

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van de
belasting over de toegevoegde waarde**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Ahmed LAAOUEJ** EN **Rob VAN DE VELDE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister.....	8
C. Replieken	9
III. Stemmingen	11

Zie:

Doc 54 **1753/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2016

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Ahmed LAAOUEJ** ET **Rob VAN DE VELDE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre.....	8
C. Répliques.....	9
III. Votes	11

Voir:

Doc 54 **1753/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,
Johan Klaps
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry

Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 juni 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat dit wetsontwerp vijf krachtlijnen heeft:

— een aantal technische en wetgevingstechnische aanpassingen die aansluiten op eerdere wijzigingen inzake nationale en Europese btw-regelgeving (hoofdstukken 1 en 5);

— het instellen van de monocamerale procedure voor de btw-aangelegenheden; de Senaat is voortaan niet langer bevoegd (hoofdstuk 2);

— de bekrachtiging bij wet van het koninklijk besluit van 23 augustus 2015 inzake de tariefwijziging van de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers (hoofdstuk 6);

— het instellen van een wettelijke definitie inzake btw betreffende lichte vrachtauto's (hoofdstuk 4). Thans kan de btw op personenauto's voor maximaal 50 % worden gerecupereerd. Voor lichte vrachtauto's bestaat die aftrekbeperking niet en kan de btw worden gerecupereerd a rato van het beroepsgebruik. Tot dusver was het begrip "lichte vrachtauto" niet wettelijk gedefinieerd. Deze definitie wordt bij dit wetsontwerp ingesteld. In het kader van de harmonisering van de fiscale wetgeving is de in aanmerking genomen definitie inzake btw dezelfde als die inzake directe belastingen. Deze harmonisering komt neer op de verankering in de wet van het standpunt dat het bestuur thans aanhoudt;

— de uitbreiding van de btw-vrijstelling bij occasionele ondersteunende activiteiten (hoofdstuk 3). De minister wijst erop dat wanneer bepaalde vrijgestelde belastingplichtigen (bijvoorbeeld scholen, vzw's, sportclubs, musea enzovoort) occasionele activiteiten organiseren (een fuif, een eetfestijn, een taartenverkoop enzovoort), zulks overeenkomstig artikel 44, § 2, 12°, van het Btw-Wetboek vrijgesteld is van btw, op voorwaarde dat de gegenereerde opbrengsten worden gebruikt voor de eigen werking van de organisatie of voor een goed doel. De toepassing van deze bepaling wordt nu verruimd tot alle vrijgestelde btw-plichtigen die culturele diensten leveren, zoals bibliotheken, toneelverenigingen enzovoort.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES BUDGET, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, indique que le présent projet de loi s'articule autour de 5 points:

— un certain nombre d'adaptations techniques et légistiques qui se rapportent à de précédentes modifications en matière de réglementation nationale et européenne (chapitres 1 et 5);

— l'instauration de la procédure monocamérale pour les matières TVA. Le Sénat n'est désormais plus compétent (chapitre 2);

— la confirmation par la loi de l'arrêté royal du 23 août 2015 modifiant le tarif de livraison d'électricité aux clients résidentiels (chapitre 6);

— l'insertion d'une définition légale sur le plan de la TVA pour les "camionnettes" (chapitre 4). La TVA sur les véhicules particuliers peut être récupérée à concurrence de maximum 50 %. Pour les camionnettes, cette limite de déduction n'existe pas mais la TVA peut être récupérée proportionnellement à l'utilisation professionnelle. Jusqu'à présent, il n'existait pas encore de définition légale de la notion de "camionnette". Celle-ci a à présent été insérée. Dans le cadre de l'harmonisation de la législation fiscale, la définition TVA retenue est identique à celle en matière d'impôts directs. Cette harmonisation est l'ancrage légal du point de vue administratif en vigueur;

— l'extension de l'exemption de TVA aux activités occasionnelles de soutien (chapitre 3). Le ministre rappelle que conformément à l'article 44, § 2, 12° du Code de TVA, l'organisation occasionnelle par certains contribuables exonérés (exemple: écoles, ASBL, clubs sportifs, musées, etc.) d'une fête, d'un repas de fête, d'une vente de tartes, etc. est exemptée de TVA à condition que les recettes qui en découlent soient utilisées au fonctionnement propre de l'organisation ou destinées à des fins caritatives. L'application de cette disposition est à présent étendue à tous les assujettis à la TVA exemptés qui fournissent des services culturels tels que les bibliothèques, les compagnies de théâtre, etc.

II. — BESPREEKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) geeft aan andermaal te betreuren dat de regering systematisch de voorkeur geeft aan btw- of accijnsverhogingen.

Het lid vindt echter dat belastingen op het verbruik “gemakkelijke belastingen” zijn, die bovendien onbillijk zijn:

— gemakkelijke belastingen, omdat de verhoging ervan kan worden opgelegd bij koninklijk besluit, een besluit dat achteraf louter moet worden bekrachtigd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, waardoor de regering een echt parlementair debat kan ontwijken;

— onbillijke belastingen, omdat ze zwaarder doorwegen op de lage inkomens dan op de hoge inkomens; ze hebben dus hoegenaamd geen herverdelend effect.

Wat de door de regering geraamde ontvangsten betreft, stelt de heer Laaouej vast dat het Rekenhof en het Planbureau die ramingen niet bevestigen. De spreker onderstreept dat sinds het begin van de regeerperiode daarentegen al voor meer dan 1 miljard euro aan hogere heffingen op consumptie zijn doorgevoerd. Deze regering onderscheidt zich dus van de vorige regeringen door een forse verhoging van heffingen op consumptie, wat gevolgen heeft voor het beschikbare inkomen van de gezinnen en voor de binnenlandse vraag.

Voorts betwist het lid de argumentering van de minister als zouden die belastingverhogingen ruimschoots worden gecompenseerd doordat de gezinnen beschikken over meer koopkracht ingevolge de fiscale verschuiving (taxshift). Het is een feit dat meer economische groei vanzelf tot een hoger beschikbaar inkomen leidt voor de gezinnen. Het lid wijst er echter op dat het in dit verband zaak is te berekenen hoeveel de gezinnen extra zouden overhouden zonder de vele maatregelen van de regering om de taxshift te financieren, en vervolgens dat bijkomende beschikbaar inkomen te vergelijken met het door de regering aangehaalde bedrag. Volgens het lid lijdt het geen twijfel dat het eerste bedrag hoger zal zijn.

Wat de aard van dit ontwerp van bekrachtigingswet betreft, vraagt de heer Laaouej zich af waarom de regering er bijna tien maanden over heeft gedaan om dit wetsontwerp in de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen, terwijl artikel 37, § 1, van het Btw-Wetboek de Koning ertoe verplicht zo snel mogelijk een ontwerp

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) regrette une nouvelle fois la stratégie du gouvernement qui privilégie systématiquement l’augmentation du taux de la TVA ou celui des accises.

Or, le membre considère que les impôts sur la consommation sont des impôts que l’on peut qualifier d’impôts “de facilité” et qui sont de surcroît injustes:

— ils sont faciles car leur augmentation peut être fixée par un arrêté royal qui doit simplement faire l’objet d’une ratification ultérieure par la Chambre des représentants, ce qui permet au gouvernement d’éviter un réel débat parlementaire;

— ils sont injustes car ce sont des impôts qui pèsent plus lourdement sur les ménages à faibles revenus que sur ceux ayant des revenus importants. Ils ont donc un caractère anti-redistributif.

En ce qui concerne les recettes estimées par le gouvernement, M. Laaouej constate que la Cour des comptes et le Bureau du plan ne les confirment pas. L’intervenant souligne par contre que depuis le début de la législature les augmentations des impôts de consommation dépassent le milliard d’euros. Ce gouvernement se distingue donc des gouvernements précédents par une augmentation drastique des impôts sur la consommation, ce qui a des conséquences sur le revenu disponible des ménages et sur la demande intérieure.

Par ailleurs, le membre conteste l’argumentation du ministre selon laquelle cette hausse d’impôt serait largement compensée par la hausse du pouvoir d’achat des ménages induite par les effets du glissement fiscal (tax shift). Mais dans la mesure où une hausse de la croissance économique engendre d’office une augmentation du revenu disponible, le membre indique qu’il importe d’isoler et d’identifier le revenu disponible supplémentaire qui aurait été perçu par les ménages si le gouvernement n’avait pas adopté l’ensemble des mesures prises pour financer le glissement fiscal et le comparer ensuite au montant du revenu disponible avancé par le gouvernement. Pour le membre, le premier montant aurait sans doute été plus important.

En ce qui concerne la nature de ce projet de loi de confirmation, le membre s’interroge sur les raisons pour lesquelles le gouvernement a mis près de 10 mois pour déposer le présent projet de loi à la Chambre des représentants alors même que l’article 37, § 1^{er}, du Code de la TVA impose le Roi à déposer le plus rapidement

van bekrachtigingswet in te dienen ingeval Hij een koninklijk besluit neemt waarbij de btw-percentages (of de indeling van de goederen en diensten volgens die percentages) worden bepaald. Nu blijkt dat dit wetsontwerp 21 april 2016 als datum draagt, terwijl het koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 37 van het Btw-Wetboek al van 23 augustus 2015 dateert. Die lange termijn is dus onaanvaardbaar, temeer omdat de betrokken bekrachtigingsprocedure zelf al een aanfluiting is van het principe dat de belastingwetten in het Parlement moeten worden besproken en aangenomen.

Ten slotte vestigt de spreker de aandacht op de conclusies van het jongste onderzoek van Eurostat, het Europees bureau voor de statistiek, over een vergelijking van de elektriciteitsprijzen in de Europese Unie¹. Het onderzoek gaat in op de evolutie van de totale factuur voor een privépersoon tussen het tweede semester 2014 en het tweede semester 2015. Daaruit blijkt dat in België, voor die periode, de tweede hoogste stijging van de elektriciteitsprijzen wordt genoteerd: +15,1 %. Aangezien die vergelijking gebeurt op basis van de "prijs inclusief alle belastingen", stelt het lid dat die stijging grotendeels te wijten is aan de verhoging van het btw-percentage voor elektriciteit, namelijk van 6 % naar 21 %; met andere woorden, 15 % meer.

De heer Laaouej pleit er dus voor dat de regering afstapt van die verhoging van het btw-percentage op elektriciteit, temeer omdat wanneer dat percentage opnieuw 6 % zou bedragen, de gezinnen met hun hoger beschikbaar inkomen opnieuw de economie zullen stimuleren.

De heer Benoît Dispa (cdH) onderstreept dat de vorige regering al verschillende maatregelen had genomen om het concurrentievermogen van de ondernemingen te versterken, onder meer de verlaging van de btw op elektriciteit. Hij betreurt dan ook de koersverandering van deze regering, waarvan de opeenvolgende maatregelen de koopkracht van de gezinnen aantasten én het concurrentievermogen van de ondernemingen afremmen.

De heer Rob Van de Velde (N-VA) herinnert eraan dat het ter bespreking voorliggend wetsontwerp er in de eerste plaats toe strekt technische wijzigingen aan te brengen in het Btw-Wetboek, zoals de invoering van de definitie van het begrip "lichte vrachtauto" voor de toepassing van de btw-af trek, een aanpassing van het Btw-Wetboek als gevolg van de monocamerale procedure die het gevolg is van de Zesde Staatshervorming enzovoort.

¹ Eurostat, perscommuniqué nr. 103/2016 van 27 mei 2016.

possible un projet de loi de confirmation s'il prend un arrêté royal fixant les taux de la TVA ou la répartition des biens et services selon ces taux. Or, force est de constater que ce projet date du 21 avril 2016 alors que l'arrêté royal pris en exécution de l'article 37 du Code de la TVA date du 23 août 2015. Ce délai est donc inacceptable, ce d'autant plus que la procédure de confirmation en question constitue déjà en soi une entorse au principe selon lequel les lois d'impôts doivent être débattues et votées au parlement.

Enfin, le membre pointe les conclusions de la dernière étude d'Eurostat, l'office européen des statistiques, relative à une comparaison des prix de l'électricité dans l'Union européenne¹. L'étude analyse l'évolution de la facture globale pour un particulier, entre le deuxième semestre 2014 et le deuxième semestre 2015. Or, il s'avère que la Belgique a enregistré la deuxième plus forte hausse des prix de l'électricité sur la période; soit 15,1 %. Dans la mesure où ladite comparaison s'effectue "prix toutes taxes comprises", le membre considère que l'essentiel de cette augmentation s'explique par l'augmentation du taux de la TVA sur l'électricité qui est passée de 6 à 21 %; soit une différence de 15 %.

M. Laaouej plaide donc pour que le gouvernement renonce à cette augmentation du taux de la TVA sur l'électricité et ce d'autant plus que les ménages réinjecteront dans l'économie l'augmentation de leur revenu disponible découlant du retour du taux de la TVA à 6 %.

M. Benoît Dispa (cdH) souligne que le précédent gouvernement avait adopté plusieurs mesures visant à relancer la compétitivité des entreprises dont la baisse de la TVA sur l'électricité. Il regrette donc le changement de cap opéré par le présent gouvernement dont les mesures successives rognent le pouvoir d'achat des ménages et freinent également la compétitivité des entreprises.

M. Rob Van de Velde (N-VA) rappelle que le projet de loi à l'examen vise essentiellement à apporter des modifications techniques aux dispositions du Code de la TVA: l'introduction de la définition de camionnette pour l'application de déduction de la TVA ou encore une adaptation du Code de la TVA en raison de la procédure monocamérale qui découle de la Sixième réforme de l'État.

¹ Eurostat, communiqué de presse n° 103/2016 du 27 mai 2016.

De heer Laaouej heeft gesteld dat de btw geen “herverdelend effect” heeft. De heer Van de Velde antwoordt hem het volgende:

— ingevolge de Zesde Staatshervorming worden de gemeenschappen en gewesten gedeeltelijk met btw-ontvangsten gefinancierd;

— ook de verschillende btw-percentages, naargelang de producten en diensten, zorgen voor dat herverdelend effect;

— de btw heeft wel degelijk een verdelend effect, want ook de btw-ontvangsten dragen bij tot de alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

Tot slot is het lid verbaasd over de door de vorige sprekers geuite kritiek op de gestegen elektriciteitsprijs, want tegelijk constateert hij dat de waterprijs buitensporig hoog is in Wallonië wegens de vele eraan verbonden heffingen of taksen.

Hij betreurt dan ook het ideologische debat dat de oppositie op gang heeft gebracht naar aanleiding van een in hoofdzaak technisch wetsontwerp.

De heer Ahmed Laaouej (PS) brengt daar tegenin dat het belangrijk is de herverdelende functie van de belasting niet te verwarren met het beginsel van de belastingtoewijzing, die erin bestaat de belastingontvangsten te bestemmen voor de financiering van de overheidsdiensten, de overheidsschuld of de sociale zekerheid.

Het lid beklemtoont dat de herverdelende functie van de belasting concreet vorm geeft aan een progressieve belasting. Verbruiksbelastingen zijn echter niet herverdelend, aangezien een vast percentage blijft gelden, ongeacht de grondslag ervan. Aldus blijft het btw-percentage identiek voor alle verbruikers, ongeacht hun inkomen.

Ten slotte preciseert de heer Laaouej dat de vergelijking met de in Wallonië gehanteerde waterprijs niet relevant is. Hij herinnert eraan dat in Wallonië het *Fonds social de l'eau* (FSE) bestaat, dat bedoeld is om de waterfactuur van de kwetsbaarste gezinnen te verlichten. Voorts is er geen sprake van taksen maar wel van bijdragen ter financiering van omvangrijke investeringen in waterzuivering en waterverwerking, en die investeringen vallen in Wallonië zwaarder uit dan in Vlaanderen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) onderstreept dat gezinnen met een hoog inkomen in het algemeen meer verbruiken en dus indirect meer verbruiksbelastingen betalen.

En ce qui concerne le prétendu caractère non-redistributif de la TVA, le membre souhaite rétorquer à M. Laaouej que:

— par suite de la Sixième réforme de l'État, les communautés et régions sont financées partiellement par les recettes de TVA;

— la différence de taux TVA en fonction des produits et services assure également ce caractère redistributif;

— la TVA présente bien un caractère distributif car les recettes TVA participent également au financement alternatif de la sécurité sociale.

Enfin, le membre s'étonne de la critique relative à l'augmentation du prix de l'électricité émise par les préopinants alors qu'il constate par ailleurs que le prix de l'eau est exorbitant en Wallonie du fait des nombreux prélèvements ou taxes qui y sont attachés.

Il regrette donc le débat idéologique qui a été initié par l'opposition à l'occasion d'un projet de loi de nature essentiellement technique.

M. Ahmed Laaouej (PS) rétorque qu'il importe de ne pas confondre la fonction redistributive de l'impôt avec le principe de l'allocation de l'impôt qui consiste à affecter l'impôt aux fins du financement des services publics, de la dette publique ou encore de la sécurité sociale.

Le membre souligne que la fonction redistributive de l'impôt consiste à mettre en œuvre une progressivité de l'impôt. Or, les impôts de consommation ne sont pas de nature redistributive puisque le taux reste fixe, quelle que soit son assiette. Ainsi, le taux de la TVA reste identique pour tous les consommateurs quels que soient leurs revenus.

Enfin, M. Laaouej précise que la comparaison avec le prix de l'eau pratiqué en Wallonie n'est pas pertinente. Il rappelle qu'il existe en Wallonie un Fonds social de l'eau (FSE) qui est destiné à soulager la facture d'eau des ménages les plus fragiles. Par ailleurs, il n'est pas question de taxes mais de redevances destinées à financer des investissements importants en matière d'assainissement et de traitement de l'eau qui sont plus lourds en Wallonie qu'en Flandre.

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que de manière générale les ménages à hauts revenus consomment plus et qu'ils paient donc indirectement plus d'impôts sur la consommation.

Voorts wijst het lid op het belang van een eenvoudige wegeving opdat het begrip “lichte vrachtauto” identiek is in de btw, in de personenbelasting en in de vennootschapsbelasting.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt dat de regering echt geen visie op een energiebeleid heeft. Hij herinnert eraan dat de uiteindelijke kosten van alle energie op twee parameters berusten: de eenheidsprijs en het volume. Hij constateert echter dat de regering geen enkele maatregel heeft genomen om het energieverbruiksvolume van de Belgische privépersonen en ondernemingen te beperken. Derhalve verliest de regering uit het oog dat de energiekosten belangrijker zijn voor de doeltreffendheid en het concurrentievermogen van de ondernemingen dan de loonkosten; daarom zou in het kader van het sociaal overleg ook met dat aspect rekening moeten worden gehouden.

In plaats van het debat te beperken tot een verhoging of verlaging van het btw-percentage op elektriciteit, zouden integendeel beleidsmaatregelen moeten worden getroffen waarmee het eindenergieverbruik kan worden teruggedrongen (sectorovereenkomsten, investeringsbeleid). Met die aanpak zou de regering niet alleen, door de CO₂-uitstoot te verminderen, een bijdrage kunnen leveren tot de internationale inspanning om de klimaatverandering tegen te gaan (COP 21), maar ook een energiebeleid ontwikkelen dat ons minder afhankelijk maakt van derde landen. Momenteel is Europa immers een netto-invoerder van fossiele energie geworden; ons continent wordt dus steeds afhankelijker van de energieproducerende landen, die niet altijd de meest democratische Staten zijn.

Het lid pleit voor een volstrekt ander beleid, dat tot doel zou hebben België (de Federale Staat en de deelstaten) op termijn in staat te stellen zelfvoorzienend te zijn op energieveld.

Hij betreurt dan ook dat een hele reeks maatregelen worden genomen die geen vooruitgang betekenen voor het milieu.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) herinnert eraan dat de vermindering van het btw-percentage op elektriciteit van 21 naar 6 % in de Kamer van volksvertegenwoordigers met een zeer ruime meerderheid werd aangenomen; de assemblee erkende dat elektriciteit moest worden beschouwd als een basisconsumptiegoed. Het lid pleit voor het behoud van die maatregel.

De heren Peter Vanvelthoven (sp.a), Ahmed Laaouej (PS) en Stéphane Crusnière (PS) dienen derhalve *amendement nr. 1* (DOC 54 1753/002) in. Het amendement beoogt voor de levering van elektriciteit aan privépersonen

Le membre indique l'importance d'une législation simple pour que la définition de “camionnette” soit identique en matière de TVA, en matière d'impôts des personnes physiques et en matière d'impôt des sociétés.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) regrette l'absence de vision du gouvernement en matière énergétique. Il rappelle que le coût final de toute énergie repose sur deux paramètres: le coût unitaire et le volume. Or, il constate que le gouvernement n'a entrepris aucune mesure pour limiter le volume de l'énergie consommée en Belgique tant par les particuliers que par les entreprises. Aussi, le gouvernement perd de vue que le coût de l'énergie est plus important pour l'efficacité et la compétitivité des entreprises que le coût salarial; raison pour laquelle cet élément devrait également pris en compte dans le cadre de la concertation sociale.

A l'inverse de limiter le débat à une augmentation ou une diminution du taux de la TVA sur l'électricité, il conviendrait d'adopter des politiques qui permettent de diminuer l'énergie finale consommée (accords de branche, politique d'investissements). Ce faisant, le gouvernement pourrait participer non seulement à l'effort climatique international (COP 21) en réduisant les émissions de CO₂ mais aussi développer une politique énergétique qui la rendrait moins dépendante de pays tiers. En effet, l'Europe est devenue aujourd'hui un importateur net d'énergies fossiles et se rend donc de plus en plus dépendante de pays producteurs d'énergie qui ne figurent pas toujours parmi les États les plus démocratiques.

Il plaide pour une politique totalement différente dont l'objectif à terme serait de permettre à la Belgique (État fédéral et entités fédérées) d'être autonome énergiquement.

Il déplore donc le cumul de mesures qui ne constituent pas des avancées en matière environnementale.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) rappelle que la diminution du taux de la TVA sur l'électricité de 21 à 6 % a été votée à une très large majorité à la Chambre des représentants qui avait reconnu que l'électricité devait être considéré comme un bien de consommation de base. Il plaide pour le maintien de cette mesure.

MM. Peter Vanvelthoven (sp.a), Ahmed Laaouej (PS) et Stéphane Crusnière (PS) déposent dès lors un *amendement n°1* (DOC 54 1753/2) en ce sens. L'amendement vise à réintroduire un taux de TVA de

opnieuw een btw-percentage van 6 % in te voeren, zoals tussen 1 april 2014 en 31 augustus 2015 werd toegepast.

De spreker wijst erop dat het hier niet gaat om een vraagstuk van ideologische aard. Elektriciteit is een basisconsumptiegoed waarvan het btw-percentage als zodanig niet hoger zou mogen zijn dan het percentage van de andere basisconsumptiegoederen, te meer daar:

— 20 % van de Belgische gezinnen het moeilijk hebben om hun huis te verwarmen;

— 14 % van de Belgische gezinnen vinden dat ze een te groot deel van hun beschikbaar inkomen aan energiekosten moeten besteden;

— 4,6 % van de Belgische gezinnen vinden dat ze hun energieverbruik om financiële redenen drastisch moeten verminderen.

Tot slot geeft de spreker aan dat de btw-verhoging voor elektriciteit zeker niet wordt gecompenseerd door een eventuele verhoging van het beschikbare inkomen als gevolg van de taxshift. Daarom moet opnieuw het btw-percentage van 6 % worden ingesteld.

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft de volgende nadere inlichtingen aangaande het herstel van de 21 % btw op elektriciteit:

— de ontvangsten als gevolg van de verhoging van het btw-percentage op elektriciteit van 6 naar 21 % maken het mogelijk de taxshift te financieren. De minister herinnert eraan dat het gaat om een totaal bedrag van 8 miljard euro: 4 miljard euro ten voordele van de ondernemingen en 4 miljard euro ten voordele van de werknemers, en meer bepaald de werknemers met de laagste inkomens;

— wat de koopkracht van de gezinnen betreft, herinnert de minister eraan dat elektriciteit deel blijft uitmaken van de korf van de gezondheidsindex, zodat de stijging van de elektriciteitsprijzen ook zal worden gecompenseerd door de automatische indexering van de aan de index gekoppelde lonen en uitkeringen;

— algemeen vormt de stijging van de elektriciteitsprijzen ook enigszins een rem op het verbruik, wat dus een positief effect heeft in de strijd tegen de klimaatopwarming;

6 % pour la fourniture d'électricité à des particuliers à l'instar de ce qui fut appliqué entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 août 2015.

Le membre souligne qu'il ne s'agit pas ici d'une question de nature idéologique. L'électricité est un bien de consommation de base dont le taux de TVA ne devrait à ce titre pas être supérieur aux taux des autres biens de consommation de base et ce d'autant plus que:

— 20 % des ménages belges éprouvent des difficultés à chauffer leur habitation;

— 14 % des ménages belges affirment consacrer une part trop importante de leur revenu disponible aux frais énergétiques;

— 4,6 % des ménages belges affirment devoir limiter drastiquement sa consommation d'énergie pour des raisons financières.

Enfin, le membre indique que la hausse de la TVA sur l'électricité n'est certainement pas compensée par une éventuelle augmentation du revenu disponible induite par le glissement fiscal. Il convient dès lors de rétablir le taux de TVA de 6 %.

B. Réponses du ministre

Le ministre apporte les précisions suivantes en ce qui concerne le rétablissement du taux de 21 % de TVA sur l'électricité:

— les recettes liées à l'augmentation du taux de la TVA sur l'électricité de 6 à 21 % permettent de financer le glissement fiscal. Le membre rappelle qu'il s'agit d'un montant total de 8 milliards d'euros: 4 milliards d'euros au profit des entreprises et 4 milliards d'euros au profit des travailleurs et plus particulièrement les travailleurs ayant les plus bas revenus;

— en ce qui concerne le pouvoir d'achat des ménages, le ministre rappelle que l'électricité continue de faire partie du panier de l'index santé de sorte que l'augmentation du prix de l'électricité sera aussi compensée par l'indexation automatique des salaires et allocations liée à une hausse de l'index;

— de manière générale, la hausse du prix de l'électricité freine quelque peu la consommation, ce qui a donc aussi un effet positif dans la lutte contre le réchauffement climatique;

— de btw-vermindering voor elektriciteit in 2014 is zwaar op de korrel genomen door de Europese Unie en de OESO;

— er werd misbruik en fraude geconstateerd;

— de kosten van die btw-verlaging werden budgettair onderschat.

Voorts stelt de minister dat het inderdaad verscheidene maanden heeft geduurd om dit wetsontwerp voor te bereiden. Het bevat dan ook, naast de wettelijke bekrachtiging van het gewijzigde btw-percentage voor de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers, nog heel wat bepalingen die het btw-wetboek wijzigen. Bovendien heeft de Raad van State geen enkele opmerking gemaakt dat de wettelijke bekrachtiging laatijdig zou zijn.

Voor het overige bevestigt de minister dat de definitie van “lichte vrachtauto” nu zowel inzake directe belastingen als inzake btw identiek is.

C. Replieken

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) onderstreept dat zijn kritiek gericht is op het feit dat de regering inzake energiebeleid geen visie heeft, en op het gebrek aan alternatieven voor de economische operatoren en de privépersonen. De spreker wijst erop dat de stijging van het btw-percentage op elektriciteit als dusdanig niet volstaat opdat de consumenten anders zouden gaan verbruiken, noch hen niet in staat stelt voor energiealternatieven te gaan. Hij pleit ervoor dat de regering zou kiezen voor een echte strategie, zodat België op termijn op energiegebied zelfvoorzienend kan worden.

Voorts geeft de spreker aan dat hij heel aandachtig blijft voor de sociale gevolgen van die maatregel, waarbij niet is voorzien in een progressieve belasting op elektriciteit; een dergelijke btw zou het voordeel hebben dat gezinnen met lage inkomens toegang blijven hebben tot dit basisconsumptiegoed.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat de minister geen gedetailleerd antwoord heeft gegeven op de vraag waarom het verscheidene maanden heeft geduurd om dit wetsontwerp in te dienen.

Hij verbaast zich ook over het argument van de minister dat de stijging van de elektriciteitsprijzen het verbruik van elektriciteit zou afremmen, hetgeen op zijn beurt een gunstig effect op het milieu zou hebben. De spreker vreest daarentegen dat die belastingverhoging

— la diminution en 2014 du taux de la TVA sur l'électricité avait fait l'objet de sérieuses critiques de la part de l'Union européenne et de l'OCDE;

— des abus ou des fraudes ont été constatées;

— il y a eu une sous-estimation budgétaire du coût de cette diminution de TVA.

Le ministre indique ensuite qu'il a effectivement fallu plusieurs mois pour préparer ce projet de loi. Il comporte ainsi, outre la confirmation légale des taux de TVA modifiés pour la livraison de l'électricité aux clients résidentiels, différentes autres dispositions qui modifient le Code de la TVA. Par ailleurs, le Conseil d'Etat n'a formulé aucune remarque selon laquelle cette confirmation légale serait tardive.

Pour le surplus, le ministre confirme que la définition relative à la “camionnette” est maintenant identique tant en matière d'impôts directs qu'en matière de TVA.

C. Répliques

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que sa critique vise l'absence de vision du gouvernement en matière énergétique de même que l'absence d'alternatives pour les opérateurs économiques et les particuliers. Le membre souligne que la hausse du taux de TVA sur l'électricité ne suffit pas en tant que tel à provoquer de nouveaux comportements chez les consommateurs et ne leur permet pas de mettre en place des alternatives énergétiques. Il plaide pour que le gouvernement mette en oeuvre une réelle stratégie afin que la Belgique puisse devenir à terme autonome en matière énergétique.

Par ailleurs, le membre indique qu'il reste très attentif aux conséquences sociales de cette mesure en l'absence par exemple d'une taxation progressive sur l'électricité qui a l'avantage de permettre aux ménages à faibles revenus de continuer à accéder à ce bien de consommation de base.

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que le ministre n'a pas fourni de réponses détaillées sur les raisons pour lesquelles il a fallu plusieurs mois pour déposer le présent projet de loi.

Il s'étonne également de l'argument avancé par le ministre selon lequel l'augmentation du prix de l'électricité freinerait la consommation d'électricité et aurait par ricochet un effet environnemental bénéfique. Le membre craint au contraire que cette hausse d'impôt engendrera

extra druk op de gezinnen met lage inkomens zal doen ontstaan, terwijl de hoge inkomens zullen blijven verbruiken zoals in het verleden.

Hij herinnert er tot slot aan dat de heer Charles Michel in 2013 als voorzitter van de MR bij de aanneming van de maatregel tot vermindering van het btw-percentage naar 6 % heeft verklaard: *“Il était essentiel de protéger le pouvoir d’achat des citoyens au moment où le coût de l’énergie constitue une lourde charge financière dans le budget des ménages”*. De spreker kan alleen maar vaststellen dat die belofte drie jaar later niet langer wordt nagekomen.

De minister antwoordt de heer Laaouej dat, zelfs als de gezinnen met een hoog inkomen hun verbruiksgevoonten niet zouden aanpassen of zelfs méér zouden verbruiken, de btw-ontvangsten in dat geval sowieso hoger zullen liggen. Welnu, met die ontvangsten wordt de taxshift gefinancierd, waarvan aangetoond is dat die vooral de laagste inkomensgroepen ten goede komt.

De heer Laaouej spreekt die redenering tegen. De door de regering doorgevoerde taxshift is zeker niet voordelig voor de gepensioneerden en de uitkeringsgerechtigden, die getroffen worden door de hogere elektriciteitsprijs, maar niet gebaat zijn bij de lagere lasten op de inkomsten uit arbeid.

De heer Benoît Dispa (cdH) blijft ervan overtuigd dat de handhaving van een btw-percentage van 21 % voor elektriciteit een maatregel is die de gezinsinkomens treft. Hij pleit voor een terugkeer naar 6 %.

Hij is overigens verbaasd over het argument dat met de stijging van de elektriciteitsprijs rekening wordt gehouden bij de berekening van de gezondheidsindex en bijgevolg bij de loonindexering, terwijl de regering maandenlang gepleit heeft voor een indexsprong. Hoe rijmt de minister die twee zaken?

De heer Damien Thiéry (MR) benadrukt dat de beslissing over een vermindering van het btw-percentage tot 6 % uitdrukkelijk een verplichte evaluatie inhield. In dit geval echter was het logisch om het systeem te veranderen, omdat misbruiken zijn vastgesteld.

In verband met de vaststelling van de heer Laaouej dat België qua elektriciteit thans een van de duurste landen van Europa zou zijn, geeft het lid aan dat het interessant zou zijn per gewest een vergelijking te maken van de prijs van energie (water, gas, elektriciteit) en van

une pression supplémentaire sur les ménages à faibles revenus alors que les ménages à hauts revenus continueront à consommer comme par le passé.

Il rappelle enfin que M. Charles Michel déclarait en 2013 lors de l’adoption de la mesure réduisant le taux de la TVA à 6 %: *“Il était essentiel de protéger le pouvoir d’achat des citoyens au moment où le coût de l’énergie constitue une lourde charge financière dans le budget des ménages”*. Il ne peut que constater que trois ans plus tard, cette promesse n’est plus tenue.

En réponse à M. Laaouej, le ministre précise que même dans l’hypothèse décrite par le préopinant où les ménages à hauts revenus ne modifient pas leurs habitudes de consommation voire consommeraient plus, il n’en reste pas moins vrai que dans ce cas les recettes de TVA seraient plus importantes. Or, ces recettes financent le glissement fiscal dont il est démontré qu’il profite particulièrement aux personnes ayant les revenus les plus modestes.

M. Laaouej conteste ce raisonnement car le glissement fiscal opéré par le gouvernement ne profite en tous les cas pas aux pensionnés et aux allocataires sociaux qui sont frappés par cette hausse du prix de l’électricité mais ne bénéficient pas de la réduction des charges sur les revenus du travail.

M. Benoît Dispa (cdH) reste convaincu que le maintien d’un taux de 21 % de TVA pour l’électricité est une mesure qui frappe les revenus des ménages. Il plaide pour un retour à un taux de 6 %.

Il s’étonne par ailleurs de l’argument selon lequel la hausse du prix de l’électricité est prise en compte par l’index santé et par voie de conséquence dans l’indexation des salaires alors que le gouvernement a plaidé pendant de nombreux mois pour un saut d’index. Comment le ministre concilie-t-il ces deux discours?

M. Damien Thiéry (MR) souligne que la décision relative à une réduction du taux de TVA à 6 % comprenait explicitement une obligation de réévaluation. Or, en l’espèce, dans la mesure où des abus ont été constatés, il est logique de revoir le système.

En ce qui concerne le constat de M. Laaouej selon lequel la Belgique serait maintenant un des pays les plus chers d’Europe sur la base du prix de l’électricité, le membre souligne qu’il serait intéressant de faire une comparaison du prix de l’énergie (eau, gaz, électricité)

de verbruiksgoederen in het algemeen. Dan zou immers blijken dat Wallonië het duurste gewest is, hoewel de PS deel uitmaakt van de Waalse regering.

De heer Laaouej stelt alleen maar vast dat Charles Michel in zijn verklaringen nooit verwezen heeft naar een eventuele beperking in de tijd van deze maatregel.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 1, dat een artikel 12 (*nieuw*) invoert wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Ahmed LAAOUEJ
Rob VAN DE VELDE

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: *nihil*.

et des biens de consommation en général par régions car on s'apercevrait que la Wallonie est la région la plus chère alors même que le parti socialiste est présent au gouvernement wallon.

M. Laaouej constate simplement que les déclarations de Charles Michel n'ont jamais fait référence à une éventuelle limitation dans le temps de ladite mesure.

III. — VOTES

Les articles 1 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 1, qui insère un article 12 (*nouveau*) est rejeté par 10 contre 4 et une abstention.

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par 10 voix contre 5.

Les rapporteurs,

Le président,

Ahmed LAAOUEJ
Rob VAN DE VELDE

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*.