

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 194^{ter} van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen
1992 betreffende het *Tax Shelter* stelsel
ten gunste van audiovisuele werken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Luk VAN BIESEN** EN **Vincent SCOURNEAU**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	7
III. Bespreking van de artikelen en stemmingen.....	9

Zie:

Doc 54 **1737/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2016

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 194^{ter} du
Code des impôts sur les revenus 1992
relatif au régime de *Tax Shelter* pour
la production audiovisuelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Luk VAN BIESEN** ET **Vincent SCOURNEAU**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances et du Budget, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	7
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 54 **1737/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,
Johan Klaps
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 27 april 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude, herinnert eraan dat medio 2015 bepaalde praktische vragen zijn gerezen over het nieuwe *taxshelter*stelsel ten gunste van audiovisuele werken. Die hervormde regeling, die werd ingesteld bij de wet van 12 mei 2014, is sinds 1 januari 2015 van toepassing voor de raamovereenkomsten die vanaf die datum worden gesloten.

De minister geeft aan dat die nieuwe wetgeving nog enkele onduidelijkheden en praktische pijnpunten bevatte die dienden te worden uitgeklaard en een wijziging van de wet vergden, wat het opzet van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is.

Om in dit dossier snel klaarheid te brengen, werd al in juli 2015 een lijst van *Frequently Asked Questions* (FAQ) gepubliceerd om de belangrijkste onduidelijkheden weg te werken. Dankzij het overleg tussen de betrokken diensten van de FOD Financiën en de publicatie van die FAQ's konden voorafgaande beslissingen (*rulings*) worden uitgevaardigd, in overeenstemming met de nieuwe regeling.

De minister geeft aan dat via de in uitzicht gestelde wet de nodige uitleg kan worden gegeven met betrekking tot de specifieke kenmerken van de nieuwe regeling. Evenmin werd de praktische werking van de sector uit het oog verloren.

Zodra het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zal zijn aangenomen, is het eveneens de bedoeling de voormelde lijst met FAQ's te actualiseren, opdat het systeem de productiehuizen en de investeerders nog méér rechtszekerheid biedt.

De minister onderstreept dat het wetsontwerp enkele belangrijke preciseringen bevat, alsook enkele nieuwigheden, met als belangrijkste:

— de productievennootschappen die aan een televisieomroep zijn verbonden, zijn enkel van de maatregel uitgesloten als de televisieomroep rechtstreeks

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 20 et 27 avril 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES ET DU BUDGET, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances et du Budget, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, rappelle qu'au milieu de l'année 2015, un certain nombre de questions pratiques avaient été soulevées en ce qui concerne le nouveau régime *Tax Shelter* pour la production audiovisuelle. Ce régime réformé qui a été instauré par la loi du 12 mai 2014 est d'application depuis le 1^{er} janvier 2015 pour les conventions-cadres conclues à partir de cette date.

Le ministre indique que cette nouvelle législation comportait encore un certain nombre d'imprécisions et de problèmes pratiques qui nécessitaient des éclaircissements ainsi qu'une modification de la loi, ce qui est l'objet du projet de loi aujourd'hui à l'examen.

Pour faire rapidement la clarté dans ce dossier, une liste de "*Frequently Asked Questions*" (FAQ) avait déjà été publiée en juillet 2015 afin de gommer les principales imprécisions. La concertation entre les services concernés du SPF Finances et la publication de ces FAQ a permis de délivrer des décisions anticipées (*rulings*) conformément au nouveau régime.

Le ministre indique que le présent projet de loi permet de donner les explications nécessaires en ce qui concerne les particularités du nouveau régime. Le lien entre le fonctionnement pratique du secteur n'a également pas été perdu de vue.

Dès que le projet de loi à l'examen aura été adopté, l'objectif est également de poursuivre la mise à jour de la liste des FAQ susmentionnée afin que les sociétés de production et les investisseurs puissent bénéficier du système avec une sécurité juridique encore accrue.

Le ministre souligne que le projet loi contient un certain nombre de précisions importantes ainsi qu'un certain nombre de nouveautés dont les principales sont les suivantes:

— il est précisé que des sociétés de production qui sont liées à une société de télédiffusion sont uniquement exclues de la mesure si la société de télédiffusion

voordelen geniet die afkomstig zijn van de door de productievennootschap gecreëerde werken;

— in uitzonderlijke gevallen kunnen de productievennootschappen uitgaven doen die voor de *taxshelter* financiering in aanmerking komen, nog voordat de fondsen worden opgenomen en binnen een periode van 6 maanden vóór de ondertekening van de raamovereenkomst. Die mogelijkheid houdt rekening met de praktijk waarbij de producties meestal aan de seizoenen zijn gebonden (voorjaar, zomer), terwijl de middelen doorgaans worden opgenomen en de raamovereenkomsten getekend in het najaar of op het einde van het jaar;

— de berekeningsmethode voor het bedrag van de in aanmerking te nemen uitgaven wordt gepreciseerd (belangrijk om het bedrag van de maximale belastingvrijstelling te kunnen bepalen);

— een duidelijkere definitie en wettelijke afbakening op 18 % van de in aanmerking te nemen uitgaven en commissies voor de producers, coproducers en andere producers;

— de lonen van de productievennootschap kunnen voortaan ook als uitgaven in aanmerking worden genomen;

— de tegenstrijdigheden tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het wetsontwerp worden weggewerkt.

Tot slot zal de aangepaste regeling van toepassing zijn voor de raamovereenkomsten die worden gesloten vanaf de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van het wetsontwerp in het *Belgisch Staatsblad*.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) is blij met het voorliggend wetsontwerp. Sinds de invoering van de *taxshelter* regeling heeft de Belgische filmindustrie immers grote opgang gemaakt en nu wordt getracht om het internationaal waar te maken. Aangezien dit wetsontwerp in overleg met de sector tot stand is gekomen en het niet meer vooraf door de Europese Commissie moet worden goedgekeurd, hoopt de spreker dat het heel snel kan worden aangenomen.

Toch zou het lid graag weten of de minister van plan is snel een wetsontwerp voor te leggen voor de

bénéficie directement d'avantages issus de la production fournie par la société de production;

— dans des cas exceptionnels, les productions ont la possibilité d'effectuer des dépenses qui peuvent entrer en ligne de compte pour le financement *Tax Shelter* et ce, avant même la levée de fonds et dans une période de 6 mois avant la signature de la convention-cadre. Cette possibilité tient compte de la pratique selon laquelle des productions sont souvent liées aux saisons (printemps, été) alors que la levée de fonds et la signature des conventions-cadres s'opèrent dans la plupart des cas à l'automne ou à la fin de l'année;

— la méthode de calcul pour le montant des dépenses à prendre en considération est précisée (pertinent pour déterminer le montant de l'exonération fiscale maximale);

— une définition et délimitation légale à 18 % plus claire des dépenses et des commissions à prendre en considération pour les producteurs, les coproducteurs et les autres producteurs;

— il est précisé que le salaire de la société de production peut également être pris en considération comme dépense;

— les contradictions entre les versions néerlandaise et française du texte de loi ont été gommées.

Enfin, la réglementation révisée sera d'application pour les conventions-cadres conclues à partir du premier jour du mois qui suit la publication du projet de loi au *Moniteur belge*.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se réjouit du dépôt de ce projet de loi. En effet, depuis l'introduction du régime de *Tax Shelter* l'industrie cinématographique belge a connu un essor important et compte maintenant sur la scène internationale. Compte tenu du fait que le présent projet de loi a été élaboré en concertation avec le secteur et qu'il ne doit plus être approuvé préalablement par la Commission européenne, l'intervenant espère qu'il pourra être voté très rapidement.

Le membre souhaite toutefois savoir si le ministre entend rapidement déposer un projet de loi pour

invoering van een soortgelijke regeling voor de podiumkunsten (theater, opera, musical, recital, ballet, circus, straatanimatie). De sector van de podiumkunsten ziet de *taxshelter*regeling al enige jaren als een mogelijke aanvullende ondersteuning, naast subsidies.

De heer Stéphane Crusnière (PS) geeft meteen aan dat hij dit wetsontwerp zal steunen. Hij vraagt echter of de regering de bijkomende kosten heeft berekend van het in aanmerking komen van vennootschappen die aan een televisieomroep zijn verbonden.

Vervolgens vraagt het lid wat de redenen zijn voor de beperking van de in aanmerking komende uitgaven tot 18 % (vergoedingen van de producers).

Tot slot vraagt hij waarom dit wetsontwerp geen *taxshelter*regeling voor de podiumkunsten bevat? Hoe is het gesteld met het overleg met de verschillende gewestministers bevoegd voor Cultuur?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de commissie voor de Financiën en de Begroting tijdens de vorige zittingsperiode een aantal hoorzittingen heeft georganiseerd met actoren uit de sector, wat er uiteindelijk toe geleid heeft dat de *taxshelter*regeling werd aangepast en verbeterd¹.

Met betrekking tot dit wetsontwerp vraagt het lid of vooraf ook een dergelijke dialoog heeft plaatsgevonden met de sector? Heeft de minister andere initiatieven genomen dan alleen maar een lijst op te stellen met FAQ's?

Wat de in aanmerking komende uitgaven betreft die worden gedaan binnen de grens van 18 % van de in België gedane uitgaven, stelt het lid zich ook vragen bij de verhoging van het bedrag van de vergoedingen en de andere kosten en commissielonen ten voordele van de producers. Vreest de minister niet dat in zekere zin misbruik wordt gemaakt van middelen die bestemd zijn voor audiovisuele producties? Bestaat het gevaar niet dat men opnieuw vervalt in de uitwassen die in het verleden werden vastgesteld?

¹ Wet van 12 mei 2014 tot wijziging van artikel 194ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffende het tax shelter-stelsel ten gunste van audiovisueel werk (*Belgisch Staatsblad* van 27 mei 2014).

l'instauration d'un régime similaire pour les arts de la scène (le théâtre, l'opéra, la comédie musicale, le récital de musique, le ballet, le cirque, le spectacle de rue). Le secteur des arts de la scène voit depuis des années dans le Tax Shelter, une aide supplémentaire possible à celui des subsides.

M. Stéphane Crusnière (PS) indique d'emblée qu'il soutiendra ce projet. Il demande toutefois si le gouvernement a calculé le coût supplémentaire lié à l'éligibilité de sociétés liées à des sociétés de télédiffusion.

Ensuite, le membre s'interroge quant aux raisons de la détermination des limitations des dépenses éligibles à 18 % (rémunérations des producteurs).

Enfin, pour quelle raison le présent projet n'a-t-il pas intégré le régime *Tax Shelter* dédié aux "arts de la scène"? Quel est l'état de la concertation avec les différents ministres régionaux de la Culture?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) rappelle que lors que la précédente législature la commission des Finances et du Budget avait organisé une série d'auditions avec les acteurs du secteur, ce qui avait permis *in fine* de modifier et d'améliorer le régime du *Tax Shelter*.¹

En ce qui concerne le présent projet de loi, le membre demande si un dialogue similaire a été mené préalablement avec le secteur? Le ministre a-t-il entrepris d'autres démarches que le simple établissement d'une liste de *Frequently Asked Questions*?

Le membre est également interpellé par l'augmentation du montant des rémunérations des producteurs et d'autres frais de commissions en leur faveur comme dépenses éligibles dans la limite des 18 % des dépenses effectuées en Belgique. Le ministre ne craint-il pas une forme de détournement de moyens à destination de la production audiovisuelle? Ne risque-t-on pas de retomber dans les excès mis en exergue par le passé?

¹ Loi du 12 mai 2014 modifiant l'article 194ter du Code des impôts sur les revenus 1992 relatif au régime de Tax Shelter pour la production audiovisuelle (*MB* 27 mai 2014).

Het lid vraagt in dit verband over welke controlemiddelen de belastingdiensten beschikken om erop toe te zien dat tegenover die vergoedingen, algemene kosten en commissielonen effectieve prestaties staan en dat de bedragen in kwestie bovendien in overeenstemming zijn met de marktprijs.

Tot slot wenst de heer Gilkinet enige toelichting omtrent de raadpleging van de Europese Commissie, aangezien het wetsontwerp pas louter ter informatie aan de Commissie zal worden meegedeeld nadat het door de Kamer is aangenomen. Alleen wanneer bepaalde punten enig probleem zouden doen rijzen, zal de minister de Europese Commissie hierover rechtstreeks en officieel berichten. Neemt de minister geen risico's door niet vooraf formeel het advies in te winnen van de diensten van de Europese Commissie?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is voorstander van dit wetsontwerp, omdat de *taxshelter*regeling thans unaniem erkend wordt als een mechanisme van steun aan de Belgische audiovisuele sector.

Zij herinnert er echter aan dat de federale overheid via de *taxshelter*regeling belangrijke steun verleent aan een sector die uiteindelijk valt onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. In die gedachtegang vraagt zij zich ook af of het voor de Gewesten mogelijk is een soortgelijk systeem voor de podiumkunsten op te zetten, aangezien de zesde staatshervorming hun op dat vlak fiscale autonomie heeft verleend? Vindt daarover overleg plaats?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) verheugt zich erover dat de laatste onvolkomenheden in de wet van 12 mei 2014 met dit wetsontwerp kunnen worden rechtgezet. Zij geeft trouwens aan dat zij technische amendementen in die zin zal indienen.

Verder vindt zij het beter dat de toekomstige *taxshelter*regeling voor de podiumkunsten niet in dit wetsontwerp is opgenomen.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) blijft ervan overtuigd dat de *taxshelter*regeling een privatisering van het cultuurbeleid impliceert. Privéactoren zullen immers over het gebruik van publieke middelen beslissen.

In aansluiting op de opmerking van mevrouw Smaers vindt de spreker dat de federale overheid niet alleen de gemeenschappen steunt, maar ook andere Staten. Het blijft hem met verstomming slaan hoeveel Franse producties gebruik kunnen maken van de Belgische *taxshelter*regeling.

A cet égard, le membre s'interroge quant aux moyens de contrôle de l'administration fiscale afin de s'assurer que ces rémunérations, frais généraux et commissions correspondent à des prestations effectives et que leur montant est en outre conforme au prix du marché.

Enfin, M. Gilkinet souhaite des précisions quant à la consultation de la Commission européenne dès lors que le projet de loi ne sera notifié pour simple information qu'une fois adopté par la Chambre. Ce n'est que si certains points soulevaient le moindre problème, que le ministre notifiera directement et officiellement à la Commission européenne. Le ministre ne prend-t-il pas de risques en ne demandant pas formellement l'avis préalable des services de la Commission européenne?

Mme Griet Smaers (CD&V) est favorable à ce projet de loi dès lors que le régime du *Tax Shelter* est aujourd'hui unanimement reconnu comme un mécanisme de soutien à l'industrie audiovisuelle belge.

Elle rappelle toutefois que l'autorité fédérale apporte par le biais de ce *Tax Shelter* un soutien important à un secteur qui relève finalement de la compétence des Communautés. Dans le même ordre d'idées, elle s'interroge quant à la possibilité pour les Régions de mettre sur pied un régime similaire pour les arts de la scène dès lors que la Sixième réforme de l'État leur a accordé une autonomie fiscale en la matière. Existe-t-il des concertations à cet égard?

Mme Veerle Wouters (N-VA) se réjouit que les dernières imperfections de la loi du 12 mai 2014 puissent être rectifiées par le présent projet de loi. Elle indique d'ailleurs qu'elle déposera des amendements d'ordre technique.

Par ailleurs, elle estime qu'il était préférable de ne pas intégrer dans le présent projet de loi le futur régime du *Tax Shelter* pour les arts de la scène.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) reste convaincu que le régime du *Tax Shelter* constitue une privatisation de la politique culturelle. Ce sont en effet des acteurs privés qui décideront de l'utilisation de fonds publics.

En complément de la remarque formulée par Mme Smaers, l'intervenant considère également que le pouvoir fédéral ne soutient pas uniquement les Communautés mais aussi d'autres États. Il reste stupéfait par le nombre de productions françaises qui bénéficient du *Tax Shelter* belge.

Tot slot is hij verbaasd dat het wetsontwerp voor de eerste maal winst gelijkstelt met uitgaven, aangezien commissielonen van producers in de toekomst, binnen de grens van 18 % van de in België gedane uitgaven, als in aanmerking komende uitgaven mogen worden beschouwd.

De heer Benoît Dispa (cdH) is in tegenstelling tot de vorige spreker niet bang van een privatisering van het cultuurbeleid. De spreker pleit vooral voor een bundeling van privé- en publieke middelen om het cultuurbeleid zo goed mogelijk te steunen.

Wat de werkwijze betreft, heeft de spreker enige twijfel. Hij herinnert eraan dat de wet waarbij de *taxshelter*regeling is ingevoerd, ingrijpend is gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014 tot wijziging van artikel 194ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffende het *taxshelter*stelsel ten gunste van audiovisueel werk. Die correcties hebben niet volstaan, want sinds begin 2015 werden alle fiscale rulings in dat verband geschorst als gevolg van uiteenlopende interpretaties van de wet. Dit wetsontwerp is bedoeld om de laatste wijzigingen en verbeteringen aan het dispositief aan te brengen en daarom is de spreker verbaasd dat de meerderheid opnieuw vier (weliswaar) technische amendementen indient: die “*trial and error*”-methode wijst op de aarzelende houding van de regering in deze aangelegenheid. Men zou dus beter het dispositief tegen het licht houden door middel van een rapport waarin wordt nagegaan of de door de regering en de meerderheid voorgestelde correcties steek houden. Zo zorgt men voor rechtszekerheid.

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft de volgende nadere toelichting:

— over de in het wetsontwerp opgenomen correcties werd met de sector en de gemeenschappen overleg gepleegd;

— in het kader van het toekomstige voorstel voor een *taxshelter*regeling voor de podiumkunsten is ook overleg aan de gang;

— wat de budgettaire impact betreft, hebben de correcties betrekking op technische verbeteringen van de wettekst en op een codificatie van de gangbare praktijk. In het advies van de Inspectie van Financiën wordt gesteld dat bepaalde wijzigingen een impact op de begroting kunnen hebben, maar de minister preciseert dat die wijzigingen beperkt zijn tot het codificeren van de bestaande praktijken. Dat is ook zo voor de wijziging betreffende het in aanmerking komen van vennootschappen die verbonden zijn aan een televisieomroep.

Enfin, il s'étonne que le projet de loi assimile pour la première fois des profits à des dépenses dès lors que des commissions de producteurs pourront à l'avenir être considérées comme des dépenses éligibles dans une limite de 18 % des dépenses effectuées en Belgique

M. Benoît Dispa (cdH) ne redoute pas contrairement au préopinant une privatisation de la politique culturelle. Le membre plaide surtout pour une mise en commun des fonds privés et publics afin de soutenir au mieux les politiques culturelles.

Sur la méthode, le membre exprime quelques doutes. Il rappelle que la loi instaurant le régime du *Tax Shelter* a déjà été modifiée en profondeur par la loi du 12 mai 2014 modifiant l'article 194ter du Code des impôts sur les revenus 1992 relatif au régime de *Tax Shelter* pour la production audiovisuelle. Ces corrections n'ont pas suffi car depuis le début de l'année 2015 tous les *rulings* fiscaux en la matière ont été suspendus suite à des interprétations de la loi divergentes. Si le présent projet de loi entend apporter les dernières modifications et corrections au dispositif, le membre s'étonne que la majorité dépose à nouveau 4 amendements certes techniques car cette méthode “essais-erreurs” trahit l'hésitation du gouvernement en la matière. Il conviendrait donc d'évaluer le dispositif par le biais d'un rapport afin de valider de manière plus approfondie les corrections proposées par le gouvernement et la majorité. Il s'agit là d'une question de sécurité juridique.

B. Réponses du ministre

Le ministre apporte les précisions suivantes:

— les corrections intégrées dans le projet de loi l'ont été après concertation avec le secteur et avec les Communautés,

— une concertation est en cours également dans le cadre de la future proposition de *Tax Shelter* pour les arts de la scène;

— en ce qui concerne l'impact budgétaire, les corrections concernent d'une part des améliorations techniques du texte de loi et d'autre part une codification des pratiques en vigueur. Si l'avis de l'Inspection des Finances énonce le fait que certaines modifications peuvent avoir un impact budgétaire, le ministre précise que lesdites modifications se bornent à codifier des pratiques existantes. Il en est ainsi de la modification relative à l'éligibilité de sociétés liées à des sociétés de télédiffusion. En effet, la professionnalisation du secteur

De professionalisering van de audiovisuele sector heeft immers tot gevolg gehad dat de productiehuisen werden opgenomen in grotere groepen, waarvan ook de televisieomroepen deel uitmaken. Mochten die geen link hebben met het betrokken productiehuis of de betrokken productie, dan zou het niet eerlijk zijn geweest om ten aanzien van het productiehuis een verbod op inaanmerkingneming voor de *taxshelter*regeling te handhaven;

— de verlenging - in bepaalde gevallen - van de termijn om uitgaven te doen, biedt een wettelijke oplossing voor de bestaande praktijk van het doorfactureren, in het kader waarvan uitgaven die teruggaan tot meer dan 6 maanden vóór het sluiten van de raamovereenkomst nog in aanmerking worden genomen. Door een wettelijk en strikt systeem uit te werken om dat probleem op te lossen, wordt het huidige risico op misbruik voorkomen. Er wordt eveneens rekening gehouden met de praktische noden van de sector, die in sommige gevallen een flexibeler stelsel vereisen;

— wat de grens van 18 % betreft, herinnert de minister eraan dat die voorwaarde is ingevoegd om een grens vast te stellen waaronder de commissiekosten in het kader van de *Tax Shelter* in aanmerking kunnen worden genomen. Rekening houdend met de bestaande praktijk van het doorfactureren met een extra winstmarge, bestond het risico dat die commissiekosten de productiebudgetten aanzienlijk zouden doen toenemen terwijl geen enkele werkelijke prestatie was geleverd. Het Waals Gewest past in dat verband een voet van 17,7 % toe (10 % voor de lonen en 7,7 % voor de algemene kosten). Het gaat dus om een wettelijke inperking van de in aanmerking genomen vergoedingen van de producers, waar dus werkelijke prestaties tegenover moeten staan;

— wat de verificaties betreft, beschikt de Cel *Tax Shelter* binnen de FOD Financiën over alle noodzakelijke middelen om die uit te voeren;

— de minister bevestigt dat er informele contacten zijn gelegd met de diensten van de Europese Commissie, die hebben aangegeven dat niet formeel om een nieuw advies dient te worden verzocht gezien het wetsontwerp noch de aard, noch de strekking van het huidige *taxshelter*stelsel wijzigt.

— de minister betwist de bewering dat de *Tax Shelter* louter een privatisering van het cultuurbeleid zou zijn. Integendeel, dat stelsel beoogt op duurzame wijze de Belgische audiovisuele productie te ondersteunen;

— ten slotte betwist de minister eveneens de bewering dat het huidige *taxshelter*stelsel op indirecte wijze

audiovisueel a eu comme conséquence que des maisons de production ont été intégrées dans des groupes plus importants comprenant également des sociétés de télédiffusion. Si celles-ci n'ont aucun lien avec la maison de production ou la production concernée, il n'aurait pas été équitable de maintenir une interdiction d'éligibilité au régime du *Tax Shelter* dans le chef de la maison de production;

— la prolongation dans certains cas du délai pour effectuer des dépenses offre une solution légale à la pratique de refacturation existante dans le cadre de laquelle des dépenses qui remontent à plus de 6 mois avant la conclusion du contrat-cadre sont encore prises en compte. En élaborant un système légal et strict pour régler ce problème, les risques d'abus actuels sont évités. Il est également tenu compte des besoins pratiques du secteur qui requièrent dans certains cas un régime plus flexible;

— en ce qui concerne la limite des 18 %, le ministre rappelle que cette condition a été insérée pour fixer une limite en dessous de laquelle les frais de commission peuvent être pris en compte dans le régime du *Tax Shelter*. Compte tenu de la pratique existante de refacturation avec un bénéfice en sus, le risque existait que ces frais de commission allaient augmenter considérablement les budgets de production alors même qu'aucune prestation réelle n'avait été livrée. La Région wallonne qui applique à cet égard un taux de 17,7 % (10 % pour les salaires et 7,7 % pour les frais généraux). Il s'agit donc d'une limitation légale de l'éligibilité des rémunérations des producteurs et pour laquelle des prestations réelles doivent exister;

— en ce qui concerne les vérifications, la cellule *Tax Shelter* au sein du SPF Finances dispose de tous les moyens nécessaires pour opérer lesdites vérifications;

— le ministre confirme que des contacts informels ont été établis avec les services de la Commission européenne. Ceux-ci ont indiqué que vu que le présent projet de loi ne modifiait pas la nature et la portée du régime actuel de *tax shelter*, aucun nouvel avis devait formellement être demandé;

— le ministre conteste l'affirmation selon laquelle le *Tax Shelter* ne serait qu'une privatisation de la politique culturelle. Au contraire, ce régime vise à soutenir de manière durable la production audiovisuelle belge;

— enfin, le ministre conteste également l'affirmation selon laquelle le régime du *Tax Shelter* actuel

buitenlandse audiovisuele producties zou subsidiëren. Het stelsel bevat immers de voorwaarde dat 90 % van de uitgaven in België moet zijn gedaan.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELLEN EN STEMMINGEN

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art.2

*Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr.1 (DOC 54 1737/002) in, dat ertoe strekt te verduidelijken dat het verbod voor de productievennootschappen om op te treden als investeerders die in aanmerking komen voor het *taxshelter*stelsel, geldt voor alle productievennootschappen, ongeacht of ze erkend zijn of niet.*

*Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr.2 (DOC 54 1737/002) in, dat strekt tot opheffing, in artikel 194ter, § 1, eerste lid, 4°, tweede lid 2, derde streepje, WIB 92, van de voorwaarde met betrekking tot de vaststelling van de fiscale waarde van het *taxshelter*-attest. Die voorwaarde wordt evenwel behouden in § 8, eerste lid, tweede streepje, van dat artikel.*

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 54 1737/002) in.

Amendement nr. 3 voegt die voorwaarde van 70 % direct in in artikel 194ter, § 1, eerste lid, 6°, WIB 92, meer bepaald in de definitie van kwalificerende productie- en exploitatie-uitgaven in de Europese Economische Ruimte. Niet alle uitgaven die worden gedaan in de Europese Economische Ruimte met betrekking tot de productie en de exploitatie van een in aanmerking komend werk, zullen noodzakelijkerwijs kwalificerend zijn. Zij zullen dat alleen zijn als ten minste 70 % van die kwalificerende uitgaven rechtstreeks verband houdt met de productie en de exploitatie. De kwalificerende uitgaven mogen in hun geheel niet meer bedragen dan tien zevenden van de kwalificerende uitgaven die rechtstreeks verband houden met de productie en de exploitatie.

Amendement nr. 4 strekt ertoe die bij artikel 2, 20°, van dit wetsontwerp voorgestelde voorwaarde uit het vierde lid van artikel 194ter, § 1, WIB 92, te lichten

subsidierait indirectement des productions audiovisuelles étrangères. En effet, le régime est limité à 90 % des dépenses effectuées en Belgique.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES.

Art 1^{er}

Cet article ne fait pas l'objet d'observations et est adopté à l'unanimité.

Art.2

*Mme Veerle Wouters (NV-A) et consorts déposent l'amendement n°1 (DOC 54 1737/002) qui tend à préciser que l'interdiction pour les sociétés de production d'être des investisseurs éligibles au régime du *Tax Shelter* vaut pour toutes les sociétés de production qu'elles soient ou non agréées.*

*Mme Veerle Wouters (NV-A) et consorts déposent l'amendement n°2 (DOC 54 1737/002) qui tend à supprimer dans l'article 194ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, alinéa 2, troisième tiret, CIR 92, la condition relative à la détermination de la valeur fiscale de l'attestation *Tax Shelter*. Cette condition est néanmoins bien maintenue dans le paragraphe 8, alinéa 1^{er}, deuxième tiret de cet article.*

Mme Veerle Wouters (NV-A) et consorts présentent ensuite successivement les amendements n°3 et 4 (DOC 54 1737/002).

L'amendement n° 3 introduit cette condition de 70 p.c. directement à l'article 194ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, CIR 92, dans la définition des dépenses de production et d'exploitation qualifiantes, dans l'Espace économique européen. Toutes les dépenses qui sont faites dans l'Espace économique européen en relation avec la production et l'exploitation d'une œuvre éligible ne seront pas nécessairement qualifiantes. Elles ne le seront que dans la mesure où au moins 70 p.c. de ces dépenses qualifiantes sont des dépenses directement liées à la production et à l'exploitation. L'ensemble des dépenses qualifiantes ne peut donc pas dépasser dix septièmes des dépenses qualifiantes directement liées à la production et à l'exploitation.

L'amendement n° 4 retire l'insertion de cette condition dans l'alinéa 4 de l'article 194ter, § 1^{er}, CIR 92, proposée par l'article 2, 20°, du présent projet de loi,

aangezien ze nutteloos is geworden ten gevolge van de invoeging, bij amendement nr. 3, van die voorwaarde in de definitie zelf van de kwalificerende productie- en exploitatie-uitgaven in de Europese Economische Ruimte.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constateert dat de memorie van toelichting in verband met de gelijkstelling van de “vergoedingen betaald of toegekend” die de productievennootschappen zich toekennen, preciseert dat “deze vergoedingen, algemene kosten en commissielonen moeten overeenstemmen met effectieve prestaties en [dat] hun bedrag [...] conform de marktprijs [moet] zijn (cf. DOC 54 1737/001, blz. 8). Derhalve rijst de vraag hoe de controle op die vergoedingen, algemene kosten en commissielonen moeten verlopen. Beschikt de FOD Financiën over de daadwerkelijke capaciteit om die controle te verrichten en om in voorkomend geval sommige van die uitgaven te weigeren of slechts beperkt te aanvaarden? Het lijkt hem in ieder geval van essentieel belang elk misbruik te voorkomen opdat de *taxshelter*regeling de werknemers van de audiovisuele sector werkelijk ten goede kan komen.

Ook vraagt de spreker zich af of het in artikel 2, 17°, van het wetsontwerp, bedoelde percentage van 18 %, ten opzichte van de huidige praktijk een verhoging dan wel een verlaging betekent van de in aanmerking genomen bedragen.

De minister bevestigt dat de *taxshelter*cel van de FOD Financiën in staat is die controles te verrichten en de voorgelegde facturen na te gaan.

Voorts is het door de heer Gilkinet aangehaalde percentage een wettelijk maximum dat tot dusver niet in de wetgeving was opgenomen. Het werd vastgesteld op grond van het al in de Franse Gemeenschap vastgelegde maximumbedrag (17,7 %). De regering heeft beslist dat bedrag naar 18 % af te ronden. Binnen dit wettelijke maximum zal tevens worden nagegaan of de aangegeven prestaties conform de marktprijs zijn en werkelijke prestaties betreffen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt of de minister beschikt over statistieken in verband met de gemiddelde productiekosten. Mocht dat gemiddelde lager liggen dan het voorgestelde percentage, vallen dan geen kwalijke neveneffecten te vrezen die ten koste gaan van de productie?

De minister antwoordt dat dienaangaande geen statistieken voorhanden zijn.

*
* *

devenue inutile suite à l'introduction de cette condition dans la définition même des dépenses de production et d'exploitation qualifiantes dans l'Espace économique européen par l'amendement n° 3.

Concernant l'assimilation des rémunérations que les sociétés de production s'octroient aux “rémunérations payées ou attribuées”, *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* constate que l'exposé des motifs précise à ce sujet que ces rémunérations, frais généraux et commissions doivent correspondre à des prestations effectives et leur montant doit être conforme au prix du marché (cf. DOC 54 1737/001, 8). Se pose dès lors la question du contrôle de ces rémunérations, frais généraux et commissions. Le SPF Finances dispose-t-il de la capacité effective de procéder à ce contrôle et de rejeter, le cas échéant, certaines de ces dépenses ou d'en limiter l'acceptation? Il lui paraît en tout cas essentiel d'éviter tout abus de sorte que le mécanisme du *Tax Shelter* puisse réellement profiter aux travailleurs du secteur audiovisuel.

Par ailleurs, l'intervenant demande si le pourcentage de 18 % visé à l'article 2, 17°, du projet de loi constitue une augmentation ou une diminution des montants pris en compte par rapport à la pratique actuelle?

Le ministre confirme que la cellule *Tax Shelter* du SPF Finances est à même d'effectuer ces contrôles et de vérifier les factures présentées.

En outre, le pourcentage cité par M. Gilkinet constitue un plafond légal qui ne figurait pas dans la législation jusqu'à présent. Il a été fixé en prenant pour base le plafond maximal déjà fixé en communauté française (17,7 %) que le gouvernement a décidé d'arrondir à 18 %. Dans ce cadre maximum légal, il sera également vérifié si les prestations déclarées sont conformes au prix du marché et si elle concernent des prestations effectives.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande si le ministre dispose de statistiques concernant la moyenne des frais de production. Si cette moyenne s'avérait être inférieure au pourcentage proposé, ne doit-on pas craindre d'effets pervers au détriment de la production?

Le ministre répond qu'il n'y a pas de statistiques disponibles en la matière.

*
* *

De amendementen nrs. 1, 2, 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Vervolgens wordt het aldus geamendeerde artikel 2 aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 416, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3/1 (nieuw)

De heer Benoît Dispa (cdH) dient amendement nr. 5 (DOC 54 1737/003) in, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een nieuwe bepaling in te voegen die de minister van Financiën beoogt te verplichten “aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een rapport voor [te leggen] over de toepassing van artikel 194ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992”.

Voorts verzoekt de spreker om nadere toelichtingen in verband met de informatie-uitwisseling met de gemeenschappen. Hoe verloopt de samenwerking daarmee? Zou die niet moeten worden geformaliseerd in het kader van een samenwerkingsakkoord dat de coherentie van de beleidsmaatregelen ter zake waarborgt?

De minister is niet gekant tegen het voorstel om deze bepaling aan een jaarlijkse evaluatie te onderwerpen; wel vraagt hij zich af of het wel wenselijk is het beginsel daarvan in de wettekst zelf op te nemen.

*
* *

Amendement nr. 5, dat ertoe strekt een artikel 3/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Dit artikel stelt in uitzicht dat de artikelen 1 tot 3 van toepassing zijn op de raamovereenkomsten getekend vanaf de eerste dag van de maand na bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Les amendements n^{os} 1, 2, 3 et 4 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

L'article 2, tel qu'amendé, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art.3

Cet article modifie l'article 416, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Il ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Benoît Dispa (cdH) dépose l'amendement n° 5 (DOC 54 1737/003) visant à insérer, dans le projet de loi, une nouvelle disposition obligeant le ministre des Finances à présenter au parlement fédéral un rapport sur l'application de l'article 194ter du Code des impôts sur les revenus.

En outre, l'intervenant demande des précisions en ce qui concerne l'échange d'informations avec les communautés. Comment se déroule la collaboration avec elles? Ne devrait-elle pas être formalisée dans le cadre d'un accord de coopération permettant de garantir la cohérence des politiques en la matière?

Le ministre n'est pas opposé à la proposition de soumettre cette disposition à une évaluation annuelle mais se demande néanmoins s'il est opportun d'en inscrire le principe dans le texte même de la loi.

*
* *

L'amendement n° 5 visant à insérer un article 3/1 est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 4

Cet article dispose que les articles 1 à 3 sont d'application aux conventions-cadres signées à partir du 1^{er} jour du mois qui suit la publication au *Moniteur belge*.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adopté par 13 voix et une abstention.

Vervolgens wordt het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Luk VAN BIESEN
Vincent SCOURNEAU

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Reglement: *nihil*).

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Luk VAN BIESEN
Vincent SCOURNEAU

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement: *nihil*).