

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de strafwetgeving
wat betreft de wederinvoering van de
veroordeling tot de doodstraf, de invoering
van de bijzondere levenslange opsluiting
en de verzwarening van de bestraffing van
sommige zware misdrijven**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas en heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation pénale en ce
qui concerne le rétablissement de la
condamnation à la peine de mort,
l'instauration de la réclusion spéciale à
perpétuité et l'aggravation des peines pour
certaines infractions graves**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

De versoepeling van het strafrecht heeft ertoe geleid dat de doodstraf, alsook de omzetting van de doodstraf in een levenslange gevangenisstraf werd afgeschaft. In de praktijk verlaat een tot levenslang veroordeelde bovendien steeds vroeger de gevangenis. Deze lakse strafwetgeving leidt tot een milde vorm van straffeloosheid. Voor de slachtoffers en hun nabestaanden is er van vergelding nauwelijks nog sprake.

Dit wetsvoorstel wil de bestraffing verzwaren van sommige misdrijven zoals doodslag op een politieambtenaar, lustmoord en moord met foltering. Voor deze en andere extreem ernstige misdrijven wil het de veroordeling tot de doodstraf, dat wil zeggen een doodstraf die van rechtswege wordt omgezet in écht levenslang, en de bijzondere levenslange opsluiting, dat wil zeggen levenslange opsluiting zonder kans op vervroegde vrijlating, als straffen wederinvoeren of invoeren.

RÉSUMÉ

L'assouplissement du droit pénal a conduit à la suppression de la peine de mort, ainsi que de la commutation de celle-ci en réclusion à perpétuité. En outre, un condamné à perpétuité est libéré de plus en plus tôt dans la pratique. Cette législation pénale laxiste conduit à une forme adoucie d'impunité. Pour les victimes et leurs proches, il n'est plus guère question de représailles.

Cette proposition de loi vise à aggraver les peines pour certaines infractions, telles que le meurtre d'un fonctionnaire de police, le meurtre sexuel, et le meurtre accompagné d'actes de torture. Elle vise, pour ces infractions extrêmement graves ainsi que pour d'autres, à rétablir ou à instaurer la peine de mort, c'est-à-dire une peine de mort qui est commuée de plein droit en une véritable réclusion à perpétuité, et la réclusion spéciale à perpétuité, c'est-à-dire la réclusion à perpétuité sans possibilité de libération anticipée.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van de voorstellen DOC 52 0551/001 en DOC 53 0670/001.

De terreuraanslagen van 13 november 2015 in Parijs leggen een bijzonder pijnlijke leemte in ons strafstelsel bloot. De daders van dergelijke aanslagen, die in Parijs 130 mensenlevens op hun geweten hebben, kunnen in België alleen maar tot één keer levenslange opsluiting veroordeeld worden, met zicht op voorwaardelijke invrijheidstelling na vijftien jaar hechtenis. Deze daders kunnen zelfs door de strafuitvoeringsrechter om medische redenen in voorlopige vrijheid gesteld worden. Dat lijkt onaanvaardbaar. Dergelijke daders moet men voor de verdere duur van hun leven uit de maatschappij kunnen bannen. Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

De doodstraf kan een leven redden.

De versoepeling van het strafrecht heeft ertoe geleid dat de doodstraf, alsook de omzetting van de doodstraf in een levenslange gevangenisstraf werd afgeschaft. In de praktijk komt het erop neer dat wie voor een misdrijf tot levenslang wordt veroordeeld (2013) effectief gemiddeld 11,6 jaar in de gevangenis zit. In 2006 was dat nog 16,4 jaar. Een recente wetwijziging zorgt er ondertussen voor dat wie tot levenslang veroordeeld wordt minstens 15 jaar moet uitzitten.

Deze lakse strafwetgeving leidt tot een milde vorm van straffeloosheid. Het afschrikkingseffect dat uitgaat van dergelijke minimale straffen is beperkt. Voor de nabestaanden van de slachtoffers en/of voor de slachtoffers zelf is er van vergelding nauwelijks nog sprake.

Dit wetsvoorstel viseert extreem ernstige misdrijven en stelt deze strafbaar met een symbolische doodstraf:

- doodslag op een politieambtenaar gepleegd in de uitoefening of ter gelegenheid van de uitoefening van zijn bediening;
- lustmoord, namelijk moord gepleegd om aan seksuele driften te voldoen, gepleegd op een minderjarige;
- foltermoord, moord die gepaard gaat met foltering;

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, moyennant certaines adaptations, le texte des propositions DOC 52 0551/001 et DOC 53 0670/001.

Les attentats terroristes commis à Paris le 13 novembre 2015 ont mis en évidence une lacune particulièrement pénible de notre système pénal. En Belgique, les auteurs de ces attentats, qui ont la mort de 130 personnes sur la conscience, ne pourraient être condamnés qu'une seule fois à la réclusion à perpétuité, avec la perspective d'une libération conditionnelle après quinze ans d'emprisonnement, et ces auteurs pourraient même être mis en liberté provisoire pour raisons médicales par le juge de l'application des peines. Cela nous semble inacceptable. Ces auteurs doivent pouvoir être bannis de la société pour le reste de leur vie. Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

La peine de mort peut sauver une vie.

L'assouplissement du droit pénal a abouti à la suppression de la peine de mort et de la commutation de la peine de mort en réclusion à perpétuité. En pratique, les personnes condamnées (en 2013) à la perpétuité pour une infraction ne passent effectivement que 11,6 ans en prison. En 2006, elles y passaient encore 16,4 ans. À la suite d'une récente modification législative, les personnes condamnées à perpétuité doivent purger une peine d'au moins 15 ans.

Cette législation pénale laxiste donne lieu à une certaine forme d'impunité. L'effet dissuasif de ces peines minimales est limité. Pour les proches des victimes et/ou pour les victimes elles-mêmes, on peut à peine parler de réparation.

La présente proposition de loi vise les infractions extrêmement graves et les punit d'une peine de mort symbolique:

- le meurtre d'un fonctionnaire de police dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de ses fonctions;
- le meurtre sexuel, à savoir un meurtre commis pour assouvir des pulsions sexuelles, commis sur un mineur;
- le meurtre sadique, à savoir un meurtre qui s'accompagne d'actes de torture;

— ontvoering van minderjarigen waarbij de minderjarige opzettelijk wordt omgebracht;

— terroristische misdaden die gepaard gaan met verlies van mensenlevens.

Het wetsvoorstel wil de veroordeling tot de doodstraf, dat wil zeggen een doodstraf die van rechtswege wordt omgezet in écht levenslang, en de bijzondere levenslange opsluiting, dat wil zeggen levenslange opsluiting zonder kans op vervroegde vrijlating, als straffen wederinvoeren of invoeren.

Beide doelstellingen van het wetsvoorstel moeten getoetst worden aan de Grondwet en aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM).

Artikel 14bis van de Grondwet bepaalt dat de doodstraf is afgeschaft. Het Zesde en het Dertiende Protocol bij het EVRM geven eenieder het recht niet terechtgesteld te worden én het recht niet ter dood veroordeeld te worden. Het wetsvoorstel heeft nooit tot gevolg dat iemand terechtgesteld wordt. Ook wordt de terdoodveroordeelde niet daadwerkelijk ter dood veroordeeld; dat lijkt ons van doorslaggevend belang. De voorgestelde “veroordeling tot de doodstraf” is dus niet strijdig met de Grondwet en evenmin met het EVRM. De “doodstraf” betekent in de praktijk dat de effectieve uitvoering van de doodstraf omgezet wordt in levenslange gevangenisstraf. De symboliek van de “doodstraf” (omgezet in levenslange gevangenisstraf) wordt echter wel behouden.

Een veroordeling tot écht levenslang, zonder kans op vervroegde vrijlating, is volgens de arresten *Vinter* en *Trabelsi* van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM), strijdig met artikel 3 van het EVRM. Wij delen de mening van Emeritus voorzitter van het Grondwettelijk Hof professor Marc Bossuyt dat het EHRM te ver gaat met haar rechtspraak betreffende artikel 3 van het EVRM¹. In onze ogen moeten de wetgevers reageren tegen de té crimineelvriendelijke rechtspraak van het EHRM in verband met échte levenslange vrijheidsstraffen. Er wordt wellicht terecht gezegd dat er bij de doorsneemoordenaar meestal weinig gevaar voor recidive bestaat. Daarom stelt het wetsvoorstel moord op zich niet strafbaar met écht levenslang. Alleen in zeer extreme gevallen (doodslag op een politieambtenaar, foltermoord, lustmoord, lustmoord op een minderjarige, moord na ontvoering van een minderjarige en bepaalde moorddadige terroristische misdrijven (misdaden)) wordt in de doodstraf of écht levenslang voorzien.

¹ M. BOSSUYT, *Strasbourg et les demandeurs d'asile: des juges sur un terrain glissant*, Brussel, Bruylant, 2010, 189 p.

— l'enlèvement d'un mineur lors duquel le mineur est volontairement tué;

— les crimes terroristes qui s'accompagnent de la perte de vies humaines.

La proposition de loi vise à rétablir ou instaurer en tant que peines la condamnation à la peine de mort, c'est-à-dire une peine de mort qui est commuée de plein droit en une véritable réclusion à perpétuité, et la réclusion spéciale à perpétuité, c'est-à-dire une réclusion à perpétuité sans possibilité de libération anticipée.

Les deux objectifs de la proposition de loi doivent être évalués au regard de la Constitution et de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH).

L'article 14bis de la Constitution dispose que la peine de mort est abolie. Les Sixième et Treizième Protocoles additionnels à la CEDH confèrent à chacun le droit de ne pas être exécuté et de ne pas être condamné à mort. La proposition de loi n'aboutira jamais à l'exécution d'une personne. Le condamné à mort ne sera pas non plus réellement condamné à mort; cela nous semble primordial. La “condamnation à la peine de mort” proposée n'est donc pas contraire à la Constitution, ni à la CEDH. La “peine de mort” signifie en pratique que l'exécution effective de la peine de mort est commuée en une réclusion à perpétuité. La symbolique de la “peine de mort” (commuée en une réclusion à perpétuité) est toutefois maintenue.

Selon les arrêts *Vinter* et *Trabelsi* de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), une condamnation à une véritable réclusion à perpétuité, sans possibilité de libération anticipée, est contraire à l'article 3 de la CEDH. Nous partageons l'avis du président émérite de la Cour constitutionnelle, le professeur Marc Bossuyt, selon lequel la CEDH va trop loin dans sa jurisprudence relative à l'article 3 de la CEDH¹. À nos yeux, les législateurs doivent réagir à la jurisprudence, trop favorable aux criminels, de la CEDH à propos des véritables peines privatives de liberté à perpétuité. On dit sans doute à juste titre que le meurtrier lambda présente généralement peu de risques de récidive. C'est la raison pour laquelle la proposition de loi ne punit pas le meurtre en soi de la véritable réclusion à perpétuité. Elle ne prévoit la peine de mort ou la véritable réclusion à perpétuité que dans les cas tout à fait extrêmes (meurtre commis sur un fonctionnaire de police, meurtre sadique, meurtre sexuel commis sur un mineur, meurtre commis sur un mineur après enlèvement et certaines infractions terroristes meurtrières (crimes)).

¹ M. BOSSUYT, *Strasbourg et les demandeurs d'asile: des juges sur un terrain glissant*, Bruxelles, Bruylant, 2010, 189 p.

Men moet eraan denken dat het volkenrechtelijke interpretatieprincipe “*in dubio mitius*”, volgens hetwelk, wanneer de interpretatie van een verdragsbepaling twijfelachtig is, deze bepaling op die wijze moet worden uitgelegd dat zij de soevereiniteit van de staat onaangestast laat², tot gevolg heeft dat dit wetsvoorstel het EVRM niet schendt.

Het Zesde en het Dertiende Protocol bij het EVRM verbieden niet uitdrukkelijk de veroordeling tot een symbolische doodstraf. De veroordeling tot een symbolische doodstraf mag dus volgens het principe “*in dubio mitius*” door de nationale wetgever opgenomen worden in zijn nationale wetgeving.

Geen enkele bepaling van het EVRM en de bijgevoegde protocollen verbiedt de échte levenslange opsluiting. De Hoge Verdragsluitende Partijen hebben bijgevolg niet ingestemd met een beperking van hun soevereiniteit op dit punt. De betwistbare rechtspraak van het EHRM kan daar niets aan veranderen en de nationale wetgevers, dragers van de volkssoevereiniteit, mogen tegen die rechtspraak protesteren. Daartoe strekt dit wetsvoorstel in het bijzonder.

1. Weder invoering van de veroordeling tot de doodstraf

De doodstraf is een legale bestraffing voor veroordeelden in 31 van de 50 Verenigde Staten van Amerika. Dit wetsvoorstel wil terugkeren naar de situatie zoals die in België bestond vóór de afschaffing van de doodstraf. De doodstraf wordt nog wel uitgesproken, maar zij wordt in geen geval uitgevoerd. De doodstraf wordt zelfs van rechtswege omgezet in écht levenslang, in bijzondere levenslange opsluiting.

De terdoodveroordeelde wordt dus behandeld zoals een veroordeelde tot bijzondere levenslange opsluiting.

² ECRM, rapport, 1 juni 1973, Golder t. Verenigd Koninkrijk, verzoekschrift 4451/70, p. 31; Perm. Hof Int. Just., consultatief advies, 21 november 1925, ARTICLE 3, PARAGRAPH 2, OF THE TREATY OF LAUSANNE (FRONTIER BETWEEN TURKEY AND IRAQ), Serie B, nr. 12, p. 25; Perm. Hof Int. Just., arrest nr. 16, 10 september 1929, CASE RELATING TO THE TERRITORIAL JURISDICTION OF THE INTERNATIONAL COMMISSION OF THE RIVER ODER/AFFAIRE RELATIVE A LA JURIDICTION TERRITORIALE DE LA COMMISSION INTERNATIONALE DE L'ODER, Serie A, nr. 23, p. 26; Markus KRAJEWSKI, National Regulation and Trade Liberalization in Services: The Legal Impact on the General Agreement on Trade in Services (GATS) on National Regulatory Autonomy, Den Haag, Kluwer Law International, 2003, p. 50.

Il faut avoir à l'esprit que le principe d'interprétation du droit international “*in dubio mitius*”, en vertu duquel, lorsque l'interprétation d'une disposition conventionnelle est douteuse, cette disposition doit être explicitée de telle sorte qu'elle ne porte pas atteinte à la souveraineté de l'État², a pour conséquence que la présente proposition de loi ne viole pas la CEDH.

Les sixième et treizième protocoles additionnels à la CEDH n'interdisent pas expressément la condamnation à une peine capitale symbolique. La condamnation à une peine capitale symbolique peut donc, en vertu du principe “*in dubio mitius*”, être inscrite par le législateur national dans sa législation nationale.

Aucune disposition de la CEDH et des protocoles additionnels n'interdit la véritable réclusion à perpétuité. Les Hautes Parties contractantes n'ont par conséquent pas accepté de limiter leur souveraineté sur ce point. La jurisprudence discutable de la Cour européenne des droits de l'homme ne peut rien y changer et les législateurs nationaux, titulaires de la souveraineté populaire, peuvent protester contre cette jurisprudence. Tel est l'objectif tout particulier de la présente proposition de loi.

1. Réinstauration de la condamnation à la peine de mort

La peine de mort est une sanction légale dans 31 des 50 états des États-Unis d'Amérique. La présente proposition de loi veut revenir à la situation telle qu'elle existait en Belgique avant l'abrogation de la peine capitale. Nous souhaitons que la peine de mort soit encore prononcée, mais en aucun cas exécutée. La peine capitale est commuée de plein droit en réclusion spéciale à perpétuité, la vraie perpétuité.

Le condamné à mort sera donc traité comme un condamné à la réclusion spéciale à perpétuité.

² Comm. eur. D.H., rapport, 1^{er} juin 1973, Golder c. Royaume-Uni, requête n° 4451/70, p. 31; Cour perm. just. int., avis consultatif, 21 novembre 1925, ARTICLE 3, PARAGRAPH 2, OF THE TREATY OF LAUSANNE (FRONTIER BETWEEN TURKEY AND IRAQ), Série B, n. 12, p. 25; Cour perm. just. int., arrêt n° 16, 10 septembre 1929, CASE RELATING TO THE TERRITORIAL JURISDICTION OF THE INTERNATIONAL COMMISSION OF THE RIVER ODER/AFFAIRE RELATIVE A LA JURIDICTION TERRITORIALE DE LA COMMISSION INTERNATIONALE DE L'ODER, Série A, n° 23, p. 26; Markus KRAJEWSKI, National Regulation and Trade Liberalization in Services: The Legal Impact on the General Agreement on Trade in Services (GATS) on National Regulatory Autonomy, La Haye, Kluwer Law International, 2003, p. 50.

2. Invoering van de bijzondere levenslange opsluiting voor extreem gruwelijke misdrijven (*One strike*)

Ook voor de meeste zware criminelen geldt normalerwijze dat zij ooit weer terugkomen in de maatschappij. Het is dan ook logisch dat vanuit de gevangenis wordt gewerkt aan de reïntegratie van de gedetineerden in de samenleving, bijvoorbeeld via het verrichten van arbeid ter vergoeding van slachtoffers of via het volgen van cursussen en opleidingen.

Toch moet ook duidelijk zijn dat er voor bepaalde misdadigers geen perspectief meer kan zijn op vrijlating. De misdrijven die door sommige criminelen worden begaan, zijn dermate gruwelijk en weerzinwekkend dat een vrijlating van betrokkene, zelfs vele jaren na de feiten, de hele samenleving zou schokken en het vertrouwen in de rechtsstaat fundamenteel zou aantasten.

Men kan zich toch niet voorstellen dat de kindermoordenaar Marc Dutroux ooit nog op de samenleving zou worden losgelaten? En ook een Michel Fourniret en Horion die gruwelijke lustmoorden pleegde op jonge kinderen, zou nooit meer mogen vrijkomen.

Ons rechtssysteem is vreemd genoeg niet gewapend tegen dergelijke criminelen. Men heeft weliswaar het systeem van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank voor recidivisten, maar deze is beperkt in tijd (maximaal 15 jaar).

Er kan dus niet op een sluitende wijze, vanaf het moment van de veroordeling, verzekerd worden dat dergelijke criminelen (het weze benadrukt dat het om uitzonderlijke gevallen gaat) daadwerkelijk voor immer uit de samenleving verbannen worden. Nochtans is dit de enige manier waarmee eerbetoon kan betuigd worden aan de slachtoffers. De nabestaanden van de slachtoffers moeten de zekerheid hebben dat zijzelf en hun kinderen deze daders nooit meer onder ogen hoeven te komen.

Een samenleving moet in extreme gevallen krachtig kunnen reageren en duidelijke voorbeelden kunnen stellen, die potentiële navolgers afdoende afschrikken.

Eenzelfde afschrikking moet er bestaan tegenover mensen die terroristische misdrijven zouden willen plegen die op grote schaal menselijk leed zouden veroorzaken. Mensen die dit soort misdaden overwegen te plegen, moeten op voorhand weten dat er voor hen geen enkele mildheid kan bestaan. Ook deze wijziging van het Strafwetboek beantwoordt aan de noden van deze tijd. Na de gruwelijke terreuraanslagen

2. Instauration de la réclusion spéciale à perpétuité pour les infractions d'une extrême atrocité (*One strike*)

Normalement, même les auteurs des crimes les plus graves sont censés réintégrer un jour la société. Il est dès lors logique que l'on œuvre, en milieu carcéral, à la réinsertion des détenus dans la société, par exemple, en leur faisant accomplir un travail en vue de dédommager les victimes ou en leur faisant suivre des cours et des formations.

Toutefois, il est clair que pour certains criminels, une libération n'est plus envisageable. Les infractions commises par certains criminels sont à ce point atroces et ignobles qu'une libération de l'intéressé, même de longues années après les faits, choquerait l'ensemble de la société et ébranlerait fortement la confiance dans l'État de droit.

On ne pourrait tout de même concevoir que le tueur d'enfants Marc Dutroux soit un jour relâché dans la société. De même, un homme comme Michel Fourniret, qui a commis d'horribles meurtres sexuels sur de jeunes enfants, ne devrait plus jamais sortir de prison.

Curieusement, notre système juridique n'est pas armé contre de tels criminels. On a certes renforcé, en 1998, un système de mise à la disposition du gouvernement pour les récidivistes, mais ce système est limité dans le temps (maximum 15 ans).

Il est donc impossible de garantir de manière absolue, à partir du moment de la condamnation, que de tels criminels (il convient de souligner qu'il s'agit de cas exceptionnels) soient vraiment bannis à jamais de la société. Pourtant, c'est là le seul moyen de rendre hommage aux victimes. Les proches des victimes doivent pouvoir avoir la certitude qu'eux-mêmes et leurs enfants ne rencontreront plus jamais ces criminels.

Dans les cas extrêmes, une société doit pouvoir réagir de manière forte et poser, en guise d'exemples, des actes clairs propres à dissuader suffisamment les émules potentiels de ces criminels.

Il faut exercer la même dissuasion à l'encontre des personnes qui voudraient commettre des actes terroristes susceptibles de provoquer des souffrances humaines à grande échelle. Les personnes qui envisagent de commettre ce genre de crimes doivent savoir dès le départ qu'elles ne bénéficieront d'aucune clémence. Cette modification de Code pénal répond également aux besoins de notre époque. Après les abominables

van 11 september 2001 in de Verenigde Staten, van 11 maart 2004 in Madrid, van 7 juli 2005 in Londen en van 13 november 2015 in Parijs is de kans reëel dat een dergelijke aanslag zich ook in ons land zou voordoen. Hoewel we vanzelfsprekend beseffen dat hoge straffen alleen niet zullen volstaan om dergelijke criminelen af te schrikken, toch kan een krachtig signaal als een daadwerkelijk levenslange gevangenisstraf sterk ontrendend werken.

Het systeem dat wij voorstellen is niet zomaar uit de lucht gegrepen. Iemand die in Nederland levenslang heeft gekregen, kan de gevangenis in principe niet meer verlaten. Het enige correctiemechanisme daarop is de koninklijke gratie, maar die wordt enkel bij hoge uitzondering toegepast. Naar Nederlands voorbeeld willen wij dan ook een “bijzondere levenslange opsluiting” in het leven roepen waarmee verzekerd wordt dat bepaalde criminelen voorgoed verbannen worden uit de samenleving. In deze straf willen we met name voorzien bij foltermoord, bij het plegen van lustmoord op minderjarigen en bij het plegen van moord op ontvoerde kinderen. Ook voor daders van terroristische aanslagen willen we de mogelijkheid inbouwen om deze uitzonderlijke straf op te leggen.

Deze bijzondere straf wordt ingevoerd in een context waarbij het systeem van voorwaardelijke invrijheidstelling voor “gewone” levenslang gestraften in stand gehouden wordt. Een afschaffing van dit systeem, waar wij voorstander van zijn, zou huidig voorstel grotendeels zonder voorwerp maken. De voorwaardelijke invrijheidstelling wordt volgens dit wetsvoorstel alleen onmogelijk voor de veroordeelden tot de doodstraf en tot bijzondere levenslange opsluiting. Deze veroordeelden hebben ook geen kans op voorlopige invrijheidstelling om medische redenen.

3. Recidive bij moord en doodslag (*Two strikes*)

Diezelfde “bijzondere levenslange opsluiting” zou ook van toepassing moeten zijn op recidiverende daders van gewelddadige levensdelicten. Het Vlaams Belang is er evident geen voorstander van dat elke moordenaar voor eeuwig wordt opgesloten, maar veroordeelde moordenaars die na hun vrijlating dezelfde feiten begaan, daar mag geen genade voor bestaan. Als concreet voorbeeld nemen we het geval van Jean-Claude Lajot, die in 1992 zijn moeder en tante vermoordde. Op 24 augustus 2005, vijf jaar na zijn voorwaardelijke invrijheidstelling, vermoordde Lajot op een al even gruwelijke wijze zijn stiefmoeder en zijn twee halfbroers.

attentats terroristes du 11 septembre 2001 aux États-Unis, du 11 mars 2004 à Madrid, du 7 juillet 2005 à Londres et du 13 novembre à Paris, le risque est réel qu'un tel attentat ait également lieu dans notre pays. Bien que nous soyons bien sûr conscients que des punitions sévères ne suffiront pas à dissuader de tels criminels, nous pensons qu'un signal fort comme un emprisonnement effectif à perpétuité peut avoir un effet réellement dissuasif.

Le système que nous proposons n'est pas forgé de toutes pièces. Aux Pays-Bas, une personne condamnée à perpétuité ne peut, en principe, plus jamais quitter la prison. Le seul mécanisme de correction est, à cet égard, la grâce royale, mais celle-ci n'est accordée que de manière très exceptionnelle. Nous inspirant du modèle néerlandais, nous souhaitons dès lors instaurer la “réclusion spéciale à perpétuité”, grâce à laquelle on sera assuré que certains criminels seront bannis à vie de la société. Nous souhaitons que cette peine soit appliquée en cas de meurtre sadique, de meurtre sexuel commis sur des mineurs et de meurtre commis sur des enfants enlevés. Nous prévoyons également la possibilité d'infliger cette peine exceptionnelle aux auteurs d'attentats terroristes.

Nous proposons d'instaurer cette peine spéciale tout en maintenant le système de la libération conditionnelle pour les personnes condamnées à une peine de perpétuité “traditionnelle”. Une suppression de ce système, dont nous sommes partisans, rendrait la présente proposition de loi en grande partie sans objet. Dans le système que nous proposons, la libération conditionnelle est uniquement impossible pour les personnes condamnées à la peine de mort ou à la réclusion spéciale à perpétuité. Ces condamnés n'auront pas non plus la possibilité de bénéficier d'une libération provisoire pour raisons médicales.

3. Récidive en cas d'assassinat et d'homicide (*Two strikes*)

Cette même “réclusion spéciale à perpétuité” devrait également s'appliquer aux auteurs récidivistes d'homicides s'accompagnant de violences. Le *Vlaams Belang* n'est évidemment pas partisan d'une réclusion à perpétuité pour tout meurtrier, mais il faut être sans pitié pour les meurtriers condamnés qui commettent les mêmes faits après leur libération. Prenons le cas concret de Jean-Claude Lajot, qui a assassiné sa mère et sa tante en 1992. Le 24 août 2005, cinq ans après sa libération conditionnelle, Lajot assassina sa belle-mère et ses deux demi-frères de manière tout aussi atroce.

Ook voor dergelijke figuren kan er nooit meer een terugkeer naar de samenleving mogelijk zijn. Deze man mag onder geen enkel beding nog een derde kans krijgen. Meer in het algemeen vinden wij dat iemand die voor een tweede maal voor assisen wordt veroordeeld voor moord of doodslag, een bijzondere levenslange gevangenisstraf moet te beurt vallen.

4. *Three strikes and you're out (Three strikes)*

Een zelfde redenering geldt voor onverbeterlijke recidivisten van extreem zware geweldsmisdrijven. Zodra iemand nadat hij reeds veroordeeld werd voor moord of doodslag, voor de derde maal een geweldsmisdrijf pleegt, moet het hof van assisen de mogelijkheid hebben betrokkene te veroordelen tot een "bijzondere levenslange opsluiting". Wij hebben het concrete geval van Farid Bamouhammad voor ogen, die in augustus 2005 zijn schoonmoeder en schoonzuster gijzelde in de Brusselse Magdalenastraat. Betrokkene was in 1995 reeds veroordeeld voor een executiemoord en gijzelde zijn familieleden kort na zijn voorwaardelijke vrijlating in 2000. Van een speciaal verlof voor een bezoek aan zijn dochter maakte de gedetineerde misbruik om andermaal naar de wapens de grijpen en opnieuw, dertig uur lang, twee familieleden te gijzelen. Wij zijn van oordeel dat betrokkene genoeg kansen heeft gekregen en dat het volstrekt onverantwoord is hem ooit nog op de samenleving los te laten.

Ook voor andere gevaarlijke geweldenaars die reeds tweemaal veroordeeld werden tot een correctionele of een criminele straf, en die een levensdelict plegen, willen wij voor de jury de mogelijkheid invoeren om betrokkene definitief te verbannen uit de samenleving. Laatstgenoemde toepassing van het principe "*Three strikes and you're out!*" (wie zich drie maal schuldig maakt aan een zwaar misdrijf, wordt niet meer vrijgelaten) vindt evenwel niet automatisch plaats, maar moet door de jury uitdrukkelijk worden bepaald.

5. **Objectieve aansprakelijkheid van de Federale Staat voor misdrijven gepleegd door vrijgelaten tot levenslang veroordeelden**

De Federale Staat zal, door een voorgestelde wijziging van artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek, aansprakelijk zijn voor iedere schade die voortkomt uit een misdrijf gepleegd door een vrijgelaten veroordeelde tot de doodstraf, tot bijzondere levenslange opsluiting en zelfs tot "gewone" levenslange opsluiting. De twee eerstgenoemden zullen vrijgekomen zijn ten gevolge het recht van genade van de Koning; de laatsten ten gevolge van een beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank.

Pour de tels individus également, il convient d'exclure tout retour dans la société. En aucun cas, cet homme ne peut encore se voir accorder une troisième chance. Plus généralement, nous considérons que celui qui, pour la deuxième fois, est condamné en assises pour assassinat ou homicide, doit être condamné à une peine d'emprisonnement spéciale à perpétuité.

4. *Three strikes and you're out (Three strikes)*

Le même raisonnement vaut pour les récidivistes impénitents ayant commis des infractions violentes extrêmement graves. Lorsqu'un individu qui a été condamné pour assassinat ou homicide commet pour la troisième fois une infraction violente, la cour d'assises doit avoir la possibilité de le condamner à une "réclusion spéciale à perpétuité". Nous songeons au cas concret de Farid Bamouhammad qui, en août 2005, a pris en otage sa belle-mère et sa belle-sœur rue de la Madeleine à Bruxelles. L'intéressé avait déjà été condamné pour meurtre en 1995 et il a séquestré les membres de sa famille peu après sa libération conditionnelle en 2000. Le détenu a profité d'un congé qui lui était spécialement accordé pour rendre visite à sa fille pour prendre une nouvelle fois les armes et pour séquestrer à nouveau deux membres de sa famille pendant trente heures. Nous estimons que l'intéressé a eu suffisamment de chances et qu'il est parfaitement injustifiable de le relâcher un jour dans la société.

Nous souhaitons également donner au jury la possibilité de bannir définitivement de la société d'autres dangereux criminels violents qui ont déjà été condamnés deux fois à une peine correctionnelle ou criminelle et qui commettent un homicide. Cette dernière application du principe "*Three strikes and you're out!*" (Celui qui se rend trois fois coupable d'une infraction grave n'est plus libéré) n'est toutefois pas automatique, mais doit être expressément prévue par le jury.

5. **Responsabilité objective de l'État fédéral à l'égard des infractions commises par des condamnés à perpétuité libérés**

Par une modification proposée de l'article 1384 du Code civil, l'État fédéral sera responsable de tout dommage résultant d'une infraction commise par un condamné à la peine de mort, à la réclusion spéciale à perpétuité et même à la "simple" réclusion à perpétuité, qui aurait été libéré. Dans les deux premiers cas, la libération aura pu être la conséquence de l'application du droit de grâce du Roi, et, dans le dernier cas, d'une décision du tribunal de l'application des peines. Or ni

Zowel de Koning als de strafuitvoeringsrechtbank mogen de tot een levenslange vrijheidsstraf veroordeelden niet op de maatschappij loslaten indien de kans bestaat dat de vrij te laten veroordeelde nieuwe misdrijven kan plegen. Hun beslissingen mogen niet vrijblijvend zijn.

6. Wet op de verzachtende omstandigheden (geen wijziging)

De wet van 1867 op de verzachtende omstandigheden wordt niet gewijzigd. Dat is ook niet vereist. De misdaden strafbaar met de doodstraf en met bijzondere levenslange opsluiting kunnen niet gecorrectionaliseerd worden omdat deze straffen niet kunnen verminderd worden wegens verzachtende omstandigheden.

Om dezelfde reden moet artikel 25 van het Strafwetboek, zoals gewijzigd bij de Potpourri II-wet van minister Geens, niet gewijzigd worden.

7. Poging

Uit de samenlezing van de artikelen 52, 79 (nieuw) en 80 van het Strafwetboek zal volgen dat de poging tot een misdaad strafbaar met de dood of met bijzondere levenslange opsluiting zal worden gestraft zoals het voltooide misdrijf zelf. Dit wordt verantwoord door de ernst van deze misdaden. De dader is zo gevaarlijk dat hij definitief uit de samenleving moet worden verbannen, ook indien de uitvoering van de misdaad buiten zijn wil mislukt is.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

TITEL II

Wederinvoering van de veroordeling tot de doodstraf en invoering van de bijzondere levenslange opsluiting

HOOFDSTUK 1

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 2

In artikel 7 van het Strafwetboek wordt de lijst van de criminele straffen gewijzigd. De “veroordeling tot de doodstraf” (en dus niet de “doodstraf”) wordt opgenomen in de lijst.

le Roi ni le tribunal de l'application des peines ne peut relâcher dans la société des individus condamnés à une peine privative de liberté à perpétuité s'il existe un risque que les condamnés dont la libération est envisagée commettent de nouvelles infractions. Ils ne peuvent prendre ces décisions sans engager leur responsabilité.

6. Loi sur les circonstances atténuantes (pas de modification)

La loi de 1867 sur les circonstances atténuantes n'est pas modifiée. Une modification n'est en effet pas nécessaire. Les crimes passibles de la peine de mort et de la réclusion spéciale à perpétuité ne peuvent être correctionnalisés, étant donné que ces peines ne peuvent être réduites en raison de circonstances atténuantes.

Pour cette même raison, l'article 25 du Code pénal, tel qu'il a été modifié par la loi “pot-pourri II” du ministre Geens, ne doit pas être modifié non plus.

7. Tentative

Il ressort de la lecture conjointe des articles 52, 79 (nouveau) et 80 du Code pénal que la tentative de commettre un crime passible de la peine de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité sera punie comme l'infraction consommée elle-même. Cette disposition se justifie par la gravité de ces crimes. L'auteur est tellement dangereux qu'il doit être définitivement banni de la société, même si l'exécution du crime a échoué indépendamment de sa volonté.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

TITRE II

Réinstauration de la condamnation à la peine de mort et instauration de la réclusion spéciale à perpétuité

CHAPITRE 1^{ER}

Modification du Code pénal

Art. 2

Dans l'article 7 du Code pénal, la liste des peines criminelles est modifiée. La “condamnation à la peine de mort” (et non la “peine de mort”) est incluse dans la liste.

Art. 3

De doodstraf wordt van rechtswege, op het ogenblik waarop de veroordeling tot deze straf definitief wordt, omgezet in bijzondere levenslange opsluiting. De terdoodveroordeelde wordt vanaf dan, tenzij de wet anders bepaalt, behandeld als een veroordeelde tot bijzondere levenslange opsluiting.

Art. 4

In de artikelen 8 tot 11 van het Strafwetboek wordt een overzicht gegeven van de criminele straffen. Aan deze lijst wordt een bijzondere categorie toegevoegd: de bijzondere levenslange opsluiting.

Art. 5

In de artikelen 18 en 19 wordt de “bijzondere levenslange opsluiting” toegevoegd. Dit is een zuiver technische bepaling.

Art. 6

In artikel 31 van hetzelfde Wetboek wordt de “bijzondere levenslange opsluiting” toegevoegd. Dit is eveneens een zuiver technische bepaling.

Art. 7

In het hoofdstuk “Tenietgaan van straffen” willen wij het uitzonderlijk karakter van de doostraf en de bijzondere levenslange opsluiting benadrukken: deze straffen kunnen nooit verjaren.

Art. 8

De definitie van terroristisch misdrijf wordt gegeven in artikel 137 van het Strafwetboek.

Naar analogie van de andere strafverhogingen wordt de tot op heden zwaarste straf bij het plegen van een misdrijf met terroristisch karakter, met name de levenslange opsluiting, vervangen door bijzondere levenslange opsluiting of door de dood, in geval van verlies van één of meer mensenlevens.

Bij bezit, vervaardiging, vervoer van kernwapens of chemische of biologische wapens met terroristisch oogmerk of bij het met moorddadig opzet laten ontsnappen van gevaarlijke stoffen, wordt in de bijzondere

Art. 3

Dès l’instant où la condamnation à la peine de mort devient définitive, elle est commuée d’office en réclusion spéciale à perpétuité. Sauf si la loi en dispose autrement, le condamné à mort est traité dès cet instant comme un condamné à la réclusion spéciale à perpétuité.

Art. 4

Les articles 8 à 11 du Code pénal contiennent un relevé des peines criminelles. Une catégorie particulière est ajoutée à cette liste: la réclusion spéciale à perpétuité.

Art. 5

La “réclusion spéciale à perpétuité” est ajoutée aux articles 18 et 19 du même Code. Cette disposition est d’ordre purement technique.

Art. 6

La “réclusion spéciale à perpétuité” est ajoutée à l’article 31 du même Code. C’est également une disposition d’ordre purement technique. .

Art. 7

Dans le chapitre “De l’extinction des peines”, nous entendons mettre en exergue le caractère exceptionnel de la peine de mort et de la réclusion spéciale à perpétuité: ces peines sont imprescriptibles.

Art. 8

L’infraction terroriste est définie à l’article 137 du Code pénal.

Par analogie avec les autres augmentations de la peine, la peine la plus lourde encourue aujourd’hui pour une infraction terroriste, en l’occurrence la réclusion à perpétuité, est remplacée par la réclusion spéciale à perpétuité ou la peine de mort, lorsque l’acte a entraîné la perte d’une ou de plusieurs vies humaines.

La possession, la fabrication, le transport d’armes nucléaires, biologiques ou chimiques à caractère terroriste ou la libération de substances dangereuses ayant pour effet de mettre en danger des vies humaines

levenslange opsluiting voorzien of in de doodstraf in geval van verlies van mensenlevens.

Art. 9

Technische aanpassing van de wet op de criminele organisaties.

Art. 10

Doodslag gepleegd op een politieambtenaar, in de uitoefening of ter gelegenheid van de uitoefening van zijn bediening, wordt gestraft met de dood.

Art. 11

Bij weerzinwekkende vormen van moord in combinatie met foltering wordt de rechter in de mogelijkheid gesteld de dader te straffen met de dood, met bijzondere levenslange opsluiting of met "gewone" levenslange opsluiting.

Vermits de rechter kan kiezen voor "gewone" levenslange opsluiting, kan hij op deze straf verzachtende omstandigheden toepassen. De vader die de moordenaar of de verkrachter van zijn dochtertje met voorbedachten rade doodfoltert zal dus kunnen genieten van verzachtende omstandigheden.

Art. 12

Bij de verschillende vormen van doodslag wordt het begrip "lustmoord" ingevoerd, met name de moord die gepleegd is om aan seksuele driften te voldoen. Ook bij lustmoord wordt de bijzondere levenslange opsluiting mogelijk gemaakt. Deze nieuwe misdrijfschrijving verandert op zich niets aan het strafbaar zijn van een feitelijke gedraging die hier als een lustmoord wordt omschreven. M.a.w. het verkrachten en vermoorden van een persoon is uiteraard nu ook al strafbaar, maar door de toepassing van de regels in verband met samenloop zou de dader slechts kunnen worden gestraft tot de gewone levenslange opsluiting en daarvoor geldt dan dat bij de uitvoering van de straf de veroordeelde voorwaardelijk in vrijheid kan worden gesteld.

Omdat voor ons een lustmoord dermate weerzinwekkend is, hebben zij ervoor gekozen een nieuwe strafbare gedraging te creëren die het bijzondere morele element, namelijk het moorden teneinde aan seksuele driften te voldoen, bevat.

sont désormais punissables de la réclusion spéciale à perpétuité ou de la peine de mort en cas de perte de vies humaines.

Art. 9

Adaptation technique de la loi relative aux organisations criminelles.

Art. 10

L'homicide commis sur un fonctionnaire de police, dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de ses fonctions, sera puni de mort.

Art. 11

Dans le cas d'espèces de meurtre ignobles, le juge peut punir l'auteur qui a eu recours à la torture de la réclusion spéciale à perpétuité, de la peine de mort ou de la "simple" réclusion à perpétuité.

Dès lors que le juge peut opter pour la "simple" réclusion à perpétuité, il peut lui appliquer des circonstances atténuantes. Le père qui torture à mort l'homme qui a assassiné ou violé sa petite fille avec préméditation pourra donc bénéficier de circonstances atténuantes.

Art. 12

La notion de "meurtre sexuel" est introduite pour les diverses formes d'homicide. Il s'agit du meurtre commis pour assouvir des pulsions sexuelles. La réclusion spéciale à perpétuité pourra également être prononcée en cas de meurtre sexuel. En soi, cette nouvelle qualification ne change rien au caractère répréhensible d'un comportement de fait qui est qualifié de meurtre sexuel. Autrement dit, le viol et l'assassinat d'une personne sont bien sûr déjà punissables mais, en raison de l'application des règles relatives au concours, l'auteur pourrait seulement être puni de la simple réclusion à perpétuité, si bien que lors de l'exécution de la peine, il pourrait bénéficier de la libération conditionnelle.

En raison de l'horreur que nous inspire le meurtre sexuel, nous avons prévu un nouveau comportement punissable qui contient l'élément moral particulier du meurtre commis pour assouvir des pulsions sexuelles.

Art. 13

De moord op een ontvoerde minderjarige is een dermate weezinwekkend misdrijf dat het enkel bestraft kan worden met de dood of met bijzondere levenslange opsluiting.

Art. 14

Het plegen van een lustmoord op een minderjarige is een dermate weezinwekkend misdrijf dat enkel bestraft kan worden met de dood of met bijzondere levenslange opsluiting.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 15

Het voorgestelde artikel 15 wijzigt de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering betreffende de verjaring van de strafvordering. Wij menen dat misdrijven die kunnen aanleiding geven tot de doodstraf of tot een bijzondere levenslange opsluiting niet mogen verjaren. De uitoefening van de strafvordering mag in die gevallen niet aan een termijn worden onderworpen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade

Art. 16

Dit artikel wijzigt de bestaande wet op de jeugdbescherming en voorziet in een uitbreiding van de mogelijkheid om minderjarigen tussen 16 en 18 jaar automatisch te laten verschijnen voor de gewone rechter en te laten berechten volgens het gemeen recht. De gerechten zullen dus bijgevolg naar gemeen recht – en niet volgens de regels van het jeugdbeschermingsrecht – kennisnemen van misdrijven die een minderjarige tussen 16 en 18 heeft gepleegd waarop de doodstraf of de straf van bijzondere levenslange opsluiting staat.

De wet op de voorlopige hechtenis is van toepassing op deze categorie van minderjarigen voorzover zij

Art. 13

Le meurtre commis sur un mineur enlevé constitue une infraction à ce point ignoble qu'il ne peut être puni que de la peine de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité.

Art. 14

Le meurtre sexuel commis sur un mineur constitue une infraction à ce point ignoble qu'il ne peut être puni que de la peine de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité.

CHAPITRE 2

Modification du titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 15

L'article proposé modifie l'article 15 du titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne la prescription de l'action publique. Nous considérons que les infractions passibles de la peine de mort ou d'une réclusion spéciale à perpétuité doivent être imprescriptibles. Dans ces cas, l'exercice de l'action publique ne doit être soumis à aucun délai.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

Art. 16

Cet article modifie l'actuelle loi relative à la protection de la jeunesse et prévoit une extension de la possibilité de faire comparaître automatiquement des mineurs âgés de 16 à 18 ans devant le juge ordinaire et de les faire juger en vertu du droit commun. C'est donc selon les règles du droit commun – et non selon celles du droit de la protection de la jeunesse – que les tribunaux connaîtront des infractions commises par un mineur âgé de 16 à 18 ans et passibles de la peine de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité.

La loi relative à la détention préventive est applicable à cette catégorie de mineurs, pour autant qu'ils soient

worden vervolgd voor het plegen van een hier bedoeld misdrijf.

TITEL III

Bestrafing van veelplegers van misdaden (Two and three strikes)

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 17 (*Two strikes*)

Dit artikel betreft de bestrafing van degene die een gewelddadig levensdelict pleegt na een vroegere veroordeling tot een criminele straf voor een dergelijk misdrijf. In artikel 16 wordt het gewelddadig levensdelict gedefinieerd als een levensdelict waarop een criminele straf is gesteld.

In hoofdstuk V van boek I van het Strafwetboek wordt een artikel 55/1 ingevoegd, dat bepaalt dat hij die, na tot een criminele straf te zijn veroordeeld wegens een gewelddadig levensdelict, een nieuw geweldmisdrijf pleegt met dodelijke afl oop, wordt veroordeeld tot een bijzondere levenslange opsluiting.

Art. 18 (*Three strikes*)

Dit artikel betreft de verzwaarde bestrafing van degene die, na tot tweemaal toe te zijn veroordeeld tot een criminele straf of correctionele straf of een van deze straffen alleen wegens het plegen van een geweldmisdrijf, een gewelddadig levensdelict pleegt. De jury wordt in dat geval in de mogelijkheid gesteld om de dader te veroordelen tot een bijzondere levenslange opsluiting.

Wanneer hij in het verleden reeds een levensdelict en een geweldmisdrijf pleegde en opnieuw voor de jury verschijnt wegens het plegen van een geweldmisdaad, wordt deze mogelijkheid eveneens ingebouwd.

Art. 19

In boek II, titel IX, hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde Wetboek wordt in een nieuw artikel 487ter de definitie gegeven van "gewelddadig levensdelict". Een gewelddadig levensdelict is ieder door de wet met een criminele straf strafbaar gesteld misdrijf, ongeacht de straf die de rechter zou menen te moeten opleggen, dat

poursuivis pour une infraction visée par la présente proposition.

TITRE III

Punition des criminels multirécidivistes (Two et three strikes)

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code pénal

Art. 17 (*Two strikes*)

Cet article concerne la punition des personnes coupables d'atteintes à la vie par violences après une condamnation préalable à une peine criminelle pour une infraction similaire. L'article 16 définit l'atteinte à la vie par violences comme un homicide punissable d'une peine criminelle.

Il est inséré dans le chapitre V du livre I^{er} du Code pénal un article 55/1 qui prévoit que quiconque, ayant été condamné à une peine criminelle pour atteinte à la vie par violences, aura commis une nouvelle atteinte à la vie par violences, sera condamné à la réclusion spéciale à perpétuité.

Art. 18 (*Three strikes*)

Cet article traite de la condamnation aggravée de celui qui, ayant été condamné à deux reprises à une peine criminelle ou correctionnelle ou à l'une de ces peines seulement pour avoir commis une infraction avec violences, commet une atteinte à la vie par violences. Dans ce cas, le jury aura la possibilité de condamner l'auteur des faits à la réclusion spéciale à perpétuité.

Cette possibilité est également prévue lorsque l'auteur des faits a déjà commis dans le passé une atteinte à la vie par violences et une infraction commise avec violences et qu'il comparaît à nouveau devant le jury pour avoir commis un crime s'accompagnant de violences.

Art. 19

Il est inséré dans le livre II, titre IX, chapitre premier, section III du même Code, un nouvel article 487ter, qui donne la définition de "l'atteinte à la vie par violences". Une atteinte à la vie par violences est toute infraction que la loi rend punissable d'une peine criminelle, quelle que soit la peine que le juge estime devoir infliger, qui

wordt gepleegd met geweld en dat de dood van een persoon tot gevolg heeft.

Met geweld wordt bedoeld, wat omschreven is in artikel 483, met name: “daden van fysieke dwang gepleegd op personen”.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering

Art. 20

Artikel 261, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering beschrijft een aantal procedurele vereisten in verband met de akte van inbeschuldigingstelling in het geval van een doorverwijzing van een verdachte naar het hof van assisen

Naast de bestaande elementen die deze akte dient te bevatten wordt daar nu, wanneer er aanleiding bestaat tot toepassing van de nieuwe artikelen 55/1 55/2 van het Strafwetboek, een afschrift van alle arresten waarbij de beschuldigde in het verleden tot een criminele straf werd veroordeeld, aan toegevoegd.

TITEL IV

Aansprakelijkheid van de Federale Staat voor schade veroorzaakt door bepaalde in vrijheid gestelde delinquenten

Art. 21

De Federale Staat zal burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor de misdrijven die tot een levenslange vrijheidsstraf veroordeelden plegen na hun vrijlating. Deze veroordeelden kunnen in vrijheid zijn na een genademaatregel of na een beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank of van de strafuitvoeringsrechter.

De Federale Staat die het slachtoffer vergoed heeft kan, overeenkomstig het gemeen recht, een regresvordering instellen tegen de veroordeelde wiens misdrijf aanleiding heeft gegeven tot de aansprakelijkheid van de Federale Staat. De Federale Staat zal dus het risico van de insolventie van de dader dragen.

Er kan verder verwezen worden naar de algemene toelichting.

est commise avec violence et qui entraîne la mort d'une personne.

Par violences, il y a lieu d'entendre ce qui est précisé à l'article 483, à savoir: “les actes de contrainte physique exercés sur les personnes”.

CHAPITRE 2

Modification du Code d'instruction criminelle

Art. 20

L'article 261, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle décrit un certain nombre d'exigences de procédure en ce qui concerne l'acte d'accusation dans le cas du renvoi d'un inculpé à la cour d'assises.

Il est ajouté aux éléments existants que doit contenir cet acte lorsqu'il y a lieu d'appliquer les nouveaux articles 55/1 et 55/2 du Code pénal, une copie de tous les arrêts ayant condamné par le passé l'accusé à une peine criminelle.

TITRE IV

Responsabilité de l'État fédéral pour les dommages causés par certains délinquants remis en liberté

Art. 21

L'État fédéral sera civilement responsable des infractions que commettent les personnes condamnées à une réclusion à perpétuité après leur libération. Ces condamnés peuvent être en liberté à la suite d'une mesure de grâce ou d'une décision du tribunal de l'application des peines ou du juge de l'application des peines.

L'État fédéral qui a dédommagé la victime peut, conformément au droit commun, intenter une action récursoire contre le condamné dont l'infraction a engagé la responsabilité de l'État fédéral. Celui-ci assumera dès lors le risque de l'insolvabilité de l'auteur.

Il peut, en outre, être renvoyé aux développements.

TITEL V

Gemeenschappelijke bepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 22

Artikel 79 van het Strafwetboek wordt aangevuld met een bepaling die stelt dat de doodstraf en de straf van bijzondere levenslange opsluiting niet kunnen worden verminderd volgens de regels bedoeld in artikel 80 van hetzelfde Wetboek

Deze straffen worden dus nooit verminderd wanneer er verzachtende omstandigheden zijn.

In de meeste gevallen wordt dit in zekere zin gemilderd doordat de rechter – of meestal de jury – de keuze heeft tussen de doodstraf en bijzondere levenslange opsluiting. Soms kan de rechter ook “gewone” levenslange opsluiting uitspreken, namelijk in geval van foltermoord. Slechts in één geval is alleen in de doodstraf voorzien: wanneer het doodslag op een politieambtenaar betreft.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 23

Dit artikel bepaalt dat het onmogelijk is diegenen die op grond van deze wet werden veroordeeld tot een levenslange vrijheidsstraf de gunst van de voorwaardelijke invrijheidsstelling te verlenen.

Art. 24

Veroordeelden tot de doodstraf en tot bijzondere levenslange opsluiting zullen niet in voorlopige vrijheid kunnen gesteld worden om medische redenen.

TITRE V

*Dispositions communes*CHAPITRE 1^{ER}**Modification du Code pénal**

Art. 22

L'article 79 du Code pénal est complété par une disposition qui prévoit que la peine de mort et la peine de réclusion spéciale à perpétuité ne peut être réduite conformément aux règles prévues à l'article 80 du même Code.

Ces peines ne sont dès lors jamais réduites s'il y a des circonstances atténuantes.

Dans la plupart des cas, cette mesure sera quelque peu tempérée parce que le juge – ou en général le jury – a le choix entre la peine de mort et la réclusion spéciale à perpétuité. Le juge peut parfois également prononcer la réclusion à perpétuité “ordinaire”, c'est-à-dire en cas de meurtre sadique. La peine de mort n'est la seule peine prévue que dans le cas du meurtre d'un fonctionnaire de police.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 23

Cet article prévoit que la faveur de la libération conditionnelle ne peut être accordée à une personne condamnée en vertu de la présente loi à une réclusion spéciale à perpétuité.

Art. 24

Les personnes condamnées à la peine de mort et à la réclusion spéciale à perpétuité ne pourront pas être remises en liberté provisoire pour raisons médicales.

TITEL VI

Overgangsbepalingen

Art. 25

Dit artikel betreft de werking in de tijd van de voorgestelde wet. Ook veroordelingen tot criminele straffen, uitgesproken vóór de inwerkingtreding van de voorgestelde wet, komen in aanmerking. De voorgestelde wet is van toepassing, voor wat de regelingen op genomen in de artikelen 55/1 en 55/2 van het Strafwetboek betreft, zelfs indien één of twee veroordelingen tot een criminele straf zijn uitgesproken vóór de inwerkingtreding van deze wet, op voorwaarde dat de nieuwe misdaad wordt gepleegd na haar inwerkingtreding.

Het nieuwe artikel 1384, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek zal van toepassing zijn op veroordeelden die werden in vrijheid gesteld krachtens een beslissing genomen na de inwerkingtreding van de voorgestelde wet.

TITEL VII

Inwerkingtreding

Art. 26

Dit artikel betreft de inwerkingtreding van de voorgestelde wet. Er wordt gezorgd voor een afwijking van de regel dat de wet in werking treedt de tiende dag na deze van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. De voorgestelde wet zou volgens het slotartikel in werking treden de dag van haar bekendmaking.

De reden hiervoor is dat men de criminelen niet in de bekoring mag brengen gedurende de dagen die aan de inwerkingtreding van de wet voorafgaan nog vlug het ene of het andere zwaar misdrijf te plegen.

De voorgestelde wet zal dan ook in werking treden de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

TITRE VI

Dispositions transitoires

Art. 25

Cet article concerne les effets dans le temps de la loi proposée. Les condamnations à des peines criminelles prononcées avant l'entrée en vigueur de la loi proposée entrent également en ligne de compte. La loi proposée est d'application, pour ce qui est des régimes prévus aux articles 55/1 et 55/2 du Code pénal, même si une ou deux condamnations à une peine criminelle ont été prononcées avant l'entrée en vigueur de la loi, à condition que le nouveau crime soit commis après son entrée en vigueur.

Le nouvel article 1384, alinéa 5, du Code civil s'appliquera également aux personnes condamnées qui ont été libérées en vertu d'une décision prise après l'entrée en vigueur de la loi proposée.

TITRE VII

Entrée en vigueur

Art. 26

Cet article concerne l'entrée en vigueur de la loi proposée. Il déroge à la règle selon laquelle la loi entre en vigueur le dixième jour suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*. Aux termes de l'article final, la loi proposée entrerait en vigueur le jour de sa publication.

Ce choix s'explique par le souci d'éviter de tenter les criminels de s'empresser de commettre encore l'une ou l'autre infraction grave durant les jours qui précèdent l'entrée en vigueur de la loi.

La loi proposée entrera dès lors en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

WETSVOORSTEL

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL II

Wederinvoering van de veroordeling tot de doodstraf en invoering van de bijzondere levenslange opsluiting

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 2

In artikel 7 van het Strafwetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de woorden:

“In criminele zaken:

1° Opsluiting;

2° Hechtenis.”

vervangen door de woorden:

“In criminele zaken:

1° De veroordeling tot de doodstraf;

2° Opsluiting;

3° Hechtenis.”

Art. 3

In boek I, hoofdstuk II, afdeling II van hetzelfde Wetboek wordt een artikel *7ter* ingevoegd, luidende:

“Art. *7ter*. De doodstraf wordt van rechtswege, op het ogenblik waarop de veroordeling tot deze straf definitief wordt, omgezet in bijzondere levenslange opsluiting. De ter dood veroordeelde wordt vanaf dan, tenzij de wet anders bepaalt, behandeld als een veroordeelde tot bijzondere levenslange opsluiting.”

PROPOSITION DE LOITITRE I^{ER}*Disposition générale*Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE II

Réinstauration de la condamnation à la peine de mort et instauration de la réclusion spéciale à perpétuité

CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code pénal**

Art. 2

Dans l'article 7 du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les mots suivants:

“En matière criminelle:

1° la réclusion;

2° la détention.”

sont remplacés par les mots suivants:

“En matière criminelle:

1° la condamnation à la peine de mort;

2° la réclusion;

3° la détention.”

Art. 3

Dans le Livre 1^{er}, Chapitre II, Section II, du même Code, il est inséré un article *7ter* rédigé comme suit:

“Art. *7ter*. La peine de mort est, au moment où la condamnation à cette peine devient définitive, commuée de plein droit en réclusion spéciale à perpétuité. Sauf si disposition contraire de la loi, le condamné à mort est traité à partir de ce moment comme un condamné à la réclusion spéciale à perpétuité.”

Art. 4

Artikel 8 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 juli 1996, wordt aangevuld met het volgende lid:

“Levenslange opsluiting wordt in de bij de wet bepaalde gevallen “bijzondere levenslange opsluiting” genoemd. De gevolgen van een veroordeling tot levenslange opsluiting worden geregeld in dit Wetboek en in bijzondere wetten.”.

Art. 5

In de artikelen 18 en artikel 19, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003 en gewijzigd bij de wet van 5 februari 2015, worden telkens de woorden “de doodstraf, bijzondere levenslange opsluiting” ingevoegd tussen de woorden “veroordeling tot” en de woorden “levenslange opsluiting”.

Art. 6

In artikel 31, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de woorden “de doodstraf, bijzondere levenslange opsluiting” ingevoegd tussen de woorden “Bij alle arresten van veroordeling tot” en de woorden “levenslange opsluiting of levenslange hechtenis”.

Art. 7

Artikel 91 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003, wordt aangevuld met het volgende lid:

“Veroordelingen tot de doodstraf of tot bijzondere levenslange opsluiting verjaren evenwel nooit”.

Art. 8

In artikel 138 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 december 2003 en gewijzigd bij de wet van 18 februari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt aangevuld als volgt:

“11° levenslange opsluiting, door bijzondere levenslange opsluiting of, wanneer het misdrijf verlies van één of meer mensenlevens tot gevolg heeft gehad, door de doodstraf”;

Art. 4

L’article 8 du même Code, remplacé par la loi du 10 juillet 1996, est complété par l’alinéa suivant:

“Dans les cas prévus par la loi, la réclusion à perpétuité est appelée “réclusion spéciale à perpétuité”. Les conséquences d’une condamnation à la réclusion à perpétuité sont réglées dans le présent Code et dans les lois particulières.”.

Art. 5

Dans les articles 18 et 19, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacés par la loi du 23 janvier 2003, les mots “la réclusion spéciale à perpétuité,” sont chaque fois insérés entre les mots “condamnation à” et les mots “la réclusion à perpétuité”.

Art. 6

Dans l’article 31, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier par la loi du 5 février 2016, les mots “à la réclusion spéciale à perpétuité,” sont insérés entre les mots “Tous arrêts de condamnation” et les mots “à la réclusion ou à la détention à perpétuité”.

Art. 7

L’article 91 du même Code, modifié par la loi du 5 août 2003, est complété par l’alinéa suivant:

“Les condamnations à la peine de mort ou à la réclusion spéciale à perpétuité seront toutefois imprescriptibles”.

Art. 8

Dans l’article 138 du même Code, inséré par la loi du 19 décembre 2003 et modifié par la loi du 18 février 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) Le paragraphe 1^{er} est complété par ce qui suit:

“11° la réclusion à perpétuité, par la réclusion spéciale à perpétuité ou, lorsque l’infraction a entraîné la mort d’une ou de plusieurs personnes, par la peine de mort.”;

b) in paragraaf 2 wordt het 3° vervangen als volgt:

“3° bijzondere levenslange opsluiting in de gevallen als bedoeld in het 3° en 4°, of de doodstraf, indien het misdrijf in die gevallen verlies van één of meer mensenlevens tot gevolg heeft gehad.”.

Art. 9

In artikel 323, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, worden de woorden “de doodstraf, bijzondere levenslange opsluiting,” ingevoegd tussen het woord “waarop” en de woorden “levenslange opsluiting”.

Art. 10

In boek II, titel VIII, hoofdstuk I, afdeling I van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 393/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 393/2. Doodslag gepleegd op een politieambtenaar, in de uitoefening of ter gelegenheid van de uitoefening van zijn bediening, wordt gestraft met de dood.”

Art. 11

Artikel 394 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 10 juli 1996, wordt aangevuld als volgt:

“Hij wordt gestraft met de dood, met bijzondere levenslange opsluiting of met levenslange opsluiting, indien het slachtoffer gefolterd werd.”.

Art. 12

In boek II, titel VIII, hoofdstuk I, afdeling I van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 394/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 394/1. Moord gepleegd teneinde aan seksuele driften te voldoen, wordt lustmoord genoemd. Zij wordt gestraft met bijzondere levenslange opsluiting of met levenslange opsluiting.”.

Art. 13

Artikel 428 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 november 2000 en gewijzigd bij de wetten

b) dans le paragraphe 2, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° la réclusion spéciale à perpétuité dans les cas visés aux 3° et 4° ou la peine de mort si l’infraction a entraîné dans ces cas la mort d’une ou de plusieurs personnes.”.

Art. 9

Dans l’article 323, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, les mots “la peine de mort, la réclusion spéciale à perpétuité,” sont insérés entre les mots “emportant” et les mots “la peine de réclusion à perpétuité”.

Art. 10

Dans le Livre II, Titre VIII, Chapitre I, Section I, du même Code, il est inséré un article 393/2 rédigé comme suit:

“Art. 393/2. Le meurtre commis sur un fonctionnaire de police dans l’exercice ou à l’occasion de l’exercice de ses fonctions sera puni de mort.”

Art. 11

L’article 394 du même Code, modifié par la loi du 10 juillet 1996, est complété par ce qui suit:

“Il sera puni de mort, de la réclusion spéciale à perpétuité ou de la réclusion à perpétuité si la victime a été torturée.”.

Art. 12

Dans le Livre 2, Titre VIII, Chapitre I, Section I, du même Code, il est inséré un article 394/1 rédigé comme suit:

“Art. 394/1. Le meurtre commis afin d’assouvir des pulsions sexuelles est qualifié meurtre sexuel. Il sera puni de la réclusion spéciale à perpétuité ou de la réclusion à perpétuité.”.

Art. 13

L’article 428 du même Code, remplacé par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par les lois des

van 14 juni 2002 en 26 november 2011, wordt aangevuld als volgt:

“§ 6. Ontvoering die gepaard gaat met de moord op een minderjarige wordt gestraft met de dood of met bijzondere levenslange opsluiting.”

Art. 14

In boek II, titel VIII, hoofdstuk III, afdeling IV van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 428/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 428/1. Lustmoord gepleegd op een minderjarige wordt gestraft met de dood of met bijzondere levenslange opsluiting.”

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

Art. 15

Artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, laatstelijk vervangen door de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De strafvordering verjaart evenwel niet voor misdaden strafbaar gesteld met de doodstraf of met bijzondere levenslange opsluiting.”

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit misdrijf veroorzaakte schade

Art. 16

In artikel 36*bis* van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit misdrijf veroorzaakte schade, ingevoegd bij de wet van 9 mei 1972 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt aangevuld als volgt:

14 juin 2002 et 26 novembre 2011, est complété par ce qui suit:

“§ 6. Si l'enlèvement est accompagné du meurtre d'un mineur, la peine sera la mort ou la réclusion spéciale à perpétuité.”

Art. 14

Dans le livre 2, titre VIII, chapitre III, section IV, du même Code, il est inséré un article 428/1 rédigé comme suit:

“Art. 428/1. Le meurtre sexuel commis sur un mineur sera puni de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité.”

CHAPITRE 2

Modification du titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 15

L'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'action publique ne se prescrit toutefois pas pour les crimes passibles de la peine de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité.”

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait

Art. 16

Dans l'article 36*bis* de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, inséré par la loi du 9 mai 1972 et modifié par la loi du 2 février 1994, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1^{er} est complété par ce qui suit:

“4° de bepalingen van de wetten waarvan de overtreding strafbaar is gesteld met de doodstraf of met bijzondere levenslange opsluiting.”;

b) het derde lid wordt aangevuld als volgt:

“of in het geval van het eerste lid, 4°.”.

TITEL III

Bestrafing van veelplegers van misdaden

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 17

In boek I, hoofdstuk V van het Strafwetboek wordt een artikel 55/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/1. Hij die, na tot een criminele straf te zijn veroordeeld wegens een gewelddadig levensdelict, een nieuw gewelddadig levensdelict pleegt in de zin van artikel 487ter, wordt veroordeeld tot bijzondere levenslange opsluiting, onverminderd de toepassing van de veroordeling tot de doodstraf, indien daartoe grond bestaat.”.

Art. 18

In boek I, hoofdstuk V van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 55/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/2. Hij die, na tot tweemaal toe tot een criminele of correctionele straf of een van deze straffen alleen te zijn veroordeeld wegens een misdrijf dat werd gepleegd met geweld, een gewelddadig levensdelict als bedoeld in artikel 487ter pleegt, kan worden veroordeeld tot bijzondere levenslange opsluiting, onverminderd de toepassing van de veroordeling tot de doodstraf, indien daartoe grond bestaat.”.

Hij die, na reeds te zijn veroordeeld wegens een gewelddadig levensdelict als bedoeld in artikel 487ter en wegens een ander misdrijf dat met geweld werd gepleegd, een nieuwe geweldsmisdaad pleegt, kan worden veroordeeld tot bijzondere levenslange opsluiting, onverminderd de toepassing van de veroordeling tot de doodstraf, indien daartoe grond bestaat.”.

“4° aux dispositions des lois dont la transgression est passible de la peine de mort ou de la réclusion spéciale à perpétuité.”;

b) l’alinéa 3 est complété par ce qui suit:

“ou dans le cas visé à l’alinéa 1^{er}, 4.”.

TITRE III

Punition des criminels multirécidivistes

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code pénal

Art. 17

Dans le livre 1^{er}, chapitre V, du Code pénal, il est inséré un article 55/1 rédigé comme suit:

“Art. 55/1. Quiconque, ayant été condamné à une peine criminelle pour atteinte à la vie par violences, aura commis une nouvelle atteinte à la vie par violences au sens de l’article 487ter, sera condamné à la réclusion spéciale à perpétuité, sans préjudice de l’application, s’il y a lieu, de la condamnation à la peine de mort.”.

Art. 18

Dans le livre 1^{er}, chapitre V, du même Code, il est inséré un article 55/2 rédigé comme suit:

“Art. 55/2. Quiconque, ayant été condamné à deux reprises à une peine criminelle ou correctionnelle ou à une de ces peines seulement pour une infraction commise avec violences, aura commis une atteinte à la vie par violences au sens de l’article 487ter pourra être condamné à la réclusion spéciale à perpétuité, sans préjudice de l’application, s’il y a lieu, de la condamnation à la peine de mort.”.

Quiconque, ayant déjà été condamné pour atteinte à la vie par violences au sens de l’article 487ter et pour une autre infraction commise avec violences, aura commis un nouveau crime violent, pourra être condamné à la réclusion spéciale à perpétuité, sans préjudice de l’application, s’il y a lieu, de la condamnation à la peine de mort.”.

Art. 19

In boek II, titel IX, hoofdstuk I, afdeling III van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 487ter ingevoegd, luidende:

“Art. 487ter. Onder gewelddadig levensdelict verstaat de wet ieder door de wet met een criminele straf strafbaar gesteld misdrijf, ongeacht de straf die de rechter zou menen op te leggen, dat wordt gepleegd met geweld en dat de dood van een persoon tot gevolg heeft.”

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering

Art. 20

Artikel 261 van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 21 december 2009, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Bij de akte van beschuldiging wordt een afschrift gevoegd van alle vonnissen of arresten waarbij de beschuldigde in het verleden tot een criminele of correctionele straf werd veroordeeld, wanneer er aanleiding bestaat tot toepassing van de artikelen 55/1 of 55/2 van het Strafwetboek, en dit afschrift maakt er een onlosmakelijk deel van uit.”

TITEL IV

Aansprakelijkheid van de Federale Staat voor schade veroorzaakt door bepaalde in vrijheid gestelde delinquenten

Art. 21

In artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 juli 1977, wordt tussen het vierde en het vijfde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“De Federale Staat, voor de schade voortvloeiende uit een misdrijf gepleegd door een in vrijheid gestelde persoon die werd veroordeeld tot de doodstraf, tot bijzondere levenslange opsluiting of tot levenslange opsluiting.”

Art. 19

Dans le livre II, titre IX, chapitre I, section III du même Code, il est inséré un article 487ter rédigé comme suit:

“Art. 487ter. Par atteinte à la vie par violences, la loi entend toute infraction punissable d’une peine criminelle, quelle que soit la peine que le juge estime devoir infliger, qui est commise avec violence et qui a entraîné la mort d’une personne.”

CHAPITRE 2

Modification du Code d’instruction criminelle

Art. 20

L’article 261 du Code d’instruction criminelle, inséré par la loi du 21 décembre 2009, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Une copie de tous les jugements ou arrêts ayant condamné par le passé l’accusé à une peine criminelle ou correctionnelle est, lorsqu’il y a lieu d’appliquer les articles 55/1 ou 55/2 du Code pénal, jointe à l’acte d’accusation et en fait partie intégrante.”

TITRE IV

Responsabilité de l’État fédéral pour les dommages occasionnés par certains délinquants remis en liberté

Art. 21

Dans l’article 1384 du Code civil, modifié par la loi du 6 juillet 1977, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 4 et 5:

“L’État fédéral, du dommage résultant d’une infraction commise par une personne libérée qui a été condamnée à la peine de mort, à la réclusion spéciale à perpétuité ou à la réclusion à perpétuité.”

TITEL V

Gemeenschappelijke bepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 22

Artikel 79 van het Strafwetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De doodstraf en bijzondere levenslange opsluiting kunnen niet worden verminderd of gewijzigd overeenkomstig de volgende bepalingen.”

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 23

Artikel 25 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld als volgt:

“§ 3. Een voorwaardelijke invrijheidstelling kan niet worden verleend aan de veroordeelde die tot de doodstraf of tot bijzondere levenslange opsluiting werd veroordeeld.”

Art. 24

Artikel 73 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld als volgt:

“3° de veroordeelde niet werd veroordeeld tot de doodstraf of tot bijzondere levenslange opsluiting.”

TITRE V

*Dispositions communes*CHAPITRE 1^{ER}**Modification du Code pénal**

Art. 22

L'article 79 du Code pénal est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La peine de mort et la réclusion spéciale à perpétuité ne peuvent être réduites ou modifiées conformément aux dispositions qui suivent.”

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 23

L'article 25 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifiée en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par l'alinéa suivant:

“§ 3. La libération conditionnelle ne peut être accordée aux personnes condamnées à la peine de mort ou à la réclusion spéciale à perpétuité.”

Art. 24

L'article 73 de la même loi, modifié par la loi du 27 décembre 2006, est complété par un 3°:

“3° que le condamné n'a pas été condamné à la peine de mort, ni à la réclusion spéciale à perpétuité.”

TITEL VI

Overgangsbepalingen

Art. 25

Deze wet is van toepassing, voor wat de regelingen betreft opgenomen in de artikelen 55/1 en 55/2 van het Strafwetboek, zelfs indien een of twee veroordelingen tot een criminele straf zijn uitgesproken vóór de inwerkingtreding van deze wet, op voorwaarde dat de nieuwe misdaad wordt gepleegd na haar inwerkingtreding.

Zij is van toepassing, voor wat de regeling vervat in het nieuwe artikel 1384, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek betreft, op de misdrijven gepleegd door veroordeelden voor wie de beslissing tot hun invrijheidsstelling werd genomen na haar inwerkingtreding.

TITEL VII

Inwerkingtreding

Art. 26

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

22 februari 2016

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

TITRE VI

Dispositions transitoires

Art. 25

La présente loi est d'application, pour ce qui est des régimes prévus aux articles 55/1 et 55/2 du Code pénal, même si une ou deux condamnations à une peine criminelle ont été prononcées avant l'entrée en vigueur de la présente loi, à condition que le nouveau crime soit commis après son entrée en vigueur.

Elle s'applique également, pour ce qui est du régime prévu au nouvel article 1384, alinéa 5, du Code civil, aux infractions commises par des personnes condamnées pour lesquelles la décision de leur libération a été prise après son entrée en vigueur.

TITRE VII

Entrée en vigueur

Art. 26

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

22 février 2016