

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij wordt gevraagd het Rekenhof
onderzoek te doen voeren naar de oorzaken
van het falen van het GEN-Fonds en van de
aanzienlijke vertraging die de
GEN-werkzaamheden hebben opgelopen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tim VANDENPUT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Bespreking van de overwegingen en de verzoeken en stemmingen	4

Zie:

Doc 54 **1693/ (2015/2016):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Cheron, Van Hecke en Geerts en
de dames Lalieux en Poncelet.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à charger la Cour des comptes
d'enquêter sur l'établissement des causes
qui ont entraîné la faillite du
Fonds RER et le retard considérable
du chantier du RER

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Tim VANDENPUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des considérants et des demandes et votes	4

Voir:

Doc 54 **1693/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de résolution de MM. Cheron, Van Hecke et Geerts et
Mmes Lalieux et Poncelet.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonius, Eric Massin, Daniel
Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 maart 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen), hoofdindeener, verwijst voor de krachtlijnen van de inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 54 1693/001, p. 3-4). Hij refereert bovendien op de recente berichten in de pers over de financiële toestand van het fonds en de algemene vertraging die de werken aan het Brusselse GEN sinds jaren teisteren.

Met het voorliggende voorstel van resolutie vragen de indieners om een audit door het Rekenhof. Eerdere ervaringen hebben uitgewezen dat het Rekenhof dergelijke taak nauwgezet uitvoert, wat moet toelaten om de *retroacta* van de problemen met het GEN te reconstrueren enerzijds en anderzijds ook lessen te trekken met het oog op de verdere realisatie van het Brusselse voorstadnetwerk.

Het voorstel van resolutie vraagt het Hof vooral om in toepassing van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof het gebruik van het GEN-fonds sinds de oprichting ervan te onderzoeken. De spreker dringt er bovendien op aan dat de audit door het Rekenhof zo snel mogelijk zou kunnen van start gaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer David Geerts (sp.a), mede-indiener, wijst er op dat de mogelijkheid waarover de Kamer van volksvertegenwoordigers beschikt om het Rekenhof met een audit te belasten een instrument kan zijn om de federale parlementaire controletaak te versterken.

Mevrouw Karine Lalieux (PS), mede-indiener, sluit zich hierbij aan en hoopt bovendien op de steun van de meerderheidspartijen, gezien de eerdere steunverklaring van de eerste minister in de commissie voor de Binnenlandse Zaken voor het voorliggende voorstel van resolutie (23 februari 2016, CRIV 54 COM 343, p. 9).

Naast het onderzoek over de fouten van het verleden, pleit mevrouw Lalieux bovenal voor een zo spoedig mogelijke afwerking van het Brusselse GEN. Daartoe zou er een periodieke rapportering aan de Kamer van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du mercredi 9 mars 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen), auteur principal, renvoie, pour les lignes de force de l'exposé introductif, aux développements de la proposition de résolution (DOC 54 1693/001, p. 3-4). Il fait en outre référence aux récentes informations parues dans la presse au sujet de la situation financière du fonds et du retard général frappant les travaux du RER bruxellois depuis plusieurs années.

La proposition de résolution à l'examen demande la réalisation d'un audit par la Cour des comptes. On a déjà pu constater par le passé que la Cour des comptes s'acquitte consciencieusement de ce type de missions. Un tel audit devrait permettre, d'une part, de récapituler les problèmes rencontrés dans le cadre du déploiement du RER et, d'autre part, d'en tirer des enseignements en vue de la poursuite du chantier du réseau suburbain bruxellois.

La proposition de résolution invite avant tout la Cour à enquêter, en application de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, sur l'utilisation du Fonds RER depuis son origine. L'intervenant insiste quant à lui sur le fait que cet audit devrait également pouvoir être lancé dans les meilleurs délais.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. David Geerts (sp.a), coauteur, souligne que la possibilité qu'a la Chambre des représentants de confier la réalisation d'un audit à la Cour des comptes pourrait être un moyen de renforcer la mission de contrôle du Parlement fédéral.

Mme Karine Lalieux (PS), coauteure, se rallie à ce point de vue. L'intervenante espère par ailleurs pouvoir compter sur l'appui des partis de la majorité, étant donné que le premier ministre s'est déclaré prêt à soutenir la proposition de résolution à l'examen lors de la réunion du 23 février 2016 de la commission de l'Intérieur (CRIV 54 COM 343, p. 9).

Mme Lalieux estime qu'il faut non seulement enquêter sur les fautes commises dans le passé, mais surtout œuvrer pour que le RER bruxellois soit achevé aussi vite que possible. Elle recommande à cet effet de prévoir un

volksvertegenwoordigers moeten komen vanwege de NMBS, Infrabel en de FOD Mobiliteit en Vervoer.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) stelt dat de meerderheidsfracties zich kunnen vinden in de krachtlijnen van het voorliggende voorstel van resolutie.

III. — BESPREKING VAN DE OVERWEGINGEN EN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN

Overwegingen

Over de overwegingen worden geen opmerkingen gemaakt.

De overwegingen A tot F worden eenparig aangenomen.

Verzoeken 1 en 2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 2bis (nieuw)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 1693/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 2bis in te voegen, waarbij het Rekenhof wordt gevraagd ook de initiële budgettaire ramingen in het onderzoek op te nemen.

De heer Jef Van den Bergh verduidelijkt dat een evaluatie door het Rekenhof hoort rekening te houden met de budgettaire verwachtingen bij de start van het GEN, teneinde tot een evenwichtig te kunnen komen.

Amendement nr. 2, dat een nieuw verzoek 2bis invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 3 tot 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 3 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

rapportage périodique de la SNCB, d'Infrabel et du SPF Mobilité et Transports à la Chambre des représentants.

M. Tim Vandenput (Open Vld) indique que les groupes de la majorité peuvent souscrire aux lignes directrices de la proposition de résolution à l'examen.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES POINTS DU DISPOSITIF ET VOTES

Considérants

Les considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à F sont adoptés à l'unanimité.

Points 1 et 2

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 2bis (nouveau)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 2, DOC 54 1693/002), qui tend à insérer un point 2bis, demandant à la Cour des comptes d'enquêter également sur les estimations budgétaires initiales.

M. Jef Van den Bergh précise qu'une évaluation par la Cour des comptes doit tenir compte des prévisions budgétaires au moment du lancement des travaux du RER, afin de pouvoir aboutir à un résultat équilibré.

L'amendement n° 2, tendant à insérer un point 2bis, est adopté à l'unanimité.

Points 3 à 5

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 3 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Verzoek 6

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 1693/002) in, dat ertoe strekt het verzoek aan de regering door een nieuwe tekst te vervangen.

Mevrouw Inez De Coninck stelt dat het voorgestelde zesde verzoek de regering reeds concrete stappen vraagt te ondernemen, hoewel het Rekenhof nog aan zijn audit moet beginnen. De regering hoort in dit stadium enkel te worden verzocht de uiteindelijke audit van het Rekenhof grondig te analyseren.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) en mevrouw Karine Lalieux (PS) zeggen de strekking van het amendement nr. 3 te betreuren, dat volgens hen tot een nietszeggend verzoek aan de regering zal leiden.

De heer David Geerts (sp.a) wijst er bovendien op dat de recente vergadering van het Overlegcomité van 24 februari 2016 reeds wel leidde tot een aantal concrete opdrachten aan de bevoegde minister van Mobiliteit, zonder daarom de studie van het Rekenhof te hoeven afwachten.

Amendement nr. 3, dat de tekst van het zesde verzoek geheel vervangt, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 7 (nieuw)

Mevrouw Karine Lalieux (PS) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 1693/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in de tekst op te nemen, waarbij om een periodieke rapportering over de voortgang van de werken aan het Brusselse GEN door de NMBS, Infrabel en de FOD Mobiliteit en Vervoer aan de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt gevraagd.

Mevrouw Karine Lalieux herinnert de commissie aan de eerdere verklaringen van de eerste minister waaruit moet blijken dat het GEN een infrastructuurprioriteit voor de regering zou blijven. Aan de hand van een dergelijke periodieke rapportering zal de Kamer van volksvertegenwoordigers beter in staat zijn te controleren of de regering zich aan deze verklaring houdt. Het is immers cruciaal de resterende werven zo snel mogelijk af te werken, teneinde de huidige Brusselse mobiliteitsproblemen deels te verlichten.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) steunt het voorstel tot een periodieke rapportering en een nauwgezet toezicht over de voortgang van de werken, onder meer ook over de vertraging bij de aflevering van de nodige vergunningen door de betrokken overheden.

Point 6

Mme Inez De Coninck (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 1693/002) tendant à remplacer la demande au gouvernement par un nouveau texte.

Mme Inez De Coninck souligne qu'il est demandé au gouvernement, au point 6, d'entreprendre des démarches concrètes, bien que la Cour des comptes n'ait pas encore entamé son audit. À ce stade, il convient uniquement de demander au gouvernement d'analyser en profondeur l'audit final de la Cour des comptes.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) et Mme Karine Lalieux (PS) ne se rallient pas à l'amendement n° 3, car ils estiment qu'il adresse une demande sans objet au gouvernement.

M. David Geerts (sp.a) indique en outre qu'à l'issue de sa récente réunion du 24 février 2016, le Comité de concertation a déjà confié plusieurs missions concrètes à la ministre compétente pour la Mobilité, sans attendre l'étude de la Cour des comptes.

L'amendement n° 3, qui remplace l'ensemble du texte de la demande n° 6, est adopté par 9 voix contre 4.

Point 7 (nouveau)

Mme Karine Lalieux (PS) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 1693/002), tendant à insérer dans le texte un nouveau point demandant à la SNCB, à Infrabel ainsi qu'au SPF Mobilité et Transports de faire périodiquement rapport à la Chambre des représentants sur l'état d'avancement des travaux du RER bruxellois.

Mme Karine Lalieux rappelle à la commission les déclarations précédentes du premier ministre selon lesquelles le RER resterait une priorité d'infrastructure pour le gouvernement. Grâce à ce rapport périodique, la Chambre des représentants sera mieux à même de contrôler si le gouvernement s'en tient à cette déclaration. Il est en effet crucial de terminer les chantiers restants le plus rapidement possible, afin de remédier partiellement aux problèmes de mobilité qui se posent actuellement à Bruxelles.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) soutient la proposition d'un rapport périodique et d'un contrôle minutieux de l'avancement des travaux, portant notamment sur le retard au niveau de la délivrance des permis requis par les autorités concernées.

De heer Emmanuel Burton (MR) noemt het doel van het amendement voorbarig. Het is eerst aan het Rekenhof om een audit uit te voeren en vervolgens kan de Kamer van volksvertegenwoordigers zich dan beraden over eventuele volgende stappen.

Amendement nr. 1, dat een nieuw verzoek 7 invoegt, wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Het gehele voorstel van resolutie, zoals geamendeerd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Tim VANDENPUT

De voorzitter,

Karine LALIEUX

M. Emmanuel Burton (MR) qualifie l'objectif de l'amendement de prématuré. Il appartient tout d'abord à la Cour des comptes de réaliser un audit, après quoi la Chambre des représentants pourra réfléchir aux éventuelles étapes suivantes.

L'amendement n° 1, tendant à insérer un nouveau point 7, est rejeté par 9 voix contre 4.

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est ensuite adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Tim VANDENPUT

La présidente,

Karine LALIEUX