

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de procedure van aanstelling van
de *Chief of Defence* (CHOD)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Rita BELLENS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	4

Zie:

Doc 54 **1672/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Top c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la procédure de nomination du
Chief of Defence (CHOD)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Rita BELLENS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	4

Voir:

Doc 54 **1672/ (2015/2016):**

001: Proposition de résolution de M. Top et consorts.

4093

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Huffkens
PS	Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Wouter Beke, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Benoit Hellings
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Nele Lijnen, Ine Somers, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van woensdag 11 mei 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Alain Top (sp.a), hoofdindiener, verwijst voor de krachtlijnen van zijn inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij het voorstel van resolutie. Hij benadrukt daarbij de noodzaak aan transparantie bij de aanstelling van de volgende Chef Defensie, die immers de strategische visie van de regeringen zal moeten uitvoeren. In het kader van deze gewenste transparantie zou de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten kunnen overgaan tot de organisatie van hoorzittingen met de finale kandidaten vóór de regering tot een definitieve keuze overgaat, teneinde een advies aan de Ministerraad te kunnen formuleren.

II. — BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) stelt dat de aanstellingen van een Chef Defensie, krachtens de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, de bevoegdheid van de Koning is, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De facto berust de uiteindelijke beslissing dus bij de minister van Defensie. Om vervolgens een hoorzitting te organiseren met de Chef Defensie over diens visie is geen resolutie nodig. Dat behoort tot de interne regeling van de werkzaamheden van een vaste commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De heer Sébastien Pirlot (PS) steunt namens zijn fractie het voorliggende voorstel van resolutie. Dit voorstel beoogt immers een transparante benoemingsprocedure voor de Chef Defensie. In een rechtstaat is het aan de wetgevende Kamers om controle uit te oefenen over de inzet van de Krijgsmacht. Een meer frequente rapportering aan de Kamer van volksvertegenwoordigers sluit bovendien aan met de aanbevelingen van de werkgroep belast met het onderzoek naar het taalevenwicht bij het leger (DOC 53 2631/001, p. 217).

De heer Alain Top (sp.a) reageert dat het voorliggende voorstel van resolutie niet ingaat tegen de vigerende wetgeving. De beslissing blijft het prerogatief van de uitvoerende macht. De bedoeling is om de Kamer van volksvertegenwoordigers een rol te laten spelen vóór de beslissing van de Ministerraad, eerder dan een hoorzitting ter informatie van het Parlement te

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 11 mai 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour les lignes de force de son exposé introductif, *M. Alain Top (sp.a), auteur principal*, renvoie aux développements de la proposition de résolution. Il souligne à cet égard que la transparence s'impose lors de la commission du prochain chef de la défense, dès lors que celui-ci devra mettre en œuvre la vision stratégique des gouvernements. En vue d'assurer la transparence voulue, la Chambre des représentants devrait pouvoir organiser des auditions avec les candidats finaux avant que le gouvernement n'opère un choix définitif, et ce, afin de pouvoir rendre un avis au conseil des Ministres.

II. — DISCUSSION

M. Peter Buysrogge (N-VA) fait observer qu'en vertu de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, les commissions d'un chef de la défense relèvent des compétences du Roi, qui procède par voie d'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. La décision finale appartient donc *de facto* au ministre de la Défense. Aussi n'est-il pas nécessaire d'adopter une résolution pour organiser ensuite une audition avec le chef de la défense au sujet de la vision de celui-ci. Cela relève de l'organisation interne des travaux d'une commission permanente de la Chambre des représentants.

Au nom de son groupe, *M. Sébastien Pirlot (PS)* soutient la proposition de résolution à l'examen. Cette proposition vise en effet à assurer la transparence de la procédure de nomination du chef de la défense. Dans un État de droit, c'est aux assemblées législatives qu'il revient de contrôler l'engagement des Forces armées. Un rapportage plus fréquent à la Chambre des représentants rejoint en outre les recommandations du groupe de travail chargé de l'examen de l'équilibre linguistique à l'armée (DOC 53 2631/001, p. 217).

M. Alain Top (sp.a) réplique que la proposition de résolution à l'examen n'est pas contraire à la législation en vigueur. La décision demeure la prerogative du pouvoir exécutif. Le but est de permettre à la Chambre des représentants de jouer un rôle avant la prise de décision par le Conseil des ministres, plutôt que d'organiser une audition visant à informer le parlement une fois la

organiseren nadat de beslissing is genomen. Het advies van de Kamer zou bijgevolg niet bindend zijn.

III. — STEMMINGEN

De consideransen en het verzoek aan de regering worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt het voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteur,

Rita BELLENS

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

décision prise. L'avis de la Chambre des représentants ne serait par conséquent pas contraignant.

III. — VOTES

Les considérants et les demandes adressées au gouvernement sont successivement rejetés par 8 voix contre 3.

La proposition de résolution est dès lors rejetée.

La rapporteuse,

Rita BELLENS

La présidente,

Karolien GROSEMANS