

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2016

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van de opdrachten "Pensioenen" van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Egbert LACHAERT** EN  
**Benoît PIEDBOEUF**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	22

*Zie:*

Doc 54 **1651/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendement.

**Zie ook:**

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 mars 2016

**PROJET DE LOI**

**portant modification de la dénomination de l'Office national des Pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur public, des missions "Pensions" des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale et de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MM. **Egbert LACHAERT** ET  
**Benoît PIEDBOEUF**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale.....	8
III. Discussion des articles et votes .....	22

*Voir:*

Doc 54 **1651/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.  
002: Amendement.

**Voir aussi:**

004: Texte adopté par la commission.

3627

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Zuhal Demir, Johan Klaps, Wouter Raskin, Jan Spooen
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprassé
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n <sup>o</sup> de base et du n <sup>o</sup> consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 17 en 23 februari 2016.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen,* geeft aan dat de ambitieuze en noodzakelijke hervorming van het pensioensysteem die de regering op het getouw zet, gebaseerd is op meerdere pijlers: vrijheid, rechtvaardigheid, verantwoordelijkheid en bevattelijkheid. Hij laat zich in zijn handelen door die waarden leiden en zal dat blijven doen.

### A. Algemene context

Een van die waarden is de bevattelijkheid, die een noodzaak is geworden aangezien de regels met betrekking tot de pensioenen uiterst technisch zijn, in die mate dat ze voor de burger vaak volstrekt onbegrijpelijk zijn. Het is dan ook normaal dat die burger vragen heeft over zijn pensioendatum en zijn pensioenbedrag en dat hij wil weten tot welke instelling hij zich moet wenden om op die vragen een antwoord te krijgen.

De bevattelijkheid zal in de eerste plaats tot stand worden gebracht via een verdere uitbouw van de pensioenmotor. Elke burger heeft immers het recht volledig kennis te kunnen krijgen van wijzigingen van zijn pensioenrechten ten gevolge van de loopbaankeuzes die hij maakt en van het ogenblik waarop hij met pensioen wil gaan. De eis het pensioenstelsel bevattelijker te maken heeft eveneens geleid tot de beslissing de verschillende pensioendiensten samen te brengen, overeenkomstig het regeerakkoord. Die fusie, die wordt ondersteund door de Rijksdienst voor Pensioenen (RVP) en de Pensioendienst voor de Overheidssector (PDOS), getuigt van de wil nog verder te gaan in de synergieën die al gezamenlijk tot stand zijn gebracht (oproepnummer 1765, IT-infrastructureur enzovoort) of momenteel worden ontwikkeld (pensioenmotor). Die synergieën moeten efficiënt zijn, meer bepaald inzake supporten managementfuncties, zoals de diensten P&O, de interne audit, de communicatie, de logistiek, het klachtenbeheer en de IT-diensten.

De synergieën die uit die fusie zullen ontstaan, meer bepaald als gevolg van het bundelen van de administratieve diensten, zullen aanzienlijke schaalvoordelen opleveren. Momenteel werken er 1 593,23 ambtenaren (VTE) voor de RVP, tegenover 425,1 voor de PDOS. Het beheersbudget bedraagt respectievelijk 133 en 39 miljoen euro. De fusie van de pensioeninstellingen past binnen de optimalisering van de organisatiestructuur

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 17 et 23 février 2016.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions,* estime que l'ambitieuse et nécessaire refonte du système des pensions que le gouvernement entreprend s'articule autour de plusieurs valeurs: liberté, équité, responsabilité et lisibilité. Ces valeurs conduisent et continueront à conduire son action.

### A. Contexte général

Au rang de ces valeurs figure la lisibilité, qui s'impose comme une nécessité car les règles qui régissent la matière des pensions sont excessivement techniques, de sorte qu'elles échappent souvent à la compréhension des citoyens. Il est dès lors légitime que ceux-ci s'interrogent sur leur départ à la retraite et le montant de leur pension et qu'ils cherchent à savoir auprès de quel organisme ils peuvent obtenir ces réponses.

La lisibilité se traduit d'abord par le développement du moteur de pension. En effet, tout citoyen a le droit d'être parfaitement informé de l'évolution de ses droits de pension selon les orientations qu'il donne à sa carrière et le moment qu'il choisit pour partir à la retraite. L'impératif de renforcer la lisibilité de notre système de pension a également conduit à décider, conformément à l'accord de gouvernement, de fusionner les différents services de pension. Cette fusion, soutenue par l'Office national des Pensions (ONP) et le Service des Pensions du Secteur Public (SdPSP), témoigne de la volonté d'aller plus loin dans les synergies déjà développées en commun (le numéro d'appel 1765, l'infrastructure IT, ...) ou en cours de développement (le moteur de pension). Ces synergies doivent être efficaces, notamment au niveau des fonctions de support et de management telles que les services P&O, l'audit interne, la communication, la logistique, la gestion des plaintes et les services IT.

Les synergies liées à cette fusion, qui résultent notamment du regroupement des services administratifs, vont engendrer des économies d'échelle substantielles. Actuellement, l'ONP occupe 1 593,23 agents (équivalents temps plein), tandis que le SdPSP en compte 425,1. Le budget de gestion est respectivement de 133 millions d'euros et de 39 millions d'euros. La fusion des institutions de pension s'inscrit dans le cadre de

van de federale administratie, meer bepaald die van de bevoegdheden inzake pensioenen.

Die optimalisering beoogt vooreerst het samenbrengen, binnen één enkele instelling, van de bevoegdheden met betrekking tot de pensioenen van de werknemers en van de publieke sector, met inbegrip van de pensioenen toegekend aan het statutaire personeel van HR Rail en van de lokale en provinciale overheden.

Die bevoegdheden zullen worden samengebracht om een betere dienstverlening voor de burger te waarborgen en om nog beter in te spelen op de nood aan één enkel aanspreekpunt voor de burger in verband met zijn pensioenvragen, vooral wanneer het een gemengde loopbaan betreft. In het kader van de rationalisering van de bezetting van de Zuidertoren kon de RVP voldoende ruimte vrijmaken om de PDOS te huisvesten, waardoor een opportuniteit ontstond om de bevoegdheden inzake pensioenen samen te brengen binnen één enkele instelling. Met behulp van de pensioenmotor zal elke burger, dankzij de synergieën met betrekking tot de pensioentoekenning, kunnen beschikken over een uniek document dat zijn pensioenrechten zal bepalen, ongeacht de aard van zijn loopbaan. Tegen 2020 zal bovendien een bijkomende stap worden gezet met het realiseren van de unieke betaling voor alle pensioenen van de eerste pijler.

Dankzij reflectie en overleg kon tot de conclusie worden gekomen dat andere bevoegdheden inzake de pensioenen van de publieke sector (het beheer van het Gesolidariseerde Pensioenfonds van de lokale en provinciale besturen, de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, hierna de DIBISS genoemd, en de pensioenen van HR Rail) binnen één enkele instelling zouden kunnen worden gecentraliseerd.

Het verheugt de minister dat dit wetsontwerp geen nieuwe instelling in het leven roept, maar erin voorziet dat de bevoegdheden worden overgedragen naar de RVP. Voorts stemt het hem tevreden dat deze fusie past in een proces van administratieve vereenvoudiging, die het voor de burger makkelijker moet maken zich inzake pensioenen terdege te informeren. Die belangrijke vereenvoudiging zal symbolisch gestalte krijgen via een nieuwe naam en een nieuwe grafische identiteit. Alle opdrachten en alle personeelsleden van de PDOS worden overgeheveld op 1 april 2016. Overigens is er nooit sprake van geweest te snoeien in het personeelsbestand van de PDOS (noch in dat van de RVP).

Op 1 januari 2017 zal de overdracht van de pensioenopdrachten van HR Rail volgen, met uitzondering van de materiële betaling, waarvoor HR Rail bevoegd zal blijven

l'optimisation de la structure organisationnelle de l'administration fédérale, notamment des compétences en matière de pensions.

Cette optimisation vise avant tout à rassembler, au sein d'une seule institution, les compétences relatives aux pensions des travailleurs salariés et du secteur public, en ce compris les pensions octroyées au personnel statutaire de HR Rail et des pouvoirs locaux et provinciaux.

Le rassemblement de ces compétences vise à assurer un meilleur service au citoyen et à répondre encore mieux à la nécessité d'avoir un seul interlocuteur auquel un citoyen peut s'adresser lors de sa prise de pension, surtout en cas de carrière mixte. Dans le cadre d'un processus de rationalisation de l'occupation de la Tour du midi, l'ONP pouvait libérer l'espace suffisant pour accueillir le SdPSP, ce qui constituait une opportunité de rassembler les compétences en matière de pension au sein d'une seule institution. Avec l'aide du moteur de pension, les synergies concernant l'attribution de la pension permettront la délivrance d'un seul document au citoyen qui définira ses droits en matière de pension, quelle que soit sa carrière. D'ici 2020, une étape supplémentaire sera d'ailleurs franchie avec la mise en place du paiement unique pour toutes les pensions du premier pilier.

La réflexion et la concertation ont permis d'aboutir à la conclusion que d'autres compétences en matière de pensions du secteur public (la gestion du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales, l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, ci-après ORPSS, les pensions de HR Rail) pouvaient être centralisées au sein de la même institution.

Le ministre se réjouit que ce projet de loi concrétise non pas la création d'un nouvel organisme, mais bien le transfert des compétences vers l'ONP. Il se réjouit également que cette fusion s'inscrive dans un processus de simplification administrative dont l'objectif est de faciliter l'accès, pour le citoyen, à l'information en matière de pension. Cette simplification importante sera symbolisée par un nouveau nom et une nouvelle identité graphique. Toutes les missions et tous les membres du personnel du SdPSP seront transférés au 1<sup>er</sup> avril 2016. Il n'a d'ailleurs jamais été question de réduire le personnel du SdPSP (tout comme celui de l'ONP).

Au 1<sup>er</sup> janvier 2017 suivra le transfert des missions en matière de pensions de HR Rail, à l'exception du paiement matériel qui, conformément au protocole

overeenkomstig het protocol dat op 10 juli 2015 werd ondertekend. Op diezelfde datum zullen ook de opdrachten van de DIBISS inzake de lokale pensioenen en het beheer van de gemeenschappelijke sociale dienst worden overgeheveld. De beheerscomités van de RVP en de DIBISS hebben een gunstig advies uitgebracht, respectievelijk op 28 september 2015 en 12 oktober 2015.

Het wetsontwerp houdt rekening met de resultaten van het overleg met de sociale partners, met inbegrip van die van HR Rail en van de DIBISS, met het oog op de vrijwaring van het statuut van de ambtenaren, de samenstelling en de bevoegdheden van de diverse beheerscomités, alsmede van de verschillende financieringsbronnen en de verdeling van de kosten tussen de sectoren.

## B. Inhoud van het wetsontwerp

### 1. *Wijziging van de naam van de RVP*

De benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen, die op 1 april 1987 werd opgericht ingevolge de fusie van de Rijksdienst voor werknemerspensioenen en de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen, wordt gewijzigd in “Federale Pensioendienst”, om aan te geven dat de bevoegdheden ervan worden uitgebreid tot andere pensioenstelsels dan dat voor de werknemers en het stelsel van de inkomensgarantie voor ouderen.

### 2. *De opdrachten*

Juridisch is ervoor gekozen de opdrachten van de PDOS in de RVP op te nemen en alleen de PDOS te ontbinden. Concreet betekent dit dat de rechtspersoonlijkheid van de RVP niet verandert en dat daaruit geen enkele wijziging van de functiebeschrijving van de administrateur-generaal van de RVP voortvloeit. Het wetsontwerp brengt al de opdrachten van de Federale Pensioendienst samen in dezelfde tekst, of dit nu de huidige opdrachten van de RVP of de door de PDOS, de DIBISS en HR Rail overgedragen opdrachten zijn hetgeen toelaat een totaalbeeld te hebben van alle opdrachten van de Federale Pensioendienst.

### 3. *De administratieve organisatie*

Het wetsontwerp herneemt de bepalingen betreffende de administratieve organisatie van de RVP, met dien verstande dat ze worden geactualiseerd:

— de adviesbevoegdheid van het beheerscomité op het vlak van de pensioenreglementering voor werknemers blijft behouden;

signé le 10 juillet 2015, demeurera de la compétence de HR Rail. A la même date interviendra le transfert des missions de l’ORPSS en matière de pensions locales et de gestion du service social collectif. Les comités de gestion de l’ONP et de l’ORPSS ont émis un avis favorable, respectivement en date du 28 septembre 2015 et du 12 octobre 2015.

Le projet de loi intègre les résultats de la concertation avec les partenaires sociaux, en ce compris ceux de HR Rail et de l’ORPSS, dans un souci de préserver le statut des agents, la composition et les compétences des différents comités de gestion, ainsi que les différentes sources de financement et la répartition des frais entre secteurs.

## B. Contenu du projet de loi

### 1. *Le changement de dénomination de l’ONP*

La dénomination de l’Office national des Pensions, créé le 1<sup>er</sup> avril 1987 suite à la fusion de l’Office national des Pensions pour travailleurs salariés et la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie, est changée en “Service fédéral des Pensions” pour marquer l’élargissement de ses compétences à d’autres régimes de pension que celui des travailleurs salariés et au régime de la garantie de revenus aux personnes âgées.

### 2. *Les missions*

Sur le plan juridique, il a été choisi d’intégrer les missions du SdPSP à l’ONP et de ne dissoudre que le SdPSP. Concrètement, cela signifie que la personnalité morale de l’ONP ne change pas et qu’il n’en résulte aucune modification de la description de la fonction d’administrateur général de l’ONP. Le projet de loi rassemble, dans un même texte, toutes les missions du Service fédéral des Pensions, qu’il s’agisse des missions actuelles de l’ONP ou des missions transférées par le SdPSP, l’ORPSS et HR Rail, ce qui permet d’avoir une vue globale de toutes les missions du Service fédéral des Pensions.

### 3. *L’organisation administrative*

Le projet de loi reprend les dispositions sur l’organisation administrative de l’ONP tout en les actualisant:

— la compétence d’avis du comité de gestion concernant la réglementation des pensions de travailleurs salariés est maintenue;

— de bevoegdheid van het beheerscomité inzake personeelsbeheer wordt uitgebreid tot de overgedragen personeelsleden;

— de bevoegdheid van de raad voor de uitbetaling van de voordelen wordt uitgebreid tot de pensioenen van de overheidssector.

Die reorganisatie gaat ook gepaard met de oprichting van een specifiek beheerscomité voor de momenteel door de RVP beheerde aanvullende pensioenen, alsook met de integratie van de beheerscomités bevoegd voor de pensioengerelateerde opdrachten van de DIBISS. De overleg- en onderhandelingsorganen eigen aan de overheidssector blijven bevoegd voor de reglementering van de pensioenen van de overheidssector.

#### **4. De overdracht van de personeelsleden**

Alle op 1 april 2016 actieve statutaire en contractuele personeelsleden van de PDOS worden op die datum overgedragen met hun verworven rechten. Er is dus geen enkel banenverlies, noch voor het in vast verband benoemd personeel, noch voor het contractueel personeel. De lijst van die personeelsleden zal worden vastgesteld bij een koninklijk besluit.

Vanaf de datum van de overdracht zullen de vastbenoemde personeelsleden van de PDOS eveneens worden aangesloten bij de pool der parastatalen, zoals dat nu al het geval is voor de vastbenoemde RVP-personeelsleden. Voortaan komen de rustpensioenen van dat personeel dus ten laste van die pool; ze zullen niet langer ten laste komen van de Staatskas. Tevens neemt de pool op de datum van de overdracht de lopende rustpensioenen ten laste die werden toegekend aan gewezen personeelsleden van de PDOS of van de Administratie der Pensioenen.

#### **5. Het budget, de financiering en de verdeling van de kosten**

De Federale Pensioendienst is een openbare instelling van sociale zekerheid (OISZ). De begroting ervan wordt geregeld bij de bepalingen die van toepassing zijn op alle openbare instellingen van sociale zekerheid, overeenkomstig artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

De uitkeringen ten laste van de Federale Pensioendienst hebben verschillende bronnen van

— la compétence du comité de gestion en ce qui concerne la gestion du personnel est élargie aux membres du personnel transférés;

— la compétence du conseil pour le paiement des prestations est élargie aux pensions du secteur public.

Cette réorganisation s'accompagne également de la création d'un comité de gestion spécifique pour les pensions complémentaires gérées actuellement par l'ONP et de l'intégration des comités de gestion compétents pour les missions relatives aux pensions de l'ORPSS. Les instances de concertation et de négociation propres au secteur public restent compétentes en matière de réglementation des pensions du secteur public.

#### **4. Le transfert des membres du personnel**

Tous les membres du personnel statutaire et contractuel du SdPSP en activité au 1<sup>er</sup> avril 2016 sont transférés à cette même date, avec leurs droits acquis. Il n'y a donc aucune perte d'emploi, ni pour le personnel nommé à titre définitif, ni pour le personnel contractuel. La liste de ces membres du personnel sera établie par un arrêté royal.

A partir de la date du transfert, les membres du personnel du SdPSP nommés à titre définitif sont affiliés au pool des parastataux comme le sont déjà les membres du personnel de l'ONP nommés à titre définitif. Les pensions de retraite de ce personnel seront donc désormais à charge de ce pool; elles ne seront plus à charge du trésor public. Le pool reprend également à sa charge les pensions de retraite en cours à la date du transfert et qui sont accordées aux anciens membres du personnel du SdPSP ou de l'administration des Pensions.

#### **5. Le budget, le financement et la répartition des frais**

Le Service fédéral des Pensions est une institution publique de sécurité sociale (IPSS). Son budget est régi par les dispositions applicables à toutes les institutions publiques de sécurité sociale, conformément à l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Les prestations à charge du Service fédéral des Pensions ont des sources de financement différentes.

financiering. Derhalve worden die uitdrukkelijk geformuleerd per type van uitkering en per pensioenstelsel:

— de financiering van de werknemerspensioenen gebeurt met verschillende bijdragen en door het globaal financieel beheer van de werknemers;

— de betaling van de zelfstandigenpensioenen wordt verzorgd door het globaal financieel beheer – sociaal statuut zelfstandigen;

— het gewaarborgd inkomen en de inkomensgarantie voor ouderen komen ten laste van de Staat;

— de door de RVP betaalde tegemoetkomingen voor personen met een handicap komen ten laste van de Staat;

— de uitgaven voor de door de RVP beheerde aanvullende werknemerspensioenen geschieden met de inkomsten eigen aan dit stelsel;

— de pensioenen en andere voordelen van de overheidssector ten laste van de Staatskas worden gefinancierd met diverse dotaties van de Staat.

Tevens bepaalt het wetsontwerp een verdeelsleutel voor de beheerskosten inzake de huidige opdrachten van de RVP en voor de beheerskosten inzake de huidige opdrachten van de PDOS die ten laste van de Staat blijven.

## 6. Overgangsbepalingen

De overgangsbepalingen beogen te voorkomen dat een juridisch vacuüm ontstaat. Het gaat hier bijvoorbeeld om:

— het behouden van sommige uitvoeringsbesluiten die werden genomen krachtens bepalingen die bij dit wetsontwerp worden opgeheven;

— het voorkomen van interpretatieproblemen, zoals het behoud van het mandaat van de administrateur-generaal van de PDOS als adjunct-administrateur-generaal van de Federale Pensioendienst.

Dankzij deze bepalingen zal de instelling haar nieuwe taken naar behoren kunnen vervullen.

Pour cette raison ces sources sont explicitées par type de prestation et par régimes de pension:

— le financement des pensions des travailleurs salariés se fait par diverses cotisations et par la gestion financière globale des travailleurs salariés;

— le paiement des pensions des travailleurs indépendants est assuré par la gestion financière globale du statut social des travailleurs indépendants;

— le revenu garanti et la garantie de revenus aux personnes âgées sont à charge de l'État;

— les allocations pour les personnes handicapées payées par l'ONP sont à charge de l'État;

— les dépenses des pensions complémentaires gérées par l'ONP sont assurées par les recettes générées par ce régime;

— les pensions et autres avantages du secteur public à charge du trésor public sont financés par diverses dotations de l'État.

Le projet de loi fixe également une clé de répartition pour les frais de gestion relatifs aux missions actuelles de l'ONP et les frais de gestion relatifs aux missions actuelles du SdPSP qui restent à charge de l'État.

## 6. Dispositions transitoires

Les dispositions transitoires ont pour but d'éviter un vide juridique. Il s'agit par exemple:

— du maintien de certains arrêtés d'exécution pris en vertu de dispositions abrogées par le présent projet de loi;

— de problèmes d'interprétation, tel que le maintien du mandat d'administrateur général du SdPSP en tant qu'administrateur général adjoint du Service fédéral des Pensions.

Ces dispositions permettront d'assurer le bon fonctionnement de l'organisme dans l'accomplissement de ses nouvelles missions.

### C. Besluit

De fusie van de twee grote pensioeninstellingen is een buitengewone kans om in één aanspreekpunt voor de pensioenen te voorzien. Deze fusie doet verhopen dat de burger beter zal kunnen worden geïnformeerd en begeleid tijdens zijn hele loopbaan, alsook op tijdstippen dat hij loopbaankeuzes moet maken die een impact kunnen hebben op zijn latere pensioen. Het is immers noodzakelijk de band tussen werk en pensioen te versterken. Concreet zal de werknemer zich, ongeacht zijn statuut (werknemer of ambtenaar), nog tot slechts één aanspreekpunt moeten wenden. Dat is dus een belangrijke administratieve vereenvoudiging.

Bovendien zullen met de fusie gepaard gaande synergieën, die meer bepaald voortvloeien uit de samenvoeging van de administratieve diensten, aanzienlijke schaalvoordelen bieden.

De fusie van de pensioeninstellingen is dus een extra etappe in de pensioenhervorming. De minister geeft aan dat het zijn politieke verantwoordelijkheid is meer transparantie en administratieve coherentie te waarborgen, alsook dat hij op grond van die verantwoordelijkheid onafgebroken naar de burger moet luisteren en aan diens behoeften tegemoet moet komen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Jan Spooren (N-VA)* verwacht positieve effecten van het wetsontwerp, in het bijzonder efficiëntiewinsten. Het ontwerp kadert ook in de in het regeerakkoord aangekondigde redesign van de overheidsdiensten.

De nieuwe Federale Pensioendienst (FPD) krijgt een paritair beheer, zoals tot nu toe ook het geval is voor de RVP. Waarom wordt niet geopteerd voor tripartite beheer, zoals in het Nationaal Pensioencomité van toepassing is? Krijgt de overheid een technische inbreng, zoals vandaag in de PDOS?

Binnen de FPD worden specifieke beheerscomités voor de aanvullende pensioenen van de personeelsleden van de provinciale en lokale besturen opgericht. Waarom gebeurt dit niet voor de personeelsleden van de Gemeenschappen, terwijl die overheden wel vanaf 2016 een financiële bijdrage voor hun medewerkers moeten betalen?

HR Rail behoudt een uitzonderingspositie: de vennootschap blijft ook in de toekomst de pensioenen van zijn gewezen medewerkers zelf uitbetalen, terwijl

### C. Conclusion

La fusion des deux grandes institutions de pension est une opportunité majeure pour créer un interlocuteur unique dans le paysage des pensions. Cette fusion porte en elle l'espoir de mieux informer et de mieux guider le citoyen tout au long de sa carrière et lorsqu'il est confronté à des choix de carrière pouvant avoir un impact sur sa pension future (puisque il est nécessaire de renforcer le lien entre le travail et la pension). Concrètement, le travailleur ne devra plus s'adresser qu'à un seul interlocuteur, quel que soit son statut (salaire ou fonctionnaire). Il s'agira donc d'une simplification administrative importante.

En outre, les synergies liées à cette fusion, résultant notamment du regroupement des services administratifs, vont engendrer des économies d'échelle substantielles.

La fusion des institutions de pension est donc une étape supplémentaire dans la réforme des pensions. Le ministre estime qu'il a une responsabilité politique à garantir davantage de transparence et de cohérence administrative et qui lui impose d'être sans cesse à l'écoute du citoyen et de répondre à ses besoins.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Jan Spooren (N-VA)* pense que le projet de loi aura des retombées positives, en particulier en termes de gains d'efficacité. Il s'inscrit également dans le cadre du processus de redesign des services publics annoncé dans l'accord de gouvernement.

Le nouveau Service fédéral des Pensions (SFP) bénéficiera d'une gestion paritaire, comme c'est également encore le cas de l'ONP. Pourquoi ne pas opter pour une gestion tripartite, à l'instar de celle qui s'applique au Comité national des Pensions? L'administration bénéficiera-t-elle d'un apport technique, comme le SdPSP aujourd'hui?

Au sein du SFP, des comités de gestion spécifiques sont institués pour les pensions complémentaires des membres du personnel des administrations provinciales et locales. Pourquoi ce système n'est-il pas appliqué aux membres du personnel des Communautés, alors que ces dernières sont effectivement tenues, depuis 2016, de payer une cotisation financière pour leurs collaborateurs?

HR Rail fait exception à la règle: à l'avenir également, la société continuera de payer les pensions de ses collaborateurs, alors qu'elle ne finance que partiellement ses



de financiering van zijn voordelige pensioenen (met hogere tantièmes) slechts gedeeltelijk uit eigen bijdragen wordt betaald. Wat is de verantwoording van deze bevoordeling?

De overheid zal de tekorten van de FPD automatisch bijpassen volgens het model van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, terwijl tekorten van de PDOS tot nu toe door dotaties worden opgevangen. Komt de responsabilisering daardoor niet in het gedrang?

Wat is de impact van de opname van personeelsleden van de PDOS, voor wie geen werkgeversbijdragen werden betaald, op de beheerskosten van de FPD?

*De heer Frédéric Daerden (PS)* onderstreept dat dit wetsontwerp een maatregel tot administratieve vereenvoudiging is die uiteindelijk de toegankelijkheid van de dienstverlening aan de burgers moet vergroten. Het wetsontwerp werd trouwens uitgewerkt in overleg met de sociale partners, die ermee akkoord gingen. De spreker zal het wetsontwerp dan ook steunen.

Er moeten nochtans een aantal vragen en opmerkingen worden geformuleerd:

— het wetsontwerp strekt ertoe de instanties te fuseren die twee pensioenstelsels beheren, dat van de werknemers en dat van de overheid; waarom heeft men niet van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook de diensten te fuseren die het pensioenstelsel van de zelfstandigen beheren? Een dergelijke fusie zou des te zinvoller zijn geweest omdat almaar meer werknemers een gemengde loopbaan hebben, waarbij ze van het ene stelsel naar het andere overstappen. Met een dergelijke fusie zouden die mensen een beter overzicht van hun vooruitzichten op pensioenvlak hebben;

— de minister heeft in zijn inleidende uiteenzetting aangegeven dat de door het onderhavige wetsontwerp doorgevoerde fusie schaalvoordelen zou opleveren – die hij zelfs omschreef als “substantieel” –, evenwel zonder negatieve impact voor het personeel, dat volledig in de nieuwe instelling wordt opgenomen en dat zijn statuut behoudt. Hoe kan de minister in een dergelijke context schaalvoordelen verwachten en volgens welk tijdschema zullen die besparingen worden gerealiseerd?

— de fusie van de instellingen sorteert geen onmiddellijk effect op de specifieke kenmerken van de verschillende stelsels, die behouden blijven, zelfs al is de minister voornemens werk te maken van enige convergentie. Hoe is de minister van plan die specifieke kenmerken en de specialisatie van de taken die dat

pensions avantageuses (basées sur des tantièmes plus élevés) au moyen de ses propres cotisations. Qu'est-ce qui justifie ce privilège?

L'administration ajustera automatiquement les déficits du SFP conformément au modèle de l'Office national de Sécurité sociale, alors que jusqu'ici, les déficits du SdPSP étaient résorbés par des dotations. Ce mécanisme ne risque-t-il pas de mettre la responsabilisation en péril?

Quelles sont les conséquences de l'intégration des membres du personnel du SdPSP, ne donnant pas lieu au versement de cotisations patronales, dans les frais de gestion du SFP?

*M. Frédéric Daerden (PS)* souligne que le présent projet constitue une mesure de simplification administrative qui devrait, à terme, renforcer l'accessibilité du service aux citoyens. Il a par ailleurs été élaboré en concertation avec les partenaires sociaux, qui ont marqué leur accord. Dès lors, l'intervenant apportera son soutien au projet.

Un certain nombre de questions et remarques doivent toutefois être formulées:

— le projet vise à fusionner les organes qui gèrent deux régimes de pension, celui des salariés et celui de la fonction publique; pourquoi ne pas avoir profité de l'occasion pour également opérer la fusion des services qui gèrent le régime de pension des indépendants? Une telle fusion aurait d'autant plus de sens que de plus en plus de travailleurs connaissent des carrières mixtes, passant successivement d'un régime à l'autre. Une telle fusion permettrait dès lors à ces personnes d'avoir une meilleure vue d'ensemble de leurs perspectives en matière de pension;

— le ministre a indiqué dans son exposé introductif que la fusion opérée par le présent projet permettrait de dégager des économies d'échelle, qu'il a même qualifiées de “substantielles”, sans pour autant avoir d'impact négatif sur le personnel, qui sera entièrement repris dans le nouvel organisme et dont le statut sera préservé. Comment, dans un tel contexte, le ministre peut-il escompter des économies d'échelle et suivant quel calendrier ces économies seront-elles engrangées?

— la fusion des organismes n'emporte aucune conséquence immédiate sur les spécificités des différents régimes, qui seront conservées, même si le projet du ministre est de tendre vers une certaine convergence. Comment le ministre entend-il gérer ces spécificités, et la spécialisation des tâches que cela implique, dans

impliceert, te beheren in een gefuseerde structuur? Hoe denkt de minister voor die diensten zijn geografische decentralisatieprojecten uit te voeren en tegelijkertijd een hoog niveau van specialisatie van die diensten te behouden?

— sommige stelsels ten slotte hebben in de loop der tijd reserves opgebouwd; kan de minister waarborgen dat die reserves zullen worden gehandhaafd en toegewezen aan het stelsel van waaruit ze afkomstig zijn, en dat ze niet voor andere doeleinden zullen worden afgeleid of zelfs worden toegevoegd aan de toekomstige structuur?

*Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* zegt haar steun toe aan dit wetsontwerp, waarvan het grootste belang is dat het, uitgaande van de RVP en de PDOS, leidt tot één enkele instelling die tot taak heeft verschillende pensioenstelsels te beheren. Het gaat om een bijzonder relevante maatregel van rationalisering die tot schaalvoordelen moet leiden, waarvan de spreekster graag meer details zou kennen. De burger zou er hoe dan ook zijn voordeel moeten mee doen, aangezien met de fusie doeltreffende samenwerkingsverbanden mogelijk worden, al was het maar wat de ontwikkeling van de pensioenmotor betreft, die almaar meer door het publiek wordt geraadpleegd.

Heel positief is dat die fusie van de diensten niet zal leiden tot een inkrimping van het personeelsbestand – het personeel wordt, met alle verworvenheden en zonder verlies van banen, overgedragen –, wat ook zou moeten bijdragen tot de verbetering van de kwaliteit van de geboden dienstverlening.

De spreekster besluit met aan de minister te vragen welke beheerscomités in de toekomstige Federale Pensioendienst naast elkaar zullen bestaan en wat hun bevoegdheden zullen zijn.

*Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a)* heeft geen principiële bezwaren tegen de eenmaking van de pensioendiensten, maar is van oordeel dat de betrokken diensten in het Parlement moeten worden gehoord vooraleer een dergelijke verregaande hervorming wordt doorgevoerd. Zij betreurt ook dat de Raad van State enkel een advies bij hoogdringendheid (en dus geen grondig advies) heeft kunnen uitbrengen, terwijl blijkens de memorie van toelichting enkel op middellange termijn schaalvoordelen worden verwacht (waaruit kan worden afgeleid dat er geen hoogdringendheid is). Tegen wanneer worden die schaalvoordelen verwacht?

Zal de fusieoperatie een impact hebben op het globaal beheer van de sociale zekerheid?

une structure fusionnée? Comment le ministre compte-t-il mener ses projets de décentralisation géographique des services tout en maintenant un haut niveau de spécialisation au sein de ces services?

— enfin, certains régimes ont constitué des réserves au fil du temps; le ministre peut-il garantir que ces réserves seront préservées et affectées au régime dont elles proviennent et qu'elles ne seront pas détournées à d'autres fins ni même globalisées au sein de la future structure?

*Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR)* indique qu'elle soutiendra le présent projet de loi dont l'intérêt majeur est qu'il crée une seule institution qui sera appelée à gérer différents régimes de pension, au départ de l'ONP et du SdPSP. Il s'agit d'une mesure de rationalisation des plus pertinentes qui devrait entraîner des économies d'échelle, dont l'oratrice souhaiterait connaître le détail. En tout état de cause, le citoyen devrait y trouver son compte, puisque la fusion permettra des synergies efficaces, ne fût-ce qu'en ce qui concerne le développement du moteur pension, consulté de plus en plus régulièrement par le public.

Un point extrêmement positif à relever est le fait que cette fusion des services n'entraînera pas de réduction des effectifs (le personnel est transféré, avec ses acquis, sans perte d'emplois), ce qui devrait également contribuer à l'amélioration de la qualité du service offert.

L'intervenante conclut en demandant au ministre quels seront les comités de gestion qui coexisteront au sein du futur Service fédéral des Pensions et quelles seront leurs compétences.

*Mme Fatma Pehlivan (sp.a)* n'a pas d'objection de principe à l'encontre de l'unification des services de pension mais est d'avis que les services concernés doivent être entendus au Parlement avant qu'une réforme aussi radicale ne soit mise en œuvre. Elle déplore également que le Conseil d'État ait pu uniquement émettre un avis en urgence (et donc pas un avis approfondi), alors qu'il ressort de l'exposé des motifs que l'on ne s'attend à des économies d'échelle qu'à moyen terme (d'où on peut déduire qu'il n'y a pas d'urgence). À quelle échéance ces économies d'échelle sont-elles prévues?

La fusion aura-t-elle un impact sur la gestion globale de la sécurité sociale?

Waarom wordt het pensioenstelsel van de zelfstandigen niet eveneens in de FPD opgenomen, in het bijzonder vanuit de vaststelling dat de pensioenen van werknemers en zelfstandigen grote gelijkenissen vertonen?

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* wijst erop dat dit wetsontwerp minder vragen oproept dan sommige andere onderdelen van de pensioenhervorming. In dit geval werd de dialoog aangegaan met de sociale partners, wat op zich al positief is.

Voorts biedt dit wetsontwerp een gedeeltelijk antwoord op de moeilijkheid die rijst door de toename van het aantal gemengde loopbanen, althans toch die met een combinatie van een loopbaan in de overheidssector en een loopbaan als werknemer in de privésector. In dat opzicht spoort het wetsontwerp met de evolutie van de samenleving. In de toekomst zal wie heeft gewerkt, zich omtrent zijn pensioen nog slechts tot één aanspreekpunt moeten wenden. Niettemin beklemtoont de spreker dat het noodzakelijk is binnen de samengevoegde structuur de nodige deskundigheid te handhaven gezien de diversiteit van de stelsels; in dat verband vermeldt hij het stelsel van de overzeese sociale zekerheid, dat tot voor kort werd beheerd door de DOSZ, en dat nog enkele jaren in werking zal blijven.

Enkele technische opmerkingen kunnen zeker worden gemaakt:

— hoe antwoordt de minister op de opmerking die de Raad van State in zijn advies formuleert over de bij artikel 31 aan de Koning verleende machtiging, die als te ruim wordt beschouwd (cf. DOC 54 1651/001, blz. 115)?

— hoe moet ervoor worden gezorgd dat de verschillende begrotingsonderdelen die door verschillende beheersinstanties zullen moeten worden beheerd, adequaat aan de verschillende pensioenstelsels worden toegewezen?

— de minister stelde dat die fusie aanzienlijke schaalvoordelen zou moeten opleveren; hoe kan er echter voor worden gezorgd dat daadwerkelijk van die schaalvoordelen sprake zal zijn, alsook dat die enige, maar ruimere instantie met een ingewikkelder structuur, door haar enorme omvang en complexiteit niet bepaalde kosten veroorzaakt? Heeft daarover reflectie plaatsgevonden met de sociale partners?

Ook *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* onderstreept de positieve aspecten van het wetsontwerp, namelijk een administratieve vereenvoudiging ten bate van de burger, een verbeterde dienstverlening door een bundeling van middelen met inachtneming van de specialisatie van de stelsels, alsmede een aanpassing van de structuren aan

Pourquoi le système de pension des indépendants n'est-il pas également repris dans le SFP, notamment eu égard au fait que les pensions des salariés et des indépendants présentent de grandes similitudes?

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* souligne que ce projet de loi suscite moins de questions que certains autres volets de la réforme des pensions. Dans le cas présent, le dialogue avec les partenaires sociaux a été noué, ce qui est déjà en soi positif.

Par ailleurs, le présent projet apporte une réponse partielle au problème posé par le développement des carrières mixtes, du moins celles qui voient la combinaison entre une carrière dans le secteur public et une carrière en tant que salarié dans le secteur privé. Sur ce plan, le projet est en phase avec l'évolution de la société et, demain, les travailleurs concernés ne devront plus s'adresser qu'à un seul interlocuteur en ce qui concerne leur pension. L'intervenant insiste cependant sur la nécessité de préserver et d'entretenir, au sein de la structure fusionnée, l'expertise nécessaire au vu de la diversité des régimes; il cite à cet égard le régime de la sécurité sociale de l'outre-mer, géré jusqu'à récemment par l'OSSOM, qui restera encore en vigueur quelques années, ce cadre étant cependant en voie d'extinction.

Quelques remarques techniques méritent d'être formulées:

— quelle réponse apporte le ministre à l'observation que le Conseil d'État émet, dans son avis, au sujet de la délégation conférée au Roi par l'article 31, jugée trop large (cf. DOC 54 1651/1, p. 115)?

— comment s'assurer que les différentes lignes budgétaires, que devront gérer des organes de gestion distincts, seront adéquatement affectées aux différents régimes de pension?

— le ministre a évoqué des économies d'échelle substantielles que cette fusion devrait générer; mais comment s'assurer que ces économies d'échelle seront au rendez-vous, et que la création de cet organe unique mais plus étendu et à la structure complexe n'engendrera pas certains coûts induits par son gigantisme et sa complexité? Une réflexion a-t-elle été menée sur ce point avec les partenaires sociaux?

*Mme Catherine Fonck (cdH)* souligne pour sa part également les aspects positifs du projet de loi, à savoir une simplification administrative en faveur du citoyen, une amélioration du service par la mise en commun des ressources, dans le respect de la spécialisation des régimes, et une adaptation des structures à l'évolution

de evolutie van de samenleving en aan de toename van het aantal gemengde loopbanen.

Wel betreurt de spreker dat bij dit werk de zelfstandigen niet eveneens in aanmerking werden genomen want ook zij kunnen een gemengde loopbaan hebben. Een toekomstige gepensioneerde met een volledige of gedeeltelijke loopbaan als zelfstandige zal zich dus voor het onderdeel van zijn loopbaan als zelfstandige moeten blijven wenden tot het gemeentebestuur van zijn woonplaats of tot de RSVZ. Laatstgenoemde dienst had op zijn minst kunnen worden betrokken bij het fusieplan van de minister, temeer omdat sommige bepalingen van het wetsontwerp op de zelfstandigen betrekking hebben (bijvoorbeeld artikel 62). Is de minister voornemens in een tweede fase de RSVZ bij het ter bespreking voorliggende proces te betrekken?

In verband met het personeel geldt als verworvenheid dat de gecumuleerde personeelsformatie van de RVP en de PDOS niet zal worden ingekrompen. Bepaalde taken van HR Rail inzake pensioenen (behalve de uitbetaling) worden echter overgenomen door de nieuwe structuur, zonder dat sprake is van enige personeelsoverdracht vanuit HR Rail.

Derhalve rijst de vraag of die overdracht van taken zonder personeelsoverheveling niet strijdig is met richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen. Die richtlijn bepaalt immers heel duidelijk dat zelfs een gedeeltelijke overdracht van activiteiten leidt tot de overdracht van het personeel dat binnen de oorspronkelijke structuur met die activiteit is belast (wat zowel van toepassing is voor privébedrijven als voor overheidsbedrijven), zulks uit het oogpunt van de bescherming van de werkgelegenheid. Het dagblad *De Morgen* had het 's ochtends op de dag dat deze vergadering plaatsvond over de hypothese van de afschaffing van HR Rail; aangezien het met die taken belaste personeel niet wordt overgedragen, mag de vraag worden geopperd wat op termijn zal gebeuren met een structuur waarvan het bestaan bedreigd wordt.

Hoe staat het voorts met het personeel bij de DIBISS (waarin de voormalige DOSZ en RSZPPO werden samengebracht) dat is belast met de taken die zullen worden overgedragen aan de Federale Pensioendienst? Zal dat personeel ook worden overgedragen?

Tot slot heeft de minister gesteld dat de fusie "substantiële besparingen" zou moeten opleveren. Op hoeveel raamt hij die besparingen en hoe zullen die

de la société et au développement des carrières mixtes.

L'oratrice déplore toutefois que cet exercice n'ait pas également concerné les indépendants, qui peuvent également connaître des carrières mixtes. Le futur pensionné qui aura connu une carrière, totale ou partielle, en tant qu'indépendant devra donc continuer à s'adresser, pour le volet de sa carrière en tant qu'indépendant, à l'administration communale de son domicile ou à l'INASTI. Ce dernier aurait au moins pu être associé au projet de fusion du ministre, d'autant que certaines dispositions du projet concernent les indépendants (par exemple, l'article 62). Le ministre a-t-il l'intention d'associer dans un deuxième temps l'INASTI au processus en discussion?

En ce qui concerne le personnel, il est acquis que les effectifs cumulés de l'ONP et du SdPSP ne seront pas diminués. Toutefois, certaines missions de HR Rail en matière de pension (sauf le paiement) sont reprises par la nouvelle structure, sans aucun transfert de personnel en provenance de HR Rail.

Dès lors se pose la question de savoir si ce transfert de mission sans transfert de personnel ne viole pas la directive 2001/23/CE du Conseil du 12 mars 2001 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transfert d'entreprises, d'établissements ou de parties d'entreprises ou d'établissements, laquelle dispose très clairement qu'un transfert d'activité même partiel entraîne le transfert du personnel chargé de cette activité au sein de la structure originelle (ceci étant applicable aussi bien pour les entreprises privées que pour les entreprises publiques), et ce dans une optique de protection de l'emploi. Le journal *De Morgen* évoquait ce matin l'hypothèse d'une suppression de HR Rail; dès lors que le personnel chargé de ces missions n'est pas transféré, il est permis de s'interroger sur son sort, à terme, au sein d'une structure dont l'existence est menacée.

Qu'en est-il, par ailleurs, du personnel au sein de l'ORPSS (qui a réuni l'ex-OSSOM et l'ex-ONSSAPL) chargé des missions qui seront transférées au Service fédéral des Pensions? Sera-t-il également transféré?

Enfin, le ministre a évoqué les "économies substantielles" que la fusion devrait entraîner. À combien évalue-t-il ces économies et comment vont-elles être

worden verwezenlijkt? De spreekster is sceptisch over de verwachte besparingen, aangezien het moeilijk kan blijken om in een complexe structuur besparingen te verwezenlijken.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* is ervan overtuigd dat de pensioenuitkeringen door de voorliggende hervorming op een efficiëntere manier zullen kunnen worden beheerd.

Wat is de verantwoording van de beslissing om HR Rail ook in de toekomst zelf de pensioenen van het spoorwegpersoneel te laten uitbetalen? Zou het niet logischer zou zijn om die opdracht aan de Federale Pensioendienst (FPD) toe te vertrouwen? Heeft de minister reeds een ontwerpovereenkomst met HR Rail opgesteld?

Wat is de inhoud van de *Solvency 2*-eisen, die worden gecontroleerd door de FSMA en de Nationale Bank van België?

De permanenties van de PDOS, waar personen over hun pensioen informatie kunnen krijgen, worden afgeschaft, maar de minister kondigt aan dat ambtenaren voortaan toegang krijgen tot de permanenties van de nieuwe FPD. Zal de reorganisatie van de permanenties snel een feit zijn? Hoe zal erover worden gecommuniceerd? De spreker merkt op dat de belangstelling voor deze lokale informatiedagen groot is.

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* is tevreden over de voorliggende hervorming, die tot administratieve vereenvoudiging en meer samenhang zal leiden.

De spreker is op termijn voorstander van één stelsel van sociale zekerheid voor iedereen; omdat het aantal gemengde loopbanen toeneemt, wordt dat steeds meer wenselijk. Het is betreurenswaardig dat de voorliggende hervorming niet wordt aangegrepen om ook het pensioenstelsel van de zelfstandigen in het takenpakket van de nieuwe FPD op te nemen: daardoor blijft de opvraging van pensioenuitkeringen voor wie een tijd als zelfstandige heeft gewerkt een te complexe aangelegenheid. Overweegt de minister om op termijn alsnog de zelfstandigenpensioenen over te dragen van de Rijksdienst voor de Sociale Verzekering van Zelfstandigen (RSVZ) naar de FPD, wat zeker een positieve hervorming zou zijn?

*De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* merkt op dat de minister in zijn uiteenzetting weliswaar enthousiast is, onder meer over de verwachte schaalvoordelen die de fusie van de pensioeninstellingen zal opleveren, maar dat zulks niet mag verhullen dat het personeel van de

réalisées? L'intervenante fait part de son scepticisme en ce qui concerne ces économies attendues, dans la mesure où il peut s'avérer difficile de réaliser des économies dans une structure complexe.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* est convaincu que la réforme à l'examen permettra de gérer plus efficacement les allocations de pension.

Comment justifie-t-on la décision qui prévoit que le département HR Rail paie également lui-même les pensions des cheminots à l'avenir? Ne serait-il pas plus logique de confier cette mission au Service fédéral des Pensions (SFP)? Le ministre a-t-il déjà établi un projet de convention avec HR Rail?

Quelle est la teneur des exigences de "Solvency 2" contrôlées par la FSMA et la Banque nationale de Belgique?

Les permanences du SdPSP où les citoyens pouvaient obtenir des informations à propos de leur pension sont supprimées mais le ministre indique que les fonctionnaires auront désormais accès aux permanences du nouveau SFP. La réorganisation des permanences se concrétisera-t-elle rapidement? Comment sera-t-elle communiquée? L'intervenant souligne l'importance de l'intérêt porté à ces journées d'information locales.

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* se réjouit de la réforme à l'examen, qui entraînera une simplification administrative et apportera plus de cohérence.

L'intervenant est favorable à la mise en place, à terme, d'un régime de sécurité sociale unique pour tous. Compte tenu de l'augmentation du nombre de carrières mixtes, cette réforme est de plus en plus souhaitable. Il est dommage que la réforme à l'examen ne soit pas mise à profit pour intégrer également le régime des pensions des travailleurs indépendants parmi les missions du nouveau SFP car cela signifie que la demande d'allocations de pension restera trop compliquée pour les personnes qui ont travaillé à titre indépendant durant une certaine période. Le ministre envisage-t-il encore de transférer, à terme, le régime des pensions des travailleurs indépendants de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) vers le SFP? Ce serait certainement une réforme positive.

Pour *M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!)*, l'enthousiasme de la présentation du ministre, notamment en ce qui concerne les économies d'échelle attendues de la fusion des organismes chargés de gérer les régimes de pension, ne doit pas masquer la pression mise sur

betrokken instellingen onder druk zal komen te staan; men mag immers niet vergeten dat het aantal dossiers elk jaar toeneemt, maar dat de regering de voorbije jaren genadeloos in het personeelsbestand heeft gesnoeid. De spreker vraagt aan de minister hoeveel personeelsleden de gefuseerde structuur tegen 2019-2020 nog zal tellen.

De theorie klinkt goed: een burger die zowel in de privésector als bij de overheid heeft gewerkt, richt zich tot slechts één dienst, wat zijn aanvraag eenvoudiger maakt. Hoe werkt dit echter in de praktijk? Door de complexiteit van de regelgeving heeft een medewerker van een pensioendienst nu reeds drie jaar tijd nodig om één stelsel voldoende onder de knie te krijgen. Die complexiteit wordt niet verminderd door de fusie van diensten, wat vragen oproept over de verwachte schaalvoordelen op middellange termijn.

In dat verband betreurt de spreker dat de heer Van Quickenborne niet aan dit debat kon deelnemen omdat zijn aanwezigheid in een andere commissie vereist was. Dat lid neemt in zijn standpunten en uitspraken immers geen blad voor de mond wat de bedoeling van deze regering betreft, met name alle pensioenstelsels op termijn af te stemmen op het laagste sociaal niveau. De voorgestelde fusie is in werkelijkheid een verkapte neerwaartse nivellering.

Voorts wekt het verwondering dat deze tekst zo snel door het Parlement wordt gejaagd. Waarom heeft men de urgentie ingeroepen voor een dergelijk wetsontwerp, over een zo complexe en technische aangelegenheid?

Als de minister beoogt te rationaliseren en synergieën te creëren, waarom heeft hij niet de tijd genomen om werk te maken van de fusie van het stelsel van de werknemers met dat van de zelfstandigen, aangezien die stelsels al een bepaald aantal elementen delen (uitbetaling door de RVP, dezelfde minima, dezelfde berekeningswijzen enzovoort)?

De spreker kan zich niet van de indruk ontdoen dat dit wetsontwerp zo dringend moet worden besproken om de politieke machinaties in de verschillende betrokken administratieve diensten te verhullen. Daarom verzoekt hij de commissie de bestuurders van de verschillende bij dit fusieproject betrokken beheerscomités te horen.

le personnel des organismes en question; il faut en effet rappeler que, alors que le nombre de dossier s'accroît d'année en année, le gouvernement a brutalement taillé dans les effectifs ces dernières années. L'intervenant demande au ministre combien de personnes seront encore en service dans la structure fusionnée à l'horizon 2019-2020.

La théorie semble bonne: un citoyen qui a travaillé tant dans le secteur privé que dans le secteur public, ne s'adresse qu'à un seul service, ce qui facilite la demande. Comment cela fonctionne-t-il dans la pratique? En raison de la complexité de la réglementation, il faut actuellement déjà trois ans pour qu'un collaborateur d'un service des pensions maîtrise suffisamment un régime. La fusion des services n'a pas réduit cette complexité, ce qui soulève des questions concernant les économies d'échelle escomptées à moyen terme.

À cet égard, l'intervenant regrette l'absence, dans ce débat, de M. Vincent Van Quickenborne, retenu dans une autre commission, dont la position et les propos ont au moins le mérite de la franchise en ce qui concerne les visées de cette majorité: il s'agit en effet, à terme, d'aligner tous les régimes de pension sur le moins-disant social; la fusion qui nous est présentée cache en réalité une harmonisation par le bas.

Par ailleurs, la précipitation avec laquelle ce texte est examiné au Parlement ne laisse pas d'étonner. Pourquoi avoir invoqué l'urgence à propos d'un tel projet, complexe et technique?

Pourquoi, si l'intention du ministre est de rationaliser et de créer des synergies, ne pas avoir pris le temps de travailler à la fusion du régime des salariés et du régime des indépendants, qui présentent déjà un certain nombre d'éléments en commun (paiement par l'ONP, minima identiques, mêmes modes de calcul, etc.)?

L'orateur ne peut s'empêcher de penser que l'urgence mise à examiner ce projet sert à dissimuler les savants arbitrages politiques opérés au sein des différentes administrations concernées. C'est la raison pour laquelle il souhaite que la commission entende les administrateurs des différents comités de gestion impliqués dans le projet de fusion.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen,* heeft zowel ten overstaan van de Raad van State als het Parlement expliciet gemotiveerd waarom de hoogdringendheid werd gevraagd: wegens het belang van de hervorming, die geen vertraging mag oplopen.

Na de integratie van de PDOS zullen binnen de FPD verschillende beheerscomités bestaan. Een algemeen beheerscomité zal bevoegd zijn voor de FPD als instelling, met inbegrip van het beheer van alle personeelsleden, en voor de reglementering van het pensioenstelsel van de werknemers. Dit globaal beheerscomité, waarvan de samenstelling gelijk zal zijn aan die van het huidige beheerscomité van de RVP, zal dus ook verantwoordelijk zijn voor het beheer (benoeming, promotie, ...) van de personeelsleden afkomstig van de PDOS. Dit betekent dus dat deze personeelsleden in het paritair beheer zullen worden geïntegreerd.

De beheerskosten van de FPD zullen worden verdeeld ten belope van 77,89 % (opdrachten van de vroegere RVP) en 22,11 % (opdrachten van de vroegere PDOS). Deze verdeelsleutel werd gebaseerd op het beheersbudget van de RVP en de PDOS in de afgelopen vijf jaar en zal worden herzien op 1 januari 2017, wanneer de opdrachten van de Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (Dibiss) en HR Rail naar de FPD worden overgedragen. De verdeelsleutel zal vervolgens bij elke vernieuwing van de bestuursovereenkomst worden herzien naar aanleiding van de evolutie van de werklast voor de onderscheiden opdrachten of wanneer nieuwe opdrachten die nog niet in het voorliggende wetsontwerp vervat zijn, zullen worden toevertrouwd aan de FPD.

Zoals de RVP nu reeds werkgeversbijdragen betaalt voor zijn eigen personeelsleden, zal de nieuwe FPD dat vanaf 1 april 2016 ook doen voor haar personeelsleden die van de PDOS afkomstig zijn; op basis van de cijfers voor 2015 zou het om een bedrag van 7,9 miljoen euro gaan. De aansluiting bij de pool der parastatalen zal budgettair neutraal zijn door de toekenning van bijkomende kredieten die overeenstemmen met de pensioenlasten die in de toekomst zullen worden uitgespaard. Indien de pensioenuitgaven ten laste van de pool in de toekomst zouden stijgen, zal dat aanleiding geven tot een verhoging van het bijdragetarief voor de pool, die op basis van een repartitiesysteem functioneert: de uitgaven voor de gepensioneerden worden gefinancierd door de bijdragen op de lonen van de actieve personeelsleden. In geval van een verhoging van het bijdragetarief zullen de kredieten van de FPD eveneens worden verhoogd.

## B. Réponses du ministre

*M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions,* a explicitement motivé, tant à l'égard du Conseil d'État que du Parlement, la raison pour laquelle l'urgence était demandée: c'est en raison de l'importance de la réforme, qui ne peut encourir aucun retard.

Après l'intégration du SdPSP, plusieurs comités de gestion existeront au sein du SFP. Un comité général de gestion sera compétent pour le SFP en tant qu'institution, y compris pour la gestion de tous les membres du personnel, ainsi que pour la réglementation du régime de pension des travailleurs salariés. Ce comité de gestion global, dont la composition sera celle du comité de gestion actuel de l'ONP, sera donc également responsable pour la gestion (nomination, promotion, ...) des agents venant du SdPSP. Cela signifie donc que ces agents seront intégrés dans la gestion paritaire.

Les frais de gestion du SFP seront répartis à concurrence de 77,89 % (missions de l'ancien ONP) et de 22,11 % (missions de l'ancien SdPSP). Cette clé de répartition a été basée sur les budgets de gestion de l'ONP et du SdPSP au cours des cinq dernières années et sera revue au 1<sup>er</sup> janvier 2017, lorsque les missions de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale (ORPSS) et de HR Rail seront transférées au SFP. Cette clé de répartition sera ensuite revue lors de chaque renouvellement du contrat d'administration à la suite de l'évolution de la charge de travail relative aux diverses missions ou lorsque de nouvelles missions non encore envisagées dans le présent projet de loi seront confiées au SFP.

Tout comme l'ONP paie d'ores et déjà des cotisations patronales pour ses propres agents, le nouveau SFP fera de même à partir du 1<sup>er</sup> avril 2016 pour les membres de son personnel issus du SdPSP; sur la base des chiffres de 2015, il s'agirait d'un montant de 7,9 millions d'euros. L'affiliation au pool des parastataux sera neutre d'un point de vue budgétaire grâce à l'octroi de crédits supplémentaires correspondant aux charges de pensions qui seront économisées dans le futur. Si les dépenses de pension à charge du pool devaient augmenter à l'avenir, cela entraînera une augmentation du taux de cotisations du pool, qui fonctionne sur la base d'un système de répartition: les dépenses relatives aux pensionnés sont financées par les cotisations prélevées sur les salaires des membres actifs du personnel. En cas d'une augmentation du taux de cotisation, les crédits du SFP seront également augmentés.

Met betrekking tot de verwachte synergieën en schaalvoordelen die de fusie moet opleveren, geeft de minister aan dat die hoe dan ook niet van bij het eerste jaar van de fusie worden verwacht, integendeel: de fusie op zich brengt kosten met zich, onder andere omdat de diensten moeten verhuizen. Daar staat tegenover dat de fusie vanaf het tweede of derde jaar efficiëntiewinsten zou moeten opleveren, die zullen toelaten budgettaire besparingen te realiseren.

De uitgespaarde bedragen zullen eerst volledig in de fusiestructuur worden geherinvesteerd om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren: er komt gelijk-schakeling en eenvormigheid van de uitbetaling en van de processen tot vaststelling van de pensioenrechten.

In verband met de uitbetalingsprocessen zij erop gewezen dat de door de RVP met de banken gesloten overeenkomsten vanaf 2016 zullen worden aangewend bij de uitbetaling van de pensioenen van de overheidsdiensten, hetgeen een automatische controle mogelijk maakt van het rekeningnummer, dus ook voor de gepensioneerden van de overheidssector.

Eveneens in 2016 zullen ook inzake uitbetalingen in het buitenland de RVP-procedures worden gevolgd aangaande de pensioenen van de overheidssector. Aangezien de uitbetalingen voor de overheidssector gebeuren via een *mainframe*-toepassing van de FOD Financiën, is het de bedoeling die regeling in de RVP-procedures op te nemen, om tegen 2019-2020 te komen tot één enkele uitbetalingswijze voor alle wettelijke pensioenen.

Wat de processen tot vaststelling van de pensioenrechten aangaat, zullen de procedures van de verschillende diensten vanaf 2016 onderling worden afgestemd. De volgende fase bestaat erin dat men, naar het voorbeeld van de eenmalige pensioenaanvraag, komt tot één enkele geautomatiseerde raming van de rechten (in de loop van 2017), één enkel formulier voor de tijdens het toekenningsproces gevraagde inlichtingen (einde 2018) en één enkele kennisgeving van de pensioenrechten (niet voor 2019).

Aan de optimalisering van de IT-diensten, en inzonderheid van de pensioenmotor ([www.mypension.be](http://www.mypension.be)), zal 20 miljoen euro extra worden besteed. Uiteindelijk zal de fusie de dienstverlening verbeteren en zal de daaruit voortvloeiende administratieve vereenvoudiging de burger ten goede komen.

Het personeelsbestand van de RVP is in de periode 2009-2014 gedaald van 1 774 naar 1 616 ambtenaren (in voltijds equivalenten); dat is een daling met bijna 160 eenheden. In de periode 2014-2015 daalde het

Le ministre indique, en ce qui concerne la question des synergies et des économies d'échelle escomptées de la fusion que, en tout état de cause, celles-ci ne sont pas attendues dès la première année de la fusion; au contraire, l'opération a – en elle-même – un coût, lié notamment aux frais de déménagement. Par contre, à partir de la deuxième ou troisième année, la fusion devrait donner lieu à des gains d'efficacité qui permettront de réaliser des économies budgétaires.

Les économies attendues seront, dans un premier temps, entièrement réinvesties dans la structure fusionnée pour améliorer la qualité du service: alignement et harmonisation des paiements et des processus d'établissement des droits de pension.

En ce qui concerne les processus de paiement, les conventions conclues par l'ONP avec les banques seront utilisées pour le paiement des pensions du service public dès 2016, ce qui permettra un contrôle automatique du numéro de compte, y compris donc pour les pensionnés du secteur public.

En 2016 également, les procédures de l'ONP pour les paiements à l'étranger seront également suivies pour les pensions du secteur public. Les paiements du secteur public se faisant via une application *mainframe* du SPF Finances, l'objectif est de parvenir à intégrer ce mécanisme dans les procédures de l'ONP en vue d'arriver à un mode de paiement unique pour toutes les pensions légales d'ici 2019-2020.

En ce qui concerne les processus d'établissement des droits de pension, les procédures des différents services seront alignées dès 2016. L'étape suivante est de parvenir, suivant l'exemple de la demande de pension unique, à une série de documents uniques: estimation unique et automatisée des droits (courant 2017), formulaire unique pour les renseignements demandés pendant le processus d'attribution (fin 2018) et notification unique des droits de pension (pas avant 2019).

Un effort particulier est porté à l'amélioration des ressources IT, et en particulier au moteur de pension ([mypension.be](http://mypension.be)), à hauteur de 20 millions d'euros. *In fine*, la fusion va se traduire par une amélioration du service et une simplification administrative bénéfique pour le citoyen.

En ce qui concerne les effectifs, on est passé à l'ONP de 2009 à 2014, en équivalents temps plein, de 1774 à 1616 agents, soit une baisse des effectifs de près de 160 unités; de 2014 à 2015, la baisse a été



personeelsbestand met 24 eenheden (van 1 616 naar 1 592). De vermindering van het aantal personeelsleden is dus niet hoofdzakelijk toe te schrijven aan het optreden van deze regering. Het personeelsbestand van de PDOS is in het tijdvak 2014-2015 gedaald van 541 naar 528 ambtenaren. Hoewel het de bedoeling is dat de dankzij de fusie van de betrokken instellingen verwachte besparingen opnieuw worden geïnvesteerd om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, zijn de algemene bij het regeerakkoord opgelegde besparingen (- 2 % voor de personeelsuitgaven in 2016) wel degelijk van toepassing.

De integratie van de verschillende diensten personeelsbestand zal tot besparingen leiden, al was het maar omdat wordt bespaard op huisvesting (de PDOS, die zijn kantoren huurt, zal zijn intrek nemen op de leegstaande verdiepingen van de Pensioentoren) en op de logistieke diensten. De ambtenaren van de PDOS die belast zijn met ondersteuning en management (informatica, logistiek, juridische dienst, klachtenbehandelingsdienst, ...) zijn al verhuisd naar de Pensioentoren en werden opgenomen in de overeenkomstige afdelingen van de RVP. De gespecialiseerde diensten daarentegen (die de *core business* van de PDOS behandelen, te weten uitbetaling en toekenning) verhuizen eind maart, maar zullen niet worden geïntegreerd in de overeenkomstige diensten van de RVP omdat ze inhoudelijk ander werk verrichten en wegens de verschillen in werkprocessen tussen de RVP en de PDOS.

De stapsgewijze integratie van die diensten in de toekomstige structuur zou makkelijker moeten verlopen doordat er bij de toewijzing van de kantoren in de Pensioentoren voor werd gezorgd dat de diverse diensten zich fysiek dicht bij hun tegenhangers zullen bevinden. Bij de integratie van de met de *core business* belaste diensten zal voorrang worden gegeven aan het uitbetalingsproces.

Sinds 1 januari 2016 is maar één enkel arbeidsreglement van toepassing op de ambtenaren van de RvP en de PDOS; sinds diezelfde datum gebruiken de ambtenaren van de PDOS het elektronisch beheersysteem RH van de RvP. Vanaf 1 april zal de uitbetaling van de wedden van de ambtenaren van de PDOS worden uitgevoerd via de weddenapplicatie van de RvP, in het kader van het samenwerkingsproject "loonmotor" van de IvSZ, die zelf vanaf 1 januari 2018 zal worden opgenomen in de weddenapplicatie van de RSZ.

De minister beklemtoont dat de integratie van de diensten die belast zijn met het beheer van de verschillende pensioenstelsels allerm minst impliceert dat de stelsels zelf op elkaar worden afgestemd, noch wat betreft de reglementering, noch wat betreft de financiering. Binnen de

de 24 units (de 1616 à 1592). La baisse des effectifs n'est donc pas essentiellement imputable à l'action de ce gouvernement. Pour le SdPSP, en 2014-2015, les effectifs sont passés de 541 à 528 agents. Par ailleurs, si les économies attendues de la fusion des organes concernés sont destinées à être réinvesties en vue d'améliorer la qualité du service, les économies globales fixées par l'accord de gouvernement (- 2 % en ce qui concerne les dépenses de personnel en 2016) s'appliquent bel et bien.

L'intégration des différents services générera des économies, ne fût-ce qu'en ce qui concerne les bâtiments (le SdPSP, qui était locataire de ses bureaux, va intégrer des étages inutilisés de la Tour des pensions) et les services logistiques. Les agents du SdPSP chargés du support et du management (informatique, logistique, service juridique, service chargé de la gestion des plaintes, ...) ont déjà déménagé à la Tour des pensions et ont été intégrés au sein des départements correspondants de l'ONP. Par contre, les services spécialisés (qui gèrent le *core business* du SdPSP: paiement et attribution) déménageront d'ici la fin du mois de mars, mais ne seront pas intégrés au sein des services homologues de l'ONP, à cause des différences de contenu et les différences dans les processus de travail entre l'ONP et le SdPSP.

Pour faciliter l'intégration progressive de ces services au sein de la future structure, leur implémentation au sein de la Tour des pensions a été déterminée de façon à ce qu'ils soient physiquement proches de leurs services homologues. Priorité sera donnée, dans l'intégration des services chargés du *core business*, au processus de paiement.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2016, un seul règlement de travail s'applique aux agents de l'ONP et du SdPSP; depuis cette même date, les agents du SdPSP utilisent le système de gestion électronique RH de l'ONP. À partir du 1<sup>er</sup> avril, le paiement des traitements des agents du SdPSP sera effectué via l'application salariale de l'ONP, dans le cadre du projet de synergies 'moteur salarial' des IPSS, qui sera elle-même intégrée dans l'application salariale de l'ONSS à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018.

Le ministre insiste sur le fait que l'intégration des services chargés de gérer les différents régimes de pension n'emporte aucune forme d'harmonisation des régimes en eux-mêmes, ni en ce qui concerne la réglementation ni en ce qui concerne le financement. Il

fusiestructuur zullen de gespecialiseerde diensten dus nog steeds bestaan om tegemoet te komen aan de noden die inherent zijn aan de eigenheden van elk stelsel.

Om aan te tonen hoe belangrijk dit fusieproject is, verwijst de minister concreet naar de gewestelijke kantoren van de RVP, die momenteel een gedecentraliseerde dienstverlening aanbieden aan de (toekomstige) gepensioneerden van de privésector (werknemers). Die gewestelijke kantoren zullen voortaan een vergelijkbare dienstverlening aanbieden aan de (toekomstige) gepensioneerden van de overheidsdiensten, dankzij de stapsgewijze integratie binnen deze antennes van ambtenaren van de PDOS, die gespecialiseerd zijn in het ambtenarenstelsel. In maart 2016 zullen de ambtenaren die in die gewestelijke kantoren bezoekers te woord staan, een basisopleiding over de overheidspensioenstelsels krijgen.

Bovendien zal het pensioenpuntennetwerk bij de gemeenten, dat door het RSVZ, de PDOS en de RVP wordt georganiseerd, gehandhaafd blijven om de burgers met een gemengde loopbaan te informeren.

Er werd een vraag gesteld naar de fusie met de diensten die het pensioenstelsel voor de zelfstandigen beheren. De minister herinnert eraan dat de RSVZ op dit ogenblik de hele sociale zekerheid van de zelfstandigen beheert. Een loutere fusie mét de RSVZ viel dus niet te overwegen. Er zij echter op gewezen dat *mypension.be* nu al alle pensioeninformatie beheert, ook die in verband met het zelfstandigenstelsel. Op termijn zouden trouwens ook de gegevens en de data inzake aanvullende pensioenen beschikbaar moeten zijn via *mypension.be*.

Een specifiek aspect van de progressieve integratie van de verstrekte diensten heeft te maken met de aanwezigheid van de RSVZ binnen de lokale zitdagen en de pensioencontactpunten. In dat opzicht geeft de minister aan dat hij heeft beslist terug te grijpen naar de vroegere situatie aangaande de organisatie van de zitdagen van de RSVZ in de contactpunten van de RVP omdat gebleken is dat over het voorstel van de RVP om die zitdagen te organiseren te weinig overleg is gepleegd met de lokale overheden. Overigens acht de minister het noodzakelijk om, eveneens in overleg met de gemeenten, na te denken over de voorwaarden waaronder de zitdagen van de RVP moeten worden georganiseerd, teneinde het publiek de vereiste expertise en flexibiliteit inzake uurregelingen te bieden. Op dit ogenblik zijn er te veel zitdagen van de RVP die nauwelijks volk lokken of die plaatsvinden in omstandigheden die de betrouwbaarheid van de geboden dienst niet waarborgen. Bepaalde gemeenten konden niet worden geïntegreerd omdat zij niet voldoen aan de onthaalcriteria (toegankelijkheid

restera donc toujours au sein de la structure fusionnée des services spécialisés pour répondre aux exigences liées aux spécificités propres à chaque régime.

Concrètement, pour illustrer tout l'intérêt de ce projet de fusion, on peut citer les bureaux régionaux de l'ONP, qui, à l'heure actuelle, assurent un service décentralisé en faveur des pensionnés et des futurs pensionnés du secteur privé (travailleurs salariés). Ces bureaux régionaux offriront à l'avenir un service comparable aux pensionnés et futurs pensionnés du service public, grâce à l'intégration progressive au sein de ces antennes d'agents spécialisés dans le régime de pensions du secteur public provenant du SdPSP. Dans le courant du mois de mars 2016, une formation de base concernant les régimes des pensions du secteur public sera dispensée aux agents de ces bureaux régionaux, chargés de l'accueil des visiteurs.

En outre, le réseau des points-pension, mis en place au niveau des communes et organisé par l'INASTI, le SdPSP et l'ONP resteront en place pour assurer l'information des citoyens qui ont une carrière mixte.

La question de la fusion avec les services chargés de gérer le régime de pension des indépendants a été posée; le ministre rappelle que l'INASTI gère à ce jour l'intégralité de la sécurité sociale des indépendants. Une fusion pure et simple incluant l'INASTI ne pouvait dès lors s'envisager. On soulignera toutefois que *mypension.be* gère déjà aujourd'hui l'ensemble des informations en matière de pension, en ce compris en ce qui concerne le régime des indépendants; à terme, *mypension.be* devrait d'ailleurs également fournir les informations et les données en matière de pensions complémentaires.

Un aspect spécifique de l'intégration progressive des services fournis a trait à la présence de l'INASTI au sein des permanences locales et des points de contact "pension". Le ministre indique à cet égard avoir décidé de revenir à la situation antérieure en ce qui concerne l'organisation des permanences de l'INASTI dans les points de contacts gérés par l'ONP, car il est apparu que la proposition de l'ONP pour organiser ces permanences avait été insuffisamment concertée avec les pouvoirs locaux. Le ministre estime par ailleurs nécessaire de réfléchir, toujours en concertation avec les communes, aux conditions dans lesquelles les permanences de l'ONP doivent être organisées, afin d'offrir au public l'expertise requise et des facilités en termes d'horaires; à l'heure actuelle, trop de permanences de l'ONP connaissent une faible fréquentation ou sont assurées dans des conditions qui ne garantissent pas la confidentialité du service offert. Certaines communes n'ont pas pu être intégrées puisqu'elles ne répondent pas aux critères d'accueil (accessibilité pour

voor personen met beperkte mobiliteit, vertrouwelijkheid, een internetverbinding die toegang tot de elektronische pensioendossiers mogelijk maakt).

Aangaande de vraag naar de afwikkeling van de in bepaalde stelsels opgebouwde reserves, meer bepaald binnen de DIBISS met betrekking tot de pensioenen van de lokale overheden, geeft de minister aan dat die binnen de fusiestructuur volledig zullen worden ondergebracht binnen het stelsel of de stelsels waarop ze betrekking hebben, overigens conform de erop toepasselijke specifieke wetgeving.

Op 9 juli 2015 werd een protocolakkoord afgesloten met betrekking tot het beheer van de pensioenen waarvoor HR Rail verantwoordelijk is. De betreffende bevoegdheid zal op 1 januari 2017 worden overgedragen van HR Rail naar de FPD (zonder impact voor de rechten van actieve of gepensioneerde personeelsleden van HR Rail), maar HR Rail zal, als gemachtigde van de FPD, verder instaan voor de materiële uitbetaling van de pensioenen. Een conventie met betrekking tot deze samenwerking zal worden afgesloten tussen HR Rail en de FPD om de modaliteiten ervan te bepalen; ook zal de uitvoering van de overeenkomst jaarlijks aan een evaluatie worden onderworpen.

Wat ten slotte de overdracht van bepaalde opdrachten van HR Rail betreft, antwoordt de minister dat richtlijn 2001/23/EG de overheveling van personeel slechts verplicht stelt ingeval de overgedragen activiteit een ontegensprekelijk autonoom karakter heeft, wat hier niet het geval is, en zelfs als dat wel het geval zou zijn, dan staat de rechtspraak toe dat van de automatische overdracht wordt afgeweken met de instemming van de betrokken werknemers, zoals die is opgenomen in een protocol van de verzoeningscommissie van HR Rail.

### C. Replieken en bijkomende antwoorden van de minister

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* staat argwanend tegenover de aanzienlijke besparingen die de minister in uitzicht stelt. Als dan toch moet worden gestreefd naar een bundeling van de diensten die de verschillende pensioenstelsels beheren, dan ware het volgens haar nuttiger geweest om nog verder te gaan met betrekking tot het zelfstandigenpensioen, bijvoorbeeld door bepaalde taken van de RSVZ – alsmede een deel van het personeel – over te hevelen naar de fusiestructuur.

Echter vooral de niet-toepassing van de “overgangsrichtlijn” op het geval van HR Rail verontrust de spreker, die het niet eens is met de minister, volgens wie er in dit geval geen sprake is van een overdracht van

des personnes à mobilité réduite, confidentialité, une connexion internet permettant l'accès aux dossiers de pension électroniques).

En ce qui concerne la question relative au sort des réserves constituées dans certains régimes, et en particulier au sein de l'ORPSS en ce qui concerne les pensions des pouvoirs locaux, le ministre indique qu'elles seront entièrement affectées, au sein de la structure fusionnée, au(x) régime(s) au(x)quel(s) elles se rapportent, conformément d'ailleurs à la réglementation qui leur est propre.

Le 9 juillet 2015, un protocole d'accord a été conclu concernant la gestion des pensions relevant de la responsabilité de HR Rail. La compétence en question sera transférée le 1<sup>er</sup> janvier 2017 du HR Rail au SFP (sans impact pour les droits des membres du personnel actifs ou pensionnés de HR rail). HR Rail continuera, en tant que mandataire du SFP, toutefois à prendre en charge le paiement matériel des pensions. Une convention relative à cette collaboration sera établie par HR Rail et le SFP afin d'en déterminer les modalités; la mise en œuvre de la convention sera également soumise tous les ans à une évaluation.

Enfin, en ce qui concerne le transfert de certaines missions de HR Rail, le ministre répond que la directive européenne 2001/23/CE n'impose le transfert du personnel que si l'activité transférée démontre une autonomie certaine, ce qui n'est pas le cas en l'espèce. Quand bien même ce le serait, la jurisprudence admet qu'on déroge au transfert automatique avec l'accord des travailleurs concernés, tel que celui-ci a été acté dans un protocole de la commission de conciliation de HR Rail.

### C. Répliques et réponses complémentaires du ministre

*Mme Catherine Fonck (cdH)* exprime son scepticisme en ce qui concerne les économies substantielles annoncées par le ministre. Elle estime que, tant qu'à aller dans le sens d'un regroupement des services chargés de gérer les différents régimes de pension, il aurait été utile d'aller plus loin e, ce qui concerne la pension de indépendants, par exemple en transférant certaines missions de l'INASTI – ainsi qu'une partie du personnel – au sein de la structure fusionnée.

Mais c'est surtout la non-application de la directive “transfert” au cas de HR Rail qui préoccupe l'intervenante, qui conteste la vision du ministre selon laquelle il n'y aurait pas, en l'espèce, de transfert d'activités

activiteiten zonder onderbreking van de bedrijfsactiviteit (*going concern*) en het dus niet nodig is de richtlijn toe te passen. In de rechtspraak bestaat evenwel een trend om de regels van de richtlijn van toepassing te doen verklaren wanneer zelfs slechts één bepaalde soort van activiteiten wordt overgeheveld. Men mag de onderliggende doelstelling van de richtlijn immers niet uit het oog verliezen: de bescherming van de werknemer (tegen ontslag) in geval van de overheveling van activiteiten.

Volgens de minister zou de instemming van het personeel de toepassing van de richtlijn in de weg kunnen staan. Hoe is die instemming concreet vastgelegd? Via elke arbeidsovereenkomst afzonderlijk – voor de contractuele personeelsleden – of via een collectieve overeenkomst? Wat is, in dat laatste geval, de afloop geweest van de onderhandelingen die binnen het comité B moesten worden gevoerd? Kan de minister het protocol waarnaar hij verwijst ter hand stellen?

Volgens de spreekster rijst er een probleem met de niet-overdracht van de personeelsleden van HR Rail, die normalerwijze naar de Federale Pensioendienst hadden moeten worden overgeheveld ter uitvoering van de “overgangsrichtlijn”. Achter de hele operatie gaat misschien het opzet schuil om, zoals de krant *De Morgen* suggereert, HR Rail op termijn af te schaffen, hetzij door de contractuele werknemers te ontslaan, hetzij door de in vast verband benoemde ambtenaren in te zetten voor andere taken. Een dergelijke operatie zou niet zonder risico zijn als gevolg van het rechtstreekse effect dat met de richtlijn gepaard gaat: elke werknemer die zich door de onrechtmatige niet-toepassing van de richtlijn benadeeld zou voelen, zou immers de schending ervan kunnen aanvoeren.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* neemt akte van de geruststellende antwoorden van de minister aangaande het feit dat de middelen die de schaalvoordelen zullen opleveren, zullen terugvloeien naar de nieuwe structuur. Hij geeft aan dat hij er bij de toekomstige begrotingen en begrotingscontroles nauwlettend zal op toezien of die herinvesteringen daadwerkelijk plaatsvinden.

De spreker geeft ook aan tevreden te zijn met de antwoorden die de minister heeft gegeven in verband met de bestaande reserves (die worden gehandhaafd), in verband met het behoud van een hoge mate van specialisatie in de diensten en in verband met de toegang tot de lokale contactpunten (met dien verstande dat nog overleg moet worden gevoerd tussen de RVP en de lokale overheden). Kan de minister voor dit laatste punt aangeven binnen welke termijn dat overleg kan worden afgerond?

sans interruption de l'exploitation (*going concern*) et donc pas lieu d'appliquer la directive. Or, il existe dans la jurisprudence une tendance selon laquelle le transfert d'un seul type de missions suffit à activer les règles de la directive; il ne faut pas perdre de vue l'objectif sous-jacent de la directive, qui est de protéger les travailleurs (c'est-à-dire éviter leur licenciement) à la suite d'un transfert d'activité.

Le ministre objecte ensuite que l'accord du personnel permettrait de faire obstacle à l'application de la directive. Comment cet accord a-t-il été formalisé? Au niveau de chaque contrat de travail isolément – en ce qui concerne les agents contractuels – ou par le biais d'un accord collectif? Quel a été, dans cette dernière hypothèse, le résultat des négociations qui ont dû être menées au sein du comité B? Le ministre peut-il communiquer le protocole auquel il se réfère?

Aux yeux de l'intervenante, le non-transfert des membres du personnel de HR Rail, qui auraient normalement dû être transférés au Service fédéral des Pensions en exécution de la directive “transfert”, pose question. L'opération dissimule peut-être une volonté de supprimer à terme HR Rail, comme le suggère le journal *De Morgen*, que ce soit en procédant au licenciement des travailleurs contractuels ou en affectant les agents statutaires à d'autres missions. Toutefois, une telle opération ne serait pas sans risque, en raison de l'effet direct qui s'attache à la directive: en effet, tout travailleur qui s'estimerait lésé par la non-application fautive de la directive pourrait en invoquer la violation.

*M. Frédéric Daerden (PS)* prend bonne note des réponses rassurantes du ministre en ce qui concerne la réaffectation des moyens dégagés par les économies d'échelle au profit de la nouvelle structure. Il annonce qu'il se montrera vigilant quant à la réalité de ces réinvestissements lors de la présentation des budgets et lors des contrôles budgétaires à venir.

L'intervenant indique également être satisfait des réponses que le ministre a apporté en ce qui concerne les réserves existantes, qui seront préservées, en ce qui concerne le maintien d'un haut degré de spécialisation au sein des services et en ce qui concerne l'accès aux points de contact locaux, sous réserve d'une concertation encore à mener entre l'ONP et les pouvoirs locaux; sur ce dernier point, le ministre peut-il indiquer dans quel délai cette concertation pourrait aboutir?

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* gaat algemeen akkoord met de doelstelling inzake rationalisering en vereenvoudiging, als ze gepaard gaat met een verbetering van de dienstverlening voor de gebruiker en als ze plaatsheeft met inachtneming van de sociale dialoog. De spreker roept de minister op om waakzaam te zijn aangaande de verwachte besparingen, die wel eens zouden kunnen uitblijven mocht het beheer van de nieuwe structuur te ingewikkeld blijken.

De minister heeft geen toereikend antwoord gegeven op de opmerking van de Raad van State over artikel 31 (dat de uitvoerende macht een uiterst ruime bevoegdheid geeft): niets belet de regering immers om morgen tegen de aanwijzingen in de memorie van toelichting in te gaan, ongeacht of het gaat over de reserves of de beheersorganen bijvoorbeeld. Men had ingevolge de opmerking van de Raad van State beter de formulering van die delegatie gewijzigd; zoals de tekst nu is ontworpen, kan in feite alles en ook het tegengestelde.

Op dit punt verwijst *de minister* naar de memorie van toelichting bij artikel 31, dat bepaalt dat de “aan de Federale Pensioendienst toevertrouwde opdrachten, worden vastgesteld in functie van het hedendaagse pensioenlandschap enerzijds en van de bestaande administratieve structuur anderzijds. Aangezien die twee elementen onderhevig zijn aan wijzigingen, is het mogelijk dat in de toekomst de noodzaak wordt gevoeld om nieuwe opdrachten aan de Dienst toe te vertrouwen”. De delegatie is met dat doel aan de Koning toevertrouwd. Die nieuwe opdrachten zullen altijd, direct of indirect, in verband moeten staan met de aangelegenheid pensioenen. Met die delegatie worden alleen de administratieve en functionele aspecten in verband met de toekenning en het beheer van de pensioenen beoogd; ze behelst geenszins de inhoud zelf van de pensioenstelsels, noch de individuele pensioenrechten. Artikel 31 van het wetsontwerp doet dus in niets afbreuk aan het voorschrift in artikel 179 van de Grondwet, dat bepaalt dat geen enkel pensioen ten laste van de Staat kan worden toegekend dan krachtens een wet.

*Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a)* vindt dat de antwoorden van de minister alle twijfels over het belang van het horen van de bestuurders van de beheersorganen van de bij de fusie betrokken instellingen niet hebben weggenomen. Zij herhaalt dan ook haar verzoek om hoorzittingen te organiseren.

Volgens *de minister* hoeven de administrateurs-generaal van de betrokken instellingen niet te worden gehoord in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp aangezien zij hebben ingestemd met de onderhandelingen over de fusie van de instellingen. Het

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* marque globalement son accord sur l'objectif de rationalisation et de simplification, s'il va de pair avec une amélioration du service pour l'utilisateur et s'il s'inscrit dans le respect du dialogue social. L'intervenant appelle le ministre à être vigilant en ce concerne les économies escomptées, qui pourraient ne pas être au rendez-vous si la nouvelle structure s'avère trop complexe à gérer.

Concernant la remarque formulée par le Conseil d'État au sujet de l'article 31 (qui confère une habilitation extrêmement large à l'exécutif), le ministre n'a pas répondu de manière satisfaisante: rien n'empêcherait en effet demain le gouvernement d'aller à l'encontre des indications contenues dans l'exposé des motifs, que ce soit en ce qui concerne les réserves ou les organes de gestion, par exemple. Il aurait été souhaitable de modifier la formulation de cette délégation, suite à la remarque du Conseil d'État; telle qu'elle est conçue, elle permet en effet tout et son contraire.

Sur ce point, *le ministre* renvoie à l'exposé des motifs de l'article 31, qui indique que les missions confiées au Service fédéral des Pensions sont fixées en fonction d'une part du paysage actuel des pensions et d'autre part, de la structure administrative existante et que ces deux éléments étant susceptibles d'évoluer, il se pourrait que dans le futur, le besoin se fasse sentir de confier de nouvelles missions au Service. C'est à cette fin que la délégation est confiée au Roi. Ces nouvelles missions devront toujours être en rapport, direct ou indirect, avec la matière des pensions. Cette délégation vise uniquement les aspects administratifs et fonctionnels relatifs à l'octroi et à la gestion des pensions et ne concerne en rien la teneur en elle-même des régimes de pensions ni les droits individuels de pension. L'article 31 du projet ne porte donc nullement atteinte au prescrit de l'article 179 de la Constitution, qui dispose qu'une pension à charge de l'État ne peut être accordée qu'en vertu d'une loi.

*Mme Fatma Pehlivan (sp.a)* estime que les réponses du ministre n'ont pas dissipé tous ses doutes quant à l'intérêt d'entendre les administrateurs des organes de gestion des organismes concernés par la fusion. Elle réitère donc sa demande d'organiser des auditions.

Pour *le ministre*, dès lors que la négociation autour de la fusion des organismes a reçu l'aval des administrateurs généraux concernés, il n'y a aucun intérêt à les entendre dans le cadre de la discussion du présent projet de loi. Par contre, il peut parfaitement s'indiquer

kan op korte of middellange termijn daarentegen wel degelijk nuttig zijn de administrateurs-generaal te horen, bijvoorbeeld om het fusieproces te evalueren.

*De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag naar het aantal personeelsleden dat binnen de FPD in 2019 aan de slag zal zijn. Hij heeft wel duidelijk begrepen dat er een forse personeelsvermindering komt (32 personeelsleden per jaar), terwijl de complexiteit van het te leveren werk niet afneemt.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* benadrukt dat de reorganisatie van de zitdagen moet leiden tot een betere dienstverlening voor de burgers. Hij stelt ook vast dat de website mypension.be nog niet optimaal functioneert, waardoor personen te laat uitsluitel krijgen over hun situatie op het vlak van pensioenen.

*De minister* stelt dat de zitdagen zo goed mogelijk zullen worden ingericht, in overleg met de gemeenten en rekening houdend met de wijzigende noden van de samenleving.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikelen 1 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 17

Dit artikel gaat over de overdracht naar de Federale Pensioendienst van de opdrachten in verband met de pensioenen die krachtens de wet van 12 mei 2014 aan de DIBISS zijn toevertrouwd.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* wenst te weten hoe de overdracht van het betrokken personeel van de DIBISS zal worden uitgevoerd.

*De minister* geeft aan dat de overdracht zal plaatshebben op 1 januari 2017 en zal betrekking hebben op de personeelsleden die belast zijn met het beheer van de pensioendossiers van de plaatselijke overheden. De administratie zal zelf uitmaken wie die personeelsleden zijn.

Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

d'entendre, à plus ou moins brève échéance, les administrateurs généraux afin, par exemple, d'évaluer le processus de fusion.

*M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!)* n'a pas obtenu de réponse à sa question sur le nombre d'agents qui seront occupés au sein du SFP en 2019. L'intervenant a pourtant clairement compris qu'une diminution drastique de personnel se profile (de l'ordre de 32 collaborateurs par an) tandis que la complexité du travail à fournir ne diminue pas.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* souligne que la réorganisation des permanences doit aboutir à un meilleur service pour les citoyens. Il constate également que le site web mypension.be ne fonctionne pas encore de manière optimale, de sorte que certains reçoivent trop tard une réponse définitive sur leur situation en matière de pension.

*Le ministre* indique que les permanences seront organisées le mieux possible, en concertation avec les communes et en tenant compte des besoins évolutifs de la société.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Articles 1<sup>er</sup> à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 17

Cet article opère le transfert au Service fédéral des Pensions des missions en matière de pensions confiées à l'ORPSS en vertu de la loi du 12 mai 2014.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* souhaite savoir comment s'opérera le transfert du personnel concerné au sein de l'ORPSS.

*Le ministre* indique que le transfert aura lieu au 1<sup>er</sup> janvier 2017, concernera les personnes affectées à la gestion des dossiers de pension des pouvoirs locaux, qui seront identifiées par l'administration elle-même.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté à l'unanimité.

## Art. 18 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 28 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 31

Dit artikel beoogt de Koning te machtigen elke andere opdracht inzake pensioenen en prestaties aan de Federale Pensioendienst toe te vertrouwen.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en twee onthoudingen.

## Art. 32

Dit artikel strekt ertoe de overdracht van het personeel van de PDOS naar de Federale Pensioendienst uit te voeren.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* wenst te weten wat het lot is van de contractuele personeelsleden van wie de opzeggingstermijn lopende is.

Volgens *de minister* worden deze personeelsleden met hun opzegging overgeheveld naar de Federale Pensioendienst.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 33 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 45

Met dit artikel wordt beoogd in de Federale Pensioendienst een beheerscomité voor de aanvullende pensioenen van de werknemers op te richten.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* is zich ervan bewust dat het wetsontwerp de Koning belast met de opdracht om de bevoegdheden van dat comité vast te stellen,

## Art. 18 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 28 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

## Art. 31

Cet article habilite le Roi à confier au Service fédéral des Pensions toute autre mission en matière de pensions et de prestations.

Cet article est adopté par 11 voix contre une et deux abstentions.

## Art. 32

Cet article opère le transfert des membres du personnel du SdPSP au Service fédéral des Pensions.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* souhaite savoir quel est le sort des agents contractuels qui seraient en période de préavis.

Selon *le ministre*, ces agents sont transférés au Service fédéral des Pensions avec leur préavis.

Cet article est adopté par 12 voix et une abstention.

## Art. 33 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 45

Cet article institue un comité de gestion des pensions complémentaires des travailleurs salariés au sein du Service fédéral des Pensions.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* n'ignore pas que le projet de loi confie au Roi la mission de fixer les compétences de ce Comité ainsi que sa composition. Elle

alsook de samenstelling ervan. Toch zou ze graag meer weten over de intenties van de minister op dit punt.

*De minister* geeft aan dat de activiteiten van de beheerscomités gesplitst zijn tussen de wettelijke en de aanvullende pensioenen; wat de aanvullende pensioenen betreft, zal het vooral om een toezichtsoverdracht gaan, die enkel betrekking heeft op de door de RVP beheerde pensioenen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 46 tot 117

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 118

Dit artikel beoogt tal van wijzigingen aan te brengen in artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 119 tot 158

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 159 en 160

Deze artikelen behelzen de opheffing van respectievelijk artikel 5, § 3, van het koninklijk besluit van 28 december 2005 betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de NMBS Holding door de Belgische Staat, bekrachtigd bij artikel 70 van de programmawet van 20 juli 2006, en van hoofdstuk IV van hetzelfde besluit, dat de artikelen 9 en 10 bevat.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

souhaiterait toutefois en savoir plus sur les intentions du ministre sur ce point.

*Le ministre* indique que les activités des comités de gestion sont scindées entre pensions légales et pensions complémentaires et que, en ce qui concerne ces dernières, il s'agira principalement d'une mission de surveillance ne concernant que les pensions complémentaires gérées par l'ONP.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 46 à 117

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 118

Cet article apporte de nombreuses modifications à l'article 68 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales.

Il ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix et une abstention.

#### Art. 119 à 158

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 159 et 160

Ces articles abrogent, respectivement, l'article 5, § 3 de l'arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pensions de la SNCB Holding par l'État belge, confirmé par l'article 70 de la loi-programme du 20 juillet 2006, et le chapitre IV, contenant les articles 9 et 10, du même arrêté.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.



## Art. 161 tot 195

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de technische en wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteurs,*

Benoît PIEDBOEUF  
Egbert LACHAERT

*De voorzitter,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2 van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 31, 32, 34, 39, 40, 44, 46, 52, 57, 63, 72, 73, 75, 78 en 79;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

## Art. 161 à 195

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris des corrections d'ordre technique et légistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

*Les rapporteurs,*

Benoît PIEDBOEUF  
Egbert LACHAERT

*Le président,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 31, 32, 34, 39, 40, 44, 46, 52, 57, 63, 72, 73, 75, 78 et 79;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.