

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 en van
het Wetboek van de belasting over de
toegevoegde waarde, teneinde cultureel
mecenaat te bevorderen**

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur
les revenus 1992 et le
Code de la taxe sur la valeur ajoutée,
visant à encourager
le mécénat culturel**

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het systeem van het cultureel mecenaat te verbeteren door te voorzien in een nieuwe categorie begunstigden: de kunstenaars. Het begrip “kunstenaar” wordt omschreven vanuit een welbepaalde invalshoek, met name de artistieke activiteiten of projecten.

In de huidige stand van zaken kunnen belastingverminderingen weliswaar worden toegekend voor financiële steun aan culturele instellingen, maar dat geldt niet wanneer die steun rechtstreeks aan kunstenaars wordt verleend. Dit wetsvoorstel wil zulks mogelijk maken en houdt daarbij rekening met steun die wordt toegekend in de vorm van giften in natura.

RÉSUMÉ

La proposition de loi vise à améliorer le système du mécénat culturel en prévoyant une nouvelle catégorie de bénéficiaires: les artistes. Cette notion d’“artiste” est définie dans une approche articulée autour de l’activité ou du projet artistique mené.

Actuellement, des déductions fiscales sont possibles pour les soutiens financiers accordés aux institutions culturelles mais pas lorsque ceux-ci sont directement accordés à des artistes. La proposition de loi vise à rendre une telle chose possible et prend également en compte les soutiens accordés à l’aide de dons en nature.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

In België speelt de overheid een wezenlijke rol in het cultuurbeleid. Niet alleen wil de overheid de culturele sector voldoende middelen verstrekken voor een goede financiering, het is tevens de bedoeling dat wordt voorzien in de grootst mogelijke culturele diversiteit en in activiteiten die toegankelijk zijn voor iedereen. De toegang tot cultuur is van heel groot belang voor de ontwikkeling en de instandhouding van de democratie. Daarom willen de indieners van dit wetsvoorstel de scheppingsdrang en de toegang tot cultuur op federaal niveau bevorderen.

Om voornamelijk budgettaire redenen kan de overheid jammer genoeg niet als enige de culturele sector ondersteunen. Daarom is het heel belangrijk dat de privéinvesteringen in cultuur worden aangemoedigd via mecenaat.

Voor de economische wereld in het algemeen en de bedrijven in het bijzonder is eveneens een belangrijke rol weggelegd. Bedrijven moeten aansluiten bij de tijd en de algemene context waarin zij opereren, zowel maatschappelijk, ecologisch en humanitair als cultureel. Van hen wordt niet uitsluitend verwacht dat zij economische en financiële rijkdom genereren. Een moderne onderneming kan niet in een ivoren toren leven, maar moet actief deelnemen aan de samenleving waarvan zij deel uitmaakt. Mecenaat is in dat verband onmiskenbaar een interessante denkpiste omdat de particuliere sector aldus meer wordt betrokken bij de steun aan creatie, aan de toegang tot cultuur en aan de culturele diversiteit.

Daartoe moet mecenaat, als alternatieve financieringswijze, niet alleen aantrekkelijker worden, maar moet tevens een nieuwe categorie begunstigden worden ingesteld: de kunstenaars. Aangezien “de kunstenaar” nergens wordt gedefinieerd, zal de voorkeur worden gegeven aan een welbepaalde invalshoek, met name de artistieke activiteiten of projecten. De creativiteit ondersteunen: daar gaat het in dit wetsvoorstel om.

Het is geenszins de bedoeling de financiering van cultuur door de overheid te vervangen door financiering uit de particuliere sector; het betreft veeleer een aanvulling. Cultuur vervult een taak van algemeen belang en is niet zomaar een amusementsindustrie.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Introduction

En Belgique, la politique culturelle se caractérise par le rôle essentiel exercé par l'État. À cet égard, l'importance de la place prise par l'État provient d'une volonté non seulement d'assurer suffisamment de moyens au secteur culturel pour en assurer le bon financement, mais aussi de garantir la plus grande diversité culturelle ainsi qu'un accès de l'ensemble de la population à ces activités. L'accès à la culture est un point essentiel pour le développement et le maintien de la démocratie. Les auteurs de la présente proposition de loi ont pour but de promouvoir, au niveau fédéral, la création et l'accès à la culture.

Malheureusement, l'État ne peut être le seul acteur à soutenir le secteur culturel, pour des raisons budgétaires essentiellement. Dès lors, il est primordial de stimuler l'investissement privé dans la culture à travers le levier qu'est le mécénat.

Les milieux économiques en général et les entreprises en particulier ont également un rôle à jouer. On attend aujourd'hui des entreprises qu'elles s'inscrivent dans leur époque, dans leur environnement global, que ce soit au plan social, environnemental, humanitaire ou culturel. Cette attente ne saurait se réduire à la seule création de richesse économique ou financière. Une entreprise moderne ne peut vivre en autarcie. Elle se doit de prendre une part active à la vie de la société dans laquelle elle s'inscrit. Dans ce cadre, le mécénat constitue indéniablement une des pistes intéressantes à approfondir, puisqu'elle tend à impliquer davantage le secteur privé dans le soutien à la création, à l'accès et à la diversité culturelle.

Pour ce faire, il convient non seulement d'accroître l'attractivité du système mais également de prévoir une nouvelle catégorie de bénéficiaires de ce mode de financement alternatif que constitue le mécénat: les artistes. Dans la mesure où “l'artiste” n'est nulle part défini, on privilégiera une approche articulée autour de l'activité ou du projet artistique mené. Tel est d'ailleurs l'objectif de la présente proposition de loi dans le secteur culturel: soutenir la création.

En aucune façon, il ne s'agit de remplacer le financement public de la culture par des moyens issus du secteur privé; il s'agit plutôt de le compléter. La culture a des missions d'intérêt général et ne constitue pas une simple industrie du divertissement.

De overheid staat garant voor een rijkdom aan diversiteit en pluralisme, bevordert de emancipatie van individuen en is een factor van sociale binding. De wijziging van de huidige regeling inzake mecenaat moet het systeem aantrekkelijker maken en dus de particuliere sector aanzetten tot meer investeringen in maatschappelijke projecten, maar moet ook het engagement van bedrijven in dergelijke initiatieven erkennen via een gunstige fiscale behandeling.

2. De twee onderdelen van dit wetsvoorstel

Het hele wetsvoorstel is opgebouwd rond de idee dat het maken van kunst en de kunstenaars steun verdienen. In een moeilijke economische context mag de kunst niet terzijde worden geschoven, maar moet die activiteit net worden gesteund en moet de toegangsdrempel ertoe voor het publiek zo laag mogelijk worden gehouden. De ondersteuning van kunst heeft zowel een maatschappelijke als een economische betekenis die de regeringen niet kunnen loochenen. Het eerste deel van dit wetsvoorstel strekt ertoe de aankoop van kunstwerken door ondernemingen en privépersonen te bevorderen.

Los van dit eerste deel, dat onder de noemer “klassiek *ownership*” valt, is de fiscale ondersteuning van culturele instellingen via giften onontbeerlijk, aangezien die steun het mogelijk maakt dat het publiek rechtstreeks in contact kan komen met kunst. Zonder dat direct contact dreigt een sterke verarming van de kunst én de samenleving. Dankzij het tweede deel van dit wetsvoorstel kan tevens een kunststroming in volle ontwikkeling worden gesteund, met name de stadskunst. Het scheppen van kunst in de openbare ruimte, in direct contact met de burgers, is een actieve manier om hen te sensibiliseren voor kunst en kan de stad tot leven brengen.

Steeds meer kunstenaars en instanties zijn erin geïnteresseerd en dankzij het wetsvoorstel zullen mecenasen die beweging kunnen steunen. In dat verband moet worden benadrukt hoe belangrijk de rol van de culturele autoriteiten is om plaatselijke kunst te promoten: jonge kunstenaars die nog geen echte bekendheid hebben verworven, zij die in onze streken aan kunst doen zonder daarom internationale erkenning te beogen enzovoort. De artistieke “voedingsbodem” maakt dat kunst een levend iets is en moet als dusdanig door de overheid worden gesteund, met de hulp van privéondernemingen en particulieren.

Les pouvoirs publics sont garants de la diversité et du pluralisme qui en font la richesse, favorisent l'émancipation des individus et sont des facteurs de lien social. Par la modification du système actuel de mécénat, il s'agit, d'une part, de renforcer l'attractivité du système, et donc d'encourager le secteur privé à investir davantage dans des projets à dimension sociétale et, d'autre part, de reconnaître par un traitement fiscal adéquat la volonté des entreprises d'être impliquées dans de telles initiatives.

2. Les deux volets de la proposition de loi

Le noyau dur de l'ensemble de la proposition de loi réside dans le soutien à la création et aux artistes. Dans un contexte économique difficile, loin de mettre l'Art de côté, il faut justement soutenir cette activité et permettre au public d'y avoir accès le plus facilement possible. Soutenir l'accès à l'Art a un sens tant social qu'économique que nos gouvernements ne peuvent nier. Le premier volet de la proposition de loi vise à promouvoir l'acquisition par les entreprises et les particuliers d'œuvres d'art.

À côté de ce premier volet qui relève de l'appropriation “classique”, le soutien fiscal via les dons faits à des institutions culturelles est indispensable puisqu'il permet une accessibilité directe au public, sans laquelle l'Art et la société s'appauvrissent considérablement. Le deuxième volet de la proposition de loi permettra également de soutenir un secteur artistique en plein développement: l'art urbain. La création dans l'espace public, en direct avec les citoyens, est une manière active de sensibiliser ceux-ci à l'Art et permet de donner vie au milieu urbain.

De plus en plus d'artistes et d'autorités publiques s'y intéressent et la proposition de loi permettra aux mécènes de soutenir ce mouvement. Il faut à cet égard souligner l'importance du rôle des autorités culturelles pour promouvoir l'Art de proximité: les jeunes artistes qui n'ont pas encore accédé à une certaine notoriété, ceux qui pratiquent leur art dans nos régions sans nécessairement viser à une reconnaissance internationale, ... tout ce “terreau” artistique qui rend possible un Art vivant doit être soutenu par les autorités publiques avec l'aide d'entreprises privées et de particuliers.

3. Beschrijving van de aftrekmechanismen bij verwerving (eerste deel)

Technisch gezien worden uitgaven in het kader van het mecenaat beschouwd als giften.

Zij zijn dan ook aftrekbaar van de netto-inkomsten onder de volgende (huidige) voorwaarden:

- de schenker moet onderworpen zijn aan de personen- of de vennootschapsbelasting,
- de gift moet worden gedaan in geld, in geen geval in materiële vorm,
- de gift moet ten minste 30 euro bedragen,
- de gift moet worden gestort aan een instelling die met naam wordt genoemd in de wet of die is erkend door de Koning.

Voor particulieren zijn deze giften aftrekbaar ten belope van 10 % van de totale netto-inkomsten. De aftrekbaarheid is trouwens beperkt tot 250 000 euro. Dit plafond wordt jaarlijks geïndexeerd.

Voor bedrijven is de aftrek beperkt tot 5 % van de inkomsten en maximum 500 000 euro, niet geïndexeerd.

Heel wat Europese landen hebben reeds initiatieven genomen om het mecenaat aan te moedigen. In Frankrijk verbetert de wet van 1 augustus 2003 betreffende het mecenaat, verenigingen en stichtingen, het fiscale stelsel van het mecenaat en het statuut van stichtingen. Daardoor kunnen de ondernemingen 60 % van het (tot 5 % van de omzet beperkte) geïnvesteerde bedrag aftrekken.

Spanje heeft een systeem van belastingkrediet ingesteld, dat tot 40 % kan bedragen voor schenkingen aan programma's die door de jaarlijkse financiewet als prioritair worden beschouwd.

Bij ons blijkt uit verschillende studies binnen de Belgische bedrijfswereld dat het stimulerende karakter van het mecenaat moet worden versterkt. Zo blijkt uit een studie die Ipsos op vraag van de *Fortis Foundation Belgium* heeft uitgevoerd, dat zeven op tien bedrijfsleiders menen dat een fiscale aanmoediging meer bedrijven ertoe zou aanzetten te investeren in mecenaat.

Uit dezelfde studie blijkt trouwens dat een derde van de ondervraagde bedrijven oordeelt dat het plafond van 500 000 euro een hinderpaal vormt voor

3. Description des mécanismes de déduction concernant l'acquisition (premier volet)

Techniquement, les dépenses de mécénat sont considérées comme des libéralités.

À ce titre, elles sont déductibles des revenus nets dans le respect des conditions suivantes (actuelles):

- le donateur doit être assujéti à l'impôt des personnes physiques ou l'impôt des sociétés;
- la libéralité doit être faite en argent; en aucune façon sous forme matérielle;
- elle doit atteindre minimum 30 euros;
- la libéralité doit être versée à une institution nominativement désignée par la loi ou agréée par le Roi.

Pour les particuliers, ces libéralités sont déductibles à hauteur de 10 % de l'ensemble des revenus nets. En outre, la déduction est plafonnée à 250 000 euros. Ce plafond fait l'objet d'une indexation annuelle.

À l'égard des entreprises, la déduction est limitée à 5 % des revenus nets et à 500 000 euros au total, sans indexation.

En Europe, de nombreux pays ont déjà pris un certain nombre d'initiatives en matière d'encouragement du mécénat. En France, la loi du 1^{er} août 2003 relative au mécénat, aux associations et aux fondations, améliore le régime fiscal du mécénat et le statut des fondations. Le mécanisme permet aux entreprises de déduire 60 % de la somme investie dans la limite de 5 % du chiffre d'affaires.

L'Espagne a instauré un système de crédit d'impôt pouvant aller jusque 40 % pour les dons à l'égard des programmes définis comme prioritaires par la loi de finance annuelle.

Chez nous, plusieurs enquêtes réalisées au sein du monde des entreprises belges révèlent la nécessité de renforcer le caractère incitatif du mécénat. Ainsi, selon une étude Ipsos, réalisée à la demande de la Fondation Fortis Belgium, sept responsables d'entreprise sur dix considèrent qu'un encouragement fiscal plus favorable inciterait plus d'entreprises à investir dans le mécénat.

Par ailleurs, la même enquête révèle que 33 % des entreprises interrogées ont considéré que le plafond de 500 000 euros avait empêché des dépenses de

mecenaatsuitgaven. Ten slotte wordt tussen 0 en 1 % van de omzet aangewend in het kader van mecenaat¹.

Om een krachtig signaal te geven dat de cultuurwereld kan rekenen op steun, moet de aftrekbaarheid voor deze verenigingen worden opgetrokken van 500 000 naar 1 000 000 euro. Om kmo's ertoe aan te sporen aan mecenaat te doen in hun eigen omgeving, moet de aftrekbaarheid van 5 % worden verhoogd tot 10 %.

De aftrekbaarheid moet ook gelden voor alle giften en niet langer alleen voor giften in geld.

4. Tegenprestatie voor de fiscale aftrek

Aangezien dit wetsvoorstel ertoe strekt cultuur te promoten en de toegang ertoe te bevorderen, zal aan de ondernemingen worden gevraagd de kunstwerken — althans als ze via het mechanisme van het mecenaat in het bedrijfsleven werden verkregen — aan het publiek tentoon te stellen, of in ieder geval aan de werknemers.

Bovendien zullen de werken moeten worden uitgeleend, als publieke of private culturele instellingen daar om verzoeken met het oog op de organisatie van evenementen of tentoonstellingen.

Die beide voorwaarden zullen blijven gelden gedurende tien jaar te rekenen van het jaar van de fiscale aftrek.

5. Steun aan culturele doelen (tweede deel)

Het tweede deel van het wetsvoorstel betreft de ondernemingen en, in zekere mate, de particulieren die steun verlenen aan publieke culturele structuren of aan privéstructuren met een exclusief cultureel oogmerk, voor de organisatie van een tentoonstelling of de opening van een nieuwe culturele ruimte. In het geval van steun door een kmo die voldoet aan de definitie vervat in de wet van 22 december 2009, wordt de limiet verhoogd tot 10 % van de omzet.

Culturele instellingen ervaren de erkenningsvoorwaarden als een grote hinderpaal voor het mecenaat. Dat geldt bijvoorbeeld voor de voorwaarde een Belgische rechtspersoon te zijn, waardoor grensoverschrijdend mecenaat wordt gehinderd. Uit een opiniepeiling blijkt dat 68,75 % van de ondervraagde bedrijven

¹ Ipsos, "Imago van het mecenaat bij bedrijven", januari 2006, studie uitgevoerd op verzoek van de *Fortis Foundation Belgium*, blz. 25.

mécénat. Enfin, le pourcentage du chiffre d'affaires d'une entreprise consacré au mécénat varie entre 0 et 1 % du chiffre d'affaires¹.

Afin d'envoyer un signal fort de soutien au monde culturel, le montant de la déductibilité faite à ces associations passera de 500 000 euros à 1 000 000 d'euros. Afin de faciliter le développement du mécénat de proximité par les PME, le pourcentage de la déductibilité passera de 5 % à 10 %.

La déductibilité s'appliquera à tous les types de libéralités, et non plus seulement aux libéralités faites en argent.

4. Contrepartie à la déduction fiscale

L'objectif sous-jacent de la présente proposition de loi étant de promouvoir la culture et son accès, il sera demandé pour ce qui concerne l'acquisition d'œuvres d'art aux entreprises d'exposer les œuvres, obtenues via le mécanisme du mécénat dans l'entreprise, à la vue du public ou à tout le moins des travailleurs.

De plus, les œuvres devront être prêtées à la demande d'institutions culturelles publiques ou privées pour l'organisation d'événements ou d'expositions.

Ces deux conditions restent en vigueur pendant 10 ans après l'année où la déductibilité fiscale a été appliquée.

5. Soutien aux structures culturelles (deuxième volet)

Le deuxième volet de la proposition de loi concerne les entreprises et, dans une certaine mesure, les particuliers, qui offrent un soutien à une structure culturelle publique ou à une structure privée exclusivement à but culturel afin d'organiser une exposition ou ouvrir un nouveau lieu culturel. Dans le cas d'un soutien de la part d'une PME répondant à la définition de la loi du 22 décembre 2009, la limite est portée à 10 % du chiffre d'affaires.

En ce qui concerne les institutions culturelles, les conditions d'agrément constituent véritablement un frein au mécénat. Il en va ainsi de l'exigence d'être une personne morale de droit belge, qui empêche le mécénat transfrontalier. Une enquête d'opinion démontre que, alors que 68,75 % des entreprises interrogées sont

¹ "Image du mécénat auprès des entreprises", Ipsos, janvier 2006, étude réalisée à la demande de la *Fondation Fortis Belgium*, p. 25.

economische activiteiten uitoefent op Europees vlak, maar dat slechts 14,2 % van deze bedrijven op Europees niveau aan mecenaat doen.

Ook de duur van de erkenningsprocedure is een probleem. Een van de oorzaken van de vertraging in deze procedure is dat, krachtens de huidige administratieve praktijk, alle verenigingen in een enkel koninklijk besluit moeten worden erkend. Als een vereniging dus niet voldoet aan de erkenningsvoorwaarden, wordt het koninklijk besluit geblokkeerd. Om erkend te kunnen worden, moeten verenigingen voldoen aan bijzonder strenge voorwaarden. De indieners wensen deze voorwaarden te versoepelen. De verenigingen hoeven niet langer rechtstreeks en uitsluitend actief te zijn in het domein van de cultuurverspreiding.

Ten slotte leidt de vereiste dat een instelling moet worden gesubsidieerd door de Staat of door de gemeenschappen niet alleen tot ongewilde neveneffecten, maar is zij bovendien inadequaat. Het moet volstaan dat de instellingen worden erkend door de Staat of door de gemeenschappen. Wij benadrukken ten slotte ook nog dat dit voorstel de Federale Staat meer wenst te betrekken in de ontwikkeling van cultuur, met gebruikmaking van een van de belangrijke hefboomen waar dat bestuursniveau over beschikt, namelijk de fiscaliteit.

6. Conclusie

Via de beide ondersteuningsmechanismen (aankoop van een kunstwerk en geldsteun aan culturele instellingen) beoogt dit wetsvoorstel een nieuw elan te geven aan de kunst en de kunstenaars, alsook het publiek toegang te verlenen tot de door particulieren aangekochte kunstwerken. Cultuur is hoegenaamd geen verliespost, maar integendeel een prachtige economische hefboom die noch door de overheid noch door de privésector mag worden onderschat.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de gebruikelijke bepaling betreffende de grondwettelijke bevoegdheidsgrond.

Artikelen 2, 3, 4 en 6

Momenteel worden prijzen en subsidies van overheden aan artiesten beschouwd als diverse inkomsten (voor zover zij geen tegenprestatie voor geleverde arbeid zijn), en worden zij belast aan 16,5 %. Prijzen

économiquement actives sur le plan européen, seules 14,2 % de ces mêmes entreprises font du mécénat à rayonnement européen.

La longueur de la procédure d'agrément est également problématique. Un des facteurs de ralentissement de cette procédure réside dans le fait que, en vertu de la pratique administrative actuelle, toutes les associations doivent être agréées dans un seul arrêté royal. Dès lors, si une association ne réunit pas les conditions d'obtention de l'agrément, l'adoption de l'arrêté royal est bloquée. Pour pouvoir bénéficier de l'agrément, les associations doivent remplir des conditions particulièrement strictes. Les auteurs proposent d'alléger ces conditions. Les associations ne devront plus exercer directement et exclusivement leurs activités dans le domaine de la diffusion de la culture.

Enfin, l'exigence d'être une institution subventionnée par l'État ou les Communautés, au-delà de l'effet pervers qu'entraîne cette condition, est inadéquate. La simple reconnaissance de ces institutions par l'État ou les Communautés devrait suffire. Pour conclure, il y a lieu d'insister sur un autre intérêt de la présente proposition de loi, qui est d'impliquer davantage l'État fédéral dans le développement culturel, grâce à l'un des leviers essentiels dont il dispose: la fiscalité.

6. Conclusion

Par les deux mécanismes de soutien (acquisition d'une œuvre d'art et soutien aux institutions culturelles) la proposition de loi vise à mettre en marche un nouvel élan au bénéfice de l'art et des artistes ainsi qu'à promouvoir par ce biais l'accès du public aux œuvres acquises par le privé. La culture, loin d'être une dépense à perte, est un formidable levier économique que ni les autorités publiques ni les acteurs privés ne peuvent négliger.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article contient la disposition d'usage relative au fondement constitutionnel de compétence.

Articles 2, 3, 4 et 6

Actuellement, et pour autant qu'ils ne constituent pas la contrepartie d'un travail presté, les prix et subsides octroyés par des administrations aux artistes sont considérés comme des revenus divers, soumis à un taux

en subsidies van particulieren zijn echter vrijgesteld. Niet alleen is dat verschil in behandeling ongerechtvaardigd, aangezien de schenker prijzen en subsidies (zoals creatiebeurzen) voortaan kan aftrekken van het belastbaar inkomen volgens door de Koning vast te stellen nadere voorwaarden, maar bovendien moeten de begunstigten fiscaal worden vrijgesteld wat de aldus ontstane inkomsten betreft.

Daartoe moet allereerst artikel 171, 4°, c), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 1992) worden gewijzigd door de verwijzing naar prijzen en subsidies te schrappen. Vervolgens moet een 31° worden toegevoegd aan artikel 38, § 1, eerste lid, van datzelfde Wetboek.

Artikel 3 strekt ertoe een nieuwe groep begunstigten van het mecenaat toe te voegen in artikel 145³³, 1°, d), van het WIB 1992. Het betreft de kunstenaars. Niet alleen culturele instellingen maar ook kunstenaars die niet van die instellingen afhangen maar die onmiskenbaar bijdragen aan de culturele diversiteit, moeten immers worden gesteund. Het probleem is dat het begrip “kunstenaar” nergens wordt gedefinieerd. Daarom wordt voorgesteld te werken vanuit het begrip “artistiek project”. Aangezien dit voorstel precies de artistieke creatie wenst aan te moedigen en te ondersteunen, is deze verwijzing naar het begrip “artistiek project” pertinent. De Koning zal de nadere voorwaarden voor de erkenning van deze projecten vastleggen, naar het voorbeeld van de tax shelter.

Enkel giften in geld zijn momenteel aftrekbaar. Deze aftrekbaarheid moet worden uitgebreid tot giften in natura, zoals de terbeschikkingstelling van goederen, materiaal, producten of lokalen. Deze uitbreiding zou worden beperkt tot de instellingen, organen en personen bedoeld in artikel 145³³, 1°, a), b), d) en e), van het WIB 1992.

Dankzij die artikelen kan een nieuw mechanisme van cultureel mecenaat worden bewerkstelligd. Het doel is de fiscale aftrek van uitgaven mogelijk te maken en aldus te voorzien in een belastingvermindering voor de ondernemingen en particulieren die steun verlenen aan een erkende openbare culturele structuur of aan een privéstructuur met een exclusief cultureel oogmerk. Dankzij de financiële steun zouden tentoonstellingen kunnen worden georganiseerd of nieuwe culturele voorzieningen worden geopend.

De belastingplichtige dient twee voorwaarden in acht te nemen: hij moet via een ontvangstbewijs

de 16,5 %. Par contre, ceux émanant des particuliers sont exonérés. Au-delà du fait que cette différence de traitement n'est pas justifiée, dans la mesure où les prix ou les subsides, comme des bourses à la création, pourront dorénavant être déduites des revenus imposables selon les modalités à définir par le Roi, il est opportun de prévoir une exonération de ces revenus dans le chef de leurs bénéficiaires.

À cette fin, il convient dans un premier temps de modifier l'article 171, 4°, c), du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992), en supprimant la référence aux prix et subsides, et de modifier ensuite l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CIR 1992, en y ajoutant un 31°.

L'article 3 insère une catégorie nouvelle de bénéficiaires des dépenses de mécénat dans l'article 145³³, 1°, d), du CIR 1992. Il s'agit des artistes. En effet, à côté des institutions culturelles, il convient d'encourager également le soutien à la création d'artistes qui ne dépendent pas de ces institutions mais qui contribuent incontestablement à la diversité culturelle. La difficulté réside dans le fait que la notion “d'artiste” n'est nulle part définie. Pour pallier cet inconvénient, il est proposé de la définir à travers la notion de projet artistique. Dans la mesure où la présente proposition de loi vise précisément à encourager et soutenir la création artistique, cette référence à la notion de projet artistique est pertinente. Il appartiendra au Roi, à l'instar du dispositif existant en matière de *tax shelter*, de définir les modalités d'agrément de ces projets.

Seules les libéralités faites en argent sont actuellement déductibles. Il conviendrait d'étendre cette déductibilité aux libéralités faites en nature, comme la mise à disposition de biens, de matériaux, de produits ou de locaux. Cette extension serait limitée aux institutions, organismes et personnes visés à l'article 145³³, 1°, a), b), d) et e) du CIR 1992.

Ces articles permettent la mise en œuvre d'un nouveau mécanisme de mécénat culturel. L'objectif est de permettre une déduction de dépenses sur la base imposable et ainsi une réduction d'impôt en faveur des entreprises et des particuliers qui offrent un soutien à une structure culturelle publique agréée ou à une structure privée exclusivement à but culturel. Le soutien financier permettrait l'organisation d'une exposition ou l'ouverture d'un nouveau lieu culturel.

Deux conditions devront être remplies par le contribuable: d'une part, fournir un reçu de la structure privée

kunnen hardmaken dat de privéstructuur een cultureel oogmerk heeft, alsook kunnen aantonen dat het kunstwerk, de tentoonstelling of de culturele voorziening is gerealiseerd.

De belastingaftrek of -vermindering wordt toegekend voor het jaar waarin het kunstwerk wordt afgeleverd of de culturele voorziening wordt geopend.

Artikel 5

Momenteel zijn er twee plafonds voor de aftrekbaarheid, naargelang de donor een natuurlijke persoon dan wel een rechtspersoon is. Voor de natuurlijke personen beperkt artikel 145³³ van het WIB 1992 de aftrekbaarheid tot 10 % van het totale netto-inkomen en tot maximum 250 000 euro. Voor rechtspersonen beperkt artikel 200 van het WIB 1992 de aftrekbaarheid tot 5 % en tot maximum 500 000 euro.

Bepaalde instellingen kunnen dit maximum echter fors overschrijden. Bovendien is het verschil tussen beide plafonds almaar kleiner geworden doordat het maximum voor natuurlijke personen wel werd geïndexeerd en dat voor rechtspersonen niet. Het spreekt echter vanzelf dat ondernemingen en particulieren totaal andere bedragen ter beschikking hebben om te investeren.

Dit artikel strekt ertoe voor bepaalde in artikel 200 van het WIB 1992 bedoelde giften het huidige plafond voor rechtspersonen op te trekken van 500 000 tot 1 000 000 euro. Dit nieuwe maximum van 1 000 000 euro toont aan dat de indieners een sterke boodschap hebben voor de cultuurwereld en voor de ondernemingen die aan de uitbouw van cultuur wensen deel te nemen.

Het in percentage uitgedrukte maximum wordt opgetrokken van 5 tot 10 %. Deze boodschap is voornamelijk gericht aan de kmo's, die meer baat hebben bij een wijziging van het percentage dan bij een wijziging van het absolute maximumbedrag. Zij spelen immers een hoofdrol in de ontwikkeling van mecenaat op lokaal vlak.

Een nieuw tweede lid wordt dan ook toegevoegd aan artikel 200 van het WIB 1992, waarin het nieuwe bedrag en het nieuwe percentage voor de giften aan instellingen en personen bedoeld in de artikelen 145³³, 1°, a), b), d), e), en 145³³, 3°, worden vermeld.

qui atteste de son objet culturel et, d'autre part, apporter la preuve de la réalisation de l'œuvre/l'exposition/du lieu culturel.

La déduction/ réduction est octroyée l'année de la livraison de l'œuvre ou de l'ouverture du lieu.

Article 5

Actuellement, deux plafonds limitent la possibilité de déductibilité, selon que le donateur est une personne physique ou morale. En ce qui concerne les personnes physiques, l'article 145³³ du CIR 1992 dispose que la déductibilité est limitée à 10 % de l'ensemble des revenus et ne peut excéder 250 000 euros. En ce qui concerne les personnes morales, l'article 200 du CIR 1992 prévoit que la déductibilité est limitée à 5 % du résultat fiscal, avec un plafond absolu de 500 000 euros.

Or, on constate que certaines institutions peuvent aller bien au-delà de ce plafond. De plus, la différence entre les deux plafonds est devenue infime, compte tenu du fait que le plafond applicable aux personnes physiques a fait l'objet d'une indexation alors que le plafond applicable aux personnes morales n'a jamais bénéficié d'une indexation. Or, il est évident que les montants à investir par les entreprises ou les particuliers ne sont pas du tout du même ordre.

L'objet de cet article est d'augmenter, pour certaines des libéralités visées à l'article 200 du CIR 1992, le plafond applicable aux personnes morales, pour le faire passer de 500 000 euros, comme actuellement, à 1 000 000 d'euros. Ce nouveau plafond de 1 000 000 d'euros traduit la volonté des auteurs d'envoyer un signal fort au monde culturel et à celui des entreprises désireuses de participer au développement de la culture.

La limitation, en termes de pourcentage, passe de 5 % à 10 %. Cette modification est un signal envoyé principalement en direction des PME, qui sont davantage concernées par une modification du taux que par une modification de seuil en chiffres absolus. Ces dernières constituent en effet un élément important pour développer le mécénat de proximité.

Un deuxième alinéa sera donc ajouté à l'article 200 du CIR 1992, mentionnant ce nouveau montant et ce nouveau pourcentage pour les libéralités faites aux institutions et personnes visées aux articles 145³³, 1°, a), b), d), e) et 145³³, 3°.

Als tegenprestatie voor dat fiscaal voordeel zal aan de onderneming worden opgelegd de dankzij de mecenaat-regeling verkregen werken tentoon te stellen voor het publiek, of op zijn minst toch voor het bedrijfspersoneel. Bovendien zal de onderneming verplicht zijn ze kosteloos uit te lenen aan de openbare of private culturele instellingen die er in het kader van tentoonstellingen belangstelling voor betonen.

Die verplichtingen zullen gelden tot tien jaar na het jaar van de fiscale aftrekbaarheid.

Voor de bijdrage van een mecenas wordt in principe geen wederdienst geleverd; het is immers een vrijgevege en onbaatzuchtige daad. Toch kan de mecenas er wel voordeel uit halen op het stuk van imago en reputatie.

Deze wijziging strekt ertoe rekening te houden met dit gegeven en de mecenas iets in ruil te laten krijgen zonder dat de fiscus oordeelt dat het om sponsoring gaat. Via deze *return* kunnen uiteindelijk drie zaken van elkaar worden onderscheiden: sponsoring, mecenaat en giften. De voorgestelde wijziging is ingegeven door de Franse wetgeving, die stelt dat de *return* niet hoger mag liggen dan 25 % van het geïnvesteerde bedrag opdat het nog om mecenaat kan gaan. Een bedrijf dat 10 000 euro steun geeft voor een tentoonstelling, zou 2 500 euro in *return* kunnen krijgen via logo's, nocturnes, voorverkoop van catalogi enzovoort.

Artikel 200 van het WIB 1992 beperkt thans de aftrekbaarheid van de giften tot 5 % van de winst van de belastbare periode en tot 500 000 euro. Die beperking doet problemen rijzen voor talrijke culturele projecten die over een langere tijd lopen en die een belangrijke kapitaalbreng vereisen in een eerste stadium van de conceptie of de ontwikkeling ervan. Voor dat soort projecten zal elk recht op aftrek definitief verloren gaan voor de bedragen die, wat een bepaald boekjaar betreft, boven het plafond van artikel 200 van het WIB 1992 uitstijgen, terwijl een gespreide financiering in talrijke gevallen een recht op aftrek voor het totale bedrag zou openen. Vele bedrijven aarzelen dus om dit soort projecten te financieren.

Artikel 7

Aangezien dit wetsvoorstel eveneens betrekking heeft op giften in natura, moet ook het daarvoor geldende btw-stelsel worden herbekeken. In de meeste gevallen zullen goederen, materialen, lokalen, bekwaamheden of zelfs werkracht ter beschikking worden gesteld door

En contrepartie de cet avantage fiscal, il sera imposé à l'entreprise d'exposer les œuvres obtenues grâce au mécanisme de mécénat à la vue du public ou, à tout le moins, du personnel de l'entreprise. De plus, l'entreprise aura l'obligation de les prêter, à titre gratuit, aux institutions culturelles publiques ou privées qui en manifestent l'intérêt dans le cadre d'expositions.

Ces obligations perdureront 10 années après l'année de la déductibilité fiscale.

Bien que l'intervention du mécène exclut en principe toute contrepartie, la dépense de mécénat étant une action généreuse et désintéressée, cette intervention peut parfois ne pas être dépourvue d'avantages pour le mécène: elle peut en effet se traduire par une valorisation du mécène en termes d'image et de réputation.

L'objet de la présente modification est de rencontrer cette réalité en permettant au mécène de pouvoir obtenir un retour, sans pour autant que l'opération soit considérée par l'administration fiscale comme du sponsoring. Ce principe du retour permet de distinguer finalement les trois opérations que sont le sponsoring, le mécénat et le don. La modification proposée s'inspire de la législation française, qui autorise un retour ne dépassant pas 25 % du montant investi pour qu'une dépense soit considérée comme du mécénat. Concrètement, une entreprise qui soutient une exposition pour 10 000 euros pourrait avoir 2 500 euros de retours en logos, nocturnes, préachats de catalogues, etc...

L'article 200 du CIR 1992 limite actuellement la déduction des libéralités à 5 % du bénéfice de la période imposable et à 500 000 euros. Cette limitation pose problème pour de nombreux projets culturels, dont la réalisation est étalée dans le temps mais qui nécessitent une mobilisation importante de capitaux dans les premières phases de leur conception ou de leur développement. En effet, pour ce type de projets, tout droit à déduction sera définitivement perdu pour les sommes qui excèdent les plafonds de l'article 200 du CIR 1992 pour un exercice donné, alors qu'un financement étalé aurait dans de nombreux cas ouvert un droit à une déduction pour le montant total. De nombreuses entreprises hésitent dès lors à financer ce type de projets.

Article 7

Dans la mesure où la présente proposition de loi prévoit une extension aux libéralités faites en nature, il conviendrait également de régler le régime TVA applicable à ce genre de prestations. En effet, dans la plupart des cas, la mise à disposition de biens, de

bedrijven. Deze bedrijven zijn echter onderworpen aan de btw en moeten belasting betalen naargelang het om een levering van goederen of van diensten gaat. Mecenaat is natuurlijk onbaatzuchtig, maar er moet toch worden voorzien in een vrijstelling voor leveringen van goederen of diensten die onder de noemer “mecenaat” vallen. Artikel 44, § 2, van het Btw-wetboek, dat de vrijstellingen betreft, zal dus worden aangevuld met een 14°, om de levering van goederen en diensten in het kader van mecenaat vrij te stellen.

matériaux, de produits, de locaux, de compétences, voire de force de travail sera le plus souvent le fait d'entreprises. Or, ces entreprises sont assujetties à la TVA et devront payer une taxe, qu'il s'agisse d'une livraison de bien ou d'une prestation de services. Bien que l'acte de mécénat soit une démarche désintéressée, il paraît nécessaire de prévoir une exonération pour les livraisons de biens ou prestations de services entrant dans le cadre du mécénat. L'article 44, § 2, du Code de la TVA, qui traite des exemptions, sera donc complété par un 14°, afin d'exempter les prestations de services et livraisons de biens réalisées dans le cadre d'une dépense de mécénat.

Karine LALIEUX (PS)
Alain MATHOT (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 38, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt aangevuld met een 31°, luidende:

“31° de prijzen en subsidies bedoeld in artikel 90, 2°”.

Art. 3

In artikel 145³³ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 december 2012 en het laatst gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden in § 1, eerste lid, de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in 1°, d), worden de woorden “artiesten, op voorwaarde dat de fondsen worden gebruikt voor de realisatie van een artistiek project volgens de door de Koning te bepalen erkenningsvoorwaarden, en aan” ingevoegd tussen het woord “aan” en de woorden “door de Koning erkende culturele instellingen”;

2. er wordt een 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1. giften aan instellingen bedoeld in 1°, a), b), d) en e), van dit lid, zo die in natura worden gedaan”;

3. dit lid wordt aangevuld met een 5°, luidende:

“5° giften in geld of in natura die een particulier of onderneming doet aan een overheidsstructuur of een privéstructuur met een exclusief cultureel oogmerk, gedurende het jaar van de levering van het kunstwerk of de opening van de ruimte, en waarbij aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan:

— een ontvangstbewijs van de structuur voorleggen waaruit het cultureel oogmerk blijkt;

— het bewijs leveren van de realisatie van het kunstwerk, de tentoonstelling of de culturele ruimte.”.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2015, le § 1^{er} est complété par un 31°, rédigé comme suit:

“31° les prix et les subsides visés à l'article 90, 2°”.

Art. 3

À l'article 145³³ du même Code, inséré par la loi du 13 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées:

1. au 1°, d), les mots “artistes à condition que les fonds soient affectés à la réalisation d'un projet artistique, selon les modalités d'agrément à définir par le Roi et aux” sont insérés entre le mot “aux” et les mots “institutions culturelles”;

2. il est inséré un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1. les libéralités aux institutions visées au 1°, a), b), d) et e) du présent alinéa, quand elles sont faites en nature”;

3. cet alinéa est complété par un 5°, rédigé comme suit:

“5° les libéralités faites en argent ou en nature pour tout particulier ou toute entreprise à une structure publique ou à une structure privée exclusivement à but culturel l'année de la livraison de l'œuvre ou de l'ouverture du lieu et qui répondent aux conditions suivantes:

— fournir un reçu de la structure qui atteste de son objet culturel;

— apporter la preuve de la réalisation de l'œuvre, de l'exposition ou du lieu culturel.”.

Art. 4

In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt het 4°, c), vervangen door wat volgt:

“c) de renten en pensioenen bedoeld in artikel 90, 2°;”.

Art. 5

Artikel 200 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 13 december 2012, wordt aangevuld met het volgende lid:

“Voor de giften bedoeld in de artikelen 144³³, 1°, a), b), d), e), en 144³³, 3°, wordt het percentage vastgesteld op 10 %, met een maximum van 1 000 000 euro. Voor de aan die gift verbonden winst geldt de volgende verplichting voor een periode van 10 jaar:

— tentoonstelling van de werken binnen de onderneming;

— gratis uitlening aan de culturele instellingen uit de openbare of privésector die, in het kader van de organisatie van een tentoonstelling, belangstelling tonen voor het werk.”.

Art. 6

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 200/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 200/1. § 1. Een belastingvermindering met een maximum van 1 000 000 euro en binnen de limiet van 5 % van de omzet wordt toegekend aan iedere onderneming die steun verstrekt aan een erkende culturele overheidsstructuur of aan een privéstructuur met een exclusief cultureel oogmerk, om een werk te bestellen bij een kunstenaar, een tentoonstelling te organiseren of een nieuwe culturele ruimte te openen. Indien de steun wordt verstrekt door een kmo die beantwoordt aan de definitie van de wet van 22 december 2009, wordt de limiet opgetrokken tot 10 % van het omzetcijfer.

§ 2. Om het in dit artikel bedoelde voordeel te genieten, moet de onderneming of de particulier aan de volgende voorwaarden voldoen:

— een ontvangstbewijs van de structuur voorleggen waaruit het cultureel oogmerk blijkt;

— het bewijs leveren van de realisatie van het kunstwerk, de tentoonstelling of de culturele ruimte.”.

Art. 4

À l'article 171 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2015, le 4°, c), est remplacé comme suit:

“c) les rentes et pensions visées à l'article 90, 2°;”.

Art. 5

L'article 200 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2012, est complété par l'alinéa suivant:

“Pour les libéralités visées aux articles 144³³, 1°, a), b), d), e) et 144³³, 3°, le pourcentage est fixé à 10 % avec un montant maximum de 1 000 000 d'euros. Le bénéfice lié à cette libéralité est conditionné à la double obligation suivante pour une période de 10 ans:

— exposition des œuvres au sein de l'entreprise;

— prêt, à titre gratuit, aux institutions culturelles, publiques ou privées qui, dans le cadre de l'organisation d'une exposition, montrent un intérêt pour l'œuvre.”.

Art. 6

Dans le même Code est inséré un article 200/1, rédigé comme suit:

“Art. 200/1. § 1^{er}. Est octroyée une déduction fiscale pour un montant maximum de 1 000 000 d'euros et dans la limite de 5 % du chiffre d'affaires à toute entreprise qui offre un soutien à une structure culturelle publique agréée ou à une structure privée exclusivement à but culturel afin de commander une œuvre à un artiste, d'organiser une exposition ou d'ouvrir un nouveau lieu culturel. Dans le cas d'un soutien de la part d'une PME répondant à la définition de la loi du 22 décembre 2009, la limite est portée à 10 % du chiffre d'affaires.

§ 2. En vue de bénéficier de l'avantage visé au présent article, l'entreprise ou le particulier doit répondre aux conditions suivantes:

— fournir un reçu de la structure privée qui atteste de son objet culturel;

— apporter la preuve de la réalisation de l'œuvre, de l'exposition ou du lieu culturel.

§ 3. De vermindering wordt toegekend in het jaar van de levering van het werk of van de opening van de plaats.”.

Art. 7

In artikel 44 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, het laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, wordt § 2 aangevuld met het volgende punt:

“14° de leveringen van goederen en de diensten die worden verricht in het kader van een uitgave voor mecenaat als bedoeld in artikel 145³³, 1), a), b), d) en e), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.”.

Art. 8

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de derde maand volgend op die waarin hij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

18 januari 2016

§ 3. La déduction est octroyée l'année de la livraison de l'œuvre ou de l'ouverture du lieu.

Art. 7

À l'article 44 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, le § 2 est complété par le point suivant:

“14° les livraisons de biens et les prestations de services réalisées dans le cadre d'une dépense de mécénat visée à l'article 145³³, 1), a), b), d) et e) du Code des impôts sur les revenus 1992.”.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

18 janvier 2016

Karine LALIEUX (PS)
Alain MATHOT (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)