

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2017

WETSVOORSTEL

**tot uitbreiding van de in de wet
van 13 juni 2005 betreffende de
elektronische communicatie vervatte
universeledienstverplichtingen tot de mobiele
telefonie, en tot verbetering van de dekking
op Belgisch grondgebied van de mobiele
telefonie en het internet**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jef VAN DEN BERGH**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding door mevrouw Isabelle Poncelet, mede-indienster	3
II. Verzoek om advies van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT)	3
III. Bespreking	3
IV. Stemming	4
Bijlage: Advies van het BIPT van 30 augustus 2016	6

Zie:

Doc 54 **1604/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer Lutgen c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2017

PROPOSITION DE LOI

**visant, d'une part, à étendre les obligations
de service universel prévues
par la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques
à la téléphonie mobile et, d'autre part, à
améliorer la couverture mobile et Internet
sur le territoire en Belgique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jef VAN DEN BERGH**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Isabelle Poncelet, co-auteure	3
II. Demande d'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)	3
III. Discussion	3
IV. Vote	4
Annexe: Avis de l'IBPT du 30 août 2016	14

Voir:

Doc 54 **1604/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. Lutgen et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 6 juli en 16 november 2016 alsook van 18 januari en 24 april 2017.

I. — INLEIDING DOOR MEVROUW ISABELLE PONCELET, MEDE-INDIENSTER

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) verwijst naar de toelichting (Doc 54 1604/1, blz. 3-9).

II. — ADVIES VAN HET BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT)

Op 7 juli 2016 verzocht mevrouw Karine Lalieux het BIPT een advies hieromtrent, dat op 30 augustus 2016 door de Raad werd bekrachtigd en als bijlage bij dit verslag wordt gevoegd.

III. — BESPREKING

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat aangaande het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat betreft de toegang tot internet als basisrecht (DOC 54 60/1) door het BIPT ook reeds op 15 juli 2015 een advies werd meegedeeld aan de commissie.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) antwoordt dat over de cartografie van internetdekking en de geboden snelheid reeds een bespreking plaatshad, maar niet over roaming en over de uitbreiding van de universele dienstverlening naar mobiele telefonie, waar voorliggend wetsvoorstel over handelt. Uit het advies van het BIPT van 30 augustus 2016, dat op zijn beurt verwijst naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 11 juni 2015, blijkt dat mobiele telecommunicatie volgens de richtlijn 2002/22/EG geen deel uitmaakt van de universele dienst. Niets wijst er echter op dat de uitbreiding van de universele dienst tot mobiele telefonie daardoor onmogelijk is. Alleen worden vragen gesteld omtrent de financiering ingeval van uitbreiding.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) spreekt zijn steun uit aan het wetsvoorstel.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 6 juillet et 16 novembre 2016 ainsi que des 18 janvier et 24 avril 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ISABELLE PONCELET, CO-AUTEURE

Mme Isabelle Poncelet (cdH) renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 54 1604/001, p. 3-9).

II. — AVIS DE L'INSTITUT BELGE DES SERVICES POSTAUX ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS (IBPT)

Le 7 juillet 2016, Mme Karine Lalieux a demandé à l'IBPT un avis sur cette proposition de loi, lequel a été ratifié par le Conseil le 30 août 2016 et joint en annexe au présent rapport.

III. — DISCUSSION

M. Peter Dedecker (N-VA) observe que l'IBPT avait déjà transmis, le 15 juillet 2015, un avis à la commission à propos de la proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'accès à l'internet en tant que droit fondamental, la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (DOC 54 0060/001).

Mme Isabelle Poncelet (cdH) répond que la cartographie de la couverture de l'internet et la vitesse proposée ont certes déjà fait l'objet d'un débat, mais pas le *roaming* ni l'extension du service universel à la téléphonie mobile, dont traite la proposition de loi à l'examen. Il ressort de l'avis de l'IBPT du 30 août 2016, qui lui-même renvoie à l'arrêt de la Cour européenne de justice du 11 juin 2015, que la télécommunication mobile ne fait pas, selon la directive 2002/22/CE, partie intégrante du service universel. Rien n'indique cependant que cela empêche l'extension du service universel à la téléphonie mobile. Seul le financement en cas d'extension soulève des questions.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) apporte son soutien à la proposition de loi à l'examen.

IV. — **STEMMING**

Artikel 1 van het wetsvoorstel wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt het hele wetsvoorstel verworpen.

De rapporteur,

Jef VAN DEN BERGH

De voorzitter,

Karine LALIEUX

IV. — **VOTE**

L'article 1^{er} de la proposition de loi est rejeté par 7 voix contre 4.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

Le rapporteur,

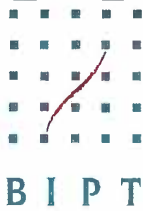
Jef VAN DEN BERGH

La présidente,

Karine LALIEUX

BIJLAGE

ANNEXE



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 30 AUGUSTUS 2016
MET BETREKKING TOT
WETSVOORSTEL 54 1604/001 TOT UITBREIDING VAN DE IN DE WET
VAN 13 JUNI 2005 BETREFFENDE DE
ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE VERVATTE
UNIVERSELEDIENSTVERPLICHTINGEN TOT DE MOBIELE
TELEFONIE, EN TOT VERBETERING VAN DE DEKKING
OP BELGISCH GRONDGEBIED VAN DE MOBIELE
TELEFONIE EN HET INTERNET**

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie
Ellipse Building - Gebouw C - Koning Albert II-laan 35 - 1030 Brussel
Tel. 02 226 88 88 Fax 02 226 88 77 <http://www.bipt.be>

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Onderwerp van het advies.....	3
Hoofdstuk 2. Advies	3
2.1. INTEGRATIE VAN KWALITEITSASPECTEN IN BIPT-DEKKINGSKAARTEN.....	3
2.2. INHOUD VAN DE UNIVERSELE DIENST	4
2.2.1. <i>Wettelijke vaststelling van de internetsnelheid</i>	4
2.2.2. <i>Uitbreiding van de universele dienst tot mobiele telecommunicatie</i>	6
2.2.3. <i>Opzetten van een systeem van nationale roaming</i>	7

Hoofdstuk 1. Onderwerp van het advies

Het BIPT heeft kennis genomen van de vraag om advies van de Commissie Infrastructuur bij brief van mevrouw Lalieux van 7 juli 2016 aangaande het wetsvoorstel met referentie DOC 54 1604/001.

Voorliggend voorstel wenst enerzijds wettelijke verplichtingen op te leggen aangaande de door het BIPT gepubliceerde dekkingskaarten en voorziet anderzijds in een uitbreiding van de universele dienst inzake elektronische communicatie tot de mobiele telefonie.

In antwoord op voormelde adviesvraag en conform artikel 14, 1° van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, wenst het BIPT bij het wetsvoorstel DOC 54 1604/001 een aantal bedenkingen te maken voor wat betreft de dekkingskaarten en de inhoud van de universele dienst.

Hoofdstuk 2. Advies

2.1. Integratie van kwaliteitsaspecten in BIPT-dekkingskaarten

De indieners van het wetsvoorstel wijzen op het feit dat de netwerkkaarten van het BIPT geen rekening houden met de kwaliteit van de verbinding. Er wordt voorgesteld het BIPT een wettelijke verplichting op te leggen om op geregelde tijdstippen een dekkingsatlas van de mobiele operatoren te publiceren, waarbij rekening wordt gehouden met de beschikbaarheid van ieder netwerk, met de kwaliteitsverschillen en met het percentage storingen.

Het BIPT is zich bewust is van deze onvolkomenheid. Gebruikers van de atlas worden hier door het BIPT overigens op gewezen. De BIPT-web site waarop de kaarten consulteerbaar zijn vermeldt: "Deze dekkingskaarten vertalen de aanwezigheid van het netwerk buiten voor een referentiestandaarddienst, maar weerspiegelen niet volledig de werkelijke kwaliteit van de dienst, zoals die door de klant ervaren wordt; deze kwaliteit kan worden beïnvloed door verschillende factoren, bijvoorbeeld het feit dat de dienst wordt verstrekt binnen in een gebouw of in een voertuig, het soort van gebruikt eindtoestel (conventionele mobiele telefoon, smartphone, tablet), het soort van gebruikte dienst (telefoondienst, datatransmissie), enz."

Om dit op te vangen, werkt het BIPT momenteel aan 2 concrete projecten ter aanvulling van de dekkingsatlas:

- a) een kwaliteitsbarometer: in het besluit van 15 juli 2015 betreffende de indicatoren voor de kwaliteit worden negen kwaliteitsindicatoren geselecteerd waarover de operatoren op hun web site moeten verslag moeten uitbrengen. De rapportering betreft o.a. het aantal defecten en storingen en de termijn om hieraan te verhelpen, de prestaties van de klachtendienst, klachten over facturen... Op basis van deze indicatoren zal het BIPT een kwaliteitsbarometer publiceren om de verschillende kwaliteitsaspecten gemakkelijk te vergelijken. De barometer zal online komen in september 2016.
- b) een project om ook de kwaliteit van de mobiele netwerken te monitoren. Hierbij zal het BIPT uitgaan van de ervaringen van de gebruikers. Een lastenboek dienaangaande wordt gefinaliseerd.

Wij concluderen bijgevolg dat een dergelijke wetsaanpassing strikt genomen niet nodig is voor de werking van het BIPT. Het kan evenwel nuttig zijn het atlasproject wettelijk te ondersteunen, uitgaande van de bijwijken weigerachtige houding van sommige operatoren om bepaalde data aan het BIPT over te maken. Wij stippen evenwel aan dat het BIPT niet enkel mobiele dekingskaarten maar ook kaarten van de vaste netwerken publiceert. Indien hier toch wetgevend zou opgetreden worden, verzoeken wij u omzichtig te handelen om de huidige beoordelingsvrijheid van het BIPT terzake niet te hinderen. Wij benadrukken bijvoorbeeld de noodzaak om de wettelijke verplichtingen niet enkel te beperken tot mobiele kaarten maar ook tot de dekingskaarten van de vaste netwerken, dit om te vermijden dat het BIPT eventueel door de operatoren bevoegdheidsoverschrijding zou ten laste gelegd worden bij het opvragen van data aangaande de kaarten van de vaste netwerken.

2.2. Inhoud van de universele dienst

Alvorens in te gaan op voorgestelde wijzigingen, wenst het BIPT de aandacht te vestigen op de door de Europese Commissie geplande hervorming van het telecomkader. De Europese Commissie zal pas eind september de voorziene maatregelen onthullen, maar er zijn aanwijzingen dat de Commissie eerder zou pleiten voor toegang tot "basisdiensten" in plaats van minimale internettoegang.¹

2.2.1. Wettelijke vaststelling van de internetsnelheid

Het vaste geografische element van de universele dienst bestaat uit de levering op het gehele grondgebied aan elke persoon die daartoe een redelijk verzoek indient, ongeacht diens geografische locatie:

1. van de basisdienst inzake openbare telefoondienst op een vaste locatie²,
2. van een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie waarmee de eindgebruikers onder andere in staat zijn om over een functionele internettoegang te beschikken.

Het wetsvoorstel legt de minimale bitsnelheid van functionele internettoegang in de wet vast, nl. een minimumcapaciteit van 5 Mbps tegen 2017 en 10 Mbps tegen 2020.

We stellen vast dat de snelheid van 5 Mbps theoretisch tegemoet komt aan de criteria van de Europese Commissie: een lidstaat zou volgens de Europese Commissie kunnen overwegen om breedbandverbindingen op te nemen in de universele dienst wanneer (i) ten minste de helft van de gezinnen op nationaal niveau over een breedbandaansluiting beschikt en (ii) de bitsnelheid in kwestie wordt gebruikt door ten minste 80% van de breedbandabonnees.³

Het BIPT analyseerde in haar voorstel van 13 januari 2013 dat met toepassing van deze criteria de bitsnelheden van 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps en 8 Mbps allemaal in aanmerking komen om de functionele internettoegang in België te definiëren. Het BIPT stelde in voormeld voorstel vast dat alle diensten die mogelijk noodzakelijk zijn voor sociale insluiting (surfen op het internet, zoeken naar werk op het internet, e-commerce, e-government, e-mailen, toegang

¹ L'Echo 22/08/2016, p.4: « *Le nouveau paquet télécoms va privilégier l'investissement "réseaux"* ».

² De term "toegang op een vaste locatie" refereert naar de hoofdverblijfplaats van de eindgebruiker.

³ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's - De universele dienst in elektronische communicatie: verslag over de resultaten van de openbare raadpleging en de derde periodieke evaluatie inzake de omvang, overeenkomstig artikel 15 van Richtlijn 2002/22/EG; COM/2011/0795 definitief.

tot sociale netwerken) toegankelijk zijn met een bitsnelheid van 512 Kbps. Er is toen gesteld dat een hogere bitsnelheid enkel leidt tot meer gebruikscomfort en dat enkel een toegang van 8 Mbps een dienst toevoegt, nl. het bekijken van een video in real time met voldoende gebruiksgemak. In de analyse van 2013 werd tevens berekend dat vanaf een snelheid vanaf 2 Mbps de potentiële meerkosten sterk zouden stijgen, wat ook een groter risico op marktverstoring teweeg brengt. Het opleggen van een minimale snelheid van 5 Mbps brengt dus niet noodzakelijk een significante meerwaarde terwijl het wel mogelijks een belangrijke meerkost veroorzaakt, in het bijzonder als de dienst zou worden aangeboden via een vast netwerk.

We merken dienaangaande echter op dat functioneel internet niet noodzakelijk met vaste technologie dient geleverd te worden. Dit kan bijvoorbeeld ook via mobiele (4G) of satelliet technologie. Zoals in de mededeling van de Raad van het BIPT van 22 december 2015 met betrekking tot de monitoring van de universele dienst op telecommunicatiegebied 2014-2015 wordt voorgesteld, is het BIPT daarom eerder voorstander van een getrapte aanwijzingssysteem waarbij enkel tot aanduiding wordt overgegaan indien in één of meerdere welbepaalde geografische zones (adressen) de vaste geografische component van de universele dienst niet op adequate wordt verstrekt aan eenieder die hiertoe een redelijk verzoek indient. De aanwijzing is dan beperkt tot die welbepaalde zones en houdt rekening met de meerkost (en potentiële nettokost) verbonden aan elke technologie.⁴

Het BIPT is bovendien geen voorstander om de bitsnelheid van functionele internettoegang wettelijk vast te leggen, gezien het evolutief karakter van dit gegeven. Tenslotte, gaat het ontwerp voorbij aan artikel 16 van de bijlage bij wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna "WEC") dat vereist dat de Koning op voorstel van het Instituut de snelheid van de functionele toegang bepaalt, naar behoren rekening houdende met de specifieke marktomstandigheden, met name de door de meerderheid van de abonnees gebruikte bandbreedte en de technische haalbaarheid.

Samengevat, meent het BIPT dat eerder dan het in de wet bepalen van de snelheid van functionele internettoegang, best onderzocht wordt welke snelheid het best aan de noden van de actuele consument beantwoordt, rekening houdende met voormelde parameters inzake bandbreedte en technische haalbaarheid. Hierna kan vervolgens op voorstel van het BIPT in het KB van 2 april 2014 de bitsnelheid voor functionele internettoegang aangepast worden.⁵ Rekening houdende met de meerkost verbonden aan een verhoging van de bitsnelheid naargelang de gebruikte technologie, is het aangewezen alle technologieën die voor het aanbieden van de universele dienst in aanmerking komen hierbij in overweging te nemen en enkel over te gaan tot een ad hoc aanduiding via voormeld getrapte systeem op de adressen waar geen functionele internettoegang kan tot stand gebracht worden na marktbevraging.

⁴ De aanduidingsprocedure verloopt in 2 fases: (1) het BIPT doet een oproep voor de betrokken zone naar operatoren om op vrijwillige basis de dienst te vertrekken (zonder compensatie, buiten de prijs die de consument betaalt) en (2) indien er zich geen operator aanbiedt om op vrijwillige basis en zonder compensatie de dienst tegen een betaalbare prijs te verstrekken, duidt het BIPT ambtshalve een aanbieder aan (herwerkt artikel 71§3, lid 1 WEC). Als deze er in slaagt om aan te tonen dat de aanduiding aanleiding kan geven tot een onredelijke last waarvoor compensatie kan gevorderd worden, kan het BIPT een procedure voor de aanduiding bij open mechanisme lanceren met compensatie (herwerkt artikel 71§3, lid 2 WEC). In dat geval zal de sector de eventuele nettokost verbonden aan de aanduiding vergoeden als deze een onredelijke last vormt via een activering van het compensatiefonds.

⁵ Koninklijk besluit van 2 april 2014 tot vastlegging van de bitsnelheid voor functionele internettoegang in het kader van de verstrekking van het geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie

2.2.2. Uitbreiding van de universele dienst tot mobiele telecommunicatie

De indieners wensen het geografische element van de universele dienst uit te breiden met mobiele communicatie met een minimumcapaciteit van 3G.

Alvorens in te gaan op de beweegredenen van de indieners, dienen wij te preciseren dat persoonlijke mobiliteit (toegang op elke willekeurige locatie), geen deel uitmaakt van de universele dienst. Deze is beperkt tot de "toegang op een vaste locatie" waarvoor desgevallend mobiele technologie kan gebruikt worden (zie hierboven).

De indieners motiveren hun voorstel op grond van:

a) Het BIPT-besluit van 6 mei 2013

Dit besluit heft de universeledienstverplichting inzake openbare betaaltelefoons op omwille van het geringe gebruik ervan en het groeiende succes van mobiele telefoons die als een valabel alternatief voor de telefooncellen kunnen beschouwd worden. De indieners baseren zich op deze motivering om mobiele telefonie in de universele dienstverlening op te nemen, gezien deze dienst zeer populair is en goedkoper is dan de betaaltelefoons.

Het BIPT dient dienaangaande op te merken dat de openbare betaaltelefoons uitdrukkelijk in het toepassingsgebied van de universele dienst zijn opgenomen in de Europese regelgeving, en dit in tegenstelling tot de mobiele telefonie.

Artikel 6 van de richtlijn 2002/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 voorziet dat de regulator ondernemingen moet kunnen verplichten om openbare betaaltelefoons of andere openbare toegangspunten voor spraaktelefonie te installeren, maar bepaalt tevens dat de regulator na overleg met de belanghebbenden kan besluiten hiervan af te zien indien hij oordeelt dat deze faciliteiten of vergelijkbare diensten op ruime schaal beschikbaar zijn. Het BIPT kwam tot deze slotsom in 2013.

Mobiele telecommunicatie maakt volgens de richtlijn 2002/22/EG echter geen deel uit van de universele dienst. Dit werd bevestigd door het arrest van het Europees Hof van Justitie van 11 juni 2015 betreffende het sociaal tarief voor mobiele telefonie en internet. Het Europees Hof van Justitie oordeelde dat de bijzondere tarieven en de financieringsregeling waarin de Universeledienstrichtlijn voorziet enkel van toepassing is op de universele diensten die worden opgesomd in de richtlijn. Mobiele communicatiediensten vallen volgens het Hof niet onder het toepassingsgebied van de universele dienst waardoor de sociale kortingen op mobiele telefonie en mobiel internet niet middels een compensatiefonds gespijsd door de operatoren kunnen gefinancierd worden. Het verplicht verstrekken van mobiele communicatiediensten zou eventueel wel als een "aanvullende" dienst kunnen opgelegd worden. Dergelijke aanvullende diensten kunnen evenwel niet via een compensatiefonds gefinancierd worden. Het sociaal tarief voor vaste telefonie en voor vast internet is volgens het Hof daarentegen wel in overeenstemming met het unierecht.

Het opnemen van mobiele communicatie in de door de sector bekostigde universele dienst is dus in de huidige stand van zaken strijdig met het Unierecht.

b) De mobiele dekking op Belgisch grondgebied

De indieners wijzen op de gebrekkige mobiele dekking in bepaalde regio's.

Het BIPT erkent dat de mobiele dekking inderdaad niet op alle plaatsen op het grondgebied voor 100% verzekerd is. Dit is ook niet mogelijk. Buitenshuis wordt de dekking beïnvloed door

omgevingsfactoren. Het is bijvoorbeeld in een bosrijke of dunbevolkte omgeving technisch en economisch dikwijls onmogelijk om de mobiele antennes zodanig te installeren dat de mobiele diensten voor alle bewoners beschikbaar zouden zijn.

De mobiele operatoren dienen aan bepaalde dekkingsvoorwaarden te voldoen. In concreto dienen ze in dekking te voorzien voor een bepaald percentage van de Belgische bevolking. Orange, die naar aanleiding van de 4G-veiling de kavel heeft gekocht met de meest veeleisende dekkingsverplichtingen, heeft de zwaarste verplichtingen. Deze operator moet tegen 30 november 2016 dekking verschaffen aan minstens 98 % van de gezamenlijke bevolking van de gemeenten vermeld in de bijlage bij het KB van 6 juni 2013 betreffende radiotoegang in de frequentieband 790-862 MHz. Het betreft gemeenten waar ten tijde van de bekrachtiging van het KB geen enkele operator toereikende 3G-dekking verschaft. In deze zones zal de mobiele dekking van Orange dus toenemen.

Daarnaast dient aangestipt te worden dat enkel de "outdoor" dekking geïmplementeerd wordt in de dekkingsverplichtingen. De dekking binnenshuis ("indoor") is niet aan dergelijke voorwaarden onderworpen. Indoor dekking wordt door tal van aspecten die buiten de controle van de operator vallen beïnvloed, bv. isolatie van de woning, de afstand van de mobiele gebruiker ten opzichte van ramen en de invalshoek van de stralingen afkomstig van het basisstation.

Zoals hierboven uiteengezet, is het opnemen van mobiele telefonie in de universele dienst niet richtlijnconform. Om de mobiele dekking in welbepaalde zones te verbeteren, is het BIPT eerder voorstander van een beleid dat de investeringen in de sector stimuleert. Hiervoor kan bijvoorbeeld op volgende initiatieven gewezen worden:

- Een nieuwe veiling van spectrumlicenties. Desgevallend kan naar aanleiding hiervan nagegaan worden of specifieke dekkingsvereisten dienen opgelegd te worden voor bepaalde prioritaire zones. Dit zal in de schoot van de regering bekeken moeten worden naar aanleiding van de bespreking over het koninklijk besluit dat zal genomen worden voor de nieuwe 700 Mhz-vergunningen.
- Het verlagen van de jaarlijkse bedragen voor het gebruik van straalverbindingen. Op 7 juli 2016 keurde de ministerraad dienaangaande een ontwerp van koninklijk besluit goed dat de jaarlijkse bedragen voor het gebruik van straalverbindingen met 20% verlaagt.
- Het opheffen (of vermijden) van (nieuwe) belastingen op masten en pylons.
- Het versoepelen en versnellen van allerhande procedures voor het verkrijgen van de nodige vergunningen (vb. bouwvergunning) voor het installeren van nieuwe infrastructuur.
- Het verder promoten van gedeeld gebruik van infrastructuur.
- Het voorzien van andere stimulansen om dekking te verbeteren, zoals extra financiering voor de dekking in witte zones.

2.2.3. Opzetten van een systeem van nationale roaming

In het kader van de mobiele universele dienst wensen de indieners nationale roaming te verplichten als een gebruiker geen toegang kan hebben tot het netwerk van zijn aanbieder, gefinancierd via het compensatiefonds.

Dienaangaande herhaalt het BIPT dat mobiele telefonie niet als een universele dienst kan aanzien worden en dergelijke dienstverlening niet via sectorbijdragen kan gefinancierd worden.

Daarenboven dient de technische haalbaarheid van een algemeen systeem van nationale roaming, zoals voorgesteld, bekeken te worden. Dit aspect zal aan de orde komen tijdens de opstelling van een nationaal noodplan voor de telecomunicatiesector.

Tevens is het van belang om voor ogen te houden dat dergelijke maatregel netwerkconcurrentie dreigt te hinderen. Eerder dan hun eigen infrastructuur uit te breiden, zullen operatoren geneigd zijn via nationale roaming gebruik te maken van het netwerk van hun concurrenten. De netwerkconcurrentie op de mobiele markt speelt volop door de aanwezigheid van 3 netwerkoperatoren die tevens op commerciële basis toegang geven tot hun netwerk aan MVNOs of service providers (zoals Lyca Mobile, Mobile Vikings, etc.) en is er geen reden om aan te nemen dat de concurrentie op vlak van mobiele dekking en kwaliteit zou tot stilstand komen.

Charles Cuveliez
Lid van de Raad

Voor eensluidend afschrift:
Namens de Raad,

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Lieve COOMAN
Medewerkster op de Griffie

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Jack Hamande
Voorzitter van de Raad



**INSTITUT BELGE DES SERVICES POSTAUX
ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS**

**AVIS DU CONSEIL DE L'IBPT
DU 30 AOÛT 2016
CONCERNANT
LA PROPOSITION DE LOI 54 1604/011 D'EXTENSION DES
OBLIGATIONS DE SERVICE UNIVERSEL
REPRISES DANS LA LOI DU 13 JUIN 2005 RELATIVE AUX
COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES À LA TÉLÉPHONIE MOBILE
ET À L'AMÉLIORATION DE LA COUVERTURE
SUR LE TERRITOIRE BELGE DE LA TÉLÉPHONIE MOBILE
ET DE L'INTERNET MOBILE**

Institut belge des services postaux et des télécommunications
Ellipse Building - Bâtiment C - Boulevard du Roi Albert II 35 - 1030 Bruxelles
Tél. 02 226 88 88 Fax 02 226 88 77 <http://www.ibpt.be>

TABLE DES MATIÈRES

Chapitre 1er Objet de l'avis.....	3
Chapitre 2 Avis.....	3
2.1. INTÉGRATION DES ASPECTS DE QUALITÉ AUX CARTES DE COUVERTURE DE L'IBPT.....	3
2.2. CONTENU DU SERVICE UNIVERSEL.....	4
2.2.1. <i>Fixation légale du débit Internet</i>	4
2.2.2. <i>Extension du service universel aux télécommunications mobiles</i>	5
2.2.3. <i>Établissement d'un système d'itinérance nationale</i>	7

Chapitre 1^{er}. Objet de l'avis

L'IBPT a pris connaissance de la demande d'avis de la Commission de l'Infrastructure par le courrier de madame Lalieux du 7 juillet 2016 concernant la proposition de loi portant la référence DOC 54 1604/001.

La présente proposition souhaite d'une part imposer des obligations légales concernant les cartes de couverture publiées par l'IBPT et prévoit d'autre part une extension du service universel en matière de communications électroniques à la téléphonie mobile.

En réponse à la demande d'avis susmentionnée et conformément à l'article 14, 1^o de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges, l'IBPT souhaite faire une série d'observations quant à la proposition de loi DOC 54 1604/001 en ce qui concerne les cartes de couverture et le contenu du service universel.

Chapitre 2. Avis

2.1. Intégration des aspects de qualité aux cartes de couverture de l'IBPT

Les auteurs de la proposition de loi soulignent le fait que les cartes du réseau de l'IBPT ne tiennent pas compte de la qualité de la connexion. Il est proposé d'imposer à l'IBPT une obligation légale de publier régulièrement un atlas de couverture des opérateurs mobiles qui tienne compte de la disponibilité de chaque réseau, des différences de qualité et du pourcentage de dérangements.

L'IBPT est conscient de cette imperfection. Il attire d'ailleurs l'attention des utilisateurs de l'atlas sur ce point. Le site Internet de l'IBPT sur lequel les cartes sont consultables indique : « Ces cartes de couverture traduisent la présence du réseau en extérieur pour un service standard de référence, mais ne reflètent pas complètement la qualité effective du service comme expérimenté par le client qui peut être influencée par plusieurs facteurs par exemple, le fait que le service est fourni à l'intérieur d'un bâtiment ou dans un véhicule, le type de terminal utilisé (téléphone mobile conventionnel, smartphone, tablette), le type de service utilisé (service téléphonique, transfert de données), etc. »

Pour y remédier, l'IBPT travaille actuellement à 2 projets concrets visant à compléter l'atlas de couverture :

- a) un baromètre de qualité : la décision du 15 juillet 2015 relative aux indicateurs de qualité sélectionne neuf indicateurs de qualité, dont les opérateurs doivent rendre compte sur leur site Internet. Le rapportage concerne entre autres le nombre de pannes et de dérangements et le délai nécessaire pour y remédier, les prestations du service de plaintes, les plaintes concernant les factures... Sur la base de ces indicateurs, l'IBPT publiera un baromètre de qualité afin de faciliter la comparaison des différents aspects de qualité. Le baromètre sera mis en ligne en septembre 2016.
- b) un projet visant à surveiller également la qualité des réseaux mobiles. Ce faisant, l'IBPT partira des expériences des utilisateurs. Un cahier des charges est finalisé à ce sujet.

Par conséquent, notre conclusion est qu'une telle adaptation de la loi n'est pas, à proprement parler, nécessaire pour le fonctionnement de l'IBPT. Il peut néanmoins être utile de soutenir légalement le projet atlas, en se basant sur l'attitude parfois récalcitrante de certains opérateurs

concernant la transmission de certaines données à l'IBPT. Nous soulignons toutefois que l'IBPT publie non seulement des cartes de couverture mobile mais aussi des cartes des réseaux fixes. Si l'on choisit tout de même de légiférer, nous vous invitons à faire preuve de prudence afin de ne pas entraver l'actuelle liberté d'appréciation de l'IBPT en la matière. Nous soulignons par exemple la nécessité de ne pas uniquement limiter les obligations légales aux cartes mobiles mais de les étendre aux cartes de couverture des réseaux fixes, et ce afin d'éviter que les opérateurs ne reprochent éventuellement à l'IBPT de dépasser sa compétence dans le cadre de la demande de données relatives aux cartes des réseaux fixes.

2.2. Contenu du service universel

Avant de réagir aux modifications proposées, l'IBPT souhaite attirer l'attention sur la réforme du cadre télécoms prévue par la Commission européenne. La Commission européenne ne divulguera que fin septembre les mesures prévues, mais il y a des raisons de croire que la Commission plaidera en faveur de l'accès aux « services de base » plutôt que pour un accès minimal à Internet.¹

2.2.1. Fixation légale du débit Internet

La composante géographique fixe du service universel consiste en la fourniture sur l'ensemble du territoire, à toute personne qui en fait la demande raisonnable, indépendamment de sa position géographique :

1. du service téléphonique public de base en position déterminée²,
2. d'un raccordement à un réseau de communications public en position déterminée permettant entre autres aux utilisateurs finals de disposer d'un accès fonctionnel à Internet.

La proposition de loi fixe le débit minimal de l'accès fonctionnel à Internet dans la loi, soit une capacité minimale de 5 Mbps d'ici 2017 et de 10 Mbps d'ici 2020.

Nous constatons que la vitesse de 5 Mbps répond théoriquement aux critères de la Commission européenne : un état membre pourrait, selon la Commission européenne, envisager de reprendre les connexions large bande dans le service universel lorsque (i) au moins la moitié des ménages disposent d'une connexion large bande au niveau national et (ii) le débit en question est utilisé par au moins 80% des abonnés large bande.³

L'IBPT a analysé, dans sa proposition du 13 janvier 2013, qu'avec l'application de ces critères, les débits de 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps et 8 Mbps entraient tous en considération pour définir l'accès fonctionnel à Internet en Belgique. L'IBPT a établi dans la proposition susmentionnée que tous les services susceptibles d'être nécessaires à l'intégration sociale (navigation sur Internet, recherche d'emploi sur Internet, e-commerce, e-government, e-mails, accès aux réseaux sociaux) sont accessibles à l'aide d'un débit de 512 Kbps. Il a alors été établi qu'un débit supérieur ne permet que d'augmenter le confort d'utilisation et que seul un accès de 8 Mbps ajoute un service, à savoir la possibilité de regarder une vidéo en temps réel avec suffisamment de facilité d'utilisation. Dans l'analyse de 2013, il a également été calculé qu'à

¹ L'Echo 22/08/2016, p.4 : « *Le nouveau paquet télécoms va privilégier l'investissement "réseaux"* ».

² La notion « d'accès en position déterminée » renvoie au lieu de résidence principale de l'utilisateur final.

³ Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions — Rapport sur les résultats de la consultation publique et du troisième réexamen de la portée du service universel dans les communications électroniques, conformément à l'article 15 de la directive 2002/22/CE ; COM/2011/0795 définitive.

partir d'un débit de 2 Mbps, les surcoûts potentiels augmenteraient fortement, ce qui engendre également un risque supérieur de distorsion du marché. L'imposition d'une vitesse minimale de 5 Mbps n'apporte donc pas forcément une plus-value significative alors que cela engendre peut-être un important surcoût, en particulier si le service est proposé via un réseau fixe.

Toutefois, nous soulignons à ce sujet que l'Internet fonctionnel ne doit pas forcément être fourni à l'aide de la technologie fixe. Il peut également l'être via la technologie mobile (4G) ou satellite. Comme proposé dans la communication du Conseil de l'IBPT du 22 décembre 2015 concernant le monitoring du service universel dans le domaine des télécommunications 2014-2015, l'IBPT est pour cette raison plutôt en faveur d'un système de désignation par paliers, via lequel l'on ne procède à la désignation que si dans une ou plusieurs zones géographiques déterminées (adresses), la composante géographique fixe du service universel n'est pas fournie de manière adéquate à toute personne qui en fait la demande raisonnable. La désignation se limite alors à ces zones déterminées et tient compte du surcoût (et du potentiel coût net) lié à chaque technologie.⁴

L'IBPT est en outre défavorable à la fixation légale du débit de l'accès fonctionnel à Internet, au vu du caractère évolutif de cette donnée. Enfin, le projet passe outre l'article 16 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après « LCE ») qui stipule que le Roi fixe, sur proposition de l'Institut, le débit de l'accès fonctionnel en tenant dûment compte des conditions spécifiques du marché, notamment la largeur de bande la plus utilisée par la majorité des abonnés et la faisabilité technique.

En résumé, l'IBPT estime que plutôt que de fixer le débit de l'accès fonctionnel à Internet dans la loi, il serait plus approprié d'examiner quel débit répond le mieux aux besoins du consommateur actuel, en tenant compte des paramètres susmentionnés en matière de large bande et de faisabilité technique. Après cela, le débit de l'accès fonctionnel à Internet pourra ensuite être adapté dans l'AR du 2 avril 2014 sur proposition de l'IBPT.⁵ Compte tenu du surcoût lié à une augmentation du débit en fonction de la technologie utilisée, il est recommandé de prendre en considération toutes les technologies qui entrent en ligne de compte pour la fourniture du service universel et d'uniquement procéder à une désignation ad hoc, via le système par paliers susmentionné, aux adresses où aucun accès fonctionnel à Internet ne peut être réalisé, après avoir consulté le marché.

2.2.2. Extension du service universel aux télécommunications mobiles

Les auteurs de la proposition souhaitent étendre la composante géographique du service universel aux communications mobiles avec une capacité minimale de 3G.

Avant de réagir aux motifs des auteurs de la proposition, nous devons préciser que la mobilité personnelle (accès à n'importe quel endroit) ne fait pas partie du service universel. Ce dernier

⁴ La procédure de désignation se fait en deux phases : (1) l'IBPT fait appel aux opérateurs pour la zone concernée afin que ceux-ci fournissent le service sur une base volontaire (sans compensation, excepté le prix que paie le consommateur) et (2) si aucun opérateur ne propose de fournir le service sur une base volontaire et sans compensation à un prix abordable, l'IBPT procède à la désignation d'office d'un prestataire (selon la révision de l'article 71, § 3, alinéa 1er, LCE.) Si celui-ci est en mesure de démontrer que la désignation risque d'entraîner une charge inéquitable pour laquelle une compensation peut être exigée, l'IBPT peut lancer une procédure de désignation via un mécanisme ouvert avec compensation (selon la révision de l'article 71, § 3, alinéa 2, LCE). Dans ce cas, le secteur indemnise le coût net éventuel lié à la désignation si celui-ci représente une charge inéquitable en activant le fonds de compensation.

⁵ Arrêté royal du 2 avril 2014 relatif à la fixation du débit de l'accès fonctionnel à Internet dans le cadre de la fourniture de la composante géographique du service universel des communications électroniques

se limite à « l'accès en position déterminée », pour lequel la technologie mobile peut le cas échéant être utilisée (voir ci-dessus).

Les auteurs de la proposition motivent celle-ci sur la base de :

a) La décision de l'IBPT du 6 mai 2013

Cette décision lève l'obligation de service universel concernant les postes téléphoniques payants publics en raison de leur utilisation limitée et du succès croissant des téléphones mobiles qui peuvent être considérés comme une alternative valable aux cabines téléphoniques. Les auteurs de la proposition se basent sur cette motivation pour reprendre la téléphonie mobile dans le service universel, étant donné que ce service est très populaire et moins cher que les postes téléphoniques payants.

L'IBPT doit à ce sujet faire remarquer que les postes téléphoniques payants publics ont explicitement été repris dans le champ d'application du service universel dans la législation européenne, contrairement à la téléphonie mobile.

L'article 6 de la directive 2002/22/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 mars 2002 prévoit que le régulateur doit pouvoir imposer à des entreprises l'installation de postes téléphoniques payants publics ou d'autres points d'accès aux services publics de téléphonie vocale, mais stipule également que le régulateur peut décider d'y renoncer après avoir consulté les parties intéressées, s'il a l'assurance que ces services ou des services comparables sont largement accessibles. L'IBPT est arrivé à cette conclusion en 2013.

Les télécommunications mobiles ne font toutefois pas partie du service universel selon la directive 2002/22/CE. Cela a été confirmé par l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 11 juin 2015 concernant le tarif social pour l'Internet mobile et la téléphonie mobile. La Cour de Justice de l'Union européenne a statué que les tarifs spéciaux et les règles de financement prévus par la Directive Service universel ne s'appliquaient qu'aux services universels énumérés dans la directive. Selon la Cour, les services de communications mobiles ne relèvent pas du domaine d'application du service universel, ce qui fait que les réductions sociales sur la téléphonie mobile et l'Internet mobile ne peuvent pas être financés par un fonds de compensation alimenté par les opérateurs. La fourniture obligatoire de services de communications mobiles pourrait toutefois éventuellement être imposée comme service « complémentaire ». De tels services complémentaires ne peuvent cependant pas être financés via un fonds de compensation. Selon la Cour, le tarif social pour la téléphonie fixe et pour l'Internet fixe sont en revanche conformes au droit de l'Union.

L'intégration des communications mobiles au service universel payé par le secteur est donc, dans l'état actuel des choses contraire au droit de l'Union.

b) La couverture mobile sur le territoire belge

Les auteurs de la proposition renvoient à la couverture mobile défaillante dans certaines régions.

L'IBPT reconnaît que la couverture mobile n'est en effet pas assurée à 100% partout sur le territoire. Ce n'est d'ailleurs pas possible. À l'extérieur, la couverture est influencée par des facteurs environnementaux. Par exemple, dans un environnement boisé ou à faible densité de population, il est techniquement et économiquement souvent impossible d'installer les antennes mobiles de telle sorte que les services mobiles soient disponibles pour l'ensemble des habitants.

Les opérateurs mobiles doivent remplir certaines conditions de couverture. Concrètement, ils doivent prévoir une couverture pour un pourcentage déterminé de la population belge. Orange, qui, suite à la mise aux enchères de la 4G, a acheté le lot qui contenait les obligations de couverture les plus exigeantes, a les obligations les plus lourdes. Cet opérateur est tenu de fournir, d'ici le 30 novembre 2016, une couverture à minimum 98% de l'ensemble de la population des communes mentionnées à l'annexe de l'AR du 6 juin 2013 concernant l'accès radioélectrique dans la bande de fréquences 790-862 MHz. Il s'agit de communes où, au moment de la ratification de l'AR, aucun opérateur ne fournissait de couverture 3G suffisante. Dans ces zones, la couverture mobile d'Orange va par conséquent augmenter.

Il convient en outre de souligner que seule la couverture extérieure (« outdoor ») est visée par les obligations de couverture. La couverture à l'intérieur des bâtiments (« indoor ») n'est pas soumise à de telles conditions. La couverture à l'intérieur des bâtiments est influencée par de nombreux aspects indépendants du contrôle de l'opérateur, comme l'isolation de l'habitation, la distance qui sépare l'utilisateur mobile des fenêtres et l'angle d'entrée des rayonnements provenant de la station de base.

Comme exposé ci-dessus, l'intégration de la téléphonie mobile dans le service universel n'est pas conforme à la directive. Afin d'améliorer la couverture mobile dans certaines zones, l'IBPT est toutefois favorable à une politique de stimulation des investissements dans le secteur. Par exemple, l'on peut à cet effet renvoyer aux initiatives suivantes :

- Une nouvelle mise aux enchères des licences pour le spectre. Le cas échéant, l'on peut à cette occasion examiner si des exigences spécifiques en matière de couverture doivent être imposées pour certaines zones prioritaires. Cela devra être examiné au sein du gouvernement dans le cadre des discussions concernant l'arrêté royal qui sera adopté pour les nouvelles licences 700 MHz.
- La diminution des redevances annuelles pour l'utilisation des faisceaux hertziens. Le 7 juillet 2016, le Conseil des ministres a approuvé un projet d'arrêté royal à ce sujet qui diminue de 20% les redevances annuelles pour l'utilisation des faisceaux hertziens.
- La suppression (ou l'évitement) de (nouvelles) taxes sur les mâts et pylônes.
- L'assouplissement et l'accélération de toutes sortes de procédures pour l'obtention des autorisations nécessaires (par ex. permis de bâtir) pour l'installation de nouvelles infrastructures.
- La poursuite de la promotion de l'utilisation partagée des infrastructures.
- La prévision d'autres incitants pour améliorer la couverture, comme un financement supplémentaire pour la couverture dans les zones blanches.

2.2.3. Établissement d'un système d'itinérance nationale

Dans le cadre du service universel mobile, les auteurs de la proposition souhaitent imposer l'itinérance nationale si un utilisateur ne peut pas avoir accès au réseau de son fournisseur, et que celle-ci soit financée via le fonds de compensation.

À ce sujet, l'IBPT répète que la téléphonie mobile ne peut pas être considérée comme un service universel et qu'une telle prestation de service ne peut pas être financée par les contributions du secteur.

En outre, la faisabilité technique d'un système général d'itinérance nationale doit être examinée, comme indiqué. Cet aspect sera abordé dans le cadre de l'élaboration d'un plan d'urgence national pour le secteur des télécommunications.

Il est également important de ne pas perdre de vue qu'une telle mesure risque d'entraver la concurrence des réseaux. Plutôt que d'élargir leurs propres infrastructures, les opérateurs

seront tentés d'utiliser le réseau de leurs concurrents via l'itinérance nationale. La concurrence des réseaux sur le marché mobile joue pleinement de par la présence de trois opérateurs de réseau qui donnent également accès à leur réseau aux MVNO ou fournisseurs de services (tels que Lyca Mobile, Mobile Vikings, etc.) sur une base commerciale et il n'y a pas de raison de supposer que la concurrence sur le plan de la couverture mobile et de la qualité va prendre fin.

Charles Cuvelliez
Membre du Conseil

Axel Desmedt
Membre du Conseil
**Pour copie conforme
Par le conseil.**

Luc Vanfleteren
Membre du Conseil

Lieve COOMAN
Collaboratrice au Greffe
Jack Hamande
Président du Conseil