

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2016

**WETSONTWERP**

**houdende vereenvoudiging van de procedure  
betreffende de overdracht van het loon**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Sybill**e de **COSTER-BAUCHAU**

**INHOUD**

Blz.

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting .....     | 3  |
| II. Algemene bespreking.....          | 7  |
| III. Artikelsgewijze bespreking ..... | 10 |
| IV. Stemmingen .....                  | 12 |

Bijlage: advies van de Commissie voor de  
beschming van de persoonlijke levenssfeer ..... 13

*Zie:*

Doc 54 **1585/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

1<sup>er</sup> février 2016

**PROJET DE LOI**

**simplification de la procédure relative  
à la cession de la rémunération**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Sybill**e de **COSTER-BAUCHAU**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif .....        | 3  |
| II. Discussion générale.....       | 7  |
| III. Discussion des articles ..... | 10 |
| IV. Votes .....                    | 12 |

Annexe: avis de la Commission de la protection de  
la vie privée..... 13

*Voir:*

Doc 54 **1585/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.

3384

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Zuhair Demir, Johan Klaps, Wouter Raskin, Jan Spooren  
 PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin  
 MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron  
 CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer  
 Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne  
 sp.a Meryame Kitir  
 Ecolo-Groen Evita Willaert  
 cdH Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valérie Van Peel  
 Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel  
 Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry  
 Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh  
 Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers  
 Karin Jiroflée, Karin Temmerman  
 Anne Dedry, Georges Gilkinet  
 Michel de Lamotte, Isabelle Poncet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO! Raoul Hedebouw  
 DéFI Véronique Caprasse  
 PP Aldo Carcaci

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | : | Parti Socialiste  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste  |
| VB          | : | Vlaams Belang   |
| PTB-GO!     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI        | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP          | : | Parti Populaire   |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
 CRABV: Beknopt Verslag  
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
 PLEN: Plenum  
 COM: Commissievergadering  
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n<sup>o</sup> de base et du n<sup>o</sup> consécutif  
 QRVA: Questions et Réponses écrites  
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
 CRABV: Compte Rendu Analytique  
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
 PLEN: Séance plénière  
 COM: Réunion de commission  
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tél.: 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél.: 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 januari 2016.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, stelt dat het wetsontwerp ertoe strekt de procedure betreffende de overdracht van loon te vereenvoudigen ten behoeve van schuldeisers, met name ondernemingen en instellingen die gecedeerde schuldenaars zijn.*

De huidige procedure van kennisgeving van de overdracht van loon is log en verouderd. Zij dateert uit een tijdperk waarin het fenomeen van schuldenlast weinig voorkwam (waardoor het aantal gevallen van overdracht van loon beperkt was) en waarin informatisering onbestaande was. De voorgestelde aanpassing zorgt er ook voor dat de werknemers-schuldenaars beter beschermd zullen zijn: de geïnformatiseerde procedure vermindert immers het risico op fouten bij de identificatie van de schuldenaars.

De vereenvoudiging betreft enkel de relaties tussen schuldeisers en gecedeerde schuldenaars. Een elektronische zending kan de aangetekende brief vervangen.

Het project *E-deduction* heeft betrekking op de invordering door middel van loonoverdracht van niet-betaalde schulden van schuldenaars-overnemers bij de instellingen die in hun hoedanigheid van gecedeerde schuldenaars worden gevat door schuldeisers-overnemers. Deze vereenvoudiging heeft de volgende doelstellingen:

- administratieve vereenvoudiging;
- verlaging van de kosten;
- verlaging van de ecologische impact van de verwerking;
- toename van de hoeveelheid en de doorlooptijd van de verwerking;
- bevordering van de kwaliteit van de gegevens.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 27 janvier 2016.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, indique que le projet de loi tend à simplifier la procédure relative à la cession de la rémunération au profit des créanciers, notamment des entreprises et institutions qui sont débiteurs cédés.*

La procédure actuelle de notification des cessions de rémunération est lourde et désuète. Elle date d'une époque où le phénomène de surendettement était peu fréquent (ce qui limitait le nombre de cessions de rémunération) et où l'informatisation était inexistante. La simplification proposée protégera également mieux les travailleurs débiteurs: la procédure informatique diminue en effet le risque d'erreur d'identification des débiteurs.

La simplification ne vise que les relations entre les créanciers et les débiteurs cédés. Un envoi électronique peut remplacer la lettre recommandée.

Le projet *E-deduction* concerne le recouvrement de dettes non payées via la cession de rémunération par des débiteurs cédants auprès des institutions interpellées en tant que débiteurs cédés par les créanciers-cessionnaires. Cette simplification vise les objectifs suivants:

- une simplification administrative;
- une réduction des frais;
- une réduction de l'impact écologique du traitement;
- une augmentation de la quantité et du délai de traitement;
- une augmentation de la quantité et du délai de traitement.

De minister overloopt verder de belangrijkste vragen die over het wetsontwerp kunnen worden gesteld.

### **Bevoordelen de wijzigingen enkel de banken?**

Neen. De voorgestelde vereenvoudiging zal gunstig zijn voor alle schuldeisers-overnemers (nu reeds de FOD Financiën, binnenkort banken en kredietverstrekkers, maar ook ondernemingen en instellingen, zoals de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie en andere openbare instellingen van sociale zekerheid), die gecedeerde schuldenaars zijn bij de invordering door middel van loonoverdracht van niet-betaalde schulden van schuldenaars.

### **Wordt de bescherming van de schuldenaars verminderd?**

Neen. De wetwijziging heeft enkel een effect op de wijze van verwerking van de gegevensstromen tussen schuldeisers-overnemers en gecedeerde schuldenaars, niet op de verplichting van informatieverstrekking aan de werknemers in hun hoedanigheid van schuldenaars-overdragers. De schuldeiser blijft de werknemer door middel van een aangetekende brief informeren over zijn voornemen om de overdracht van loon te vragen; de werknemer behoudt de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten.

De werknemers zullen wel beter beschermd zijn omdat de geïnformatiseerde procedure tussen schuldeisers-overnemers en gecedeerde schuldenaars het risico op fouten bij de identificatie van werknemers-schuldenaars vermindert. Zo loopt een persoon met dezelfde naam als de schuldenaar niet langer het risico om ten onrechte te worden geconfronteerd met de inhouding van loon. Bovendien zal het saldo van de inhouding dichter bij de realiteit aansluiten, zodat de werknemer geen te hoge inhouding zal moeten ondergaan in verhouding tot de reeds gedane terugbetalingen van de schulden waarvoor hij bij het aangaan van het krediet loonoverdracht heeft aanvaard.

De minister benadrukt ook dat zowel de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als de werknemersvertegenwoordiging in de Nationale Arbeidsraad een gunstig advies hebben uitgebracht over de voorgestelde vereenvoudiging.

### **Zullen er door de nieuwe procedure meer invorderingen van niet-betaalde schulden door middel van loonoverdracht zijn?**

Neen. Bij het aangaan van een krediet zorgen de verkopers voor de ondertekening van een document van

Le ministre passe ensuite en revue les principales questions qui pourraient surgir à propos du projet de loi.

### **Les modifications favorisent-elles uniquement les banques?**

Non. La simplification proposée sera favorable pour tous les créanciers-cessionnaires, comme c'est maintenant déjà le cas pour le SPF Finances et bientôt aussi pour les banques et les organismes de crédit, mais également pour les entreprises et les institutions, comme l'Office national des vacances annuelles et autres institutions publiques de sécurité sociale, qui sont débiteurs cédés lors du recouvrement des dettes non payées via la cession de rémunération par les débiteurs.

### **Le débiteur sera-t-il ainsi moins protégé?**

Non. La modification de la loi a uniquement un impact sur le traitement des flux de données entre les créanciers-cessionnaires et les débiteurs cédés, mais pas sur le devoir d'information envers les travailleurs en leur qualité de débiteur cédant. Le créancier continuera à prévenir le travailleur de son intention de demander la cession de rémunération au moyen d'un courrier recommandé. Le travailleur gardera la possibilité de s'y opposer.

Le travailleur sera au contraire mieux protégé, parce que la procédure informatisée entre le créancier-cessionnaire et le débiteur cédant diminuera le risque d'erreur d'identification du travailleur débiteur. Ainsi, un homonyme du débiteur ne risquera plus de voir sa rémunération retenue par erreur. En outre, le solde de la retenue sera aussi plus réaliste, de sorte que le travailleur ne devra pas subir une retenue trop élevée par rapport aux remboursements déjà effectués sur la dette pour laquelle il a signé une cession de rémunération au moment de la conclusion du crédit.

Le ministre souligne également que tant la Commission de la protection de la vie privée que la représentation des travailleurs au sein du Conseil National du Travail ont émis un avis favorable par rapport à la simplification proposée.

### **La nouvelle procédure engendrera-t-elle davantage de recouvrements de dettes non payées via la cession de rémunération?**

Non. Lors de la conclusion du crédit, les vendeurs font signer au consommateur/travailleur une cession de

loonoverdracht tot waarborging van de terugbetaling van de aangegane schulden door de consument. Wanneer niet wordt betaald, gaan schuldeisers-overnemers in elk geval over tot invordering door middel van loonoverdracht, ongeacht de vraag of zij al dan niet verschillende aangetekende brieven moeten versturen.

**Voor welke schuldeisers heeft de voorliggende hervorming een impact?**

De Raad van State wees tijdens zijn onderzoek van het wetsontwerp mondeling op de vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om te verduidelijken welke schuldeisers door de hervorming worden geraakt. Daarom wordt in de memorie van toelichting (p. 6) aangegeven welke verschillende categorieën van schuldeisers-overnemers bij de hervorming betrokken zijn.

**Wordt de uitbreiding van de regeling in het vooruitzicht gesteld of verwacht?**

De hervorming werd door de minister uitgewerkt in overleg met de FOD Financiën, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) en de Rijksdienst voor Jaarlijkse vakantie (RJV). De betrokkenheid van de RJV is logisch omdat die instelling jaarlijks, voorafgaand aan de vereffening van het vakantiegeld tijdens de maanden mei en juni, van de FOD Financiën en de kredietverstrekkers zeer veel aanvragen ontvangt voor de invordering van niet-betaalde schulden op het vakantiegeld.

Andere openbare instellingen van sociale zekerheid, zoals de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) en de Rijksdienst voor Pensioenen (RVP), hebben blijk gegeven van interesse om eveneens van deze elektronische invorderingsprocedure gebruik te maken. Het is te vroeg om met zekerheid te zeggen dat de regeling daadwerkelijk zal worden uitgebreid omdat de procedure nog nieuw is. Vanuit de overweging dat er een uitbreiding kan komen, werden alle waarborgen voor de bescherming van de schuldenaars-overdragers reeds opgenomen in het wetsontwerp. Zo wordt op vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorzien in twee kanalen van voorafgaande machtiging van de procedure waarbij een informatica-techniek wordt gebruikt (in functie van de aard van de betrokken partijen in het proces).

**Zijn er garanties voor het privéleven in de elektronische gegevensstroom die strekt tot de identificatie van de schuldenaars-overdragers op basis van hun rijksregisternummer?**

rémunération en garantie du remboursement de la dette contractée par celui-ci. À défaut de paiement, le créancier-cessionnaire procédera d'office au recouvrement via une cession de salaire, qu'il doive ou non envoyer plusieurs lettres recommandées à cet effet.

**Sur quels créanciers la réforme à l'examen a-t-elle un impact?**

Le Conseil d'État, au cours de son examen du projet de loi, a renvoyé oralement à la demande de la Commission pour la protection de la vie privée pour préciser quels sont les créanciers visés par la réforme. C'est pourquoi l'exposé des motifs (p. 6) précise les catégories de créanciers-cessionnaires dont il peut s'agir.

**Envisage-t-on ou attend-on une extension du régime?**

La réforme a été élaborée par le ministre en concertation avec le SPF Finances, la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) et l'Office national des vacances annuelles (ONVA). L'association de l'ONVA est logique, étant donné que, préalablement au règlement du pécule de vacances pendant les mois de mai et de juin, cette institution est chaque année submergée de demandes de recouvrement de dettes non payées sur le pécule annuel de vacances émanant tant du SPF Finances que d'organismes de crédit.

D'autres institutions de sécurité sociale, comme l'Office national de l'Emploi (ONEM) et l'Office national des Pensions (ONP), ont manifesté leur intérêt pour faire également usage de cette procédure de recouvrement électronique. Il est trop tôt pour pouvoir dire avec certitude que le régime sera effectivement étendu, car la procédure est encore neuve. Considérant qu'une extension est possible, le projet de loi prévoit déjà toutes les garanties nécessaires concernant la protection du débiteur cédant. Ainsi, à la demande de la Commission pour la protection de la vie privée, le projet de loi prévoit deux canaux d'autorisation préalable de la procédure utilisant les techniques de l'informatique (en fonction de la nature des parties concernées dans le processus).

**Le respect de la vie privée est-il garanti dans le cadre du flux de données par voie électronique visant à l'identification des débiteurs cédants sur la base de leur numéro du registre national?**

Ja. Binnen de elektronische gegevensstroom wordt, uitsluitend ten behoeve van de invordering van niet-betaalde schulden, gebruikt gemaakt van het identificatienummer van het Rijksregister of — als dat ontbreekt — het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid als bedoeld in artikel 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De openbare instellingen van sociale zekerheid hebben reeds toegang tot dit identificatienummer binnen het beveiligde kader van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De banken en private schuldeisers hebben nu geen toegang tot het Rijksregister en krijgen ook door het voorliggende wetsontwerp geen toegang. In de praktijk echter laten de verkopers-schuldeisers bij het aangaan van een krediet dat door loonoverdracht wordt gedekt het rijksregisternummer in het kredietdossier opnemen, waardoor zij reeds over de betreffende informatie beschikken wanneer een invordering door middel van loonoverdracht nodig wordt.

**Is het voor instellingen en banken die nog niet betrokken zijn nuttig om tot de nieuwe procedure toe te treden?**

Ja. Bij het opstarten van het project *E-deduction* in samenwerking met de KSZ, de FOD Financiën en de RJV werd van meet af aan rekening gehouden met een brede benadering van de problematiek van de inning van schuldvorderingen, met respect voor de rangregeling van schulden die daarbij in acht moet worden genomen.

Er bestaan twee vormen van invordering van schulden: enerzijds een vereenvoudigd fiscaal beslag, anderzijds een loonoverdracht die op informaticatechnisch vlak op een gelijkaardige manier kan worden verwerkt en die de aansluiting van andere instellingen vrij eenvoudig maakt. Instellingen en banken die voor het systeem opteren, zullen voor de ontwikkelde dienstverlening een financiële bijdrage moeten betalen.

**Hoe gebeurt de rangregeling van verschillende invorderingen in de elektronische gegevensstroom?**

In geval van samenloop tussen meerdere invorderingen voor dezelfde werknemer gebeurt de rangregeling volgens de wettelijke bepalingen. Bij twijfel of onenigheid tussen meerdere schuldeisers gebeurt een raadpleging van de inschrijvingen in het centraal

Oui. Le flux de données par voie électronique fait usage du numéro d'identification du Registre national ou, à défaut, du numéro d'identification de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque Carrefour de la Sécurité Sociale, et ce dans l'unique but de recouvrer des dettes non payées.

Les institutions publiques de sécurité sociale ont déjà accès à ce numéro d'identification dans le cadre sécurisé de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale.

Pour le moment, les banques et les créanciers privés n'ont pas accès au Registre national, et le projet de loi à l'examen n'y changera rien. En pratique toutefois, les vendeurs/créanciers veillent à ce que, lors de la conclusion d'un crédit couvert par une cession de rémunération, le numéro du registre national soit conservé dans le dossier de crédit, afin de déjà disposer des informations nécessaires lorsqu'un recouvrement par cession de rémunération s'avère nécessaire.

**Pour les institutions et les banques qui ne l'ont pas encore fait, est-ce utile d'adhérer à la nouvelle procédure?**

Oui. Lors du lancement du projet *E-deduction* en collaboration avec la BCSS, le SPF Finances et l'ONVA, il a d'emblée été tenu compte d'une approche globale de la problématique du recouvrement de créances, en tenant compte de l'ordre des créances qu'il faut respecter dans ce contexte.

Il y a deux formes de recouvrement de créances: d'une part, une saisie fiscale simplifiée, et d'autre part, une cession de rémunération qui peut être traitée d'une manière similaire sur le plan informatique-technique, permettant ainsi à d'autres institutions d'adhérer au système avec une relative facilité. Les institutions et les banques qui optent pour le système devront payer une contribution financière pour utiliser le service développé.

**Comment est réglé l'ordre des différents recouvrements dans le cas du flux de données par voie électronique?**

En cas de concours de plusieurs recouvrements pour le même travailleur, l'ordre est réglé conformément aux dispositions légales. En cas de doute ou de désaccord entre plusieurs créanciers, les inscriptions au Fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession

bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, dat bij de wet van 29 mei 2000 werd opgericht.

### **Hoeveel invorderingen door middel van loonoverdracht worden jaarlijks verwerkt?**

De RJV verwerkt momenteel op jaarbasis ongeveer 35 000 aanvragen.

### **Wanneer zal de nieuwe procedure operationeel zijn?**

Het eerste luik van het project, dat de samenwerking tussen de FOD Financiën, de KSZ en de RJV tot stand brengt, is reeds in maart 2015 opgestart. Het tweede luik, dat de samenwerking tussen de openbare instellingen van sociale zekerheid en de banken behelst, zal op technisch vlak begin maart 2016 operationeel kunnen zijn. De effectieve operationalisering hangt natuurlijk ook af van de datum van inwerkingtreding van het voorliggend wetsontwerp en van de toekenning van voorafgaande machtigingen (nadat het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer daarover werd ingewonnen).

## **II. — ALGEMENE BESPREKING**

### **A. Betogen van de leden**

*De heer Jan Spooren (N-VA)* geeft zijn goedkeuring aan het wetsontwerp, dat voor een administratieve vereenvoudiging zorgt. De impact ervan zal wel vrij beperkt blijven omdat het enkel betrekking heeft op de overdracht van loon, niet op loonbeslag. De spreker verwacht dat vooral de openbare instellingen van sociale zekerheid er gebruik van zullen maken. KMO's zullen wellicht op langere termijn ook voor het systeem opteren.

*De heer Eric Massin (PS)* oordeelt in beginsel positief over de vereenvoudiging en de bevordering van *e-government* die uit het wetsontwerp voortvloeien.

Het wetsontwerp mag niet leiden tot een vermindering van de bescherming van de schuldenaars, die overigens niet in alle gevallen werknemers zijn: zij kunnen ook uitkeringsgerechtigden zijn.

Volgens de minister wees de Raad van State op de vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om te verduidelijken welke schuldeisers door de hervorming worden geraakt. De spreker treft dergelijke passage echter niet in het advies van de Raad van State aan en beschikt niet over

et de règlement collectif de dettes, créé par la loi du 29 mai 2000, seront consultées.

### **Combien de recouvrements via une cession de rémunération sont-ils traités annuellement?**

À l'heure actuelle, sur une base annuelle, l'ONVA traite environ 35 000 demandes.

### **Quand la nouvelle procédure sera-t-elle opérationnelle?**

Le premier volet de ce projet, c.-à-d. la collaboration entre le SPF Finances, la BCSS et l'ONVA, a été lancé dès mars 2015. Du point de vue technique, le deuxième volet, qui comprend la collaboration entre les institutions publiques de sécurité sociale et les banques, pourra être rendu opérationnel début mars 2016. L'opérationnalisation effective dépend bien sûr également de la date d'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen et de l'octroi des autorisations préalables (après avoir recueilli l'avis de la Commission de la protection de la vie privée en la matière).

## **II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

### **A. Interventions des membres**

*M. Jan Spooren (N-VA)* souscrit au projet de loi, qui contribuera à la simplification administrative. Son incidence restera toutefois limitée dans la mesure où il ne concerne que la cession de la rémunération, et non la saisie sur salaire. L'intervenant considère que la mesure sera surtout utilisée par les institutions publiques de sécurité sociale. À plus long terme, les PME finiront peut-être par opter également pour le système.

Sur le principe, *M. Eric Massin (PS)* accueille favorablement la simplification et la promotion de l'*e-government* qui découlent du projet de loi.

Le projet de loi ne peut donner lieu à un affaiblissement de la protection des débiteurs, qui ne sont d'ailleurs pas dans tous les cas des travailleurs: il peut aussi s'agir d'allocataires.

Selon le ministre, le Conseil d'État a mis l'accent sur la demande de la Commission de la protection de la vie privée de préciser quels créanciers étaient concernés par la réforme. L'intervenant ne retrouve pourtant pas ce passage dans l'avis du Conseil d'État et il ne dispose pas non plus de l'avis de la Commission de la protection

het advies van Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Kan de commissie inzage krijgen van het betreffende advies?

*Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* onderschrijft het wetsontwerp, in het bijzonder de evolutie naar meer informatisering die erin vervat is.

Kan de commissie inzage krijgen van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer?

Is het fenomeen van schuldachterstand in belangrijke mate toegenomen?

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* steunt het streven naar vereenvoudiging en informatisering op voorwaarde dat de bescherming van schuldenaars niet in het gedrang komt.

De schuldeisers zijn niet enkel de banken, maar ook rechtspersonen en natuurlijke personen, voor wie de invoering van het systeem niet dezelfde impact heeft. De nieuwe elektronische procedure impliceert dat de akte van overdracht niet meer als bijlage hoeft te worden meegestuurd. Bestaat daardoor niet het risico dat schuldeisers overgaan tot invordering zonder akkoord met de schuldenaars-overdragers en zonder dat de gecedeerde schuldenaars het bestaan van de schuldvordering verifiëren? Een schuldeiser die niet helemaal te goeder trouw is, zou daardoor bewust kunnen nalaten om aan de schuldenaar een aangetekende zending te richten. Zodoende zou de schuldeiser zonder mogelijkheden van verzet tot invordering kunnen overgaan. De gecedeerde schuldenaars zouden een kopie van de akte van overdracht kunnen opvragen, maar zullen dat wegens de administratieve lasten niet altijd doen; als zij wel de schuldvordering opvragen, gaat daar veel tijd over. Een oplossing voor deze onwenselijke situatie kan er in bestaan dat de schuldvordering verplicht als bijlage bij de elektronische zending wordt gevoegd. Dat is in praktisch opzicht niet zeer moeilijk: het volstaat dat de schuldvordering wordt gescand en bij de betreffende e-mail wordt gevoegd.

In het ontwerp wordt een koninklijk besluit aangekondigd, waarover het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal worden gewonnen.

Kan de minister reeds inzage verlenen van de inhoud van dat besluit, dat een belangrijke impact kan hebben op de toepassing van de nieuwe procedure in de praktijk?

de la vie privée. La commission peut-elle consulter l'avis en question?

*Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR)* adhère au projet de loi, et plus particulièrement à l'évolution vers une plus grande informatisation qu'il consacre.

La commission peut-elle avoir accès à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée?

Le phénomène des dettes impayées a-t-il fortement augmenté?

*Mme Catherine Fonck (cdH)* soutient l'objectif de simplification et d'informatisation, pour autant qu'il ne porte pas atteinte à la protection des débiteurs.

Les créanciers, ce ne sont pas uniquement les banques, mais aussi des personnes morales et des personnes physiques pour lesquelles l'instauration du nouveau système n'aura pas le même impact. La nouvelle procédure électronique implique que l'acte de cession ne doit plus être annexé. Ne faut-il dès lors pas craindre que les créanciers procèdent au recouvrement sans l'accord des débiteurs cédants et sans que les débiteurs cédés vérifient l'existence de la créance? Un créancier qui n'agirait pas tout à fait de bonne foi pourrait ainsi sciemment omettre d'adresser un envoi recommandé au débiteur. Le créancier pourrait dès lors procéder au recouvrement sans possibilité d'opposition. Les débiteurs cédés pourraient réclamer une copie de l'acte de cession, mais compte tenu des charges administratives, ils ne le feront pas toujours; s'ils le font, ils perdent beaucoup de temps. Une solution à cette situation indésirable peut consister à faire joindre obligatoirement la créance à l'envoi électronique. D'un point de vue pratique, ce n'est pas très compliqué: il suffit de scanner la créance et de la joindre au courriel en question.

Le projet annonce un arrêté royal, au sujet duquel la Commission de la protection de la vie privée sera consultée.

Le ministre peut-il déjà autoriser la consultation du contenu de cet arrêté, susceptible d'avoir de profondes répercussions sur l'application pratique de la procédure?



*De heer David Clarinval (MR)* vraagt of de grotere administratieve capaciteit van banken in vergelijking met kleine bedrijven er niet toe zal leiden dat de schuldvorderingen van banken *de facto* vaker zullen kunnen worden verzilverd, waardoor de formele voorrangregeling tussen verschillende schuldvorderingen dode letter blijft?

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter*, merkt op dat de vermeldingen “aangetekende brief” in het wetsontwerp moeten worden vervangen door “aangetekende zending”.

De spreker heeft vernomen dat een voorontwerp tot invoering van de elektronische aangetekende zending reeds in eerste lezing door de Ministerraad werd aangenomen. Zal dat nieuwe instrument geen interessant alternatief zijn voor de voorliggende procedure van *E-deduction*?

Waarom wordt een voorafgaand akkoord tussen schuldeisers en gecedeerde schuldenaars verplicht gesteld? Heeft dergelijk akkoord een toegevoegde waarde en zal het niet tot administratieve verzwaring leiden?

De spreker wijst op de volgende passage in de memorie van toelichting (p. 7): “De verzending van de kopie van zijn brief aan de werknemer/schuldenaar-overdrager, aan de gecedeerde schuldenaar door de schuldeiser-overnemer kan vervangen worden door een bevestiging uitgaande van de schuldeiser/overnemer (artikel 28, 2°, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers).”.

De nadere regels, die in het K.B. zullen worden opgenomen, zullen voldoende waarborgen bevatten, zodat de voorgestelde toevoeging van een bijlage (met bijhorende administratieve complicaties) onnodig is.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel*, geeft ter vergadering inzage van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie bijlage bij dit verslag). Hij verklaart zich ook bereid het ontwerp van uitvoeringsbesluit aan de commissie mee te delen in het geval er een zou moeten worden genomen (zie artikel 3 van het wetsontwerp met het nieuwe art. 30, § 2, derde lid). Het is dus niet automatisch, maar enkel indien er een aanvraag komt van een andere instelling dan een openbare instelling van sociale zekerheid (waarvoor een andere procedure wordt bepaald in art. 30, § 2, tweede lid) dat een K.B. moet worden genomen.

*M. David Clarinval (MR)* demande si la plus grande capacité administrative des banques par rapport aux petites entreprises n'aura pas pour conséquence que les créances des banques seront *de facto* plus souvent honorées, si bien que la règle de priorité formelle entre les différents créanciers resterait lettre morte?

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président*, signale que les mots “lettre recommandée” dans le projet de loi doivent être remplacés par les mots “envoi recommandé”.

L'intervenant a appris qu'un avant-projet relatif à l'instauration un envoi recommandé électronique avait déjà été adopté en première lecture par le Conseil des ministres. Ce nouvel instrument ne constituera-t-il pas une alternative intéressante à la procédure d'*E-deduction* à l'examen?

Pourquoi un accord préalable entre les créanciers et les débiteurs cédés est-il rendu obligatoire? Un tel accord a-t-il une valeur ajoutée et ne conduira-t-il pas à un surcroît de travail administratif?

L'intervenant renvoie au passage suivant de l'exposé des motifs (page 7): “L'envoi au débiteur cédé par le créancier cessionnaire de la copie de sa lettre au travailleur/débiteur cédant peut être remplacé par une confirmation émanant du créancier cessionnaire (article 28, 2°, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de rémunération des travailleurs).”.

Les modalités, qui figureront dans l'arrêté royal, comporteront suffisamment de garanties de sorte que l'ajout proposé d'une annexe (avec les complications administratives que cela implique) est superflu.

## B. Réponses du ministre

*M. Kris Peeters, vice premier ministre et ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur*, communique l'avis de la Commission de la protection de la vie privée durant la réunion (voir annexe au présent rapport). Il se déclare également disposé à communiquer le projet d'arrêté d'exécution à la commission au cas où un tel arrêté devrait être pris (voir article 3 du projet de loi comportant le nouvel art. 30, § 2, alinéa 3). La procédure n'est en effet pas automatique: un arrêté royal doit uniquement être pris en cas de demande émanant d'une institution autre qu'une institution publique de sécurité sociale (pour lesquelles une autre procédure est prévue, conformément à l'art. 30, § 2, alinéa 2).

Er verandert niets aan de voorrangregeling van de schuldeisers.

In het wetsontwerp wordt geopteerd voor het begrip “elektronische zending” in plaats van “elektronische brief” omdat zo rekening wordt gehouden met de nakende invoering van de elektronische aangetekende zending.

De RJV, die de belangrijkste betrokken instelling is, ontvangt jaarlijks 35 000 aanvragen voor de overdracht van loon.

Een schuldenaar ontvangt een aangetekende brief met betrekking tot de gevraagde overdracht van loon en beschikt vervolgens over tien dagen om te reageren; zijn rechten blijven dus gevrijwaard. Als een schuldeiser om overdracht van loon verzoekt zonder dat een schuldenaar daar vooraf, bij de ondertekening van een kredietovereenkomst, mee akkoord is gegaan, pleegt hij een misdrijf. Het strafrecht beschikt over voldoende instrumenten voor de beteugeling van dergelijke feiten en hoeft niet te worden aangevuld met bijkomende procedures, die de administratieve lasten enkel kunnen verzwaren.

### C. Replieken van de leden

*De heer Eric Massin (PS)* benadrukt dat de voorliggende procedure niet alleen voor de RJV geldt, maar potentieel in de toekomst ook voor alle andere openbare instellingen van sociale zekerheid en voor private economische actoren die als gecedeerde schuldenaars optreden.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* is van oordeel dat haar voorstel tot toevoeging van een bijlage de administratieve lasten niet verzwart, geen bijkomende procedures in het leven roept en de gecedeerde schuldenaars waarborgen geeft over het bestaan en de omvang van een schuldvordering.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikelen 1 en 2

Overdeze artikelen worden geen opmerking gemaakt.

#### Art. 3

*De heer Eric Massin (PS)* merkt op dat het nieuwe systeem pas kan worden toegepast indien schuldeiser en gecedeerde schuldenaar vooraf overeenstemming bereiken over het gebruik van een informaticatechniek.

Rien ne change en ce qui concerne les règles de priorité entre créanciers.

Dans le projet de loi, nous avons opté pour la notion d’“envoi électronique” plutôt que de “lettre électronique” de manière à tenir compte de l’introduction imminente de l’envoi recommandé électronique.

L’ONVA, qui est la principale institution concernée, reçoit chaque année 35 000 demandes de cession de rémunération.

Un débiteur reçoit un recommandé concernant la demande de cession de rémunération et dispose ensuite de dix jours pour réagir; ses droits restent donc préservés. Si un créancier demande une cession de la rémunération sans que le débiteur y ait préalablement consenti en signant un contrat de crédit, il commet une infraction. Le droit pénal comporte un nombre suffisant d’instruments pour lutter contre de tels faits et ne doit pas être complété par des procédures supplémentaires, qui ne feraient qu’alourdir la charge administrative.

### C. Répliques des membres

*M. Eric Massin (PS)* souligne que la procédure à l’examen ne vaut pas seulement pour l’ONVA, mais aussi, potentiellement et à l’avenir, pour tous les autres organismes publics de sécurité sociale ainsi que les acteurs économiques privés qui agissent en qualité de débiteurs cédés.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* estime que sa proposition d’ajouter une annexe n’alourdit pas la charge administrative et n’engendre pas de procédures supplémentaires, et qu’elle offre aux débiteurs cédés des garanties sur l’existence et l’ampleur d’une créance.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Articles 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 3

*M. Eric Massin (PS)* fait observer que le nouveau système ne peut être appliqué que si le créancier et le débiteur cédé se mettent préalablement d’accord sur

Is de geldigheid van die overeenkomst beperkt in de tijd, wat de spreker zeker wenselijk acht? Zal een overeenkomst een algemene of een specifieke draagwijdte hebben? Deze kwestie wordt het best nu verduidelijkt om betwistingen achteraf te voorkomen.

*De minister* stelt dat het voorafgaand akkoord wordt afgesloten tussen de RJV enerzijds en de banken en kredietinstellingen anderzijds. De overeenkomst heeft een louter technisch oogmerk: zij is noodzakelijk omdat de informaticatoepassingen op elkaar moeten worden afgestemd. Het op te stellen koninklijk besluit zal geen impact op het vlak van subjectieve rechten hebben. Mocht overeenkomstig het nieuwe artikel 30, § 2, derde lid, een koninklijk besluit worden genomen, dan zal dat besluit geenszins impact hebben op de subjectieve rechten.

Amendement nr. 1 (DOC 54 1585/002) wordt ingediend door *de heer Eric Massin (PS)*. Het strekt ertoe dat een schuldeiser die door middel van een aangetekende brief kennis geeft van zijn intentie om tot loonoverdracht over te gaan tegelijkertijd, naar keuze, een gewone brief moet versturen of een elektronische mededeling moet doen. Zonder die toevoeging dreigt de bescherming van de schuldenaar te worden verminderd omdat bij de inontvangstneming van een aangetekende brief tijd verloren kan gaan, met name als de betrokkene niet thuis is wanneer de zending wordt aangeboden. Door ook de verzending van een gewone brief of een elektronische zending op te leggen, zal de schuldenaar in de meeste gevallen reeds na één dag op de hoogte zijn. Door die aanvulling zal ook minder vaak een beroep worden gedaan op dienstverlening van magistraten, die daardoor meer tijd zullen hebben voor belangrijker opdrachten.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld)*, voorzitter, kant zich tegen het amendement, dat tot een toename van administratieve lasten zou leiden.

*De minister* is evenmin overtuigd van de meerwaarde van de bijkomende verplichting om een gewone brief of een elektronisch bericht te verzenden.

l'utilisation d'une technique de l'informatique. La validité de cet accord est-elle limitée dans le temps, comme l'intervenant le souhaite vivement? Un accord aura-t-il une portée générale ou spécifique? Mieux vaudrait clarifier cette question dès à présent pour éviter des contestations par la suite.

*Le ministre* indique que l'accord préalable est conclu entre l'ONVA, d'une part, et les banques et les établissements de crédit, d'autre part. L'accord a une finalité purement technique: il est indispensable en raison de la nécessaire mise en concordance des applications informatiques. Si un arrêté royal devait être pris en exécution du nouvel article 30, § 2, alinéa 3, il n'aurait aucune incidence sur les droits subjectifs.

*M. Eric Massin (PS)* présente un amendement (n° 1 — DOC 54 1585/002) tendant à ajouter que le créancier qui, par lettre recommandée, avise le consommateur de son intention de procéder à une cession de rémunération doit, au choix, envoyer dans le même temps une simple lettre postale ou une communication électronique. Sans cet ajout, le débiteur risque d'être moins protégé dès lors que la réception d'un recommandé peut engendrer une perte de temps, à savoir lorsque l'intéressé n'est pas présent à son domicile au moment de la distribution du courrier. En imposant simultanément l'envoi d'une simple lettre ou d'une communication électronique, le débiteur sera, dans la plupart des cas, informé dès le lendemain. Cet ajout aura également pour effet que les magistrats seront moins souvent saisis et auront, de ce fait, plus de temps à consacrer à des tâches plus importantes.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)*, président, s'oppose à l'amendement, qui entraînerait un surcroît de charges administratives.

*Le ministre* n'est pas non plus convaincu de la plus-value que représenterait l'obligation supplémentaire d'envoyer une lettre ordinaire ou un message électronique.

## IV. — STEMMINGEN

## Artikelen 1 en 2

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 3

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

*Stemming over het geheel*

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Sybille  
de COSTER-BAUCHAU

*De voorzitter,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 3;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

## IV. — IV. VOTES

Articles 1<sup>er</sup> et 2

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 3

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions. L'article 3 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

*Vote sur l'ensemble*

Le projet de loi, y compris certaines corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Sybille  
de COSTER-BAUCHAU

*Le président,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 3;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

**BIJLAGE**

---

ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE  
BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE  
LEVENSSFEER

**ANNEXE**

---

AVIS DE LA COMMISSION DE LA PROTECTION DE  
LA VIE PRIVÉE



### Advies nr 51/2014 van 11 juli 2014

**Betreft:** Vraag om advies betreffende het voorontwerp van wet betreffende de vereenvoudiging van de procedure betreffende de overdracht van het loon (CO-A-2014-047)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Monica De Coninck, Minister van Werk, ontvangen op 25/06/2014;

Gelet op het verslag van de heer Dirk Van Der Kelen;

Brengt op 11 juli 2014 het volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN HET VOORONTWERP VAN WET

1. Het voorontwerp van wet heeft tot doel om in het kader van loonoverdracht bepaalde kennisgevingen in de relatie schuldeiser-overnemer – gecedeerde schuldenaar te vereenvoudigen en te informatiseren. Naast de ‘papieren’ procedure (via aangetekend schrijven), kan de schuldeiser-overnemer ook een elektronische procedure gebruiken in zijn relaties met de gecedeerde schuldenaar. Hiertoe zal een voorafgaand akkoord, dat de voorwaarden en de modaliteiten van dit nieuw systeem bevat, worden afgesloten tussen elke gecedeerde schuldenaar en de schuldeiser-overnemer. De oorsprong en de integriteit van de inhoud van de kennisgeving van de loonoverdracht, alsook de geldigheid van de loonoverdracht, worden verzekerd door middel van aangepaste beveiligingstechnieken. Uit bekommernis voor de rechtszekerheid zal het identificatienummer van het Rijksregister of, bij gebrek daaraan, het identificatienummer van de Kruispuntbank sociale zekerheid, gebruikt worden in de elektronische procedure om de schuldenaar-overdrager voor de uitvoering van de loonoverdracht te identificeren wanneer het een natuurlijke persoon betreft.

## II. ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. De Commissie heeft zich reeds uitgesproken over het initiële voorontwerp van wet in haar advies nr. 54/2013 van 6 november 2013.
3. Deze nieuwe aanvraag beantwoordt volgens de aanvrager aan de geformuleerde bezwaren in dat advies en houdt rekening met de aanbevelingen die door vertegenwoordigers van de Commissie werden verstrekt tijdens een overlegvergadering van 24 april 2014.
4. De Commissie verleende een ongunstig advies met betrekking tot het initiële voorontwerp van wet omdat:

-het voorontwerp van wet geen informatie bevatte omtrent het concrete systeem dat de aanvrager voor ogen had, wanneer hij het had over de "*procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt*". De Commissie kon daardoor onvoldoende inschatten in hoeverre dat nieuwe systeem voldoende garanties zou bieden qua privacy-bescherming;

-het voorontwerp van wet en de Memorie van Toelichting geen duidelijk beeld gaven van de manier waarop het project concreet zou uitgebouwd worden;

-het doel waarvoor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de schuldenaar-overdrager in onderhavige context wordt gemachtigd, beter afgebakend diende te worden.

De Commissie onderstreepte toen reeds duidelijk dat

- zij principieel geen bezwaren had tegen het principe van vereenvoudiging en informatisering van de procedure inzake loonoverdracht, op voorwaarde dat er voldoende garanties worden ingebouwd om de persoonsgegevens die in dit kader worden verwerkt, te beschermen;
  - zij zich ook niet verzette tegen het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de schuldenaar-overdragers, op voorwaarde dat duidelijk in het voorontwerp van wet (en/of de Memorie van Toelichting) wordt vastgelegd welke instanties in onderhavige context gemachtigd worden en op voorwaarde dat deze instanties de bepalingen van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* naleven (advies nr. 54/2013 van 6 november 2013, randnummers 13 t.e.m. 15).
5. De Commissie stelt vast dat aan deze opmerkingen wordt tegemoetgekomen door het aangepaste voorontwerp van wet, behoudens deze dat duidelijk in het voorontwerp van wet (en/of de Memorie van Toelichting) moet worden vastgelegd welke instanties in onderhavige context gemachtigd worden tot het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister.
  6. Het voorontwerp van wet verduidelijkt nu aan welke voorwaarden de informaticatechnieken moeten voldoen: *"Wanneer een informaticatechniek gebruikt wordt, moet deze de oorsprong en de integriteit van de kennisgeving door middel van aangepaste beveiligingstechnieken verzekeren. Ze moet eveneens de identificatie verzekeren van de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor de verzending. Ze moet er tenslotte voor zorgen dat de datum en het uur van de verzending bepaald worden en dat de verzending met een ontvangstbevestiging wordt voltooid"*.
  7. Het voorontwerp van wet en de Memorie van Toelichting verduidelijken eveneens de manier waarop het project concreet zal uitgebouwd worden. Meer bepaald voorziet het voorontwerp van wet de mogelijkheid tot elektronische gegevensuitwisseling in het raam van de loonoverdrachten tussen schuldeiser-overnemers en gecedeerde schuldenaars mits voldaan wordt aan de voorziene procedure.



8. Deze procedure sterkt ertoe de nodige waarborgen in het licht van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de schuldenaar-overdrager te verzekeren. Deze procedure voorziet inderdaad dat elke schuldeiser-overnemer met elke gecedeerde schuldenaar die voor dit systeem van elektronische verzending in aanmerking komt, een afzonderlijk voorafgaand akkoord zal afsluiten. In het geval waarin openbare instellingen van sociale zekerheid (zoals bijvoorbeeld de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie) als gecedeerde schuldenaar optreden, is dit akkoord onderworpen aan de verplichte voorafgaande machtiging van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid. In het geval andere overheidsinstellingen of ondernemingen als gecedeerde schuldenaar optreden, worden de nadere modaliteiten van de 'procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt' voorafgaandelijk door de Koning, na advies van de Commissie, vastgelegd.
9. Bovendien kan de 'procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt' pas in werking treden wanneer, ofwel de nodige machtiging van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid is bekomen, ofwel wanneer het hoger bedoelde koninklijk besluit na advies van de Commissie in werking zal zijn getreden.
10. De schuldeiser-overnemer en de gecedeerde schuldenaar worden door het voorontwerp van wet<sup>1</sup> ten slotte expliciet gerechtigd om het identificatienummer van het Rijksregister van de schuldenaar-overdrager te gebruiken, waarbij het doeleinde van dat gebruik nu strikt wordt afgebakend: *"Met als enig doel de in dit artikel vermelde bepalingen uit te voeren, wordt de schuldenaar-overdrager geïdentificeerd door het identificatienummer van het Rijksregister of, bij gebrek daaraan, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid."*
11. Deze aanpassingen aan het initiële voorontwerp van wet komen tegemoet aan de bezorgdheid van de Commissie om in deze geen "blanco cheque" te geven. Aangezien het voorontwerp van wet haar niet langer in het ongewisse laat omtrent het concrete systeem dat de aanvrager voor ogen heeft enerzijds (onder andere de kwalitatieve voorwaarden van de informaticatechnieken, zie randnummer 6) en de voorgestelde garanties anderzijds (voorafgaande toetsing door het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid of door de Commissie, al naargelang het geval, zie randnummers 8 en 9), kan

---

<sup>1</sup> Machtiging tot het gebruik van het Rijksregisternummer wordt in principe door het Sectoraal Comité van het Rijksregister verleend, maar kan ook bij wet worden toegekend. De wetgever kan inderdaad via een rechtsnorm van gelijke rang derogeren van de procedure opgelegd door de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*, en dus afwijken van de principiële bevoegdheid van het Sectoraal Comité van het Rijksregister. Zie onder andere in die zin beraadslaging RR van het Sectoraal Comité van het Rijksregister nr. 77/2009 van 23 december 2009, advies van de Commissie nr. 28/2006 van 26 juli 2006, advies van de Commissie nr. 10/2013 van 28 maart 2013.

Advies 51/2014 - 5/5

de Commissie zich vinden in de voorgestelde elektronische procedure van het aangepaste voorontwerp van wet, mits rekening wordt gehouden met randnummer 5.

12. Tot slot vraagt de Commissie een verduidelijking in het voorontwerp van wet (en/of de Memorie van Toelichting) hoe de identificatie wordt verzekerd van de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor de verzending.

#### **OM DEZE REDENEN**

De Commissie verstrekt een **gunstig advies** over het aangepaste voorontwerp van wet betreffende de vereenvoudiging van de procedure betreffende de overdracht van het loon, mits rekening wordt gehouden met de opmerkingen in randnummers 5, 11 en 12.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

**Avis n° 51/2014 du 11 juillet 2014**

**Objet :** demande d'avis concernant l'avant-projet de loi relatif à la simplification de la procédure relative à la cession de la rémunération (CO-A-2014-047)

La Commission de la protection de la vie privée (ci-après "la Commission") ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après la "LVP"), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis de Madame Monica De Coninck, Ministre de l'Emploi, reçue le 25/06/2014 ;

Vu le rapport de Monsieur Dirk Van Der Kelen ;

Émet, le 11 juillet 2014, l'avis suivant :

## I. OBJET DE L'AVANT-PROJET DE LOI

1. L'avant-projet de loi vise à simplifier et à informatiser certaines notifications dans le cadre de la relation créancier cessionnaire – débiteur cédé lors d'une cession de rémunération. À côté de la procédure "papier" (par lettre recommandée), une procédure électronique peut aussi être utilisée par le créancier cessionnaire dans ses relations avec le débiteur cédé. Un accord préalable contenant les conditions et modalités de ce nouveau système sera conclu à cet effet entre chaque débiteur cédé et le créancier cessionnaire. L'origine et l'intégrité du contenu de la notification de cession de rémunération ainsi que la validité de la cession de rémunération sont assurées au moyen de techniques de sécurité adaptées. Dans un souci de sécurité juridique, le numéro d'identification du Registre national ou, à défaut, le numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale sera utilisé dans la procédure électronique pour l'exécution des cessions de rémunération afin d'identifier le travailleur/débiteur cédant lorsqu'il s'agit d'une personne physique.

## II. EXAMEN DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. La Commission s'est déjà prononcée sur l'avant-projet de loi initial dans son avis n° 54/2013 du 6 novembre 2013.
3. Selon le demandeur, cette nouvelle demande répond aux objections formulées dans cet avis et tient compte des recommandations proposées par des représentants de la Commission lors d'une réunion de concertation organisée le 24 avril 2014.
4. La Commission a émis un avis défavorable concernant l'avant-projet de loi initial car :
  - l'avant-projet de loi ne contenait aucune information quant au système concret envisagé par le demandeur lorsqu'il parlait d'une "*procédure utilisant une technique de l'informatique*". La Commission ne pouvait donc pas évaluer dans quelle mesure ce nouveau système offrirait des garanties suffisantes en matière de protection de la vie privée ;
  - l'avant-projet de loi et l'Exposé des motifs ne donnaient pas une image claire de la manière dont le projet serait concrètement élaboré ;
  - la finalité pour laquelle l'utilisation du numéro d'identification du Registre national du débiteur cédant est autorisée dans ce contexte devait être mieux définie.

La Commission a déjà souligné à l'époque de manière claire :

- qu'elle n'avait aucune objection de principe au principe de simplification et d'informatisation de la procédure de cession de la rémunération, à la condition d'intégrer des garanties suffisantes pour protéger les données à caractère personnel qui sont traitées dans ce cadre ;
  - qu'elle ne s'opposait pas non plus à l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des débiteurs cédants, à la condition de définir clairement dans l'avant-projet de loi (et/ou dans l'Exposé des motifs) quelles instances y sont habilitées (dans le présent contexte) et à la condition que ces instances respectent les dispositions de la loi du 8 août 1983 *organisant un registre national des personnes physiques* (avis n° 54/2013 du 6 novembre 2014, points 13 à 15 inclus).
5. La Commission constate que l'avant-projet de loi adapté tient compte de ces remarques, à l'exception de celle selon laquelle l'avant-projet de loi (et/ou l'Exposé des motifs) doi(ven)t définir quelles instances sont habilitées dans le contexte envisagé à utiliser le numéro d'identification du Registre national.
  6. L'avant-projet de loi précise à présent les conditions que les techniques de l'informatique doivent remplir : "*Lorsqu'une technique de l'informatique est utilisée, celle-ci doit garantir l'origine et l'intégrité de la notification au moyen de techniques de sécurité appropriées. Elle doit également garantir l'identification de la personne physique responsable de l'envoi. Elle doit enfin permettre la détermination de la date et de l'heure de l'envoi et garantir la bonne fin de l'envoi par un accusé de réception*".
  7. L'avant-projet de loi et l'Exposé des motifs précisent également la manière dont le projet sera élaboré concrètement. Il prévoit plus spécifiquement la possibilité d'un échange électronique de données dans le cadre des cessions de rémunération entre créanciers cessionnaires et débiteurs cédés, à condition de respecter la procédure prévue.
  8. Cette procédure vise à assurer les garanties nécessaires à la lumière de la protection de la vie privée du débiteur cédant. Elle prévoit en effet que chaque créancier cessionnaire doit conclure un accord préalable distinct avec chaque débiteur cédé qui est candidat à ce système de transmission électronique. Lorsque les institutions publiques de sécurité sociale (comme par exemple l'Office national des vacances annuelles) agissent en qualité de débiteurs cédés, cet accord est soumis à l'autorisation préalable obligatoire du Comité sectoriel de la Sécurité

sociale et de la Santé. Lorsque d'autres institutions publiques ou entreprises du secteur privé agissent en qualité de débiteurs cédés, les modalités spécifiques de la "procédure utilisant une technique de l'informatique" sont préalablement fixées par le Roi, après avis de la Commission.

9. En outre, la "procédure utilisant une technique de l'informatique" ne peut entrer en vigueur que lorsque, soit l'autorisation nécessaire du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé a été obtenue, soit lorsque l'arrêté royal susvisé sera entré en vigueur après l'avis de la Commission.
10. Enfin, l'avant-projet de loi<sup>1</sup> autorise explicitement le créancier cessionnaire et le débiteur cédé à utiliser le numéro d'identification du Registre national du débiteur cédant, tout en définissant plus précisément la finalité de cette utilisation : "*Dans le seul but d'exécuter les dispositions visées dans le présent article, le débiteur cédant est identifié par le numéro d'identification du Registre national ou, à défaut, le numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale.*"
11. Ces adaptations apportées à l'avant-projet de loi initial tiennent compte du souci de la Commission de ne pas délivrer un « chèque en blanc » en la matière. Étant donné que l'avant-projet de loi lui fournit à présent des précisions quant au système concret envisagé par le demandeur d'une part (notamment les conditions qualitatives des techniques de l'informatique, voir le point 6) et aux garanties proposées d'autre part (contrôle préalable par le Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé ou par la Commission, selon le cas, voir les points 8 et 9), la Commission approuve la procédure électronique proposée de l'avant-projet de loi adapté, à condition qu'il soit tenu compte du point 5 du présent avis.
12. Enfin, la Commission demande que l'avant-projet de loi (et/ou l'Exposé des motifs) précise(nt) la manière dont l'identification de la personne physique responsable de l'envoi sera garantie.

---

<sup>1</sup> Une autorisation d'utiliser le numéro de Registre national est en principe accordée par le Comité sectoriel du Registre national mais peut également être octroyée par voie légale. Le législateur peut en effet, via une norme juridique de rang égal, déroger à la procédure imposée par la loi du 8 août 1983 *organisant un registre national des personnes physiques*, et donc déroger à la compétence de principe du Comité sectoriel du Registre national. Voir notamment en ce sens la délibération RN n° 77/2009 du 23 décembre 2009 du Comité sectoriel du Registre national, l'avis n° 28/2006 du 26 juillet 2006 de la Commission et l'avis n° 10/2013 du 28 mars 2013 de la Commission.

Avis 51/2014 - 5/5

**PAR CES MOTIFS,**

**la Commission** émet un **avis favorable** sur l'avant-projet de loi adapté relatif à la simplification de la procédure relative à la cession de la rémunération, à condition qu'il soit tenu compte des remarques formulées aux points 5, 11 et 12.

L'Administrateur f.f.,

Le Président,

(sé) Patrick Van Wouwe

(sé) Willem Debeuckelaere