

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2016

WETSONTWERP

**betreffende het verzamelen en het bewaren
van de gegevens in de sector van de
elektronische communicatie**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Infrastructuur

Zie:

Doc 54 **1567/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2016

PROJET DE LOI

**relatif à la collecte et à la conservation des
données dans le secteur des communications
électroniques**

AMENDEMENTS

déposés en commission de l'Infrastructure

Voir:

Doc 54 **1567/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendement.

Nr. 1 VAN DE HEREN HELLINGS EN VAN HECKE

Art. 4

In het ontworpen artikel 126, § 2, eerste lid, 6°, de laatste zin vervangen als volgt:

“Alleen de identificatiegegevens voor een periode van zes maanden voorafgaand aan de aanvraag mogen worden opgevraagd.”.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp strekt ertoe tegemoet te komen aan de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie en van het Grondwettelijk Hof betreffende de verzameling en de bewaring van de gegevens, door te voorzien in strengere voorwaarden inzake de toegang tot de gegevens die worden bewaard door de operatoren en de aanbieders van diensten en netwerken. Hoewel de indieners van dit amendement niet ter discussie stellen dat de Ombudsdienst voor telecommunicatie voor welbepaalde doeleinden toegang tot de identificatiegegevens mag worden verschaft, menen zij dat die toegang tot alle bewaarde identificatiegegevens te ruim is. Daarom stellen zij voor die Ombudsdienst toegang te verschaffen tot gegevens die zes maanden “oud” zijn, te rekenen vanaf de datum waarop de Ombudsdienst die toegang bij de operatoren en de aanbieders aanvraagt.

N° 1 DE MM. HELLINGS ET VAN HECKE

Art. 4

A l'article 126, § 2, alinéa 1^{er}, 6° proposé, remplacer la dernière phrase comme suit:

“Seules les données d'identification pour une période de six mois préalable à sa demande peuvent être demandées.”.

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi vise à répondre aux arrêts de la Cour européenne de Justice et de la Cour Constitutionnelle concernant la collecte et la conservation des données en renforçant les conditions d'accès aux données conservées par les opérateurs et fournisseurs de services et de réseaux. Si les auteurs du présent amendement ne remettent pas en question le fait que le Service de Médiation pour les télécommunications puisse avoir accès aux données d'identification dans un but précis, ils estiment que l'accès à toutes les données d'identification conservées est trop large. C'est pourquoi, ils proposent de permettre l'accès à des données “vieilles” de 6 mois à partir de la demande du Services aux opérateurs et fournisseurs.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Nr. 2 VAN DE HEREN HELLINGS EN VAN HECKE

Art. 4

In het ontworpen artikel 126, § 2, het derde lid vervangen door wat volgt:

“De aanbieders en operatoren bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, leggen een specifieke databank aan die uitsluitend dient voor de bewaring van de gegevens op grond van paragraaf 3. De aanbieders en operatoren bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, mogen de krachtens paragraaf 3 bewaarde gegevens niet voor andere doeleinden gebruiken.”

VERANTWOORDING

In zijn advies 58 449/4 van 7 december 2015 stipt de Raad van State verscheidene elementen aan in de door het wetsontwerp geboden antwoorden op de arresten van het Europees Hof van Justitie en van het Grondwettelijk Hof, die ertoe strekken de volle integriteit en vertrouwelijkheid van de gegevens te waarborgen en te garanderen dat de gegevens na de bewaarperiode onherroepelijk worden vernietigd (punt 3.4). Aldus wordt in dat advies het volgende aangegeven:

“3.4.2.2. Het ontworpen artikel 126, § 4, 6°, bepaalt dat de gegevens na afloop van de bewaringstermijn van elke drager moeten worden verwijderd.

3.4.2.2.1. Die verwijdering vindt evenwel plaats “onverminderd de artikelen 122 en 123”.

In de bespreking van het artikel wordt daaromtrent het volgende uiteengezet: “Men kan immers niet uitsluiten dat een aanbieder of operator slechts één databank heeft aangelegd in het kader van de artikelen 122, 123 en 126. In dat geval zal een gegeven niet worden vernietigd op grond van artikel 126 als die nog kan worden bewaard op basis van de artikelen 122 en 123 van de wet.”.

De vraag rijst of het niet beter zou zijn te bepalen dat de gegevens die krachtens het ontworpen artikel 126 bewaard worden, bewaard moeten worden in een databank die enkel bedoeld is voor die gegevens om het gevaar dat de desbetreffende gegevens niet verwijderd worden zoveel mogelijk in te perken.

N° 2 DE MM. HELLINGS ET VAN HECKE

Art. 4

A l'article 126, § 2 proposé, remplacer l'alinéa 3 comme suit:

“Les fournisseurs et opérateurs visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, créent une banque de données spécifique et exclusivement consacrée à la conservation des données en vertu du paragraphe 3. Les fournisseurs et opérateurs visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne peuvent utiliser les données conservées en vertu du paragraphe 3 pour d'autres finalités.”

JUSTIFICATION

Dans son avis n° 58 449/4 du 7 décembre 2015, le Conseil d'État pointe plusieurs éléments dans les réponses apportées par le projet de loi aux arrêts de la Cour européenne de Justice et de la Cour Constitutionnelle en vue de garantir la pleine intégrité et confidentialité des données ainsi que leur destruction irrémédiable au terme de leur durée de conservation (point 3/4/). Ainsi il indique que:

“3.4.2.2. La destruction des données au terme du délai de conservation est imposée par l'article 126, § 4, 6°, en projet.

3.4.2.2.1. Toutefois, cette destruction s'effectue “sans préjudice des articles 122 et 123”.

Le commentaire de l'article expose, à ce propos, qu'“en effet, on ne peut pas exclure qu'un fournisseur ou opérateur n'ait établi qu'une seule base de données dans le cadre des articles 122, 123 et 126. Dans ce cas, une donnée ne sera pas détruite en vertu de l'article 126 si elle peut être conservée sur base des articles 122 et 123 de la loi”.

Afin de limiter de manière maximale les risques de non-destruction des données concernées, la question se pose de savoir s'il ne serait pas adéquat de prévoir que les données conservées en vertu de l'article 126 en projet doivent l'être dans une base de données exclusivement consacrées à ces données.

3.4.2.2.2. De ontworpen bepalingen zouden beter tegemoetkomen aan de vereisten inzake de onherroepelijke vernietiging van de gegevens indien een overheidsinstantie, zoals het BIPT, specifiek belast zou worden met de controle op de daadwerkelijke en onherroepelijke vernietiging van de gegevens. Weliswaar is het BIPT krachtens artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 17 januari 2003 “met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecomunicatiesector” in het algemeen belast met het toezicht op de naleving van de wet van 13 juni 2005 in haar geheel en kan de Koning aan de statutaire personeelsleden van het Instituut de hoedanigheid verlenen van officier van gerechtelijke politie, die overeenkomstig de artikelen 24 en 25 van dezelfde wet van 17 januari 2003 over heel wat bevoegdheden beschikt.

Bovendien verleent het ontworpen artikel 126, § 2, eerste lid, 3° aan elke officier van gerechtelijke politie van het BIPT toegang tot de desbetreffende gegevens met het oog op het opsporen, het onderzoek en de vervolging van onder meer inbreuken op het ontworpen artikel 126.

De afdeling Wetgeving wijst er evenwel op dat bijvoorbeeld in geen enkele strafbaarstelling is voorzien met betrekking tot het niet vernietigen van gegevens na het verstrijken van de bewaartermijn. Zo ook verplicht geen enkele bepaling het BIPT om op dat vlak regelmatig specifieke controles uit te voeren. Zulke bepalingen zouden evenwel een grotere garantie bieden dat de gegevens daadwerkelijk vernietigd worden.

3.4.2.2.3. De ontworpen tekst dient in het licht van deze opmerkingen te worden herzien.”¹.

De indieners van deze amendementen constateren dat het wetsontwerp niet werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State, waarbij hoofdzakelijk technische problemen voor de operatoren en de aanbieders alsook een gebrek aan middelen voor het BIPT werden ingeroepen. Volgens de indieners van dit amendement mogen de vertrouwelijkheid en de integriteit van de persoonsgegevens echter niet wegens technische moeilijkheden in het gedrang worden gebracht. Dit amendement voorziet dan ook in de verplichting een databank aan te leggen die specifiek en uitsluitend dient voor de bewaring van de krachtens artikel 126 van de WEC verzamelde gegevens.

Indien de operator of de aanbieder dezelfde gegevens voor commerciële doeleinden heeft verzameld op grond van de artikelen 122 en 123 van de WEC, dan zullen die worden opgeslagen in een andere databank dan die met de gegevens die worden verzameld krachtens artikel 126 van de WEC.

¹ Zie DOC 54 1567/001, bladzijden 100 en 101.

3.4.2.2.2. Le dispositif en projet répondrait mieux aux exigences relatives à la destruction irrémédiable des données si une autorité, telle l'IBPT, était spécifiquement chargée de contrôler la destruction effective et irrémédiable des données. Certes, l'IBPT est, de manière générale, chargé du contrôle du respect de l'ensemble de la loi du 13 juin 2005 en vertu de l'article 14, § 1er, 3°, de la loi du 17 janvier 2003 “relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges” et le Roi peut conférer aux membres statutaires du personnel de l'Institut, la qualité d'officier de police judiciaire disposant de nombreux pouvoirs, conformément aux articles 24 et 25 de la même loi du 17 janvier 2003.

Par ailleurs, l'article 126, § 2, alinéa 1^{er}, 3°, en projet permet à tout officier de police judiciaire de l'IBPT d'accéder aux données concernées en vue de la recherche, de l'instruction et de la poursuite d'infractions notamment à l'article 126 en projet.

Toutefois, la section de législation relève, à titre d'exemples, qu'il n'est prévu aucune incrimination pénale en matière de non-destruction des données au terme de leur délai de conservation. De même, aucune disposition n'impose à l'IBPT d'effectuer des contrôles réguliers et spécifiques en la matière. Or, de telles dispositions permettraient sans doute de mieux garantir l'effectivité de la destruction des données.

3.4.2.2.3. Le dispositif en projet sera réexaminé à la lumière de ces observations.”¹

Les auteurs des présents amendements constatent que le projet de loi n'a pas été adapté en fonction des remarques du Conseil d'État, invoquant principalement des difficultés techniques pour les opérateurs et fournisseurs et un manque de moyens pour l'IBPT. Or, selon les auteurs de l'amendement, la confidentialité et l'intégrité des données personnelles ne peuvent être mises en difficulté pour des motifs de difficultés techniques. Le présent amendement prévoit dès lors l'obligation de création d'une banque de données consacrée spécifiquement et exclusivement à la conservation des données collectées sur base de l'article 126 de la LCE.

Si l'opérateur ou le fournisseur a collecté les mêmes données à des fins commerciales, en vertu des articles 122 et 123 de la LCE, celles-ci seront conservées dans une autre banque de données que celle des données collectées en vertu de l'article 126 de la LCE.

¹ Documents parlementaires 54K1567, pages 100-101.

Een ander amendement voorziet in de automatische vernietiging van de gegevens na de bewaartermijn, zonder rekening te houden met een eventueel gebruik van die gegevens voor commerciële doeleinden. Aangezien die gegevens zullen worden opgeslagen in een specifieke, uitsluitend daarvoor bedoelde databank, moet niet langer de mogelijkheid worden geboden die gegevens voor commerciële doeleinden te bewaren; laatstgenoemde gegevens worden immers in een andere databank bewaard.

Doordat twee specifieke en afzonderlijke databanken worden aangelegd (één voor de gegevens die zijn verzameld voor commerciële doeleinden en één voor de gegevens die werden verzameld op grond van artikel 126 van de WEC), zal het BIPT zonder veel extra werklast stelselmatig kunnen controleren dat de krachtens artikel 126 van de WEC verzamelde en in een aparte databank opgeslagen gegevens wel degelijk onherroepelijk worden vernietigd nadat de bij wet bepaalde termijn is verstreken.

Un autre amendement prévoit la destruction d'office des données à l'expiration du délai de conservation, sans tenir compte d'une éventuelle utilisation de ces données à des fins commerciales. En effet, vu que ces données seront conservées dans une banque de données spécifique et exclusivement prévue à cette fin, il n'y a plus lieu de prévoir une possibilité de garder ces données à des fins commerciales, conservées, elles, dans une autre banque de données.

De plus, du fait de la création de deux banques de données spécifiques et séparées (une pour les données collectées à des fins commerciales et une pour les données collectées en vertu de l'article 126 de la LCE), l'IBPT pourra, sans une surcharge importante de travail, contrôler systématiquement que les données collectées en vertu de l'article 126 de la LCE et conservées dans une banque de données séparée sont bien détruites irrémédiablement à l'expiration du délais prévu par la loi.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Nr. 3 VAN DE HEREN **HELLINGS EN VAN HECKE**

Art. 4

In het ontworpen artikel 126, § 4, 6°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ de woorden “, onverminderd de artikelen 122 en 123” weglaten;

2/ dat punt aanvullen met de volgende zin:

“Het Instituut controleert stelselmatig de onherroepelijke vernietiging van de gegevens nadat de in § 3 vastgelegde termijn is verstreken.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

Amendement nr. 2 voorziet in de verplichting een databank aan te leggen die specifiek en uitsluitend dient voor de bewaring van de krachtens artikel 126 van de WEC verzamelde gegevens.

Indien de operator of de aanbieder dezelfde gegevens voor commerciële doeleinden heeft verzameld op grond van de artikelen 122 en 123 van de WEC, dan zullen die worden opgeslagen in een andere databank dan die met de gegevens die worden verzameld krachtens artikel 126 van de WEC.

Dit amendement voorziet in de automatische vernietiging van de gegevens na de bewaartermijn, zonder rekening te houden met een eventueel gebruik van die gegevens voor commerciële doeleinden. Aangezien die gegevens zullen worden opgeslagen in een specifieke, uitsluitend daarvoor bedoelde databank, moet namelijk niet langer de mogelijkheid worden geboden die gegevens voor commerciële doeleinden te bewaren; laatstgenoemde gegevens worden immers in een andere databank bewaard.

Doordat bovendien twee specifieke en afzonderlijke databanken worden aangelegd (één voor de gegevens die zijn verzameld voor commerciële doeleinden en één voor de gegevens die werden verzameld op grond van artikel 126 van de WEC), zal het BIPT zonder veel extra werklast stelselmatig kunnen controleren dat de krachtens artikel 126 van de WEC verzamelde en in een aparte databank opgeslagen gegevens

N° 3 DE MM. **HELLINGS ET VAN HECKE**

Art. 4

A l'article 126, § 4, 6° proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ supprimer les mots “sans préjudice des articles 122 et 123”;

2/ compléter ce point par le membre de phrase suivant:

“L’Institut contrôle systématiquement la destruction irrémédiable des données à l’expiration du délai fixé au paragraphe 3;”.

JUSTIFICATION

Cfr. La justification de l'amendement n° 2.

L'amendement n° 2 prévoit l'obligation de création d'une banque de données consacrée spécifiquement et exclusivement à la conservation des données collectées sur base de l'article 126 de la LCE.

Si l'opérateur ou le fournisseur a collecté les mêmes données à des fins commerciales, en vertu des articles 122 et 123 de la LCE, celles-ci seront conservées dans une autre banque de données que celle des données collectées en vertu de l'article 126 de la LCE.

Le présent amendement prévoit la destruction d'office des données à l'expiration du délai de conservation, sans tenir compte d'une éventuelle utilisation de ces données à des fins commerciales. En effet, vu que ces données seront conservées dans une banque de données spécifique et exclusivement prévue à cette fin, il n'y a plus lieu de prévoir une possibilité de garder ces données à des fins commerciales, conservées, elles, dans une autre banque de données.

De plus, du fait de la création de deux banques de données spécifiques et séparées (une pour les données collectées à des fins commerciales et une pour les données collectées en vertu de l'article 126 de la LCE), l'IBPT pourra, sans une surcharge importante de travail, contrôler systématiquement que les données collectées en vertu de l'article 126 de la LCE et conservées dans une banque de données séparée sont bien

wel degelijk onherroepelijk worden vernietigd nadat de bij wet bepaalde termijn is verstreken. Ook daarin voorziet dit amendement.

détruites irrémédiablement à l'expiration du délais prévu par la loi. Cela est également prévu par le présent amendement.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Nr. 4 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU c.s.

Art. 4

In het voorgestelde artikel 126, § 2, eerste lid, 2°, de woorden “de methoden voor het vergaren van gegevens als bedoeld in de artikelen 18/7 en 18/8” vervangen door de woorden “de methoden voor het verzamelen van gegevens als bedoeld in de artikelen 16/2, 18/7 en 18/8”.

VERANTWOORDING

De *potpourri* 2-wet tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie wijzigde de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Meer in het bijzonder werd de vordering tot het bekomen van identificatiegegevens door een inlichtingen- en veiligheidsdienst van een operator van een elektronisch communicatienetwerk of van een verstrekker van een elektronische communicatiedienst overgeheveld naar een nieuw artikel 16/2. Daardoor werd deze inlichtingenmethode ondergebracht in de categorie van gewone inlichtingenmethoden. De vordering omschreven in artikel 18/7 van een betrokken operator of dienstenverstreker tot het bekomen van het betalingsmiddel en het tijdstip van betaling van het abonnement of voor het gebruik van de elektronische communicatiedienst blijft daarentegen een specifieke methode.

Artikel 4 van dit ontwerp van wet betreffende de bewaring van gegevens in de elektronische communicatiesector vervangt artikel 126 van de wet van 13 juli 2005 betreffende de elektronische communicatie

Artikel 126, § 2, 2° gaat over het toegangsrecht van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de krachtens artikel 126 bewaarde gegevens.

Gelet op de *potpourri* 2 is er een aanpassing nodig van artikel 4 van dit ontwerp om artikel 16/2 eveneens te vermelden in artikel 126, § 2, 2°.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
 Peter DEDECKER (N-VA)
 Emmanuel BURTON (MR)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Nele LIJNEN (Open Vld)
 Veli YUKSEL (CD&V)
 Gilles FORET (MR)

N° 4 DE MME LAHAYE-BATTHEU ET CONSORTS

Art. 4

Dans l'article 126, § 2, alinéa 1^{er}, 2° proposé, remplacer les mots “aux méthodes de recueil de données visées aux articles 18/7 et 18/8” par les mots “aux méthodes de collecte de données visées aux articles 16/2, 18/7 et 18/8”.

JUSTIFICATION

La loi *pot-pourri* 2 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice a modifié la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. Plus précisément, la réquisition par un service de renseignement et de sécurité d'un opérateur d'un réseau de communication électronique ou d'un fournisseur d'un service de communication électronique afin d'obtenir des données d'identification a été déplacée et inscrite dans un nouvel article 16/2. Par conséquent, cette méthode de renseignement a été classée dans la catégorie des méthodes ordinaires de renseignement. La réquisition définie à l'article 18/7 d'un opérateur ou d'un fournisseur de service concerné afin d'obtenir l'identification du moyen de paiement et le moment de paiement de l'abonnement ou de l'utilisation du service de communications électroniques reste en revanche une méthode spécifique.

L'article 4 de ce projet de loi relatif à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques remplace l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

L'article 126, § 2, 2° concerne le droit d'accès des services de renseignement et de sécurité aux données conservées en vertu de l'article 126.

Compte tenu de la loi *pot-pourri* 2, une adaptation de l'article 4 de ce projet de loi est nécessaire afin qu'il soit également fait mention de l'article 16/2 à l'article 126, § 2, 2°.