

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2016

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**  
over de oprichting van een werkgroep  
belast met het onderzoeken van duurzame  
alternatieven voor vegetatiebestrijding op het  
Belgische spoorwegennet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Gwenaëlle GROVONIUS**

INHOUD

Blz.

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting ..... | 3 |
| II. Bespreking.....               | 5 |
| III. Stemmingen .....             | 7 |

Zie:

Doc 54 **1534/ (2015/2016):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Raskin en mevrouw Van Camp.
- 002: Toevoeging indiener.
- 003: Amendement.

**Zie ook:**

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 juillet 2016

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

visant à créer un groupe de travail  
chargé d'examiner des alternatives  
durables au désherbage  
du réseau ferroviaire belge

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Gwenaëlle GROVONIUS**

SOMMAIRE

Pages

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| I. Exposé introductif ..... | 3 |
| II. Discussion .....        | 5 |
| III. Votes.....             | 7 |

Voir:

Doc 54 **1534/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de résolution de M. Raskin et Mme Van Camp.
- 002: Ajout auteur.
- 003: Amendement.

**Voir aussi:**

- 005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/****Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin |
| PS          | Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonijs, Karine Lalieux            |
| MR          | Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret           |
| CD&V        | Jef Van den Bergh, Veli Yüksel                                |
| Open Vld    | Sabien Lahaye-Batteau, Nele Lijnen                            |
| sp.a        | David Geerts  |
| Ecolo-Groen | Marcel Cheran   |
| cdH         | Isabelle Poncelet   |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|   |
|---|
| An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants |
| Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael               |
| Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin    |
| Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer                                    |
| Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput                                |
| Karin Temmerman, Alain Top  |
| Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre  |
| Benoît Lutgen, Vanessa Matz   |

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

|    |            |
|----|------------|
| VB | Jan Penris |
|----|------------|

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | : | Parti Socialiste  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste  |
| VB          | : | Vlaams Belang   |
| PTB-GO!     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI        | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP          | : | Parti Populaire   |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

|                  |   |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden  |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag   |
| CRABV:           | Beknopt Verslag   |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum  |
| COM:             | Commissievergadering  |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)  |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

|                  |   |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif   |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites   |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral   |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique   |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière   |
| COM:             | Réunion de commission   |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   |

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers****Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

**Bestellingen:**  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

**Commandes:**  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 22 juni 2016.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* geeft aan dat Infrabel elk jaar een zogeheten sproeitrein inzet om het spoorwegennet en de spoorwegbermen in België vegetatievrij te houden. Die trein sproeit jaarlijks 10 000 kilometer sporen met chemische bestrijdingsmiddelen.

Die vegetatiebestrijding draagt bij tot de spoorwegveiligheid en tot een stipt treinverkeer, maar men kan er niet omheen dat daarbij haast uitsluitend chemische bestrijdingsmiddelen, herbiciden en pesticiden worden gebruikt. Alternatieve vegetatiebestrijdingstechnieken bestaan maar zijn duurder; daardoor gebruikt de sproeitrein momenteel elk jaar zo'n 6 000 liter herbiciden (onverdund).

De jongste jaren is evenwel een kentering merkbaar. In het najaar van 2009 werd een Europese richtlijn (2009/128/EG) goedgekeurd die een gemeenschappelijk regelgevingskader tot stand bracht inzake duurzaam gebruik van pesticiden en herbiciden. Ook in België is die trend merkbaar: zowel de federale overheid als de drie gewesten hebben een reeks maatregelen genomen om het gebruik van chemische verdelgers terug te dringen. Het doel is de volksgezondheid en het leefmilieu te beschermen tegen de risico's die kunnen samenvangen met het gebruik van pesticiden en herbiciden. Verschillende wetenschappelijke onderzoeken hebben al gewezen op het gebruik van chemische verdelingsmiddelen als mogelijke oorzaak van kanker, zenuwziekten en vruchtbaarheidsproblemen.

Van het verbod om chemische producten te gebruiken, kan echter worden afgeweken als er geen bevredigende alternatieve niet-chemische methoden vorhanden zijn of wanneer het beheer zonder chemische producten buitensporig hoge kosten meebrengt. Vanzelfsprekend is Infrabel een van die ondernemingen die op grond van die uitzondering werkt, zonder dat kan worden ontkend dat het bedrijf de jongste jaren inspanningen heeft geleverd om het gebruik of de impact van chemische herbiciden te beperken en alternatieve methoden te ontwikkelen:

— kiezen voor minder schadelijke herbiciden, alsook tijdens onkruidverdelgingsoperaties camera's gebruiken die zijn uitgerust met een infraroodsysteem dat de vegetatieplekken opspoort, wat een gericht gebruik van onkruidverdelgers mogelijk maakt;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de sa réunion du 22 juin 2016.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Wouter Raskin (N-VA)* expose que, chaque année, un train pulvérisateur est utilisé par Infrabel pour désherber le réseau ferroviaire et les talus des chemins de fer du pays. Ce train traite annuellement 10 000 kilomètres de voies au moyen d'herbicides chimiques.

Si ces opérations de désherbage contribuent à la sécurité ferroviaire et à la ponctualité des trains, force est de constater qu'elles s'effectuent par le recours quasi exclusif à des produits chimiques, herbicides et pesticides. Les techniques alternatives de désherbage existent mais sont plus coûteuses, de sorte qu'à l'heure actuelle le train pulvérisateur disperse près de 6 000 litres (avant dilution) d'herbicides par an.

L'approche a évolué ces dernières années. Une directive européenne (2009/128/CE) mettant en place un cadre réglementaire commun en matière d'utilisation durable de pesticides et d'herbicides a été adoptée à l'automne 2009. Cette tendance est également perceptible en Belgique: tant l'autorité fédérale que les trois Régions ont pris une série de mesures afin de réduire l'utilisation d'herbicides chimiques. Le but est de protéger la santé publique et l'environnement contre les risques qui peuvent être liés à l'utilisation de pesticides et d'herbicides. Différentes études scientifiques ont déjà démontré que l'utilisation d'herbicides chimiques pourrait être à l'origine de cancers, de maladies nerveuses et de problèmes de fertilité.

Mais il peut être dérogé à l'interdiction d'utilisation de produits chimiques lorsqu'il n'existe pas de méthodes alternatives satisfaisantes de lutte non chimiques ou si la gestion sans produits chimiques implique des coûts disproportionnés. Infrabel est évidemment une de ces entreprises qui opèrent sur la base de cette exception, sans qu'on puisse nier les efforts qu'elle a fournis ces dernières années pour limiter l'usage ou l'impact d'herbicides chimiques et développer des méthodes alternatives:

— choix de désherbants moins nocifs, recours — lors des opérations de désherbage — à des caméras dotées d'un système infrarouge qui détecte les points de végétation, ce qui permet une utilisation ciblée des désherbants;

— bij de aanleg van nieuwe sporen preventief bouwmaatregelen treffen om te voorkomen dat op de sporen plantengroei ontstaat;

— voorts maatregelen nemen om het sproeien van herbiciden tegen te gaan in gevoelige zones, zoals beschermingszones voor drinkwater, waar meer wordt teruggegrepen naar louter mechanische wiedmiddelen.

Ondanks die inspanningen is het effect op het gebruik van herbiciden beperkt. In 2014 zijn de gebruikte hoeveelheden zelfs toegenomen: bijkomende oppervlakten worden besproeid, en ook de weersomstandigheden kunnen de doeltreffendheid van de behandelingen bepalen.

Daarom is het aangewezen oplossingen uit te werken om de aanwending van chemische onkruidverdelgers structureel te vervangen. Dit voorstel van resolutie beoogt de oprichting van een werkgroep die ambtenaren van Infrabel en uit de betrokken kringen afkomstige deskundigen samenbrengt, teneinde duurzame en financieel realistische alternatieven voor chemische onkruidverdelging te ontwikkelen.

Volgens de bevindingen hieromtrent kan een plan van aanpak worden opgesteld om ook in de praktijk te komen tot een maximale en financieel haalbare substitutie van chemische pesticiden en herbiciden. Als zou worden vastgesteld dat er geen financieel haalbare mogelijkheden vorhanden zijn tot substitutie van chemische verdelgers, dan kunnen de activiteiten worden geheroriënteerd naar het inperken van de hoeveelheden sproeimiddel.

Concreet wordt de regering in het voorstel van resolutie verzocht:

1° over dit vraagstuk een werkgroep op te richten;

2° “deze werkgroep op te dragen te komen tot een plan van aanpak voor een duurzame en financieel draagbare vegetatiebestrijding op en langs de spoorwegen dat zo gering mogelijk gebruik maakt van chemische verdelgingsmiddelen”;

3° tot slot “erop toe te zien dat de werkgroep regelmatig vergadert en te vragen dat er ten laatste tegen het voorjaar van 2018 een definitief rapport wordt voorgelegd”.

— à titre préventif, lors de la pose de nouvelles voies, des mesures de construction sont prises afin de prévenir le développement de la végétation sur les voies;

— des mesures sont prises également en vue de lutter contre la pulvérisation d’herbicides dans les zones sensibles, comme les zones de protection de l’eau potable, où on recourt davantage à des moyens purement mécaniques de désherbage.

En dépit de ces efforts, l’impact sur l’utilisation des herbicides est limité. En 2014, les quantités utilisées ont même augmenté: des surfaces supplémentaires sont pulvérisées, et les conditions météorologiques peuvent également déterminer l’efficacité des traitements.

C’est pourquoi il s’indique de mettre en place des solutions pour remplacer structurellement le recours aux herbicides chimiques. La présente proposition de résolution entend mettre sur pied un groupe de travail associant les responsables d’Infrabel et des experts issus des milieux concernés en vue de développer des alternatives durables et financièrement réalistes au désherbage chimique.

En fonction des constats faits en la matière, un plan d’action pourra être élaboré afin d’aboutir en pratique à une substitution maximale et financièrement supportable des pesticides et herbicides chimiques. S’il s’avère qu’il n’existe pas de solution financièrement supportable pour remplacer les herbicides chimiques, les activités pourraient être réorientées vers une limitation des quantités pulvérisées.

Concrètement, la proposition de résolution invite le gouvernement à:

1° créer un groupe de travail sur cette question;

2° charger ce groupe de travail d’élaborer un plan d’action pour un désherbage durable et financièrement supportable sur les voies ferrées et le long de celles-ci, en réduisant autant que possible le recours aux herbicides chimiques;

3° enfin, veiller à ce que le groupe de travail se réunisse régulièrement et soumette, pour le début 2018 au plus tard, un rapport définitif.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* is ingenomen met het voorstel van resolutie. Hij herinnert eraan dat Infrabel jaarlijks inderdaad duizenden kilometer spoorweg van vegetatie ontdoet door langs de sporen bijna 625 000 liter (verdunde) verdelgingsmiddelen te sproeien. De spreker geeft aan dat hij zowel minister Galant als minister Bellot geregeld over dat onderwerp heeft geïnterpelleerd.

Tot die bestrijdingsmiddelen behoort glyfosaat, waarvan er vier ton per jaar wordt gebruikt. Tot zijn tevredenheid blijkt iedereen in de commissie voor de Infrastructuur steun te betuigen voor dit voorstel van resolutie, dat ertoe strekt meer bepaald het gebruik van glyfosaat te beperken; toch betreurt de spreker dat niet alle fracties even coherent zijn als het er in de commissie voor de Volksgezondheid om gaat de gevolgen van dat bestrijdingsmiddel te veroordelen. De consensus aangaande het gevaar van verdelgingsmiddelen varieert dus van commissie tot commissie.

De inspanningen die Infrabel de afgelopen jaren heeft geleverd om te proberen het gebruik van chemische verdelgingsmiddelen te beperken, hebben tot nu toe slechts een beperkt effect. In 2014 is de werkelijk gebruikte hoeveelheid zelfs toegenomen, zoals blijkt uit een rapport van de Vlaamse Milieumaatschappij.

Een bijkomend probleem is dat men thans geen zicht heeft op wie precies aan vegetatiebestrijding op het spoorwegnet doet: de beschikbare cijfers betreffen immers alleen Infrabel en zijn dochterondernemingen, maar omvatten niet wat eventueel door onderaannemers wordt gedaan. Het ware dan ook wenselijk dat Infrabel in de overeenkomsten met zijn onderaannemers zou verduidelijken welke regels zij inzake vegetatiebestrijding moeten volgen; voorts zou Infrabel de hoeveelheden van de door die onderaannemers gebruikte onkruidverdelgers moeten opnemen in het totale cijfer, zoals dat thans tot stand komt.

Een ander pijnpunt is dat Infrabel, zijn dochterondernemingen en zijn onderaannemers de vegetatiebestrijding op de hoofdassen voor hun rekening nemen, maar dat de vegetatie op de kleinere assen wordt aangepakt door andere ondernemingen, zonder dat men het minste idee heeft van de technieken die zij hanteren, noch van de aard en de hoeveelheid onkruidverdelgers die zij jaarlijks gebruiken.

Tot slot moet worden opgemerkt dat niet alleen de spuittechniek zelf, maar ook de manier waarop de vegetatiebestrijding wordt uitgevoerd, problematisch kan zijn. Zo herinnert de spreker zich dat dichtbij het

## II. — DISCUSSION

*M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* salue la proposition de résolution et rappelle qu'en effet Infrabel désherbe plusieurs milliers de kilomètres de voies par an en pulvérisant le long de ces voies près de 625 000 litres (après dilution) de pesticides. L'intervenant indique qu'il a interrogé régulièrement tant la ministre Galant que le ministre Bellot sur ce problème.

On notera que, parmi ces herbicides, le glyphosate est utilisé à hauteur de 4 tonnes par an. Si on peut se féliciter que tout le monde semble aujourd'hui soutenir en commission de l'Infrastructure cette proposition de résolution qui vise à limiter notamment l'emploi du glyphosate, l'intervenant déplore que tous les groupes ne font pas preuve de la même cohérence lorsqu'il s'agit de dénoncer en commission de la Santé publique les effets de ce même herbicide. Le consensus sur la dangerosité des herbicides varie donc d'une commission à l'autre.

Les efforts réalisés ces dernières années par Infrabel pour tenter de réduire la consommation d'herbicides chimiques n'ont pour l'instant que des effets limités. En 2014, la quantité utilisée effectivement a même augmenté, ainsi qu'il ressort d'un rapport de la *Vlaamse milieumaatschappij*.

Une difficulté supplémentaire réside dans la définition des acteurs du désherbage ferroviaire: les chiffres connus concernent Infrabel et ses filiales, mais ne comprennent pas les opérations éventuellement réalisées par des sous-traitants. Il serait dès lors opportun de préciser, dans les contrats liant Infrabel à ses sous-traitants, les règles à suivre pour le désherbage et de prévoir la comptabilisation des herbicides utilisés par ces sous-traitants dans le chiffre global tel qu'il est établi actuellement.

Un autre problème vient du fait qu'Infrabel, ses filiales et ses sous-traitants réalisent le désherbage du réseau principal, mais pas des voies accessoires, où ce sont les entreprises concernées qui s'en chargent, sans qu'on ait la moindre idée des techniques utilisées ni de la nature et de la quantité des désherbants dispersés annuellement.

Enfin, il faut signaler qu'outre la technique de pulvérisation en elle-même, la manière dont on procède aux opérations de désherbage peut se révéler problématique. L'intervenant cite à cet égard l'exemple d'un

centrum van Waver een dergelijke operatie met een chemisch onkruidverdelgingsmiddel – tegen alle gezond verstand in – werd uitgevoerd op een marktdag, rond het middaguur. Toen de spreker toenmalig minister Galant daarover bevroeg, kreeg hij een nietszeggend antwoord.

De spreker geeft aan dit voorstel van resolutie te zullen steunen. Tevens zal hij voorstellen het toepassingsveld ervan te verruimen tot de onderaannemers van Infrabel.

*De heer David Geerts (sp.a)* wijst erop dat meerdere mondelinge vragen werden gesteld over de vegetatiebestrijdingstrein van Infrabel. Het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie sluit aan bij de inspanningen die jaarlijks moeten worden geleverd om op het spoorwegnet minder chemische onkruidverdelgingsmiddelen te gebruiken.

Hoewel het heuglijk is dat een dergelijk debat, dat hoofdzakelijk een overheidsbedrijf en de filialen ervan betreft, plaatsvindt binnen de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven, kan enkel worden betreurd dat het niet mogelijk is hetzelfde debat te voeren in bijvoorbeeld de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke hernieuwing: het lobby van belangengroepen die veel actiever zijn dan Infrabel, staat een ban in de weg op het veralgemeende gebruik van producten (hormoonverstorende stoffen) waarvan de schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en het leefmilieu nochtans niet met klem worden ontkend. Die incongruentie diende te worden onderstreept.

*Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS)* steunt dit initiatief, dat ertoe strekt het gebruik aan te moedigen van alternatieven voor de gevaarlijkste pesticiden. De spreekster wenst evenwel dat de tekst, middels een amendement, wordt versterkt met de bedoeling hem uit te breiden naar de onderaannemers van Infrabel. Ze vreest overigens dat de oprichting van een werkgroep zonder dat duidelijke termijnen worden vastgelegd in de tekst zelf van de resolutie, de indruk zal wekken dat men het probleem op de lange baan wil schuiven.

Met betrekking tot het laatste door de vorige spreekster aangehaalde punt denkt *de heer Wouter Raskin (N-VA)* dat de evaluatie zal moeten worden uitgevoerd door de commissie *in globo*. In dit stadium is het zaak te voorkomen dat Infrabel zijn verplichtingen dienaangaande afschuift op zijn onderaannemers; in dat opzicht is het door de heer Cheron aangekondigde amendement positief.

désherbage chimique réalisé en dépit du bon sens à proximité du centre de Wavre, un jour de marché à 12h00. Interrogée sur cette opération par l'intervenant, la ministre Galant avait à l'époque fourni une réponse insatisfaisante.

L'intervenant apportera son soutien à la présente résolution tout en proposant d'en étendre le champ d'application aux sous-traitants d'Infrabel.

*M. David Geerts (sp.a)* rappelle que le train de désherbage d'Infrabel a donné lieu à plusieurs questions orales. La proposition de résolution qui est discutée ici s'inscrit dans le cadre des efforts à mener pour réduire les quantités d'herbicides chimiques utilisés chaque année sur le réseau ferroviaire.

Si on peut se féliciter de la tenue en commission de l'Infrastructure d'un tel débat, qui concerne principalement une entreprise publique et ses filiales, on ne peut que déplorer qu'il ne soit pas possible de mener le même débat par exemple en commission de la Santé publique: le *lobbying* de groupes d'intérêts autrement plus actifs qu'Infrabel s'oppose à la remise en question de l'utilisation générale de produits dont les effets nocifs sur la santé et l'environnement ne sont pourtant pas sérieusement contestés (perturbateurs endocriniens). Cette incohérence devait être soulignée.

*Mme Gwenaëlle Grovonius (PS)* appuie la présente initiative visant à encourager les alternatives aux pesticides les plus dangereux. L'intervenante souhaite toutefois que le texte soit renforcé, par le biais d'un amendement, en vue d'élargir son périmètre aux sous-traitants d'Infrabel. Elle craint par ailleurs que la constitution d'un groupe de travail, sans que ne soient fixées des échéances précises dans le texte de la résolution elle-même, ne donne l'impression de vouloir "encomissionner" le problème.

*M. Wouter Raskin (N-VA)* estime, sur le dernier point soulevé par l'intervenante précédente, que l'évaluation devra être menée par la commission *in globo*. À ce stade, l'essentiel est d'éviter qu'Infrabel ne reporte ses efforts en la matière sur ses sous-traitants; dans cette mesure, l'amendement annoncé par M. Cheron peut être accueilli favorablement.

**III. — STEMMINGEN****A. Consideransen**

De consideransen A tot E worden in hun geheel eenparig aangenomen.

**B. Verzoeken**

## Verzoek 1

Verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

## Verzoek 2

*De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 1 (DOC 54 1534/003) in, dat ertoe strekt de voor Infrabel geldende verplichtingen ook bindend te maken voor de onderaannemers van Infrabel.*

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 2 wordt eenparig aangenomen.

## Verzoek 3

*De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) heeft vragen bij het tijspad voor de werkzaamheden van de werkgroep: moet een datum worden vastgelegd? Hoe vlugger de werkgroep zijn conclusies bekendmaakt, hoe beter. Bovendien moet erop worden toegezien dat de bij dit voorstel van resolutie beoogde doelstellingen in de volgende beheersovereenkomst met Infrabel worden opgenomen.*

Volgens de heer Wouter Raskin (N-VA) is begin 2018 een realistische uiterlijke termijn voor de werkgroep om de conclusies te bezorgen. In dit verband dient rekening te worden gehouden met de naderende jaarlijkse vakantie, waardoor de werkgroep zijn werkzaamheden waarschijnlijk niet vóór september zal kunnen aanvatten. Het is echter niet uitgesloten dat de werkgroep zijn conclusies eerder voorlegt.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

## Verzoek 4

Verzoek 4 wordt eenparig aangenomen.

**III. — VOTES****A. Considérants**

L'ensemble des considérants A à E est adopté à l'unanimité.

**B. Demandes**

## Demande 1

La demande n° 1 est adoptée à l'unanimité.

## Demande 2

*M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) expose l'amendement n° 1 (DOC 54 1534/3), qui vise à imposer aux sous-traitants d'Infrabel les mêmes obligations qu'à Infrabel.*

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

La demande n° 2, telle qu'amendée, est adoptée à l'unanimité.

## Demande 3

*M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) s'interroge quant au calendrier des travaux du groupe de travail: une date doit-elle être fixée? Plus vite le groupe de travail rendra ses conclusions et mieux ce sera. Par ailleurs, il faudra veiller à inscrire les objectifs poursuivis par la présente proposition de résolution dans le prochain contrat de gestion d'Infrabel.*

*M. Wouter Raskin (N-VA) considère que le début de l'année 2018 constitue un délai ultime et réaliste laissé au groupe de travail pour rendre ses conclusions. Il faut à cet égard tenir compte de la proximité des vacances annuelles, qui ne permettra sans doute pas au groupe de travail de démarrer ses travaux avant la rentrée. Toutefois, il n'est pas à exclure que le groupe de travail rende ses conclusions plus tôt.*

La demande n° 3 est adoptée à l'unanimité.

## Demande 4

La demande n° 4 est adoptée à l'unanimité.

**Verzoek 5**

Verzoek 5 wordt eenparig aangenomen.

**C. Geheel**

Het gehele, aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Gwenaëlle GROVONIUS

*De voorzitter,*

Karine LALIEUX

**Demande 5**

La demande n° 5 est adoptée à l'unanimité.

**C. Ensemble**

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Gwenaëlle GROVONIUS

*La présidente,*

Karine LALIEUX