

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving inzake
de erkenning van de islamitische eredienst**

(ingedien door
de heer Jan Penris, mevrouw Barbara Pas en
de heer Filip Dewinter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation en matière
de reconnaissance du culte islamique**

(déposée par
M. Jan Penris, Mme Barbara Pas et
M. Filip Dewinter)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe de erkenning van de
islamitische eredienst in te trekken.*

RÉSUMÉ

*Cette proposition de loi vise à mettre fin à la recon-
naissance du culte islamique.*

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van de voorstellen DOC 52 0426/001 en DOC 53 1327/001.

De verhoudingen tussen de katholieke Kerk en de lekenstaat worden nog altijd beheerst door het concordaat van 26 messidor jaar IX. De praktische uitwerking van deze verhouding werd geregeld door de wet van 18 germinal jaar X, het keizerlijk decreet van 30 december 1809 en de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten. De katholieke Kerk is daarmee een erkende eredienst. Haar bedienaars worden bezoldigd door de Staat.

Het was logisch dat, in de geest van oecumene en het besef van de gemeenschappelijke Europese traditie, ook de andere christelijke Kerken door de lekenstaat erkend zouden worden: de anglicaanse, protestantse en orthodoxe erediensten genieten dus terecht dezelfde voorrechten als de katholieke Kerk. Ook de Israëlitische eredienst werd erkend, gelet op de eeuwenlange aanwezigheid in onze gewesten en de constructieve bijdrage van de Israëlitische gelovigen aan de opbouw en de welvaart van de lekenstaat.

Sinds 1974 wordt ook de erkenning van de islamitische eredienst bij wet geregeld. De erkenning van de islamitische eredienst gebeurde evenwel zonder voldoende kennis van deze godsdienst. Sinds de erkenning van de islam in ons land is immers duidelijk gebleken dat er fundamentele en onoverbrugbare tegenstellingen bestaan tussen het islamitische en het westerse waardegoed. Gedurende tientallen jaren zijn er ontelbare pogingen ondernomen om het Westen en de islamitische wereld dichter bij elkaar te brengen. Deze experimenten zijn, op enkele schaarse uitzonderingen na, allemaal mislukt.

Anno 2015 is het onmiskbaar dat de islam steeds meer greep krijgt op het in dit land gevoerde beleid. In zwembaden worden aparte zwemuren ingevoerd voor vrouwen omdat de islam dat wil. De regeling dat er geen religieuze symbolen mogen gedragen worden, is in stadsscholen overboord gegooid omdat de islam hoofddoeken wil. Om dezelfde reden werd de regeling verlaten dat je op een identiteitskaart geen hoofddeksel mag dragen.

Niet zelden wordt geargumenteerd dat de erkenning van de islam het logische gevolg is van de tolerantie die onze westerse maatschappij nu eenmaal kenmerkt. Met

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, moyennant certaines adaptations, le texte des propositions DOC 52 0426/001 et DOC 53 1327/001.

Les relations entre l'Église catholique et l'État laïc sont toujours régies par le concordat du 26 messidor an IX. Les modalités pratiques qui matérialisent ces relations ont été fixées par la loi du 18 germinal an X, le décret impérial du 30 décembre 1809 et la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes. L'ensemble de ces dispositions a fait de l'Église catholique un culte reconnu, dont les ministres sont rémunérés par l'État.

Il était logique que, dans l'esprit oecuménique et à la suite de la prise de conscience de la tradition européenne commune, les autres Églises chrétiennes soient également reconnues par l'État laïc: les cultes anglican, protestant et orthodoxe bénéficient donc, à juste titre, des mêmes priviléges que l'Église catholique. Vu la présence séculaire des croyants israélites dans nos régions et leur contribution à la construction et à la prospérité de l'État laïc, le culte israélite a, lui aussi, été reconnu.

Depuis 1974, la loi reconnaît également le culte islamique. Ce culte a toutefois été reconnu sans que l'on ait une connaissance suffisante de cette religion. Depuis que notre pays a reconnu l'islam, il est en effet apparu clairement qu'il existe des antinomies fondamentales et irréductibles entre les valeurs islamiques et les valeurs occidentales. Pendant des dizaines d'années, des tentatives innombrables ont été entreprises pour rapprocher l'Occident et le monde islamique. À quelques rares exceptions près, toutes ces tentatives ont échoué.

Il est indubitable, en 2015, que l'islam a une influence croissante sur la vie politique de notre pays. Certaines piscines prévoient des heures d'ouverture distinctes pour les femmes parce que l'islam le veut. Les écoles municipales font fi des dispositions interdisant le port de symboles religieux dès lors que l'islam impose le port du voile. Et c'est pour cette même raison que la disposition interdisant le port d'un couvre-chef sur la photo de la carte d'identité a été reléguée aux oubliettes.

S'il n'est pas rare d'entendre soutenir que la reconnaissance de l'islam s'inscrit dans la logique de tolérance qui caractérise notre société occidentale et si, en

tolerantie op zich is uiteraard niets verkeerd. Tolerantie mag echter geen synoniem worden van grenzeloze naïveté. De erkenning van de islamitische eredienst getuigde van een dergelijke grenzenloze naïveté, aangezien zij berustte op een totaal gebrek aan kennis omtrent de ware aard en de achtergronden van de islam. In tegenstelling tot de westerse maatschappelijke ordening maakt de islam geen onderscheid tussen het politieke, culturele en godsdienstige leven. Daardoor tast deze godsdienst de openbare orde ernstig aan en vertroebelt hij de verhouding tussen de religieuze gemeenschap en de lekenstaat.

De bloedige terroristische aanslagen op de WTC-torens en op het Pentagon op 11 september 2001 leverden het bewijs bij uitstek van de diepgewortelde vijandigheid van de islam tegenover de westerse samenleving. Vóór 11 september werd door het politieke establishment en de politiek correcte media het dogma gehuldigd dat de islam vredelievend en onschadelijk is en dat, als wij maar tolerant genoeg zijn, er als vanzelf een soort multicultureel Disneyland zou ontstaan waar iedereen steeds lacht, de zon altijd schijnt en iedereen lief is voor elkaar. Sinds 11 september is dat nog moeilijk vol te houden. Er werd evenwel een nieuw dogma uitgevonden: slechts een verwaarloosbaar klein deel van de islamieten, ook die in ons land, zou de terreuraanval steunen. Enig objectief bewijsmateriaal om dit te staven, zoals een opiniepeiling uitgevoerd naar de mening van de Belgische moslims over de aanslagen, bestaat helaas niet. Een dergelijke peiling werd wel uitgevoerd in Nederland door het onderzoeksbedrijf Foquz Etnomarketing in opdracht van het multiculturele weekblad "Contrast". De resultaten waren verbijsterend: 47,7 % van de moslims in Nederland had begrip voor de aanslagen. Als jongeren in het Nederlandse plaatsje Ede onder het oog van de camera na de aanslagen feestvierden, het V-teken maakten en Osama Bin Laden "hun leider" noemden, dan was er slechts 48,8 % die dat afkeurde. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de Belgische moslims er een significant andere mening op hielden dan de Nederlandse. Een aantal indicaties wettigen deze veronderstelling:

- onmiddellijk na 11 september waren er uitbarstingen van spontane vreugde bij islamieten: in bedrijven waar veel islamieten werkten, werd gedanst en geapplaudisseerd; op diverse plaatsen werd graffiti aangebracht met de woorden "leve Bin Laden";

- toen op initiatief van de regering drie minuten stilte ter herdenking van de slachtoffers gehouden werden, besloten directies in sommige scholen die drie minuten niet in acht te nemen, omdat dit door de islamitische leerlingen niet aanvaard werd;

soi, la tolérance n'a bien évidemment rien de mauvais, celle-ci ne peut toutefois s'assimiler à une naïveté sans bornes, naïveté sans bornes dont on a fait preuve en reconnaissant le culte islamique alors que l'on ignorait tout de sa vraie nature et de ses racines. Contrairement à l'ordre social occidental, l'islam ne fait aucune distinction entre la vie politique, culturelle et religieuse, de sorte qu'il s'agit d'une religion qui porte gravement atteinte à l'ordre public et qui perturbe les relations entre la communauté religieuse et l'État laïc.

Les attentats terroristes sanglants perpétrés le 11 septembre 2001 contre les tours du WTC et contre le Pentagone sont l'illustration parfaite de l'hostilité viscérale que nourrit l'islam envers la société occidentale. Avant le 11 septembre, l'establishment politique et les médias politiquement corrects cultivaient le mythe d'un islam pacifique et inoffensif selon lequel, en faisant preuve d'un peu de tolérance, nous pourrions vivre côté à côté dans un Disneyland multiculturel où tout le monde rit, où le soleil brille chaque jour que Dieu fait et où tout le monde est gentil. Depuis le 11 septembre, il est difficile d'encore y croire. Mais un nouveau dogme a été inventé: seul un nombre infime d'islamistes, dans notre pays aussi, soutiendraient le terrorisme. Il n'existe, hélas, pas de preuves objectives étayant cette affirmation, comme par exemple un sondage d'opinion sur les attentats auprès des musulmans belges. Aux Pays-Bas, le bureau d'études Foquz Etnomarketing a réalisé un tel sondage à la demande du magazine multiculturel "Contrast". Les résultats furent stupéfiants: 47,7 % des musulmans vivant aux Pays-Bas ont dit comprendre les attentats. Et seulement 48,8 % d'entre eux ont déaprouté le comportement des jeunes musulmans qui, après les attentats, avaient, sous l'oeil des caméras, fait la fête dans la petite localité d'Ede, en faisant le signe de la victoire et en clamant qu'Osama Bin Laden était leur guide. Or, il n'y a pas de raison que l'opinion des musulmans de Belgique diverge, d'une manière significative, de celle de leurs voisins néerlandais. Un certain nombre d'indices tendent à légitimer cette hypothèse:

- les événements du 11 septembre ont immédiatement donné lieu à des explosions de joie chez les musulmans: on a dansé et applaudi dans les entreprises où ils sont nombreux, et des graffitis, portant les mots "Vive Ben Laden" ont fait leur apparition en divers endroits;

- lorsque le gouvernement a demandé d'observer trois minutes de silence en mémoire des victimes des attentats, certaines directions d'école ont décidé de ne pas respecter cette consigne parce que les élèves musulmans ne l'acceptaient pas;

— in Antwerpen wilde een muziekgroep ten bate van de slachtoffers in New York een benefietconcert houden op de Groenplaats; het concert werd door het schepencollege verboden uit angst voor rellen en mocht pas weken later doorgaan, onder de gewijzigde benaming “vredesconcert”;

— HUMO trok naar een islamitische wijk in Brussel en kon er nauwelijks een islamiet vinden die zich ook maar enigszins kritisch uitliet over de aanslagen. De reacties varieerden van begrip over sympathie tot enthousiaste steunbetuigingen;

— in P-magazine kwam een Antwerpse imam aan het woord, een Nordine Taouil, die de Taliban in Afghanistan als volgt beschreef: “Heel vriendelijke, vrijgevige mensen die met lede ogen anzagen hoe nergens in de buurlanden de mensenrechten werden nageleefd, maar ook dat de islam niet werd gerespecteerd. Ik vind het jammer dat de Taliban nooit een kans hebben gekregen om te bewijzen dat ze goed kunnen regeren, en dat het Westen het land economisch niet heeft gesteund.”

Uit dit alles blijkt dat het dogma van de verwaarloosbaar kleine minderheid van fundamentalistische moslims met een stevige korrel zout dient genomen te worden.

Van de 129 moskeeën die een dossier indienden met het oog op de betoelaging door de overheid, waren er 54 die niet in aanmerking kwamen voor erkenning, omdat daar fundamentalistische activiteiten ontsplooid werden. Eind januari 2002 verklaarde de woordvoerder van de Veiligheid van de Staat, de heer Desmedt, in het TV-journaal dat er inderdaad in diverse moskeeën fundamentalistische activiteiten ontsplooid worden. In 1995 publiceerde het weekblad Télémoustique een opzienbarend artikel met de titel: “La Belgique deviendra-t-elle musulmane?”. Hierin was onder meer sprake van een moskee in Sint-Jans-Molenbeek, nabij het Klein Kasteeltje, waar herhaaldelijk werd opgeroepen tot een heilige oorlog tegen België. De stichting van een islamitische republiek in België werd door de plaatselijke imam als einddoel vooropgesteld. We citeren hier letterlijk uit een van de preken: “Wij zijn hier op het grondgebied van de ongelovigen en het is onze heilige plicht het enig ware geloof te laten overwinnen, zoals dat werd geopenbaard door onze profeet. (...) Wij zijn op weg naar de overwinning en de moslims zullen binnenkort de meerderheid zijn in dit land. Dan zullen wij de sharia opleggen en België zal deel uitmaken van de islamitische gemeenschap. De overwinning is binnen bereik.

— le collège des échevins d'Anvers, qui craignait des émeutes, a interdit l'organisation, par un groupe de musiciens, d'un concert caritatif au bénéfice des victimes des attentats de New York sur la Groenplaats; ce concert n'a pu se tenir que plusieurs semaines plus tard, après avoir été rebaptisé “vredesconcert” (concert pour la paix);

— des journalistes du magazine HUMO, qui ont parcouru un quartier musulman de Bruxelles, ont eu des difficultés à trouver des habitants un tant soit peu critiques au sujet des attentats. Les réactions recueillies oscillaient plutôt entre la compréhension, la sympathie et le soutien enthousiaste;

— le P-magazine a rapporté les déclarations dans lesquelles un imam anversois, un certain Nordine Taouil, a défini les Talibans d'Afghanistan de la manière suivante: “Il s'agit de personnes extrêmement amicales et généreuses qui voyaient d'un mauvais œil le non-respect des droits de l'homme et de l'islam dans les pays qui les entouraient. Je regrette que les Talibans n'aient jamais eu la chance de démontrer qu'ils étaient capables de bien gouverner et je regrette également que l'Occident n'ait jamais soutenu économiquement ce pays.”

Il ressort de tout ce qui précède qu'il convient de relativiser le dogme de l'infime minorité de fundamentalistes musulmans.

Cinquante-quatre des 129 mosquées ayant introduit un dossier en vue d'obtenir un subventionnement ne remplissaient pas les conditions requises pour être reconnues, du fait qu'elles étaient des creusets de fundamentalisme. Fin janvier, le porte-parole de la Sûreté de l'État, M. Desmedt, déclarait au journal télévisé que, de fait, diverses mosquées abritaient des activités intégristes. En 1995, l'hebdomadaire Télémoustique publiait un article qui avait fait sensation et qui était intitulé: “La Belgique deviendra-t-elle musulmane?” Il y était notamment question d'une mosquée à Molenbeek-Saint-Jean, située non loin du Petit-Château, qui avait à plusieurs reprises appelé à la guerre sainte contre la Belgique. L'imam local avait fixé comme objectif ultime la création d'une république islamique en Belgique. Nous citerons ici mot pour mot un de ses sermons: “Nous nous trouvons ici en terre d'incroyants et il est de notre saint devoir de faire triompher l'unique vraie foi, telle qu'elle nous a été révélée par notre prophète. (...) Nous sommes en route vers la victoire et les musulmans seront bientôt majoritaires dans ce pays. Nous pourrons alors imposer la sharia et la Belgique fera partie de la communauté islamique. La victoire est à notre portée. Aujourd'hui, les Belges nous méprisent, nous critiquent

Vandaag misprijzen de Belgen ons, zij bekritisieren ons, zij beledigen ons: ze zullen het zich tot in de eeuwigheid beklagen als België ons toebehoort. Dan zullen zij ons dienen; zij die de heerschappij van onze Profeet niet erkennen zullen ons dienen. Bereid u voor, want de overwinning is nabij." Deze imam is geen alleenstaand curiosum. België, en in het bijzonder Brussel, is een draaischijf voor allerlei fundamentalistische groepen. Naar aanleiding van de oorlog in Afghanistan kwam heel wat informatie over extremistische moslimnetwerken in ons land aan het licht.

Er bestaan heel wat aanwijzingen dat de Belgische Staat tegenover het moslimfundamentalisme jarenlang een gedoogbeleid gevoerd heeft. In twee communiqués, verspreid vanuit Caïro op 11 en 25 juni 1999, bedreigde de GIA België met een bloedbad. Er was sprake van een pact met de Belgische Staat dat zou vervallen indien België fundamentalisten zou uitleveren aan Frankrijk ...

Uiteraard is niet elke islamiet een fundamentalist of een potentiële terrorist. Er zijn ongetwijfeld heel wat islamieten die zeer verdraagzaam zijn en het goed menen. Deze mensen zijn echter verdraagzaam ondanks het feit dat zij islamiet zijn, en niet omdat zij islamiet zijn. Kortom: er bestaan verdraagzame islamieten, maar er bestaat geen verdraagzame islam. De islam is een door en door onverdraagzame godsdienst, die haat predikt tegenover ongelovigen en oproept tot de jihad. Hij is onverenigbaar met Europese waarden zoals democratie, scheiding van Kerk en Staat, vrijheid van meningsuiting en de gelijkwaardigheid van man en vrouw. Het fundamentalisme zit in de islam ingebakken en is alles behalve een door een minderheid beleden afwijkende variant van de islam. Wie islam zaait, zal fundamentalisme oogsten.

Intussen blijkt anno 2015 hoe gevvaarlijk de islamisering wel is die de jongste decennia in dit land heeft plaatsgegrepen. Niet alleen vertrokken er in 2015 en de voorgaande jaren honderden jonge islamieten die in België wonen of de Belgische nationaliteit hebben naar Syrië en omstreken om er als jihadi's in naam van de islam een heilige islamitische oorlog uit te vechten, diegenen die terugkeerden vormen, samen met hun geradicaliseerde geestesgenoten in dit land en in de rest van Europa een regelrechte bedreiging voor de veiligheid. Dat bleek onder meer uit de terreuraanslag van 7 januari 2015 in Parijs op het Franse satirische weekblad *Charlie Hebdo*, die het werk was van in de rechte leer geïndoctrineerde islamieten en het leven kostte aan 12 mensen. De wapens die daarbij werden gebruikt, waren aangekocht in dit land, meer bepaald in Brussel. Nauwelijks enkele dagen later, op 15 januari, was het prijs in Verviers, waar de Belgische veiligheids- en

et nous insultent: ils s'en repentiront jusqu'à la fin de leurs jours lorsque la Belgique nous appartiendra. Alors, ils nous serviront, eux qui ne reconnaissent pas le règne de notre Prophète, ceux-là nous serviront. Préparez-vous, la victoire est imminente." Cet imam n'est pas un exemple isolé. La Belgique, et Bruxelles en particulier, est une plaque tournante pour toutes sortes de groupes intégristes. Du fait de la guerre en Afghanistan, les informations concernant les réseaux d'intégristes musulmans dans notre pays sont de plus en plus nombreuses.

De nombreux éléments attestent que l'État belge a mené pendant des années une politique de tolérance à l'égard du fondamentalisme musulman. Dans deux communiqués, diffusés depuis le Caire les 11 et 25 juin 1999, le GIA a menacé la Belgique d'un bain de sang. Il y était question d'un pacte conclu avec l'État belge, qui deviendrait caduc si la Belgique extradait des fondamentalistes vers la France.

Chaque islamiste n'est évidemment pas un fondamentaliste ou un terroriste potentiel. Il y a sans aucun doute de nombreux islamistes qui sont très tolérants et qui ont de bonnes intentions. Ces personnes sont toutefois tolérantes malgré qu'elles soient islamistes, et non pas parce qu'elles sont islamistes. En résumé: il existe des islamistes tolérants, mais il n'existe pas d'islam tolérant. L'islam est une religion foncièrement intolérante, qui prêche la haine des incroyants et appelle au jihad. Il est incompatible avec les valeurs européennes telles que la démocratie, la séparation de l'Église et de l'État, la liberté d'expression et l'égalité des hommes et des femmes. Le fondamentalisme est inhérent à l'islam et est tout sauf une variante déviationniste de l'islam, pratiquée par une minorité. Qui sème l'islam récolte le fondamentalisme.

Entre-temps, nous sommes en 2015 et l'on se rend compte à quel point l'islamisation qu'a connue notre pays au cours des dernières décennies est dangereuse. Non seulement des centaines de jeunes musulmans résidant en Belgique ou ayant la nationalité belge sont partis en Syrie et dans les environs en 2015 ou au cours des années précédentes dans le but de participer en tant que djihadistes à une guerre sainte livrée au nom de l'islam, mais ceux qui en sont revenus constituent en outre, avec leurs congénères radicalisés vivant en Belgique et dans le reste de l'Europe, une menace directe pour notre sécurité. C'est ce qu'a notamment démontré l'attaque terroriste du 7 janvier 2015 contre l'hebdomadaire satirique français *Charlie Hebdo* à Paris, qui a été perpétrée par des musulmans endoctrinés et qui a coûté la vie à 12 personnes. Les armes qui ont été utilisées lors de cet attentat ont été achetées dans notre pays, plus précisément à Bruxelles. À peine

politiediensten er gelukkig in slaagden een islamitisch terreurnetwerk op te rollen net voordat het aanslagen kon uitvoeren. Op 21 augustus 2015 werd er een aanslag gepleegd op de Thalystrein Amsterdam-Parijs. De dader was opgestapt in Brussel, waar hij bij geestesgenoten onderdak had gevonden en zich wapens had aangeschaft, en verwondde drie mensen alvorens hij kon worden overmeesterd. Een voorlopig laatste dieptepunt werd op 13 november 2015 bereikt, toen er zes bloedige terreuraanslagen in parijs plaatsvonden die meer dan 130 doden tot gevolg hadden. Een aantal van de ge-radicaliseerde islamieten die hiervoor verantwoordelijk waren, kwamen uit het Brusselse islamitische milieu en de aanslagen werden naar verluidt grotendeels in dit land beraamd. De daaropvolgende dagen voerden de Belgische veiligheids- en politiediensten talrijke huiszoeken uit in deze islamitische milieus te Brussel. Als klap op de vuurpijl stelde de Belgische regering op 20 november 2015 in Brussel het hoogste en in de rest van het land het tweede hoogste terreurdreigingsniveau in uit vrees dat er ook in Brussel en eventueel elders terreuraanslagen zouden kunnen plaatsgrijpen, nadat daarover door de veiligheids- en inlichtingendiensten talrijke huiszoeken plaatsgegrepen op verdenking van betrokkenheid bij of voorbereiding ernstige aanwijzingen waren bekomen. Inmiddels hadden er in islamitische milieus opnieuw talrijke huiszoeken plaatsgegrepen op verdenking van betrokkenheid bij of voorbereiding van terreuraanslagen. De weerslag hiervan op het maatschappelijke leven is enorm. Niet alleen moet de bevolking leven onder de voortdurende dreiging van mogelijke terreuraanvallen, ook het hele maatschappelijke leven werd er totaal door verstoord. De economische impact ervan is gigantisch en ook de kosten die gepaard gaan met de nodige veiligheids- en antiterreurmaterregelen die door de regering werden genomen, zijn astronomisch.

Al deze aanslagen en terreur dreigingen hebben één ding gemeen, namelijk dat zij gepleegd of beraamd worden in naam van de islam door moslims die de koran letterlijk interpreteren. Velen van hen zijn hier opgegroeid en een flink deel ervan werd zonder twijfel in moskeeën en Koranscholen ingewijd in de rechte leer van de islam. De gevolgen ervan voor onze samenleving zijn evenwel vernietigend.

Wij achten het in deze context niet wenselijk dat we toelaten dat de islam met geld van de belastingbetalers uitgroeit tot een waarachtige moslimzuil. Dit wetsvoorstel beoogt de intrekking van de erkenning van de islamitische eredienst door een wijziging van artikel 19bis van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten. De

quelques jours plus tard, le 15 janvier, c'était rebeloche à Verviers, où les services belges de sécurité et de police ont heureusement réussi à démanteler un réseau terroriste islamiste juste avant qu'il ne puisse commettre des attentats. Le 21 août 2015, un attentat a été commis à bord du train Thalys entre Amsterdam et Paris. L'auteur était monté dans le train à Bruxelles, où il avait été hébergé par des condisciples et s'était procuré des armes, et avait blessé trois personnes avant d'avoir pu être maîtrisé. Un dernier sommet – provisoire – de l'horreur a été atteint le 13 novembre 2015, lorsque six attentats sanglants ont simultanément frappé Paris, faisant plus de 130 morts. Un certain nombre de musulmans radicalisés parmi les responsables de ce massacre étaient issus des milieux islamistes bruxellois, et les attentats ont été préparés en grande partie en Belgique. Dans les jours qui ont suivi, les services belges de sécurité et de police ont effectué d'innombrables perquisitions dans ces milieux islamistes bruxellois. Pour couronner le tout, le 20 novembre 2015, le gouvernement belge a décrété le plus haut niveau d'alerte terroriste à Bruxelles, et le deuxième niveau le plus élevé dans le reste du pays, de crainte que d'autres attentats terroristes soient commis à Bruxelles et éventuellement ailleurs, un risque étayé par des indices sérieux obtenus par les services de sécurité et de renseignement. Entre-temps, de nombreuses autres perquisitions ont eu lieu dans les milieux islamistes, visant des personnes soupçonnées d'être impliquées dans des attentats terroristes ou d'en préparer. L'impact de cette situation sur la vie sociale est énorme. Outre la population, qui doit vivre constamment sous la menace d'éventuelles attaques terroristes, c'est l'ensemble de la vie sociale qui s'en trouve totalement perturbé. L'impact économique est également considérable, et les frais engendrés par les nécessaires mesures de sécurité et de prévention du terrorisme qui ont été prises par le gouvernement sont astronomiques.

Tous ces attentats et toutes ces menaces terroristes ont un point commun, à savoir qu'ils sont perpétrés ou préparés au nom de l'islam par des musulmans qui interprètent le coran de manière littérale. Bon nombre de ces personnes radicalisées ont grandi ici, et il ne fait aucun doute qu'une bonne partie d'entre elles ont été initiées à l'orthodoxie islamique dans des mosquées et des écoles coraniques. Les conséquences de cette situation pour notre société sont toutefois désastreuses.

Nous estimons dès lors qu'il n'est pas souhaitable, dans ce contexte, que notre pays permette à l'islam de devenir un véritable bastion musulman avec l'argent du contribuable. La présente proposition de loi vise à mettre fin à la reconnaissance du culte islamique en modifiant l'article 19bis de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes. Contrairement à ce que l'on prétend

erkenning van de islam vloeit, in tegenstelling tot wat ons vaak wordt voorgehouden, niet voort uit artikel 19 van de Grondwet, dat enkel de vrijheid van eredienst en de vrije openbare uitoefening ervan waarborgt. De overheid is dus geenszins verplicht elke godsdienst te erkennen en vervolgens te subsidiëren.

De artikelen 3, 4, 5, 6 en 7 van dit wetsvoorstel brengen aan de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediensten wijzigingen aan die noodzakelijk zijn ten gevolge van de door artikel 2 van dit wetsvoorstel beoogde intrekking van de erkenning van de islam. Artikel 8 heft het koninklijke besluit van 3 mei 1999 houdende erkenning van het Executief van de Moslims van België op, aangezien dit door de intrekking van de erkenning van de islamitische eredienst zonder voorwerp wordt.

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

souvent, la reconnaissance de l'islam ne découle pas de l'article 19 de la Constitution, qui garantit uniquement la liberté des cultes et de leur exercice public. Les pouvoirs publics ne sont donc nullement tenus de reconnaître chaque religion et ensuite de la subsidier.

Les articles 3 à 7 de la présente proposition de loi visent à apporter à la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes les modifications qu'impose la fin de la reconnaissance de l'islam à laquelle tend l'article 2. L'article 8 abroge l'arrêté royal du 3 mai 1999 portant reconnaissance de l'Exécutif des Musulmans de Belgique, cet Exécutif devenant sans objet dès lors que le culte islamique n'est plus reconnu.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 19bis van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten, ingevoegd bij de wet van 19 juli 1974, na wijziging vervangen bij de wet van 10 maart 1999 en nadien gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in het eerste lid worden de woorden “islamitische en orthodoxe erediensten” vervangen door de woorden “orthodoxe eredienst”;

2/ in het tweede lid vervallen de woorden “door het representatief orgaan van de islamitische eredienst en”;

3/ in het zevende lid worden de woorden “islamitische en orthodoxe erediensten” vervangen door de woorden “orthodoxe eredienst”.

Art. 3

In het opschrift van hoofdstuk IV van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaaars van de erkende erediensten, gewijzigd bij de wet van 21 juni 2002, worden de woorden “Israëlische erediensten, de imams van de islamitische eredienst” vervangen door de woorden “Israëlische erediensten”.

Art. 4

Artikel 29bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 23 januari 1981 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2004, wordt opgeheven.

Art. 5

In artikel 30 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 21 juni 2002, vervallen de woorden “, de imams”.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 19bis de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes, inséré par la loi du 19 juillet 1974, remplacé après modification par la loi du 10 mars 1999 et modifié ensuite par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, sont apportées les modifications suivantes:

1/ à l'alinéa 1^{er}, les mots “aux cultes islamique et orthodoxe” sont remplacés par les mots “au culte orthodoxe”;

2/ à l'alinéa 2, les mots “l'organe représentatif du culte islamique et” sont supprimés;

3/ à l'alinéa 7, les mots “les cultes islamique et orthodoxe” sont remplacés par les mots “le culte orthodoxe”.

Art. 3

Dans l'intitulé du chapitre IV de la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes reconnus, modifié par la loi du 21 juin 2002, les mots “, des Imams du culte islamique” sont supprimés.

Art. 4

L'article 29bis de la même loi, inséré par la loi du 23 janvier 1981 et modifié par la loi du 27 décembre 2004, est abrogé.

Art. 5

À l'article 30 de la même loi, modifié par la loi du 21 juin 2002, les mots “, aux Imams” sont supprimés.

Art. 6

In artikel 31 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 23 januari 1981 en 21 juni 2002, vervallen de woorden „, de imams”.

Art. 7

In artikel *31bis* van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 23 januari 1981 en 21 juni 2002, vervallen de woorden „, de imams”.

Art. 8

Het koninklijk besluit van 3 mei 1999 houdende erkenning van het Executief van de Moslims van België wordt opgeheven.

Art. 9

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarop ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

24 november 2015

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

Art. 6

À l'article 31 de la même loi, modifié par les lois des 23 janvier 1981 et 21 juin 2002, les mots „, des Imams” sont supprimés.

Art. 7

À l'article *31bis* de la même loi, modifié par les lois des 23 janvier 1981 et 21 juin 2002, les mots „, aux Imams” sont supprimés.

Art. 8

L'arrêté royal du 3 mai 1999 portant reconnaissance de l'Exécutif des Musulmans de Belgique est abrogé.

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

24 novembre 2015