

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 wat de fiscale
bemiddeling bij betwisting van het kadastraal
inkomen betreft**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Roel DESEYN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	13

Zie:

Doc 54 1521/ (2015/2016):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Van Biesen.
002 tot 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Artikelen aangenomen in de eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 février 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne la conciliation fiscale
en cas de contestation du revenu cadastral**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Roel DESEYN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	13

Voir:

Doc 54 1521/ (2015/2016):

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Van Biesen.
002 à 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Articles adoptés en première lecture.

7943

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedeker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Wim Van der Donckt
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggende wetsvoorstel besproken op haar vergaderingen van 13 juni 2017 en 31 januari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Luk Van Biesen (Open Vld), mede-indiener van het wetsvoorstel, legt uit dat wie een bezwaar indient aangaande het bedrag van een betekend kadastraal inkomen en vaststelt dat de administratie daar niet op ingaat, een beroep kan doen op fiscale bemiddeling alvorens naar de rechter te stappen. Wanneer de belastingplichtige om de tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst vraagt, moet die aanvraag via de administratie zelf passeren.

Omdat deze omweg in de praktijk het aantal bemiddelingen beperkt, bepaalt dit wetsvoorstel dat de bezwaarindiener rechtstreeks een aanvraag tot fiscale bemiddeling kan indienen en niet langer afhankelijk gemaakt wordt van de tussenkomst van de onderzoekende ambtenaar. Het wetsvoorstel strekt er dus toe de toegang van de belastingplichtige tot de fiscale bemiddelingsdienst te vergemakkelijken in het geval van een betwisting van het kadastraal inkomen.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 13 juni 2017

De heer Luk Van Biesen en mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) dienen de amendementen nrs. 1 tot 7 (DOC 54 1521/002) in.

De heer Luk Van Biesen en mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) dienen daaropvolgend de amendementen nrs. 8 tot 11 (DOC 54 1521/003) in die dezelfde draagwijdte hebben als de amendementen nrs. 1 tot 7 en ze verder aanvullen.

De heer Van Biesen geeft de volgende toelichting bij de amendementen nrs. 8 tot 11.

Overeenkomstig artikel 9 van het Organiek Besluit van 18 maart 1831 van het bestuur van 's landsmiddelen kan de minister van Financiën de belastingverhogingen of boeten die aan de belastingplichtige zijn opgelegd, kwijtschelden of verminderen. Die sancties moeten dan wel definitief zijn geworden, alle beroepsmogelijkheden (administratief en juridictioneel) moeten dus zijn uitgeput.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 13 juin 2017 et 31 janvier 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Luk Van Biesen (Open Vld), coauteur de la proposition de loi, explique que quiconque présente une réclamation quant au montant d'un revenu cadastral notifié et constate que celle-ci n'est pas accueillie favorablement par l'administration peut tenter une conciliation fiscale avant de saisir la justice. Lorsque le contribuable sollicite l'intervention du service de conciliation fiscale, cette demande doit passer par l'administration elle-même.

Étant donné que cette procédure limite en pratique le nombre de conciliations, cette proposition de loi permet au réclamant d'introduire directement une demande de conciliation fiscale, l'intervention de l'agent enquêteur n'étant dès lors plus requise en l'espèce. La proposition de loi vise donc à faciliter l'accès du contribuable au service de conciliation fiscale en cas de contestation du revenu cadastral.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 13 juin 2017

M. Luk Van Biesen et Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présentent les amendements nos 1 à 7 (DOC 54 1521/002).

M. Luk Van Biesen et Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présentent ensuite les amendements nos 8 à 11 (DOC 54 1521/003), qui ont la même portée que les amendements n^{os} 1 à 7 et les complètent.

M. Van Biesen fait le commentaire suivant au sujet des amendements n^{os} 8 à 11.

Conformément à l'article 9 de l'arrêté du Régent du 18 mars 1831 organique de l'administration des finances, le ministre des Finances peut remettre ou modérer les accroissements d'impôts et les amendes infligés au contribuable. Ces sanctions doivent toutefois être devenues définitives, toutes les voies de recours administratives et juridictionnelles devant être épuisées.

In aanbeveling nummer 63 opgenomen in het verslag van 7 mei 2009 van de parlementaire onderzoekscommissie naar de grote fraudedossiers (DOC 52 0034/004) wordt met betrekking tot de bevoegdheid inzake administratieve sancties gesteld dat *“de bevoegdheid waarover de minister van Financiën krachtens artikel 9 van het Organiek Besluit van 18 maart 1831 van het bestuur van 's landsmiddelen beschikt zodanig dient te worden georganiseerd “dat de tussenkomst van de minister voor de beslissingen tot kwijtschelding niet meer vereist is.”*

Aanbeveling nummer 64 van hetzelfde verslag beoogt een inventaris bij te houden *“van de verzoeken om tussenbeide te komen, met toepassing van het genaderecht, in een register dat wordt bezorgd aan het Rekenhof. Dat brengt op zijn beurt jaarlijks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uit, met inachtneming van de beginselen van de persoonlijke levenssfeer en de anonimiteit van de belastingplichtigen.”*

Het verslag van het Rekenhof van januari 2014 over de fiscale maatregelen voor belastingplichtigen met betaalmoelijkheden, sluit aan bij het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie. Het Rekenhof maakt daarbij melding van een nieuwe procedure die in projectfase zou zitten en waarbij de fiscale bemiddelingsdienst als onafhankelijke instantie over de kwijtscheldingen zou beslissen. Dat voorstel is evenwel nooit uit de projectfase geraakt. Het Rekenhof acht het wenselijk de procedure te vereenvoudigen, door bijvoorbeeld sommige fases over te slaan of door de belangrijkste aspecten van het onderzoek van de dossiers te centraliseren in één cel.

Het Rekenhof is tevens ook van oordeel *“dat de administratie een specifieke rapportering moet ontwikkelen over de budgettaire gevolgen van de kwijtschelding van boeten en verhogingen. In die rapportering zou ook een onderscheid moeten worden gemaakt tussen kwijtscheldingen aan rechtspersonen en kwijtscheldingen aan natuurlijke personen, onderworpen aan een bepaald type belasting. Het Rekenhof is bovendien van oordeel dat de statistieken in verband met de kwijtschelding van verhogingen en boeten (...) in het jaarverslag van de FOD Financiën zouden moeten worden opgenomen.”*

De artikelen 2 tot 4 beogen de uitvoering van aanbeveling 63 van de parlementaire onderzoekscommissie en houden rekening met het verslag van het Rekenhof. Vanuit de transversale aanpak van de fiscale bemiddelingsdienst, dus zowel op het vlak van de heffing van de belastingen en de rechten als van de invordering ervan, is deze dienst als geen ander geplaatst om de gepastheid van deze gratiemaatregel te beoordelen, mede in het kader van een betere inning van de resterende

Dans la recommandation n° 63, reprise dans son rapport du 7 mai 2009, la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale (DOC 52 0034/004) a, en ce qui concerne la compétence en matière de sanctions administratives, indiqué que *“le pouvoir dont dispose le ministre des Finances en vertu de l'article 9 de l'arrêté du 18 mars 1831 organique de l'administration des Finances”, doit être organisé “de telle sorte que l'intervention du ministre concernant des décisions de remises ne soit plus requise”*.

La recommandation n° 64 du même rapport prévoit la tenue d'un *“répertoire des demandes d'interventions en exercice du droit de grâce dans un registre transmis à la Cour des comptes, laquelle fera rapport annuellement à la Chambre des représentants dans le respect du principe de la vie privée et de l'anonymat des contribuables.”*

Le rapport de la Cour des comptes de janvier 2014 relatif aux mesures fiscales en faveur des contribuables en difficulté de paiement va dans le même sens que celui de la commission d'enquête parlementaire. La Cour des comptes y fait état d'une nouvelle procédure en projet en vertu de laquelle le collège de la conciliation fiscale statuerait, en tant qu'instance indépendante, sur la remise. Cette procédure en est toutefois restée au stade de projet. La Cour des comptes estime qu'il serait souhaitable de simplifier la procédure en supprimant certaines étapes ou en centralisant les principaux aspects de l'instruction des dossiers dans une cellule unique.

La Cour des comptes considère par ailleurs que l'administration doit développer *“un rapportage dédié spécifiquement aux conséquences budgétaires de la remise des amendes et accroissements. Ce rapportage devrait également distinguer les remises accordées aux différentes personnes concernées, morales ou physiques, assujetties à tel ou tel impôt. La Cour des comptes estime, en outre, que les statistiques relatives aux remises d'accroissements et d'amendes (...) devraient figurer dans le rapport annuel du SPF Finances.”*

Les articles 2 à 4, qui visent à mettre en œuvre la recommandation 63 de la commission d'enquête parlementaire, tiennent compte du rapport précité. De par son approche transversale, qui englobe à la fois l'établissement des impôts et des droits et le recouvrement de ceux-ci, le service de conciliation fiscale est le mieux placé pour apprécier le bien-fondé de cette mesure de grâce, notamment dans la perspective d'un meilleur recouvrement du solde du principal et des accessoires.

hoofdsom en accessoria. De dienst kan daartoe in de beslissing voorwaarden en nadere regels opleggen.

Er wordt geopteerd voor een wetgevend initiatief en niet voor een delegatie zoals van toepassing inzake andere federale indirecte belastingen. Een delegatie kan immers niet de volledige bevoegdheid verlenen maar slechts een gedeelte ervan. Een delegatie heft dus de bevoegdheid van de minister niet op. Een aanpassing van het Regentbesluit via legistische weg is bijgevolg noodzakelijk om de door de minister van Financiën uitgeoefende bevoegdheid in dit verband aan de fiscale bemiddelingsdienst toe te kennen.

Bovendien bestaat de mogelijkheid dat de persoon aan wie wordt gedelegeerd, zich eerder reeds heeft uitgesproken over een administratief geschil, en/of het juridictioneel geschil heeft behandeld en verdedigd. Die persoon zou nu een nieuwe beslissing moeten nemen, buiten de fiscale wettelijke regels tot vaststelling van de belasting maar op basis van een gedrag of feitelijke situatie ten aanzien van de belastingplichtige. Door de bevoegdheid toe te kennen aan de fiscale bemiddelingsdienst wordt deze problematiek verholpen.

In een eerste fase blijft die overdracht van bevoegdheden uitsluitend beperkt tot de inkomstenbelastingen en de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen. Het genaderecht van de minister van Financiën blijft, "voor wat betreft de toepassing van de wetten en besluiten betreffende registratie- hypotheek- en griffierechten, successierechten, zegelrechten, met het zegel gelijkgestelde taksen en belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen," bij dienstorder van 2 december 1991 "gedelegeerd aan de directeur-generaal van de btw, registratie en domeinen, met vermogen ze verder over te dragen aan de ambtenaren die hij aanwijst."

Het tijdstip waarop de belastingverhoging of boete "definitief" is geworden, kan, wat betreft de inkomstenbelastingen en de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen immers duidelijk worden bepaald wat minder het geval is voor bijvoorbeeld de btw. Momenteel zit daarenboven de "harmonisering" van de fiscale procedures in de projectfase zodat in afwachting de verzoeken om kwijtschelding van de boeten in deze materie niet altijd kunnen worden onderscheiden van betwistingen ten gronde of vragen om vermindering bij toepassing van fiscale bepalingen.

Het is daarom aangewezen te wachten met de opheffing van artikel 9 van het Regentbesluit voor wat betreft de andere federale belastingen tot die harmonisering is afgerond.

Il peut à cet effet imposer des conditions et modalités dans sa décision.

C'est pour une initiative législative qu'il a été opté et non pour une délégation comme c'est le cas pour d'autres impôts fédéraux indirects. En effet, dans le cas d'une délégation, seule une partie de la compétence est octroyée, ce qui signifie que la compétence du ministre subsiste. Pour que la compétence exercée en la matière par le ministre des Finances puisse être attribuée au collège de la conciliation fiscale, il est dès lors nécessaire d'adapter l'arrêté du Régent par voie législative.

Il se peut en outre que la personne à qui cette compétence est déléguée se soit déjà prononcée dans le passé sur un litige administratif et/ou qu'elle ait traité le litige juridictionnel et défendu des intérêts dans ce cadre. Cette même personne devrait à présent prendre une nouvelle décision, non pas en application des règles fiscales légales en matière d'établissement de l'impôt, mais sur la base d'un comportement ou d'une situation de fait en rapport avec le contribuable. L'attribution de la compétence au service de conciliation fiscale remédie à cette problématique.

Dans une première phase, le transfert de compétences restera exclusivement limité aux impôts sur les revenus et aux taxes assimilées à ces impôts. Le droit de grâce du ministre des Finances est maintenu en ce qui concerne "l'application des lois et arrêtés en matière de droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, de droits de succession, de droits de timbre, de taxes assimilées au timbre et de taxe sur la valeur ajoutée", ce droit étant délégué, en vertu d'un ordre de service daté du 2 décembre 1991, "au directeur de l'administration de la TVA, de l'enregistrement et des domaines, avec faculté de [le] subdéléguer aux fonctionnaires qu'il désigne."

Dans le cas des impôts sur les revenus et des taxes qui y sont assimilées, le moment où l'accroissement d'impôts ou l'amende deviennent "définitifs" peut en effet être clairement déterminé, ce qui est moins le cas, par exemple, pour la TVA. De plus, l'"harmonisation" des procédures fiscales est actuellement au stade de projet, si bien qu'en attendant, il n'est pas toujours possible, en cette matière, de faire la distinction entre les requêtes en remise d'amendes et les contestations de fond ou les demandes de réduction sollicitées en application de dispositions fiscales.

Il s'indique par conséquent d'attendre que cette harmonisation soit clôturée avant d'abroger l'article 9 de l'arrêté du Régent en ce qui concerne les autres impôts fédéraux.

Krachtens artikel 4 kan er geen beslissing worden genomen over verzoeken die betrekking hebben op boetes of belastingverhogingen die het voorwerp uitmaken van specifieke procedures, zoals het onbeperkt uitstel van de invordering, de collectieve schuldenregeling, enz. Evenmin kan een kwijtschelding worden verleend voor boetes en belastingverhogingen die werden opgelegd door de rechter of het gevolg zijn van de *una via*-wetgeving.

Artikel 5 houdt rekening met de opmerking van het Rekenhof dat een nieuwe procedure waarbij de minister van Financiën de knoop moet doorhakken wanneer de leden van het college van leidinggevenden van de fiscale bemiddelingsdienst geen unanimité van stemmen zouden bereiken, slechts “deels tegemoet komt aan aanbeveling 63 van de parlementaire onderzoekscommissie die er voor pleit de minister niet meer te betrekken bij de beslissingneming.

In het licht van die opmerking wordt in artikel 4 bepaald dat de beslissing over de kwijtschelding of vermindering van belastingverhogingen of administratieve boetes genomen wordt door een meerderheid van het quorum van de leden van het college van de fiscale bemiddelingsdienst en dat, ingeval van pariteit van stemmen, de stem van de voorzitter van het college doorslaggevend zal zijn.

Artikel 6 belast de minister bevoegd voor Financiën ermee elk jaar een verslag over de toepassing van deze afdeling naar de Kamer van volksvertegenwoordigers te zenden volgens bepaalde nadere regels.

Artikel 7 stelt de Koning in staat om de inwerkingtreding van dit hoofdstuk te bepalen evenals de te volgen procedure en de wijze van rapportering.

De niet-fiscale schuldvorderingen worden inmiddels ook door de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering ingevorderd. Dit is een ontwikkeling van na de wet van 25 april 2007. De onmogelijkheid tot bemiddelen voor de niet-fiscale schulden verhindert de fiscale bemiddelingsdienst een totaaloplossing te generen in gevallen waar ook deze schulden onbetaald blijven, dit terwijl éénzelfde administratie bevoegd is voor de invordering van al deze sommen. Vermits het een cruciale rol blijft van de fiscale bemiddelingsdienst om “betaalregelingen” te betrachten voor belastingschuldigen, werkt artikel 9 deze hinderpaal weg, zonder dat de fiscale bemiddelingsdienst een wettelijke bevoegdheid krijgt om dergelijke schuldvorderingen kwijt te schelden of te verminderen.

Gelet op het bijzondere karakter van de alimentatievorderingen, ingevorderd door de Dienst voor

En vertu de l'article 3, aucune décision ne peut être prise concernant des amendes ou des accroissements d'impôts qui font l'objet de procédures spécifiques, telles que la surséance indéfinie au recouvrement, le règlement collectif de dettes, etc. Une remise ne peut pas non plus être accordée pour les amendes et les accroissements d'impôts qui ont été infligés par le juge ou qui découlent de la législation *una via*.

L'article 5 tient compte de l'observation de la Cour des comptes suivant laquelle une nouvelle procédure transférant au ministre des Finances le pouvoir de trancher lorsqu'une décision à l'unanimité des membres du collège du service de conciliation fiscale n'a pu être prise, ne rencontre que partiellement à la recommandation n° 63 de la commission d'enquête parlementaire “qui préconise de ne plus faire intervenir le ministre dans la décision.

À la lumière de cette observation, l'article 4 prévoit que la décision relative à la remise ou à la réduction d'accroissements ou d'amendes administratives est prise par une majorité du quorum des membres du Collège du service de conciliation fiscale et qu'en cas de parité des voix, la voix du Président du Collège sera prépondérante.

L'article 6 charge le ministre qui a les Finances dans ses attributions d'adresser chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l'application de cette section suivant certaines modalités.

L'article 7 confie au Roi la fixation de l'entrée en vigueur du présent chapitre, ainsi que de la procédure à suivre et du mode de rapportage.

Les créances non fiscales sont entretemps aussi recouvrées par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. C'est un développement depuis la loi du 25 avril 2007. L'impossibilité de concilier en matière de dettes non fiscales empêche le Service de conciliation fiscale de créer une solution globale lorsque de telles dettes restent impayées alors que c'est la même administration qui est chargée du recouvrement des dettes tant fiscales que non fiscales. Étant donné le rôle crucial du service de conciliation fiscale en matière de “plans de paiement”, l'article 9 fait disparaître cet obstacle, sans que le Service de conciliation fiscale n'obtienne le pouvoir légal de remettre ou de modérer de telles créances.

Vu le caractère spécifique du recouvrement en matière de créances alimentaires assuré par le Service

alimentatievorderingen, worden deze evenwel door artikel 10 van de bemiddeling door de fiscale bemiddelingsdienst uitgesloten.

Vervolgens dienen *de heer Luk Van Biesen en mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld)* de amendementen nrs. 12 en 13 in (DOC 54 1521/004).

Amendement 12 beoogt het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen dat door de verschillende amendementen reeds een hele evolutie heeft meegemaakt.

Amendement nr. 13. betreft een louter technische aanpassing aan de organisatie en de structuren van de algemene administratie van de inning en de invordering.

De heer Roel Deseyn (CD&V) is van mening dat het een interessant wetsvoorstel is dat kadert in de plannen van de regering om de fiscale procedures te harmoniseren. Hij vraagt meer tijd om de ingediende amendementen die de bevoegdheid van de fiscale bemiddelingsdienst gevoelig uitbreiden in detail te kunnen bestuderen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) drukt zijn bekommernis uit over de gevolgen van de uitbreiding van de bevoegdheden van de fiscale bemiddelingsdienst op de werking van de dienst. Heeft de bemiddelingsdienst voldoende middelen en personeel in huis om deze taken aan te kunnen? Zal de fiscale bemiddelingsdienst niet overstelpt geraken met aanvragen tot bemiddeling voor niet-fiscale schuldvorderingen (boetes)?

De heer Geert Callaert, collegelid van de fiscale bemiddelingsdienst, antwoordt dat als de vordering binnenkomt bij de ontvanger van de niet-fiscale invordering de discussie ten gronde reeds gesloten is. Het gaat in dit geval dus enkel om bemiddeling over de betalingsmodaliteiten van de niet-fiscale invorderingen.

De spreker herinnert eraan dat de fiscale bemiddelingsdienst sinds 2007 bevoegd is voor bemiddeling voor fiscale schuldvorderingen die worden geïnd door de Algemene Administratie van de Inning en Invordering. Na de wet van 25 april 2007 is de Algemene Administratie van de Inning en Invordering echter na de wijziging van de organisatiestructuur van de FOD Financiën ook bevoegd geworden voor de inning van niet-fiscale schuldvorderingen, zoals penale boeten en onterecht uitbetaalde RVA-uitkeringen en pensioenen. Om een totaaloplossing te kunnen aanbieden, stellen de amendementen nrs. 9 en 10 voor om de fiscale bemiddelingsdienst ook bevoegd te maken voor bemiddeling inzake niet-fiscale invorderingen. Het lijkt bovendien

des créances alimentaires, celles-ci ne tombent, par l'article 10, pas dans les matières pour lesquelles une conciliation fiscale peut être demandée.

M. Luk Van Biesen et Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présentent ensuite les amendements nos 12 et 13 (DOC 54 1521/004).

L'amendement 12 vise à modifier l'intitulé de la proposition de loi, qui a beaucoup évolué au travers des différents amendements.

L'amendement n° 13 porte sur une adaptation purement technique de l'organisation et des structures de l'Administration générale de la perception et du recouvrement.

M. Roel Deseyn (CD&V) estime que cette proposition de loi est intéressante et qu'elle s'inscrit dans les plans du gouvernement visant à harmoniser les procédures fiscales. Il demande plus de temps pour pouvoir analyser en détails les amendements présentés visant à élargir sensiblement les compétences du service de conciliation fiscale.

M. Ahmed Laaouej (PS) exprime son inquiétude quant aux conséquences de l'élargissement des compétences du service de conciliation fiscale sur le fonctionnement du service. Le service de conciliation dispose-t-il de suffisamment de ressources et de personnel en interne pour effectuer ces tâches? Le service de conciliation fiscale ne sera-t-il pas débordé par les demandes de conciliation relatives au recouvrement de créances non fiscales (amendes)?

M. Geert Callaert, membre du Collège du service de conciliation fiscale, répond que lorsque le receveur chargé du recouvrement non fiscal reçoit la créance, la discussion sur le fond est déjà close. Il s'agit dans ce cas uniquement de conciliations relatives aux modalités de paiement des recouvrements non fiscaux.

L'orateur rappelle que le service de conciliation fiscale est chargé depuis 2007 de la conciliation en matière de créances fiscales perçues par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. Toutefois, depuis la loi du 25 avril 2007 et la modification de la structure d'organisation du SPF Finances, l'Administration générale de la perception et du recouvrement est également chargée de la perception des créances non fiscales, telles que les amendes pénales et les pensions et les allocations ONEm versées indûment. Pour pouvoir proposer une solution globale, les amendements n°s 9 et 10 suggèrent que le service de conciliation fiscale soit également chargé de la conciliation en matière de recouvrements non fiscaux. Une telle décision semble

logisch omdat het dezelfde administratie is die bevoegd is voor zowel de invordering van fiscale schuldvorderingen als niet-fiscale schuldvorderingen.

De spreker benadrukt dat het enkel gaat om de betalingsmodaliteiten, het gaat dus niet over de grond van de zaak. De fiscale bemiddelingsdienst krijgt dus niet de bevoegdheid om de niet-fiscale schuldvorderingen te gaan kwijtschelden of verminderen. Vele belastingplichtigen zijn trouwens vragende partij dat de bemiddelingsdienst ook zou kunnen bemiddelen voor de niet-fiscale invorderingen. Het gaat meestal ook om vrij kleine bedragen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat de term “conflit” in de Franse versie van amendement nr. 13 ongelukkig is gekozen omdat het doet uitschijnen dat er een conflict ten gronde is, terwijl het enkel gaat om de betalingsmodaliteiten.

De heer Geert Callaert, collegelid van de fiscale bemiddelingsdienst, antwoordt dat dezelfde terminologie reeds wordt gehanteerd in de wet van 25 april 2007, in het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en in het btw-wetboek. In de praktijk stelt deze terminologie geen problemen. Om redenen van coherentie werd beslist de reeds gebruikte terminologie te handhaven.

B. Vergadering van 31 januari 2018

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) legt uit dat dit wetsvoorstel reeds een hele evolutie heeft doorgemaakt. In de loop van 2017 werden er een reeks amendementen (nrs. 1 tot 13) ingediend die het wetsvoorstel aanvulden en de bevoegdheden van de fiscale bemiddelingsdienst uitbreiden om tegemoet te komen aan een aantal problemen die zich in de praktijk stellen.

Omdat het geheel door de opeenvolgende amendementen onleesbaar en onoverzichtelijk werd, hebben de indieners besloten de amendementen nrs. 1 tot 13 in te trekken en te vervangen door een reeks nieuwe amendementen nrs. 14 tot 35 (DOC 1521/005) van mevrouw Carina Van Cauter c.s.

Vervolgens geeft mevrouw Van Cauter toelichting bij de amendementen nrs. 14 tot 35.

1. Overheveling van de bevoegdheid inzake kwijtschelding van belastingverhogingen en fiscale administratieve boetes

Deze amendementen hevelen de bevoegdheid inzake kwijtschelding van belastingverhogingen en

en outre logique, étant donné que le recouvrement des créances fiscales et non fiscales est assuré par une seule et même administration.

L'orateur souligne qu'il est uniquement question des modalités de paiement, et donc pas du fond de l'affaire. Le service de conciliation fiscale ne se voit donc pas conférer la compétence de remettre les créances non fiscales ou de réduire leur montant. D'ailleurs, de nombreux contribuables demandent que le service de conciliation puisse également intervenir dans le cadre des recouvrements non fiscaux. Généralement, il s'agit aussi de montants relativement faibles.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne que, dans la version française de l'amendement n° 13, le choix du terme “conflit” est un choix malheureux, car il laisse entendre qu'il y a conflit sur le fond, alors qu'il est uniquement question des modalités de paiement.

M. Geert Callaert, membre du Collège du service de conciliation fiscale, répond que la même terminologie est déjà utilisée dans la loi du 25 avril 2017, dans le Code des impôts sur les revenus 1992 et dans le Code de la TVA. Dans la pratique, cette terminologie ne pose aucun problème. Par souci de cohérence, il avait été décidé de conserver la terminologie en usage.

B. Réunion du 31 janvier 2018

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) explique que la proposition de loi à l'examen a déjà beaucoup évolué avec le temps. Au cours de l'année 2017, plusieurs amendements (n°s 1 à 13) ont été présentés en vue de compléter la proposition de loi à l'examen et d'élargir les compétences du service de conciliation fiscale dans le but de remédier à plusieurs problèmes qui se posent en pratique.

Cette succession d'amendements ayant rendu la proposition de loi à l'examen confuse et illisible, les auteurs ont décidé de retirer les amendements n°s 1 à 13 et de les remplacer par une série de nouveaux amendements n°s 14 à 35 (DOC 1521/005) présentés par Mme Carina Van Cauter et consorts.

Mme Van Cauter présente ensuite les amendements n°s 14 à 35.

1. Transfert de la compétence relative à la remise d'accroissements d'impôts et d'amendes administratives fiscales

Ces amendements transfèrent la compétence relative à la remise d'accroissements d'impôts et d'amendes

fiscale administratieve boetes over van de minister van Financiën naar de fiscale bemiddelingsdienst. Verder verwijst mevrouw Van Cauter naar de toelichting bij de amendementen nrs. 8 tot 11.

Het voorleggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers van het jaarverslag, alsook van een op voormelde wijze gedepersonaliseerde kopie van de beslissingen ter zake, moet de nodige transparantie bieden. Een afschrift van voormeld jaarverslag zal, samen met een geanonimiseerde kopie van voormelde beslissingen, bovendien ook aan het Rekenhof worden overgemaakt. Het Rekenhof kan bovendien te allen tijde de hem toegestane wettelijke controlemaatregelen uitvoeren.

Artikel 8 laat de Koning toe om de inwerkingtreding van dit hoofdstuk te bepalen evenals de te volgen procedure en de wijze van rapportering.

Bovendien heeft de overdracht van de kwijtscheldingsbevoegdheid als voordeel dat nu over heel het land de kwijtscheldingen op eenzelfde manier zullen worden toegepast.

2. Uitbreiding van de mogelijkheid tot het indienen van een aanvraag tot fiscale bemiddeling in geval van betwisting van een kadastraal inkomen

Mevrouw Van Cauter legt uit wie een bezwaar indient aangaande het bedrag van een betekend kadastraal inkomen en vaststelt dat de administratie daar niet op ingaat, een beroep kan doen op fiscale bemiddeling alvorens naar de rechter te stappen. Wanneer de belastingplichtige om de tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst vraagt, moet die aanvraag via de administratie zelf passeren. Omdat deze omweg in de praktijk het aantal bemiddelingen beperkt, voorzien deze amendementen in de mogelijkheid voor de bezwaarindiener om rechtstreeks een aanvraag tot fiscale bemiddeling in te dienen bij de fiscale bemiddelingsdienst waarbij de tussenkomst van de onderzoekende ambtenaar niet langer vereist is.

3. Bevoegdheid van de fiscale bemiddelingsdienst inzake niet-fiscale schuldvorderingen

De spreekster licht toe dat de amendementen beogen om de fiscale bemiddelingsdienst bevoegd te maken voor de bemiddeling inzake niet-fiscale schuldvorderingen. Gelet op het bijzondere karakter van de alimentatievorderingen, ingevorderd door de Dienst voor alimentatievorderingen, worden deze evenwel door artikel 10 van de bemiddeling door de fiscale bemiddelingsdienst uitgesloten.

administratives fiscales du ministre des Finances au service de conciliation fiscale. Mme Van Cauter renvoie ensuite à la justification des amendements n^{os} 8 à 11.

La soumission du rapport annuel à la Chambre des représentants, ainsi que d'une copie dûment dépersonnalisées des décisions à cet égard, doit garantir la transparence nécessaire. En outre, une copie du rapport annuel susmentionné, accompagnée d'une copie anonymisée des décisions susmentionnées, sera également transmise à la Cour des comptes. De plus, la Cour des comptes peut, à tout moment, exercer la compétence de contrôle que lui confère la loi.

L'article 8 autorise le Roi à déterminer l'entrée en vigueur de ce chapitre, ainsi que la procédure à suivre et le mode de rapportage.

Qui plus est, grâce au transfert de la compétence en matière de remise, les remises seront désormais appliquées de manière identique à travers l'ensemble de notre pays.

2. Extension de la possibilité d'introduire une demande de conciliation fiscale en cas de contestation d'un revenu cadastral

Mme Van Cauter explique que quiconque présente une réclamation quant au montant d'un revenu cadastral notifié et constate que celle-ci n'est pas accueillie favorablement par l'administration peut tenter une conciliation fiscale avant de saisir la justice. Lorsque le contribuable sollicite l'intervention du service de conciliation fiscale, cette demande doit passer par l'administration elle-même. Étant donné que cette procédure limite en pratique le nombre de conciliations, les amendements à l'examen permettent au réclamant d'introduire directement une demande de conciliation fiscale auprès du service de conciliation fiscale, l'intervention de l'agent enquêteur n'étant dès lors plus requise en l'espèce,

3. Compétence du service de conciliation fiscale en matière de créances non fiscales

L'intervenante explique que les amendements visent à habilitier le service de conciliation fiscale pour la conciliation concernant les créances non fiscales. Vu le caractère spécifique du recouvrement en matière de créances alimentaires assuré par le Service des créances alimentaires, celles-ci ne tombent pas, en raison de l'article 10, dans les matières pour lesquelles une conciliation fiscale peut être demandée.

4. Schorsend effect van een bemiddelingsaanvraag

Mevrouw Van Cauter legt uit dat hoofdstuk 2 van de wet van 10 juli 2017 tot versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst onder bepaalde voorwaarden een schorsend effect verleent aan een aanvraag om fiscale bemiddeling.

Daartoe worden onder meer de wachtermijnen bedoeld in artikel 1385*undecies*, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek verlengd met 4 maanden wanneer een bemiddelingsaanvraag ontvankelijk is verklaard.

Het schorsend effect neemt een aanvang op het ogenblik dat de bemiddelingsaanvraag door de fiscale bemiddelingsdienst ontvankelijk is verklaard.

De schorsing heeft een impact op het nemen van een administratieve beslissing, maar heeft geen enkel effect op de procedurewerkzaamheden van de geschillendiensten.

De schorsende werking van een ontvankelijk verklaarde bemiddelingsaanvraag valt onder meer weg op het ogenblik dat de fiscale bemiddelingsdienst het bemiddelingsverslag heeft goedgekeurd of wanneer blijkt dat het geschil eerder werd opgelost, hetzij door een wederzijds akkoord tussen de partijen, hetzij door de verzaking van belastingplichtige aan de administratieve geschilprocedure. De beëindiging van het schorsend effect van de bemiddelingsprocedure doet geen afbreuk aan de bepalingen van artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek.

Het schorsend effect verdwijnt ten laatste één maand voor het verstrijken van de in artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek vermelde wachtermijnen, zodat de administratie in ieder geval over minimum één maand beschikt om een administratieve beslissing over het geschil te nemen.

Het dient verduidelijkt te worden dat de verzaking vermeld in artikel 116, § 1/1, tweede lid, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), ingevoegd bij de wet van 10 juli 2017, enkel betrekking kan hebben op de verzaking van het administratief beroep.

Het feit dat de bemiddelingsprocedure kan worden stopgezet op eenzijdig verzoek van belastingplichtige, kan op zich niet onmiddellijk een einde maken aan het schorsend effect aangezien de wens van belastingplichtige om de bemiddeling stop te zetten, in het bemiddelingsverslag zal opgenomen worden en de

4. Effet suspensif d'une demande de conciliation

Mme Van Cauter explique que le chapitre 2 de la loi du 10 juillet 2017 renforçant le rôle du service de conciliation fiscale accorde sous certaines conditions un effet suspensif à la demande de conciliation fiscale.

Entre autres à cette fin, les délais d'attente visés à l'article 1385*undecies*, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire sont prolongés de 4 mois quand une demande de conciliation fiscale a été déclarée recevable.

L'effet suspensif prend cours au moment où la demande de conciliation est déclarée recevable par le service de conciliation fiscale.

La suspension a un impact sur la prise de décision administrative mais n'en a aucun sur les travaux de procédure des services contentieux.

L'effet suspensif d'une demande de conciliation déclarée recevable prend fin entre autres au moment où le service de conciliation fiscale a approuvé le rapport de conciliation ou quand il s'avère que le litige a été résolu antérieurement, soit par un accord mutuel entre les parties, soit par le désistement du contribuable de la procédure contentieuse administrative. La fin de l'effet suspensif de la procédure de conciliation s'opère sans préjudice des dispositions de l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

L'effet suspensif prend fin au plus tard un mois avant l'expiration des délais d'attente prévus dans l'article 1385*undecies* du Code judiciaire, de sorte que l'administration dispose dans tous les cas au minimum d'un mois pour prendre une décision administrative sur le litige.

Il convient de préciser que le désistement visé à l'article 116, § 1^{er}/1, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), inséré par la loi du 10 juillet 2017, ne peut concerner que le désistement du recours administratif.

Le fait que la procédure de conciliation puisse prendre fin suite à la demande unilatérale du contribuable ne peut pas en soi mettre fin immédiatement à l'effet suspensif puisque la volonté du contribuable de mettre fin à la conciliation sera consignée dans le rapport de conciliation et la procédure de conciliation ne sera clôturée

bemiddelingsprocedure pas zal worden afgesloten op de dag dat het verslag door het college van fiscaal bemiddelaars wordt goedgekeurd.

Het kan dan hoe dan ook niet dat het louter feit dat de belastingplichtige eenzijdig de bemiddelingsprocedure wenst stop te zetten, een invloed zou kunnen hebben op de wettelijke en reglementaire bepalingen van toepassing op het administratief beroep en de administratie in de onmogelijkheid zou plaatsnemen om haar beslissing te nemen.

Artikel 15 beoogt aldus om artikel 116, § 1/1, tweede lid, van de wet van 25 april 2007 op dit punt te verduidelijken en de onzekerheden die zouden zijn teweeggebracht, weg te werken.

Alhoewel het voor zich spreekt dat geen schorsend effect kan worden verleend aan een bemiddelingsaanvraag die na het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 1385*undecies*, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek ontvankelijk wordt verklaard, is ook hier enige twijfel over ontstaan.

Artikel 16 beoogt artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek op dit punt te verduidelijken.

Gelet op de aard van de verduidelijkingen is het onontbeerlijk dat de artikelen 15 en 16 in werking treden op dezelfde dag van de inwerkingtreding van de wet van 10 juli 2017.

Mevrouw Marie-Christine Delbaer, voorzitter van de fiscale bemiddelingsdienst, verduidelijkt dat het wetsvoorstel reeds een hele weg heeft afgelegd. Zij herhaalt dat de amendementen tegemoet komen aan de bekommernissen die staan vermeld in de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de grote fraudedossiers en de opmerkingen van het Rekenhof.

De spreekster benadrukt dat er een afzonderlijke “Cel administratieve sancties” wordt opgericht binnen de fiscale bemiddelingsdienst en geplaatst onder het toezicht van het college van leidinggevend van de dienst. Deze cel wordt enkel bevoegd voor de kwijtschelding of vermindering van de administratieve sancties en staat dus los van de bemiddelingsdossiers en -werkzaamheden. De bemiddelingsdienst legt geen standpunten op en neemt ook geen beslissingen over het te behandelen fiscaal geschil. De inwerkingtreding en de uitvoering zullen worden geregeld bij koninklijk besluit.

Bij de onderzoeken naar het genaderecht zal de fiscale bemiddelingsdienst ook kijken naar niet-fiscale aspecten zoals verzachtende omstandigheden en

que le jour de l’approbation du rapport de conciliation par le collège des conciliateurs fiscaux.

En tous cas, il ne peut être question que le simple fait que le contribuable désire mettre fin unilatéralement à la procédure de conciliation puisse avoir un impact sur les dispositions légales et réglementaires d’application au recours administratif et place l’administration dans l’impossibilité de rendre sa décision.

L’article 15 vise ainsi à clarifier l’article 116, § 1^{er}/1, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2007 et lever les incertitudes qu’a pu susciter son application.

Bien qu’il soit évident qu’aucun effet suspensif ne puisse être accordé à une demande de conciliation qui est déclarée recevable après l’expiration des délais visés à l’article 1385*undecies*, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire, certains doutes sont cependant également apparus à ce sujet.

L’article 16 vise à clarifier sur ce point l’article 1385*undecies* du Code judiciaire.

Vu la nature des éclaircissements, il est indispensable que les articles 15 et 16 entrent en vigueur à la même date que celle de la loi du 10 juillet 2017.

Mme Marie-Christine Delbaer, présidente du service de conciliation fiscale, précise que la proposition de loi à l’examen a déjà parcouru un long chemin. Elle réitère que les amendements répondent aux préoccupations exprimées dans les recommandations de la commission d’enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale et dans les observations de la Cour des comptes.

L’oratrice souligne qu’une “cellule sanctions administratives” distincte sera créée au sein du service de conciliation fiscale et placée sous la supervision du collège de dirigeants du service. Cette cellule ne sera responsable que de la remise ou de la réduction des sanctions administratives et sera donc indépendante des dossiers et des activités de conciliation. Le service de conciliation n’impose pas de position ou de décision sur le litige fiscal à régler. L’entrée en vigueur et la mise en œuvre seront réglées par arrêté royal.

Dans les enquêtes sur le droit de grâce, le service de conciliation fiscale se penchera également sur les aspects non fiscaux tels que les circonstances

de sociale, familiale en financiële situatie van de betrokkenen.

De spreekster verduidelijkt dat een stopzetting van een bemiddeling er niet toe kan leiden dat de administratie geen beslissing meer zou kunnen treffen omdat de belastingplichtige naar de rechtbank stapt. Verder verduidelijkt zij dat geen schorsend effect kan worden verleend aan een bemiddelingsaanvraag die na het verstrijken van de termijnen, bedoeld in artikel 1385 *undecies*, tweede of derde lid van het Gerechtelijk Wetboek ontvankelijk wordt verklaard.

De heer Geert Callaert, collegelid van de fiscale bemiddelingsdienst, herhaalt dat er voor geopteerd is om de fiscale bemiddelingsdienst ook bevoegd te maken voor bemiddeling inzake niet-fiscale invorderingen om een totaaloplossing te kunnen aanbieden aan de belastingplichtige en voor alle invorderingen te kunnen bemiddelen, zowel voor de fiscale als voor de niet-fiscale invorderingen. Het lijkt bovendien logisch omdat het dezelfde administratie is die inmiddels bevoegd is voor zowel de invordering van fiscale schuldvorderingen als niet-fiscale schuldvorderingen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt om een hoorzitting te organiseren met vertegenwoordigers van de fiscale bemiddelingsdienst om te verifiëren of de dienst wel over voldoende middelen en personeel beschikt om de uitbreiding van het takenpakket aan te kunnen. De spreker vreest voor een overbelasting van de bemiddelingsdienst.

Bovendien wijst de spreker erop dat het kadastraal inkomen de belastbare basis is voor de onroerende voorheffing dat tot de bevoegdheid van de gewesten behoort. Welke gevolgen heeft de uitbreiding van de mogelijkheid tot het indienen van een aanvraag tot fiscale bemiddeling in geval van betwisting van een kadastraal inkomen op de afgesloten protocollen tussen de federale fiscale administratie en de gewestelijke belastingdiensten?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) verduidelijkt dat de bemiddelingsdienst enkel tracht te bemiddelen, en geen beslissingen neemt. De bemiddelingsdienst brengt jaarlijks een jaarverslag uit waarin melding wordt gemaakt van de principiële problemen waarmee de dienst wordt geconfronteerd.

Wat de kwijtscheldingen betreft, wordt er binnen de schoot van de bemiddelingsdienst een speciale cel opgericht die zich daar speciaal mee zal inlaten. Samen met het jaarverslag zal een geanonimiseerde kopie van elke beslissing tot kwijtschelding aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overgemaakt.

atténuantes et la situation sociale, familiale et financière des personnes concernées.

L'oratrice indique qu'une cessation de la conciliation ne peut avoir pour effet d'empêcher l'administration de rendre une décision parce que le contribuable intente une action en justice. Elle précise en outre qu'aucun effet suspensif ne peut être accordé à une demande de conciliation déclarée recevable après l'expiration des délais visés à l'article 1385 *undecies*, alinéa 2 ou 3, du Code judiciaire.

M. Geert Callaert, membre du collège du service de conciliation fiscale, répète que l'on a choisi de rendre le service de conciliation fiscale également compétent pour la conciliation en matière de recouvrements non fiscaux afin d'offrir une solution globale au contribuable et de pouvoir faire office de conciliateur pour tous les recouvrements, tant en matière fiscale qu'en matière non fiscale. En outre, cela semble logique car c'est la même administration qui entretient est responsable du recouvrement des créances fiscales et des créances non fiscales.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande que l'on auditionne des représentants du service de conciliation fiscale afin de vérifier que le service dispose bien des moyens et du personnel suffisants pour faire face à l'élargissement des missions qui lui sont dévolues. L'intervenant redoute une surcharge de travail pour le service de conciliation.

Par ailleurs, l'intervenant rappelle que le revenu cadastral est la base imposable du précompte immobilier, qui relève de la compétence des Régions. Quelles sont les conséquences de l'extension de la possibilité de déposer une demande de conciliation fiscale en cas de litige relatif à un revenu cadastral sur les protocoles conclus entre l'administration fiscale fédérale et les administrations fiscales régionales?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) précise que le service de conciliation joue uniquement un rôle de médiateur et ne prend pas de décisions. Le service de conciliation publie un rapport annuel dans lequel il mentionne les problèmes de principe auxquels le service est confronté.

En ce qui concerne les remises d'amendes, on créera une cellule spéciale au sein du service de médiation, qui s'en chargera spécifiquement. Une copie anonymisée de chaque décision de remise d'amende sera transmise à la Chambre des représentants en même temps que le rapport annuel. Il ne semble dès lors pas

Een hoorzitting daarover lijkt momenteel dan ook nog niet zinvol.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) benadrukt dat de amendementen nrs. 14 tot 35 niet nieuw zijn, ze zijn een herneming van de ingetrokken amendementen nrs. 1 tot 13. Bovendien zijn deze amendementen gedurende twee jaar overlegd met alle betrokken actoren.

De spreker wijst erop dat de bemiddelingsdienst zelf vragende partij was voor de amendementen en er ook mee heeft ingestemd. Hoorzittingen lijken voor de spreker dan ook overbodig.

De heer Geert Callaert, collegelid van de fiscale bemiddelingsdienst, antwoordt dat de fiscale bemiddelingsdienst een volledige transparantie nastreeft. Niet alleen het jaarverslag maar ook de anonieme kwijtscheldingen zullen voortaan rechtstreeks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overgemaakt.

Met betrekking tot de betwistingen van het kadastraal inkomen tracht de bemiddelingsdienst enkel te bemiddelen. Het is de bevoegde ambtenaar van de fiscale administratie die de uiteindelijke beslissing neemt. De tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst heeft dus geen enkele impact op de hoogte van de kadastrale inkomens in België.

Mevrouw Marie-Christine Delbaer, voorzitter van de fiscale bemiddelingsdienst, vult aan dat in tegenstelling tot de Dienst voor voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (rulingdienst) en de federale ombudsdienst, de fiscale bemiddelingsdienst zijn jaarverslag tot nu toe nog niet overmaakte aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Vanaf dit jaar komt daar dus verandering in. Het jaarverslag zal ten laatste in de maand juni worden overgemaakt aan de Kamer.

De geanonimiseerde kwijtscheldingen zullen ook worden overgemaakt aan het Rekenhof om te komen tot nog meer transparantie.

III. — STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 tot 13 werden ingetrokken.

Amendement nr. 14 dat het opschrift van het wetsvoorstel vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Amendement nr. 15 dat artikel 1 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

encore opportun d'organiser une audition à ce sujet pour le moment.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que les amendements n^{os} 14 à 35 ne sont pas neufs: ils reprennent les amendements n^{os} 1 à 13, qui ont été retirés. En outre, pendant deux ans, ces amendements ont fait l'objet de concertations avec tous les acteurs concernés.

L'intervenant souligne que le service de conciliation avait lui-même demandé le dépôt de ces amendements et qu'il a souscrit à leur contenu. L'intervenant estime dès lors que l'organisation d'auditions est superflue.

M. Geert Callaert, membre du collège du service de conciliation fiscale, répond que le service de conciliation fiscale vise une transparence totale. Non seulement le rapport annuel, mais aussi les remises d'amendes anonymes seront désormais envoyés directement à la Chambre des représentants.

En ce qui concerne les contestations du revenu cadastral, le service de conciliation joue uniquement un rôle de médiateur. C'est le fonctionnaire compétent de l'administration fiscale qui prend la décision finale. L'intervention du service de conciliation fiscale n'a donc aucun impact sur le montant des revenus cadastraux en Belgique.

Mme Marie-Christine Delbaer, présidente du service de conciliation fiscale, ajoute que, contrairement au Service des décisions anticipées en matière fiscale (service de ruling) et au service de médiation fédéral, le service de conciliation fiscale ne transmettait pas encore, jusqu'à présent, son rapport annuel à la Chambre des représentants. Ce sera donc le cas à partir de cette année. Le rapport annuel sera transmis à la Chambre au mois de juin au plus tard.

Les remises d'amendes anonymisées seront également transmises à la Cour des comptes en vue d'accroître encore la transparence.

III. — VOTES

Les amendements n^{os} 1 à 13 ont été retirés.

L'amendement n^o 14, qui remplace l'intitulé de la proposition de loi, est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

L'amendement n^o 15, qui remplace l'article 1^{er}, est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Amendement nr. 16 dat artikel 2 vervangt wordt eveneens aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

De amendementen nrs. 17 tot 35 die de artikelen 3 tot 17 (*nieuw*) invoegen, worden achtereenvolgens ook aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Ahmed Laaouej (PS)*, en met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, beslist de commissie tot een tweede lezing over te gaan. De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

De rapporteurs,

Roel DESEYN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

L'amendement n° 16, qui remplace l'article 2, est également adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Les amendements n°s 17 à 35, qui insèrent les articles 3 à 17 (*nouveaux*), sont également successivement adoptés par 9 voix et 6 abstentions.

À la demande de *M. Ahmed Laaouej (PS)*, et en application de l'article 83.1 du Règlement, la commission décide de procéder à une seconde lecture. La commission souhaite disposer, à cet effet, d'une note du Service juridique.

Le rapporteur,

Roel DESEYN

Le président,

Eric VAN ROMPUY