

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 wat de fiscale
bemiddeling bij betwisting van het kadastraal
inkomen betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1521/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Van Biesen.
002 tot 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne la conciliation fiscale
en cas de contestation du revenu cadastral**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1521/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Van Biesen.
002 à 004: Amendements.

7863

Nr. 14 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot uitbreiding van de opdrachten en versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel dateert aanvankelijk van 10 december 2015 en heeft sedertdien een hele evolutie meegemaakt. Het voorgestelde opschrift is ruimer en sluit nauwer aan bij de huidige inhoud van het voorstel.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 14 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi visant à élargir les missions et à renforcer le rôle du service de conciliation fiscale.”

JUSTIFICATION

La proposition de loi initiale date du 10 décembre 2015 et a beaucoup évolué avec le temps. L'intitulé proposé est plus large et correspond mieux aux dispositions actuelles de la proposition.

Nr. 15 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 1

Dit artikel invoegen in het volgende hoofdstuk:*“HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling**Artikel 1**Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.”*

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Rob VAN DE VELDE (N-VA)
 Roel DESEYN (CD&V)
 Luk VAN BIESEN (Open Vld)
 Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 15 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 1^{er}**Reprendre cet article sous le chapitre suivant:***“CHAPITRE 1^{er}**Disposition générale**Article 1^{er}**La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.”*

Nr. 16 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen onder een hoofdstuk 2, luidende:

“Hoofdstuk 2. Overdracht van de bevoegdheid inzake kwijschelding van belastingverhogingen en fiscale administratieve boetes

Art. 2. Er wordt bij de fiscale bemiddelingsdienst een “Cel administratieve sancties” opgericht, belast met de opdracht bedoeld in artikel 5 van deze wet.

Voornoemde cel wordt onder het toezicht geplaatst van het college vermeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 mei 2007, tot uitvoering van Hoofdstuk 5 van Titel VII van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 16 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 2

Sous un chapitre 2, rédigé comme suit, remplacer cet article par ce qui suit:

“Chapitre 2. Transfert de la compétence relative à la remise d’accroissements d’impôts et d’amendes administratives fiscales

Art. 2. Une “Cellule sanctions administratives” chargée des missions visées à l’article 5 de la loi présente est créée au sein du service de conciliation fiscale.

La cellule précitée est placée sous la direction du collège visé à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 9 mai 2007, portant exécution du Chapitre 5 du Titre VII de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).”

Nr. 17 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 3 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. Artikel 9 van het Organiek Besluit van de Regent van 18 maart 1831 van het bestuur van 's lands middelen is niet van toepassing wat de inkomstenbelastingen, de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen en de diverse rechten en taksen betreft.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 17 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 3 (*nouveau*)

Sous le chapitre 2 précité, insérer un article 3, rédigé comme suit:

“Art. 3. L'article 9 de l'Arrêté du Régent du 18 mars 1831 organique de l'administration des finances ne s'applique pas en ce qui concerne les impôts sur les revenus, les taxes assimilées aux impôts sur les revenus et les droits et taxes divers.”.

Nr. 18 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 4 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 4 invoegen, luidende:

“Art. 4. Artikel 20 van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt opgeheven.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 18 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 4 (*nouveau*)

Sous le chapitre 2 précité, insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. L'article 20 du Code des droits et taxes divers est abrogé.”.

Nr. 19 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 5 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 5. Onverminderd de toepassing van in de specifieke wetten voorziene bepalingen, beslist de fiscale bemiddelingsdienst, bedoeld in artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), over de verzoeken om kwijtschelding of vermindering van belastingverhogingen en administratieve boetes vermeld in de artikelen 444 en 445 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in artikel 2, derde lid, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen en over de verzoeken om kwijtschelding of vermindering van de proportionele en niet-proportionele boetes vermeld in het Wetboek diverse rechten en taksen, voor zover die belastingverhogingen en administratieve boetes voor zover die belastingverhogingen en administratieve boetes niet meer onderhevig zijn aan enig administratief en rechterlijk beroep en zij niet zijn opgelegd ingevolge inbreuken die via de administratieve weg zijn geregeld in het kader van het overleg, ingevoerd door de wet van 20 september 2012 tot instelling van het “una via”-principe in de vervolging van overtredingen van de fiscale wetgeving en tot verhoging van de fiscale penale boetes.”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 19 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 5 (*nouveau*)

Sous le chapitre 2 précité, insérer un article 5, rédigé comme suit:

“Art. 5. Sans préjudice de l’application des dispositions prévues par des lois particulières, le service de conciliation fiscale visé à l’article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) statue sur les demandes ayant pour objet la remise ou la modération des accroissements d’impôts et des amendes administratives visés aux articles 444 et 445 du Code des impôts sur les revenus 1992, à l’article 2, alinéa 3, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus et sur les demandes ayant pour objet la remise ou la modération des amendes proportionnelles et non proportionnelles visées au Code des droits et taxes divers, pour autant que ces accroissements d’impôts et ces amendes administratives ne sont plus susceptibles d’un quelconque recours administratif et judiciaire et qu’ils n’ont pas été infligés suite à des infractions qui sont réglées par la voie administrative dans le cadre de la concertation mise en place par la loi du 20 septembre 2012 instaurant le principe “una via” dans le cadre de la poursuite des infractions à la législation fiscale et majorant les amendes pénales fiscales.”

Nr. 20 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 6 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 6 invoegen, luidende:

“Art. 6. De beslissingen over de verzoeken om kwijtschelding of vermindering van belastingverhogingen en administratieve boetes gericht aan de fiscale bemiddelingsdienst worden genomen door een meerderheid van het quorum van de leden van het College vermeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 mei 2007, tot uitvoering van Hoofdstuk 5 van Titel VII van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), elk lid beschikkend over één stem en het quorum zoals bepaald door het reglement van interne orde. In geval van pariteit van stemmen, is de stem van de voorzitter doorslaggevend.”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Rob VAN DE VELDE (N-VA)
 Roel DESEYN (CD&V)
 Luk VAN BIESEN (Open Vld)
 Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 20 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 6 (*nouveau*)

Sous le chapitre 2 précité, insérer un article 6, rédigé comme suit:

“Art. 6. Les décisions sur les demandes ayant pour objet la remise ou la modération des accroissements d’impôts et des amendes sont adoptées à la majorité du quorum des membres du Collège visé à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 9 mai 2007, portant exécution du Chapitre 5 du Titre VII de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), chaque membre disposant d’une voix et le quorum étant déterminé par le règlement d’ordre intérieur. En cas de parité des voix, la voix du Président est prépondérante.”

Nr. 21 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 7 (*nieuw*)**Onder het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 7 invoegen, luidende:**

“Art. 7. De minister bevoegd voor Financiën zendt elk jaar een verslag over de toepassing van dit hoofdstuk naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Een kopie van de beslissingen genomen ter uitvoering van dit hoofdstuk wordt op anonieme wijze, onder naleving van de bepalingen inzake het beroepsgeheim, samen met het jaarverslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers overgemaakt.

De identiteit van de verzoeker om kwijtschelding of vermindering van een belastingverhoging of administratieve boete en van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën mag niet in het verslag worden vermeld.

Enkel het verslag bedoeld in het eerste lid wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers openbaar gemaakt.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 21 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 7 (*nouveau*)**Sous le chapitre 2 précité, insérer un article 7, rédigé comme suit:**

“Art. 7. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions adresse chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l’application de ce chapitre.

Une copie anonymisée des décisions prises en exécution de ce chapitre est transmise à la Chambre des représentants, dans le respect des dispositions en matière de secret professionnel, avec le rapport annuel.

L’identité du demandeur d’une remise ou d’une modération d’un accroissement d’impôt ou d’une amende administrative, pas plus que celle de membres du personnel du Service public fédéral Finances, ne peut être mentionnée dans le rapport.

Seul le rapport visé au premier alinéa est rendu public par la Chambre des représentants.”.

Nr. 22 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 8 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 2, een artikel 8 invoegen, luidende:

“Art. 8. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inwerkingtreding van dit hoofdstuk en de wijze waarop de bepalingen ervan moeten worden toegepast.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 22 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 8 (*nouveau*)

Sous le chapitre 2 précité, insérer un article 8, rédigé comme suit:

“Art. 8. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l’entrée en vigueur du présent chapitre et les modalités d’application de ses dispositions.”.

Nr. 23 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Hoofdstuk 3 (*nieuw*)**Een hoofdstuk 3 invoegen, luidende:**

“Hoofdstuk 3. Uitbreiding van de mogelijkheid tot het indienen van een aanvraag tot fiscale bemiddeling in geval van betwisting van een kadastraal inkomen.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)

Rob VAN DE VELDE (N-VA)

Roel DESEYN (CD&V)

Luk VAN BIESEN (Open Vld)

Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 23 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Chapitre 3 (*nouveau*)**Insérer un chapitre 3, rédigé comme suit:**

“Chapitre 3. Extension de la possibilité d’introduire une demande de conciliation fiscale en cas de contestation d’un revenu cadastral

Nr. 24 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 9 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 3, een artikel 9 invoegen, luidende:

“Art. 9. In artikel 501bis, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (iv), vervallen de woorden “via de tussenkomst van de onderzoekende ambtenaar”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 24 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 9 (*nouveau*)

Sous le chapitre 3 précité, insérer un article 9, rédigé comme suit:

“Art. 9. Dans l'article 501bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), les mots “par l'intermédiaire de l'agent enquêteur” sont abrogés”.

Nr. 25 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 10 (*nieuw*)

Onder een hoofdstuk 4 een artikel 10 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4. Bevoegdheid van de fiscale bemiddelingsdienst inzake niet-fiscale schuldvorderingen

Art. 10. In geval van een betwisting met een ambtenaar van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, kan de schuldenaar een aanvraag tot bemiddeling indienen bij de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld in artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 25 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 10 (*nouveau*)

Sous un chapitre 4, rédigé comme suit, insérer un article 10, rédigé comme suit:

“Chapitre 4. Compétence du service de conciliation fiscale en matière de créances non fiscales

Art. 10. En cas de conflit avec un agent de l'administration du Service public fédéral Finances en charge de la perception et du recouvrement des créances non fiscales, le redevable peut introduire une demande de conciliation auprès du service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).”

Nr. 26 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 11 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 11 invoegen, luidende:

“Art. 11. Artikel 10 is niet van toepassing in geval van inning of invordering van sommen verschuldigd in het kader van de toepassing van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de Federale Overheidsdienst Financiën.”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 26 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 11 (*nouveau*)

Sous le chapitre 4 précité, insérer un article 11, rédigé comme suit:

“Art. 11. L'article 10 n'est pas d'application en cas de perception ou de recouvrement des sommes dues dans le cadre de l'application de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du Service public fédéral Finances.”

Nr. 27 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Hoofdstuk 5 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 5 invoegen, luidende:

“HOOFDSTUK 5. Inwerkingtreding.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 27 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Chapitre 5 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 5, rédigé comme suit:

CHAPITRE 5. Entrée en vigueur

Nr. 28 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 12 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 5, een artikel 12 invoegen, luidende:

“Art. 12. De hoofdstukken 3 en 4 treden in werking de eerste dag van de tweede maand volgend op de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 28 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 12 (*nouveau*)

Sous le chapitre 5 précité, insérer un article 12, rédigé comme suit:

“Art. 12. Les chapitres 3 et 4 entrent en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit la date de la publication au Moniteur belge.”

Nr. 29 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

HOOFDSTUK 6 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 6 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 6. Aanpassing aan de evolutie in de organisatie en structuren van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering.”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)

Rob VAN DE VELDE (N-VA)

Roel DESEYN (CD&V)

Luk VAN BIESEN (Open Vld)

Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 29 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

CHAPITRE 6 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 6, rédigé comme suit:

“Chapitre 6. Adaptation à l’évolution de l’organisation et des structures de l’Administration Générale de la Perception et du Recouvrement.”

Nr. 30 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 13 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 6, een artikel 13 invoegen, luidende:

“Art. 13. In artikel 116, § 1/2, eerste lid, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), ingevoegd bij de wet van 10 juli 2017, worden de woorden “met de ontvanger belast met de invordering van” vervangen door de woorden “met een ambtenaar van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 30 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 13 (*nouveau*)

Sous le chapitre 6 précité, insérer un article 13, rédigé comme suit:

“Art. 13. Dans l’article 116, § 1^{er}/2, alinéa 1^{er}, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), inséré par la loi du 10 juillet 2017, les mots “avec le receveur chargé du recouvrement des” sont remplacés par les mots “avec un agent de l’administration du Service public fédéral Finances en charge de la perception et du recouvrement des”.

Nr. 31 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 14 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 6, een artikel 14 invoegen, luidende:

“Art. 14. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 31 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 14 (*nouveau*)

Sous le chapitre 6 précité, insérer un article 14, rédigé comme suit:

“Art. 14. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} septembre 2017”

Nr. 32 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

HOOFDSTUK 7 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 7 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 7. Schorsend effect van een bemiddelingsaanvraag.”

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 32 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

CHAPITRE 7 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 7, rédigé comme suit:

“Chapitre 7. Effet suspensif d’une demande de conciliation.”

Nr. 33 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 15 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 7, een artikel 15 invoegen, luidende:

“Art. 15. In artikel 116, § 1/1, tweede lid, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), ingevoegd bij de wet van 10 juli 2017, worden de woorden “aan het administratief beroep” ingevoegd tussen de woorden “behoudens verzaking” en de woorden “of eerder akkoord”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 33 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 15 (*nouveau*)

Sous le chapitre 7 précité, insérer un article 15, rédigé comme suit:

“Art. 15. Dans l’article 116, § 1^{er}/1, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), inséré par la loi du 10 juillet 2017, les mots “du recours administratif” sont insérés entre les mots “sauf désistement” et les mots “ou accord préalable”.

Nr. 34 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 16 (*nieuw*)

Onder het voornoemde hoofdstuk 7, een artikel 16 invoegen, luidende:

“Art. 16. Artikel 1385undecies, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 juli 2017 wordt vervangen als volgt:

“De in het tweede lid bedoelde termijn van zes maanden, desgevallend verlengd als bepaald in het derde lid, wordt met vier maanden verlengd wanneer een door belastingplichtige ingediende aanvraag tot bemiddeling, binnen de in het tweede en derde lid vermelde termijnen ontvankelijk werd verklaard door de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld in artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).””

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

N° 34 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 16 (*nouveau*)

Sous le chapitre 7 précité, insérer un article 16, rédigé comme suit:

“Art. 16. L'article 1385undecies, alinéa 4, du Code Judiciaire, inséré par la loi du 10 juillet 2017 est remplacé comme suit:

“Le délai de six mois visé à l'alinéa 2, éventuellement prolongé comme prévu à l'alinéa 3, est prolongé de quatre mois, lorsqu'une demande de conciliation introduite par le contribuable est déclarée recevable dans les délais mentionnés aux alinéas 2 et 3 par le service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).””

Nr. 35 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 17 (nieuw)

Onder het voornoemde hoofdstuk 7, een artikel 17 invoegen, luidende:

“Art. 17. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.

VERANTWOORDING

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2-8

“Hoofdstuk 2 – Overdracht van de bevoegdheid inzake kwijtschelding van belastingverhogingen en fiscale administratieve boetes

Overeenkomstig artikel 9 van het Organiek Besluit van 18 maart 1831 van het bestuer van 's landsmiddelen kan de minister van Financiën de belastingverhogingen of boeten die aan de belastingplichtige zijn opgelegd, kwijtschelden of verminderen. Die sancties moeten dan wel definitief zijn geworden, alle beroepsmogelijkheden (administratief en rechterlijk) moeten dus zijn uitgeput.

In aanbeveling nummer 63 opgenomen in het verslag van 7 mei 2009 van de parlementaire onderzoekscommissie naar de grote fraudedossiers wordt met betrekking tot de bevoegdheid inzake administratieve sancties gesteld dat “de bevoegdheid waarover de minister van Financiën krachtens artikel 9 van het Organiek Besluit van 18 maart 1831 van het bestuer van 's landsmiddelen beschikt” zodanig dient georganiseerd te worden “dat de tussenkomst van de minister voor de beslissingen tot kwijtschelding niet meer vereist is.”.

Aanbeveling nummer 64 van hetzelfde verslag beoogt een inventaris bij te houden “van de verzoeken om tussenbeide te komen, met toepassing van het genaderecht, in een register dat wordt bezorgd aan het Rekenhof. Dat brengt op zijn beurt jaarlijks verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, met inachtneming van de beginselen van de persoonlijke levenssfeer en de anonimiteit van de belastingplichtigen.”.

N° 35 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 17 (nouveau)

Sous le chapitre 7 précité, insérer un article 17, rédigé comme suit:

“Art. 17. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} septembre 2017.

JUSTIFICATION

Article 1^{er}

Cet article ne nécessite aucune justification.

Article 2-8

“Chapitre 2 – Transfert de compétence en matière de remise des accroissements d'impôts et des amendes fiscales administratives

Conformément à l'article 9 de l'arrêté du Régent du 18 mars 1831 organique de l'administration des finances, le ministre des Finances peut remettre ou modérer les accroissements d'impôts et les amendes infligés au contribuable. Ces sanctions doivent toutefois être devenues définitives, toutes les voies de recours administratifs et judiciaires devant être épuisées.

Par la recommandation n° 63, reprise dans son rapport du 7 mai 2009 de la commission d'enquête parlementaire sur les dossiers de grande fraude fiscale, il a été proposé qu'en ce qui concerne la compétence en matière de sanctions administratives “d'organiser le pouvoir dont dispose le ministre des Finances en vertu de l'article 9 de l'arrêté du 18 mars 1831 organique de l'administration des Finances”, “de telle sorte que l'intervention du ministre concernant des décisions de remises ne soit plus requise.”.

La recommandation n° 64 du même rapport prévoit la tenue d'un “répertoire des demandes d'interventions en exercice du droit de grâce dans un registre transmis à la Cour des comptes qui fera rapport annuellement à la Chambre des représentants dans le respect du principe de la vie privée et de l'anonymat des contribuables.”.

Het verslag van het Rekenhof van januari 2014 over de fiscale maatregelen voor belastingplichtigen met betaalmoeilijkheden, sluit zich aan bij het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie. Het Rekenhof maakt daarbij melding van een nieuwe procedure die in de projectfase zou zitten en waarbij de fiscale bemiddelingsdienst als onafhankelijke instantie zou beslissen over de kwijtscheldingen. Dat voorstel is evenwel nooit uit de projectfase geraakt.

Het Rekenhof acht een vereenvoudiging van de procedure wenselijk, door bijvoorbeeld sommige fasen over te slaan of door de belangrijkste aspecten van het onderzoek van de dossiers te centraliseren in één cel.

Het Rekenhof is tevens van oordeel *“dat de administratie een specifieke rapportering moet ontwikkelen over de budgettaire gevolgen van de kwijtschelding van boeten en verhogingen. In die rapportering zou ook een onderscheid moeten worden gemaakt tussen kwijtscheldingen aan rechtspersonen en kwijtscheldingen aan natuurlijke personen, onderworpen aan een bepaald type belasting. Het Rekenhof is bovendien van oordeel dat de statistieken in verband met de kwijtschelding van verhogingen en boeten (...) in het jaarverslag van de FOD Financiën zouden moeten worden opgenomen.”*

De artikelen 2 tot 8 beogen de uitvoering van aanbeveling 63 van de parlementaire onderzoekscommissie en houden rekening met het verslag van het Rekenhof.

Het voorstel beoogt de bevoegdheid over de toekenning van een vermindering of kwijtschelding van een belastingverhoging of administratieve boete over te dragen aan een aparte cel op te richten binnen de fiscale bemiddelingsdienst.

De fiscale bemiddelingsdienst is een autonome dienst opgericht bij de FOD Financiën. Overeenkomstig artikel 116, § 1, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), onderzoekt de fiscale bemiddelingsdienst in alle objectiviteit, onpartijdigheid en onafhankelijkheid en met inachtneming van de wet, de hem voorgelegde aanvragen tot bemiddeling; hij streeft ernaar de standpunten van de partijen te verzoenen en zendt hen een bemiddelingsverslag.

Dit houdt in dat de fiscale bemiddelingsdienst geen standpunten oplegt, noch beslissingen neemt over het te behandelen fiscaal geschil waarvoor bemiddeling werd aangevraagd. De dienst handelt in tegenstelling tot andere diensten binnen de FOD Financiën, autonoom en staat los van de administraties die de sancties hebben opgelegd, er in bezwaar over hebben beslist of het behoud ervan voor rechtbanken hebben

Le rapport de janvier 2014 de la Cour des comptes sur les mesures fiscales en faveur des contribuables en difficultés de paiement se range derrière le rapport de la commission parlementaire d'enquête. La Cour des comptes fait état à ce propos d'une nouvelle procédure en cours d'élaboration qui confierait au service de conciliation fiscale, comme instance indépendante, un pouvoir de décision en matière de remise d'amendes. Cette proposition n'a jamais dépassé la phase d'élaboration du projet.

La Cour des comptes considère qu'il est souhaitable de simplifier la procédure, par exemple en supprimant certaines étapes, ou en centralisant les principaux aspects de l'instruction des dossiers dans une cellule unique.

La Cour des comptes estime nécessaire *“que l'administration développe un rapportage dédié spécifiquement aux conséquences budgétaires de la remise des amendes et accroissements. Ce rapportage devrait distinguer les remises accordées aux différentes personnes concernées, morales ou physiques, assujetties à tel ou tel impôt. La Cour des comptes estime, en outre, que les statistiques relatives aux remises d'accroissements et d'amendes (...) devraient figurer dans le rapport annuel du SPF Finances.”*

Les articles 2 à 8 concernent l'exécution de la recommandation n° 63 de la commission d'enquête parlementaire et tiennent compte du rapport de la Cour des comptes.

La proposition vise à transférer la compétence d'accorder soit une modération, soit une remise d'un accroissement d'impôt ou d'une amende administrative à une cellule distincte à créer au sein du service de conciliation fiscale.

Le service de conciliation fiscale est en effet un service autonome créé au sein du SPF Finances. Conformément à l'article 116, § 1^{er}, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), le service de conciliation fiscale examine en toute objectivité, impartialité et indépendance et dans le respect de la loi, les demandes de conciliation dont il est saisi; il tend à concilier les points de vue des parties et leur adresse un rapport de conciliation.

Cela implique que le service de conciliation fiscale n'impose pas des points de vue, pas plus qu'il ne prend des décisions quant au litige fiscal à traiter pour lequel la conciliation est demandée. Le service fonctionne, contrairement aux autres services du SPF Finances, de façon autonome et distincte des administrations qui ont imposé les sanctions, qui ont déjà statué à leur égard en réclamation ou qui ont défendu

verdedigd. De dienst is evenwel juridisch en fiscaaltechnisch deskundig.

Door de bevoegdheid toe te kennen aan een andere dienst binnen de FOD Financiën, al dan niet bij delegatie, bestaat de mogelijkheid dat de persoon aan wie de bevoegdheid wordt verleend, zich eerder reeds heeft uitgesproken over een administratief geschil, en/of het gerechtelijk geschil heeft behandeld en verdedigd. Die persoon zou nu een nieuwe beslissing moeten nemen, buiten de fiscale wettelijke regels tot vaststelling van de belasting maar op grond van een gedrag of feitelijke situatie ten aanzien van de belastingplichtige.

Door de bevoegdheid toe te kennen aan de bestaande fiscale bemiddelingsdienst wordt deze problematiek verholpen. Zoals gesteld handelt de fiscale bemiddelingsdienst in alle objectiviteit, onpartijdigheid en onafhankelijkheid. De dienst heeft in het geschil geen beslissingen opgedrongen. De fiscale bemiddelingsdienst neemt in de opdracht "bemiddeling" inderdaad slechts akte van een al dan niet akkoord tussen de partijen, zonder daarbij standpunten op te leggen of zelf een beslissing te treffen. Het blijft een geschil tussen de administratie en de belastingplichtige, de fiscale bemiddelingsdienst faciliteert enkel de oplossing ervan en is noch rechter, noch partij in het geschil.

Momenteel wordt een verzoek om kwijtschelding of vermindering van belastingverhogingen of administratieve boetes (inzake inkomstenbelastingen, met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen en de diverse rechten en taksen), ingediend bij de minister van Financiën waarna dat verzoek een ganse weg aflegt via de centrale diensten naar de diverse centra die het op hun beurt doorsturen naar het bevoegd team expertise.

Vandaaruit gebeurt het onderzoek en worden de noodzakelijk inlichtingen ingewonnen bij de diverse teams Inning en invordering.

Daarna wordt een voorstel geformuleerd dat via dezelfde weg terug wordt overgemaakt aan de minister van Financiën, al dan niet na aanpassing door de diverse tussenstations.

Door dergelijke dossiers te laten behandelen door de fiscale bemiddelingsdienst, kan deze procedure aanzienlijk worden vereenvoudigd. Zo wordt er ook tegemoet gekomen aan de vraag om vereenvoudiging van het Rekenhof, wat bovendien kadert in een verhoogde efficiëntie van het overheidsapparaat.

In het kader van zijn huidige opdrachten, heeft de fiscale bemiddelingsdienst immers reeds toegang tot de diverse

leur maintien devant les tribunaux. Le service est qualifié tant en matière juridique que de technique fiscale.

En attribuant la compétence à un autre service au sein du SPF Finances, que ce soit par délégation ou non, la possibilité existe que la personne à qui la compétence est accordée se soit déjà prononcée, par le passé, sur un litige administratif, et/ou ait traitée et défendu le litige judiciaire. Cette personne devrait à présent prendre une nouvelle décision, non plus par application des règles fiscales légales en matière d'établissement de l'impôt, mais sur la base du comportement ou de la situation de fait du contribuable.

En attribuant la compétence au service de conciliation fiscale existant, ce problème est résolu. Comme indiqué, le service de conciliation fiscale travaille en toute objectivité, neutralité et indépendance. Le service n'a pris dans le différend aucune décision. Dans sa mission de conciliation, le service de conciliation fiscale constate uniquement l'existence ou l'absence d'accord entre les parties, sans imposer à ce sujet de position ou de prendre lui-même une décision. Il reste un différend entre l'administration et le contribuable; le service de conciliation fiscale facilite seulement la solution de ce différend et est ni juge, ni partie dans le différend.

Actuellement, une requête de remise ou de modération d'accroissements d'impôt ou d'amendes administratives (en matières d'impôts sur les revenus, de taxes assimilées aux impôts sur les revenus et de taxes et droits divers) est introduite auprès du ministre des Finances, à la suite de quoi cette requête effectue tout un parcours, via les services centraux, au sein des divers centres qui à leur tour l'envoient auprès du team expertise compétent.

Là l'examen est entrepris et les renseignements nécessaires sont collectés auprès des divers teams perception et recouvrement.

Ensuite, une proposition est formulée qui suit le même chemin, en sens inverse, et est soumise au ministre des Finances, le cas échéant après adaptation aux différentes étapes.

En laissant le service de conciliation fiscale traiter ce genre de dossiers, cette procédure peut être considérablement simplifiée. En procédant de cette manière, la demande de simplification de la Cour des comptes est rencontrée, ce qui cadre également avec une efficacité renforcée des autorités administratives.

Dans le cadre de ses missions actuelles, le service de conciliation fiscale a en effet déjà accès aux diverses

applicaties en databanken van de FOD Financiën, inzonderheid ook van die van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit en de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, die enerzijds, een beeld geven van de fiscale situatie van de belastingplichtige, doch anderzijds ook over zijn betaalcapaciteit.

De fiscale bemiddelingsdienst kan zich dan ook het best op de meest adequate wijze een totaal objectief beeld vormen over de toestand van belastingplichtige, los van voorafgaande perikelen en van fiscaaltechnische discussies. Vanuit de beschikbare knowhow, ervaring van zowel de taxatie- als de invorderingsmaterie binnen de fiscale bemiddelingsdienst en de deskundige interpretatie van de diverse applicaties, waaronder ook de schuldvorderingsbestanden van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, kan de fiscale bemiddelingsdienst de gratiemaatregel perfect transversaal onderzoeken en uiterst passend, deskundig en objectief beoordelen.

Het feit dat de fiscale bemiddelingsdienst in een eerdere bemiddeling was betrokken met de belastingplichtige hypothekeert zijn objectiviteit geenszins. Zijn rol beperkte zich in de bemiddelingsfase immers slechts tot een pure facilitator, zonder enige beslissingsmacht ten gronde.

Vanuit de transversale aanpak van de fiscale bemiddelingsdienst, dus zowel op het vlak van de heffing van de belastingen en de rechten als van de invordering ervan, is deze dienst als geen ander geplaatst om de gepastheid van de gratiemaatregel te beoordelen, mede in het kader van een betere en daadwerkelijke inning van de resterende hoofdsom en accessoria. De dienst kan daartoe in de beslissing voorwaarden en nadere regels opleggen.

Het toepassingsgebied van de fiscale bemiddelingsdienst beslaat het ganse land. Door de bevoegdheid over de kwijtschelding of vermindering van de belastingverhogingen en administratieve boetes aan die dienst toe te vertrouwen wordt ook de gelijkberechtiging en de uniforme toepassing van de genomen maatregel over het ganse land gegarandeerd.

Er wordt geopteerd voor een wetgevend initiatief en niet voor een delegatie zoals van toepassing inzake andere federale indirecte belastingen. Een delegatie kan immers niet de volledige bevoegdheid verlenen maar slechts een gedeelte ervan. Een delegatie heft dus de bevoegdheid van de minister niet op. Een aanpassing van het Regentsbesluit via legistische weg is bijgevolg noodzakelijk om de door de minister van Financiën uitgeoefende bevoegdheid in dit verband aan de fiscale bemiddelingsdienst toe te kennen.

applications et bases de données du SPF Finances, en ce compris aussi celles de l'Administration général de la Fiscalité et de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement, qui donnent une image de la situation fiscale du contribuable ainsi que de sa capacité financière.

Le service de conciliation fiscale est donc le mieux placé pour avoir une image objective globale de la situation du contribuable, indépendamment des péripéties antérieures et des discussions techniques fiscales. Eu égard tant au savoir-faire et à l'expérience dont il dispose en matière de taxation mais également de recouvrement et à sa maîtrise des diverses applications parmi lesquelles figure le fichier des créances de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement, le service de conciliation fiscale peut examiner la mesure de grâce sollicitée de manière totalement transversale et en juger de manière parfaitement objective et appropriée.

Le fait que le service de conciliation fiscale ait été saisi antérieurement dans une conciliation impliquant le contribuable n'hypothèque en rien son objectivité. Son rôle se limite en effet dans la phase de conciliation à celui d'un pur facilitateur sans aucun pouvoir décisionnel quant au fond.

Du fait de l'approche transversale appliquée par le service de conciliation fiscale tant pour l'établissement des impôts, taxes et droits que pour leur recouvrement, ce service est le mieux placé pour juger de l'opportunité d'accorder une mesure de grâce, également dans l'optique d'une meilleure perception de l'impôt en principal et accessoires restant dus. Dans ce sens, le service peut assortir sa décision de conditions et de modalités y liées.

Le champ d'intervention du service de conciliation fiscale couvre tout le pays. Accorder à ce service la compétence en matière de remise ou de modération des accroissements d'impôt ou des amendes administratives, c'est également garantir à tout le pays l'application uniforme et égale des mesures adoptées.

L'option de l'initiative législative a été préférée à la technique de la délégation telle qu'elle restera d'application pour d'autres impôts indirects fédéraux. Une délégation ne peut en effet transférer la totalité d'une compétence mais seulement une partie de celle-ci. Une délégation ne soulève donc pas la compétence du ministre. Une adaptation de l'arrêté du Régent par la voie législative est par conséquent nécessaire afin d'attribuer au service de conciliation fiscale la compétence exercée à cet égard par le ministre des Finances.

Om de uitvoering van de nieuwe opdrachten te organiseren op adequate wijze, wordt een afzonderlijke “Cel administratieve sancties” opgericht binnen de fiscale bemiddelingsdienst en geplaatst onder het toezicht van het College van leidinggevendenden van de dienst. Het is immers de bedoeling dat de fiscale bemiddelingsdienst beschikt over de autonome beslissingsbevoegdheid inzake kwijtschelding of vermindering van de administratieve sancties.

Slechts in een beperkt aantal gevallen zal deze “Cel administratieve sancties” van de op zich polyvalent deskundige fiscale bemiddelingsdienst, nog met de taxatiediensten en/of invorderingsdiensten moeten afstemmen, zonder die diensten met al te veel formaliteiten en extrawerk te belasten, integendeel.

In eerste instantie blijft de overdracht van de beslissingsbevoegdheid over de kwijtschelding of vermindering van belastingverhogingen en administratieve boetes uitsluitend beperkt tot de inkomstenbelastingen, de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen en de diverse rechten en taksen. Het genaderecht van de minister van Financiën blijft, “voor wat betreft de toepassing van de wetten en besluiten betreffende registratie- hypotheek- en griffierechten, successierechten, in het Wetboek diverse rechten en taksen bedoelde rechten, met het zegel gelijkgestelde taksen en belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen,” bij dienstorder van 2 december 1991 “gedelegeerd” aan “de Directeur-generaal van de btw, registratie en domeinen, met vermogen ze verder over te dragen aan de ambtenaren die hij aanwijst.”

Het tijdstip waarop de belastingverhoging of boete “definitief” is geworden, kan, wat de inkomstenbelastingen en de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen betreft, immers duidelijk worden bepaald wat minder het geval is voor bijvoorbeeld de btw. Momenteel zit daarenboven de “harmonisering” van de fiscale procedures in de projectfase zodat in afwachting de verzoeken om kwijtschelding van de boeten in deze materie niet altijd kunnen worden onderscheiden van betwistingen ten gronde of van aanvragen tot vermindering van een fiscale boete. Het is daarom aangewezen te wachten met de opheffing van artikel 9 van het Regentbesluit wat de andere federale belastingen betreft, tot die harmonisering is afgerond.

Krachtens artikel 5 kan geen beslissing worden genomen over verzoeken die betrekking hebben op boeten of belastingverhogingen die het voorwerp uitmaken van specifieke procedures, zoals het onbeperkt uitstel van de invordering, de collectieve schuldenregeling, enz. Geen kwijtschelding kan worden verleend voor strafrechtelijke sancties vermeld in Boek III, Titel IV, van het Wetboek diverse rechten en

Pour effectuer correctement les nouvelles missions, une “Cellule sanctions administratives” distincte est créée au sein du service de conciliation fiscale et placée sous la direction du Collège des conciliateurs fiscaux. Cela concrétise en effet l'intention d'attribuer au service de conciliation fiscale une compétence autonome en matière de remise ou modération des sanctions administratives.

C'est seulement dans un nombre limité de cas que cette “Cellule sanctions administratives” du service de conciliation fiscale, qui en lui-même est un expert polyvalent, devra encore s'accorder avec les services de taxation et/ou de recouvrement, sans que par ailleurs ces services ne soient chargés de trop de formalités ni de travail supplémentaire, au contraire.

Dans une première phase, le transfert de pouvoir de décision de remise ou de modération des accroissements d'impôts et des amendes administratives est limité exclusivement aux impôts sur les revenus, des taxes assimilées aux impôts sur les revenus et des droits et taxes divers. Le droit de grâce du ministre des Finances reste, “pour l'application des lois et arrêtés en matière de droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, de droits de succession, de droits visés au Code des droits et taxes divers, de taxes assimilées au timbre et de taxe sur la valeur ajoutée”, “délégué” en vertu d'un ordre de service du 2 décembre 1991 au “directeur-général de l'administration de la TVA, de l'enregistrement et des domaines, avec faculté de subdéléguer aux fonctionnaires qu'il désigne”.

Pour l'application des impôts sur les revenus et des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, le moment auquel l'accroissement d'impôt ou l'amende est devenu “définitif” peut en effet être clairement identifié, ce qui est moins évident pour la TVA, par exemple. Actuellement, l'harmonisation des procédures fiscales est en cours d'élaboration, de telle sorte qu'en attendant, il reste parfois difficile de distinguer en cette matière une requête en remise d'amende d'une contestation quant au fond ou d'une demande de réduction d'une amende fiscale. C'est pourquoi s'agissant des autres impôts fédéraux, il s'indique d'attendre l'harmonisation des procédures fiscales avant d'abroger l'article 9 de l'arrêté du Régent.

En vertu de l'article 5, aucune décision ne peut être prise sur des demandes en matière d'amendes ou d'accroissements d'impôts qui font l'objet de procédures spécifiques, tels que la surséance indéfinie au recouvrement, le règlement collectif de dettes, etc. Une remise ne peut être accordée pour les sanctions pénales visées au Livre III, Titre IV, du Code des droits et taxes divers. De même, aucune remise ne peut être

taksen. Evenmin kan een kwijtschelding worden verleend voor boeten en belastingverhogingen die werden opgelegd door de strafrechter of het gevolg zijn van de toepassing van de una via-wetgeving.

Artikel 6 houdt rekening met de opmerking van het Rekenhof dat een nieuwe procedure waarbij de minister van Financiën de knoop moet doorhakken wanneer de leden van het College van leidinggevend van de fiscale bemiddelingsdienst geen eensgezindheid van stemmen zouden bereiken, slechts “deels tegemoet komt aan aanbeveling 63 van de parlementaire onderzoekscommissie die er voor pleit de minister niet meer te betrekken bij de beslissingneming.”.

Daarom wordt in artikel 6 bepaald dat de beslissing over de kwijtschelding of vermindering van belastingverhogingen of administratieve boetes wordt genomen door een meerderheid van het quorum van de leden van het College van de fiscale bemiddelingsdienst en dat, ingeval van pariteit van stemmen, de stem van de voorzitter van het College doorslaggevend zal zijn.

Artikel 7 belast de minister bevoegd voor Financiën ermee elk jaar een verslag over de toepassing van dit hoofdstuk, samen met een geanonimiseerde kopie van de ter zake genomen beslissingen, naar de Kamer van volksvertegenwoordigers te zenden volgens bepaalde nadere regels.

In dat verslag zullen diverse statistische gegevens worden opgenomen, waaronder het aantal aanvragen per jaar, het aantal positieve beslissingen, het aantal negatieve beslissingen, de omvang van de verminderingen/kwijtscheldingen van belastingverhogingen en de omvang van de verminderingen/kwijtscheldingen van fiscale administratieve boetes.

Hiermee wordt eveneens tegemoet gekomen aan een opmerking van het Rekenhof.

Een kopie van alle beslissingen zal worden overgemaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Daarbij zal erover worden gewaakt dat de identiteit van de aanvrager, noch op rechtstreekse, noch op onrechtstreekse wijze uit de context kan worden afgeleid. Daarom zullen naast de persoonsgegevens, ook administratieve identificatiegegevens, zoals bijvoorbeeld de benaming van de betrokken administratieve diensten, het artikelnummer van de gevestigde aanslag waarin de belastingverhoging of administratieve boete is opgenomen, op de kopieën worden verborgen. De bedragen van de kwijtscholden en/of verminderde belastingverhogingen en/of van de administratieve boetes zullen in elk geval zichtbaar blijven.

accordée pour les amendes et les accroissements d'impôts infligés par un juge pénal ou qui sont la conséquence de l'application de la législation “una via”.

L'article 6 tient compte de l'observation de la Cour des comptes suivant laquelle une nouvelle procédure transférant au ministre des Finances le pouvoir de trancher lorsqu'une décision à l'unanimité des membres du collège du service de conciliation fiscale n'a pu être prise, ne rencontre que partiellement la recommandation n° 63 de la commission d'enquête parlementaire “qui préconise de ne plus faire intervenir le ministre dans la décision.”.

A la lumière de cette observation, l'article 6 prévoit que la décision de remise ou de modération des accroissements d'impôts et des amendes administratives est prise à la majorité du quorum des membres du Collège du service de conciliation fiscale et qu'en cas de parité des voix, celle du Président du Collège sera prépondérante.

L'article 7 charge le ministre qui a les Finances dans ses attributions d'adresser chaque année à la Chambre des représentants, un rapport portant sur l'application de ce chapitre, accompagné d'une copie anonymisée des décisions prises en la matière, conformément à certaines modalités.

Ce rapport comprendra diverses données statistiques, y compris le nombre de demandes par année, le nombre de décisions positives, le nombre de décisions négatives, le volume des remises/modérations d'accroissements d'impôt et le volume des remises/modérations d'amendes fiscales administratives.

De cette façon, il est également tenu compte à cet égard d'une remarque de la Cour des comptes.

Une copie de toutes les décisions sera communiquée à la Chambre des représentants. Il sera assuré que l'identité du demandeur ne puisse être déduite du contexte, que ce soit directement ou indirectement. Par conséquent, en plus des données personnelles, les données d'identification administrative, telles que par exemple la dénomination des services administratifs concernés, le numéro d'article de la cotisation établie contenant l'accroissement d'impôt ou l'amende administrative, seront occultées sur les copies. Les montants des remises et/ou des modérations des accroissements d'impôt et/ou des amendes administratives accordées resteront en tous cas visibles.

Het voorleggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers van het jaarverslag, alsook van een op voormelde wijze gedepersonaliseerde kopie van de beslissingen ter zake, moet de nodige transparantie bieden.

Een afschrift van voormeld jaarverslag zal, samen met een geanonimiseerde kopie van voormelde beslissingen, bovendien ook aan het Rekenhof worden overgemaakt. Het Rekenhof kan bovendien te allen tijde de hem toegestane wettelijke controlemachtigingen uitvoeren.

Zo wordt ook het grondwettelijk gewaarborgd fiscaal gelijkheidsbeginsel, in artikel 172 van de Grondwet, gerespecteerd.

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat geen enkel persoonsgegeven van de verzoeker om kwietschelding of vermindering van een belastingverhoging of administratieve boete en van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën mag worden vermeld of zichtbaar mag zijn in het verslag. Zo wordt de anonimiteit van de aanvrager en de behandelende ambtenaren verzekerd. De wet voorziet bovendien in het voorleggen van een kopie van ter zake genomen beslissingen, op anonieme wijze en met respect voor het beroepsgeheim.

Enkel het verslag zal openbaar worden gemaakt door de Kamer van volksvertegenwoordigers. De kopieën van de beslissingen maken geen deel uit van die openbaarmaking.

Artikel 8 biedt de Koning de mogelijkheid om de inwerkingtreding van dit hoofdstuk te bepalen evenals de te volgen procedure en de wijze van rapportering.

De procedure zal rekening houden met de opmerkingen van het Rekenhof vermeld in zijn verslag van januari 2014. De verplichting tot overmaken van het jaarverslag ter zake aan het Rekenhof zal eveneens in het koninklijk besluit worden opgenomen.

Hoofdstuk 3: Uitbreiding van de mogelijkheid tot het indienen van een aanvraag tot fiscale bemiddeling in geval van betwisting van een kadastraal inkomen

Artikel 9:

Met de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV) (B.S., 8 mei 2007) werd de fiscale bemiddeling ingevoerd in het fiscaal recht.

Volgens de memorie van toelichting werd met de fiscale bemiddeling een oplossing beoogd teneinde de inflatie aan gerechtelijke fiscale geschillen in te dijken: "de voortdurend

La soumission du rapport annuel à la Chambre des représentants, ainsi que d'une copie dûment dépersonnalisées des décisions à cet égard, doit garantir la transparence nécessaire.

En outre, une copie du rapport annuel susmentionné, accompagnée d'une copie anonymisée des décisions susmentionnées, sera également transmise à la Cour des comptes. La Cour des comptes peut, en plus, à tout moment, procéder aux mesures de contrôle lui accordées légalement.

De cette manière, le principe de l'égalité fiscale garanti par l'article 172 de la Constitution est respecté.

Il est expressément indiqué qu'aucune donnée personnelle du demandeur en remise ou modération d'un accroissement d'impôt ou d'une amende administrative ni des membres du personnel du Service public fédéral Finances, ne peut être visible dans le rapport. Cela garantit l'anonymat du demandeur et des agents traitant les demandes. En plus, la loi prévoit la transmission d'une copie des décisions rendues de manière anonymisée et dans le respect du secret professionnel.

Seul le rapport sera rendu public par la Chambre des représentants. Les copies des décisions ne font pas partie de cette publication.

L'article 8 confie au Roi la fixation de l'entrée en vigueur du présent chapitre, ainsi que de la procédure à suivre et du mode de rapportage.

La procédure tiendra compte des observations de la Cour des comptes mentionnées dans son rapport de janvier 2014. L'obligation de transmettre le rapport annuel à la Cour des comptes sera également prévue dans l'arrêté royal.

Chapitre 3: Extension de la possibilité d'introduire une demande de conciliation fiscale en cas de contestation d'un revenu cadastral

Article 9:

La loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) (*Moniteur belge* du 8 mai 2007) a instauré la conciliation dans le droit fiscal.

L'exposé des motifs précisait à cet égard que la conciliation fiscale visait à endiguer l'inflation de contentieux fiscaux. Il évoquait ainsi: "la complexité sans cesse croissante de la

groeïende complexiteit van de fiscale wetgeving en [...] de noodzaak om de belastingplichtigen akkoord te laten gaan met de heffingen waaraan ze onderworpen zijn”.

Nog volgens de memorie van toelichting zal de fiscale bemiddeling “bijdragen tot een vermindering van de gerechtelijke geschillen, soms ongegrond, verspillend qua mensen en financiële middelen, en tot het versnellen van de inning van de sommen die het voorwerp uitmaken van het geschil”. (Parl. St., Kamer, 2006-2007, 2873/001, 87.)

Deze doelstelling komt terug in het verslag van de Kamercommissie Financiën dat stelt dat de bemiddelingsdienst tot doel heeft: “de beslechting van betwistingen tussen de administratie en de belastingbetaler te vergemakkelijken, teneinde de middelen van administratief en in voorkomend geval gerechtelijk beroep te ontlasten”. (Parl. St., Kamer, 2006-2007, 2873/019, 21.)

De betrachting bestaat er dan ook in een laatste overleggronde te organiseren tussen de fiscale administratie en de belastingplichtige, met de bedoeling de belastingplichtige ervan te kunnen weerhouden om de stap naar de rechter te zetten, waardoor de druk op Justitie kan worden beperkt. De bepalingen van de wet van 25 april 2007 werden verder uitgevoerd door het koninklijk besluit van 9 mei 2007 tot uitvoering van Hoofdstuk 5 van Titel VII van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (B.S., 24 mei 2007) waarbij de “fiscale bemiddelingsdienst” opgericht werd en de operationele werking vastgesteld werd.

Artikel 9 van het koninklijk besluit van 9 mei 2007 stelt dat “elke belanghebbende” een verzoek tot bemiddeling aan de fiscale bemiddelingsdienst kan voorleggen.

De artikelen 117 tot 130 van de wet van 25 april 2007 hebben verschillende wijzigingen aangebracht aan de fiscale wetboeken. Ze voorzien in de tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst in de diverse fiscale domeinen (artikel 84*quater* WBTW, artikel 85*ter* WBTW, artikel 376*quinquies* WIB92, artikel 399*bis* WIB92, artikel 501*bis* WIB92, artikel 2, eerste lid WIGB, artikel 219, eerste tot derde lid Wetboek Registratierechten, hypotheekrechten en griffierechten, artikel 141, eerste tot derde lid W. Succ., artikel 202/4, eerste tot derde lid W. Diverse Rechten en Taksen, artikel 219*bis* – artikel 219*quater* AWDA).

Het initiatief voor het opstarten van de fiscale bemiddeling ligt duidelijk bij de belastingplichtige. De aanvraag tot fiscale bemiddeling zal dan ook uitgaan van de belastingplichtige voor wat geschillen met betrekking tot de taxatie betreft en van de belastingsschuldige voor wat invorderingsgeschillen betreft.

législation fiscale et [...] la nécessité d’obtenir l’adhésion des contribuables aux prélèvements dont ils font l’objet”.

L’exposé des motifs précisait encore que la conciliation fiscale “contribuera à réduire les contentieux judiciaires parfois injustifiés, coûteux en termes humains et financiers, et à accélérer l’encaissement des sommes, objets du litige.” (Doc. parl., Chambre, 2006-2007, 2873/001, p. 87).

On retrouve cet objectif dans le rapport de la commission Finances de la Chambre, où il est précisé que le service de conciliation a pour but: “de faciliter le règlement de contestations entre l’administration et le contribuable, en vue de désengorger les voies de recours administrative et le cas échéant judiciaire”. (Doc. Parl., Chambre, 2006-2007, 2873/019, p. 21).

L’objectif est dès lors d’organiser une dernière concertation entre l’administration fiscale et le contribuable, dans le but d’éviter que le contribuable ne s’adresse à la Justice, ce qui réduira d’autant la pression exercée sur celle-ci. Les dispositions de la loi du 25 avril 2007 ont été mises en oeuvre par l’arrêté royal du 9 mai 2007 portant exécution du Chapitre 5 du Titre VII de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) (M.B., 24 mai 2007), lequel crée le “service de conciliation fiscale” et organise son fonctionnement.

L’article 9 de l’arrêté royal du 9 mai 2007 dispose que “toute personne intéressée” peut introduire une demande de conciliation auprès du service de conciliation fiscale.

Les articles 117 à 130 de la loi du 25 avril 2007 ont apporté diverses modifications aux codes fiscaux. Ils règlent l’intervention du service de conciliation fiscale dans les divers domaines fiscaux (art. 84*quater* CTVA, art. 85*ter* CTVA, art. 376*quinquies* CIR92, art. 399*bis* CIR92, art. 501*bis* CIR92, art. 2, alinéa 1er, CTA, art. 219, alinéas 1er à 3, du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe, art. 141, alinéas 1er à 3, du Code des droits de succession, art. 202/4, alinéas 1er à 3, du Code des droits et taxes divers, art. 219*bis* – art. 219*quater* LGDA).

L’initiative du lancement de la conciliation fiscale incombe clairement au contribuable. La demande de conciliation fiscale émanera dès lors du contribuable lorsqu’il s’agit de contentieux portant sur la taxation, et du redevable lorsqu’il s’agit de contentieux de recouvrement.

Dit betekent dan ook dat de administratie ter zake geen autonome bevoegdheid heeft om een fiscale bemiddeling op te starten.

De wetgever heeft de fiscale bemiddeling tevens ingevoerd in het kader van een betwisting met betrekking tot het kadastraal inkomen.

Tot voor de inwerkingtreding van de wet was het zo dat, in geval van niet-akkoord met het betekende K.I., de administratie “onmiddellijk” na de onderhandelingen een proces-verbaal van niet-akkoord opstelde, in aanwezigheid van de bezwaarindiener, waarna dan een schatting kon worden gevraagd.

Met de inwerkingtreding van artikel 501*bis* WIB 92 kan een belastingplichtige indien deze het niet eens is met een betekend kadastraal inkomen een bezwaarschrift indienen en, wanneer na de onderhandelingen, de onenigheid blijft bestaan, kan een beroep gedaan worden op de bemiddelingsdienst (art. 501*bis* WIB 1992).

In tegenstelling tot de andere fiscale gebieden waarin fiscale bemiddeling mogelijk is, stelt artikel 501*bis* WIB92 dat de aanvraag om bemiddeling indirect geschiedt, namelijk via de tussenkomst van de onderzoekende ambtenaar. De memorie van toelichting verantwoordt de rol van de onderzoekende ambtenaar als volgt: “De aanvraag zal gebeuren via de onderzoekende ambtenaar. Aangezien de onderzoekende ambtenaar momenteel ook reeds de persoon is die, in geval van blijvende onenigheid, namens de bezwaarindiener en hemzelf meestal de scheidsrechtelijke beslissing vordert, lijkt het dan ook aangewezen om in de onderhandelingsfase de aanvraag voor bemiddeling via hem te laten gebeuren.”

De circulaire nr. AFZ/2007-0576 (AFZ 1/2008) dd. 29 januari 2008 bepaalt in dat opzicht dat de ambtenaar de bezwaarindiener dient in te lichten over de mogelijkheid om een tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst te vragen.

Indien de belastingplichtige van deze mogelijkheid geen gebruik maakt, dan zal het proces-verbaal van niet-akkoord worden opgesteld, dat vermeldt dat de belastingplichtige afziet van de procedure van fiscale bemiddeling.

Wanneer de belastingplichtige wel vraagt om de tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst, dan wordt voorlopig geen proces-verbaal van niet-akkoord opgesteld.

Nog volgens de circulaire zal er dan een afzonderlijk document worden opgemaakt over de aanvraag tot bemiddeling. Blijft de bemiddeling zonder resultaat, dan zal de onderzoekende ambtenaar zo snel mogelijk de bezwaarindiener

Cela signifie dès lors qu'en la matière, l'administration ne dispose pas d'une compétence autonome lui permettant d'initier une conciliation fiscale.

Le législateur a également instauré la conciliation fiscale dans le cadre d'une contestation concernant le revenu cadastral.

Jusqu'à l'entrée en vigueur de la loi, en cas de désaccord sur le RC notifié, l'administration dressait “immédiatement” après l'échange de vues un procès-verbal actant le désaccord, en présence du réclamant, après quoi une expertise pouvait être demandée.

Avec l'entrée en vigueur de l'article 501*bis* du CIR 92, un contribuable peut, s'il n'est pas d'accord avec un revenu cadastral qui lui a été notifié, introduire une réclamation et si après échange de vues, le désaccord persiste, il peut faire appel au service de conciliation (art. 501*bis* du CIR 1992).

Contrairement à ce qui est le cas dans les autres domaines fiscaux où la conciliation fiscale est possible, l'article 501*bis* du CIR 92 prévoit que la demande de conciliation s'effectue de manière indirecte, à savoir par l'intermédiaire de l'agent enquêteur. L'exposé des motifs justifie le rôle de l'agent enquêteur comme suit: “La demande de conciliation se déroulera par le biais d'un agent enquêteur. Étant donné que l'agent enquêteur est actuellement également la personne qui, lors d'un désaccord permanent, requiert la décision arbitrale au nom du contribuable et de lui-même, il semble indiqué de faire introduire la demande de conciliation en passant par lui dans la phase de négociation.”

La circulaire n° AAF/2007-0576 (AAF 1/2008) du 29 janvier 2008 prévoit à cet égard, que l'agent doit informer le réclamant de la possibilité de solliciter l'intervention du service de conciliation fiscale.

Si le contribuable ne souhaite pas faire usage de cette possibilité, le procès-verbal de désaccord sera dressé et contiendra la mention selon laquelle le contribuable a renoncé à la procédure de conciliation fiscale.

Si le contribuable sollicite l'intervention du service de conciliation fiscale, il n'est provisoirement pas dressé de procès-verbal de désaccord.

La circulaire prévoit également que la demande de conciliation sera rédigée sur un document distinct. En cas d'échec de la conciliation, l'agent enquêteur convoquera dans les plus brefs délais le réclamant pour poursuivre le traitement

oproepen om de behandeling van zijn bezwaar verder te zetten en desgevallend het proces-verbaal van niet-akkoord op te stellen. Volgens de circulaire moet de onderzoekende ambtenaar erover waken “dat het proces-verbaal tot stand komt binnen een redelijke termijn”, namelijk, “tijdens de 6 maanden volgend op de indiening van het bezwaarschrift”.

Uit het jaarverslag 2014 van de fiscale bemiddelingsdienst blijkt dat er jaarlijks tussen de 3 500 en 4 000 bezwaarschriften worden ingediend met betrekking tot betwisting van het kadastraal inkomen. Slechts een klein aantal (52 dossiers, 2014) worden voorgelegd aan de bemiddelingsdienst, waardoor de aanbeveling gelanceerd werd de belastingplichtige, net als in de andere fiscale materies, het initiatiefrecht te geven om de fiscale bemiddeling op te starten.

De minister van Financiën heeft in het antwoord op een parlementaire vraag geoordeeld dat zolang de onderhandelingsfase loopt, ook de bezwaarindiener een beroep moet kunnen doen op de fiscale bemiddelingsdienst (parlementaire vraag van Volksvertegenwoordiger C. Van Cauter van 20 mei 2015, Kamer, CRIV, 2014- 2015, Com 177, blz. 13-14).

Dit wetsvoorstel heeft derhalve tot doel de bezwaarindiener wanneer deze geconfronteerd wordt met een blijvend meningsverschil aangaande het betekend kadastraal inkomen rechtstreeks een aanvraag tot fiscale bemiddeling kan indienen en deze niet afhankelijk gemaakt wordt van de tussenkomst van de onderzoekende ambtenaar.

Artikelen 10-11:

“Hoofdstuk 4 – Bevoegdheid van de fiscale bemiddelingsdienst inzake niet-fiscale schuldvorderingen

De niet-fiscale schuldvorderingen worden inmiddels ook ingevorderd door de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering. Dit is een evolutie van na de wet van 25 april 2007. De onmogelijkheid tot bemiddelen voor de niet-fiscale schulden verhindert de fiscale bemiddelingsdienst een totaaloplossing te genereren in gevallen waar ook deze schulden onbetaald blijven, dit terwijl éézelfde administratie voor de invordering van al deze sommen bevoegd is. Vermits het een cruciale rol blijft van de fiscale bemiddelingsdienst om “betaalregelingen” te betrachten voor belastingsschuldigen, werkt artikel 9 deze hinderpaal weg, zonder dat de fiscale bemiddelingsdienst een wettelijke bevoegdheid krijgt om dergelijke schuldvorderingen kwijt te schelden of te verminderen.

Gelet op het bijzondere karakter van de alimentatievorderingen, ingevorderd door de Dienst voor alimentatievorderingen,

de sa réclamation et dresser le cas échéant le procès-verbal de désaccord. D’après la circulaire, l’agent enquêteur devra veiller à ce “que le procès-verbal intervienne bien endéans le délai raisonnable”, à savoir “dans les six mois suivant l’introduction de la réclamation”.

Il ressort du rapport annuel de 2014 du service de conciliation fiscale que chaque année entre 3 500 et 4 000 réclamations relatives à des contestations du revenu cadastral sont introduites. Le service de conciliation n’est saisi que d’un petit nombre d’entre elles (52 dossiers en 2014), de sorte qu’il a été recommandé, tout comme pour les autres matières fiscales, de conférer au contribuable le droit d’initiative d’engager la conciliation fiscale

Dans sa réponse à une question parlementaire, le ministre des Finances a estimé que tant que l’on se trouve dans la phase d’échange de vues, le contribuable doit également pouvoir faire appel au service de conciliation fiscale (question parlementaire de la députée C. Van Cauter du 20 mai 2015, Chambre, CRIV, 2014-2015, Com 177, pp. 13-14).

La présente proposition de loi vise par conséquent à permettre au réclamant, lorsqu’il est confronté à un désaccord persistant concernant le revenu cadastral notifié d’introduire directement une demande de conciliation fiscale et de ne plus subordonner celle-ci à l’intervention de l’agent enquêteur.

Articles 10-11:

“Chapitre 4 – Compétence du service de conciliation fiscale en matière de créances non fiscales

Les créances non-fiscales sont entretemps aussi recouvrées par l’Administration générale de la Perception et du Recouvrement. C’est un développement depuis la loi du 25 avril 2007. L’impossibilité de concilier en matière de dettes non-fiscales empêche le Service de conciliation fiscale de créer une solution globale lorsque de telles dettes restent impayées alors que c’est la même administration qui est chargée du recouvrement des dettes tant fiscales que non-fiscales. Etant donné le rôle crucial du Service de conciliation fiscale en matière de “plans de paiement”, l’article 9 fait disparaître cet obstacle, sans que le Service de conciliation fiscale n’obtienne le pouvoir légal de remettre ou de modérer de telles créances.

Vu le caractère spécifique du recouvrement en matière de créances alimentaires assuré par le Service des créances

worden deze evenwel door artikel 10 van de bemiddeling door de fiscale bemiddelingsdienst uitgesloten.

“Hoofdstuk 6 – Aanpassing aan de evolutie in de organisatie en structuren van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering.”

Artikel 13-14

Deze aanpassing werd over het hoofd gezien bij de opmaak van artikel 116, § 1/2, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).

De artikelen 13 en 14 beogen een rechtzetting van deze vergetelheid met ingang van dezelfde datum.

“Hoofdstuk 7 – Schorsend effect van een bemiddelingsaanvraag.”

Artikelen 15-17:

Hoofdstuk 2 van de wet van 10 juli 2017 tot versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst verleent onder bepaalde voorwaarden een schorsend effect aan een aanvraag om fiscale bemiddeling.

Daartoe worden onder meer de wachttermijnen bedoeld in artikel 1385*undecies*, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek verlengd met 4 maanden wanneer een bemiddelingsaanvraag ontvankelijk is verklaard.

Het schorsend effect neemt een aanvang op het ogenblik dat de bemiddelingsaanvraag door de fiscale bemiddelingsdienst ontvankelijk is verklaard.

De schorsing heeft een impact op het nemen van een administratieve beslissing, maar heeft geen enkel effect op de procedurewerkzaamheden van de geschillendiensten.

De schorsende werking van een ontvankelijk verklaarde bemiddelingsaanvraag valt onder meer weg op het ogenblik dat de fiscale bemiddelingsdienst het bemiddelingsverslag heeft goedgekeurd of wanneer blijkt dat het geschil eerder werd opgelost, hetzij door een wederzijds akkoord tussen de partijen, hetzij door de verzaking van belastingplichtige aan de administratieve geschilprocedure. De beëindiging van het schorsend effect van de bemiddelingsprocedure doet geen afbreuk aan de bepalingen van artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek.

alimentaires, celles-ci ne tombent, par l'article 10, pas dans les matières pour lesquelles une conciliation fiscale peut être demandée.

“Chapitre 6 – Adaptation à l'évolution de l'organisation et des structures de l'Administration Générale de la Perception et du Recouvrement.”

Article 13-14

Cette adaptation a été omise lors de la rédaction de l'article 116, § 1er/2, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).

Les articles 13 et 14 corrigent cet oubli avec entrée en vigueur à la même date.

“Chapitre 7 – Effet suspensif d'une demande de conciliation.”

Articles 15-17:

Le chapitre 2 de la loi du 10 juillet 2017 renforçant le rôle du service de conciliation fiscale accorde sous certaines conditions un effet suspensif à la demande de conciliation fiscale.

Entre autres à cette fin, les délais d'attente visés à l'article 1385*undecies*, deuxième et troisième alinéa, du Code judiciaire sont prolongés de 4 mois quand une demande de conciliation fiscale a été déclarée recevable.

L'effet suspensif prend cours au moment où la demande de conciliation est déclarée recevable par le service de conciliation fiscale.

La suspension a un impact sur la prise de décision administrative mais n'en a aucun sur les travaux de procédure des services contentieux.

L'effet suspensif d'une demande de conciliation déclarée recevable, prend fin entre autres au moment où le service de conciliation fiscale a approuvé le rapport de conciliation ou quand il s'avère que le litige a été résolu antérieurement, soit par un accord mutuel entre les parties, soit par le désistement du contribuable de la procédure contentieuse administrative. La fin de l'effet suspensif de la procédure de conciliation s'opère sans préjudice des dispositions de l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

Het schorsend effect verdwijnt ten laatste één maand voor het verstrijken van de in artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek vermelde wachttermijnen, zodat de administratie in ieder geval over minimum één maand beschikt om een administratieve beslissing over het geschil te nemen.

Het dient verduidelijkt te worden dat de verzaking vermeld in artikel 116, § 1/1, tweede lid, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), ingevoegd bij de wet van 10 juli 2017, enkel betrekking kan hebben op de verzaking van het administratief beroep.

Het feit dat de bemiddelingsprocedure kan worden stopgezet op eenzijdig verzoek van belastingplichtige, kan op zich niet onmiddellijk een einde maken aan het schorsend effect aangezien de wens van belastingplichtige om de bemiddeling stop te zetten, in het bemiddelingsverslag zal opgenomen worden en de bemiddelingsprocedure pas zal worden afgesloten op de dag dat het verslag door het College van fiscaal bemiddelaars wordt goedgekeurd.

Het kan dan hoe dan ook niet dat het louter feit dat belastingplichtige eenzijdig de bemiddelingsprocedure wenst stop te zetten, een invloed zou kunnen hebben op de wettelijke en reglementaire bepalingen van toepassing op het administratief beroep en de administratie in de onmogelijkheid zou plaatsnemen om haar beslissing te nemen.

Artikel 15 beoogt aldus om artikel 116, § 1/1, tweede lid, van de wet van 25 april 2007 op dit punt te verduidelijken en de onzekerheden die zouden zijn teweeggebracht, weg te werken.

Alhoewel het voor zich spreekt dat er geen schorsend effect kan worden verleend aan een bemiddelingsaanvraag die na het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 1385*undecies*, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek ontvankelijk wordt verklaard, is ook hier enige twijfel over ontstaan.

Artikel 16 beoogt artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek op dit punt te verduidelijken.

L'effet suspensif prend fin au plus tard, un mois avant l'expiration des délais d'attente prévus dans l'article 1385*undecies* du Code judiciaire, de sorte que l'administration dispose dans tous les cas au minimum d'un mois pour prendre une décision administrative sur un litige.

Il convient de préciser que le désistement visé dans l'article 116, § 1er/1, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), inséré par la loi du 10 juillet 2017, ne peut concerner que le désistement du recours administratif.

Le fait que la procédure de conciliation puisse prendre fin suite à la demande unilatérale du contribuable ne peut pas en soi mettre fin immédiatement à l'effet suspensif puisque la volonté du contribuable de mettre fin à la conciliation sera consignée dans le rapport de conciliation et la procédure de conciliation ne sera clôturée que le jour de l'approbation du rapport de conciliation par le Collège des conciliateurs fiscaux.

En tous cas, il ne peut être question que le simple fait que le contribuable désire mettre fin unilatéralement à la procédure de conciliation puisse avoir un impact sur les dispositions légales et réglementaires d'application au recours administratif et place l'administration dans l'impossibilité de rendre sa décision.

L'article 15 vise ainsi à clarifier l'article 116, § 1er/1, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2007 et lever les incertitudes qu'a pu susciter son application.

Bien qu'il soit évident qu'aucun effet suspensif ne puisse être accordé à une demande de conciliation qui est déclarée recevable après l'expiration des délais visés à l'article 1385*undecies*, 2ème et 3ème alinéas, du Code judiciaire, certains doutes sont cependant également apparus à ce sujet.

L'article 16 vise à clarifier sur ce point l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

Gelet op de aard van de verduidelijkingen is het onontbeerlijk dat de artikelen 15 en 16 in werking treden op dezelfde dag van de inwerkingtreding van de wet van 10 juli 2017.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Rob VAN DE VELDE (N-VA)
Roel DESEYN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoit PIEDBOEUF (MR)

Vu la nature des éclaircissements, il est indispensable que les articles 15 et 16 entrent en vigueur à la même date que celle de la loi du 10 juillet 2017.