

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2015

WETSONTWERP

**houdende maatregelen inzake versterking van
jobcreatie en koopkracht**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **1520/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004 tot 006: Verslagen.

007: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2015

PROJET DE LOI

**relatif aux mesures concernant le
renforcement de la création d'emplois
et du pouvoir d'achat**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 **1520/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004 à 006: Rapports.

007: Texte adopté par les commissions.

Nr. 1 VAN MEVROUW KITIR

Art. 21

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 21. Categorie 1: de tewerkstellingen in de hoedanigheid van werknemer onderworpen aan het geheel der regelingen als bedoeld in artikel 21, § 1, van de wet van 29 juni 1981 en die niet in een andere categorie wordt bedoeld en de tewerkstellingen als werknemer in dienst genomen met een arbeidsovereenkomst door de provinciale en plaatselijke besturen als bedoeld in artikel 38, § 3, 3°, van de voormelde wet van 29 juni 1981, bij de Koninklijke Muntschouwburg of bij het Paleis voor Schone Kunsten; instellingen van openbaar nut aangehaald in Categorie B van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Voor deze categorie wordt de bijdrage bedoeld in artikel 38, § 3, eerste lid, 1°, beperkt tot 22,65 % vanaf 1 april 2016 en de bijdrage bedoeld in artikel 38, § 3, eerste lid, 2°, beperkt tot 22,65 % vanaf 1 april 2016.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt, naast de toevoegingen van de regering, ook de contractuele personeelsleden die worden tewerkgesteld door de provinciale en lokale besturen, toe aan categorie 1.

Hierdoor worden de verwachte verminderingen van de werkgeversbijdragen eveneens van toepassing op deze werknemers en hun werkgevers.

Deze toevoeging is verantwoord door het feit dat zowel de federale als de Vlaamse regering een reeks kosten en facturen doorschoven naar de lokale overheden.

Het gaat onder meer over de vermindering van de subsidies voor het lokaal cultuurbeleid, voor de werking van de erfgoedconvenanten, voor het lokaal jeugd- en sportbeleid, het schrappen van de GESCO-statuten bij de lokale besturen, met een onvolledige middelenoverdracht voor de regularisering ervan, en het schrappen van de belastingen op materiaal en outillage door de Vlaamse overheid.

N° 1 DE MME KITIR

Art. 21

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 21. la Catégorie 1: Les occupations en qualité de travailleur assujéti à l'ensemble des régimes visés à l'article 21, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 et qui n'est pas visé dans une autre catégorie ainsi que les occupations en qualité de travailleur lié par un contrat de travail avec les administrations provinciales et locales visées à l'article 38, § 3, 3°, de la loi précitée du 29 juin 1981, avec le Théâtre Royal de la Monnaie ou le Palais des Beaux-arts, organisme d'intérêt public visés à la catégorie B de l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Pour cette catégorie la cotisation visée à l'article 38, § 3, 1°, est plafonnée à 22,65 % à partir du 1^{er} avril 2016 et la cotisation visée à l'article 38, § 3, 2°, alinéa 1^{er}, est plafonnée à 22,65 % à partir du 1^{er} avril 2016”.

JUSTIFICATION

Outre les ajouts du gouvernement, le présent amendement ajoute également les membres du personnel contractuels occupés par les administrations provinciales et locales à la catégorie 1.

De cette manière, les réductions prévues des cotisations patronales s'appliqueront également à ces travailleurs et à leurs employeurs.

Cet ajout se justifie par le fait que tant le gouvernement fédéral que le gouvernement flamand ont rejeté une série de coûts et de factures sur les autorités locales.

Il s'agit notamment de la réduction des subsides pour la politique culturelle locale, pour le fonctionnement des conventions patrimoniales, pour la politique locale de la jeunesse et des sports, de la suppression des statuts ACS auprès des administrations locales, en ne transférant pas tous les moyens pour leur régularisation, et de la suppression de la taxe sur le matériel et l'outillage par l'autorité flamande.

Bovendien bemoeilijkt de federale overheid de budgettaire moeilijkheden van de lokale besturen nog verder door de verlaging van de personenbelasting en door de invoering van de vennootschapsbelasting de gemeentelijke samenwerkingsverbanden (intercommunales).

Eerder hadden ook de VVSG en de burgemeester van Antwerpen (volgens de media met een brief aan de bevoegde ministers van de federale regering) aangedrongen op een dergelijke verruiming van het toepassingsgebied.

Meryame KITIR (sp.a)

En outre, l'autorité fédérale aggrave encore les difficultés budgétaires des administrations locales en baissant l'impôt des personnes physiques et en assujettissant les intercommunales à l'impôt des sociétés.

La VVSG et le bourgmestre d'Anvers avaient aussi déjà réclamé un tel élargissement du champ d'application (par un courrier adressé aux ministres compétents du gouvernement fédéral, d'après les médias).

Nr. 2 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 21

In de ontworpen bepaling, na de woorden “betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut”, **de woorden** “, alsook bij het Nationaal Orkest van België, georganiseerd bij de wet van 22 april 1958” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Net als de Koninklijke Muntshouwborg of BOZAR vervult het Nationaal Orkest van België, in het kader van de Federale Staat, culturele taken van openbare dienst (symfonische concerten, zangvoorstellingen, choreografieën enzovoort). De KMS, BOZAR en het NOB zijn instellingen van openbaar nut van categorie B, die ressorteren onder de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Het is dan ook niet duidelijk waarom de bepaling niet op het NOB slaat.

N° 2 DE MME **FONCK**

Art. 21

Dans le texte proposé, après les mots “au contrôle de certains organismes d'intérêt public”, **insérer les mots** “l'Orchestre national de Belgique organisé par la loi du 22 avril 1958”.

JUSTIFICATION

L'Orchestre national de Belgique, tout comme le Théâtre royal de la monnaie ou BOZAR poursuivent, au sein de l'État fédéral, des missions de service public à caractère culturel (concerts symphoniques, représentations d'art lyrique et chorégraphique...). Il s'agit d'organismes d'intérêt public de type B soumis à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. On ne voit pas pourquoi le texte ne vise pas l'Orchestre national de Belgique.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 3 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 27

In het tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) de woorden “30 juni 2018” vervangen door de woorden “31 december 2016”;

2) de woorden “31 december 2018” vervangen door de woorden “30 juni 2017”.

VERANTWOORDING

De steun aan de bouwsector moet er sneller komen.

N° 3 DE MME **FONCK**

Art. 27

A l’alinéa 2, apporter les modifications suivantes:

1) remplacer les mots “30 juin 2018” par les mots “31 décembre 2016”;

2) remplacer les mots “31 décembre 2018” par les mots “30 juin 2017”.

JUSTIFICATION

Il faut accélérer le soutien au secteur de la construction.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 4 VAN DE HEER LAAOUEJ EN
MEVROUW TEMMERMAN

Art. 43 tot 85

**Titel 3 – Fiscale bepalingen, Hoofdstuk 1 –
Inkomstenbelastingen, Afdeling 1 – speculatiebe-
lasting, vervangen door wat volgt:**

*“Art. 43. In artikel 90 van het Wetboek van de inkom-
stenbelastingen 1992 wordt het 9°, het laatst gewijzigd
bij de wet van 11 december 2008, vervangen door
wat volgt:*

*“9° meerwaarden op aandelen en op afgeleide pro-
ducten met een financiële of materiële onderliggende
waarde die:*

*— ofwel zijn verwezenlijkt naar aanleiding van de
overdracht onder bezwarende titel van die aandelen
en op afgeleide producten met een onderliggende fi-
nanciële of materiële waarde buiten het uitoefenen van
een beroepswerkzaamheid, binnen een termijn van één
jaar na de datum van de aankoop van, de belegging in
of de intekening op die effecten;*

*— ofwel zijn verwezenlijkt naar aanleiding van de
overdracht onder bezwarende titel van die aandelen
en afgeleide producten met een onderliggende finan-
ciële of materiële waarde buiten het uitoefenen van
een beroepswerkzaamheid, vanaf de eerste dag van
het tweede jaar na de datum van de aankoop van, de
belegging in of de intekening op die effecten, zulks
onverminderd de bepalingen van het 1°.*

*Als de aandelen en de afgeleide producten met een
onderliggende financiële of materiële waarde langer zijn
aangehouden dan één jaar te rekenen van de datum
van de aankoop van, de belegging in of de intekening
op die effecten, wordt de eerste schijf van 1 100 euro
afgetrokken van het bedrag van de meerwaarde.”.*

*Art. 44. Artikel 94 van hetzelfde Wetboek, laatst
gewijzigd bij de wet van 11 december 2008, wordt
opgeheven.*

N° 4 DE M. LAAOUEJ ET MME TEMMERMAN

Art. 43 à 85

**Remplacer la section 1^{er}, taxe de spéculation, du
titre 3 dispositions fiscales comme suit:**

*“Art. 43. À l’article 90 du Code des impôts sur les
revenus 92, le 9°, modifié en dernier lieu par la loi du
11 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:*

*“9° les plus-values sur actions ou parts et sur les
produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou
physique qui:*

*— soit, sont réalisées à l’occasion de la cession à
titre onéreux de ces actions ou parts et produits déri-
vés dont un sous-jacent est financier ou physique, en
dehors de l’exercice d’une activité professionnelle,
dans le délai d’un an à compter de la date d’acquisition,
d’investissement ou de souscription;*

*— soit, sont réalisées à l’occasion de la cession à
titre onéreux de ces actions ou parts et produits dérivés
dont un sous-jacent est financier ou physique en dehors
de l’exercice d’une activité professionnelle, à partir du
premier jour de la deuxième année à compter de la
date d’acquisition, d’investissement ou de souscription,
sans préjudice des dispositions du 1°.*

*Lorsque la durée de détention des actions ou parts
et produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou
physique dépasse un an à compter de la date d’acqui-
sition, d’investissement ou de souscription, la première
tranche de 1.100 euros est déduite du montant de la
plus-value.”.*

*Art. 44. L’article 94 du même Code, modifié en der-
nier lieu par la loi du 11 décembre 2008, est abrogé.*

Art. 45. Artikel 102 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 22 december 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 102. Onder meerwaarden op aandelen en op afgeleide producten met een onderliggende financiële of materiële waarde als bedoeld in artikel 90, 1° en 9°, wordt verstaan het verschil tussen de prijs die werd ontvangen in geld, in effecten of in enige andere vorm voor de overgedragen aandelen en afgeleide producten met een onderliggende financiële of materiële waarde, en de prijs waartegen de belastingplichtige of zijn rechtsvoorganger die aandelen en afgeleide producten met een onderliggende financiële of materiële waarde onder bezwarende titel heeft verkregen; die prijs wordt eventueel gerevalueerd overeenkomstig artikel 2, § 1, 7°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.”.

Art. 46. In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— het punt 1°, a, wordt vervangen door wat volgt:

“de in artikel 90, 1° en 12°, vermelde diverse inkomsten;”;

— in het punt 3°, worden de woorden “alsmede voor diverse inkomsten als vermeld in artikel 90, 5° tot 7°”, vervangen door de woorden “alsmede voor diverse inkomsten als vermeld in artikel 90, 5° tot 7° en 9°, eerste lid, tweede gedachtestreepje;”;

— er wordt een punt 8° toegevoegd, luidende:

“tegen een aanslagvoet van 50 pct: de in artikel 90, 9°, eerste lid, eerste gedachtestreepje, vermelde inkomsten.”.

Art. 47. In artikel 222 van hetzelfde Wetboek wordt het punt 5°, het laatst gewijzigd bij de wet van 11 december 2008, vervangen door wat volgt:

“5° de meerwaarden op aandelen die worden verwezenlijkt bij de overdracht onder bezwarende titel van aandelen die rechten in een binnenlandse

Art. 45. L'article 102 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2009, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 102. Les plus-values sur actions ou parts et sur les produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou physique visées à l'article 90, 1° et 9°, s'entendent de la différence entre le prix reçu, en espèces, en titres ou sous toute autre forme, en rémunération des actions ou parts et des produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou physique cédés et le prix auquel le contribuable ou son auteur a acquis, à titre onéreux, lesdites actions ou parts et lesdits produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou physique, ce prix étant éventuellement réévalué conformément à l'article 2, § 1^{er}, 7°.”.

Art. 46. À l'article 171 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

— le 1°, a, est remplacé par ce qui suit:

“les revenus divers visés à l'article 90, 1° et 12°;”;

— au 3°, les mots “ainsi que les revenus divers visés à l'article 90, 5° à 7°;” sont remplacés par les mots “ainsi que les revenus divers visés à l'article 90, 5° à 7° et 9°, alinéa 1^{er}, deuxième tiret;”;

— il est ajouté un 8° rédigé comme suit:

“au taux de 50 pct: les revenus divers visés à l'article 90, 9°, alinéa 1^{er}, premier tiret.”.

Art. 47. À l'article 222 du même Code, le 5°, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit :

“5° de plus-values sur actions ou parts qui sont réalisées à l'occasion de la cession à titre onéreux à une personne morale visée à l'article 227, 2° ou 3°, dont le

vennootschap vertegenwoordigen, aan een in artikel 227, 2° of 3°, vermelde rechtspersoon waarvan de maatschappelijke zetel, de voornaamste inrichting of de zetel van bestuur of beheer niet in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte is gevestigd, indien de overdragende rechtspersoon op enig tijdstip in de loop van vijf jaar vóór de overdracht, rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan 25 pct. bezat van de rechten in de vennootschap waarvan de aandelen worden overgedragen; het belastbaar bedrag van die meerwaarden stemt overeen met het verschil tussen de prijs die voor de overgedragen aandelen werd ontvangen in geld, in effecten of in enige andere vorm en de prijs waartegen de rechtspersoon die aandelen onder bezwarende titel heeft verkregen; deze prijs wordt eventueel gerevalueerd overeenkomstig artikel 2, § 1, 7°;”.

VERANTWOORDING

Volgens de indieners van dit amendement is de door de federale regering voorgestelde speculatiebelasting niet ambitieus genoeg en wordt het kapitaal niet écht belast. Met een daadwerkelijk belasting op kapitaal wordt een taxshift mogelijk, die de koopkracht van de burgers echt verhoogt en de overheidsdiensten niet nog meer verzwakt.

Fiscale rechtvaardigheid moet het uitgangspunt zijn van de te leveren begrotingsinspanning. Het is derhalve noodzakelijk dat de inkomsten uit kapitaal mee bijdragen. Volgens de indieners van dit amendement vormt de belasting op meerwaarden op aandelen een echt onderdeel van een taxshift, waarvan zelfs de OESO aanbeveelt om die snel door te voeren om de belasting op arbeid te verminderen.

Deze amendementen strekken ertoe te voorzien in een belasting op alle meerwaarden op aandelen, waarbij drie verschillende tarieven gelden:

25 % voor de meerwaarden van meer dan een jaar;

50 % voor de meerwaarden van minder dan een jaar;

33 % voor de meerwaarden van meer dan een jaar maar die buiten het normaal beheer van een privévermogen vallen.

De indieners zijn niet te vinden voor een systeem van bevrijdende roerende voorheffing, zoals in het wetsontwerp in uitzicht wordt gesteld. Kiezen voor een systeem van

siège social, le principal établissement ou le siège de direction ou d'administration n'est pas situé dans un État membre de l'Espace économique européen, d'actions ou parts représentatives de droits sociaux d'une société résidente si, à un moment quelconque au cours des cinq années précédant la cession, la personne morale cédante a possédé directement ou indirectement, plus de 25 pct des droits dans la société dont les actions ou parts sont cédées; le montant imposable de ces plus-values s'entend de la différence entre le prix reçu, en espèces, en titres ou sous toute autre forme, en rémunération des actions ou parts cédées et le prix auquel la personne morale a acquis, à titre onéreux, lesdites actions ou parts, ce prix étant éventuellement réévalué conformément à l'article 2, § 1^{er}, 7°;”.

JUSTIFICATION

Les auteurs estiment que la taxe sur la spéculation proposée par le gouvernement fédéral n'est pas assez ambitieuse et qu'elle ne taxe pas réellement le capital. Taxer réellement le capital aurait permis de faire un tax shift qui augmente vraiment le pouvoir d'achat des citoyens et qui n'affaiblit pas encore plus les services publics.

La justice fiscale doit être le moteur de l'effort budgétaire à réaliser. Dans cette optique, il est nécessaire de faire contribuer les revenus du capital. Pour les auteurs de l'amendement, la taxation des plus-values sur actions s'inscrit parfaitement dans le cadre d'un tax shift, que même l'OCDE recommande d'opérer rapidement et ce, afin de diminuer la taxation sur le travail.

Ces amendements proposent d'instaurer une taxation de l'ensemble des plus-values sur actions en proposant 3 taux différents:

25 % pour les plus-values de plus d'un an;

50 % pour les plus-values de moins d'un an;

33 % pour les plus-values de plus d'un an mais qui sortent de la gestion normale d'un patrimoine privée.

Les auteurs ne sont pas favorables à un système de pré-compte mobilier libératoire comme prévu dans le projet de loi. En effet, s'inscrire dans un système déclaratif est sans

belastingaangifte is zonder enige twijfel een betere strategie om verdere inspanningen te leveren met het oog op meer transparantie wat de informatie-uitwisseling over de financiële inkomsten betreft.

aucun doute une meilleure démarche afin de poursuivre les efforts pour atteindre la transparence au niveau de l'échange d'informations pour les revenus financiers.

Ahmed LAAOUEJ (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 5 VAN DE HEREN **LAAOUEJ** EN **DAERDEN** EN
MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 149

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De regering heeft het eens te meer gemunt op de gepensioneerden en de uitkeringsgerechtigden: zij schroeft immers de belastingverminderingen terug die in het raam van artikel 147 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden toegekend aan de gepensioneerden, de uitkeringsgerechtigden en de zieke werknemers.

Het ontworpen artikel beoogt het bedrag van de vermindering als volgt te verlagen:

— het netto-inkomen dat uitsluitend uit pensioenen en andere vervangingsinkomsten bestaat, wordt verminderd van 1 344,57 EUR tot 1 148,93 EUR;

— het netto-inkomen dat uitsluitend uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen bestaat, wordt verminderd van 1 725,98 EUR tot 1 530,34 EUR.

De indieners van dit amendement kunnen er niet mee akkoord gaan dat de hogere koopkracht voor de zwaksten, die via een hoger belastingvrij aandeel werd toegekend, ongedaan zou worden gemaakt. Zij zien geen enkele grond om de gepensioneerden, de uitkeringsgerechtigden en de mensen die een ziekte- en invaliditeitsuitkering genieten (ten laste van het ziekenfonds) nog méér te verarmen; zij worden immers al zwaar getroffen door de verbruiksgelateerde belastingverhogingen (elektriciteit, diesel enzovoort).

N° 5 DE MM. **LAAOUEJ** ET **DAERDEN** ET
MME **TEMMERMAN**

Art. 149

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le gouvernement s'attaque une fois de plus aux pensionnés et aux allocataires: en effet, le gouvernement revoie à la baisse les réductions d'impôts octroyées aux pensionnés, aux allocataires et aux travailleurs malades, dans le cadre de l'article 147 du code d'impôt sur le revenu.

L'article du projet de loi propose de réduire le montant de réduction comme suit:

— revenu net composé exclusivement de pensions et autres revenus de remplacement: 1 344.57 à 1 148.93

— revenus indemnités légales d'assurance en cas de maladie invalidité: 1 725.98 à 1 530.34

Les auteurs du présent amendement ne sont pas d'accord de neutraliser l'augmentation de pouvoir d'achat des plus fragiles qui a été octroyée par l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt. Ils ne voient pas ce qui justifie d'appauvrir encore les pensionnés, les allocataires et les personnes en invalidité (à charge de la mutuelle) qui sont pourtant déjà frappés de plein fouet par les augmentations de taxe sur la consommation (électricité, diesel...).

Ahmed LAAOUEJ (PS)
Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 6 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 19

Dit artikel weglaten.

N° 6 DE M. **GILKINET**

Art. 19

Supprimer cet article.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 7 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 20

Dit artikel weglaten.

N° 7 DE M. **GILKINET**

Art. 20

Supprimer cet article.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 8 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 21

De zin “Voor deze categorie wordt de bijdrage bedoeld in artikel 38, § 3, 1°, beperkt tot 22,65 % vanaf 1 april 2016 en de bijdrage bedoeld in artikel 38, § 3, eerste lid, 2°, beperkt tot 22,65 % vanaf 1 april 2016” **weglaten**.

N° 8 DE M. **GILKINET**

Art. 21

Au chapitre 3 “Compétitivité”, section 2, **supprimer la phrase** “Pour cette catégorie, la cotisation visée à l'article 38, alinéa 1^{er}, 1° est plafonnée à 22.65 % à partir du 1^{er} avril 2016 et la cotisation visée à l'article 38, § 3, alinéa 1^{er}, est plafonnée à 22.65 % à partir du 1^{er} avril 2016.”.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 9 VAN DE HEER GILKINET

Art. 22

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 22. In artikel 331 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in het eerste lid wordt de zin “Bij een kwartaalloon hoger dan een bepaalde loongrens S1 wordt aan F een complement toegevoegd dat lineair met het verschil tussen het kwartaalloon en de loongrens stijgt volgens een hellingscoëfficiënt d.” opgeheven;

2/ in het tweede lid worden de zinnen “Met ingang van 1 januari 2017 wordt F voor een werknemer van categorie 1 nogmaals verhoogd met een bedrag van 14,00 EUR. Met ingang van 1 januari 2019 wordt F voor een werknemer van categorie 1 nogmaals verhoogd met een bedrag van 14,00 EUR.” opgeheven;

3/ het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017 bedraagt F 470,00 EUR voor een werknemer van categorie 1.”;

4/ het achtste tot en met het tiende lid worden opgeheven.”

N° 9 DE M. GILKINET

Art. 22

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 22. À l’article 331 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2014 sont apportées les modifications suivantes:

1/ dans l’alinéa 1^{er}, la phrase “Pour un salaire trimestriel supérieur à un plafond salarial déterminé S1, un complément est rajouté à F qui évolue de manière linéaire en fonction de la différence entre le salaire trimestriel et le plafond salarial et dont la pente est déterminée par le coefficient d.” est abrogée;

2/ dans l’alinéa 2, les phrases “À partir du 1^{er} janvier 2017, F, est encore majoré d’un montant de 14,00 EUR par un travailleur de catégorie 1. À partir du 1^{er} janvier 2019, F est encore majoré d’un montant de 14,00 EUR pour un travailleur de catégorie 1 sont abrogées;

3/ l’alinéa 2 est complété par le phrase suivante:

“Du 1^{er} janvier 2016 au 31 décembre 2017, F s’élève à 470,00 EUR pour un travailleur relevant de la catégorie 1;

4/ les alinéas 8 à 10 sont abrogés.”

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 10 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 23

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 23. Deze onderafdeling treedt in werking op 1 januari 2016.”.

N° 10 DE M. **GILKINET**

Art. 23

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 23. La présente sous-section entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016.”.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 11 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 24

Dit artikel weglaten.

N° 11 DE M. **GILKINET**

Art. 24

Supprimer cet article.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 12 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 25

In het punt 2°, de woorden “0,00 EUR” vervangen door de woorden “510 EUR”.

N° 12 DE M. **GILKINET**

Art. 25

Au point 2, remplacer les mots “0,00 EUR” par les mots “510 EUR”.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 13 VAN DE HEER **GILKINET**

Onderafdeling 2/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, “Competitiviteit”, afdeling 2, een onderafdeling 2/1 invoegen met als opschrift “Wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I).”.

N° 13 DE M. **GILKINET**

Sous-section 2/1 (*nouvelle*)

Au chapitre 3, “Compétitivité”, section 2, insérer une sous-section 2/1 intitulé, “Modification de l’arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002(I).”.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 14 VAN DE HEER GILKINET

Art. 26/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, “Competitiviteit”, afdeling 2, onderafdeling 2/1, een artikel 26/1 invoegen, luidende:

“Art. 26/1. In artikel 2, 3°, d), van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, worden drie leden ingevoegd, luidende:

“Vanaf het eerste kwartaal van 2016 is S0 gelijk aan 8 000 EUR voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002.

Vanaf het eerste kwartaal van 2018 is S0 gelijk aan 9 000 EUR voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002.

Vanaf het eerste kwartaal van 2019 is S0 gelijk aan 10 000 EUR voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002.”.

N° 14 DE M. GILKINET

Art. 26/1 (*nouveau*)

Au chapitre 3, “Compétitivité”, section 2, insérer un article 26/1, rédigé comme suit:

“Art. 26/1. À l'article 2, 3°, d), de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions et de cotisations de sécurité sociale, trois alinéas sont insérés, rédigés comme suit:

“À partir du 1^{er} trimestre 2016, S0 est égal à 8 000 EUR pour les occupations en qualité de travailleur suivant la catégorie 1 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002.

À partir du 1^{er} trimestre 2018, S0 est égal à 9 000 EUR pour les occupations en qualité de travailleur suivant la catégorie 1 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002.

À partir du 1^{er} trimestre 2019, S0 est égal à 10 000 EUR pour les occupations en qualité de travailleur suivant la catégorie 1 telle que visée à l'article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002.”.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 15 VAN DE HEER GILKINET

Art. 26/2 (nieuw)

In hoofdstuk 3, “Competitiviteit”, afdeling 2, onderafdeling 2/1, een artikel 26/2 invoegen, luidende:

“Art. 26/2. In artikel 2, 3°, e), van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

“α = de coëfficiënt α bedoeld in artikel 331 van de programmawet van 24 december 2002. Voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 of 3 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002 bedraagt ‘α’ 0,1750 voor de kwartalen gelegen in het jaar 2004. Vanaf het eerste kwartaal 2005 is ‘α’ gelijk aan 0,1444. (Vanaf het tweede kwartaal 2007 is ‘α’ gelijk aan 0,1620). Voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 3 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002 bedraagt ‘α’ 0,1785 vanaf het 2e kwartaal 2013. Voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002 bedraagt ‘α’ 0,13 vanaf het eerste kwartaal 2016. Voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002 bedraagt ‘α’ 0,14 vanaf het eerste kwartaal 2018. Voor de tewerkstellingen als werknemer volgens categorie 1 zoals bedoeld in artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002 bedraagt ‘α’ 0,15 vanaf het eerste kwartaal 2019.”.

VERANTWOORDING

Na analyse van de bepalingen van het wetsontwerp over de taxshift maakt de Ecolo-Groenfractie drie vaststellingen.

— De voorgestelde verminderingen van de loonbijdragen hebben niet bij voorrang betrekking op de lage lonen, maar

N° 15 DE M. GILKINET

Art. 26/2 (nouveau)

Au chapitre 3, “Compétitivité”, section 2, sous-section 2/1, insérer un article 26/2, rédigé comme suit:

“Art. 26/2. À l’article 2, 3°, e), de l’arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de cotisations et de réductions de sécurité sociale, remplacer les alinéas 1 et 2 comme suit:

“α = le coefficient α tel que visé à l’article 331 de la loi-programme du 24 décembre 2002. Pour les occupations en tant que travailleur salarié selon la catégorie 1 ou 3 visée à l’article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002, α s’élève à 0,1750 pour les trimestres situés dans l’année 2004. À partir du premier trimestre 2005, α est égal à 0,1444. (À partir du deuxième trimestre 2007, α est égal à 0,1620). Pour les occupations en tant que travailleur salarié selon la catégorie 3 visée à l’article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002, α s’élève à 0,1785 à partir du 2ème trimestre 2013. Pour les occupations en tant que travailleur salarié selon la catégorie 1 visée à l’article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002, α s’élève à 0,13 à partir du premier trimestre 2016. Pour les occupations en tant que travailleur salarié selon la catégorie 1 visée à l’article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002, α s’élève à 0,14 à partir du premier trimestre 2018. Pour les occupations en tant que travailleur salarié selon la catégorie 1 visée à l’article 330 de la loi-programme du 24 décembre 2002, α s’élève à 0,15 à partir du premier trimestre 2019”.

JUSTIFICATION

À l’analyse du projet de Tax Shift, le groupe Ecolo-Groen pose trois constats:

Les réductions des cotisations salariales proposées ne visent pas prioritairement les bas salaires mais profitent

komen ook de hoogste lonen ten goede, wat niet de doeltreffendste manier is om de overheidsmiddelen aan te wenden (in dit geval die van de sociale zekerheid).

— De aangekondigde banencreatie is niet spectaculair, doch gewoon middelmatig in verhouding tot de structurele vooruitzichten. Zo men het op het voorgestelde houdt, zal België duidelijk achterblijven op de Europese doelstellingen wat de activiteitsgraad betreft.

— de begrotingskosten per baan zijn ongelooflijk hoog, daar de beschikbare middelen slecht worden aangewend.

Er bestaan doeltreffender alternatieven: met dezelfde begrotingsmiddelen is het mogelijk de bijdrageverminderingen gerichter in te zetten, door ze geleidelijk op de lage en de gemiddelde lonen toe te spitsen, tot aan het mediaan loon.

Er bestaat een loonhandicap ten opzichte van de buurlanden, maar binnen de economische ruimte rijst het loonkelpunt waarmee de Belgische werkgevers worden geconfronteerd anders voor de diverse werknemerscategorieën.

Binnen een zelfde onderneming heeft het geen zin een zelfde vermindering van de sociale bijdragen toe te kennen aan managers, ingenieurs en arbeiders. In tegenstelling tot de banen van de arbeiders ondervinden die van de managers of de ingenieurs nauwelijks Duitse, Franse of Nederlandse concurrentiedruk. Voorts brengen de bijdrageverminderingen op de hoogste lonen voor de sociale zekerheid veel hogere kosten met zich dan forfaitaire verminderingen.

Het ware dan ook logisch mocht het geld van de sociale zekerheid dienen om de sociale bijdragen van de minder goed bezoldigde werknemers (arbeiders, werknemers uit de *non-profit*sector, beginnende werknemers enzovoort) te verminderen in plaats van die van de hoge lonen van de hogere kaderleden.

Zoals onder meer het IRES¹ aangeeft, zou een gedifferentieerde verlaging van de loonlasten, waarbij vooral de laagste lonen worden beoogd, een betere aanpak zijn². Het

¹ Muriel Dejemepppe en Bruno Van der Linden, *Réduction des cotisations patronales: tout miser sur les bas salaires!*, IRES, oktober 2015.

² “Une réduction des cotisations patronales ne peut être efficace que si elle est ciblée sur les travailleurs dont le coût salarial est un élément déterminant de la stratégie d'embauche et de licenciement des entreprises et si elle vise des emplois pour lesquels il n'y a pas de pénurie de main d'œuvre.”. (*Regards économiques*, nr. 118, oktober 2015).

également aux plus élevés d'entre eux, ce qui n'est pas la façon la plus efficace d'utiliser les moyens publics (en l'occurrence, ceux de la sécurité sociale).

— La création d'emplois annoncée n'est pas spectaculaire, mais simplement moyenne par rapport aux prévisions structurelles. Si on en reste à ce qui est proposé, la Belgique restera bien en deçà des objectifs européens en terme de taux d'activité;

— le coût budgétaire par emploi est incroyablement élevé, dès lors que les moyens disponibles sont mal utilisés.

Des alternatives plus efficaces existent: il est possible, au départ des mêmes moyens budgétaires d'affecter plus efficacement les réductions de cotisation, en les concentrant de façon progressive sur les salaires bas et moyens, jusqu'au salaire médian.

Même s'il existe un handicap salarial par rapport aux pays voisins, au sein de l'espace économique le problème salarial auquel sont confrontés les employeurs belges ne se pose pas de la même manière vis-à-vis de tous les salariés.

Dans une même entreprise, ça n'a pas de sens, d'accorder la même réduction des cotisations sociales pour le manager, l'ingénieur et l'ouvrier. L'emploi de ce manager ou de cet ingénieur subit à peine la pression de la concurrence allemande, française ou hollandaise, contrairement à celui de l'ouvrier. Et les diminutions de cotisations sur les plus hauts salaires entraînent des coûts pour la sécurité sociale beaucoup plus difficilement maîtrisables que des réductions forfaitaires.

Il serait donc logique que l'argent de la sécurité sociale serve à la réduction des cotisations sociales de ces travailleurs moins bien rémunérés (ouvriers, travailleurs du secteur non-marchand, travailleurs débutants...) que celles des salaires élevés des cadres supérieurs.

Comme l'indique notamment l'IRES¹, une réduction des charges salariales différenciée visant surtout les salaires les plus bas, serait une meilleure approche². C'est la façon la

¹ Réduction des cotisations patronales : tout miser sur les bas salaires ! Muriel Dejemepppe et Bruno Van der Linden - I^{res} – Octobre 2015

² “Une réduction des cotisations patronales ne peut être efficace que si elle est ciblée sur les travailleurs dont le coût salarial est un élément déterminant de la stratégie d'embauche et de licenciement des entreprises et si elle vise des emplois pour lesquels il n'y a pas de pénurie de main d'œuvre.”

is de doeltreffendste manier om een loonlastenverlaging te verwezenlijken, met een tweeledig resultaat: een geringere loonhandicap en bijkomende banencreatie ten bate van de meest kwetsbare werknemerscategorieën.

De onderstaande grafiek bevat een vergelijking van de door de werkgever betaalde socialebijdragenpercentages:

— de huidige situatie inzake sociale bijdragen;

— de maatregelen waartoe werd beslist in het kader van het zogenaamde “pact voor competitiviteit” van de regering-Di Rupo, dat voorzag in een bijkomende loonlastenverlaging voor de lage lonen vanaf 2016;

— de maatregelen die worden aangekondigd in het kader van de taxshift, waarbij tegen 2019 voor alle lonen, van de laagste tot de hoogste, een lineaire loonlastenverlaging in uitzicht wordt gesteld, met een lichte correctie voor de laagste lonen;

— het alternatief van Ecolo-Groen, dat binnen dezelfde budgettaire marge als die van de taxshift, de loonlastenverlagingen beperkt tot de lonen onder het mediaan loon.

Schema 1 – Werkgeversbijdragepercentage in verhouding tot het loon, volgens verschillende scenario's

plus efficace de réaliser une réduction des charges salariales, ayant un double résultat: une diminution du handicap salarial et la création d'emplois supplémentaires au bénéfice des catégories les plus vulnérables de travailleurs.

Le graphique ci-dessous compare, pour ce qui est du taux de cotisations sociales payé par l'employeur:

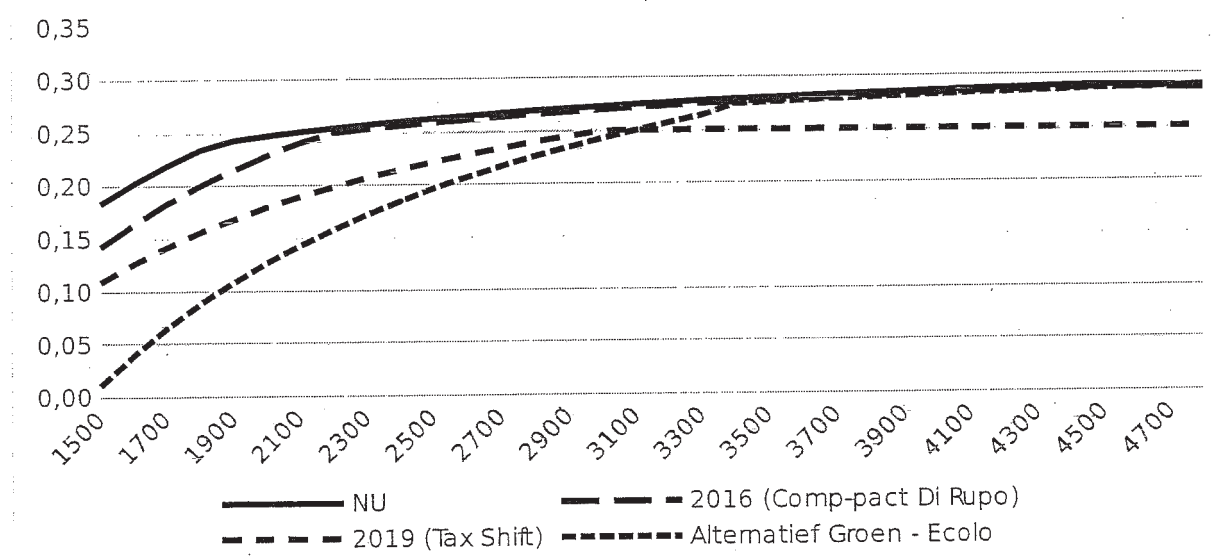
— la situation actuelle en terme de cotisations sociales;

— les mesures décidées dans le cadre du “pacte de compétitivité” du gouvernement Di Rupo, qui prévoyait une réduction supplémentaire des charges salariales pour les bas salaires à partir de 2016;

— les mesures annoncées dans le cadre du “Tax shift”, qui prévoit, d'ici 2019, une réduction linéaire des charges salariales pour tous les salaires, du plus bas au plus élevé, avec un léger correctif pour les plus bas salaires;

— l'alternative Ecolo-Groen qui, dans la même marge de manœuvre budgétaire que le Tax Shift, limite les réductions de cotisations sociales aux salaires se situant en-dessous du salaire médian.

Schéma 1 – Taux de cotisation patronale par rapport au salaire en fonction de différents scénarios



Het alternatief van Ecolo-Groen stelt, met vergelijkbare begrotingskosten, voor alle lonen onder het mediaan inkomen een vermindering voor van de sociale bijdragen³. Aldus komt men tot een hogere loonlastenverlaging voor de laagste lonen, wat zorgt voor een veel doeltreffender beleid inzake banencreatie en inzet van de kwetsbaarste arbeidskrachten (met name jongeren en kortgeschoolden). In het andere geval doet het uitblijven van een oplossing voor de situatie waarbij kortgeschoolden vaak geen baan hebben, bij die bevolkingsgroep tal van moeilijkheden rijzen en is het een broeihaard voor alle vormen van politiek extremisme.

Het IRES geeft aan dat indien voor een betere, op de lage lonen toegespitste progressiviteit van de steun wordt gekozen, *“L’enveloppe budgétaire prévue pour les réductions de charges en 2016 pourrait à terme engendrer un supplément de 28 000 à 47 000 emplois (...)”*, in plaats van de door het Federaal Planbureau aangekondigde 7 390 banen. Zulks verbetert overigens sterk de terugverdieneffecten van de taxshift, en er kan worden gehoopt op een echte zelffinanciering.

Die alomvattende verbetering van de sociaaleconomische situatie zal, gezien de toenemende bedrijvigheid in ons land, ook de hoger gekwalificeerde werknemers ten goede komen.

L’alternative écologiste pour un coût budgétaire équivalent, propose une réduction de cotisation sociale pour tous les salaires sous le revenu médian³. On obtient ainsi une réduction des charges salariales plus importante pour les salaires les plus bas, et ce faisant, une politique beaucoup plus efficace dans la perspective de création d’emplois nouveau et de mobilisation des forces de travail les plus vulnérables (jeunes et moins qualifiés, notamment). *A contrario*, une absence de réponse à la situation fréquente de non-emploi chez les moins qualifiés pose de nombreux problèmes à cette population et fait notamment le lit de tous les extrémismes politiques.

De son côté, l’IRES estime que, si on adopte une meilleure progressivité des aides, ciblée sur les bas salaires, *“L’enveloppe budgétaire prévue pour les réductions de charges en 2016 pourrait engendrer un supplément de 28 000 à 47 000 emplois”*, au lieu des 7 390 annoncés par le Bureau du Plan. Cela améliore fortement par ailleurs les effets retour du Tax Shift et permet d’espérer un réel autofinancement.

Cette amélioration globale de la situation socioéconomique profitera également aux travailleurs plus qualifiés vu l’augmentation de l’activité dans notre pays.

³ Door het hoge maximum vanaf 2016 af te schaffen, waarbij het aftrekbaar forfait wordt gehandhaafd en tot 510 euro wordt opgetrokken, met inachtneming van een laag loonmaximum van 10 000 euro en van een graad van afname van 15 %.

³ En supprimant le plafond haut dès 2016, en maintenant et augmentant le forfait déductible à 510 euros et en prenant comme plafond salarial bas 10 000 euros et une pente de 15 %.

Tabel 1 – Wijze waarop de sociale bijdragen worden berekend op grond van het brutoloon (bron: Planbureau; presentatie van minister Maggie De Block in de commissie voor de Sociale Zaken)

Tableau 1 – Manière dont les cotisations sociales sont calculées sur la base du salaire brut (bron: Planbureau; présentation Maggie De Block in Commission SZ)

	Bijdrage-percentage <i>Taux de cotisation</i>	Laag loonmaximum en graad van afname <i>Plafond salarial bas et pente</i>	Forfait	Hoog loonmaximum en graad van afname <i>Plafond salarial haut et pente</i>
Huidige situatie <i>Situation actuelle</i>	32,40 %	€5.560,49 & 0,1620	€462,60	€13.401,07 & 0,06
Pact voor competitiviteit <i>Pacte de compétitivité</i>	32,40 %	€6.520,49 & 0,1620	€490,60	€13.401,07 & 0,06
Taxshift (2016) <i>Tax-shift (2016)</i>	30,00 %	€6.900,00 & 0,1369	€438,00	€13.401,07 & 0,06
Taxshift (2018) <i>Tax-shift (2018)</i>	25,00 %	€8.850,00 & 0,1280	€0	-
Taxshift (2019) <i>Tax-shift (2019)</i>	25,00 %	€9.035,00 & 0,1400	€0	-
Alternatief Ecolo-Groen <i>Alternative Ecolo-Groen</i>	32,40 %	€10.000,00 & 0,1500	€510,00	-

Noot: de loonmaxima worden bepaald op kwartaal- en niet op maandbasis.

Note: les plafonds salariaux sont déterminées sur base trimestrielle et non mensuelle

Tabel 2 – Vermindering van de bijdrage in euro, in vergelijking met het Pact voor competitiviteit, op grond van enkele voorbeelden van brutosalarissen

Tableau 2 – Diminution de cotisation en euros en comparaison avec le Pacte de compétitivité sur base de quelques exemples de salaires bruts

	€1500	€2000	€2500	€3000	€4000	€5000
Taxshift (2016) - <i>Tax-shift (2016)</i>	-€19	-€43	-€42	-€54	-€78	-€102
Taxshift (2018) - <i>Tax-shift (2018)</i>	-€24	-€78	-€79	-€58	-€132	-€174
Taxshift (2019) - <i>Tax-shift (2019)</i>	-€50	-€98	-€93	-€60	-€132	-€174
Alternatief Ecolo-Groen <i>Alternative Ecolo-Groen</i>	-€197	-€203	-€156	-€81	-€6	+€26

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 16 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 48

In het bepaalde onder 1°, in het voorgestelde punt 13°, de woorden “buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid,” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State onderstreept, is het ongerechtvaardigd de speculatiebelasting niet te doen gelden voor de rechtspersonen. Meer zelfs, door de rechtspersonen in het toepassingsgebied van de belasting op te nemen, vergroot de financieringsbasis van de taxshift.

N° 16 DE M. **GILKINET**

Art. 48

Au 1°, dans le 13° proposé, supprimer les mots: “en dehors de l’exercice d’une activité professionnelle”.

JUSTIFICATION

Comme le souligne le Conseil d’État, il ne se justifie pas d’exonérer de la taxe de spéculation les personnes morales. Qui plus est, inclure les personnes morales dans le champ d’application de la taxe peut contribuer au financement de l’opération de Tax Shift.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 17 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 48

In het bepaalde onder 3°, in het voorgestelde eerste lid, de woorden “van minder dan zes maanden” weglaten.

VERANTWOORDING

Om doeltreffend te zijn moet de speculatiebelasting gericht zijn op diverse bezitsperiodes van financiële producten, gevarieerder dan “minder of meer dan zes maanden.” Het komt er hier dus gewoon op aan de berekeningswijze te bepalen voor de bezitsduur van deze financiële producten, ongeacht die duur, teneinde er een progressiever tarief op te kunnen toepassen.

N° 17 DE M. **GILKINET**

Art. 48

Au 3°, dans l’alinéa 1^{er} proposé, supprimer les mots “de moins de six mois”.

JUSTIFICATION

Pour être efficace, la taxe de spéculation doit viser un éventail de durée de détention de produits financiers plus varié que “moins ou plus que six mois”. Dès lors, il s’agit ici simplement de déterminer le mode de calcul de la durée de détention de ces produits financiers, quelle qu’elle soit afin de pouvoir y appliquer un taux plus progressif.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 18 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 55

In het voorgestelde artikel 96/1, het punt 1° weglaten.

VERANTWOORDING

In het raam van een alomvattend loonpakket krijgen sommige werknemers *stock options*. De indiener vindt het onverantwoord hen bij een snelle doorverkoop ervan te ontheffen van de betaling van de speculatiebelasting.

N° 18 DE M. **GILKINET**

Art. 55

Dans l'article 96/1 proposé, supprimer le 1°.

JUSTIFICATION

Il ne se justifie pas d'exonérer de la taxe de spéculation la revente rapide de stock options, qui auraient été reçues par certains travailleurs dans le cadre d'un package salarial global.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 19 VAN DE HEER GILKINET

Art. 68

Het ontworpen artikel 171/1 vervangen door wat volgt:

“Art. 171/1. In afwijking van de artikelen 130 tot 145 en 146 tot 156, zijn de in artikel 90, eerste lid, 13°, vermelde diverse inkomsten afzonderlijk belastbaar:

— tegen een aanslagvoet van 33 pct., indien de bezitsperiode minder dan één jaar bedraagt;

— tegen een aanslagvoet van 16,5 pct., indien de bezitsperiode meer dan één jaar en minder dan vijf jaar bedraagt;

— tegen een aanslagvoet van 10 pct., indien de bezitsperiode meer dan vijf jaar en minder dan acht jaar bedraagt;

— tegen een aanslagvoet van 5 pct., indien de bezitsperiode meer dan acht jaar bedraagt”.

VERANTWOORDING

Ter bevordering van beleggingen met een langere looptijd, die de reële economie werkelijk ten goede komen, is het nuttig de maatregel gradueler te maken. Het voorgestelde continuüm beperkt ook heel sterk de door de Raad van State én door het Rekenhof aangestipte mogelijkheden tot ontwijking van de speculatiebelasting, en stimuleert de “goede huisvader-investeringen”.

Bovendien zal de verlenging van de periode waarin de speculatiebelasting wordt toegepast, het rendement ervan verhogen en bijdragen tot een effectieve overdracht van de belastingontvangsten uit arbeidsinkomsten naar die uit kapitaal.

Tot slot heeft de logica van het degressieve tarief tot doel ervoor te zorgen dat de gerealiseerde beleggingen een langere looptijd hebben, zodat ze meer zijn afgestemd op de economische behoeften van de betrokken ondernemingen.

N° 19 DE M. GILKINET

Art. 68

Remplacer l'article 171/1 comme suit:

“Art. 171/1. Par dérogation aux articles 130 à 145 et 146 à 156, les revenus divers visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 13°, sont taxés distinctement:

— au taux de 33 p.c., si la durée de détention est inférieure à un an;

— au taux de 16,5 p.c., si la durée de détention est supérieure à un an et inférieure à cinq ans;

— au taux de 10 p.c., si la si la durée de détention est supérieure à cinq ans et inférieure à 8 ans;

— au taux de 5 p.c., si la durée de détention est supérieure à huit ans”.

JUSTIFICATION

Dans l'objectif de promouvoir des placements à plus longue durée, soutenant réellement l'économie réelle, il est utile de prévoir une plus grande progressivité de la mesure. Le continuum proposé limite également très fortement les possibilités d'évitement de la taxe de spéculation, relevées tant par le Conseil d'État que par la Cour des Comptes et encourage les investissements “en bon père de famille”.

Par ailleurs, la prolongation de la durée au cours de laquelle la Taxe de spéculation est appliquée en augmentera le rendement et contribuera à une transfert effectif des recettes fiscales des revenus du travail vers ceux du capital.

Enfin, la logique de taux dégressif vise à allonger la durée des placements réalisés, afin de les mettre davantage en phase avec les besoins économiques des sociétés concernées.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 20 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 92

Het punt 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een verminderd roerende-voorheffingstarief voor de thematische volksleningen te behouden.

Hoewel de thematische volkslening te weinig succes oogst, is die lening een positieve maatregel, omdat ze financiële beleggingen op begeleide wijze toespitst op reële economische activiteiten met een sociale meerwaarde. In dat verband moet het verminderd tarief van de roerende voorheffing worden gehandhaafd om dergelijke beleggingen te ondersteunen en aan te moedigen. Een begrotingscompensatie is best denkbaar via de meer op speculatie toegespitste maatregelen. Voorts zouden nog andere maatregelen moeten worden genomen om de spaartegoeden meer ten gunste van de economie in te zetten.

N° 20 DE M. **GILKINET**

Art. 92

Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à maintenir un taux de précompte réduit au bénéfice des prêts citoyens thématiques.

Quoi que celui-ci connaissant un succès trop limité, le prêt citoyen thématique est une mesure positive, qui vise à orienter les placements financiers de façon encadrée vers des activités économiques réelles, à plus value sociale. Il convient dans ce cadre de maintenir le taux de précompte immobilier réduit, afin de soutenir et d'encourager ce type de placement. Une compensation budgétaire est parfaitement imaginable via des mesures davantage ciblées vers la spéculation. D'autres mesures devraient par ailleurs être entreprises pour renforcer la mobilisation de l'épargne au service de l'économie.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 21 VAN DE HEER GILKINET

Art. 92

Dit artikel aanvullen met een punt 6°, luidende:

“6° er wordt een punt 9° toegevoegd, luidende:

“9° op 12.5 % voor de spaarinkomsten gegeneerd door een groen spaarboekje, waarvoor de kredietinstellingen voldoen aan de door de Koning bepaalde regels, met name wat de verrichtingen betreft ten voordele van de reële economie, de kmo's, de lokale gemeenschappen en de doelstellingen inzake energietransitie van onze economie, met een verbod op verrichtingen die haaks staan op de behoorlijke werking van de economie, de fundamentele rechten of het milieubehoud.”.

VERANTWOORDING

Om onze economie weer op gang te trekken, is het onder meer noodzakelijk dat meer spaargeld wordt ingezet voor de financiering van de reële economie, de kmo's, de lokale gemeenschappen en al wat bijdraagt tot de energietransitie (energiebesparingen, hernieuwbare energie enzovoort).

Alle kredietinstellingen streefden dat doel na bij het instellen van het groen spaarboekje. Dat spaarboekje is onderworpen aan strikte voorwaarden inzake de oriëntatie van de verwezenlijkte beleggingen, zowel uit een positief oogpunt (betrokken sectoren) als uit een negatief standpunt (verboden verrichtingen).

De door die groene spaarboekjes gegenereerde rentepercentages zouden tot de hoogste op de markt moeten behoren; daarenboven zouden die intresten in aanmerking moeten komen voor het verminderd tarief van de roerende voorheffing van 12,5 %, teneinde die spaarvorm aan te moedigen en aldus de werkgelegenheid te bevorderen.

N° 21 DE M. GILKINET

Art. 92

Compléter cet article par un 6°, rédigé comme suit:

“6° un 9° est ajouté, rédigé comme suit:

“9° à 12.5 % pour les revenus d'épargne obtenu au départ d'un livret d'épargne vert, pour lesquels les établissements de crédit répondent aux règles fixées par le Roi, notamment pour ce qui concerne les opérations réalisées au bénéfice de l'économie réelle, des PME, des collectivités locales et des objectifs de transition énergétique de notre économie et les opérations interdites car contraires au bon fonctionnement de l'économie, au respect de droits fondamentaux ou à la sauvegarde de l'environnement.”.

JUSTIFICATION

Pour relancer notre économie, il est notamment nécessaire de mobiliser davantage l'épargne au bénéfice du financement de l'économie réelle, des PME, des collectivités locales et de tout ce qui contribue à la transition énergétique (économies d'énergie, énergie renouvelables, ...).

C'est l'objectif poursuivi avec la mise en place d'un livret vert par l'ensemble des établissements de crédit, qui devrait répondre à des conditions strictes en matière d'orientation des placements réalisés, tant d'un point de vue positif (secteurs concernés) que négatifs (opérations interdites).

Les intérêts générés par ces livrets verts devraient être fixés dans la tranche haute des intérêts offerts par le marché et faire l'objet d'un précompte réduit de 12.5 % afin d'encourager ce type de placement au bénéfice de l'emploi.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)