

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2015

WETSONTWERP

betreffende de assimilatie van een periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om met vervroegd pensioen te vertrekken, betreffende de cumulatie met een pensioen van de publieke sector, betreffende het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en betreffende de pensioenen van het vliegend personeel van de burgerlijke luchtvaart

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David CLARINVAL**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden	6
B. Antwoorden van de minister.....	12
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	15
Bijlagen.....	17

Zie:

Doc 54 **1502/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2015

PROJET DE LOI

en matière d'assimilation d'une période de non-activité de certains membres de la police intégrée pour la condition de carrière pour partir en pension anticipée, en matière de cumul avec une pension du secteur public, en matière de revenu garanti aux personnes âgées, et en matière de pensions du personnel navigant de l'aviation civile

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **David CLARINVAL**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres.....	6
B. Réponses du ministre.....	12
III. Discussion des articles et votes	15
Annexes	17

Voir:

Doc 54 **1502/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, geeft aan dat het wetsontwerp meerdere maatregelen bevat die onafhankelijk zijn van elkaar en zowel op het pensioenstelsel van de publieke sector, als dat van de werknemers betrekking hebben.

Pensioenen van de publieke sector

Wat betreft de pensioenen van de publieke sector, bevat het wetsontwerp drie maatregelen.

Assimilatie van een periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om op vervroegd pensioen te gaan

Deze maatregel betreft het in aanmerking nemen – voor de berekening van de loopbaan die vereist is om op vervroegd pensioen te gaan – van de periodes van non-activiteit door bepaalde leden van de geïntegreerde politie in het kader van de eindeloopbaanregeling ingevoerd door het Koninklijk Besluit van 9 november 2015.

Daar deze periode van “non-activiteit” niet als dusdanig in aanmerking kan worden genomen om te bepalen of de loopbaanvoorwaarde wordt vervuld, is het nodig de reglementering aan te passen, zodat deze periode voortaan wordt meegeteld en de betrokken politieagenten op het einde ervan hun vervroegd pensioen kunnen opnemen.

Cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen

Het wetsontwerp voorziet het herstel van de mogelijke cumulatie, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013, van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid enerzijds en ziekenfondsvergoedingen of werkloosheidsuitkeringen anderzijds.

De minister merkt op dat de afschaffing van deze cumulatie, die door de vorige regering werd beslist, zeer veel gepensioneerden in een sociaal hachelijke situatie had gestort, waaraan deze regering een einde heeft willen maken.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 décembre 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, fait observer que le projet de loi à l'examen contient plusieurs mesures indépendantes les unes des autres et qui concernent tant le régime des pensions du secteur public que celui des travailleurs salariés.

Pensions du secteur public

En ce qui concerne les pensions du secteur public, le projet de loi contient trois mesures.

L'assimilation d'une période de non-activité de certains membres de la police intégrée pour la condition de carrière pour partir en pension anticipée

Cette mesure concerne la prise en compte – pour la détermination de la carrière requise pour partir en pension anticipée – des périodes de non-activité effectuées par certains membres de la police intégrée dans le cadre du régime de fin de carrière instauré par l'arrêté royal du 9 novembre 2015.

Étant donné que cette période de “non-activité” ne peut être prise en compte en tant que telle pour déterminer si la condition de carrière est remplie, il est nécessaire d'adapter la réglementation, de telle sorte que cette période soit désormais prise en compte et qu'à l'issue de celle-ci, les agents de police concernés puissent partir en pension anticipée.

Le cumul d'une pension de retraite accordée pour inaptitude physique avec un revenu de remplacement

Le projet de loi rétablit, avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2013, la possibilité de cumuler une pension de retraite accordée pour inaptitude physique, d'une part, et des indemnités de mutuelle ou des allocations de chômage, d'autre part.

Le ministre fait observer que la suppression de ce cumul, décidée par le gouvernement précédent, a placé de très nombreux pensionnés dans une situation de détresse sociale à laquelle le gouvernement a voulu mettre fin.

Cumulatie van een pensioen toegekend wegens leeftijdsgrens met beroepsinkomsten

Dit ontwerp zal de bepaling herschrijven die, wat betreft de regels inzake cumulatie met beroepsinkomsten, een onderscheid maakt tussen ambtenaren die wegens lichamelijke ongeschiktheid gepensioneerd zijn en diegenen die ambtshalve vóór de leeftijd van 65 wegens de leeftijdsgrens worden gepensioneerd.

De pensioenen die ambtshalve vóór de leeftijd van 65 jaar wegens leeftijdsgrens worden toegekend, worden sinds 1982 onderworpen aan gunstiger grenzen inzake beroepsinkomsten dan de pensioenen die wegens lichamelijke ongeschiktheid worden toegekend.

De programmawet van 28 juni 2013 heeft dit onderscheid bevestigd door het preferentieel cumulatierégime te behouden ten gunste van *“personen die om een andere reden dan lichamelijke ongeschiktheid vóór de leeftijd van 65 jaar ambtshalve op rust gesteld werden”*.

In zijn arrest van 30 oktober 2014 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat de uitsluiting voorzien door deze tekst, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet betreffende de gelijkheid van de burgers voor de wet schond. Bijgevolg heeft het Grondwettelijk Hof de woorden *“om een andere reden dan lichamelijke ongeschiktheid”* vernietigd.

De doelstelling van het wetsontwerp bestaat erin de situatie te herstellen die bestond vóór het arrest van het Grondwettelijk Hof door te voorzien dat het preferentieel cumulatierégime wordt voorbehouden aan *“personen die ambtshalve vóór de leeftijd van 65 jaar wegens leeftijdsgrens op rust werden gesteld”*.

De uitsluiting wordt dus uit de wettekst geschrapt, hoewel het onderscheid – dat altijd al heeft bestaan – tussen een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid en een pensioen wegens leeftijdsgrens vóór de leeftijd van 65 jaar, behouden blijft.

Pensioenen van de private sector

Wat betreft de pensioenen van de private sector, bevat het wetsontwerp twee maatregelen.

Bepalingen betreffende het “gewaarborgd inkomen voor bejaarden”

Het “gewaarborgd inkomen voor bejaarden” vormde tot 2001 het stelsel van sociale bijstand voor personen die de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt en is sindsdien vervangen door de “Inkomensgarantie voor ouderen” (IGO). De personen voor wie bij de invoering

Le cumul d’une pension de retraite accordée pour limite d’âge avec des revenus professionnels

Ce projet de loi procède à une réécriture de la disposition qui opère une distinction entre les règles de cumul avec des revenus professionnels, entre les agents pensionnés pour inaptitude physique et ceux qui le sont d’office avant 65 ans pour limite d’âge.

Depuis 1982, les pensions accordées d’office avant l’âge de 65 ans pour limite d’âge sont soumises à des limites plus avantageuses en matière de revenus professionnels que les pensions octroyées pour inaptitude physique.

La loi-programme du 28 juin 2013 a confirmé cette distinction en maintenant le régime de cumul préférentiel en faveur *“des personnes qui ont été mises d’office à la retraite avant l’âge de 65 ans pour une raison autre que l’inaptitude physique”*.

Dans son arrêt du 30 octobre 2014, la Cour constitutionnelle a estimé que l’exclusion prévue par ce texte violait les articles 10 et 11 de la Constitution relatifs à l’égalité entre les citoyens devant la loi. La Cour constitutionnelle a dès lors annulé les mots *“pour une raison autre que l’inaptitude physique”*.

L’objectif du projet de loi est de rétablir la situation qui existait avant l’arrêt de la Cour constitutionnelle en prévoyant que le régime préférentiel de cumul est réservé aux *“personnes qui ont été mises d’office à la retraite avant 65 ans pour cause de limite d’âge”*.

L’exclusion est donc supprimée du texte de loi, même si la distinction – qui a toujours existé – entre une pension pour cause d’inaptitude physique et une pension accordée pour limite d’âge avant l’âge de 65 ans est maintenue.

Pensions du secteur privé

En ce qui concerne les pensions du secteur privé, le projet de loi contient deux mesures.

Dispositions relatives au “revenu garanti aux personnes âgées”

Le “revenu garanti aux personnes âgées” était, jusqu’en 2001, le régime d’aide sociale en faveur des personnes ayant atteint l’âge légal de la pension. Il a depuis lors été remplacé par la “Garantie de revenus aux personnes âgées” (GRAPA). Les personnes pour

van de IGO het Gewaarborgd inkomen voordeliger was, hebben dit kunnen blijven ontvangen.

In het kader van de welvaartsaanpassing van de sociale uitkeringen, voorzien voor de jaren 2015 en 2016, hebben de sociale partners uitdrukkelijk voor het eerst gevraagd het Gewaarborgd Inkomen met 2 % te verhogen, naast de verhoging die ook voor de IGO werd voorzien.

Deze verhoging vereist evenwel een wettelijke aanpassing, in tegenstelling tot de andere verhogingen die in het kader van de welvaartsenveloppe werden beslist en waarvoor een koninklijk besluit voldoende was.

Het wetsontwerp verhoogt dus vanaf 1 september 2015 de bedragen van het "Gewaarborgd inkomen voor bejaarden" met 2 %.

Bepalingen betreffende de pensioenen van het vliegend personeel van de burgerlijke luchtvaart

Het bijzondere pensioenregime voor het vliegend personeel van de burgerluchtvaart werd door de wet houdende diverse bepalingen van 28 december 2011 opgeheven.

Dit wetsontwerp heeft als doel een wetgevingstechnische contradictie op te heffen die ontstaan is in het kader van de invoering van de overgangsmaatregelen aangenomen tijdens de afschaffing van dit bijzondere pensioenregime.

Dit pensioenregime bestond uit twee elementen: een lagere wettelijke pensioenleeftijd en een voordeligere pensioenberekening.

Om dit regime te financieren, werd een aanvullende bijdrage ingehouden op het loon. Deze bijdrage opende het recht op de voordelen van het bijzondere pensioenregime. Toen het pensioenregime voor de burgerluchtvaart werd afgeschaft, werd ook de inning van de aanvullende bijdrage afgeschaft.

Niettemin wordt het bijzondere regime behouden voor het vliegend personeel van de burgerluchtvaart dat op 31 december 2011 de leeftijd van 55 jaar had bereikt. Met andere woorden, dit personeel kan pensioenrechten blijven opbouwen in het bijzondere regime niettegenstaande de afschaffing van de aanvullende bijdrage.

De wetgeving voorziet bovendien nog altijd een band tussen de aanvullende bijdrage en de opening van de pensioenrechten die voortvloeien uit het bijzondere pensioenregime.

lesquelles le revenu garanti était plus avantageux lors de l'instauration de la GRAPA ont pu continuer à recevoir ce revenu garanti.

Dans le cadre de la revalorisation des allocations sociales au bien-être, prévue pour les années 2015 et 2016, les partenaires sociaux ont, pour la première fois, demandé explicitement d'augmenter le revenu garanti de 2 %, à côté de l'augmentation également prévue pour la GRAPA.

Cette augmentation nécessite cependant une modification légale, contrairement aux autres augmentations décidées dans le cadre de l'enveloppe bien-être, pour lesquelles un arrêté royal était suffisant.

Le projet de loi augmente donc les montants du "revenu garanti aux personnes âgées" de 2 % à partir du 1^{er} septembre 2015.

Dispositions relatives aux pensions du personnel navigant de l'aviation civile

Le régime spécial de pension pour le personnel navigant de l'aviation civile a été abrogé par la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

Le projet de loi à l'examen vise à supprimer une contradiction législative apparue dans le cadre de l'instauration des mesures transitoires adoptées lors de l'abrogation de ce régime spécial de pension.

Ce dernier comprenait deux éléments: un âge légal de pension moins élevé et un calcul de la pension plus avantageux.

Pour financer ce régime, une cotisation supplémentaire était retenue sur le salaire. Cette cotisation ouvrait le droit aux avantages du régime spécial de pension. Lorsque le régime de pension pour l'aviation civile a été abrogé, la perception de cette cotisation supplémentaire a également été supprimée.

Néanmoins, le régime spécial est maintenu pour le personnel navigant de l'aviation civile qui, au 31 décembre 2011, avait atteint l'âge de 55 ans. En d'autres termes, ce personnel peut continuer à se constituer des droits de pension dans le régime spécial malgré la suppression de la cotisation complémentaire.

La législation prévoit en outre toujours un lien entre la cotisation complémentaire et l'ouverture de droits de pension découlant du régime spécial.

Deze contradictie diende te worden gecorrigeerd. Dit is wat het wetsontwerp doet door te voorzien dat de betrokken leden van het vliegend personeel van de burgerluchtvaart toch kunnen genieten van het bijzondere regime zonder dat de aanvullende bijdrage wordt geïnd.

*
* *

De minister merkt op dat hij in de memorie van toelichting een rechtzetting wenst aan te brengen in de redactie van de laatste paragraaf van pagina 10 van het document 1502/001 en hij wenst dat dit wordt opgenomen in het verslag van de Commissie. De laatste paragraaf van die pagina zou door de volgende paragraaf moeten worden vervangen:

“De wetgever heeft de persoon die wegens gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid werd gepensioneerd, nog bevoordeeld ten opzichte van de militairen, daar de militairen vóór 60 jaar nooit genieten van het (minder hoge) gewaarborgd minimum, terwijl de personen die arbeidsongeschikt zijn bevonden, vóór 60 jaar, zelfs met 1 loopbaanjaar recht zullen hebben op (het hoogste) gewaarborgd minimum wegens lichamelijke ongeschiktheid”.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat de maatregel die toelaat rekening te houden met de periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om op vervroegd pensioen te gaan een uitzonderingsmaatregel is. De aanpassing komt er als gevolg van een arrest van het Grondwettelijk Hof. Het is een reparatiemaatregel waar hij kan achter staan.

De spreker verklaart dat zijn fractie vragende partij was om de hier voorziene cumulatie opnieuw in te voeren van een pensioen uit de publieke sector met een vervangingsinkomen. Een aantal schrijnende situaties uit het verleden wordt hiermee rechtgetrokken en deze rechtekking van de wet van 28 juni 2013 komt absoluut niet te vroeg.

De spreker merkt op dat de filosofie achter de maatregel die een onderscheid invoert tussen ambtshalve opruststelling en opruststelling wegens ongeschiktheid logisch is. Deze verduidelijking wordt terecht gemaakt.

Il fallait corriger cette contradiction. C'est ce que fait le projet de loi en prévoyant que les membres de l'aviation civile concernés profitent du régime spécial sans que la cotisation supplémentaire ne soit perçue.

*
* *

Le ministre signale qu'il souhaite apporter une rectification, dans l'exposé des motifs, à la rédaction du dernier paragraphe de la page 10 du document 1502/001 et il souhaite qu'elle soit insérée dans le rapport de la Commission. Le dernier paragraphe de cette page devrait être remplacé par le paragraphe suivant.

“Le législateur a encore privilégié le pensionné pour motif de santé ou pour inaptitude physique par rapport aux militaires puisque les militaires avant l'âge de 60 ans ne bénéficient jamais du minimum garanti (moins élevé) alors que les inaptes avant 60 ans, même avec 1 an de carrière, auront droit au minimum garanti pour cause d'inaptitude physique (le plus élevé)”.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) fait remarquer que la mesure permettant de prendre en compte la période de non-activité de certains membres de la police intégrée pour la condition de carrière pour partir en pension anticipée est une mesure d'exception. Cette modification est la conséquence d'un arrêt de la Cour constitutionnelle. Il s'agit d'une mesure de réparation à laquelle il peut souscrire.

L'intervenant explique que son groupe était demandeur du rétablissement du cumul, prévu par le projet de loi, d'une pension du secteur public et d'un revenu de remplacement. De cette manière, on remédie à une série de situations désastreuses du passé et il était grand temps de rectifier la loi du 28 juin 2013.

L'intervenant signale que la philosophie qui sous-tend la mesure établissant une distinction entre la mise d'office à la retraite et la mise à la retraite pour inaptitude est logique. Cette précision est opérée à juste titre.

De volledige uitkering van de welvaartsenveloppe houdt eveneens een goede sociale correctie in.

De heer Frédéric Daerden (PS) is er voorstander van om de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen opnieuw in te voeren.

De spreker kan echter niet instemmen met de invoering van de cumulatie van een pensioen toegekend wegens leeftijdsgrens met beroepsinkomsten. De regering roept hier opnieuw een maatregel in het leven die door het Grondwettelijk Hof ongrondwettig werd verklaard. Overeenkomstig een advies van de Raad van State wordt deze maatregel opnieuw als ongrondwettig beschouwd.

De maatregelen betreffende de welvaartsenveloppe en de “Inkomensgarantie voor ouderen” (IGO) zijn de omzetting van een akkoord met de sociale partners en kunnen dan weer wel op zijn steun rekenen. Dit is eveneens het geval voor de maatregelen die het wetsontwerp beoogt voor de pensioenen van de private sector.

De heer David Clarinval (MR) betuigt zijn instemming met de principes van het wetsontwerp, dat tevens maatregelen bevat die er gekomen zijn ingevolge een akkoord met de sociale partners. De spreker vraagt of er reeds exacte cijfers zijn van het aantal personen dat een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid cumuleert met een vervangingsinkomen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) sluit zich aan bij de vorige spreker. Het ontwerp bevat een oplossing voor een aantal aangelegenheden die de voorbije maanden ter discussie stonden. De invoering van een wettelijke basis voor het opnemen van de periode van “non-activiteit” door bepaalde leden van de geïntegreerde politie laat toe dat de implementatie van het Koninklijk Besluit van 9 november 2015 op een correcte manier kan verlopen. De cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen was ook al langer gevraagd. Dit geldt ook voor de cumulatie van een pensioen toegekend wegens leeftijdsgrens met beroepsinkomsten wegens leeftijdsgrens van militairen. De spreker is verheugd over de verhoging van het gewaarborgd inkomen met 2 %.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat voor de verschillende onderdelen van het wetsontwerp er onderhandelingen waren in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, het onderhandelingscomité voor het militair personeel en het comité voor de overheidsbedrijven. De spreker zou graag de protocollen die uit dit overleg voortvloeien ontvangen,

L'allocation complète de l'enveloppe bien-être est également une bonne correction sociale.

M. Frédéric Daerden (PS) est favorable au rétablissement du cumul entre une pension pour cause d'incapacité physique et un revenu de remplacement.

L'intervenant ne peut toutefois pas marquer son accord sur l'instauration du cumul d'une pension de retraite accordée pour limite d'âge avec des revenus professionnels. Le gouvernement rétablit en l'occurrence une mesure qui avait été déclarée inconstitutionnelle par la Cour constitutionnelle. Conformément à un avis du Conseil d'État, cette mesure est de nouveau réputée inconstitutionnelle.

Les mesures relatives à l'enveloppe bien-être et à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) sont la transposition d'un accord avec les partenaires sociaux et, à ce titre, ils recueillent son adhésion. Il en va de même pour les mesures que prévoit le projet de loi pour les pensions du secteur privé.

M. David Clarinval (MR) souscrit aux principes du projet de loi, qui contient également des mesures issues d'un accord avec les partenaires sociaux. L'intervenant demande si l'on dispose déjà des chiffres exacts concernant le nombre de personnes qui cumulent une pension pour cause d'incapacité physique et un revenu de remplacement.

Mme Sonja Becq (CD&V) se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Le projet offre une solution pour une série de matières qui ont été débattues ces derniers mois. L'instauration d'une base légale en vertu de laquelle certains membres de la police intégrée peuvent bénéficier d'une période de “non-activité”, permet la mise en œuvre correcte de l'arrêté royal du 9 novembre 2015. Le cumul d'une pension pour cause d'incapacité physique avec un revenu de remplacement était également réclamé de longue date, tout comme le cumul d'une pension de retraite accordée pour limite d'âge avec des revenus professionnels pour les militaires. L'intervenante se réjouit du relèvement du revenu garanti de 2 %.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que les différentes parties du projet de loi ont fait l'objet de négociations au sein du comité commun à l'ensemble des services publics, du comité de négociation du personnel militaire et de la commission paritaire des entreprises publiques. L'intervenant souhaiterait obtenir les protocoles issus de ces négociations pour pouvoir se

zodat hij een inzicht kan hebben in de dynamiek van de onderhandelingen. Deze documenten zouden als bijlage bij het wetsontwerp kunnen worden gevoegd.

De spreker vraagt of de maatregel die toelaat rekening te houden met de periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om op vervroegd pensioen te gaan voldoende waarborgen biedt dat het niet opnieuw het voorwerp zal uitmaken van een procedure voor het Grondwettelijk Hof.

De heer Gilkinet wijst erop dat dit onderdeel van het wetsontwerp bovendien ook financiële implicaties heeft. Het Rekenhof heeft zich immers afgevraagd of er voldoende middelen zijn in de begroting om de beloften ten aanzien van de politieagenten waar te maken. Welke aanpak staat de minister voor om aan deze kwestie op structurele wijze het hoofd te bieden, eventueel via een wetsontwerp “diverse bepalingen”?

Daarnaast heeft de Vereniging voor Steden en Gemeenten voorspeld dat vanaf 2018-2019 de voorziene regeling zware budgettaire implicaties zou kunnen hebben voor de steden en gemeenten. Voorziet de federale regering in een financiering van die kost?

De spreker merkt op dat, wat de bepalingen betreffende de cumulatie met een pensioen van de publieke sector betreft, zijn collega Wouter De Vriendt al had gewezen op de benadeling van personen met gemengde loopbanen die voor de keuze werden geplaagd. Er zijn in dit wetsontwerp een aantal corrigerende maatregelen. De spreker vraagt welke maatregelen worden voorzien voor personen die in de tussentijd het slachtoffer zijn geweest van het cumulatieverbod. Zijn er bepalingen die met terugwerkende kracht hier een mouw aan passen? Krijgen zij hun gederfde inkomsten terug? In een parlementaire vraag is verklaard dat het overleg met de bevoegde minister werd aangevangen. Wat is hiervan het resultaat?

Wat het antwoord op het arrest van het Grondwettelijk Hof betreft in de artikelen 7 en 8 van het wetsontwerp aangaande de cumul van een pensioen toegekend wegens leeftijdsgrens met beroepsinkomsten, verwijst de spreker naar het advies van de Raad van State, dat opmerkt dat hiermee niet echt wordt geantwoord op het arrest van het Hof. De ongelijkheid die het Hof ongrondwettelijk acht, blijft gehandhaafd. Hij zal dus tegen de artikelen 7 en 8 stemmen.

De bepalingen in verband met de “Inkomensgarantie voor ouderen” zijn er gekomen ingevolge een akkoord met de sociale partners. Dit is een goede zaak.

faire une idée de la dynamique qui les a caractérisées. Ces documents pourraient être annexés au projet de loi.

L'intervenant demande si la mesure permettant de tenir compte de la période de non-activité de certains membres de la police intégrée pour la condition de carrière pour partir en pension anticipée offre suffisamment de garanties et ne risque pas de donner lieu à une nouvelle procédure devant la Cour constitutionnelle.

M. Gilkinet fait observer que ce volet du projet de loi comporte également des implications budgétaires. La Cour des comptes s'est en effet demandé si le budget prévoyait des moyens suffisants pour concrétiser les promesses faites aux policiers. Quelle est l'approche envisagée par le ministre pour apporter une réponse structurelle à cette question, éventuellement par le biais d'un projet de loi “portant des dispositions diverses”?

Parallèlement, l'Association des villes et communes a prédit qu'en 2018-2019, la réglementation prévue pourrait avoir de lourdes implications budgétaires pour les villes et communes. Le gouvernement fédéral prévoit-il de financer ce coût?

L'intervenant fait observer qu'en ce qui concerne le cumul avec une pension du secteur public, son collègue Wouter Devriendt avait déjà dénoncé le préjudice subi par des travailleurs ayant une carrière mixte et obligés de faire un choix. Le projet de loi à l'examen comporte une série de mesures correctrices. L'intervenant demande quelles sont les mesures prévues à l'égard des personnes qui ont, dans l'intervalle, été préjudiciées par l'interdiction de cumul. Des dispositions avec effet rétroactif ont-elles été prévues pour y remédier? Leur remboursera-t-on le manque à gagner? Dans le cadre d'une question parlementaire, il a été indiqué que la concertation était en cours avec le ministre compétent. Quel en est le résultat?

Concernant la réponse à l'arrêt de la Cour constitutionnelle donnée aux articles 7 et 8 du projet de loi relatifs au cumul d'une pension de retraite accordée pour limite d'âge avec des revenus professionnels, l'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État qui estime que les observations de l'arrêt ne sont pas vraiment rencontrées. L'inégalité jugée inconstitutionnelle par la Cour est maintenue. L'intervenant votera donc contre les articles 7 et 8.

Les dispositions relatives à la “garantie de revenus aux personnes âgées” ont fait l'objet d'un accord avec les partenaires sociaux, ce qui est une bonne chose.

Anderzijds is er volgens de spreker geen sprake van een echte verbetering, want de bedragen blijven onvoldoende en het risico van de armoededrempel blijft bestaan voor betrokken personen. Men kan zich vragen stellen bij de toegepaste berekeningsmethode om al dan niet de “Inkomensgarantie voor ouderen” toe te kennen. Een aantal elementen van deze berekeningsmethode (het rekening houden met andere gezinsinkomsten, de samenwoning, vrijgestelde bijdragen, ...) kan men als onrechtvaardig beschouwen. Als het de bedoeling is om de begunstigden van de inkomensgarantie voor ouderen een deftig inkomen te waarborgen, vindt de spreker dat de bedragen nog moeten worden verhoogd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt, net zoals de vorige spreker, of het mogelijk is te beschikken over de adviezen van de sociale partners, o.a. met betrekking tot de IGO en de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen. Hetzelfde verzoek geldt voor het advies van de sociale partners m.b.t. de assimilatie van een periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om op vervroegd pensioen te gaan en de cumulatie van een pensioen toegekend wegens leeftijdsgrens met beroepsinkomsten.

De spreekster vindt de bepalingen in verband met de geïntegreerde politie veelzeggend over de manier waarop deze regering de zaken aanpakt, nl. in omgekeerde volgorde. Eerst werd de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar behandeld. Daarna richt men in de schoot van het Nationaal Pensioencomité, dat nog geen enkel advies heeft uitgebracht, een commissie op die belast is met de analyse van het dossier van de “zware beroepen”. Nu komen de politiediensten aan bod. Er zijn weliswaar de arresten van het Grondwettelijk Hof, maar de spreekster zou het meer aangewezen hebben geacht als de regering vanaf het begin van deze zittingsperiode op simultane wijze de uitdagingen en globale problemen betreffende de “zware beroepen” had aangepakt.

Op budgettair vlak voorziet de regering in een besparing van 11 373 000 EUR. Dit is een gevolg van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 10 juli 2014. Spreekster wenst meer duiding bij de budgettaire impact van de maatregel en wil weten of het bedrag opgenomen staat in de begroting die op de geïntegreerde politie betrekking heeft.

Vanuit juridisch oogpunt is het advies van de Raad van State zeker niet onbelangrijk. *Mevrouw Fonck* heeft echter niet teruggevonden welke motivering de minister inroept om met het advies geen rekening te houden.

L'intervenant estime cependant qu'il n'y a pas de véritable amélioration, dès lors que les montants restent insuffisants et que le risque de passer sous le seuil de pauvreté n'est pas écarté pour les personnes concernées. On peut s'interroger sur la méthode de calcul utilisée pour décider si une personne a droit ou non à la “garantie de revenus aux personnes âgées”. On peut en effet considérer que certains éléments de cette méthode de calcul (prise en compte d'autres revenus du ménage, cohabitation, cotisations exonérées, etc.) sont injustes. Si l'idée est de garantir un revenu décent aux bénéficiaires de la GRAPA, l'intervenant estime que les montants doivent encore être majorés.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande, tout comme l'intervenant précédent, s'il est possible de disposer des avis des partenaires sociaux, notamment en ce qui concerne la GRAPA et le cumul d'une pension de retraite accordée pour inaptitude physique avec un revenu de remplacement, ainsi que de leurs avis concernant l'assimilation d'une période de non-activité de certains membres de la police intégrée dans le cadre de la condition de carrière pour partir en pension anticipée et le cumul d'une pension de retraite accordée pour limite d'âge avec des revenus professionnels.

L'intervenante estime que les dispositions relatives à la police intégrée en disent long sur la manière dont ce gouvernement s'attaque aux problèmes, à savoir en mettant la charrue avant les bœufs. Tout d'abord, le gouvernement a traité la question du relèvement de l'âge de la pension à 67 ans. Ensuite, au sein du Comité national des Pensions, qui n'a encore rendu aucun avis, on crée une commission chargée d'analyser le dossier des “métiers lourds”. Et maintenant, on discute des services de police. Il faut certes tenir compte des arrêts de la Cour constitutionnelle, mais l'intervenante estime qu'il aurait mieux valu que, dès le début de la présente législature, le gouvernement s'attaque de manière concomitante aux défis et aux problèmes globaux en rapport avec les “métiers lourds”.

Sur le plan budgétaire, le gouvernement prévoit une économie de 11 373 000 euros. Il s'agit d'une conséquence de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 10 juillet 2014. L'intervenante demande des précisions quant à l'incidence budgétaire de la mesure. Le montant figure-t-il dans le budget relatif à la police intégrée?

D'un point de vue juridique, l'avis du Conseil d'État est loin d'être anodin. *Mme Fonck* n'a toutefois pas retrouvé les motivations invoquées par le ministre pour ne pas tenir compte de cet avis.

De spreekster zou overigens ook graag beschikken over het advies dat de Raad van State heeft gegeven bij het koninklijk besluit van 9 november 2015. In de praktijk voert de regering opnieuw een preferentieel stelsel in dat reeds door het Grondwettelijk Hof was aangeklaagd.

Uit informatie die de spreekster heeft ingewonnen, zou er over deze belangrijke aangelegenheid onder de sociale partners geen overeenstemming bereikt zijn. Dit zou te maken hebben met de problematiek van de toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënt bij de valorisatie van de periode van non-activiteit. Dit aspect staat niet in de toelichting vermeld. Kan hierbij toelichting worden gegeven?

De spreekster erkent dat het wetsontwerp een aantal positieve elementen bevat, zoals de regeling in verband met de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen. Zij verheugt er zich over dat een aantal van de amendementen, die zij destijds had ingediend en die de meerderheid had verworpen, zijn opgenomen in het ontwerp.

De spreekster wenst ook enkele kanttekeningen te maken bij het behoud van het preferentieel regime bij cumulatie van een pensioen met beroepsinkomsten ten gunste van *“personen die om andere dan lichamelijke ongeschiktheid op rust gesteld werden”*.

Ten gronde wenst de spreekster op te merken dat, enerzijds, geopperd wordt dat mensen, die omwille van hun lichamelijke ongeschiktheid op rust werden gesteld, niet kunnen worden verplicht te gaan werken, en dat, anderzijds, de regering een verplicht mechanisme (met sancties) invoert dat langdurig zieken ertoe aanzet om terug te werken. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de langdurig zieken, welke de graad van ongeschiktheid ook is, allen nog over een resterende capaciteit beschikken om te werken. Dit getuigt niet van veel coherentie.

Vanuit juridisch oogpunt moet het advies van de Raad van State worden in acht genomen. De spreekster heeft nooit eerder zo'n vernietigend advies van de Raad van State gelezen. De Raad van State stelt dat de ontworpen wet de door het Grondwettelijk Hof vernietigende bepaling herstelt en zo voorbijgaat aan het gezag van hetgeen het Grondwettelijk Hof gewezen heeft. De regering keert terug naar een toestand die discriminerend is en loopt aldus niet alleen het risico op een nieuwe vernietiging, maar ook op een schorsing op grond van art. 20, 2° van de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof, krachtens hetwelk het Hof een wet op vordering van een verzoekende partij kan schorsen indien die wet identiek is met of sterk lijkt op een reeds eerder door het

L'intervenante aimerait d'ailleurs aussi disposer de l'avis rendu par le Conseil d'État au sujet de l'arrêté royal du 9 novembre 2015. Dans la pratique, le gouvernement réinstaura un régime préférentiel déjà dénoncé par la Cour constitutionnelle.

D'après les informations dont dispose l'intervenante, cette matière importante n'aurait pas fait l'objet d'un consensus parmi les partenaires sociaux. Le problème se situerait au niveau de l'application du coefficient multiplicateur pour la valorisation de la période de non-activité. L'exposé des motifs est muet à cet égard. Le ministre peut-il commenter cette question?

L'intervenante reconnaît que le projet de loi comporte plusieurs éléments positifs, comme la réglementation relative au cumul d'une pension de retraite accordée pour inaptitude physique avec un revenu de remplacement. Elle se réjouit que certains des amendements qu'elle avait présentés, et que la majorité avait rejetés à l'époque, aient été intégrés dans le projet de loi.

L'intervenante souhaite également formuler quelques remarques concernant le maintien du régime préférentiel lors du cumul d'une pension et de revenus professionnels en faveur des *“personnes mises à la retraite pour une raison autre que l'incapacité physique.”*

Sur le fond, l'intervenante souhaite faire remarquer qu'il est avancé, d'une part, que les personnes qui ont été mises à la retraite en raison de leur incapacité physique ne peuvent pas être contraintes d'aller travailler mais que le gouvernement introduit, d'autre part, un mécanisme obligatoire (comportant des sanctions) qui incite les malades de longue durée à reprendre le travail. Il postule, à cet égard, que les malades de longue durée disposent encore d'une capacité de travail restante quel que soit le degré de leur incapacité. Cela ne témoigne pas d'une grande cohérence.

D'un point de vue juridique, l'avis formulé par le Conseil d'État doit être pris en compte. L'intervenante n'a jamais lu d'avis du Conseil d'État aussi accablant. Le Conseil d'État indique que la loi en projet restaure la disposition annulée par la Cour constitutionnelle et outrepassa ainsi l'autorité des décisions de la Cour constitutionnelle. Le gouvernement rétablit une situation discriminatoire et s'expose non seulement au risque d'une nouvelle annulation mais aussi au risque d'une suspension sur la base de l'art. 20, 2° de la loi spéciale sur la Cour constitutionnelle en vertu de laquelle la Cour peut suspendre une loi à la demande d'une partie requérante si cette loi est identique ou similaire à une norme déjà annulée par la Cour constitutionnelle. Elle

Grondwettelijk Hof vernietigde norm. Zij stelt vast dat in het wetsontwerp dezelfde woorden worden hernomen als de bepalingen die werden nietig verklaard.

Quid met de personen die sinds de datum van het vernietigingsarrest (30 oktober 2014) te goeder trouw hebben gecumuleerd? Zij waren gesterkt door het arrest om te cumuleren. Het ontwerp voorziet een terugwerken-de kracht, die enige verbazing wekt in het licht van het arrest. De spreker had graag enige duiding hierover.

De bepalingen met betrekking tot de “Inkomensgarantie voor ouderen” zijn er gekomen op basis van het advies van de sociale partners, wat een positief element is, aldus mevrouw Fonck.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) verwijst naar het vernietigingsarrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot het preferentieel stelsel voor bepaalde leden van de geïntegreerde politie en vraagt wat de regering zal doen om een nieuw vernietigingsarrest te vermijden.

Het koninklijk besluit van 9 november 2015 is ook een element dat in de discussie moet worden opgenomen. De Raad van State heeft er in haar advies bij het wetsontwerp overigens op gewezen dat ze zich moeilijk kon uitspreken over de precieze inhoud van de uitgevaardigde bepalingen van het wetsontwerp in het licht van het gelijkheidsbeginsel omdat het koninklijk besluit nog niet was bekendgemaakt op het ogenblik dat over het wetsontwerp een advies werd gegeven.

Net zoals het Rekenhof, stelt de spreker zich ernstige vragen over de financiering van deze maatregel. Is de overdracht van fondsen van het orgaan voor de sociale zekerheid naar de centrale begroting voldoende verzekerd? Het Rekenhof vindt dat het overgangsstelsel reeds onvoldoende gefinancierd is. Zal dit niet nog erger worden onder de hier voorziene regeling? Waarom voorziet het stelsel een periode van bezoldigde non-activiteit eerder dan een periode van voorafgaand verlof en wat zijn de verschillen? De regering voorziet met dit stelsel slechts een oplossing voor een beperkt aantal politieagenten, nl. 17 %, terwijl ze allen een zwaar beroep uitoefenen. Kan de minister bevestigen dat in het kader van de toekomstige besprekingen binnen het Nationaal Pensioencomité het ambt van politieagent als een zwaar beroep zal worden beschouwd? Waarom wordt in dit geval de vermenigvuldigingscoëfficiënt niet toegepast, zoals voorzien in artikel 46, § 3 van de wet van 15 mei 1984? Mevrouw Ben Hamou wijst erop dat de vermenigvuldigingscoëfficiënt bij de NMBS wel is toegepast. In het geval van de politiediensten zou het slechts 1500 mensen betreffen en dit zou geen grote budgettaire implicaties met zich meebrengen.

constate que le projet de loi recourt à une formulation similaire à celle des dispositions qui ont été annulées.

Qu’advieendra-t-il des personnes en situation de cumul, de bonne foi, depuis le prononcé de l’arrêt d’annulation (30 octobre 2014)? L’arrêt les a confortés dans l’idée de cumuler. Le projet prévoit un effet rétroactif, qui surprend quelque peu à la lumière de l’arrêt précité. L’intervenante souhaiterait obtenir des explications à ce sujet.

Les dispositions relatives à la “garantie de revenus aux personnes âgées” ont été insérées sur la base de l’avis des partenaires sociaux, ce que Mme Fonck considère comme un point positif.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) renvoie à l’arrêt de la Cour constitutionnelle annulant le régime préférentiel accordé à certains membres de la police intégrée et s’enquiert de ce que le gouvernement va faire pour éviter un nouvel arrêt d’annulation.

L’arrêté royal du 9 novembre 2015 doit, lui aussi, être pris en considération dans la discussion. Dans son avis sur le projet de loi à l’examen, le Conseil d’État a d’ailleurs fait observer qu’il ne pouvait guère se prononcer sur la portée exacte des dispositions adoptées à la lumière du principe d’égalité, dès lors que l’arrêté royal n’était pas encore publié au moment où il rendait son avis sur le projet de loi.

À l’instar de la Cour des comptes, l’intervenante s’interroge sérieusement sur le financement de cette mesure. Le transfert de fonds de l’organe de la sécurité sociale au budget central est-il suffisamment garanti? La Cour des comptes estime que le régime transitoire est déjà insuffisamment financé? Cela ne s’empirera-t-il pas sous le régime proposé? Pourquoi le régime prévoit-il une période de non-activité rémunérée plutôt qu’une période de congé préalable et quelles différences y a-t-il entre les deux périodes? En proposant ce régime, le gouvernement n’offre une solution qu’à un nombre limité d’agents de police, à savoir 17 %, alors que tous exercent un métier pénible. Le ministre peut-il confirmer que la fonction d’agent de police sera considérée comme un métier lourd dans le cadre des prochaines discussions au sein du Comité national des Pensions? Pourquoi n’applique-t-on pas en l’occurrence le coefficient multiplicateur, prévu à l’article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984? Mme Ben Hamou fait observer qu’à la SNCB, le coefficient multiplicateur est bel et bien appliqué. Dans le cas des services de police, cela ne concernerait que 1 500 personnes et n’aurait pas d’implications budgétaires importantes.

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, geeft aan dat de adviezen van de sociale partners kunnen worden bezorgd en opgenomen bij het verslag (zie bijlagen).

Met betrekking tot het onderdeel dat op de geïntegreerde politie betrekking heeft, merkt de minister op dat het wetsontwerp louter het pensioenstelsel regelt en geen betrekking heeft op de onbezoldigde activiteit en het voorafgaand verlof. Dit zijn bevoegdheden van de minister van Binnenlandse zaken.

Het overgangsstelsel (van 11 juli 2015 tot 31 december 2019) zou betrekking hebben op 1953 politieagenten. Men zal rekening houden met de periode van non-activiteit voor de berekening van de loopbaanduur, maar dit zal niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het bedrag van het pensioen. Bij een revalorisatie wordt immers nooit rekening gehouden om het pensioenbedrag vast te stellen.

De besparing van 11 miljoen euro betreft een begrotingsbesparing voor de federale politie. Omdat de activiteit en de non-activiteit worden verlengd, zal men voor een bepaalde periode geen pensioenen moeten uitbetalen. Er is een compensatie voor de pensioenen en die compensatie is duidelijk: er is 11 miljoen euro aan besparingen op de begrotingspost van pensioenen en er komt 11 miljoen euro aan bijkomende middelen op het budget van Binnenlandse Zaken.

De sociale partners zullen discussiëren over de criteria die gelden voor de “zware beroepen”.

De minister is het er niet mee eens dat de vermenigvuldigingscoëfficiënt wordt toegepast op personen die niet meer werken. De vervroegde opruststelling is een keuze. De politieagent kan er ook voor kiezen verder te werken. Er moet vanuit billijkheidsoverwegingen toch een verschil in behandeling blijven bestaan tussen zij die opteren voor de non-activiteit en zij die verder wensen te werken.

Wat de beëindiging van het verbod van cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen betreft, gaat het, volgens de Pensioendienst voor de Overheidssector (PDOS), om 721 personen in 2013 en 635 personen in 2014. De vermindering van het aantal personen in 2014 dat een rustpensioen cumuleerde met een werkloosheidsuitkering of een uitkering van het ziekenfonds, heeft enerzijds te maken met het feit dat een aantal gepensioneerden, die hadden afgezien van hun vervangingsinkomen, nog geen stappen hadden ondernomen

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, fait observer que les avis des partenaires sociaux peuvent être communiqués et joints au rapport (voir annexes).

En ce qui concerne le volet relatif à la police intégrée, le ministre fait observer que le projet de loi règle uniquement le régime des pensions, sans concerner l'activité non rémunérée ni le congé préalable. Ces domaines relèvent des compétences du ministre de l'Intérieur.

Le régime transitoire (du 11 juillet 2015 au 31 décembre 2015) concernerait 1 953 agents de police. La période de non-activité sera prise en considération pour le calcul de la durée de carrière, mais elle n'entrera pas en compte pour le calcul du montant de la pension. Une période de non-activité n'est en effet jamais prise en compte pour établir le montant de la pension.

L'économie de 11 millions d'euros est une économie budgétaire pour la police fédérale. Dès lors que l'activité et la non-activité sont prolongées, aucune pension ne devra être payée pour une période donnée. Une compensation est prévue pour les pensions et cette compensation est claire: il y a 11 millions d'euros d'économies sur le poste budgétaire des pensions et un montant de 11 millions d'euros de moyens supplémentaires est prévu au budget de l'Intérieur.

Les partenaires sociaux discuteront des critères retenus pour les “métiers pénibles”.

Le ministre conteste l'application du coefficient multiplicateur aux personnes qui ne travaillent plus. La non-activité anticipée est un choix. L'agent de police peut aussi choisir de poursuivre son travail. Selon le ministre, il y a lieu, pour des raisons d'équité, de maintenir malgré tout une différence de traitement entre ceux qui optent pour la non-activité et ceux qui souhaitent continuer à travailler.

Pour ce qui est de la fin de l'interdiction de cumul d'une pension pour cause d'inaptitude physique et d'un revenu de remplacement, celle-ci concerne, selon le Service des pensions du secteur public (SdPSP), 721 personnes en 2013 et 635 personnes en 2014. La diminution, en 2014, du nombre de personnes cumulant une pension de retraite avec une allocation de chômage ou une allocation de la mutualité est liée au fait qu'un certain nombre de pensionnés qui avaient renoncé à leur revenu de remplacement n'avaient pas encore entrepris de démarches en vue de le recevoir de

om het vervangingsinkomen opnieuw te ontvangen of, anderzijds, met het feit dat de stukken om dit recht te zetten nog niet waren verzonden naar de Kruispuntbank.

Het RIZIV en de RVA hebben reeds terugbetaald. De PDOS is nog niet overgegaan tot terugbetaling omdat hiervoor een wettelijke basis voor nodig is, maar in maart 2015 werden reeds instructies gegeven om het verbod op de cumulatie niet langer toe te passen. De regularisaties zullen worden toegepast van zodra de wet in het *Belgisch Staatsblad* is gepubliceerd.

Wat de opmerkingen van de leden betreft die verwezen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof, merkt de minister op dat de juridische context volledig gewijzigd is. Het wetsontwerp voert de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen opnieuw in. Op het moment van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof (en het advies van de Raad van State) was er een verbod op deze cumulatie. Nu wordt deze cumulatiemogelijkheid met dit ontwerp opnieuw ingevoerd.

Het Grondwettelijk Hof heeft overigens altijd erkend dat de grondwettelijke regels van gelijkheid en non-discriminatie geen verschillende behandeling tussen categorieën van personen uitsluiten voor zover ze berust op een objectief criterium en ze op redelijke wijze gerechtvaardigd is.

Het gaat hier niet om dezelfde categorieën van gepensioneerden. Het gaat effectief om twee totaal verschillende situaties. De militairen die wegens leeftijd op pensioen zijn gesteld behoren niet tot dezelfde categorie als de personen die wegens lichamelijke ongeschiktheid op pensioen zijn gesteld. Een verschillende behandeling kan dus niet alleen gerechtvaardigd zijn, maar kan zelfs vereist zijn als de situatie verschillend is.

Met haar arrest van 30 oktober 2014 plaatst het Grondwettelijk Hof de personen die een pensioen wordt toegekend wegens leeftijdsgrens vóór de leeftijd van 65 jaar op dezelfde voet als de personen die een pensioen genieten wegens lichamelijke ongeschiktheid. Dit zijn echter twee categorieën van gepensioneerden die niet met elkaar kunnen worden vergeleken. De filosofie die aan de basis ligt van de pensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid is het verzekeren van een inkomen aan personen die wegens hun gezondheids-toestand niet meer kunnen werken. Dit is niet dezelfde situatie als het ambtshalve toekennen van een pensioen wegens leeftijdsgrens.

De gewaarborgde minima voor de personen met een lichamelijke ongeschiktheid kunnen gaan tot 1809 euro

nouveau, ou au fait que les documents permettant de rectifier leur situation n'avaient pas encore été envoyés à la Banque-Carrefour.

L'INAMI et l'ONEm ont déjà remboursé. Le SdPSP n'a pas encore procédé aux remboursements, car une base légale était nécessaire à cet effet, mais des instructions ont déjà été données en mars 2015 en vue de ne plus appliquer l'interdiction de cumul. Les régularisations seront appliquées dès que la loi aura été publiée au *Moniteur belge*.

En ce qui concerne les observations des membres qui ont évoqué l'arrêt de la Cour constitutionnelle, le ministre fait remarquer que le contexte juridique a complètement changé. Le projet de loi réinstalle le cumul d'une pension pour cause d'invalidité physique et d'un revenu de remplacement. Au moment de l'arrêt de la Cour constitutionnelle (et de l'avis du Conseil d'État), ce cumul était interdit. Cette possibilité de cumul est maintenant réinstaurée au moyen du projet de loi à l'examen.

La Cour constitutionnelle a d'ailleurs toujours reconnu que les règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination n'excluaient pas une différence de traitement entre des catégories de personnes, à condition qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit justifiée de manière raisonnable.

Il ne s'agit pas, en l'occurrence, des mêmes catégories de pensionnés. En effet, les deux situations sont totalement différentes. Les militaires qui ont été mis à la retraite en raison de leur âge n'appartiennent pas à la même catégorie que les personnes qui ont été mises à la retraite pour cause d'invalidité physique. Une différence de traitement peut donc non seulement être justifiée, mais peut même être requise si la situation est différente.

Dans son arrêt du 30 octobre 2014, la Cour constitutionnelle met les personnes qui se sont vu accorder une pension pour limite d'âge avant l'âge de 65 ans sur le même pied que les personnes bénéficiant d'une pension pour cause d'invalidité physique. Il s'agit cependant de deux catégories de pensionnés qui ne peuvent être comparées. La philosophie à la base des pensions pour cause d'invalidité physique est la volonté de garantir un revenu aux personnes qui ne peuvent plus travailler en raison de leur état de santé. Ce n'est pas la même situation que lorsqu'on octroie d'office une pension pour limite d'âge.

Les minima garantis pour les personnes ayant une invalidité physique peuvent aller de 1809 euros brut

bruto per maand voor alleenstaanden en tot 2 261 euro bruto per maand wanneer de persoon gehuwd is. Het minimum gewaarborgd inkomen voor alle andere categorieën van gepensioneerden bedraagt maximum 1286 euro bruto per maand voor alleenstaanden en tot 1808 euro bruto per maand wanneer de persoon gehuwd is.

Degene met een lichamelijke ongeschiktheid moet aan geen enkele voorwaarde van loopbaanduur of leeftijd beantwoorden om op het minimum van een gewaarborgd inkomen beroep te doen, terwijl dit niet het geval is voor de andere categorieën van gepensioneerden.

Als men aan de gepensioneerden wegens gezondheidsredenen zou toelaten om te werken binnen deze preferentiële inkomensgrenzen, met als enige sanctie in geval van overschrijding een vermindering van het pensioen met 10 %, dan zou de situatie van de gepensioneerden wegens gezondheidsredenen veel beter zijn dan die van de gepensioneerden die op vervroegd pensioen zijn gegaan op basis van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen volgens dewelke de inkomensgrens is vastgelegd op 6 234 euro als zelfstandige of 7 793 euro als werknemer en voor wie de sanctie in het geval van overschrijding de volledige opschorting van het pensioen kan zijn. Dit verschil in behandeling kan niet worden gerechtvaardigd.

Het opnieuw invoeren van de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen verandert het wetgevend landschap volledig.

Zoals gezegd, heeft het Grondwettelijk Hof zich in zijn argumentatie gebaseerd op een situatie die vandaag niet meer bestaat. De andere bepaling versterkt nog meer het verschil in behandeling tussen de personen die wegens lichamelijke ongeschiktheid op pensioen zijn gesteld en de militairen die ambtshalve op pensioen zijn gesteld vóór de leeftijd van 65 jaar. Dit zijn twee categorieën die van elkaar verschillen en die een gedifferentieerde behandeling rechtvaardigen.

Het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid mag men niet verwarren met de situatie waarbij iemand ziekte- en invaliditeitsuitkeringen ontvangt ingeval van ziekte. Het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid is een echt pensioen. Dit heeft niets te maken met wat wordt besproken over de herintegratie van zieken.

Met betrekking tot de “Inkomensgarantie voor ouderen” verduidelijkt de minister dat dit wetsontwerp niet de “Inkomensgarantie voor ouderen” betreft. De

par mois pour les isolés à 2 261 euros brut par mois lorsque la personne est mariée. Le revenu minimal garanti pour toutes les autres catégories de pensionnés s'élève à maximum 1286 euros brut par mois pour les isolés et à 1808 euros brut par mois lorsque la personne est mariée.

Les personnes ayant une inaptitude physique ne doivent répondre à aucune condition de durée de carrière ou d'âge pour pouvoir prétendre à un revenu minimum garanti, alors que ce n'est pas le cas pour les autres catégories de pensionnés.

Si on devait permettre aux pensionnés pour motif de santé de travailler dans ces limites préférentielles de revenus avec pour unique sanction en cas de dépassement une réduction de 10 % de la pension, la situation des pensionnés pour motif de santé serait bien meilleure que celle des pensionnés qui ont pris une pension anticipée sur la base de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions pour lesquels la limite est de 6 234 euros comme indépendant ou 7 793 euros comme salarié et pour lesquels la sanction en cas de dépassement peut être la suspension totale de la pension. Cette différence de traitement n'est pas justifiable.

Le rétablissement du cumul d'une pension de retraite accordée pour inaptitude physique avec un revenu de remplacement change totalement le paysage législatif.

Comme cela a été dit précédemment, la Cour constitutionnelle s'est basée dans son argumentation sur une situation qui n'existe plus aujourd'hui. L'autre disposition renforce encore plus la différence de traitement entre les personnes mises à la retraite pour inaptitude physique et les militaires qui sont mis d'office à la retraite avant l'âge de 65 ans. Il s'agit de deux catégories qui diffèrent l'une de l'autre et qui justifient un traitement différencié.

La pension accordée pour inaptitude physique ne peut être confondue avec la situation dans laquelle une personne reçoit des allocations de maladie et d'invalidité en cas de maladie. La pension pour inaptitude physique est une véritable pension. Elle n'a rien à voir avec les dispositions qui sont examinées concernant la réintégration des malades.

Le ministre précise que le projet de loi à l'examen ne concerne pas la “garantie de revenus aux personnes âgées”. La revalorisation de 2 % de la “garantie de

revalorisatie van 2 % van de “Inkomensgarantie voor ouderen” werd bij koninklijk besluit vanaf september 2015 geregeld. Dit wetsontwerp daarentegen viseert het gewaarborgd inkomen voor bejaarden dat niet kon worden opgenomen in het koninklijk besluit. Voor deze categorie, die voorafging aan de invoering van het stelsel van de IGO, was een aanpassing van 2 % nodig bij wet.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 heeft betrekking op de wetgevende bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, zoals die is bepaald bij artikel 74 van de Grondwet.

Over artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen voor en 3 onthoudingen.

Art. 2/1 (*nieuw*)

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) dient een amendement nr. 1 in (DOC 54 1502/002), dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/1 in te voegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984, wordt aangevuld met het volgende lid:

“In afwijking van het tweede lid is het eerste lid ook toepasselijk op de in artikel 46, § 1, tweede lid, 3°, bedoelde diensten, met betrekking tot de periodes van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering van bepaalde leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.”

Dit amendement beoogt de bij artikel 46, § 3/1, van de wet van 15 mei 1984 bedoelde vermenigvuldigingsfactor toe te passen op de periodes van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering van bepaalde leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

Mevrouw Ben Hamou verduidelijkt dat de uitsluiting van de toepassing van die vermenigvuldigingsfactor niet verantwoord is, want het gaat om een maatregel die slechts op een beperkt aantal mensen betrekking heeft, en bovendien als overgangsregeling bedoeld is.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} concerne la compétence législative de la Chambre des représentants, telle que prévue à l'article 74 de la Constitution.

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 2/1 (*nouveau*)

Mme Nawal Ben Hamou (PS) présente un amendement n° 1 (DOC 54 1502/002) qui vise à ajouter un nouvel article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1: L'article 46, § 3 de la loi du 15 mai 1984 précitée, est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

Par dérogation à l'alinéa 2, l'alinéa 1^{er} est également applicable aux services visés à l'article 46, § 1^{er}, alinéa 2, 3° concernant les périodes passées en non-activité préalable à la pension par certains membres du cadre opérationnel de la police intégrée.”

Cet amendement a pour objectif d'appliquer aux périodes de non-activité préalable à la pension de certains membres du cadre opérationnel de la police intégrée le coefficient multiplicateur prévu par le § 3/1 de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984.

Mme Ben Hamou précise que l'exclusion de l'application de ce coefficient multiplicateur n'est pas justifié d'autant qu'il s'agit d'une mesure qui ne concerne qu'un nombre limité de personnes et qui a vocation à être transitoire.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen. Bijgevolg wordt geen artikel 2/1 ingevoegd.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4 tot 6

De artikelen 4, 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7 en 8

De artikelen 7 en 8 worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 9 tot 11

De artikelen 9, 10, 11 en 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

David CLARINVAL

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen waarvoor een uitvoeringsmaatregel vereist is (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): *nihil* (zowel op basis van 105 als 108 van de Grondwet).

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3. Par conséquent, il n'y a pas lieu d'insérer un article 2/1.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 4 à 6

Les articles 4, 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont adoptés par 9 voix contre 4.

Art. 9 à 11

Les articles 9, 10, 11 et 12 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

David CLARINVAL

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil* (en vertu tant de l'article 105 que de l'article 108 de la Constitution).



FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN

05 JUNI 2015

GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN 19/05/2015

PROTOCOL NR. 199/1A

BETREFT: FEDERALE REGERING

Voorontwerp van wet tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector.

a. De wederinvoering van de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen.

2015F80168.002

De afvaardigingen van de overheid, en van de representatieve vakorganisaties **hebben een unaniem akkoord bereikt.**

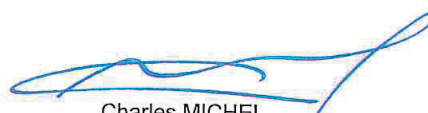
FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
Wetstraat 16 – 1000 Brussel
02/501 02 11
<https://epremier.fed.be>

.be

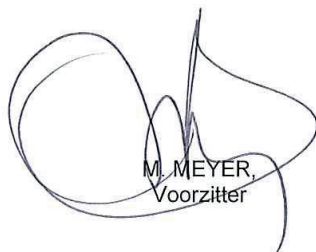
Kanselarij van de Eerste Minister

**PROTOCOL NR. 199/1 BETREFFENDE DE ONDERHANDELINGEN DIE OP 19/05/2015 WERDEN
GEVOERD IN HET GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN****De representatieve vakorganisaties****De overheidsdelegatie**Voor de Federatie van de Christelijke Syndicaten
der Openbare Diensten,

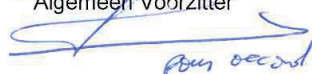
De Voorzitter,

L. HAMELINCK,
VoorzitterCharles MICHEL,
Eerste Minister

Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten,

M. MEYER,
Voorzitter

Voor het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt,

F. FERNANDEZ-CORRALES,
Algemeen Voorzitter



FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN

05 JUNI 2015

**GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE
OVERHEIDSDIENSTEN
19/05/2015**

PROTOCOL NR. 199/1B

BETREFT: FEDERALE REGERING

Voorontwerp van wet tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector.

b. De instelling van een preferentiële regeling in geval van cumulatie van een pensioen en inkomsten voortkomend uit een beroepsactiviteit, enkel voor die categorie gepensioneerden die ambtshalve met pensioen gestuurd werden wegens leeftijdsgrens.

2015F80168.002

De afvaardigingen van de overheid, en van de representatieve vakorganisaties hebben geen akkoord bereikt.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
Wetstraat 16 – 1000 Brussel
02/501 02 11
<https://epremier.fed.be>

.be

Kanselarij van de Eerste Minister

De drie vakorganisaties kunnen niet akkoord gaan met de voorgelegde tekst betreffende het punt van de "Cumulatie van een pensioen toegekend wegens leeftijdsgrens met beroepsinkomsten", en wel om de volgende redenen :

- De voorgestelde tekst wordt verondersteld tegemoet te komen aan het arrest van het Grondwettelijke Hof van 30 oktober 2014 ;
- Het Grondwettelijke Hof is tot het besluit gekomen dat geen enkele rechtvaardiging bestaat voor het verschil in wedde bij personen, die voor de leeftijd van 65 jaar ambtshalve op rust worden gesteld, naargelang deze opruststelling gebeurt wegens lichamelijke ongeschiktheid of om een andere reden;
- De voorgelegde tekst blijft het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid evenwel uitsluiten van het preferentiële cumulstelsel, voorzien in artikel 81 van de wet van 28 juni 2013, hoewel dit volkomen in tegenspraak is met het arrest van het Grondwettelijke Hof ;
- De voorgelegde tekst handhaaft dus een discriminatie op basis van de gezondheidstoestand ;
- De enige motivering, die in het verslag aan de Koning wordt aangehaald, is een zuiver budgettaire reden, wat niet als een redelijke rechtvaardiging kan worden opgevat.

Bovendien zijn de inspanningen, die de overheden zich getroosten om een personeelslid, dat ongeschikt wordt verklaard voor de uitoefening van zijn ambt, maar wel geschikt verklaard blijft voor de uitoefening van een ander ambt (toepassing van artikel 117,§3, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel), verre van voldoende.

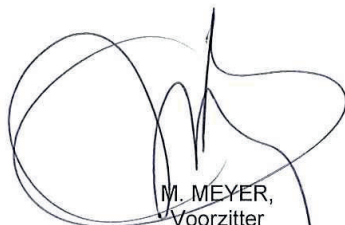
Kanselarij van de Eerste Minister

**PROTOCOL NR. 199/1 BETREFFENDE DE ONDERHANDELINGEN DIE OP 19/05/2015 WERDEN
GEVOERD IN HET GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN****De representatieve vakorganisaties****De overheidsdelegatie**Voor de Federatie van de Christelijke Syndicaten
der Openbare Diensten,

De Voorzitter,

L. HAMELINCK,
VoorzitterCharles MICHEL,
Eerste Minister

Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten,

M. MEYER,
Voorzitter

Voor het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt,

F. FERNANDEZ-CORRALES,
Algemeen Voorzitter
not accord



SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS

05 JUIN 2015

COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS 19/05/2015

PROTOCOLE N° 199/1A

OBJET: GOUVERNEMENT FÉDÉRAL

Avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du secteur public.

a. Le rétablissement du cumul entre une pension pour cause d'incapacité physique et un revenu de remplacement.

2015F80168.002

Les délégations de l'autorité et des organisations syndicales représentatives ont abouti à un accord unanime.

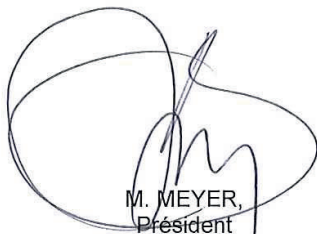
Chancellerie du Premier Ministre

**PROTOCOLE N° 199/1 RELATIF AUX NEGOCIATIONS MENEES LE 19/05/2015 AU SEIN DU COMITE
COMMUN A L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS****Les organisations syndicales représentatives****La délégation de l'autorité**Pour la Fédération des Syndicats chrétiens des
Services Publics,,

Le Président,

L. HAMELINCK,
PrésidentCharles MICHEL,
Premier Ministre

Pour la Centrale générale des Services publics,

M. MEYER,
Président

Pour le Syndicat libre de la Fonction publique,

F. FERNANDEZ-CORRALES,
Président général
Pour accord.



SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS

05 JUIN 2015

COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS 19/05/2015

PROCOLE N° 199/1B

OBJET: GOUVERNEMENT FÉDÉRAL

Avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du secteur public.

b. L'établissement d'un régime préférentiel en cas de cumul entre une pension et des revenus professionnels uniquement pour les pensionnés qui sont mis à la pension d'office pour raison d'âge.

2015F80168.002

Les délégations de l'autorité et des organisations syndicales représentatives n'ont pas abouti à un accord.

SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
16 Rue de la Loi – 1000 Bruxelles
02/501 02 11
<https://epremier.fed.be>

.be

Chancellerie du Premier Ministre

En ce qui concerne le point relatif au « cumul d'une pension de retraite accordée pour limite d'âge avec des revenus professionnels », les trois organisations syndicales ne peuvent marquer leur accord avec le texte soumis pour les motifs suivants :

- le texte proposé est censé répondre à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle du 30 octobre 2014 ;
- la Cour Constitutionnelle est parvenue à la conclusion que la différence de traitement entre les personnes mises d'office à la retraite avant l'âge de 65 ans selon qu'elles l'ont été pour cause d'incapacité physique ou pour un autre motif est dénuée de justification ;
- le texte soumis continue cependant d'exclure la pension pour incapacité physique du régime préférentiel de cumul prévu à l'article 81 de la loi du 28 juin 2013 et ce, en totale contradiction avec l'arrêt de la Cour Constitutionnelle ;
- le texte soumis fait donc persister une discrimination fondée sur l'état de santé ;
- la seule motivation soulevée dans le rapport au Roi consiste à invoquer une justification purement budgétaire, ce qui ne peut être considéré comme une justification raisonnable.

De plus, les efforts consentis par l'administration pour réaffecter un agent déclaré inapte à l'exercice d'une fonction, mais apte à l'exercice d'une autre fonction (application de l'article 117, §3, alinéa 3, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, sont loin d'être suffisants.

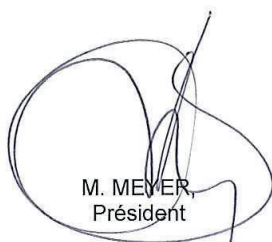
Chancellerie du Premier Ministre

**PROTOCOLE N° 199/1 RELATIF AUX NEGOCIATIONS MENEES LE 19/05/2015 AU SEIN DU COMITE
COMMUN A L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS****Les organisations syndicales représentatives****La délégation de l'autorité**Pour la Fédération des Syndicats chrétiens des
Services Publics,,

Le Président,

L. HAMELINCK,
PrésidentCharles MICHEL,
Premier Ministre

Pour la Centrale générale des Services publics,

M. MEYER,
Président

Pour le Syndicat libre de la Fonction publique,

F. FERNANDEZ-CORRALES,
Président général
bon accord



DEFENSIE

ONDERHANDELINGSCOMITE
VAN HET MILITAIR PERSONEEL
PERMANENT SECRETARIAAT

Kwartier Koningin Astrid
Bruynstraat
1120 BRUSSEL
Tf : (02) 264.57.38
BEMILCOM : 9-2820-57.38

12 juni 2015
N-380

**PROTOCOL NR. N-380 VAN HET
ONDERHANDELINGSCOMITE VAN HET MILITAIR PERSONEEL**

Betreffende

Voorontwerp van wet tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector.

Conclusies van de onderhandeling

Het kabinet van de Minister van Pensioenen heeft laten weten dat de problematieken van de afdeling 2 van het voorontwerp van wet, opgeworpen tijdens de zitting, later in een werkgroep beleidscoördinatie zullen worden besproken.

De afvaardigingen van de overheid, van het ACV openbare diensten en van het VSOA **hebben een akkoord bereikt** over het voorliggende ontwerp.

De afvaardiging van de ACMP **brengt een voorwaardelijk akkoord uit**. Het standpunt van de ACMP wordt als bijlage toegevoegd (Bijl A).

De afvaardiging van de ACOD **gaat niet akkoord** met het voorliggende ontwerp. Het standpunt van de ACOD wordt als bijlage bijgevoegd (Bijl B).

Het standpunt van het ACV openbare diensten wordt als bijlage toegevoegd (Bijl C).

De voorzitter

Generaal-majoor CLAEYS

Bijl N-380
– A (1/2)
Ann N-380

ACMP - CGPM

**Militair Onderhandelingscomité – Zitting van 06 mei 2015
Dossier N-380**

Voorontwerp van Wet tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector.

Op 06 mei 2015 werd aan het militair onderhandelingscomité het voorontwerp van wet tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector voorgelegd. Dit voorontwerp voorziet onder meer in de **wederinvoering** van de **cumulatie** van een **pensioen** wegens **lichamelijke ongeschiktheid** met een **vervangingsinkomen**. Het is inderdaad een reële vaststelling dat militairen die een pensioen genieten wegens lichamelijke ongeschiktheid, vaak van een lager pensioenbedrag genieten, waardoor een cumulatie met een vervangingsinkomen zoals voorzien in de programmawet van 28 juni 2013 artikel 76, 10°, b), d) of e) gerechtvaardigd is.

Maar behalve de pensioneringen wegens lichamelijke ongeschiktheid, kan ook worden vastgesteld dat sommige militairen die, op relatief oudere leeftijd Defensie hebben vervoegd, op pensioen gesteld worden wegens het bereiken van de **leeftijdsgrens** en als dusdanig evenmin het gewaarborgd minimumbedrag bereiken. Tot voor kort bestond er een wettelijke bepaling die militairen in dergelijke situaties toeliet, om vóór de leeftijd van 65 jaar dezelfde cumulatieregeling op het vlak van een vervangingsinkomen toe te kennen als voor die militairen die gepensioneerd worden wegens lichamelijke ongeschiktheid, wanneer hun pensioenbedrag onder een zekere drempel lag. Het is dus eveneens gerechtvaardigd om hetzelfde voordeel opnieuw toe te kennen indien men ook weet dat ze bovendien geen recht hebben op het gewaarborgd minimum vóór de leeftijd van 60 jaar. De hiervoor beschreven situatie zou ook tot gevolg kunnen hebben dat het uiteindelijk interessanter wordt om gepensioneerd te worden wegens lichamelijke ongeschiktheid dan wegens leeftijdsgrens.

Daarom vraagt de militaire vakbond ACMP-CGPM dat het voorgelegde voorontwerp van wet in artikel 2, die aan het artikel 91 van de programmawet van 28 juni 2013 een bepaling toevoegt, zou worden uitgebreid met een bepaling waarin wordt opgenomen dat de cumulregeling ook zou gelden voor personen die op pensioen gesteld worden wegens leeftijdsgrens vóór de leeftijd van 65 jaar.

De militaire vakbond ACMP-CGPM gaat akkoord met het Voorontwerp van Wet tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector, mits rekening wordt gehouden met bovenvermelde vraag.

Bijl N-380
– B (1/2)
Ann N-380

ACOD - CGSP

Standpunt ACOD/CGSP bij het Voorontwerp van Wet tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector – dossier N 380

Daar de overheid van het kabinet pensioenen heeft laten weten dat de problematieken van de **afdeling 2** van het voorontwerp van wet, pas later in een inter-kabinetten werkgroep zal besproken worden en er hier nog geen standpunt werd ingenomen door de overheid kan de ACOD/CGSP Defensie het dan ook niet eens zijn met de mogelijke afbreuk van de pensioenrechten van onze personeelsleden.

Wat de **afdeling 3** betreft van het voorontwerp van wet, hier ligt de oorsprong van deze wijziging in het arrest van het Grondwettelijke Hof van 30 oktober 2014. Alvorens de woorden “om een andere reden dan lichamelijke ongeschiktheid” in artikel 81, a) van de programmawet van 28 juni 2013 te vernietigen, was dit arrest tot het besluit gekomen dat

“het niet gerechtvaardigd is om de personeelsleden, die vóór de leeftijd van 65 jaar ambtshalve op rust werden gesteld wegens lichamelijke ongeschiktheid en die de wil en de mogelijkheid hebben - dit hangt af van de persoonlijke en medische toestand van elke persoon -, om een beroepsinkomen te verwerven, uit te sluiten van het preferentiële cumulstelsel”.

Het voorontwerp van wet meent een antwoord te bieden op het arrest van het Hof door deze uitsluiting te handhaven door de terminologie van dit artikel 81, a) te wijzigen. De tekst stelt immers voor om dit artikel als volgt te formuleren: “de rustpensioenen toegekend aan de personen die wegens de leeftijdsgrens vóór de leeftijd van 65 jaar ambtshalve op rust werden gesteld.”

Met dit voorstel tot wijziging blijven de personen, die wegens lichamelijke ongeschiktheid op rust zijn gesteld, uitgesloten van het door dit artikel voorziene preferentiële stelsel. De regering haalt budgettaire redenen (zie memorie van toelichting) aan om het behoud van de uitsluiting te rechtvaardigen. Het voorontwerp behoudt dus een discriminatie gebaseerd op de gezondheidstoestand.

Bijgevolge kan de ACOD/CGSP zich NIET AKKOORD verklaren met deze voorgestelde wijzigingen.

Bijl N-380
– C
Ann N-380

ACV openbare diensten – CSC services publics

ACV Openbare Diensten/CSC Services Publics was vragende partij en is tevreden met de wederinvoering van de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen.

ACV Openbare Diensten/CSC Services Publics vraagt de minister van pensioenen om onderstaande probleemstelling te onderzoeken:

De wet van 4 juli 1966 en het koninklijk besluit van 1 april 1992 voorzien onder bepaalde voorwaarden in een toekenning van een vakantiegeld aan bepaalde gepensioneerden waarvan het maandbedrag van het pensioen lager ligt dan 1.350,00 euro. Dit vakantiegeld wordt toegekend vanaf de leeftijd van 60 jaar.

De overgrote meerderheid van de militairen zijn op jonge leeftijd gestart met de loopbaan van militair en hebben op 56 jarige leeftijd bij hun ambtshalve oppensioenstelling een pensioen waarvan het maandbedrag hoger ligt dan 1.350,00 euro.

Er bestaat echter een kleine groep militairen die op een iets latere leeftijd militair zijn geworden nadat ze enkele jaren een andere job hebben gehad. Deze militairen hebben bij hun ambtshalve oppensioenstelling op 56 jarige leeftijd weinig dienstanciënniteit en dus ook een laag pensioen. Zij moeten echter wachten tot hun 60ste verjaardag vooraleer zij aanspraak kunnen maken op vakantiegeld.

ACV Openbare Diensten/CSC Services Publics vraagt de minister van pensioenen om de wettelijke basis aan te passen om vakantiegeld vanaf de ambtshalve oppensioenstelling (56 jaar) toe te kennen aan de militairen waarvan het maandbedrag van het pensioen lager ligt dan 1.350,00 euro.

La CSC-Services Publics/ACV-Openbare Diensten était demandeur et se réjouit de la réintroduction du cumul d'une pension pour inaptitude physique avec un revenu de remplacement.

La CSC-Services Publics/ACV-Openbare Diensten demande au ministre des pensions d'examiner le problème ci-dessous:

La loi du 4 juillet 1966 et l'arrêté royal du 1er avril 1992 prévoient, moyennant respect de certaines conditions, l'octroi d'un pécule de vacances à certains pensionnés dont le montant mensuel de la pension est inférieur à 1.350,00 euros. Ce pécule de vacances est octroyé à partir de l'âge de 60 ans.

La majeure partie des militaires ont entamé leur carrière militaire à un jeune âge et obtiennent à l'âge de 56 ans, au moment de leur mise à la retraite d'office, une pension dont le montant mensuel est supérieur à 1.350,00 euros.

Il y a toutefois un petit groupe de militaires qui sont devenus militaire à un âge plus avancé après avoir effectué un autre emploi pendant quelques années. Au moment de leur mise à la retraite d'office, ces militaires comptent peu d'ancienneté de service et bénéficient dès lors d'une petite pension. Ils doivent toutefois attendre leur 60ième anniversaire avant de pouvoir prétendre au pécule de vacances.

La CSC-Services Publics/ACV-Openbare Diensten demande au ministre des pensions d'adapter la base légale afin d'attribuer le pécule de vacances à partir de l'âge de la mise à la retraite d'office (56 ans) aux militaires dont le montant mensuel de la pension est inférieur à 1.350,00 euros.

**LA DÉFENSE****COMITÉ DE NEGOCIATION
DU PERSONNEL MILITAIRE
SECRETARIAT PERMANENT**

Quartier Reine Astrid
Rue Bruyn
1120 BRUXELLES
Tf : (02) 264.57.38
BEMILCOM : 9-2820-57.38

Le 12 juin 2015
N-380

**PROTOCOLE N° N-380
DU COMITÉ DE NEGOCIATION DU PERSONNEL MILITAIRE**

Concernant

Avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du secteur public.

Conclusions de la négociation

Le Cabinet du Ministre des Pensions a fait savoir que les problématiques de la section 2 de l'avant-projet de loi, soulevées en séance, seront abordées ultérieurement dans un groupe de travail chargé de la coordination de la politique.

Les délégations de l'autorité, de la CSC services publics et du SLFP **sont parvenues à un accord** sur le projet soumis.

La délégation de la CGPM exprime un **accord conditionnel**. La position de la CGPM est ajoutée en annexe (Ann A).

La délégation de la CGSP **ne marque pas son accord** sur le projet soumis. La position de la CGSP est ajoutée en annexe (Ann B).

La position de la CSC services publics est ajoutée en annexe (Ann C).

Le président

Général-major CLAEYS

Bijl N-380
– A (2/2)
Ann N-380

ACMP - CGPM

**Comité de négociation du personnel militaire – Séance du 06 mai 2015
Dossier N-380**

***Avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du
secteur public.***

Un avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du secteur public a été présenté le 06 mai 2015 au Comité de négociation. Celui-ci prévoit à nouveau l'instauration du cumul d'une pension pour cause d'invalidité physique avec un revenu de remplacement. Force est, en effet, de constater que les militaires bénéficiant d'une pension pour cause d'invalidité physique perçoivent souvent un montant de pension plus bas, ce qui justifie un cumul avec un revenu de remplacement, comme le prévoit la loi programme du 28 juin 2013 article 76, 10°, b), d) ou e).

Mais nous constatons également qu'outre les militaires pensionnés pour cause d'invalidité physique, certains autres militaires ayant intégré la Défense à un âge plus avancé, et qui sont pensionnés parce qu'ils ont atteint la limite d'âge, ne parviennent pas à obtenir le montant minimum garanti. Il existait, jusqu'à il y a peu, une disposition légale permettant d'octroyer à des militaires dans cette situation et n'ayant pas atteint l'âge de 65 ans, d'accorder la même règle en matière de cumul concernant un revenu de remplacement que celui appliqué en cas de pension pour cause d'invalidité physique, lorsque le montant de la pension est au-dessous d'un certain seuil. Il serait donc justifié de leur octroyer le même avantage lorsqu'ils n'ont pas droit au montant minimum garanti avant d'avoir atteint l'âge de 60 ans. La situation décrite ci-dessus pourrait avoir pour conséquence, en fin de compte, de rendre la pension pour cause d'invalidité physique plus intéressante que la pension par limite d'âge.

Le syndicat militaire ACMP-CGPM demande donc qu'une disposition soit ajoutée à l'article 2 de l'avant-projet de la loi, en vue d'étendre l'article 91 de la loi programme du 28 juin 2013 par une disposition prenant aussi en compte cette mesure de cumul pour les personnes mises à la pension par limite d'âge avant 65 ans.

Le syndicat militaire ACMP-CGPM marque son accord sur l'Avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du secteur public, pour autant que l'on tienne compte de la question posée ci-avant.

Bijl N-380
– B (122)
Ann N-380

Avis de la CGSP/ACOD concernant l'avant-projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux pensions du secteur public - dossier N 380

Étant donné que l'autorité du cabinet des pensions a indiqué que les problématiques apparaissant dans la **section 2** de l'avant-projet de loi seront seulement abordées ultérieurement, lors d'un groupe de travail entre cabinets ministériels, et que l'autorité n'a pas pris attitude, la CGSP/ACOD Défense ne peut accepter qu'il soit porté atteinte aux droits de pension de notre personnel.

S'agissant de la **section 3** de l'avant-projet de loi, voici l'origine de cette modification de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 30 octobre 2014. Avant d'annuler les mots « pour une raison autre que l'incapacité physique » dans l'article 81, a) de la loi-programme du 28 juin 2013, cet arrêt était arrivé à la conclusion qu'

« il n'est pas justifié d'exclure du régime préférentiel de cumul les agents qui ont été mis à la retraite d'office avant l'âge de 65 ans pour cause d'incapacité physique et qui ont la volonté et la possibilité - ce qui dépend de la situation personnelle et médicale de chaque personne - d'acquiescer un revenu professionnel ».

L'avant-projet de loi entend fournir une réponse à l'arrêt de la Cour en préservant cette exclusion et en modifiant ainsi la terminologie de l'article 81, a). En effet, dans ce texte, il est proposé de formuler l'article comme suit : « les pensions de retraite accordées aux personnes qui ont été mises d'office à la retraite pour limite d'âge avant l'âge de 65 ans. »

Cet article de l'avant-projet continue d'exclure du régime préférentiel les personnes qui ont été mises d'office à la retraite pour incapacité physique. Le gouvernement cite des raisons budgétaires (voir exposé des motifs) pour justifier le maintien de l'exclusion. Il existe donc toujours une forme de discrimination basée sur l'état de santé d'un agent dans cet avant-projet de loi.

Par conséquent, la CGSP/ACOD déclare NE PAS ÊTRE D'ACCORD avec les modifications proposées.

Bijl N-380
Ann N-380 – C

ACV openbare diensten – CSC services publics

ACV Openbare Diensten/CSC Services Publics was vragende partij en is tevreden met de wederinvoering van de cumulatie van een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid met een vervangingsinkomen.

ACV Openbare Diensten/CSC Services Publics vraagt de minister van pensioenen om onderstaande probleemstelling te onderzoeken:

De wet van 4 juli 1966 en het koninklijk besluit van 1 april 1992 voorzien onder bepaalde voorwaarden in een toekenning van een vakantiegeld aan bepaalde gepensioneerden waarvan het maandbedrag van het pensioen lager ligt dan 1.350,00 euro. Dit vakantiegeld wordt toegekend vanaf de leeftijd van 60 jaar.

De overgrote meerderheid van de militairen zijn op jonge leeftijd gestart met de loopbaan van militair en hebben op 56 jarige leeftijd bij hun ambtshalve oppensioenstelling een pensioen waarvan het maandbedrag hoger ligt dan 1.350,00 euro.

Er bestaat echter een kleine groep militairen die op een iets latere leeftijd militair zijn geworden nadat ze enkele jaren een andere job hebben gehad. Deze militairen hebben bij hun ambtshalve oppensioenstelling op 56 jarige leeftijd weinig dienstanciënniteit en dus ook een laag pensioen. Zij moeten echter wachten tot hun 60ste verjaardag vooraleer zij aanspraak kunnen maken op vakantiegeld.

ACV Openbare Diensten/CSC Services Publics vraagt de minister van pensioenen om de wettelijke basis aan te passen om vakantiegeld vanaf de ambtshalve oppensioenstelling (56 jaar) toe te kennen aan de militairen waarvan het maandbedrag van het pensioen lager ligt dan 1.350,00 euro.

La CSC-Services Publics/ACV-Openbare Diensten était demandeur et se réjouit de la réintroduction du cumul d'une pension pour inaptitude physique avec un revenu de remplacement.

La CSC-Services Publics/ACV-Openbare Diensten demande au ministre des pensions d'examiner le problème ci-dessous:

La loi du 4 juillet 1966 et l'arrêté royal du 1er avril 1992 prévoient, moyennant respect de certaines conditions, l'octroi d'un pécule de vacances à certains pensionnés dont le montant mensuel de la pension est inférieur à 1.350,00 euros. Ce pécule de vacances est octroyé à partir de l'âge de 60 ans.

La majeure partie des militaires ont entamé leur carrière militaire à un jeune âge et obtiennent à l'âge de 56 ans, au moment de leur mise à la retraite d'office, une pension dont le montant mensuel est supérieur à 1.350,00 euros.

Il y a toutefois un petit groupe de militaires qui sont devenus militaire à un âge plus avancé après avoir effectué un autre emploi pendant quelques années. Au moment de leur mise à la retraite d'office, ces militaires comptent peu d'ancienneté de service et bénéficient dès lors d'une petite pension. Ils doivent toutefois attendre leur 60ième anniversaire avant de pouvoir prétendre au pécule de vacances.

La CSC-Services Publics/ACV-Openbare Diensten demande au ministre des pensions d'adapter la base légale afin d'attribuer le pécule de vacances à partir de l'âge de la mise à la retraite d'office (56 ans) aux militaires dont le montant mensuel de la pension est inférieur à 1.350,00 euros.



FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN

30/10/2015

GEMEENSCHAPPELIJK COMITÉ VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN 30/10/2015

PROTOCOL NR. 203/1

BETREFT: FEDERALE REGERING

Voorontwerp van wet tot aanvulling van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.
2015F80730.001

De afvaardigingen van de overheid en de **F.C.S.O.D. hebben een akkoord bereikt**, met dien verstande dat het wetsontwerp volgens de F.C.S.O.D. slechts een onderdeel regelt en dat een oplossing dient geboden voor de globale problematiek.

De **A.C.O.D. en het V.S.O.A. hebben zich niet akkoord verklaard.**

Opmerking A.C.O.D. :

1. Er is geen algemene oplossing voor de problematiek van de politiefuncties.
2. De voorgestelde maatregelen behouden het onderscheid tussen de verschillende leden van de geïntegreerde politie. Deze maatregelen zijn immers alleen van toepassing op de vroegere rijkswachters, die (tijdelijk) een preferentieel stelsel van vervroegde uitstap blijven genieten (zelfs als het om een non-activiteit voorafgaand aan de pensionering gaat).
3. De begeleidende nota verduidelijkt dat deze non-activiteit niet meetelt voor de berekening van het pensioen (bedrag). Het feit dat bij de pensioenberekening geen rekening wordt gehouden met deze afwezigheid, kan in dit geval zware gevolgen hebben (ook voor het overlevingspensioen).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
Wetstraat 16 – 1000 Brussel
02/501 02 11
<https://epremier.fed.be>

.be

Kanselarij van de Eerste Minister

**PROTOCOL NR. 203/1 BETREFFENDE DE ONDERHANDELINGEN DIE OP 30/10/2015 WERDEN
GEVOERD IN HET GEMEENSCHAPPELIJK COMITE VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN**

De representatieve vakorganisaties

Voor de Federatie van de Christelijke Syndicaten
der Openbare Diensten,



L. HAMELINCK,
Voorzitter

De overheidsdelegatie

De Voorzitter,



Charles MICHEL,
Eerste Minister

Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten,



M. MEYER,
Voorzitter

Voor het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt,



F. FERNANDEZ-CORRALES,
Algemeen Voorzitter



SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS

30/10/2015

COMITÉ COMMUN À L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS 30/10/2015

PROTOCOLE N° 203/1

OBJET: GOUVERNEMENT FÉDÉRAL

Avant-projet de loi complétant l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.
2015F80730.001

Les délégations de l'autorité et la **F.S.C.S.P. marquent leur accord** sur le projet, étant entendu que selon la F.S.C.S.P. le projet de loi ne règle qu'une partie du problème et qu'une solution doit être recherchée pour la problématique globale.

La **C.G.S.P.** et le **S.L.F.P.** n'ont pas marqué leur accord.

Remarque de la C.G.S.P. :

1. Il n'y a pas de solution générale à la problématique des fonctions de police.
2. Les mesures proposées maintiennent la distinction entre les différents membres de la police intégrée. En effet, ces mesures ne s'appliquent qu'aux ex-gendarmes qui continuent de bénéficier (temporairement) d'un régime préférentiel de départ anticipé (même s'il s'agit d'une mise en non-activité préalable à la pension).
3. La note d'accompagnement précise que cette non-activité n'est pas prise en compte pour le calcul de la pension (montant). La non-prise en compte de cette absence pour le calcul de la pension peut dans ce cas avoir des répercussions importantes (aussi pour la pension de survie).

SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
16 Rue de la Loi – 1000 Bruxelles
02/501 02 11
<https://epremier.fed.be>

.be

Chancellerie du Premier Ministre

**PROTOCOLE N° 203/1 RELATIF AUX NEGOCIATIONS MENEES LE 30/10/2015 AU SEIN DU COMITE
COMMUN A L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS****Les organisations syndicales représentatives****La délégation de l'autorité**Pour la Fédération des Syndicats chrétiens des
Services Publics,,

Le Président,

L. HAMELINCK,
PrésidentCharles MICHEL,
Premier Ministre

Pour la Centrale générale des Services publics,

M. MEYER,
Président

Pour le Syndicat libre de la Fonction publique,

F. FERNANDEZ-CORRALES,
Président général

COMITE OVERHEIDSBEDRIJVEN

ADVIES Nr. 66

**Betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse
bepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector.**

Brussel, 13 april 2015.

In antwoord op een vraag tot advies van de Minister van Pensioenen d.d. 13 maart 2015 heeft het Comité Overheidsbedrijven in toepassing van artikel 31, §3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven het volgende advies verleend aangaande een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector.

Het Comité Overheidsbedrijven brengt een verdeeld advies uit om de hierna vermelde redenen.

Hoewel de ACOD akkoord kan gaan met de herinvoering van de cumulatie tussen een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid en een vervangingsinkomen geldt dit niet voor het tweede punt van het voorontwerp dat voorgelegd werd aan de COB (invoering van een preferentieel stelsel in geval van cumulatie tussen een pensioen en een beroepsinkomen, uitsluitend voor de gepensioneerden die ambtshalve wegens leeftijd met pensioen worden gesteld).

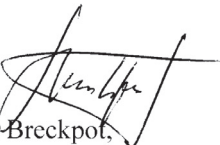
De voorgestelde wijziging is immers in strijd met het arrest nr. 158/2014 van 30 oktober 2014 van het Grondwettelijk Hof. Door het behoud van de uitsluiting van het preferentiële cumulatiestelsel voorzien in artikel 81 van de programmawet van 28 juni 2013 voor de personeelsleden die wegens lichamelijke ongeschiktheid met pensioen worden gesteld houdt het voorontwerp de discriminatie in stand die vastgesteld werd door het arrest van het Grondwettelijk Hof.

Bovendien kan de terugwerkende kracht van deze wijziging (financiële) gevolgen hebben voor de personeelsleden die wegens lichamelijke ongeschiktheid met pensioen werden gesteld.

Het ACV-Transcom deelt de mening van de ACOD.

Belgacom, bpost, HR-rail, NMBS en Belgocontrol hebben geen opmerkingen over het betrokken voorontwerp van wet.

Gedaan te Brussel op 13 april 2015,



S. Breckpot,
Voorzitter van het Comité Overheidsbedrijven,

COMMISSION ENTREPRISES PUBLIQUES

AVIS N° 66

**Concernant un avant-projet de loi modifiant certaines
dispositions relatives aux pensions
du secteur public.**

Bruxelles, le 13 avril 2015.

En réponse à la demande du ministre des Pensions du 13 mars 2015 et en application de l'article 31, §3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la Commission Entreprises publiques a rendu l'avis suivant au sujet d'un avant-projet de loi modifiant certaines dispositions relatives aux pensions du secteur public.

La Commission Entreprises publiques émet un avis partagé pour les raisons ci-après.

Si la CGSP peut marquer son accord en ce qui concerne le rétablissement du cumul entre une pension pour cause d'inaptitude physique et un revenu de remplacement, il n'en va pas de même pour le second point de l'avant-projet soumis à la CEP (établissement d'un régime préférentiel en cas de cumul entre une pension et des revenus professionnels uniquement pour les pensionnés qui sont mis d'office à la pension pour raison d'âge).

En effet, la modification proposée ne répond pas à l'arrêt n° 158/2014 du 30 octobre 2014 de la Cour Constitutionnelle. En maintenant l'exclusion du régime préférentiel de cumul prévu à l'article 81 de la loi programme du 28 juin 2013, pour les agents pensionnés pour inaptitude physique, l'avant-projet laisse subsister la discrimination qui a été constatée par l'arrêt de la Cour Constitutionnelle.

De plus, l'effet rétroactif de cette modification risque d'avoir des conséquences (financières) pour les agents pensionnés pour inaptitude physique.

La CSC-Transcom partage l'opinion de la CGSP.

Belgacom, bpost, Belgocontrol, HR-rail, la SNCB ne formulent aucune remarque au sujet de l'avant-projet de loi concerné.

Fait à Bruxelles le 13 avril 2015,



Stéphane Breckpot,

Président de la Commission Entreprises publiques