

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2015

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET (I)**

**(art. 61 tot 70)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **David CLARINVAL**  
EN MEVROUW **Nahima LANJRI**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 décembre 2015

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME (I)**

**(art. 61 à 70)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
**M. David CLARINVAL**  
ET MME **Nahima LANJRI**

---

Zie:

**Doc 54 1479/ (2015/2016):**

001: Ontwerp van programmawet (I).

002 tot 005: Amendementen.

006: Verslag.

007 en 008: Amendementen.

---

Voir:

**Doc 54 1479/ (2015/2016):**

001: Projet de loi-programme (I).

002 à 005: Amendements.

006: Rapport.

007 et 008: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter De Roover, Zuhal Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 2 en 9 december 2015.

## I. — WERK (ART. 67 TOT 69)

### A. Inleidende uiteenzetting

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, geeft aan dat de voorliggende bepalingen de omzetting in de praktijk beogen van het punt “Sociale uitgaven – SWT: patronale bijdragen” in de begrotingsnotificaties.*

Om de vervroegde uittreding uit de arbeidsmarkt verder te ontmoedigen, worden alle percentages van het patronale gedeelte van de bijzondere Decavabijdrage verhoogd met een coëfficiënt van 1.25 voor de profitsector en met een coëfficiënt van 2.25 voor de non-profitsector. Er bestaat tot nu toe een afwijkend tarief voor de non-profitsector, dat veel lager ligt dan dat voor de profitsector. Door een grotere factor toe te passen op de bijdragen voor de non-profitsector wordt dit historisch gegroeide verschil gedeeltelijk weggewerkt.

De verhoging geldt voor alle nieuwe stelsels die ingaan vanaf 1 januari 2016 naar aanleiding van een tijds-krediet of de opzegging of verbreking van een arbeids-overeenkomst betekend na 10 oktober 2015 en heeft betrekking op zowel de profit- als de non-profitsector, alsook op de ondernemingen in moeilijkheden en/of in herstructurering voor zover de erkenning of – voor de ondernemingen in herstructurering – de aankondiging van het collectief ontslag dateert van na 10 oktober 2015.

De datum van 10 oktober 2015 is de datum van het overleg waarop deze beslissing werd genomen. Door die datum als grensmoment voor de oude regeling vast te stellen, wordt vermeden dat ondernemingen na kennismaking van die beslissing nog tot collectief ontslag overgaan om te ontkomen aan de verhoogde bijdrage.

Waarom heeft de regering geopteerd voor de vermelde percentages? In functie van de nagestreefde begrotingsdoelstellingen werden verschillende mogelijkheden overwogen; tijdens de laatste overlegvergadering werden vervolgens knopen doorgehakt.

Het tijds-krediet wordt op het terrein soms gebruikt als een oneigenlijke vorm van brugpensioen om de verhoging van de minimumleeftijd in het normale brugpensioen (nu: stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 2 et 9 décembre 2015.

## I. — EMPLOI (ART. 67 À 69)

### A. Exposé introductif

*M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, indique que les dispositions à l'examen visent à mettre en œuvre le point “Dépenses sociales – RCC: cotisations patronales” de la notification budgétaire.*

Tous les taux de la part patronale de la cotisation spéciale DECAVA sont majorés d'un coefficient de 1.25 pour le secteur marchand et d'un coefficient de 2.25 pour le secteur non-marchand afin de dissuader la sortie anticipée du marché du travail. Il existe déjà un taux différent pour le secteur non-marchand, qui était nettement inférieur à celui appliqué au secteur marchand. L'application d'un facteur plus élevé pour le secteur non-marchand permet de réduire en partie cet écart historique.

Cette majoration concerne tous les nouveaux régimes qui entrent en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2016 dans le cadre d'un crédit-temps, d'un préavis ou d'une rupture de contrat signifiés après le 10 octobre 2015 et concernant le marchand que le non-marchand, ainsi que les entreprises en difficulté et/ou en restructuration pour autant que l'agrément ou – pour les entreprises en restructuration – l'annonce de licenciement collectif soient datés d'après le 10 octobre 2015.

La date du 10 octobre est la date de la concertation au cours de laquelle cette décision a été prise. En retenant le 10 octobre comme date limite pour l'ancienne réglementation, on évite que des entreprises, visant à échapper à la cotisation majorée, procèdent encore à un licenciement collectif après avoir pris connaissance de la décision.

Pourquoi le gouvernement a-t-il opté pour les taux précités? Différentes possibilités ont été envisagées en fonction des objectifs budgétaires poursuivis; la décision est ensuite tombée au cours de la dernière réunion de concertation.

Dans la pratique, le crédit-temps est quelquefois utilisé en guise de fausse prépension afin de contourner le relèvement de l'âge minimum dans le cadre de la prépension ordinaire (à présent, le régime de chômage

te ontwijken. In het verleden heeft de regering een verhoging daarom altijd ook toegepast op deze vorm van tijdskrediet.

De minister besluit dat de voorliggende bepalingen een politieke beslissing bevatten die in het kader van de vaststelling van de begroting werd genomen. Over de artikelen werd het advies van de Nationale Arbeidsraad niet ingewonnen.

## B. Bespreking

### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* betreurt het gebrek aan respect voor de sociale partners, die niet om advies werden verzocht over een nochtans belangrijke wijziging: het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag wordt minder voordelig, terwijl eerder de voorwaarden van toegang tot het stelsel reeds strenger werden gemaakt en de personen in het stelsel ook steeds meer worden geactiveerd. Door werkloosheid met bedrijfstoeslag duurder te maken, zullen er in de toekomst bij herstructureringen nog meer naakte ontslagen zijn en zal het aantal oudere werklozen met een uitkering zonder bedrijfstoeslag toenemen. De spreekster kant zich dan ook tegen de bepalingen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* betreurt dat het advies van de NAR niet werd gevraagd, terwijl de bepalingen duidelijk vallen binnen het toepassingsgebied van de wet van 29 mei 1952 tot inrichting van de Nationale Arbeidsraad, waardoor een advies vereist is. De verklaring dat het om een politieke beslissing gaat, verantwoordt geenszins dat de sociale partners niet werden gehoord over een belangrijke wijziging.

Dat de non-profitsector door de bepalingen bijna dubbel zo zwaar wordt getroffen als de profitsector, is onaanvaardbaar en onverantwoordelijk. Er zijn goede redenen voor de lagere sociale bijdragen in de non-profitsector, die in de afgelopen jaren grote inspanningen heeft geleverd voor het behoud van werkgelegenheid voor oudere personen.

Doordat de voorliggende maatregelen worden doorgevoerd zonder flankerend beleid, zal er een toename zijn van het aantal personen dat ontslagen wordt of in het stelsel van arbeidsongeschiktheid terechtkomt, wat niet ten goede zal komen van de schatkist. Voor haar eigen personeel voert de federale regering trouwens een tegengesteld beleid: het politiepersoneel en de oudere

avec complément d'entreprise). C'est aussi la raison pour laquelle, par le passé, le gouvernement a toujours appliqué une majoration à cette forme de crédit-temps.

Le ministre conclut que les dispositions à l'examen résultent d'une décision politique prise dans le cadre de la confection du budget. Les articles n'ont pas été soumis à l'avis du Conseil national du Travail.

## B. Discussion

### 1. Questions et observations des membres

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* regrette le manque de respect dont il est fait preuve à l'égard des partenaires sociaux, qui n'ont pas été consultés au sujet d'une modification pourtant importante: le régime de chômage avec complément d'entreprise devient moins avantageux, alors que précédemment les conditions d'accès au régime avaient déjà été renforcées et que les personnes qui émargent au régime sont de plus en plus activées. L'augmentation du coût du chômage avec complément d'entreprise fera en sorte qu'à l'avenir les restructurations s'accompagneront d'encore davantage de licenciements secs et que le nombre de travailleurs âgés percevant une allocation sans complément d'entreprise s'accroîtra. L'intervenante s'oppose dès lors aux dispositions proposées.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* déplore que l'avis du CNT n'ait pas été recueilli, alors que les dispositions relèvent clairement du champ d'application de la loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du Travail, un avis étant dès lors requis. Le fait qu'il s'agit d'une décision politique ne justifie nullement l'absence de consultation des partenaires sociaux au sujet d'une modification importante.

Que les dispositions frappent quasi deux fois plus lourdement le secteur non marchand que le secteur marchand est inadmissible et irresponsable. De bonnes raisons justifient les cotisations sociales inférieures dans le secteur non marchand, qui a fourni d'importants efforts au cours des années écoulées en vue de maintenir l'emploi de travailleurs âgés.

Par suite de l'instauration des mesures à l'examen en l'absence de politique d'accompagnement, on observera une augmentation du nombre de personnes licenciées ou aboutissant dans le régime de l'incapacité de travail, ce qui ne sera pas bénéfique pour le Trésor. D'ailleurs, le gouvernement applique une politique opposée en ce qui concerne son propre personnel: le

medewerkers van Proximus worden ertoe aangemoedigd om voor non-activiteit te kiezen.

Voorts valt het te betreuren dat de bepalingen enige terugwerking hebben. In sommige ondernemingen in moeilijkheden werden te goeder trouw beslissingen genomen die nu door de voorliggende bepalingen worden doorkruist.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* stelt dat de beslissing om het advies van de sociale partners niet in te winnen in tegenspraak is met de grote waardering die de minister in zijn beleidsnota (DOC 54 1428/003) uitspreekt voor het sociaal overleg.

De spreker kant zich tegen de voorliggende bepalingen, die de uiting zijn van een ideologische keuze van de meerderheid voor ondoordachte besparingen in de sociale zekerheid. Het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag heeft als voordeel dat werkgevers verantwoordelijk worden gesteld voor hun beslissing om oudere medewerkers te ontslaan. Doordat mogelijke alternatieven voor het einde van de loopbaan (tijdskrediet, landingsbanen, tandemplan) boven dien worden afgebouwd of onbestaande zijn, blijven enkel naakte ontslagen over, met zeer beperkte rechten voor de getroffen personen.

Voortaan worden de private sector en de non-profitsector voet van gelijkheid behandeld, wat niet rechtvaardig is omdat de bijdragecapaciteit van de non-profitsector beperkter is. De sector heeft dit niet verdienst omdat zij veel positieve inspanningen doet voor onder meer tewerkstelling van oudere werknemers, onthaal van kwetsbare personen en bevordering van de volksgezondheid.

De regering verwacht een positieve begrotingsimpact van deze bepalingen voor een bedrag van 20 miljoen euro. Hoe is deze raming tot stand gekomen?

## 2. Antwoorden van de minister

*De minister* stelt dat slechts een kleine verhoging van de werkgeversbijdragen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag voorligt. De effecten op het terrein zullen wellicht beperkt zijn: ondernemingen in herstructureren zullen ook in de toekomst voor het stelsel blijven kiezen.

De waardering van de minister voor het sociaal overleg is ongeschonden. De maatregel kadert binnen een algemeen begrotingsoverleg, dat snel moest worden afgerond, en doet verder geen afbreuk aan de algemene

personnel policier et les travailleurs âgés de Proximus sont encouragés à opter pour un régime de non-activité.

Par ailleurs, il faut déplorer qu'il y ait un certain effet rétroactif des dispositions. Dans certaines entreprises en difficulté, on a pris en toute bonne foi des décisions qui sont aujourd'hui mises à mal par les dispositions à l'examen.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* indique que la décision de ne pas demander l'avis des partenaires sociaux va à l'encontre de la grande estime que le ministre affiche, dans sa note de politique générale (DOC 54 1428/003), pour la concertation sociale.

Le membre s'oppose aux dispositions à l'examen, qui sont l'expression d'un choix idéologique de la majorité de réaliser des mesures d'économie irréfléchies dans la sécurité sociale. Le régime du chômage avec complément d'entreprise présente l'avantage de mettre les employeurs devant leurs responsabilités lorsqu'ils décident de licencier leurs collaborateurs plus âgés. Du fait que les alternatives possibles pour la fin de carrière (crédit-temps, emplois de fin de carrière, Plan tandem) sont de surcroît réduites, voire inexistantes, il ne subsiste que la seule solution du licenciement sec, qui ne garantit que des droits très limités aux personnes concernées.

Désormais, le secteur privé et le secteur non marchand sont traités sur un pied d'égalité, ce qui n'est pas équitable dès lors que la capacité contributive du secteur non marchand est plus limitée. Ce secteur n'a pas mérité d'être traité ainsi parce qu'il consent beaucoup d'efforts positifs en faveur notamment de l'emploi des travailleurs âgés, de l'accueil des personnes vulnérables et de la promotion de la santé publique.

Le gouvernement escompte un impact budgétaire positif de ces dispositions pour un montant de 20 millions d'euros. Comment est-on arrivé à ce chiffre?

## 2. Réponses du ministre

Le ministre indique que seule une faible augmentation des cotisations patronales dans le régime du chômage avec supplément d'entreprise est prévue dans le projet à l'examen. Ses effets sur le terrain seront sans doute limités: les entreprises en restructuration continueront à l'avenir d'opter pour ce régime.

Le ministre conserve toute son estime pour la concertation sociale. La mesure s'inscrit dans le cadre d'une concertation budgétaire générale, qui devait être rapidement bouclée, et n'entame en rien la disposition

bereidheid van de regering om de sociale partners in belangrijke dossiers te raadplegen.

Het grote verschil in bijdrageplicht tussen de private sector en de non-profitsector is historisch gegroeid. Er zijn goede redenen om dat onderscheid geleidelijk af te bouwen.

De raming van de opbrengst op 20 miljoen euro werd goed onderbouwd.

De regeling heeft geen retroactieve werking. De datum van de beslissing werd wel als uitgangspunt gehanteerd om ongewenste collectieve ontslagen uit financiële overwegingen te vermijden.

### **3. Repliek van een lid**

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* stelt vast dat de minister niet aangeeft hoe de budgettaire raming tot stand is gekomen. Deze berekening met de natte vinger komt ook voor in andere dossiers, zoals de *tax shift* en de hertekening van de federale overheidsdiensten, zodat kritische opmerkingen van het Rekenhof kunnen worden verwacht.

### **C. Stemmingen**

Art. 67 tot 69

De artikelen 67 tot 69 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## **II. — SOCIALE ZAKEN (ART. 61 TOT 66 EN 70)**

### **A. Inleidende uiteenzetting**

*Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*, overloopt de bepalingen.

Wat het RIZIV betreft (artikelen 61 tot 65), nam de regering om budgettaire redenen de beslissing om in 2016 een heffing op de administratiekosten van de ziekenfondsen in te voeren voor een bedrag van 50 miljoen euro; zo wordt geleidelijk van de ziekenfondsen een inspanning gevraagd van hetzelfde niveau als de inleveringen die aan de federale overheidsdiensten worden gevraagd. De minister zal met de ziekenfondsen evalueren hoe die inspanning kan worden ingepast in een bredere visie op langere termijn waarin de contouren van het regeerakkoord worden gerespecteerd, maar tegelijkertijd ook rekening wordt gehouden met de eigen voorstellen van de ziekenfondsen.

générale du gouvernement à consulter les partenaires sociaux dans les dossiers importants.

La grande différence dans l'obligation de contribution entre le secteur privé et le secteur non marchand est historique. Il y a de bonnes raisons pour supprimer progressivement cette distinction.

L'estimation du montant de 20 millions d'euros a bien été étayée.

Le dispositif n'a pas d'effet rétroactif. La date de la décision a bien été prise comme point de départ afin d'éviter des licenciements collectifs non souhaités pour des considérations financières.

### **3. Réplique d'un membre**

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* constate que le ministre ne précise pas la genèse de cette estimation budgétaire. Ce calcul “à la grosse louche” est également caractéristique d'autres dossiers, notamment du *tax shift* et du *redesign* de l'administration fédérale, si bien que l'on peut s'attendre à des observations critiques de la Cour des comptes.

### **C. Votes**

Art. 67 à 69

Les articles 67 à 69 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

## **II. — AFFAIRES SOCIALES (ART. 61 À 66 ET 70)**

### **A. Exposé introductif**

*Mme M. De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, passe en revue les dispositions.

S'agissant de l'INAMI (articles 61 à 65), le gouvernement a, pour des raisons budgétaires, pris la décision de réaliser, en 2016, une économie de 50 millions d'euros sur les frais d'administration des mutualités; ainsi, l'effort demandé aux organismes assureurs sera progressivement porté au même niveau que celui demandé aux services publics fédéraux. La ministre évaluera avec les mutualités la meilleure façon d'inscrire cet effort dans une vision élargie à plus long terme, qui respecte les contours de l'accord de gouvernement tout en tenant compte des propositions émanant des mutualités.

Er wordt een heffing op de omzet van de farmaceutische industrie ingevoerd die in 2016 ongeveer 240 miljoen euro moet opleveren. De minister brengt ook in herinnering dat vanaf 2016 de groei van de heffing op de omzet, die voor volgend jaar op 1,1 miljoen euro wordt geraamd, wordt gebruikt voor de versterking van de capaciteit van de administraties, waardoor de ambitieuze hervormingen van het Toekomstpact ten uitvoer zullen kunnen worden gelegd.

Artikel 66 betreft de verlenging met een jaar van de machtiging aan de Koning om de referentieperiode voor de ziekte-uitkering en de werkloosheidssuitkering te bepalen. De betreffende bevoegdheid wordt gedeeld door de minister van Werk en haarzelf.

Artikel 70 betreft de sociaal gecorrigeerde indexsprong, die reeds in het kader van de federale begroting van het jaar 2015 werd doorgevoerd. In de begroting voor gezondheidszorg van 2015 verwachtte de regering een gelijkwaardige inspanning van de sectoren die worden gefinancierd op basis van de nomenclatuur: als pendant van de indexsprong voor de loonsectoren van 2 % werd dan beslist om 0,53 % van de indexmassa in de nomenclatuursectoren niet toe te kennen. Voor begrotingsjaar 2016 wordt een structurele inspanning gevraagd van 82,5 miljoen euro, wat overeenstemt met 0,62 % van de indexmassa.

## B. Algemene bespreking

*De heer Frédéric Daerden (PS)* is kritisch over de bijkomende heffing op de ziekenfondsen: omdat momenteel een audit wordt uitgevoerd over de administratiekosten van deze instellingen, strekt het tot aanbeveling de resultaten daarvan af te wachten vooraleer een financiële ingreep wordt doorgevoerd. De heffing op de omzet van de farmaceutische industrie kan wel op zijn steun rekenen en betreft slechts de verlenging van reeds geldende maatregelen.

De budgettaire impact van de wijziging van de referentieperiode voor de bepaling van het bedrag van de ziekte-uitkering en de werkloosheidssuitkeringen wordt in totaal op 120 miljoen euro geraamd. De grote omvang van het bedrag, dat nochtans enkel uit een andere berekeningswijze voortvloeit, wekt verbazing. Welke categorieën van personen zullen het meest worden getroffen door deze aanpassing?

De spreker is in beginsel gekant tegen de indexsprong. Hij begrijpt wel dat de onwenselijke indexsprong voor loontrekenden en uitkeringsgerechtigen vanuit

Il est instauré une cotisation sur le chiffre d'affaires de l'industrie pharmaceutique, qui doit rapporter quelque 240 millions d'euros en 2016. La ministre rappelle aussi qu'à partir de 2016, la croissance de la cotisation sur le chiffre d'affaires, qui est estimée à 1,1 million d'euros pour l'an prochain, sera utilisée pour renforcer la capacité des administrations, ce qui permettra de mettre en œuvre les ambitieuses réformes du Pacte d'avenir.

L'article 66 prolonge d'un an l'habilitation au Roi en vue de fixer la période de référence pour l'indemnité de maladie et les allocations de chômage. La compétence concernée est une compétence partagée entre le ministre de l'Emploi et elle-même.

L'article 70 concerne le saut d'index socialement corrigé, qui a déjà été effectué dans le cadre du budget fédéral de l'année 2015. Dans le budget des soins de santé de 2015, le gouvernement s'attendait à un effort équivalent de la part des secteurs financés sur la base de la nomenclature: pour faire pendant au saut d'index de 2 % pour les secteurs salariaux, il a alors été décidé de ne pas attribuer 0,53 % de la masse d'indexation aux secteurs de la nomenclature. Pour l'année budgétaire 2016, un effort structurel de 82,5 millions d'euros est demandé, ce qui correspond à 0,62 % de la masse d'indexation.

## B. Discussion générale

*M. Frédéric Daerden (PS)* est critique en ce qui concerne le prélèvement complémentaire sur les mutualités: comme un audit relatif aux frais administratifs de ces institutions est en cours, il se recommande d'en attendre les résultats avant de procéder à une intervention financière. Le prélèvement sur le chiffre d'affaires de l'industrie pharmaceutique bénéficie par contre de son soutien et n'est qu'une prolongation de mesures déjà en vigueur.

L'impact budgétaire de la modification de la période de référence pour fixer le montant de l'indemnité de maladie et des allocations de chômage est estimé à 120 millions d'euros au total. L'importance de ce montant, qui ne résulte cependant que de l'application d'un autre mode de calcul, est étonnant. Quelles catégories de personnes seront les plus touchées par cette adaptation?

L'intervenant est, par principe, opposé au saut d'index. Il comprend cependant que, dans une logique de cohérence, le saut d'index non souhaitable appliqué

een logica van coherentie moet worden doorgetrokken naar inkomsten op basis van de nomenclatuur.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* acht een financiële ingreep niet aanvaardbaar vooraleer de resultaten van de audit over de administratiekosten van de ziekenfondsen bekend zijn.

De heffing op de omzet van de farmaceutische industrie is logisch en ligt in de lijn van eerdere beslissingen.

De indexsprong was een verkeerde beslissing. Aangezien ze niettemin werd doorgevoerd voor de lonen en uitkeringen, moet ze vanuit overwegingen van solidariteit ook van toepassing zijn op categorieën van personen die hun inkomen uit medische prestaties (nomenclatuur) verwerven.

*De minister* bevestigt dat de ziekenfondsen momenteel worden geadviseerd. Het gaat om een grondige en uitgebreide oefening, die niet hoeft te beletten dat nu reeds een constructieve dialoog plaatsvindt over besparingen en reorganisatie. In de toekomst zal de voornaamste opdracht van de ziekenfondsen bestaan in het geven van advies aan hun aangesloten leden, terwijl hun administratieve rol kleiner zal zijn. Omdat de werkingskosten snel zijn gestegen tot 1,1 miljard euro en in de afgelopen jaren slechts kleine besparingen werden doorgevoerd, is een meer omvangrijke heffing nu realistisch.

De verlenging van de referentieperiode voor de bepaling van het bedrag van uitkeringen is vooral bedoeld om fraude tegen te gaan. De hervorming kan zowel in het voordeel als in het nadeel van de uitkeringsgerechtigden zijn.

### C. Artikelsgewijze bespreking

#### Art. 61 tot 65

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 65/1 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 8 en 9 (DOC 54 1479/004) worden ingediend door mevrouw Van Peel c.s. Ze strekken tot de invoeging van een afdeling 4 met een artikel 65/1.

aux salariés et aux bénéficiaires d'allocations doivent également être opérés sur les revenus basés sur la nomenclature.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* estime qu'une intervention financière est inacceptable avant que l'on connaisse les résultats de l'audit relatif aux frais administratifs des mutualités.

Le prélèvement sur le chiffre d'affaires de l'industrie pharmaceutique est logique et s'inscrit dans la lignée de décisions prises précédemment.

Le saut d'index était une mauvaise décision. Vu qu'il est malgré tout opéré pour les salaires et les allocations, il doit l'être aussi, dans un souci de solidarité, pour les catégories de personnes qui tirent leurs revenus de prestations médicales (nomenclature).

*La ministre* confirme que les mutualités font actuellement l'objet d'un audit. Il s'agit d'un exercice approfondi et étendu, qui ne doit pas empêcher la tenue, dès à présent, d'un dialogue constructif sur les économies et la réorganisation. À l'avenir, la principale mission des mutualités sera de conseiller leurs membres affiliés, alors que leur rôle administratif sera réduit. Comme les frais de fonctionnement ont rapidement augmenté pour atteindre 1,1 milliard d'euros et les économies réalisées ces dernières années n'étaient pas importantes, un prélèvement plus important est maintenant une mesure réaliste.

La prolongation de la période de référence pour fixer le montant des allocations vise surtout à lutter contre la fraude. La réforme pourra être tant favorable que défavorable aux bénéficiaires d'allocations.

### C. Discussion des articles

#### Art. 61 à 65

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 65/1 (*nouveau*)

*Mme Van Peel et consorts* présentent les amendements n°s 8 et 9 (DOC 54 1479/004) tendant à insérer une section 4 contenant un article 65/1.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) stelt dat de amendementen in eerste instantie strekken tot de invoering van de zogenaamde *patent cliff*, waardoor het systeem van referentieterugbetaling voor geneesmiddelen wordt gewijzigd: wanneer generieke geneesmiddelen op de markt komen, zal een eenmalige daling van de vergoedingsbasis van de originele geneesmiddelen worden doorgevoerd in plaats van de opeenvolgende prijsdalingen in het oude systeem. Het nieuwe systeem zal ook de innovatie bevorderen doordat de innovatiecyclus wordt ingekort.

Vervolgens beogen de amendementen een vermindering van de veiligheidsmarge, de limiet die toegelaten wordt voor het supplement het verschil tussen de door het bedrijf toegepaste prijs en de vastgestelde vergoedingsbasis dat ten laste van de patiënt komt bovenop het remgeld. De maximale marge bedraagt tot nu toe 10,80 euro en wordt door het amendement herleid tot 5 euro.

De beide maatregelen leveren aanzienlijke besparingen op voor de patiënten (14,2 miljoen euro) en de ziekteverzekeringsmaatschappijen (60,3 miljoen euro). Een snelle aanname ervan is daarom wenselijk.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) onderschrijft de amendementen, die gunstig zijn voor zowel de patiënten als de ziekteverzekeringsmaatschappijen. Zij wijst ook op de transparantie, administratieve vereenvoudiging en innovatie die door de voorgestelde bepalingen zullen worden gegenereerd. De inkomsten voor de farmaceutische industrie kunnen door de *patent cliff* dalen, maar de ondernemingen van de sector hebben dan ook de opdracht om een efficiënte productielijn op te zetten en prioriteit te geven aan de ontwikkeling van nieuwe en betere geneesmiddelen.

De heer Frédéric Daerden (PS) stemt met de amendementen in.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) kan de impact van de amendementen niet inschatten omdat ze pas ter vergadering werden ingediend en omvangrijk zijn.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is dezelfde mening toegedaan. Werden de amendementen voorgelegd aan de overlegorganen van het RIZIV?

De minister stelt dat de amendementen voor de patiënten onmiddellijk positieve effecten zullen genereren. Zij werden in het Toekomstpact voorgesteld. De opbrengst voor het RIZIV zal worden geïnjecteerd in een innovatief geneesmiddelenbeleid.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) affirme que les amendements tendent en premier lieu à instaurer le *patent cliff*, qui modifie le système du remboursement de référence pour les médicaments: lorsque des médicaments génériques arrivent sur le marché, on procèdera à une réduction unique de la base de remboursement des médicaments originaux plutôt qu'à des réductions de prix successives comme dans l'ancien système. Le nouveau système aura aussi pour effet de stimuler l'innovation en raccourcissant le cycle d'innovation.

Les amendements tendent également à réduire la marge de sécurité, à savoir la limite qui est autorisée pour le supplément (la différence entre le prix appliqué par la firme responsable et la base de remboursement fixée) qui est chargé au patient en surplus du ticket modérateur. La marge maximale s'élève maintenant à 10,80 euros et est ramenée à 5 euros par l'amendement.

Ces deux mesures permettent de réaliser des économies considérables, tant pour les patients (14,2 millions d'euros) que pour les mutualités (60,3 millions d'euros). Il est dès lors souhaitable qu'elles soient adoptées rapidement.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) souscrit aux amendements, qui auront des effets positifs tant pour les patients qu'au niveau de l'assurance maladie. Elle souligne également que les dispositions proposées seront source de transparence, de simplification administrative et d'innovation. Le *patent cliff* risque de faire baisser les recettes de l'industrie pharmaceutique, mais il appartient aux entreprises du secteur de mettre au point une ligne de production efficiente et d'accorder la priorité au développement de nouveaux médicaments plus efficaces.

M. Frédéric Daerden (PS) souscrit aux amendements.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) indique qu'elle n'est pas en mesure d'estimer l'impact de ces amendements volumineux, car les membres de la commission n'ont pu en prendre connaissance qu'en réunion.

Mme Catherine Fonck (cdH) se rallie à cette observation. Les amendements ont-ils été soumis aux organes de concertation de l'INAMI?

Le ministre souligne que les amendements auront des effets positifs immédiats pour les patients. Ils ont été présentés dans le cadre du Pacte d'avenir. Les recettes qui en découleront pour l'INAMI seront injectées dans une politique innovante en matière de médicaments.

Amendement nr. 13 (DOC 54 1479/004) wordt ingediend door mevrouw Jiroflée c.s. Het strekt tot de invoeging van een afdeling 4 met een artikel 65/1.

*Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* wenst een veralgemeening van de derdebetalersregeling, die nu terecht al bestaat voor personen met een omnio-statuut. Kosten die door de patiënt zelf moeten worden geprefinancierd, zijn een belangrijke remmende factor voor universele zorg, ook voor personen met een hoger inkomen. Een ander aspect zijn de administratieve lasten: die worden in belangrijke mate verminderd door de derdebetalersregeling, in het bijzonder omdat de problemen met de software die door de artsen wordt gebruikt ondertussen opgelost zijn.

*De minister* merkt op dat 1,8 miljoen personen nu al recht hebben op de derdebetalersregeling. Omdat de afspraak werd gemaakt dat een jaar na de toepassing een evaluatie zal worden gemaakt, stemt zij niet met het amendement in.

#### Art. 66

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 66/1 tot 66/6 (nieuw)

De amendementen nrs. 1 tot 7 (DOC 54 1479/003) worden ingediend door de regering. Ze strekken tot de invoeging van een hoofdstuk 3/1, dat de artikelen 66/1 tot 66/6 bevat.

*Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale zaken en Volksgezondheid*, stelt dat de amendementen nodig zijn voor een correcte interpretatie van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, die het nieuwe stelsel van flexi-jobs invoert. Meer bepaald beogen de amendementen een precieze definitie te geven van het begrip "flexiloos": verduidelijking is nodig over de vraag of aanvullende vergoedingen die bij cao worden vastgesteld, dienen te worden beschouwd als flexiloos omdat dit aanleiding geeft tot een onderscheiden fiscale en parafiscale behandeling. Door de amendementen kan er snel rechtszekerheid komen, bij voorkeur vooraleer de eerste betalingen van loon op grond van het nieuwe stelsel worden uitgevoerd.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* stelt vast dat de regeling voor de flexi-jobs op een lichtzinnige wijze werd ingevoerd: nauwelijks enkele dagen na de inwerkingtreding van de wet moet reeds een onvolkomenheid

*Mme Jiroflée et consorts* présentent l'amendement n° 13 (DOC 54 1479/004), qui tend à insérer une section 4 comportant un article 65/1.

*Mme Karin Jiroflée (sp.a)* souhaite une généralisation du régime du tiers payant, qui s'applique déjà actuellement – à juste titre – aux personnes sous statut Omnio. Les frais qui doivent être préfinancés par le patient constituent un frein important à l'universalité des soins, même pour les personnes qui disposent de revenus plus élevés. L'intervenante évoque encore les charges administratives, qui sont considérablement réduites grâce au régime du tiers payant, en particulier parce que les problèmes qui touchaient le logiciel utilisé par les médecins ont été résolus entre-temps.

*La ministre* fait remarquer que 1,8 million de personnes ont d'ores et déjà droit au mécanisme du tiers payant. Vu qu'il avait été convenu d'une évaluer le système un an après son entrée en vigueur, elle ne soutient pas l'amendement.

#### Art. 66

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 66/1 à 66/6 (nouveau)

Les amendements n°s 1 à 7 (DOC 54 1479/003) sont présentés par le gouvernement. Ils visent à insérer un chapitre 3/1 contenant les articles 66/1 à 66/6.

*Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, affirme que les amendements sont nécessaires pour une interprétation correcte de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, qui introduit le nouveau régime de *flexi-jobs*. Plus exactement, les amendements visent à définir précisément la notion de "flexisalaire": une précision est nécessaire quant à la question de savoir si les indemnités complémentaires fixées par les CCT doivent être considérées comme un flexisalaire, parce que cela implique un traitement fiscal et parafiscal différent. Les amendements permettront de créer rapidement une sécurité juridique, de préférence avant que les premiers versements de salaire ne soient effectués en vertu du nouveau régime.

*M. Frédéric Daerden (PS)* constate que le régime des *flexi-jobs* a été instauré avec légèreté: il faut déjà apporter une précision quelques jours à peine après l'entrée en vigueur de la loi, ce qui ne favorise pas la sécurité

worden rechtgezet, wat de rechtszekerheid niet bevordert. Omdat hij gekant is tegen het stelsel van flexi-jobs in zijn huidige vorm, zonder precieze begrenzingen om misbruiken tegen te gaan, zal hij ook de voorliggende amendementen niet steunen. De spreker kan flexibilisering tot op zekere hoogte aanvaarden op voorwaarde dat zij ten goede komt van zowel werkgever als werknemer en de financieringsbasis van de sociale zekerheid niet ondermijnt.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* is gekant tegen het stelsel van flexi-jobs, waarvan de sociale partners in de vigerende vorm trouwens geen voorstander zijn. De correctie die nu voorligt, bewijst dat dit nieuwe stelsel met bijna rechteloze werknemers op een slordige manier werd ingevoerd zonder overweging vooraf van alle consequenties. Uit het advies van de Raad van State blijkt trouwens dat niet alle problemen door de amendementen worden opgelost.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* brengt in herinnering dat de onvolkomenheden van het nieuwe stelsel van flexi-jobs al waren opgemerkt door de sociale partners vooraleer over het betreffende wetsontwerp werd gestemd. Zij betreurt dat de meerderheid het stelsel zonder grondige reflectie heeft aangenomen en nauwelijks enkele weken na de stemming al fouten moet rechtdelen.

De flexi-jobs genereren bijkomende administratieve lasten voor de werkgevers. Werd daar rekening mee gehouden in verband met de verificatie van de wetgeving betreffende de "de minimis"? Worden er nog uitvoeringsbesluiten voorbereid? Bestaat het risico dat de flexi-jobs als ongeoorloofde staatssteun zullen worden beschouwd?

Heeft de regering een antwoord op de kritische opmerkingen van de Raad van State? Zullen deze amendementen alle problemen oplossen? De bewoordingen blijven op sommige punten vaag. Om de onduidelijkheid minstens gedeeltelijk weg te nemen, dient *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* subamendement nr. 14 (DOC 54 1479/004) op amendement nr. 2 in.

*De minister* stelt eerst dat het debat ten gronde over het stelsel van flexi-jobs in het kader van deze besprekking niet hoeft te worden overgedaan. Niettemin benadrukt zij nog eens het belang van meer flexibiliteit op de arbeidsmarkt en de vervanging van zwartwerk door legale jobs.

De aangehaalde kritiek in het advies van de Raad van State heeft aanleiding gegeven tot de herformulering van de amendementen op de meest adequate manier. De juridische problemen en onduidelijkheden zijn dus van

juridique. Étant opposé au système des *flexi-jobs* sous sa forme actuelle, qui ne présente pas de limites précises afin de lutter contre les abus, il ne soutiendra pas les amendements à l'examen. L'intervenant peut admettre une flexibilisation dans une certaine mesure à condition qu'elle bénéficie tant à l'employeur qu'au travailleur et qu'elle ne sape pas la base du financement de la sécurité sociale.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* est opposée au système de *flexi-jobs*, dont les partenaires sociaux ne sont d'ailleurs pas partisans dans la forme actuelle. La correction à l'examen prouve que ce nouveau système de travailleurs pratiquement sans droits a été instauré de manière désordonnée, sans prendre en considération au préalable toutes les conséquences. Il ressort d'ailleurs de l'avis du Conseil d'État que tous les problèmes ne sont pas résolus par les amendements.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* rappelle que les imperfections du nouveau système de *flexi-jobs* avaient déjà été soulignées par les partenaires sociaux avant le vote sur le projet de loi en question. Elle déplore que la majorité ait adopté le système sans réflexion approfondie et qu'elle doive déjà rectifier des erreurs quelques semaines à peine après le vote.

Les *flexi-jobs* génèrent des charges administratives supplémentaires pour les employeurs. En a-t-on tenu compte en ce qui concerne la vérification de la législation relative au "de minimis"? Des arrêtés d'exécution sont-ils encore en préparation? Y a-t-il un risque que les *flexi-jobs* soient considérés comme une aide publique non autorisée?

Le gouvernement peut-il répondre aux observations critiques du Conseil d'État? Ces amendements résoudront-ils tous les problèmes? Les formulations restent vagues sur certains points. Pour lever au moins une partie de l'ambiguité, *Mme Catherine Fonck (cdH)* présente un sous-amendement (n° 14 – DOC 54 1479/004) à l'amendement n° 2.

*La ministre* indique tout d'abord qu'il n'est pas opportun de recommencer le débat de fond sur le système des *flexi-jobs* dans le cadre de la présente discussion. Elle insiste néanmoins une fois encore sur l'importance d'accroître la flexibilité sur le marché du travail et de remplacer le travail au noir par des emplois déclarés.

La critique formulée par le Conseil d'État et citée par l'intervenante a conduit à reformuler les amendements le plus adéquatement possible. Les problèmes juridiques et les imprécisions ont donc disparu. La ministre

de baan. Zij steunt subamendement nr. 14 niet omdat het een beperktere draadwijdte heeft dan amendement nr. 2, op grond waarvan alle vergoedingen, premies en voordelen van welke aard ook onder de definitie van "flexiloон" vallen. Daardoor kan het voor werkgevers en werknemers voordelige stelsel van flexi-jobs een ruimere toepassing kennen.

De amendementen komen niet te laat: de eerste loonbetalingen betreffende een flexi-job gebeuren eind deze maand, zodat de correcties tijdig zijn. Bovendien veranderen de amendementen niets: ze geven enkel een verduidelijking van de oorspronkelijke bedoeling van het stelsel.

Er zal over worden gewaakt dat het nieuwe stelsel geen bijkomende administratieve lasten voor de werkgevers genereert.

Overheidstegemoetkomingen die niet meer bedragen dan 200 000 euro, worden door de Europese Unie niet als staatssteun beschouwd.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* deelt het standpunt van de minister over subamendement nr. 14 niet: sommige betalingen vallen op grond van amendement nr. 2 niet noodzakelijk onder het flexiloон.

#### Art. 70

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 70/1 en 70/2 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 10, 11 en 12 (DOC 54 1479/004) worden ingediend door mevrouw Van Peel c.s. Ze strekken tot de invoeging van een hoofdstuk 6, dat de artikelen 70/1 en 70/2 bevat.

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* legt uit dat de prijs van zogenaamde "oude" geneesmiddelen een automatische daling ondergaat na resp. 12 en 15 jaar. Op deze algemene regel werd een uitzondering gemaakt voor bepaalde geneesmiddelen, onder meer insuline van menselijke oorsprong met korte werking. Die uitzondering wordt onder meer verantwoord door toenemende strenge veiligheidsvereisten, die de kosten verhogen, en door specifieke en dure fabricageprocédés.

De beschreven uitzondering dient nu te worden uitgebreid naar de ondertussen op de markt gebrachte insulinines met lange werking, die eveneens worden

ne soutient pas le sous-amendement n° 14 parce qu'il a une portée plus restreinte que l'amendement n° 2, dont la définition de flexisalaire englobe l'ensemble des indemnités, primes et avantages de toute nature. On pourra ainsi appliquer plus largement le régime des flexi-jobs, qui est avantageux pour les employeurs et les travailleurs.

Les amendements n'arrivent pas trop tard: les premiers salaires afférents à des flexi-jobs seront versés à la fin du mois, de sorte qu'il n'est pas trop tard pour les corrections. Qui plus est, les amendements ne changent rien quant au fond, ils apportent simplement certains éclaircissements par rapport à l'objectif initial du régime.

L'administration veillera à ce que le nouveau régime ne génère pas de charges administratives supplémentaires pour les employeurs.

Les aides publiques de moins de 200 000 euros ne sont pas considérées par l'Union européenne comme une aide d'État.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* ne partage pas le point de vue de la ministre sur le sous-amendement n° 14, certains versements ne relèvent pas nécessairement du flexisalaire aux termes de l'amendement n° 2.

#### Art. 70

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 70/1 et 70/2 (*nouveau*)

Mme Van Peel et consorts présentent les amendements n°s 10, 11 et 12 (DOC 54 1479/004) tendant à insérer un chapitre 6 contenant les articles 70/1 et 70/2.

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* explique que les prix des "vieux" médicaments diminuent automatiquement après douze ou quinze ans. Une exception à cette règle générale a toutefois été prévue pour certains médicaments, notamment pour l'insuline d'origine humaine à durée d'action courte. Cette exception est notamment justifiée par des normes de sécurité de plus en plus sévères qui font augmenter les coûts et par des processus de fabrication spécifiques et coûteux.

Il convient à présent d'étendre l'exception mentionnée plus haut à l'insuline à durée d'action prolongée aujourd'hui commercialisée, dont les coûts de production

gekenmerkt door hoge productiekosten en dus een gelijke behandeling verdienen als insulines met korte werking. De amendementen heffen niet enkel een onrechtvaardigde discriminatie op, maar kunnen ook verhinderen dat farmaceutische bedrijven de betreffende geneesmiddelen van de markt halen of een kunstmatige schaarste op de Belgische markt organiseren, wat een bedreiging voor de volksgezondheid kan zijn.

*De minister* geeft haar goedkeuring aan de amendementen. De amendementen zijn nodig voor het welzijn van de patiënten.

*Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* stemt met de amendementen in. Zij heffen een discriminatie op en zorgen ervoor dat farmaceutische bedrijven voldoende middelen hebben om in innovatie te investeren.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* gaat niet akkoord met amendement nr. 11, dat bijkomende inkomsten voor de farmaceutische bedrijven zal genereren zonder dat dit afdoende wordt verantwoord.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* vraagt naar de impact van de amendementen op patiënten en op het vlak van innovatie. Als bijvoorbeeld de prijs van insulines met lange werking wordt verhoogd, zal de patiënt het gelag betalen of zal de aanpassing binnen de ziekteverzekerings moeten worden gecompenseerd.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* kan de impact van de amendementen niet inschatten omdat ze pas ter vergadering werden ingediend en omvangrijk zijn.

#### D. Stemmingen

##### Art. 61

Artikel 61 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

##### Art. 62 tot 65

De artikelen 62 tot 65 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

##### Art. 65/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. De amendementen nrs. 8 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met

sont également élevés et qui mérite dès lors le même traitement que l'insuline à durée d'action courte. Outre que les amendements à l'examen lèvent une discrimination injustifiée, ils permettront aussi d'éviter que les entreprises pharmaceutiques retirent ces médicaments du marché ou organisent, sur le marché belge, une pénurie artificielle qui pourrait constituer une menace pour la santé publique.

*Le ministre* approuve les amendements à l'examen, lesquels sont nécessaires au bien-être des patients.

*Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR)* approuve également les amendements à l'examen qui, outre qu'ils lèvent une discrimination, permettront aux entreprises pharmaceutiques de disposer de moyens suffisants pour investir dans l'innovation.

*M. Frédéric Daerden (PS)* n'approuve pas l'amendement n° 11 qui, selon lui, entraînera une augmentation des profits des entreprises pharmaceutiques sans que cette augmentation soit suffisamment justifiée.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* s'enquiert de l'incidence des amendements sur les patients et sur l'innovation. Si l'on augmente par exemple le prix des insulines à action prolongée, soit c'est le patient qui en fera les frais, soit l'adaptation devra être compensée dans l'assurance maladie.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* ne peut pas évaluer l'impact des amendements, compte tenu de leur envergure et du fait qu'ils viennent seulement d'être présentés en réunion.

#### D. Votes

##### Art. 61

L'article 61 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

##### Art. 62 à 65

Les articles 62 à 65 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

##### Art. 65/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 13 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions. Les amendements n°s 8 et 9 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions. Il

12 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve wordt een afdeling 4 met een artikel 65/1 ingevoegd.

#### Art. 66

Artikel 66 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 66/1 (*nieuw*)

Subamendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve worden een hoofdstuk 3/1 met een artikel 66/1 ingevoegd.

#### Art. 66/2 tot 66/6 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 3 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve worden de artikelen 66/2 tot 66/6 in hoofdstuk 3/1 ingevoegd.

#### Art. 70

Artikel 70 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 70/1 (*nieuw*)

Amendment nr. 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendment nr. 11 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve wordt een hoofdstuk 6 met een artikel 70/1 ingevoegd.

#### Art. 70/2 (*nieuw*)

Amendment nr. 12 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve wordt een artikel 70/2 in hoofdstuk 6 ingevoegd.

est par conséquent inséré une section 4 contenant un article 65/1.

#### Art. 66

L'article 66 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### Art. 66/1 (*nouveau*)

Le sous-amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions. Les amendements n°s 1 et 2 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions. Un chapitre 3/1 comportant un article 66/1 est dès lors inséré.

#### Art. 66/2 à 66/6 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 3 à 7 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions. Les articles 66/2 à 66/6 sont dès lors insérés dans le chapitre 3/1.

#### Art. 70

L'article 70 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

#### Art. 70/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 10 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 11 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions. Un chapitre 6 comportant un article 70/1 est dès lors inséré.

#### Art. 70/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 12 est adopté par 12 voix et 3 abstentions. Un article 70/2 est dès lors inséré dans le chapitre 6.

**III. — STEMMING OVER HET GEHEEL**

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen van het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

*De rapporteurs,*

David CLARINVAL  
Nahima LANJRI

*De voorzitter,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

—met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 66.

**III. — VOTE SUR L'ENSEMBLE**

L'ensemble des dispositions du projet de loi soumises à la commission, y compris une série de corrections d'ordre légitique et linguistique, est adopté par 11 voix contre 4.

*Les rapporteurs,*

*Le président,*

David CLARINVAL  
Nahima LANJRI

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

—en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 66.