

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

25 november 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving met betrekking
tot het elektronisch verrichten van akten
buiten de openingsuren
van de griffie**

(ingediend door mevrouw Sonja Becq,
de heren Raf Terwingen, Philippe Goffin
en Egbert Lachaert en de dames
Carina Van Cauter en
Kristien Van Vaerenbergh)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

25 novembre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation en ce qui concerne
l'accomplissement électronique d'actes en
dehors des heures d'ouverture
du greffe**

(déposée par Mme Sonja Becq et
MM. Raf Terwingen, Philippe Goffin
et Egbert Lachaert et
Mmes Carina Van Cauter et
Kristien Van Vaerenbergh)

SAMENVATTING

*Dit voorstel beoogt het wegwerken van enkele
paradoxen bij de elektronische kennisgeving van
akten.*

RÉSUMÉ

*Cette proposition vise à supprimer quelques para-
doxes en ce qui concerne la notification électronique
d'actes.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 3 van de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie (*Belgisch Staatsblad* van 22 oktober 2015) voegde in het Gerechtelijk Wetboek een artikel 32ter in, luidende:

“Art. 32ter. Elke kennisgeving of mededeling aan of neerlegging bij de hoven of rechtbanken, het openbaar ministerie of diensten die afhangen van de rechterlijke macht, met inbegrip van de griffies en parketsecretariaten, of elke kennisgeving of mededeling aan een advocaat, een gerechtsdeurwaarder of een notaris, door de hoven of rechtbanken, het openbaar ministerie of diensten die afhangen van de rechterlijke macht, met inbegrip van de griffies en parketsecretariaten, of door een advocaat, een gerechtsdeurwaarder of een notaris, kan gebeuren door middel van het informaticasysteem van Justitie dat door de Koning wordt aangewezen.

De Koning bepaalt de nadere regels van dat informaticasysteem, waarbij de vertrouwelijkheid en effectiviteit van de communicatie worden verzekerd.

Het gebruik van het voormelde informaticasysteem kan door de Koning aan de instanties, diensten of actoren vermeld in het eerste lid of sommigen onder hen worden opgelegd.”

Die bepaling treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2016 (art. 51, tweede lid, van de wet van 19 oktober 2015).

Een neerlegging op de griffie, ook al is het een elektronische neerlegging, is een proceshandeling waarop artikel 52, tweede lid, Ger. W., toepasselijk is, naar luid waarvan “een akte [...] alleen op geldige wijze ter griffie [kan] worden verricht op de dagen en uren waarop die griffie toegankelijk moet zijn voor het publiek”. De samenlezing van de beide regels heeft tot gevolg dat een elektronische mededeling of neerlegging voornamelijk tijdens de openingsuren van de griffie moet plaatsvinden, wat perfect mogelijk is, maar in het kader van de digitalisering van de procedure nogal paradoxaal lijkt en vooral veel aanleiding kan geven tot betwistingen. De openingsuren van de griffie zijn volstrekt irrelevant voor een elektronische neerlegging en dus moet artikel 52 daarvoor worden gewijzigd.

Allicht is er bij de totstandkoming van artikel 32ter van uitgegaan dat bij zijn inwerkingtreding de nieuwe versie van artikel 52, ingevoegd bij artikel 9 van de wet

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 3 de la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice (*Moniteur belge* du 22 octobre 2015) a inséré un article 32ter dans le Code judiciaire, rédigé comme suit:

“Art. 32ter. Toute notification ou toute communication à ou tout dépôt auprès des cours ou tribunaux, du ministère public ou des services qui dépendent du pouvoir judiciaire en ce compris les greffes et les secrétariats de parquet, ou toute notification ou toute communication à un avocat, un huissier de justice ou un notaire par les cours ou tribunaux, le ministère public ou des services qui dépendent du pouvoir judiciaire en ce compris les greffes et les secrétariats de parquet, ou par un avocat, un huissier de justice ou un notaire, peut se faire au moyen du système informatique de la Justice désigné par le Roi.

Le Roi fixe les modalités de ce système informatique, la confidentialité et l'effectivité de la communication étant garanties.

Le recours au système informatique précité peut être imposé par le Roi aux instances, services ou acteurs mentionnés à l'alinéa 1^{er} ou à certains d'entre eux.”

Cette disposition entre en vigueur à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2016 (art. 51, alinéa 2, de la loi du 19 octobre 2015).

Un dépôt au greffe, même s'il s'agit d'un dépôt électronique, est un acte de procédure auquel s'applique l'article 52, alinéa 2, du Code judiciaire, qui prévoit ce qui suit: “un acte ne peut être valablement accompli au greffe qu'aux jours et heures pendant lesquels ce greffe doit être accessible au public”. La lecture conjointe des deux règles a pour effet qu'une communication ou un dépôt électronique doit avoir lieu pour le moment durant les heures d'ouverture du greffe, ce qui est parfaitement possible, mais semble relativement paradoxal dans le cadre de la digitalisation de la procédure et, surtout, peut donner lieu à de nombreuses contestations. Le critère des heures d'ouverture du greffe n'est pas du tout pertinent pour un dépôt électronique. Il faut, par conséquent, modifier l'article 52 afin d'y remédier.

Lors de l'élaboration de l'article 32ter, on a probablement considéré qu'au moment de son entrée en vigueur la nouvelle version de l'article 52, inséré par

van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering, reeds van toepassing zou zijn. Artikel 52 zou inderdaad luiden als volgt:

“Art. 52. De termijn wordt gerekend van middernacht tot middernacht. Hij wordt gerekend vanaf de dag na die van de akte of van de gebeurtenis die hem doet ingaan en omvat alle dagen, ook de zaterdag, de zondag en de wettelijke feestdagen. Tenzij een handeling elektronisch wordt uitgevoerd, kan zij alleen op geldige wijze ter griffie worden verricht op de dagen en uren waarop de griffie toegankelijk moet zijn voor het publiek. Ingeval een handeling niet ter griffie kon worden verricht binnen de, zelfs op straffe van nietigheid of van verval voorgeschreven termijnen, wegens het disfunctioneren van het Phenix-systeem, is deze evenwel geldig indien zij op papier of elektronisch is verricht op de dag na de laatste dag van de termijn. Ingeval het reëel karakter en de duur van het disfunctioneren worden betwist, wordt gehandeld overeenkomstig artikel 882bis. De in het derde lid bedoelde verlenging van de termijn is in elk geval van toepassing indien het disfunctioneren optreedt op de laatste dag van de termijn.”

Maar die bepaling is niet alleen nog niet in werking getreden, zij zal sowieso worden aangepast aan de nieuwe ontwikkelingen op het stuk van *E-box* en *E-deposit* die in de plaats van Phenix komen en tegelijk daarmee in werking zullen treden.

Het gevolg van de voorgestelde regeling is niet alleen dat een elektronische akte op de griffie op elk ogenblik kan plaatsvinden, zij het natuurlijk ten laatste voor middernacht van een in voorkomend geval op straffe van verval voorgeschreven vervaltermijn, doch tevens dat bevestigd wordt dat het eventueel *crashen* van het *E-box* of *E-deposit*-systeem overmacht uitmaakt, op grond waarvan in die omstandigheden de vervaltermijn verlengd wordt tot het eerstvolgende nuttige moment waarop de akte alsnog fysiek ter griffie kan gebeuren.

Aangezien de Koning bij de vaststelling van de nadere regels voor het *E-box* of *E-deposit*-systeem ongetwijfeld zal bepalen dat het systeem een foutmelding genereert indien de betrokken box niet bereikt kan worden, wordt het bewijs van die overmacht gemakkelijk en zijn geen bijzondere procedures nodig. Artikel 882bis van het Gerechtelijk Wetboek kan dan ook worden opgeheven.

l'article 9 de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique, serait déjà d'application. L'article 52 est, en effet, formulé comme suit:

Art. 52. Le délai se compte de minuit à minuit. Il est calculé depuis le lendemain du jour de l'acte ou de l'événement qui y donne cours et comprend tous les jours, même le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux. A moins qu'il ne soit effectué par voie électronique, un acte ne peut être valablement accompli au greffe qu'aux jours et heures pendant lesquels ce greffe doit être accessible au public. Si un acte n'a pu être accompli au greffe dans les délais, même prescrits à peine de nullité ou de déchéance, en raison d'un dysfonctionnement du système Phenix, celui-ci est néanmoins valable s'il est accompli sous forme papier ou électronique le lendemain du dernier jour du délai. En cas de contestation de la réalité et de la durée du dysfonctionnement, il est procédé comme indiqué à l'article 882bis. La prolongation de délai visée à l'alinéa 3 s'applique en tout état de cause si le dysfonctionnement intervient le dernier jour du délai.”

Outre que cette disposition n'est pas encore entrée en vigueur, elle sera de toute façon adaptée en fonction des nouvelles évolutions en matière d'*E-box* et d'*E-deposit*, qui remplaceront Phenix et entreront en vigueur au même moment.

La réglementation proposée a non seulement pour conséquence qu'un acte électronique peut se faire à tout moment au greffe, mais toujours, bien entendu, au plus tard avant minuit du délai prescrit à peine de nullité, le cas échéant, mais elle confirme également qu'un crash éventuel de l'*E-box* ou du système *E-deposit* constitue un cas de force majeure, sur la base duquel le délai de prescription peut être prolongé jusqu'au plus prochain moment où l'acte peut encore être accompli au greffe de manière physique.

Dès lors que le Roi, au moment de fixer les modalités relatives à l'*E-box* ou au système *E-deposit*, précisera sans aucun doute qu'un message d'erreur sera généré par le système si la boîte concernée est inaccessible, le cas de force majeure sera facile à prouver et il ne sera pas nécessaire de prévoir des procédures spécifiques. L'article 882bis du Code judiciaire peut dès lors être abrogé.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Naar aanleiding van de invoeging van artikel 32^{ter} in het Gerechtelijk Wetboek door de wet van 19 oktober 2015, wordt artikel 52 van het Gerechtelijk Wetboek aangepast om duidelijk te maken dat indien gebruik gemaakt wordt van het informaticasysteem van Justitie voor het neerleggen van conclusies of voor het verrichten van andere akten ter griffie, deze akte ook verricht kan worden buiten de openingsuren van de griffie.

Het nieuwe artikel 52 is gebaseerd op de versie vervangen door artikel 9 van de wet van 5 augustus 2006, dat evenwel nog steeds niet in werking is getreden en waarvan de inwerkingtreding door de wet van 19 december 2014 werd uitgesteld tot 1 januari 2017. Evenwel werd in de redactie van de nieuwe bepaling rekening gehouden met de recentste wetswijziging en wordt voortaan verwezen naar het Informaticasysteem van Justitie, bedoeld in artikel 32^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek.

Bovendien wordt verduidelijkt dat ingeval de akte niet verricht kon worden omwille van overmacht te wijten aan het disfunctioneren van het informaticasysteem, de akte alsnog verricht kan worden op de eerstvolgende werkdag na de laatste dag van de termijn.

Omdat wij van oordeel zijn dat het bewijs van het disfunctioneren van het informaticasysteem geleverd kan worden door het voorleggen van de foutmelding door het systeem ingeval van een probleem met het informaticasysteem, is geen specifieke bewijsprocedure noodzakelijk. De procedure bedoeld in artikel 882^{bis} van het Gerechtelijk Wetboek, dat nog niet in werking is getreden, is niet meer nodig. In de nieuwe redactie van artikel 52 wordt de verwijzing naar artikel 882^{bis} bijgevolg weggelaten.

Artikel 3

Wij zijn van oordeel dat er geen bijzondere procedure vereist is voor het leveren van het bewijs van het disfunctioneren van het Informaticasysteem van Justitie, zoals bedoeld in de Phenix-wetten. Artikel 882^{bis} van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 26 van de wet van 10 juli 2006, dat pas in werking treedt op 1 januari 2017, kan dan ook worden opgeheven.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

À la suite de l'insertion de l'article 32^{ter} dans le Code judiciaire par la loi du 19 octobre 2015, l'article 52 du même Code est adapté de manière à préciser que s'il n'est pas fait usage du système informatique de la Justice pour déposer des conclusions ou accomplir d'autres actes au greffe, cet acte pourra également être accompli au greffe en dehors des heures d'ouverture de celui-ci.

Le nouvel article 52 est basé sur la version telle que remplacée par l'article 9 de la loi du 5 août 2006, qui n'est toutefois pas encore entrée en vigueur et dont l'entrée en vigueur a été reportée au 1^{er} janvier 2017 par la loi du 19 décembre 2014. Lors de la rédaction de la nouvelle disposition, il a toutefois été tenu compte de la modification législative la plus récente. La disposition renvoie désormais au système informatique de la Justice, visé à l'article 32^{ter} du Code judiciaire.

En outre, il est précisé que si l'acte n'a pas pu être accompli pour cause de force majeure en raison du dysfonctionnement du système informatique, il pourra encore être accompli au cours du jour ouvrable suivant le dernier jour du délai prévu.

Étant donné que nous estimons que la preuve du dysfonctionnement du système informatique peut être apportée en mentionnant le message d'erreur affiché par le système en cas de problème informatique, aucune procédure spécifique n'est jugée nécessaire pour apporter cette preuve. La procédure visée à l'article 882^{bis} du Code judiciaire, qui n'est pas encore entrée en vigueur, n'est plus nécessaire. Dès lors, le nouvel article 52 ne renvoie plus à l'article 882^{bis}.

Article 3

Nous estimons qu'aucune procédure particulière n'est requise pour apporter la preuve du dysfonctionnement du système informatique de la Justice comme le prévoient les lois Phenix. Dès lors, l'article 882^{bis} du Code judiciaire, inséré par l'article 26 de la loi du 10 juillet 2006, qui ne doit entrer en vigueur que le 1^{er} janvier 2017, peut être supprimé.

Artikel 4

De bepaling van het ingevoegde artikel 882*bis* in het Gerechtelijk Wetboek is opgenomen in artikel 26 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering. Dit artikel treedt in werking op 1 januari 2017 en wordt beter opgeheven, om later verwarring te vermijden.

Artikel 5

Artikel 9 van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering paste artikel 52 van het Gerechtelijk Wetboek aan, in het licht van de toenmalige PhenIX-hervorming. Normaliter zou dit artikel in werking treden op 1 januari 2017. Daarom wordt dit artikel opgeheven.

Artikel 6

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel, zijnde op 1 januari 2016, dezelfde datum als deze van de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

Article 4

L'article 26 de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique insère un article 882*bis*, dans le Code judiciaire. Étant donné que cette disposition entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017, il paraît préférable d'abroger l'article 26 afin d'éviter toute confusion.

Article 5

L'article 9 de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique a adapté l'article 52 du Code judiciaire dans le cadre de la réforme Phenix lancée à l'époque. Normalement, cet article doit entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2017. C'est la raison pour laquelle il est prévu de l'abroger.

Article 6

Cet article porte sur la date d'entrée en vigueur de la présente proposition de loi, fixée au 1^{er} janvier 2016, cette date étant identique à la date d'entrée en vigueur du nouvel article 32*ter* du Code judiciaire.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 52 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 5 augustus 2006, wordt vervangen als volgt:

“Art. 52. De termijn wordt gerekend van middernacht tot middernacht. Hij wordt gerekend vanaf de dag na die van de akte of van de gebeurtenis die hem doet ingaan en omvat alle dagen, ook zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen.

Tenzij een handeling elektronisch wordt uitgevoerd, kan zij alleen op geldige wijze ter griffie worden verricht op de dagen en uren waarop de griffie toegankelijk moet zijn voor het publiek.

Ingeval een handeling niet ter griffie kon worden verricht binnen de, zelfs op straffe van nietigheid of van verval voorgeschreven termijnen, wegens het disfunctioneren van het informaticasysteem van Justitie bedoeld in artikel 32*ter*, is deze evenwel geldig indien zij op papier of elektronisch is verricht op de eerste werkdag na de laatste dag van de termijn.

De in het derde lid bedoelde verlenging van de termijn is in elk geval van toepassing indien het disfunctioneren optreedt op de laatste dag van de termijn.”

Art. 3

Artikel 882*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 juli 2006, wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 26 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering wordt opgeheven.

Art. 5

Artikel 9 van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering wordt opgeheven.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 52 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 5 août 2006, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 52. Le délai se compte de minuit à minuit. Il est calculé depuis le lendemain du jour de l'acte ou de l'événement qui y donne cours et comprend tous les jours, même le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

A moins qu'il ne soit effectué par voie électronique, un acte ne peut être valablement accompli au greffe qu'aux jours et heures pendant lesquels ce greffe doit être accessible au public.

Si un acte n'a pu être accompli au greffe dans les délais, même prescrits à peine de nullité ou de déchéance, en raison d'un dysfonctionnement du système informatique de la Justice visé à l'article 32*ter*, celui-ci est néanmoins valable s'il est accompli sous forme papier ou électronique le premier jour ouvrable suivant le dernier jour du délai.

La prolongation de délai visée à l'alinéa 3 s'applique en tout état de cause si le dysfonctionnement intervient le dernier jour du délai.”

Art. 3

L'article 882*bis* du même Code, inséré par la loi du 10 juillet 2006, est abrogé.

Art. 4

L'article 26 de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique est abrogé.

Art. 5

L'article 9 de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique est abrogé.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2016.

18 november 2015

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

18 novembre 2015