

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2015

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie met betrekking tot het statuut van spoedeisende zaken ingeschreven op de rol van de familierechtbank

(ingediend door de heer Raf Terwingen, mevrouw Sonja Becq, de heer Philippe Goffin en de dames Carina Van Cauter en Kristien Van Vaerenbergh)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 novembre 2015

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne le statut des affaires urgentes inscrites au rôle du tribunal de la famille, la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice

(déposée par M. Raf Terwingen, Mme Sonja Becq, M. Philippe Goffin et Mmes Carina Van Cauter et Kristien Van Vaerenbergh)

SAMENVATTING

Er is onduidelijkheid over het statuut van spoedeisende zaken, ingeschreven op de rol van de familierechtbank, die na 1 januari 2016 opnieuw aan de rechtbank worden voorgelegd. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze zaken aan de oude regeling op het stuk van het advies van het openbaar ministerie onderworpen blijven.

Daarom het voorstel om uitdrukkelijk te bepalen dat de regeling ook geldt voor de hierboven bedoelde zaken, mede omdat het advies van het openbaar ministerie, indien wel degelijk verplicht, op straffe van nietigheid is voorgeschreven.

RÉSUMÉ

L'incertitude règne en ce qui concerne le statut des affaires urgentes inscrites au rôle du tribunal de la famille qui seront ramenées devant le tribunal après le 1^{er} janvier 2016. Il ne saurait être question de maintenir ces affaires dans le champ d'application de l'ancienne réglementation pour ce qui est de l'avis du ministère public.

L'auteur propose dès lors de prévoir expressément que la réglementation s'applique également à ces affaires, étant donné notamment que dans les cas où il est obligatoire, l'avis du ministère public est prescrit à peine de nullité.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De overgangsbepaling van artikel 50, eerste lid, van de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie luidt: “De artikelen 14 tot 17 zijn van toepassing op de zaken die aanhangig zijn gemaakt vanaf 1 januari 2016.” De bedoelde artikelen 14 tot 17 bevatten de gewijzigde of nieuwe artikelen 764 tot 767 Ger.W. en hebben betrekking op het advies van het openbaar ministerie, dat niet langer verplicht gegeven moet worden, tenzij, in sociale en jeugdzaken, als de rechtbank dat vraagt.

De bedoeling van de overgangsbepaling is de nieuwe regeling toepasselijk te maken op alle nieuwe zaken, in de zin dat zij aanhangig zijn gemaakt, het weze in eerste aanleg, het weze in hoger beroep, vanaf 1 januari 2016.

Daarbij rijst echter de vraag naar het statuut van de zaken die bij de familierechtbank vanaf 1 januari 2016 “opnieuw voor de rechtbank worden gebracht” vanuit de zogenaamde “permanente saisine” van de rechtbank, in het geval die van vóór 1 januari 2016 dateert. Artikel 1253ter/7, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoerd bij de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank, bepaalt inderdaad:

“Art. 1253ter/7. § 1. In afwijking van de bepalingen van het derde deel, titel III, blijven de zaken die worden geacht spoedeisend te zijn, ingeschreven op de rol van de familierechtbank, ook in geval van een uitspraak in hoger beroep. In geval van nieuwe elementen kan dezelfde zaak opnieuw voor de rechtbank worden gebracht, binnen een termijn van 15 dagen, bij conclusie of bij schriftelijk verzoek dat wordt neergelegd bij of gericht is aan de griffie. Deze nieuwe elementen moeten, op straffe van nietigheid, worden aangeduid in de conclusie of in het schriftelijk verzoek.

Onder “nieuwe elementen” wordt verstaan:

1° over het algemeen, een feit dat niet bekend was bij het eerste verzoek;

2° met betrekking tot een uitkering tot levensonderhoud, nieuwe omstandigheden waarin de partijen of de kinderen verkeren, en die hun situatie ingrijpend kunnen wijzigen;

3° met betrekking tot de organisatie van de verblijfsregeling, het recht op persoonlijk contact en de

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La disposition transitoire contenue à l'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice énonce que: “Les articles 14 à 17 s'appliquent aux affaires dont la juridiction est saisie à partir du 1^{er} janvier 2016.” Ces articles, qui contiennent les articles 764 à 767 (nouveaux ou modifiés) du Code judiciaire, traitent de l'avis du ministère public. Ils prévoient que celui-ci n'est plus obligatoire sauf lorsqu'il est requis par le tribunal, et ce, en matière sociale et de la jeunesse.

Le but de la disposition transitoire est de rendre la nouvelle réglementation applicable à toutes les *nouvelles* affaires, c'est-à-dire dont les juridictions, soit de première instance, soit d'appel, seront saisies à partir du 1^{er} janvier 2016.

À cet égard, se pose toutefois la question du statut des affaires qui pourront “être ramenées devant le tribunal de la famille” à partir du 1^{er} janvier 2016 en vertu de la “saisine permanente” du tribunal, au cas où celle-ci est antérieure au 1^{er} janvier 2016. L'article 1253ter/7 du Code judiciaire, introduit par la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse, prévoit en effet ce qui suit:

“Art. 1253ter/7. § 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de la troisième partie, titre III, les causes réputées urgentes restent inscrites au rôle du tribunal de la famille, même en cas de décision en degré d'appel. En cas d'éléments nouveaux, la même cause peut être ramenée devant le tribunal, dans un délai de quinze jours, par conclusions ou par demande écrite, déposée ou adressée au greffe. Ces éléments nouveaux doivent être indiqués dans les conclusions ou la demande écrite, à peine de nullité.

Par “éléments nouveaux”, il y a lieu d'entendre:

1° de manière générale, un élément inconnu lors de la première demande;

2° en matière alimentaire, des circonstances nouvelles propres aux parties ou aux enfants et susceptibles de modifier sensiblement leur situation;

3° en matière d'hébergement, de droits aux relations personnelles et d'exercice de l'autorité parentale, des circonstances nouvelles qui sont susceptibles de

uitoefening van het ouderlijk gezag, nieuwe omstandigheden die de toestand van de partijen of die van het kind kunnen wijzigen. In dit laatste geval kan de rechtbank dit nieuwe verzoek echter enkel inwilligen indien het belang van het kind zulks rechtvaardigt.

§ 2. Indien er op oneigenlijke wijze gebruik wordt gemaakt van de in § 1, eerste lid, gebonden mogelijkheid om de zaak opnieuw voor de rechtbank te brengen, kan de rechter in zijn vonnis de bevoegdheid uitoefenen die hem wordt toegekend in artikel 780bis.

§ 3. Artikel 730, § 2, a), is niet toepasselijk op de zaken waarvoor dit artikel bepaalt dat ze voortdurend aanhangig blijven bij de rechtbank.”.

Moet het “opnieuw voor de rechtbank brengen” in de zin van art. 1253ter/7, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, alsnog beschouwd worden als een “aanhangigmaking” in de zin van de bedoelde overgangsbepaling, bij gebrek waaraan die zaken, telkens wanneer zij “opnieuw voor de rechtbank worden gebracht”, aan de oude regeling op het stuk van het advies van het openbaar ministerie onderworpen blijven? Dat laatste was zeker niet de bedoeling, integendeel. Het is overigens niet bijzonder efficiënt voor die zaken in “permanente saisine” in aparte kamers met aanwezigheid van openbaar ministerie, te blijven voorzien.

Op grond hiervan zou de overgangsbepaling van artikel 50, eerste lid, van de wet van 19 oktober 2015 allicht teleologisch, overeenkomstig haar ratio legis kunnen worden geïnterpreteerd, zodat “opnieuw voor de rechtbank brengen” in de zin van art. 1253ter Ger. W. verstaan kan worden als “(opnieuw) aanhangig maken” in de zin van art. 50, eerste lid, van de wet van 19 oktober 2015.

Omwille van de rechtszekerheid stellen wij voor dit uitdrukkelijk te bepalen, mede omdat het advies van het openbaar ministerie, indien wel degelijk verplicht, op straffe van nietigheid is voorgeschreven (art. 765/1 Ger. W., zowel in zijn oude als nieuwe versie).

Artikel 50, eerste lid, van de wet van 19 oktober 2015 dient dan ook in die zin te worden aangepast.

modifier la situation des parties ou celle de l'enfant. Toutefois, dans ce dernier cas, le tribunal ne pourra faire droit à cette nouvelle demande que si l'intérêt de l'enfant le justifie.

§ 2. En cas de recours inapproprié à la possibilité prévue au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de ramener la cause devant le tribunal, le juge peut exercer la faculté qui lui est attribuée à l'article 780bis.

§ 3. L'article 730, § 2, a), n'est pas applicable aux causes visées par la saisine permanente du présent article.”.

Les mots “ramener la cause devant le tribunal” au sens de l'article 1253ter/7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire doivent-ils encore être interprétés comme désignant une “saisine” au sens de la disposition transitoire visée, faute de quoi les affaires visées, chaque fois que “la même cause peut être ramenée devant le tribunal”, demeureraient régies par l'ancienne procédure en ce qui concerne l'avis du ministère public? Cette dernière hypothèse ne correspond certainement pas à l'objectif visé, au contraire. Il n'est d'ailleurs pas vraiment efficace de continuer à prévoir une “saisine permanente” pour ces affaires dans des chambres distinctes en présence du ministère public.

Compte tenu de ces éléments, la disposition transitoire prévue à l'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 2015 pourrait être interprétée, du moins selon une interprétation téléologique et conformément à sa *ratio legis*, de manière à ce que les mots “ramener la cause devant le tribunal” au sens de l'article 1253ter du Code judiciaire puissent être interprétés comme signifiant “saisir (à nouveau)” au sens de l'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 2015.

Par souci de sécurité juridique, nous proposons de le prévoir explicitement, notamment parce que l'avis du ministère public est prescrit à peine de nullité lorsqu'il est bien obligatoire (art. 765/1 du Code judiciaire (version ancienne et version récente)).

Il convient dès lors de modifier l'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 2015 en ce sens.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**Artikel 2**

Artikel 50, eerste lid, van de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie bepaalt dat de nieuwe bepalingen met betrekking tot het verlenen van advies door het openbaar ministerie van toepassing zijn op de zaken die vanaf 1 januari 2016 worden aanhangig gemaakt.

Deze situatie wordt aangevuld met de zaken, bedoeld in artikel 1253ter/7, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, die na 1 januari 2016 opnieuw aan de rechtbank worden voorgelegd. Zo wordt een onderscheid vermeden tussen de beide situaties.

Sonja BECQ (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Egbert LACHAERT (Open Vld)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 2**

L'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice prévoit que les nouvelles dispositions relatives aux avis rendus par le ministère public s'appliquent aux affaires dont la juridiction est saisie à partir du 1^{er} janvier 2016.

Les affaires, visées à l'article 1253ter/7, § 1^{er}, du Code judiciaire, qui sont ramenées devant le tribunal après le 1^{er} janvier 2016 sont désormais également soumises à cette réglementation. Plus aucune distinction n'est opérée entre les deux situations.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 50, eerste lid, van de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie wordt vervangen als volgt:

“De artikelen 14 tot 17 zijn van toepassing op de zaken die aanhangig worden gemaakt of, met toepassing van artikel 1253ter/7, § 1, opnieuw voor de rechtbank worden gebracht vanaf 1 januari 2016.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2016.

6 november 2015

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice est remplacé par ce qui suit:

“Les articles 14 à 17 s'appliquent aux affaires dont la juridiction est saisie, ou qui, en application de l'article 1253ter/7, § 1^{er}, sont ramenées devant le tribunal à partir du 1^{er} janvier 2016.”

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

6 novembre 2015