

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2019

WETSONTWERP

**houdende wijziging van het Wetboek van
Economisch Recht met betrekking tot
misbruiken van economische afhankelijkheid,
onrechtmatige bedingen en oneerlijke
marktpraktijken tussen ondernemingen**

TEKST AANGENOMEN IN PLENAIRE
VERGADERING EN AAN DE KONING
TER BEKRACHTIGING VOORGELEGD

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2019

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de droit économique
en ce qui concerne les abus de dépendance
économique, les clauses abusives
et les pratiques du marché déloyales
entre entreprises**

TEXTE ADOPTÉ EN SÉANCE PLÉNIÈRE
ET
SOU MIS À LA SANCTION ROYALE

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Stukken:

Doc 54 1451/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gantois c.s.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.
- 007: Amendement.
- 008: Artikelen aangenomen in plenaire vergadering.
- 009: Amendements.
- 010: Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd.

Zie ook:

Integraal verslag:
21 maart 2019

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

Documents:

Doc 54 1451/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Mme Gantois et consorts.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté en commission.
- 007: Amendement.
- 008: Articles adoptés en séance plénière.
- 009: Amendements.
- 010: Texte adopté en séance plénière et soumis à la sanction royale.

Voir aussi:

Compte rendu intégral:
21 mars 2019

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie			
PS	:	Parti Socialiste			
MR	:	Mouvement Réformateur			
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams			
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten			
sp.a	:	socialistische partij anders			
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen			
cdH	:	centre démocrate Humaniste			
VB	:	Vlaams Belang			
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture			
D&F!	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant			
PP	:	Parti Populaire			
Vuyts&Wouters	:	Vuyts&Wouters			
Afkortingen bij de nummering van de publicaties:			Abréviations dans la numérotation des publications:		
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer		DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	
QRVA:	Schrijfsijle Vragen en Antwoorden		QRVA:	Questions et Réponses écrites	
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag		CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	
CRABV:	Beknopt Verslag		CRABV:	Compte Rendu Analytique	
CRV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het korte of beknopt verslag van de bespreken (met de bijlagen)		CRV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	
PLEN:	Plenum		PLEN:	Séance plénière	
COM:	Commissievergadering		COM:	Réunion de commission	
MOI:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurd papier)		MOI:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers			Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		
Bestellingen: Natieplein 2 1000 Brussel Tel.: 02/ 549 81 80 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publications@dekamer.be			Commandes: Place de la Nation 2 1000 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 80 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be		
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier			Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC		

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel I.6 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en gewijzigd bij de wetten van 29 juni 2016 en van 15 april 2018, wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° positie van economische afhankelijkheid: positie van onderworpenheid van een onderneming ten aanzien van één of meerdere andere ondernemingen gekenmerkt door de afwezigheid van een redelijk equivalent alternatief, beschikbaar binnen een redelijke termijn, en onder redelijke voorwaarden en kosten, die deze of elk van deze ondernemingen toelaten om prestaties of voorwaarden op te leggen die niet kunnen verkregen worden in normale marktomstandigheden.”

Art. 3

In artikel I.22, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juni 2017, worden de woorden “en/of op artikel IV.1 of IV.2” vervangen door de woorden “en/of op artikel IV.1, op artikel IV.2 of op artikel IV.2/1”.

Art. 4

In boek IV, titel 1, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, wordt een artikel IV.2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.2/1. Het is verboden in hoofde van één of meer ondernemingen misbruik te maken van een positie van economische afhankelijkheid waarin één of meerdere ondernemingen zich bevindt, waardoor de mededinging kan worden aangetast wordt op de betrokken Belgische markt of op een wezenlijk deel daarvan.

Er kan sprake zijn van misbruik bij:

1° het weigeren van een verkoop, een aankoop of van andere transactievoorwaarden;

2° het rechtstreeks of zijdelings opleggen van onbillijke aan- of verkoopprijzen of van andere onbillijke contractuele voorwaarden;

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article I.6 du Code du droit économique, inséré par la loi du 3 avril 2013 et modifié par les lois du 29 juin 2016 et du 15 avril 2018, est complété par le 4° rédigé comme suit:

“4° position de dépendance économique: position de sujétion d'une entreprise à l'égard d'une ou plusieurs autres entreprises caractérisée par l'absence d'alternative raisonnablement équivalente et disponible dans un délai, à des conditions et à des coûts raisonnables, permettant à celle-ci ou à chacune de celles-ci d'imposer des prestations ou des conditions qui ne pourraient pas être obtenues dans des circonstances normales de marché.”

Art. 3

Dans l'article I.22, 1°, du même Code, inséré par la loi du 6 juin 2017, les mots “et/ou à l'article IV.1 ou à l'article IV.2” sont remplacés par les mots “et/ou à l'article IV.1, à l'article IV.2 ou à l'article IV.2/1”.

Art. 4

Dans le livre IV, titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, il est inséré un article IV.2/1 rédigé comme suit:

“Art. IV.2/1. Est interdit le fait pour une ou plusieurs entreprises d'exploiter de façon abusive une position de dépendance économique dans laquelle se trouvent une ou plusieurs entreprises à son ou à leur égard, dès lors que la concurrence est susceptible d'en être affectée sur le marché belge concerné ou une partie substantielle de celui-ci.

Peut être considérée comme une pratique abusive:

1° le refus d'une vente, d'un achat ou d'autres conditions de transaction;

2° l'imposition de façon directe ou indirecte des prix d'achat ou de vente ou d'autres conditions de transaction non équitables;

3° het beperken van de productie, de afzet of de technische ontwikkeling ten nadele van de verbruikers;

4° het toepassen ten opzichte van economische partners van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hun daarmee nadeel berokkend bij de mededinging;

5° het feit dat het sluiten van overeenkomsten afhankelijk wordt gesteld van het aanvaarden door de economische partners van bijkomende prestaties, die naar hun aard of volgens het handelsgebruik geen verband houden met het onderwerp van deze overeenkomsten.”.

Art. 5

In artikel IV.3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, worden de woorden “De bij artikel IV.1, § 1, en artikel IV.2 bedoelde praktijken” vervangen door de woorden “De bij artikelen IV.1, § 1, IV.2 en IV.2/1 bedoelde praktijken”.

Art. 6

In artikel IV.41, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2°, worden de woorden “een inbreuk op de artikelen IV.1, § 1, IV.2, en IV.10, § 1,” vervangen door de woorden “een inbreuk op artikel IV.1, § 1, op artikel IV.2, op artikel IV.2/1 of op artikel IV.10, § 1;”;

b) in de bepaling onder 4°, worden de woorden “een inbreuk op artikel IV.1, § 1, op artikel IV.2 of op artikel IV.10, § 1” vervangen door de woorden “een inbreuk op artikel IV.1, § 1, op artikel IV.2, op artikel IV.2/1 of op artikel IV.10, § 1”.

Art. 7

In artikel IV.44 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, worden de woorden “de artikelen IV.1, § 1, en IV.2” vervangen door de woorden “artikel IV.1, § 1, artikel IV.2 of artikel IV.2/1”.

3° la limitation de la production, des débouchés ou du développement technique au préjudice des consommateurs;

4° le fait d'appliquer à l'égard de partenaires économiques des conditions inégales à des prestations équivalentes, en leur infligeant de ce fait un désavantage dans la concurrence;

5° le fait de subordonner la conclusion de contrats à l'acceptation, par les partenaires économiques, de prestations supplémentaires, qui, par leur nature ou selon les usages commerciaux, n'ont pas de lien avec l'objet de ces contrats.”.

Art. 5

Dans l'article IV.3 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, les mots “Les pratiques visées à l'article IV.1, § 1^{er}, et à l'article IV.2” sont remplacés par les mots “Les pratiques visées aux articles IV.1, § 1^{er}, IV.2 et IV.2/1”.

Art. 6

Dans l'article IV.41, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 2°, les mots “une infraction aux articles IV.1, § 1^{er}, IV.2 et IV.10, § 1^{er},” sont remplacés par les mots “une infraction à l'article IV.1, § 1^{er}, à l'article IV.2, à l'article IV.2/1 ou à l'article IV.10, § 1^{er};”;

b) au 4°, les mots “une infraction à l'article IV.1, § 1^{er}, à l'article IV.2 ou à l'article IV.10, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “une infraction à l'article IV.1, § 1^{er}, à l'article IV.2, à l'article IV.2/1 ou à l'article IV.10, § 1^{er}”.

Art. 7

Dans l'article IV.44 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, les mots “les articles IV.1, § 1^{er}, et IV.2” sont remplacés par les mots “l'article IV.1, § 1^{er}, l'article IV.2 ou l'article IV.2/1”.

Art. 8

In artikel IV.51 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, worden de woorden “een onderzoek op grond van artikel IV.1 of artikel IV.2” vervangen door de woorden “een onderzoek op grond van artikel IV.1, artikel IV.2 of artikel IV.2/1”.

Art. 9

Artikel IV.70 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 3 april 2013 en gewijzigd bij de wet van 6 juni 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. IV.70. § 1. Wanneer het Mededingingscollege een beslissing neemt zoals bedoeld in artikel IV.48, 1°, kan het Mededingingscollege, aan elk van de betrokken ondernemingen en ondernemingsverenigingen, geldboeten opleggen van maximaal 10 % van hun omzet. Bovendien kan het bij dezelfde beslissing, op vraag van de auditeur, wegens niet-naleving van haar beslissing dwangsommen opleggen aan elk van de betrokken ondernemingen en ondernemingsverenigingen, tot beloop van 5 % van de gemiddelde dagelijkse omzet per dag vertraging te rekenen van de dag die zij in de beslissing bepaalt.

Deze geldboeten en dwangsommen kunnen tevens worden opgelegd in geval van toepassing van de artikelen IV.48, 3° en 4°, en IV.49, § 2, en bij niet-naleving van de beslissingen bedoeld bij artikelen IV.61, § 2, 1°, en IV.62, §§ 6 en 7.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 belooft de in paragraaf 1 bedoelde geldboete, wanneer de beslissing of de procedure betrekking heeft op misbruik van een positie van economische afhankelijkheid in de zin van artikel IV.2/1, niet meer bedragen dan 2 % van de omzet van de betrokken onderneming of ondernemingsvereniging, en belooft de in paragraaf 1 bedoelde dwangsom tot 2 % van de gemiddelde dagelijkse omzet per dag vertraging te rekenen vanaf de dag die door het Mededingingscollege wordt bepaald.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en na raadpleging van de Belgische Mededingingsautoriteit en de Commissie voor de Mededinging, bedoeld in artikel IV.39, het boeteplafond verhogen.

Om de drie jaar gaat de Belgische Mededingingsautoriteit over tot een toetsing van het boeteplafond ten einde na te gaan of dit toelaat voldoende afschrikwekkende boetes op te leggen.

Art. 8

Dans l'article IV.51 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, les mots “une instruction basée sur l'article IV.1 ou l'article IV.2” sont remplacés par les mots “une instruction basée sur l'article IV.1, l'article IV.2 ou l'article IV.2/1”.

Art. 9

L'article IV.70 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et modifié par la loi du 6 juin 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. IV.70. § 1^{er}. Lorsque le Collège de la concurrence prend une décision visée à l'article IV.48, 1°, le Collège de la concurrence peut infliger, à chacune des entreprises et associations d'entreprises concernées, des amendes ne dépassant pas 10 % de leur chiffre d'affaires. En outre, il peut, par la même décision, à la demande de l'auditeur, infliger à chacune des entreprises et associations d'entreprises concernées, des astreintes pour non-respect de sa décision, jusqu'à concurrence de 5 % du chiffre d'affaires journalier moyen par jour de retard à compter de la date qu'il fixe dans la décision.

Ces amendes et astreintes peuvent en outre être infligées en cas d'application des articles IV.48, 3° et 4°, et IV.49, § 2, et en cas de non-respect des décisions visées aux articles IV.61, § 2, 1°, et IV.62, §§ 6 et 7.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, lorsque la décision ou la procédure concerne un abus de position de dépendance économique au sens de l'article IV.2/1, l'amende visée au paragraphe 1^{er} ne peut dépasser 2 % du chiffre d'affaires de l'entreprise ou association d'entreprises concernée et l'astreinte visée au paragraphe 1^{er} s'élève jusqu'à concurrence de 2 % du chiffre d'affaires journalier moyen par jour de retard à compter de la date fixée par le Collège de la concurrence.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et après consultation de l'Autorité belge de la concurrence et de la Commission de la concurrence, visée à l'article IV.39, augmenter le plafond des amendes.

Tous les trois ans, l'Autorité belge de la concurrence procède à une évaluation du plafond des amendes, afin d'évaluer si ce plafond permet d'infliger des amendes suffisamment dissuasives.

§ 3. De Belgische Mededingingsautoriteit kan de vergoeding van schade toegebracht door een inbreuk op de mededinging, die werd toegekend ingevolge een minnelijke schikking als een verzachtende omstandigheid in aanmerking nemen, voordat zij haar beslissing neemt om een boete op te leggen.

§ 4. Inbreuken op artikel IV.1, § 4, worden gestraft met een administratieve geldboete van 100 tot 10 000 euro.

§ 5. De boetes en dwangsommen zoals bedoeld in §§ 1 en 2 zijn niet fiscaal aftrekbaar.”

Art. 10

Artikel IV.73, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 3 april 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 73. § 1. Het Mededingingscollege kan de in artikel IV.70, § 1, bedoelde dwangsom opleggen teneinde de voorlopige maatregelen, die hij overeenkomstig artikel IV.64 heeft getroffen, en de in artikel IV.41, § 2, derde lid, bedoelde beslissing te doen naleven.

In dit laatste geval kan de dwangsom worden opgelegd in de loop van het onderzoek.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 is de in artikel IV.70, § 2, bedoelde dwangsom van toepassing, wanneer de voorlopige maatregelen betrekking hebben op misbruik van een positie van economische afhankelijkheid in de zin van artikel IV.2/1.”

Art. 11

In artikel IV.77, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en gewijzigd bij de wet van 6 juni 2017, worden de woorden “de toepassing van de artikelen IV.1 en IV.2” vervangen door de woorden “de toepassing van artikel IV.1, artikel IV.2 en artikel IV.2/1”.

Art. 12

In artikel VI.17, § 1, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “het artikel VI.105, 1°” vervangen door de woorden “de artikelen VI.105 tot VI.109”.

§ 3. L’Autorité belge de la concurrence peut considérer la réparation d’un dommage causé par une infraction au droit de la concurrence qui a été octroyée à la suite d’une résolution amiable, comme une circonstance atténuante, avant qu’elle ait adopté sa décision d’imposer une amende.

§ 4. Les infractions à l’article IV.1, § 4, sont punies d’une amende administrative de 100 à 10 000 euros.

§ 5. Les amendes et astreintes visées aux §§ 1^{er}, 2 et 4 ci-avant ne sont pas fiscalement déductibles.”

Art. 10

L’article IV.73, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. IV.73. § 1^{er}. Le Collège de la concurrence peut infliger l’astreinte visée à l’article IV.70, § 1^{er}, en vue d’assurer le respect des mesures provisoires prises conformément à l’article IV.64 et de la décision visée à l’article IV.41, § 2, alinéa 3.

Dans ce dernier cas, l’astreinte peut être infligée durant l’instruction.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, lorsque les mesures provisoires concernent un abus de position de dépendance économique au sens de l’article IV.2/1, l’astreinte visée à l’article IV.70, § 2, est d’application.”

Art. 11

Dans l’article IV.77, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et modifié par la loi du 6 juin 2017, les mots “l’application des articles IV.1 et IV.2” sont remplacés par les mots “l’application de l’article IV.1, de l’article IV.2 et de l’article IV.2/1”.

Art. 12

Dans l’article VI.17, § 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les mots “de l’article VI.105, 1°” sont remplacés par les mots “des articles VI.105 à VI.109”.

Art. 13

In boek VI van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, wordt een titel 3/1 ingevoegd, luidende: "Titel 3/1. Overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen".

Art. 14

In titel 3/1, ingevoegd bij artikel 13, wordt een artikel VI.91/1 ingevoegd, luidende:

"Art. VI.91/1. § 1. Deze titel is niet van toepassing op financiële diensten.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, en op advies van de Nationale Bank van België en van de FSMA bepaalde bepalingen van deze titel van toepassing verklaren op financiële diensten die Hij bepaalt.

§ 2. Deze titel is niet van toepassing op overheidsopdrachten en op de overeenkomsten die eruit voortvloeien.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, bepaalde bepalingen van deze titel van toepassing verklaren op de overheidsopdrachten en de overeenkomsten die eruit voortvloeien die hij bepaalt."

Art. 15

In dezelfde titel 3/1 wordt een artikel VI.91/2 ingevoegd, luidende:

"Art. VI.91/2. Indien alle of bepaalde bedingen van de overeenkomst schriftelijk zijn, moeten ze duidelijk en begrijpelijk zijn opgesteld.

Een overeenkomst kan onder meer worden geïnterpreteerd aan de hand van de marktpraktijken die er rechtstreeks verband mee houden."

Art. 16

In dezelfde titel 3/1, wordt een artikel VI.91/3 ingevoegd, luidende:

"Art. VI.91/3. § 1. Voor de toepassing van deze titel is elk beding van een overeenkomst gesloten tussen ondernemingen dat, alleen of in samenhang met één

Art. 13

Dans le livre VI du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, il est inséré un titre 3/1 intitulé: "Titre 3/1. Contrats conclus entre entreprises".

Art. 14

Dans le titre 3/1, inséré par l'article 13, il est inséré un article VI.91/1 rédigé comme suit:

"Art. VI.91/1. § 1^{er}. Le présent titre ne s'applique pas aux services financiers.

Par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et sur avis de la Banque nationale de Belgique et de la FSMA, le Roi peut déclarer certaines dispositions du présent titre applicables aux services financiers qu'Il détermine.

§ 2. Le présent titre ne s'applique pas aux marchés publics et aux contrats qui en découlent.

Par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut déclarer certaines dispositions du présent titre applicables aux marchés publics et aux contrats qui en découlent qu'Il détermine."

Art. 15

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/2 rédigé comme suit:

"Art. VI.91/2. Lorsque toutes ou certaines clauses du contrat sont écrites, elles doivent être rédigées de manière claire et compréhensible.

Un contrat peut être interprété notamment en fonction des pratiques du marché en relation directe avec celui-ci."

Art. 16

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/3 rédigé comme suit:

"Art. VI.91/3. § 1^{er}. Pour l'application du présent titre, toute clause d'un contrat conclu entre entreprises est abusive lorsque, à elle seule ou combinée avec une

of meer andere bedingen, een kennelijk onevenwicht schept tussen de rechten en plichten van de partijen, onrechtmatig.

§ 2. Voor de beoordeling van het onrechtmatige karakter van een beding van een overeenkomst worden alle omstandigheden rond de sluiting van de overeenkomst, de algemene economie van de overeenkomst, alle geldende handelsgebruiken, alsmede alle andere bedingen van de overeenkomst of van een andere overeenkomst waarvan deze afhankelijk is, op het moment waarop de overeenkomst is gesloten in aanmerking genomen, rekening houdend met de aard van de producten waarop de overeenkomst betrekking heeft.

Voor de beoordeling van het onrechtmatige karakter wordt tevens rekening gehouden met het in artikel VI.91/2, eerste lid, bepaalde vereiste van duidelijkheid en begrijpelijkheid van het beding.

De beoordeling van het onrechtmatige karakter van bedingen heeft geen betrekking op de bepaling van het eigenlijke voorwerp van de overeenkomst, noch op de gelijkwaardigheid van enerzijds de prijs of vergoeding en anderzijds de als tegenprestatie te leveren producten, voor zover die bedingen duidelijk en begrijpelijk zijn geformuleerd.”.

Art. 17

In dezelfde titel 3/1 wordt een artikel VI.91/4 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.91/4. Zijn onrechtmatig, de bedingen die ertoe strekken:

1° te voorzien in een onherroepelijke verbintenis van de andere partij terwijl de uitvoering van de prestaties van de onderneming onderworpen is aan een voorwaarde waarvan de verwezenlijking uitsluitend afhankelijk is van haar wil;

2° de onderneming het eenzijdige recht te geven om een of ander beding van de overeenkomst te interpreteren;

3° in geval van betwisting, de andere partij te doen afzien van elk middel van verhaal tegen de onderneming;

4° op onweerlegbare wijze de kennisname of de aanvaarding van de andere partij vast te stellen met bedingen waarvan deze niet daadwerkelijk kennis heeft kunnen nemen vóór het sluiten van de overeenkomst.”.

ou plusieurs autres clauses, elle crée un déséquilibre manifeste entre les droits et obligations des parties.

§ 2. Le caractère abusif d'une clause contractuelle est apprécié en tenant compte de la nature des produits qui font l'objet du contrat et en se référant, au moment de la conclusion du contrat, à toutes les circonstances qui entourent sa conclusion, à l'économie générale du contrat, aux usages commerciaux qui s'appliquent, de même qu'à toutes les autres clauses du contrat, ou d'un autre contrat dont il dépend.

Pour l'appréciation du caractère abusif, il est également tenu compte de l'exigence de clarté et de compréhension visée à l'article VI.91/2, alinéa 1^{er}.

L'appréciation du caractère abusif des clauses ne porte ni sur la définition de l'objet principal du contrat ni sur l'adéquation entre le prix ou la rémunération, d'une part, et les produits à fournir en contrepartie, d'autre part, pour autant que ces clauses soient rédigées de façon claire et compréhensible.”.

Art. 17

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/4 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/4. Sont abusives, les clauses qui ont pour objet de:

1° prévoir un engagement irrévocable de l'autre partie, alors que l'exécution des prestations de l'entreprise est soumise à une condition dont la réalisation dépend de sa seule volonté;

2° conférer à l'entreprise le droit unilatéral d'interpréter une quelconque clause du contrat;

3° en cas de conflit, faire renoncer l'autre partie à tout moyen de recours contre l'entreprise;

4° constater de manière irréfragable la connaissance ou l'adhésion de l'autre partie à des clauses dont elle n'a pas eu, effectivement, l'occasion de prendre connaissance avant la conclusion du contrat.”.

Art. 18

In dezelfde titel 3/1 wordt een artikel VI.91/5 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.91/5. Worden behoudens bewijs van het tegendeel vermoed onrechtmatig te zijn de bedingen die ertoe strekken:

1° de onderneming het recht te verlenen om zonder geldige reden de prijs, de kenmerken of de voorwaarden van de overeenkomst eenzijdig te wijzigen;

2° een overeenkomst van bepaalde duur stilzwijgend te verlengen of te vernieuwen, zonder opgave van een redelijke opzegtermijn;

3° zonder tegenprestatie het economische risico op een partij leggen indien die normaliter op de andere onderneming of op een andere partij bij de overeenkomst rust;

4° op ongepaste wijze de wettelijke rechten van een partij uit te sluiten of te beperken in geval van volledige of gedeelde wanprestatie of gebrekkige uitvoering door de andere onderneming van een van haar contractuele verplichtingen;

5° onverminderd artikel 1184 van het Burgerlijk Wetboek, de partijen te verbinden zonder opgave van een redelijke opzegtermijn;

6° de onderneming te ontslaan van haar aansprakelijkheid voor haar opzet, haar zware fout of voor die van haar aangestelden of, behoudens overmacht, voor het niet-uitvoeren van de essentiële verbintenissen die het voorwerp van de overeenkomst uitmaken;

7° de bewijsmiddelen waarop de andere partij een beroep kan doen te beperken;

8° in geval van niet-uitvoering of vertraging in de uitvoering van de verbintenissen van de andere partij, schadevergoedingsbedragen vast te stellen die kennelijk niet evenredig zijn aan het nadeel dat door de onderneming kan worden geleden.”

Art. 19

In dezelfde titel 3/1 wordt een artikel VI.91/6 ingevoegd, luidende:

Art. 18

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/5 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/5. Sont présumées abusives sauf preuve contraire, les clauses qui ont pour objet de:

1° autoriser l’entreprise à modifier unilatéralement sans raison valable le prix, les caractéristiques ou les conditions du contrat;

2° proroger ou renouveler tacitement un contrat à durée déterminée sans spécification d’un délai raisonnable de résiliation;

3° placer, sans contrepartie, le risque économique sur une partie alors que celui-ci incombe normalement à l’autre entreprise ou à une autre partie au contrat;

4° exclure ou limiter de façon inappropriée les droits légaux d’une partie, en cas de non-exécution totale ou partielle ou d’exécution défectueuse par l’autre entreprise d’une de ses obligations contractuelles;

5° sans préjudice de l’article 1184 du Code civil, engager les parties sans spécification d’un délai raisonnable de résiliation;

6° libérer l’entreprise de sa responsabilité du fait de son dol, de sa faute grave ou de celle de ses préposés ou, sauf en cas de force majeure, du fait de toute inexécution des engagements essentiels qui font l’objet du contrat;

7° limiter les moyens de preuve que l’autre partie peut utiliser;

8° fixer des montants de dommages et intérêts réclamés en cas d’inexécution ou de retard dans l’exécution des obligations de l’autre partie qui dépassent manifestement l’étendue du préjudice susceptible d’être subi par l’entreprise.”

Art. 19

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/6 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/6. Elk onrechtmatig beding is verboden en nietig. De overeenkomst blijft bindend voor de partijen indien ze zonder de onrechtmatige bedingen kan blijven voortbestaan.”

Art. 20

In dezelfde titel 3/1, wordt een artikel VI.91/7 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.91/7. Teneinde het evenwicht van de rechten en de plichten tussen partijen te verzekeren bij de verkoop van producten of teneinde de eerlijkheid bij transacties tussen ondernemingen te verzekeren, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en op de gemeenschappelijke voordracht van de ministers bevoegd voor Economie en Middenstand, voor de sectoren van de professionele activiteit of voor de categorieën van producten die hij aanwijst, de artikelen VI.91/4 en VI.91/5 aanvullen.

Alvorens een besluit ter uitvoering van het eerste lid voor te stellen, raadplegen de ministers de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O. en de bijzondere raadgevende commissie “Onrechtmatige bedingen”, bedoeld in artikel VI.86, en bepaalt de redelijke termijn waarbinnen het advies moet worden gegeven. Eenmaal deze termijn is verstreken, is het advies niet meer vereist.

De Ministers die Economie en Middenstand tot hun bevoegdheid hebben stellen om de vier jaar een verslag over de toepassing van het eerste lid voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

Art. 21

In dezelfde titel 3/1, wordt een artikel VI.91/8 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.91/8. § 1. In voorkomend geval kan op de bijzondere raadgevende commissie “Onrechtmatige bedingen” een beroep worden gedaan door de minister of de minister bevoegd voor Middenstand, wanneer deze het bestaan van een onevenwicht tussen de rechten en plichten van de partijen in de contractvoorwaarden van sommige beroepsactiviteitsectoren vaststellen.

De interprofessionele en bedrijfsgroeperingen kunnen de bijzondere raadgevende commissie “Onrechtmatige bedingen” om advies verzoeken over ontwerpen van bedingen of voorwaarden in overeenkomsten gesloten in hun beroepsactiviteitsectoren.

“Art. VI.91/6. Toute clause abusive est interdite et nulle. Le contrat reste contraignant pour les parties s’il peut subsister sans les clauses abusives.”

Art. 20

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/7 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/7. En vue d’assurer l’équilibre des droits et obligations entre les parties dans les ventes de produits ou en vue d’assurer la loyauté des transactions entre entreprises, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et sur la proposition conjointe des ministres qui ont l’Économie et les Classes moyennes dans leurs attributions, pour les secteurs d’activité professionnelle ou les catégories de produits qu’il détermine, compléter les articles VI.91/4 et VI.91/5.

Avant de proposer un arrêté en application de l’alinéa 1^{er}, les ministres consultent le Conseil supérieur des indépendants et des P.M.E. et la Commission consultative spéciale “Clauses abusives” visée à l’article VI.86, et fixent le délai raisonnable dans lequel l’avis doit être donné. Passé ce délai, l’avis n’est plus requis.

Les ministres qui ont l’Économie et les Classes moyennes dans leurs attributions présentent tous les quatre ans à la Chambre des représentants un rapport sur l’application de l’alinéa 1^{er}.”

Art. 21

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/8 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/8. § 1^{er}. Le cas échéant, la Commission consultative spéciale “Clauses abusives” peut être saisie par le ministre ou par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions lorsqu’ils constatent l’existence d’un déséquilibre entre les droits et obligations des parties dans les conditions contractuelles de certains secteurs d’activité professionnelle.

Les groupements professionnels et interprofessionnels peuvent demander l’avis de la commission consultative spéciale “Clauses abusives” sur des modèles de contrats conclus dans leurs secteurs d’activité professionnelle.

In de gevallen bedoeld in de vorige leden, zal de bijzondere raadgevende commissie “Onrechtmatige bedingen” kennis nemen van de bedingen en voorwaarden die gebruikt worden in modelovereenkomsten van bepaalde beroepsactiviteitsectoren.

§ 2. De bijzondere raadgevende commissie “Onrechtmatige bedingen” maakt geen vertrouwelijke of bedrijfsgevoelige bedingen of voorwaarden bekend in hun beroepsactiviteitsectoren.”.

Art. 22

In dezelfde titel 3/1, wordt een artikel VI.91/9 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.91/9. § 1. De bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen doet de volgende aanbevelingen:

1° de wijziging van de artikelen VI.91/4 en VI.91/5;

2° de formulering of interpretatie van bedingen of voorwaarden die gebruikt worden in modelovereenkomsten van bepaalde beroepsactiviteitsectoren.

§ 2. In het raam van haar bevoegdheden kan de bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen aan de minister wijzigingen in de reglementaire besluiten voorstellen die haar wenselijk lijken.

§ 3. De bijzondere raadgevende commissie Onrechtmatige bedingen stelt jaarlijks een verslag op over haar werkzaamheden en maakt dit verslag bekend. Dat verslag omvat onder meer de volledige tekst van de aanbevelingen en voorstellen die zij in de loop van het jaar gedaan heeft.”.

Art. 23

In dezelfde titel 3/1, wordt een artikel VI.91/10 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.91/10. Om de vier jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van de betrokken bepalingen evalueert de FOD Economie de toepassing van de bepalingen van artikelen VI.91/2 tot VI.91/6, en in voorkomend geval de besluiten genomen in uitvoering van de artikelen VI.91/1 en VI.91/7.”.

Dans les cas visés aux alinéas précédents, la Commission consultative spéciale “Clauses abusives” connaît des clauses et conditions utilisées dans les modèles de contrats relatifs à certains secteurs d’activité professionnelle.

§ 2. La commission consultative spéciale “Clauses abusives” ne rend pas publiques les clauses ou conditions confidentielles ou sensibles dans leurs secteurs d’activité professionnelle.”.

Art. 22

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/9 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/9. § 1^{er}. La Commission consultative spéciale Clauses abusives formule des recommandations relatives à:

1° la modification des articles VI.91/4 et VI.91/5;

2° la formulation et l’interprétation de clauses ou conditions utilisées dans les modèles de contrats de certains secteurs d’activité professionnelle.

§ 2. Dans le cadre de ses compétences, la Commission consultative spéciale Clauses abusives peut proposer aux ministres les modifications réglementaires qui lui paraissent souhaitables.

§ 3. La Commission consultative spéciale Clauses abusives établit et publie chaque année un rapport de son activité. Celui-ci contient notamment le texte intégral des recommandations et des propositions formulées pendant l’année.”.

Art. 23

Dans le même titre 3/1, il est inséré un article VI.91/10 rédigé comme suit:

“Art. VI.91/10. Tous les quatre ans à partir de la date d’entrée en vigueur des dispositions concernées, le SPF Économie évalue la mise en œuvre des dispositions des articles VI.91/2 à VI.91/6, et le cas échéant des arrêtés pris en exécution des articles VI.91/1 et VI.91/7.”.

Art. 24

In boek VI, titel 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, wordt het opschrift van hoofdstuk 2 vervangen als volgt: “Hoofdstuk 2. Oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen”.

Art. 25

In hoofdstuk 2 gewijzigd bij artikel 24, wordt een artikel VI.103/1 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.103/1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk dient onder “besluit over een transactie” begrepen te worden: elk besluit van een onderneming over de vraag of, en desgevallend onder welke voorwaarden zij een overeenkomst sluit, verderzet of ervan afziet, geheel of gedeeltelijk betaalt, of een contractueel recht uitoefent in verband met een product, ongeacht of deze al dan niet tot handelen overgaat.”.

Art. 26

In hetzelfde hoofdstuk 2, wordt een afdeling 1, die de artikelen VI.104 en VI.104/1 omvat, ingevoegd, luidende: “Afdeling 1. Oneerlijke marktpraktijken”.

Art. 27

In afdeling 1, ingevoegd door artikel 26, wordt een artikel VI.104/1 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.104/1. Zijn in het bijzonder oneerlijk in de zin van artikel VI.104, de marktpraktijken van ondernemingen jegens andere ondernemingen die:

1° misleidend zijn in de zin van artikelen VI.105 tot VI.109;

2° agressief zijn in de zin van de artikelen VI.109/1 tot VI.109/3;

3° een daad in de hand werkt die als een overtreding van dit boek of als een inbreuk met toepassing van de artikelen XV.83 tot 86 en XV.126 moet worden beschouwd.”.

Art. 28

In hetzelfde hoofdstuk 2, wordt een afdeling 2 ingevoegd die de artikelen VI.105, VI.105/1, VI.106 tot VI.109 omvat, luidende: “Afdeling 2. Misleidende marktpraktijken”.

Art. 24

Dans le livre VI, titre 4, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, l’intitulé du chapitre 2 est remplacé par ce qui suit: “Chapitre 2. Pratiques du marché déloyales entre entreprises”.

Art. 25

Dans le chapitre 2 modifié par l’article 24, il est inséré un article VI.103/1 rédigé comme suit:

“Art. VI.103/1. Pour l’application du présent chapitre, il faut entendre par “décision relative à une transaction”: toute décision prise par une entreprise concernant l’opportunité de conclure un contrat, et, le cas échéant, sous quelles conditions, de le poursuivre ou d’y renoncer, d’effectuer un paiement intégral ou partiel, ou d’exercer un droit contractuel en rapport avec un produit, qu’elle l’ait amené soit à agir, soit à s’abstenir d’agir.”.

Art. 26

Dans le même chapitre 2, il est inséré une section 1^{re}, comportant les articles VI.104 et VI.104/1, intitulée: “Section 1^{re}. Des pratiques du marché déloyales”.

Art. 27

Dans la section 1^{re}, insérée par l’article 26, il est inséré un article VI.104/1 rédigé comme suit:

“Art. VI.104/1. Sont en particulier déloyales au sens de l’article VI.104, les pratiques du marché d’entreprises vis-à-vis d’autres entreprises qui:

1° sont trompeuses au sens des articles VI.105 à VI.109;

2° sont agressives au sens des articles VI.109/1 à VI.109/3;

3° favorisent un acte qui doit être considéré comme un manquement au présent livre ou comme une infraction en application des articles XV.83 à 86 et XV.126.”.

Art. 28

Dans le même chapitre 2, il est inséré une section 2 comportant les articles VI.105, VI.105/1, VI.106 à VI.109, intitulée: “Section 2. Des pratiques du marché trompeuses”.

Art. 29

Artikel VI.105 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. VI.105. Als misleidend wordt beschouwd een marktpraktijk die gepaard gaat met onjuiste informatie en derhalve op onwaarheden berust of, zelfs als de informatie feitelijk correct is, een onderneming op enigerlei wijze, inclusief door de algemene presentatie, bedriegt of kan bedriegen ten aanzien van een of meer van de volgende elementen, en haar er zowel in het ene als in het andere geval toe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat zij anders niet had genomen:

1° het bestaan of de aard van het product;

2° de voornaamste kenmerken van het product, zoals beschikbaarheid, voordelen, risico's, uitvoering, samenstelling, accessoires, klantenservice en klachtenbehandeling, procédé en datum van fabricage of verrichting, levering, geschiktheid voor het gebruik, gebruiksmogelijkheden, hoeveelheid, specificatie, geografische of commerciële oorsprong, van het gebruik te verwachten resultaten, of de resultaten en wezenlijke kenmerken van op het product verrichte tests of controles;

3° de reikwijdte van de verplichtingen van de onderneming, de motieven voor de marktpraktijk en de aard van het verkoopproces, elke verklaring of symbool dat doet geloven dat de onderneming of het product sponsoring of directe of indirecte steun krijgt;

4° de prijs of de wijze waarop de prijs wordt berekend, of het bestaan van een specifiek prijsvoordeel;

5° de noodzaak van een dienst, onderdeel, vervanging of reparatie;

6° de hoedanigheid, kenmerken en rechten van de onderneming of haar tussenpersoon, zoals haar identiteit, vermogen, kwalificaties, status, erkenning, affiliatie, connecties, industriële, commerciële of intellectuele eigendomsrechten of haar bekroningen en onderscheidingen;

7° de rechten van de andere onderneming, of de risico's die zij eventueel loopt;

8° marketing van een product, onder andere door vergelijkende reclame, op zodanige wijze dat verwar-

Art. 29

L'article VI.105 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. VI.105. Une pratique du marché est réputée trompeuse si elle contient des informations fausses et qu'elle est donc mensongère ou que, d'une manière quelconque, y compris par sa présentation générale, elle induit ou est susceptible d'induire en erreur une entreprise en ce qui concerne un ou plusieurs des éléments suivants, même si les informations présentées sont factuellement correctes, et que, dans un cas comme dans l'autre, elle l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision relative à une transaction qu'elle n'aurait pas prise autrement:

1° l'existence ou la nature du produit;

2° les caractéristiques principales du produit, telles que sa disponibilité, ses avantages, les risques qu'il présente, son exécution, sa composition, ses accessoires, le service après-vente et le traitement des réclamations, le mode et la date de fabrication ou de prestation, sa livraison, son aptitude à l'usage, son utilisation, sa quantité, ses spécifications, son origine géographique ou commerciale ou les résultats qui peuvent être attendus de son utilisation, ou les résultats et les caractéristiques essentielles des tests ou contrôles effectués sur celui-ci;

3° l'étendue des engagements de l'entreprise, la motivation de la pratique du marché et la nature du processus de vente, ainsi que toute affirmation ou tout symbole faisant croire que l'entreprise ou le produit bénéficie d'un parrainage ou d'un appui direct ou indirect;

4° le prix ou le mode de calcul du prix, ou l'existence d'un avantage spécifique quant au prix;

5° la nécessité d'un service, d'une pièce détachée, d'un remplacement ou d'une réparation;

6° la nature, les qualités et les droits de l'entreprise ou de son intermédiaire, tels que son identité et son patrimoine, ses qualifications, son statut, son agrément, son affiliation ou ses liens et ses droits de propriété industrielle, commerciale ou intellectuelle ou ses récompenses et distinctions;

7° les droits de l'autre entreprise ou les risques qu'elle peut encourir;

8° toute activité de marketing concernant un produit, y compris la publicité comparative, créant une confusion

ring wordt geschapen met andere producten, handelsmerken, handelsnamen en andere onderscheidende kenmerken van een concurrent;

9° de niet-nakoming door de onderneming van verplichtingen die opgenomen zijn in een sectorale gedragscode waaraan zij zich heeft gebonden, voor zover het niet gaat om een intentieverklaring maar om een verplichting die verifieerbaar is;

10° het mededelen van afbrekende gegevens over een andere onderneming, haar goederen, diensten of activiteit.”

Art. 30

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 28, wordt een artikel VI.105/1 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.105/1. Als misleidende omissie wordt beschouwd een marktpraktijk die in haar feitelijke context, al haar kenmerken en omstandigheden en de beperkingen van het communicatiemedium in aanmerking genomen, essentiële informatie welke de andere onderneming, naargelang de context, nodig heeft om een geïnformeerd besluit over een transactie te nemen, weglaat en haar er toe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat zij anders niet had genomen.

Als misleidende omissie wordt voorts beschouwd een marktpraktijk waarbij een onderneming essentiële informatie als bedoeld in het eerste lid, rekening houdend met de in die paragraaf geschetste details, verborgen houdt, op onduidelijke, onbegrijpelijke, dubbelzinnige wijze dan wel laattijdig verstrekt, of het oogmerk, indien dit niet reeds duidelijk uit de context blijkt, niet laat blijken, en de andere onderneming er zowel in het ene als in het andere geval toe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat zij anders niet had genomen.

Indien het voor de marktpraktijk gebruikte medium beperkingen qua ruimte of tijd meebrengt, wordt bij de beoordeling of er informatie werd weggelaten met deze beperkingen rekening gehouden, alsook met maatregelen die de onderneming genomen heeft om de informatie langs andere wegen ter beschikking te stellen.”

avec un autre produit, marque, nom commercial ou autre signe distinctif d'un concurrent;

9° le non-respect par l'entreprise d'engagements contenus dans un code de conduite sectoriel par lequel elle s'est engagée à être liée, dès lors que ces engagements ne sont pas des déclarations d'intention, mais sont fermes et vérifiables;

10° la communication d'éléments dénigrants à l'égard d'une autre entreprise, de ses biens, de ses services ou de son activité.”

Art. 30

Dans la section 2, insérée par l'article 28, il est inséré un article VI.105/1 rédigé comme suit:

“Art. VI.105/1. Une pratique du marché est considérée comme une omission trompeuse si, dans son contexte factuel, compte tenu de toutes ses caractéristiques et des circonstances ainsi que des limites propres au moyen de communication utilisé, elle omet une information substantielle dont l'autre entreprise a besoin, compte tenu du contexte, pour prendre une décision relative à la transaction en connaissance de cause et, par conséquent, l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision qu'elle n'aurait pas prise autrement.

Est également considérée comme une omission trompeuse, une pratique du marché par laquelle une entreprise dissimule une information substantielle visée à l'alinéa 1^{er}, ou la fournit de façon peu claire, inintelligible, ambiguë ou à contretemps, ou n'indique pas son intention dès lors que celle-ci ne ressort pas déjà du contexte et lorsque, dans l'un ou l'autre cas, l'autre entreprise est ainsi amenée ou est susceptible d'être amenée à prendre une décision relative à la transaction qu'elle n'aurait pas prise autrement.

Lorsque le moyen de communication utilisé aux fins de la pratique du marché impose des limites d'espace ou de temps, il convient, en vue de déterminer si des informations ont été omises, de tenir compte de ces limites ainsi que de toute mesure prise par l'entreprise pour mettre les informations à disposition par d'autres moyens.”

Art. 31

In artikel VI.108 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° het artikel wordt vernummerd tot artikel VI.109/3.

Art. 32

In hetzelfde hoofdstuk 2 wordt een afdeling 3 ingevoegd die de artikelen VI.109/1, VI.109/2 en VI.109/3 omvat, luidende: "Afdeling 3. Agressieve marktpraktijken".

Art. 33

In afdeling 3, ingevoegd door artikel 32, wordt een artikel VI.109/1 ingevoegd, luidende:

"Art. VI.109/1. Als agressief wordt beschouwd een marktpraktijk die, in haar feitelijke context, al haar kenmerken en omstandigheden in aanmerking genomen, door intimidatie, dwang, inclusief het gebruik van lichamelijk geweld, of ongepaste beïnvloeding, de keuzevrijheid of de vrijheid van handelen van de onderneming met betrekking tot het product aanzienlijk beperkt of kan beperken, waardoor zij ertoe wordt gebracht of kan worden gebracht over een transactie een besluit te nemen dat zij anders niet had genomen.

Voor de toepassing van deze afdeling dient onder ongepaste beïnvloeding te worden verstaan: het uitsluiten door een onderneming van een machtspositie ten aanzien van de andere onderneming om, zelfs zonder gebruik van of dreiging met fysiek geweld, druk uit te oefenen op een wijze die haar vermogen om een geïnformeerd besluit te nemen, aanzienlijk beperkt."

Art. 34

In dezelfde afdeling 3 wordt een artikel VI.109/2 ingevoegd, luidende:

"Art. VI.109/2. Om te bepalen of er bij een marktpraktijk gebruik wordt gemaakt van intimidatie, dwang, inclusief lichamelijk geweld, of ongepaste beïnvloeding, wordt rekening gehouden met:

Art. 31

A l'article VI.108 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est abrogé;

2° l'article est renuméroté article VI.109/3.

Art. 32

Dans le même chapitre 2, il est inséré une section 3 comportant les articles VI.109/1, VI.109/2 et VI.109/3, intitulée: "Section 3. Des pratiques du marché agressives".

Art. 33

Dans la section 3, insérée par l'article 32, il est inséré un article VI.109/1 rédigé comme suit:

"Art. VI.109/1. Une pratique du marché est réputée agressive si, dans son contexte factuel, compte tenu de toutes ses caractéristiques et des circonstances, elle altère ou est susceptible d'altérer de manière significative, du fait du harcèlement, de la contrainte, y compris le recours à la force physique, ou d'une influence injustifiée, la liberté de choix ou de conduite de l'entreprise à l'égard du produit et, par conséquent, l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision relative à la transaction qu'elle n'aurait pas prise autrement.

Pour l'application de la présente section il faut entendre par influence injustifiée: l'utilisation par une entreprise d'une position de force vis-à-vis d'une autre entreprise de manière à faire pression sur celle-ci, même sans avoir recours à la force physique ou menacer de le faire, de telle manière que son aptitude à prendre une décision en connaissance de cause soit limitée de manière significative."

Art. 34

Dans la même section 3, il est inséré un article VI.109/2 rédigé comme suit:

"Art. VI.109/2. Afin de déterminer si une pratique du marché recourt au harcèlement, à la contrainte, y compris la force physique, ou à une influence injustifiée, il est tenu compte des éléments suivants:

1° het tijdstip, de plaats, de aard en de persistentie van de marktpraktijk;

2° het gebruik van dreigende of grove taal of gedragingen;

3° het bewust uitbuiten door de onderneming van bepaalde tegenslagen of omstandigheden die zo ernstig zijn dat zij het beoordelingsvermogen van de onderneming kunnen beperken, met het oogmerk haar besluit met betrekking tot het product te beïnvloeden;

4° door de onderneming opgelegde, kosten meebrengende of bovenmatige niet-contractuele belemmeringen ten aanzien van rechten die de andere onderneming uit hoofde van het contract wil uitoefenen, waaronder het recht om het contract te beëindigen of een ander product of een andere onderneming te kiezen;

5° het dreigen met maatregelen die wettelijk niet kunnen worden genomen;

6° de contractuele positie van een onderneming ten aanzien van de andere onderneming.”.

Art. 35

In artikel XV.83, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) een bepaling onder 13°/1 wordt ingevoegd, luidende: “13°/1 van artikel VI.104/1, 1° en 2°, betreffende oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen;”;

b) de bepaling onder 15° wordt vervangen als volgt: “15° van artikel VI.109/3 betreffende afgedwongen aankopen;”.

Art. 36

In artikel XVII.7, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “directeur-generaal van de algemene directie Controle en Bemiddeling” worden vervangen door de woorden “directeur-generaal van de algemene directie Economische Inspectie”;

b) een bepaling onder 2°/1 wordt ingevoegd, luidende: “de Ministers die Economie en Middenstand tot hun

1° le moment, l’endroit, la nature et la persistance de la pratique du marché;

2° le recours à la menace physique ou verbale;

3° l’exploitation en connaissance de cause par l’entreprise de tout malheur ou circonstance particulière d’une gravité propre à altérer le jugement de l’autre entreprise, dans le but d’influencer sa décision concernant le produit;

4° tout obstacle non contractuel, payant ou disproportionné, imposé par l’entreprise lorsque l’autre entreprise souhaite faire valoir ses droits contractuels, et notamment celui de mettre fin au contrat ou de changer de produit ou d’entreprise;

5° toute menace d’action alors que cette action n’est pas légalement possible;

6° la position contractuelle d’une entreprise vis-à-vis de l’autre entreprise.”.

Art. 35

Dans l’article XV.83, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

a) un 13°/1 est inséré rédigé comme suit: “13°/1 de l’article VI.104/1, 1° et 2°, sur les pratiques déloyales du marché entre entreprises;”;

b) le 15° est remplacé par ce qui suit: “15° de l’article VI.109/3 relatif aux achats forcés;”.

Art. 36

A l’article XVII.7, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “directeur général de la direction générale Contrôle et Médiation” sont remplacés par les mots “directeur général de la direction générale Inspection économique”;

b) il est inséré un 2°/1 libellé comme suit: “des ministres qui ont l’Économie et les Classes moyennes

bevoegdheid hebben gezamenlijk, indien de vordering betrekking heeft op een daad als bedoeld in de artikelen VI.91/2 tot VI.91/6°;”;

c) een bepaling onder 2°/2 wordt ingevoegd, luidende: “de Ministers die Economie en Middenstand tot hun bevoegdheid hebben gezamenlijk, indien de vordering betrekking heeft op een daad als bedoeld in artikel VI.104/1° en 2°;”.

Art. 37

In artikel XVII.12 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, worden de woorden “artikel VI.84” vervangen door de woorden “de artikelen VI.84 en VI.91/6”.

Art. 38

Onverminderd hetgeen bepaald in het derde lid van artikel 20 dat een artikel VI.91/7 invoegt in het Wetboek van economisch recht, en in de paragraaf 3 van artikel 22 dat een artikel 91/9, invoegt in hetzelfde Wetboek, wordt deze wet twee jaar na de inwerkingtreding als bedoeld in artikel 39, derde lid, een eerste keer geëvalueerd. De koning maakt hiertoe een verslag over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 39

De artikelen 24 tot 35 en 36, a) en c), treden in werking op de eerste dag van de vierde maand die volgt op deze waarin deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De artikelen 1 tot 11 treden in werking op de eerste dag van de dertiende maand die volgt op deze waarin deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

dans leurs attributions, conjointement, si la demande concerne un acte visé dans les articles VI.91/2 à VI.91/6;”;

c) il est inséré un 2°/2 libellé comme suit: “des ministres qui ont l’Économie et les Classes moyennes dans leurs attributions, conjointement, si la demande concerne un acte visé dans l’article VI.104/1, 1° et 2°;”.

Art. 37

Dans l’article XVII.12 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, les mots “par l’article VI.84” sont remplacés par les mots “par les articles VI.84 et VI.91/6”.

Art. 38

Sans préjudice du prescrit de l’alinéa 3 de l’article 20 qui insère un article VI.91/7 dans le Code de droit économique, et du paragraphe 3 de l’article 22 qui insère un article 91/9 dans le même Code, la présente loi fait l’objet d’une première évaluation deux ans après l’entrée en vigueur fixée à l’article 39, alinéa 3. Le Roi transmet à cet effet un rapport à la Chambre des représentants.

Art. 39

Les articles 24 à 35 et 36, a) et c), entrent en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Les articles 1^{er} à 11 entrent en vigueur le premier jour du treizième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

De artikelen 12 tot 23, 36, b), en 37 treden in werking op de eerste dag van de negentiende maand die volgt op deze waarin deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* voor de overeenkomsten gesloten, hernieuwd of gewijzigd na deze datum. Deze bepalingen zijn niet van toepassing op de overeenkomsten die lopen op die datum.

Brussel, 21 maart 2019

*De voorzitter van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

Siegfried BRACKE

*De griffier van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

Marc VAN der HULST

Les articles 12 à 23, 36, b), 37 et 38 entrent en vigueur le premier jour du dix-neuvième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge* pour les contrats conclus, renouvelés ou modifiés après cette date. Ces dispositions ne s'appliquent pas aux contrats en cours à cette date.

Bruxelles, le 21 mars 2019

*Le président de la Chambre
des représentants,*

*Le greffier de la Chambre
des représentants,*