

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2015

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de Belgische klimaatpolitiek  
naar aanleiding van de VN-conferentie  
over klimaatverandering in Parijs  
(COP 21)**

(ingediend door de heren Raoul Hedebouw en  
Marco Van Hees)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 octobre 2015

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la politique climatique de la  
Belgique dans la perspective de la Conférence  
des Nations unies sur les changements  
climatiques à Paris (COP 21)**

(déposée par MM. Raoul Hedebouw et  
Marco Van Hees)

---

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) schreef sinds haar oprichting in 1988 vijf rapporten met (i) de wetenschappelijke onderbouw van de klimaatopwarming door uitstoot van broeikasgassen, (ii) de vastgestelde en voorspelbare gevolgen van de toename aan broeikasgassen én de vermindering aan absorptiecapaciteit; (iii) de mogelijke maatregelen om erger te voorkomen.

Bij ieder rapport klinkt de alarmbel luider. De klimaatverwarming wordt door de mens veroorzaakt, zo luidt het. Dat komt over alsof er geen concrete oorzaken en geen verantwoordelijken zijn voor de vuilstort, de ontbossing en de woestijnvorming. Nochtans zijn er wel degelijk verantwoordelijken en slachtoffers. Problemen met drinkwatervoorziening bijvoorbeeld zijn ernstig voor veel landen in het Zuiden maar tegelijk een bron van verrijking voor de enkele monopolies die zich het water hebben toegeëigend. Fosfaten en nitraten vergiftigen de grond en de zee door de industriële chemische landbouw, waar de voedingsindustrie en de chemiereuzen hun lot aan hebben verbonden. Het dringt stilaan door dat er "een oorlog woedt tussen het klimaat en het kapitalistische systeem", zoals Naomi Klein het uitdrukt.

Het laatste rapport van IPCC stelt dat het nog steeds mogelijk is om de gevolgen van de klimaatopwarming onder controle te houden, maar die mogelijkheid wordt steeds kleiner. Hoe langer er wordt gewacht met vermindering (mitigatie), hoe moeilijker het wordt. Als het zo doorgaat, zal de atmosfeer tegen het einde van deze eeuw met 3,7 à 4,8 graden Celsius opwarmen wat de levensomstandigheden drastisch zou wijzigen en delen van de aarde onleefbaar zou maken waardoor tientallen miljoen mensen op de vlucht slaan voor de klimaatwijzigingen. Op termijn vernietigt de mens haar eigen levensvoorwaarden.

De vaak aangehaalde doelstelling om de stijging van de gemiddelde wereldtemperatuur tot 2 °C te beperken is eerder een politieke uitspraak onder druk van multinationals, dan een uitspraak op wetenschappelijke gronden. Op aanvraag voert IPCC berekeningen om met twee kansen op drie (!) onder de symbolische grens van 2 °C te blijven. Vele studies vragen daarom terecht om de limiet te prikken op 1,5 °C, ook al omdat anders onomkeerbare mechanismen op gang worden gebracht

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis sa création en 1988, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a rédigé cinq rapports sur (i) les fondements scientifiques du réchauffement climatique dû aux émissions de gaz à effet de serre, (ii) les effets constatés et prévisibles de l'augmentation des gaz à effet de serre et la diminution de la capacité d'absorption et (iii) les mesures possibles pour éviter le pire.

Les rapports successifs sont de plus en plus alarmants. Manifestement, les changements climatiques sont dus à l'action humaine. Mais ce message est perçu comme s'il n'existait pas de cause ni de responsable concrets à la pollution, à la déforestation ni à la désertification. Or, des responsables et des victimes, il y en a. Les problèmes liés à l'accès à l'eau potable, par exemple, menacent gravement de nombreux pays du Sud, tout en constituant une source d'enrichissement pour les quelques monopoles qui ont mis la main sur l'eau. Les phosphates et les nitrates empoisonnent le sol et la mer en raison de l'agrochimie industrielle, à laquelle l'industrie alimentaire et les géants de la chimie sont indissociablement liés. L'on réalise peu à peu que "le capitalisme est en guerre contre le climat", comme l'affirme Naomi Klein.

Le dernier rapport du GIEC indique qu'il est encore possible de maintenir sous contrôle les conséquences du réchauffement climatique, mais que cette possibilité ne cesse de se réduire. Plus on met du temps à réduire les gaz à effet de serre (atténuation), plus la tâche deviendra difficile. Si l'on continue à ce rythme, l'atmosphère se réchauffera de 3,7 à 4,8° Celsius d'ici à la fin du siècle, ce qui modifierait dramatiquement les conditions de vie et rendrait certaines parties de la terre inhabitables, obligeant des dizaines de millions de personnes à fuir devant les changements climatiques. À terme, l'homme détruit lui-même ses propres conditions de vie.

L'objectif souvent évoqué de maintenir l'élévation de la température globale moyenne sous la barre des 2 °C tient davantage de la déclaration politique sous pression des multinationales que d'une déclaration étayée scientifiquement. Le GIEC effectue, sur demande, des projections permettant de rester, avec deux chances sur trois (!), sous la limite symbolique de 2 °C. C'est pourquoi de nombreuses études demandent à juste titre que la limite soit fixée à 1,5 °C, car sinon, nous risquons

zoals bijvoorbeeld de stijging van de zeespiegel. Ook de grens van 1,5 °C is haalbaar volgens het IPCC, mits drastische maatregelen.

In België is volgens de metingen in Ukkel de 2 °C al overschreden. De gemiddelde temperatuur staat hier heden 2,3 °C hoger dan in het pre-industriële tijdperk. De laatste decennia steeg de temperatuur telkens met 0,4 °C. De kans op droogte en hittegolven in de zomer België verdrievoudigde. De kans op het aantal hevige onweders (en dus overstromingen) nam toe met een factor 50 à 100.

Sinds de Wereldconferentie van de VN in Rio de Janeiro in 1992 wordt het jaar 1990 als nulreferentie genomen voor de uitstoot van broeikasgassen. Het jaar 1990 is ook voor het IPCC en in het Kyoto-akkoord het referentiejaar.

In het vierde IPCC-rapport staan duidelijke doelstellingen van emissievermindering. Die maken een onderscheid tussen de ontwikkelingslanden en de ontwikkelde industriële naties die historisch verantwoordelijk zijn voor het overgrote aandeel broeikasgassen. Dat is een kwestie van billijkheid, dat in het raamakkoord van 1992 al vermeld staat als het beginsel "gezamenlijke, maar verschillende verantwoordelijkheid". De doelstellingen zijn een wereldwijde emissievermindering tegenover 1990 van minimum 25 à 40 % tegen 2020 en minimum 50 à 85 % tegen 2050. Voor de industrieel ontwikkelde naties betekent dat respectievelijk emissieverminderingen van minimum 40 % tegen 2020 en minimum 85 % tegen 2050. Het zijn deze hoge cijfers die voor België aangehouden moeten worden, niet de lagere doelstelling en het later referentiejaar, bepaald op de top van de G7 in juni dit jaar.

De huidige emissiehandel (ETS, *Emission Trading Scheme*) biedt door de flexibele mechanismen, die de invoer van emissiekredieten toelaat van buiten Europa, géén waarborg op effectieve vermindering. Integendeel, het biedt net een uitweg om niet in te grijpen. Bovendien wekt het systeem van aan- en verkoop van "koolstofkredieten" speculatie in de hand en verrijkten grote ondernemingen zoals bepaalde staalfabrieken zich met het verkopen van emissierechten. De vastgestelde emissievermindering in de industriële sector in België en Europa is vooral het gevolg van bedrijfssluitingen, niet van ETS. De emissievermindering is deels ook een neveneffect van de Europese maatregelen tegen zure regen die de uitstoot van stikstofoxiden en zwaveloxiden in de rookgassen normeerde waardoor vaak werd overgeschakeld van stookolie op aardgas.

de déclencher des mécanismes irréversibles, comme l'augmentation du niveau de la mer. Selon le GIEC, la limite de 1,5 °C est, elle aussi, réaliste moyennant des mesures radicales.

En Belgique, nous avons déjà dépassé la limite de 2 °C si l'on en croit les relevés effectués à Uccle. La température moyenne actuellement observée est supérieure de 2,3 °C à celle de l'ère préindustrielle. Elle augmente de 0,4 °C à chaque décennie. Le risque de sécheresses et de vagues de chaleur en été a quadruplé en Belgique. Les risques d'orages violents (et donc d'inondations) ont grimpé selon un facteur de 50 à 100.

Depuis la conférence mondiale de l'ONU sur le climat qui s'est tenue en 1992 à Rio de Janeiro, 1990 sert d'année de référence en matière d'émissions de gaz à effet de serre (GES). Elle est également l'année de référence utilisée par le GIEC et dans le protocole de Kyoto.

Le quatrième rapport du GIEC énonce des objectifs clairs de réduction des émissions, en opérant une distinction entre les pays en développement et les pays industrialisés qui sont historiquement responsables de la majeure partie des GES. C'est une question d'équité, qui est déjà inscrite dans l'accord-cadre de 1992 sous le principe des "responsabilités communes mais différenciées". Les objectifs sont une réduction mondiale des émissions par rapport à leur niveau de 1990 de minimum 25 à 40 % d'ici à 2020 et de 50 à 85 % minimum d'ici à 2050. Pour les nations industrialisées, cela correspond à une réduction de minimum 40 % d'ici à 2020 et de minimum 85 % d'ici à 2050. Ce sont ces chiffres élevés qu'il faut retenir pour la Belgique, et non l'objectif plus faible ou l'année de référence plus tardive fixée lors du sommet des G7 de cette année.

L'actuel système d'échange de quotas d'émissions (ETS, *Emission Trading Scheme*) qui permet l'importation de crédits d'émissions extra-européens, n'offre, en raison de la flexibilité des mécanismes, aucune garantie de réduction effective. Au contraire, il offre précisément une échappatoire pour ne pas intervenir. En outre, le système d'achat et de vente de "crédits carbone" favorise la spéculation et de grandes entreprises, telles que certaines aciéries, se sont enrichies en vendant des droits d'émission. La réduction d'émissions constatée dans le secteur industriel en Belgique et en Europe est surtout la conséquence de fermetures d'entreprises et non de l'ETS. La réduction des émissions constitue également en partie un effet secondaire des mesures européennes contre les pluies acides qui ont fixé des normes concernant les émissions d'oxydes d'azote et d'oxydes de soufre dans les rejets de fumées, ce qui a souvent entraîné le passage du mazout au gaz.

Tussen 1990 en 2005 nam in België de uitstoot van CO<sub>2</sub> toe met 5 % (zie klimaat.be). Sindsdien nam de uitstoot af met 16 % (in vergelijking met 1990). Maar deze daling kan grotendeels worden toegeschreven aan de economische crisis. Volgens het Federaal Planbureau in het rapport “2030 Climate and energy framework for Belgium” (april 2015) haalt België de doelstellingen niet en is er dringend overheidsingrijpen nodig. Ook het Europees Milieuagentschap wijst er bij de voorstelling van haar rapport over België in oktober 2015 nog op dat België zelfs de bescheiden Europese doelstelling van een daling van 20 % van de CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2020 (tegenover 1990) niet zal halen.

Problematisch in België zijn vooreerst de lang aansepende onderhandelingen tussen de regio's over de verdeling van de emissiedoelstellingen. België is een relatief rijk land met veel technische en wetenschappelijke kennis maar de uitbouw van hernieuwbare energiebronnen is eerder beperkt. Eén van de belangrijkste pijnpunten in België is volgens het Europees Milieuagentschap in haar rapport van 20 oktober 2015 de uitstoot van het wegvervoer. Tussen 1990 en 2013 nam die toe met 18,5 % (de transportsector neemt zo'n 20 % van de totale uitstoot in België voor haar rekening). Dat probleem dreigt nog te verergeren met de drie miljard besparingen bij de NMBS (terwijl de emissie van transport per trein tussen 80 en 93 % minder is dan die over de weg) en de besparingen in regionale openbare vervoersnetten. De industrie is goed voor bijna de helft van de uitstoot (11,6 % verbranding, 17,9 % energie en 16,4 % processen) en de residentiële verwarming voor 15,6 % (zie www.klimaat.be met cijfers voor 2013).

In Nederland veroordeelde een rechter in de “klimaatzaak” de Nederlandse staat: het feit dat andere landen niet zo ambitieus zijn, ontslaat Nederland niet van de verplichting waartoe het zich had geëngageerd (minimaal 25 % emissievermindering tegen 2020). In België werd ondertussen ook een “klimaatzaak” aangespannen.

De ontwikkelingslanden lijden momenteel reeds veel zwaarder onder orkanen en droogtes. Hun drinkwater- en voedselvoorziening zijn in het gedrang. Zij hebben financiële steun nodig voor reparaties en financiële en technische ondersteuning voor mitigatie en aanpassing aan de nieuwe omstandigheden. Daarvoor wordt wereldwijd een klimaatfinanciering 2015-2020 voorzien

Entre 1990 et 2005, les émissions de CO<sub>2</sub> ont augmenté de 5 % en Belgique (voir www.climat.be). Depuis lors, ces émissions ont diminué de 16 % (par rapport à 1990). Cette baisse est toutefois en grande partie imputable à la crise économique. Le Bureau fédéral du Plan estime dans le rapport “2030 Climate and energy framework for Belgium” (avril 2015) que la Belgique n'atteint pas les objectifs et que des interventions des pouvoirs publics s'imposent d'urgence. L'Agence européenne de l'Environnement a, elle aussi, souligné lors de la présentation de son rapport relatif à la Belgique, en octobre 2015, que notre pays n'atteindra même pas le modeste objectif européen d'une réduction de 20 % des émissions de CO<sub>2</sub> (par rapport à 1990) d'ici 2020.

Tout d'abord, les interminables négociations entre les Régions concernant la répartition des objectifs en matière d'émissions sont problématiques en Belgique. La Belgique est un pays relativement riche disposant de beaucoup de connaissances techniques et scientifiques mais le développement de sources d'énergie renouvelables est plutôt limité. L'Agence européenne de l'Environnement écrit dans son rapport du 20 octobre 2015 que les émissions générées par le transport routier constituent un des principaux problèmes en Belgique. Entre 1990 et 2013, ces émissions ont augmenté de 18,5 % (le secteur des transports représente quelque 20 % de la totalité des émissions en Belgique). Ce problème risque encore de s'aggraver en raison des trois milliards d'économies à réaliser à la SNCB (alors que les émissions générées par le du transport ferroviaire sont entre 80 et 93 % inférieures à celles du transport routier) et des économies prévues dans les réseaux régionaux de transports en commun. L'industrie est responsable de près de la moitié des émissions (combustion 11,6 %, énergie 17,9 % et processus 16,4 %) et le chauffage résidentiel de 15,6 % (voir www.climat.be où les chiffres datent de 2013).

Aux Pays-Bas, l'État a été condamné par un juge dans le “procès climatique”: ce n'est pas parce que d'autres pays se sont fixé des objectifs plus modestes que les Pays-Bas ne doivent pas respecter leurs engagements (une baisse des émissions d'au moins 25 % d'ici 2020). Un “procès climatique” a entre-temps également été intenté en Belgique.

Les pays en développement sont déjà confrontés à l'heure actuelle à des ouragans et des périodes de sécheresse bien plus graves que par le passé. Leur approvisionnement en eau potable et en nourriture est compromis. Ils ont besoin d'un soutien financier pour assurer les réparations et d'un appui financier et technique pour la mitigation et l'adaptation aux nouvelles

van 100 miljard dollar per jaar tegen 2020 in een Groen Fonds. Maar de engagementen zijn niet concreet.

De belangrijkste rem op een effectief klimaatbeleid is niet technologisch, maar politiek: de hardnekkigheid waarmee de politieke wereld vasthoudt aan marktmechanismen voor de energietransitie, en de nog grotere hardnekkigheid waarmee ze rekent op de goodwill van het privékapitaal. Zo primeert de winstlogica en blijft alle rationaliteit zoek. De 200 grootste energiebedrijven besteden bijvoorbeeld niet minder dan 670 miljard dollar om nieuwe olie- en gasvoorraden te vinden ondanks een derde van de oliereserves, de helft van de gasreserves en viervijfde van de kolenreserves in de grond moet blijven, willen we onder de opwarmingslimiet van 2° blijven. Dat geld wordt dus niet geïnvesteerd in de zoektocht naar nieuwe, hernieuwbare energiebronnen en evenmin in onderzoek. De overgrote meerderheid van de bedrijven remmen dure milieuvriendelijke investeringen zolang mogelijk af, tenzij die snelle besparingen opleveren. Het kapitalisme kent geen voorzorgprincipe, het kent alleen maar het winstprincipe.

conditions. Un financement climat mondial 2015-2020 est prévu à cet effet, un montant de 100 milliards de dollars par an devant être affecté à un Fonds vert d'ici 2020. Mais les engagements ne sont pas concrets.

Le principal frein à une politique climatique effective est d'ordre politique et non technologique: l'attachement obstiné du monde politique aux mécanismes du marché pour ce qui est de la transition énergétique, et son entêtement plus tenace encore à compter sur le bon vouloir des détenteurs de capitaux privés. La logique de profit triomphe ainsi au mépris de toute rationalité. Les deux cents entreprises énergétiques les plus importantes consacrent par exemple pas moins de 670 milliards de dollars à la recherche de nouveaux gisements de pétrole et de gaz, alors que pour se maintenir en deçà de la limite de réchauffement de 2 °C, il est essentiel qu'un tiers des réserves pétrolières, la moitié des réserves de gaz et quatre cinquièmes des réserves de charbon restent dans le sol. Ces fonds ne sont donc pas investis dans la recherche de nouvelles énergies renouvelables et encore moins dans la recherche scientifique. La grande majorité des entreprises freinent aussi longtemps que possible les investissements écologiques coûteux, sauf s'ils permettent de réaliser rapidement des économies. Le principe de précaution est étranger au capitalisme, dont l'unique objectif est de réaliser des bénéfices.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)  
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de vijf rapporten van het IPCC (zie [www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch));

B. gelet op de vragen en de mobilisering van het Platform Klimaatrechtvaardigheid, dat een dertigtal organisaties omvat, met inbegrip van de drie vakbonden;

C. gelet op de vragen en de mobilisering van de Climate Express;

D. gelet op de veroordeling van Nederland in de “Klimaatzaak” (rechtbank Den Haag, vonnis van 24 juni 2015) en de aanspanning van een gelijkaardige “Klimaatzaak” tegen de Belgische staat ([www.klimaatzaak.be](http://www.klimaatzaak.be));

E. overwegende dat alleen een grootscheepse, geplande en gecoördineerde inspanning resultaat kan opleveren;

F. overwegende dat volgende investeringen essentieel zijn:

(i) het gebruik van fossiele brandstoffen op termijn volledig vervangen door hernieuwbare energie;

(ii) de energie-efficiëntie drastisch verhogen en tegelijk een minder energieverslindende productie, vervoer en verwarming of koeling ontwikkelen;

(iii) investeren in de capaciteit voor CO<sub>2</sub>-absorptie;

G. overwegende dat België als “ontwikkelde industriële natie” de doelstelling van het vierde IPCC-rapport moet overnemen;

H. gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2013 dat een bijna klimaatneutraal België tegen 2050 vooropstelt, met nagenoeg 100 % hernieuwbare energie, wat volgens talrijke studies technisch mogelijk is;

I. gelet op het rapport van het Federaal planbureau “2030 Climate and energy framework for Belgium” (april 2015) dat wijst op dwingend overheidsingrijpen wil België de klimaatdoelstellingen halen;

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

A. vu les cinq rapports du GIEC (*cf. www.ipcc.ch*);

B. vu les questions et la mobilisation de la plateforme Justice climatique, qui compte une trentaine d'organisations, en ce compris les trois syndicats;

C. vu les questions et la mobilisation du *Climate Express*;

D. vu la condamnation des Pays-Bas dans la “Klimaatzaak” (Tribunal de La Haye, jugement du 24 juin 2015) et l'introduction d'une action en justice similaire contre l'État belge ([www.klimaatzaak.be](http://www.klimaatzaak.be));

E. considérant que seuls des efforts de grande envergure, planifiés et coordonnés peuvent générer des résultats;

F. considérant que les investissements suivants sont essentiels:

(i) un remplacement complet à terme des combustibles fossiles utilisés par des énergies renouvelables;

(ii) un accroissement drastique de l'efficacité énergétique, tout en développant des modes de production, des transports et des systèmes de chauffage et de refroidissement moins énergivores;

(iii) des investissements dans la capacité d'absorption du CO<sub>2</sub>;

G. considérant que la Belgique, en tant que “nation industrialisée”, doit reprendre l'objectif du quatrième rapport du GIEC;

H. vu l'arrêté royal du 18 juillet 2013, qui fixe pour objectif une Belgique presque neutre en matière climatique, utilisant quasiment 100 % d'énergies renouvelables, à l'horizon de 2050, ce qui selon de nombreuses études est possible d'un point de vue technique;

I. vu le rapport du Bureau fédéral du plan “2030 Climate and energy framework for Belgium” (avril 2015), qui préconise des interventions contraignantes des pouvoirs publics si la Belgique souhaite atteindre les objectifs climatiques;

J. gelet op het rapport van het Europees Milieuagentschap van 20 oktober 2015 dat stelt dat België haar doelstellingen niet zal halen en het transport over de weg als één van de belangrijkste pijnpunten beschouwt;

K. gelet op de vraag tijdens de COP20 onderhandelingen in Lima december 2014 om het verstrengen van de doelstelling van 2 °C naar 1,5 °C op de agenda voor de COP 21 te plaatsen;

L. overwegende dat vele ontwikkelingslanden, het Internationaal Vakverbond en vele ngo's vragen om opwarmingslimiet van 1,5 °C te bepalen;

M. gelet op de bijdrage "*Workers & Climate Change van de International Trade Union To The 20Th Conference of The Parties To The UNFCC (www.ituc-csi.org)*;

N. overwegende dat de werkers en de bevolking niet de dupe mogen worden van de strijd tegen de klimaatopwarming en dat ecologische maatregelen ingrijpende effecten kunnen hebben op bepaalde economische sectoren, ten voordele of ten nadele;

O. overwegende dat bijzondere maatregelen nodig zijn in de transitie naar een duurzame samenleving inzake de sociale bescherming, eerbied voor syndicale rechten, waardige arbeidsomstandigheden en verloning, herscholing waar nodig, democratische participatie van de werkvloer in de besluitvorming;

P. overwegende dat het gevecht voor een duurzame economie essentieel ook een gevecht is voor meer werkgelegenheid, betere woningen en stedenbouw, gezonde voeding en een gezondere leefomgeving voor iedereen;

Q. overwegende dat emissiehandel (ETS) niet leidt tot effectieve vermindering van broeikasgassen maar integendeel van het klimaatbeleid een beurspel maakt waarmee even perfide wordt gehandeld als de rommelproducten in de banksector;

R. overwegende dat de mensen in het Zuiden het kwetsbaarst zijn voor de gevolgen van de opwarming van de aarde, hoewel ze er het minst verantwoordelijk voor zijn;

S. overwegende dat biobrandstoffen op basis van landbouwgewassen voor voeding desastreus zijn voor de ontwikkelingslanden op velerlei vlak;

J. vu le rapport de l'Agence européenne pour l'environnement du 20 octobre 2015, dont il ressort que la Belgique n'atteindra pas ses objectifs et qui considère le transport routier comme l'un des principaux écueils;

K. vu la demande, formulée au cours des négociations de la COP20 à Lima en décembre 2014, d'inscrire à l'ordre du jour de la COP 21 le durcissement de l'objectif de 2 °C qui passerait à 1,5 °C;

L. considérant que de nombreux pays en développement, la Confédération syndicale internationale ainsi qu'un grand nombre d'ONG demandent de fixer la limite du réchauffement climatique à 1,5 °C;

M. vu la contribution "*Travailleurs/Travailleuses & le changement climatique*" de la Confédération syndicale internationale (CSI) à la 20<sup>e</sup> Conférence des Parties à la CCNUCC ([www.ituc-csi.org](http://www.ituc-csi.org));

N. considérant qu'il ne faut pas que les travailleurs et la population fassent les frais de la lutte contre le réchauffement climatique et que les mesures écologiques peuvent avoir des effets importants, tant positifs que négatifs, sur certains secteurs économiques;

O. considérant que, dans le cadre de la transition vers une société durable, des mesures spécifiques sont nécessaires en vue de garantir la protection sociale, le respect des droits syndicaux, des conditions de travail et une rémunération dignes, la reconversion professionnelle là où c'est nécessaire, et la participation démocratique des travailleurs dans le processus décisionnel;

P. considérant que le combat en faveur d'une économie durable est aussi, essentiellement, un combat en faveur de la création d'emplois, d'une amélioration des logements et de l'urbanisme, d'une alimentation saine et d'un environnement de vie plus sain pour tous;

Q. considérant que le système d'échange de quotas d'émission (ETS) ne mène pas à une réduction effective des gaz à effet de serre, mais transforme au contraire la politique climatique en une forme de jeu boursier dont les acteurs font preuve d'autant de perfidie que le secteur bancaire pour les produits toxiques;

R. considérant que les habitants des pays du Sud sont les plus vulnérables aux conséquences du réchauffement de la planète, alors qu'ils en sont les moins responsables;

S. considérant que la production de biocarburants à partir de plantes agricoles destinées à l'alimentation est désastreuse à de nombreux égards pour les pays en développement;



T. overwegende dat de ontwikkelingslanden veel elende kan worden bespaard door het vrijmaken van het intellectueel eigendomsrecht op technische kennis en die vrij ter beschikking te stellen;

U. overwegende dat in er België een uitgebreide technische kennis bestaat over waterstof en aardgas, die wordt gebruikt in onze petrochemische en andere industrie;

V. overwegende dat, in tegenstelling tot vele andere sectoren, de uitstoot door het wegvervoer in België blijft stijgen;

W. overwegende dat de overheid de investeringen in hernieuwbare energie beter zelf in handen neemt in plaats van die over te laten aan een gesubsidieerde markt waarbij de kosten ook nog eens onrechtvaardig worden doorgerekend aan de bevolking;

X. overwegende dat het gebruik van andere referentie jaren dan 1990 (2005, 2010...) voor de uitstoot van broeikasgassen alleen maar verwarring schept;

Y. overwegende dat “groene belastingen” onrechtvaardig zijn omdat ze rijk en arm evenveel doen betalen en verhoudingsgewijs kleine en middeninkomens veel harder treffen dan de allerhoogste inkomens en dat met groene belastingen niet de grote vervuilers de rekening betalen maar de kleine consument;

Z. overwegende dat een koerswijziging nodig is naar een samenleving waarbij niet de winst, maar mens en milieu centraal staan;

AA. overwegende dat wij onze toekomst niet in handen kunnen geven van energiemultinationals die zich grotesk een groen imago aanmeten – de zogenaamde “*greenwashing*” - maar die al hun politieke, financiële en economische middelen aanwenden tegen hernieuwbare energie in de plaats van fossiele energie en kernenergie;

BB. overwegende dat de aanslepende onderhandelingen tussen de regio's over de emissiedoelstellingen wijzen op de noodzaak tot het herfederaliseren van de bevoegdheid klimaat, dat de effecten van de klimaatontwaaarding zich niet storen aan internationale grenzen en zeker niet aan gewestgrenzen, dat de federale overheid het aanspreekpunt is voor de internationale partners in de klimaatonderhandelingen en dat heel wat dubbel

T. considérant que l'on peut épargner de nombreux ennuis aux pays en développement en soustrayant les connaissances techniques au droit de propriété intellectuelle, et en mettant ces connaissances à la libre disposition de tous;

U. considérant que la Belgique dispose de connaissances techniques approfondies en matière d'hydrogène et de gaz naturel, qui sont utilisées dans le cadre de notre industrie pétrochimique, etc.;

V. considérant que, contrairement à ce qui s'observe dans de nombreux autres secteurs, les émissions produites par le transport routier continuent d'augmenter en Belgique;

W. considérant que l'autorité a intérêt à prendre en mains les investissements dans l'énergie renouvelable plutôt que de les confier à un marché subsidié, qui en outre répercute injustement les coûts sur la population;

X. considérant que l'utilisation d'autres années de référence que 1990 (2005, 2010, ...) pour l'émission des gaz à effet de serre sème uniquement la confusion;

Y. considérant que les “taxes environnementales” sont injustes parce qu'elles touchent également les riches et les pauvres, qu'elles frappent proportionnellement beaucoup plus durement les revenus faibles et moyens que les revenus les plus élevés et que, dans le cas des taxes environnementales, la facture n'est pas présentée aux grands pollueurs, mais au petit consommateur;

Z. considérant qu'un changement de cap s'impose, la société ne devant pas placer le bénéfice, mais bien l'homme et l'environnement au centre de ses préoccupations;

AA. considérant que nous ne pouvons confier notre avenir à des multinationales énergétiques qui adoptent un profil vert de manière grotesque – le soi-disant *greenwashing* – tout en mobilisant tous leurs moyens politiques, financiers et économiques contre l'énergie renouvelable plutôt que contre l'énergie fossile et nucléaire;

BB. considérant que les négociations sans fin sur les objectifs d'émissions menées entre les Régions démontrent la nécessité de refédéraliser la compétence du climat, que les effets du changement climatique n'ont cure des frontières internationales ni des frontières régionales, que l'autorité fédérale est le point de contact des partenaires internationaux des négociations sur le climat et qu'on pourrait éviter qu'un même travail soit

werk kan worden vermeden door de wetenschappelijke en administratieve krachten uit de drie gewesten en de federale overheid te bundelen;

CC. overwegende dat in 7 op 10 woningen nog grote energiebesparingen kunnen worden gerealiseerd, dat terwijl de emissie van residentiële verwarming goed is voor 15,6 % van de totale uitstoot;

DD. overwegende dat de aanpassing aan de klimaatontwaarding veel meer zal kosten dan de investeringen die nu nodig zijn om naar honderd procent hernieuwbare energie te gaan (jaarlijks 3 % van het mondiale bbp volgens het Stern-rapport);

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

Op de top in Parijs:

1. een voortrekkersrol te spelen opdat de klimaatop een legaal bindend akkoord met ambitieuze doelstellingen oplevert dat internationaal én sociaal rechtvaardig is;

2. zich openlijk uit te spreken tegen het gebruik van ETS;

3. te pleiten voor een opwarmingslimiet van 1,5 °C;

4. zich openlijk uit te spreken tegen de aanwezigheid van verschillende multinationals op de klimaatop en op te roepen tot een keuze voor ecologisch geloofwaardige partners;

5. te pleiten voor het gebruik van het jaar 1990 als nulreferentie voor de uitstoot van broeikasgassen;

6. op te roepen tot het afwijzen van het gebruik van biobrandstoffen die desastreus zijn voor de ontwikkelingslanden en tot het herzien van de bestaande Europese regelgeving dienaangaande;

7. te pleiten voor de afschaffing van intellectuele eigendomsrechten om ontwikkelingslanden te helpen in de strijd tegen de (gevolgen van de) klimaatopwarming;

In België:

8. om minimum de binnenlandse uitstoot van broeikasgassen te verminderen volgens de doelstelling voor de ontwikkelde industriële naties uit het vierde IPCC-rapport: minimum 40 % tegen 2020 en minimum 85 % tegen 2050 (ten opzichte van 1990);

effectué deux fois en unissant les forces scientifiques et administratives des trois Régions et de l'autorité fédérale;

CC. considérant que d'importantes économies d'énergie peuvent encore être réalisées dans 7 habitations sur 10, alors que les émissions dues au chauffage résidentiel représentent 15,6 % des émissions totales;

DD. considérant que l'adaptation au changement climatique sera nettement plus onéreuse que les investissements actuellement requis pour passer à cent pour cent d'énergie renouvelable (3 % du PIB mondial par an selon le rapport Stern);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

Au sommet de Paris:

1. de jouer un rôle moteur afin que le sommet climatique débouche sur un accord légalement contraignant, assorti d'objectifs ambitieux et justes sur le plan social et international;

2. de se prononcer ouvertement contre l'utilisation du SCEQE;

3. de plaider en faveur d'un réchauffement maximal de 1,5 °C;

4. de s'opposer ouvertement à la présence de diverses multinationales lors du sommet climatique et d'inciter à choisir des partenaires crédibles sur le plan écologique;

5. de préconiser l'utilisation de 1990 comme année de référence pour les émissions de gaz à effet de serre;

6. d'appeler à renoncer à l'utilisation des biocarburants, désastreux pour les pays en développement, et à revoir la réglementation européenne existante en la matière;

7. de plaider pour la suppression des droits de propriété intellectuelle pour aider les pays en développement à lutter contre les (effets des) changements climatiques;

En Belgique:

8. de réduire au minimum les émissions nationales de gaz à effet de serre conformément à l'objectif imposé aux nations industrialisées dans le quatrième rapport du GIEC: 40 % minimum d'ici à 2020 et 85 % minimum d'ici à 2050 (par rapport à 1990);

9. om de binnenlandse emissievermindering te bereiken op eigen kracht zonder gebruik van flexibele mechanismen (zoals de aankoop van schone lucht of emissieobligaties) evenals zonder “groene belastingen”;

10. om stapsgewijze emissieverminderingen op te leggen in alle sectoren die aangetoond en gecontroleerd kan worden door de overschakeling op hernieuwbare energiebronnen of door het verhogen van de energie-efficiëntie, wat op zijn beurt een waarborg biedt aan de sector van hernieuwbare energie, die dan verder kan zonder financiële ondersteuning;

11. om door een dwingende en geplande aanpak over te schakelen naar 100 % hernieuwbare energie tegen 2050;

12. om het klimaatbeleid en energiebeleid te herfederaliseren;

13. om elke klimaatpolitiek te toetsen op de gevolgen voor waardig werk, kwaliteitsvolle jobs, koopkracht en bescherming van sociale rechten om zo een sociaal rechtvaardige transitie naar een duurzame ontwikkeling te verzekeren;

14. om zich concreet te engageren in de klimaatfinanciering 2015-2020 voor de ontwikkelingslanden en voldoende financiering te voorzien voor duurzame ontwikkeling wereldwijd en voor aanpassing aan reeds voorkomende droogtes, overstromingen, orkanen enzovoort;

15. om water, energie en mobiliteit onder controle van de publieke sector en de gemeenschap te plaatsen of te houden, en ze niet over te laten aan markt en privéondernemingen;

16. werk te maken van infrastructuur aan tankstations voor alternatieve brandstoffen zoals LPG, aardgas of waterstof, en waterstofproductie en synthetisch gas op basis van hernieuwbare bronnen actief te promoten;

17. om het openbaar vervoer opnieuw als prioritaire dienstverlening aan de bevolking uit te bouwen, te investeren in plaats van te besparen in openbaar vervoer;

18. om het vrachtvervoer over lange afstanden dwingend over het spoor laten verlopen;

19. om werk te maken van een algemeen publiek plan voor isolatie met derdebetalersregeling, ook voor

9. de réaliser cette réduction des émissions nationales par ses propres moyens, sans recourir à des mécanismes flexibles (comme l'achat d'air pur ou d'obligations d'émissions) et sans “taxes vertes”;

10. d'imposer progressivement des réductions d'émissions dans tous les secteurs, réductions qui peuvent être prouvées ou contrôlées par la transition vers des sources d'énergie renouvelables ou en augmentant l'efficacité énergétique, qui offre à son tour une garantie au secteur des énergies renouvelables, qui peut ainsi poursuivre ses activités sans soutien financier;

11. de passer, moyennant une politique contraignante et planifiée, à 100 % d'énergies renouvelables d'ici à 2050;

12. de refédéraliser la politique climatique et la politique énergétique;

13. de contrôler toute politique climatique quant à ses répercussions sur un travail décent, des emplois de qualité, le pouvoir d'achat, la protection des droits sociaux, et d'assurer ainsi une transition socialement juste vers un développement durable;

14. de s'engager concrètement dans le financement climatique 2015-2020 pour les pays en développement et de prévoir un financement suffisant pour parvenir à un développement durable à travers le monde et une adaptation aux sécheresses, inondations, ouragans, etc. de plus en plus fréquents;

15. de placer ou de garder l'eau, l'énergie et la mobilité sous le contrôle du secteur public et de la collectivité, et de ne pas les abandonner au marché et aux entreprises privées;

16. de s'atteler à l'infrastructure des stations-service pour les combustibles alternatifs, comme le LPG, le gaz naturel ou l'hydrogène et de promouvoir activement la production d'hydrogène et de gaz synthétique fabriqués à partir d'énergies renouvelables;

17. de développer les transports publics en tant que service prioritaire à la population et d'y mener une politique d'investissement au lieu d'une politique d'économie;

18. d'imposer le rail pour le transport de marchandises sur de longues distances;

19. d'œuvrer à un plan général public d'isolation avec régime du tiers payant, également pour les locataires,

huurders, waarbij de overheid de kosten voor de renovatie voorschiet en later wordt terugbetaald via de besparing op de energiefactuur;

20. om te investeren in de capaciteit voor CO<sub>2</sub>-absorptie door plantengroei, bodem- en waterleven door een actief beleid te voeren van herbebossing, ecologische landbouw, vergroening van de stadsomgeving en bescherming van de natuurlijke ecosystemen.

27 oktober 2015

dans lequel les pouvoirs publics avancent les frais de rénovation et sont remboursés ultérieurement via l'économie réalisée sur la facture énergétique;

20. d'investir dans la capacité d'absorption du dioxyde de carbone par les plantes, le sol et les océans en menant une politique active de reboisement, d'agriculture écologique, de verdissement de l'environnement urbain et de protection des écosystèmes naturels.

27 octobre 2015

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)  
Marco VAN HEES (PTB-GO!)