

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat betreft de herroeping van het gewijsde**

(ingedien door de heer Jan Penris,
mevrouw Barbara Pas
en de heer Filip Dewinter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judicaire
en ce qui concerne la requête civile**

(déposée par M. Jan Penris,
Mme Barbara Pas
et M. Filip Dewinter)

SAMENVATTING

Een verzoek tot herroeping van het gewijsde kan ingediend worden tot zes maanden na het ontdekken van de ingereden grond. Dit wetsvoorstel houdt de mogelijkheid open zo lang de zaak niet is verjaard.

RÉSUMÉ

La requête civile peut être formée dans les six mois à partir de la découverte de la cause invoquée. Cette proposition de loi prévoit de conserver cette possibilité tant que la prescription n'est pas atteinte.

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 53 2755/001.

Het huidige artikel 1136 van het Gerechtelijk Wetboek luidt als volgt:

“Onder voorbehoud van de termijnen die worden voorzien in dwingende supranationale en internationale bepalingen, wordt het verzoek tot herroeping van het gewijsde, op straffe van verval, ingediend binnen zes maanden na het ontdekken van de ingeroepen grond.”

Zo lang de verjaring niet is ingetreden ten aanzien van de feiten die het voorwerp uitmaakten van een te herroepen beslissing is het logisch dat hiertegen nog een vordering kan openstaan bij de gewone rechtbanken en hoven. Alleen zij kunnen en mogen oordelen over feiten. Een cassatieberoep in deze zou immers nutteloos zijn, en dit terwijl de verjaring nochtans niet ingetreden is.

Rechtszekerheid wordt geboden door de wettelijke verjaring, waardoor een zaak definitief wordt afgesloten. Zo lang deze echter niet is ingetreden, dient elke nieuwe grond aanleiding te kunnen geven om de zaak te herbekijken, en is een vervaltermijn overbodig en zelfs hinderlijk voor rechtsherstel. Aldus dient de mogelijkheid tot herroeping te lopen tot aan de verjaring, temeer daar dit rechtsmiddel niet lichtzinnig zal worden aangewend. Het verzoek dient immers te worden ondersteund door drie advocaten, waarvan twee met minstens 20 jaar ervaring aan de balie.

Het aantal bijkomende zaken waarin herroeping mogelijk wordt zal allicht eerder uitzonderlijk zijn met de door dit voorstel beoogde wijziging, doch het komt billijk en rechtvaardig voor om de mogelijkheid tot herroeping open te houden zo lang de zaak niet is verjaard.

Jan PENRIS (VB)
 Barbara PAS (VB)
 Filip DEWINTER (VB)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 53 2755/001.

L'actuel article 1136 du Code judiciaire s'énonce comme suit:

“Sous réserve des délais prévus dans les dispositions impératives supranationales et internationales, la requête civile est formée, à peine de déchéance, dans les six mois à partir de la découverte de la cause invoquée.”

Tant que la prescription n'est pas atteinte à l'égard des faits qui font l'objet d'une décision susceptible d'être révoquée, il est logique qu'une action puisse encore être intentée contre cette décision devant les cours et tribunaux ordinaires, lesquels sont seuls habilités à statuer sur les faits. Un recours en cassation serait en effet inutile en l'espèce, alors pourtant que la prescription n'est pas encore acquise.

En clôturant définitivement une affaire, la prescription légale assure la sécurité juridique. Toutefois, tant que la prescription n'est pas intervenue, toute nouvelle cause doit pouvoir entraîner le réexamen de l'affaire, tout délai de déchéance étant superflu, voire susceptible de faire obstacle à toute réparation en droit. La possibilité de la requête civile doit dès lors être conservée jusqu'à la prescription, d'autant que cette voie de recours ne sera pas exercée à la légère. En effet, cette requête doit être soutenue par trois avocats, dont deux au moins sont inscrits depuis plus de vingt ans au barreau.

Le nombre des affaires supplémentaires où la requête civile sera rendue possible par la modification prévue par la présente proposition sera sans doute plutôt minime. Cependant, il est juste et équitable de conserver la possibilité de la requête civile tant que la prescription n'est pas atteinte.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1136 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 1136. Onder voorbehoud van de termijnen die worden voorzien in dwingende supranationale en internationale bepalingen kunnen verzoeken tot herroeping van het gewijsde worden ingediend binnen zes maanden na het ontdekken van de ingeroepen grond en in ieder geval zolang de verjaring niet is ingetreden.”

28 september 2015

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1136 du Code judiciaire est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1136. Sous réserve des délais prévus dans des dispositions impératives supranationales et internationales, la requête civile peut être formée dans les six mois à partir de la découverte de la cause invoquée et, en tout cas, tant que la prescription n'est pas atteinte.”

28 septembre 2015