

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2015

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van de wet van
16 maart 1968 betreffende de politie over het
wegverkeer wat betreft de verstrenging van
de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs
of de leervergunning**

(ingediend door mevrouw Karin Temmerman,
de heer David Geerts
en mevrouw Karin Jiroflée)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2015

PROPOSITION DE LOI

**complétant la loi du 16 mars 1968 relative à
la police de la circulation routière en vue de
durcir les règles relatives au retrait immédiat
du permis de conduire ou de la licence
d'apprentissage**

(déposée par Mme Karin Temmerman,
M. David Geerts et
Mme Karin Jiroflée)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel wil de beveiligingsperiode voor de maatschappij, die beoogd wordt door de intrekking van het rijbewijs of de leervergunning van 15 dagen, aanzienlijk verlengen ingeval van zware verkeersongevallen met zwaargewonden of doden, te wijten aan ernstige alcoholintoxicatie of waarbij vluchtmisdrijf wordt gepleegd.

Tevens wordt een einde gemaakt aan de anomalie dat een voertuig besturen ondanks een verlenging van de intrekking niet strafbaar gesteld is.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à allonger sensiblement, en cas d'accidents de la circulation dus à une intoxication alcoolique sérieuse ou impliquant un véhicule en fuite et ayant entraîné des blessures graves ou la mort, la durée – actuellement fixée à 15 jours – du retrait du permis de conduire ou de la licence d'apprentissage, qui est une période de sûreté destinée à protéger la société.

Elle met également fin à une anomalie en érigeant désormais également en infraction la conduite d'un véhicule en dépit d'une prolongation du retrait.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Er zijn teveel verkeersdoden op Belgische wegen. In vergelijking met andere Europese landen behoren we tot de slechtste leerling van de klas. In West-Europa doet zelfs geen enkel land slechter. Alcohol, overdreven snelheid en het niet dragen van de gordel zijn de grootste “doders” in het verkeer. Zo zit bij 25 % van de dodelijke ongevallen de chauffeur dronken achter het stuur.

Vooraf wat ongevallen te wijten aan dronkenschap achter het stuur betreft, kan het naar onze mening niet dat chauffeurs slechts voor maximum 15 dagen een onmiddellijke intrekking van het rijverbod krijgen, ook al worden ze later door de rechter nog bestraft. Ten opzichte van de slachtoffers of hun nabestaanden is dat nauwelijks of niet te verantwoorden. Zij moeten immers voor de rest van hun leven met de gevolgen van de roekeloosheid van een ander leven.

De wetgever heeft destijds zeer terecht de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs voor 15 dagen, op te leggen door het openbaar ministerie, als een beveiligingsperiode voor de maatschappij: voorkomen dat de dader opnieuw een gevaar voor andere weggebruikers zou vormen en hem of haar toelaten zich te bezinnen over de gevolgen van het roekeloos rijden onder invloed.

Wij menen evenwel dat deze beveiligingsperiode van 15 dagen -of zelfs korter indien het parket het rijbewijs vervroegd vrijgeeft- ingeval van zware ongevallen met letsels of doden ingevolge een zware alcoholintoxicatie te kort is.

Weliswaar kan het openbaar ministerie overeenkomstig artikel 55*bis* van de wegcode aan de politierechtbank een verlenging van de intrekking voor maximaal 3 maanden, nogmaals mogelijk te verlengen met maximum 3 maanden vragen.

Wij kunnen ons evenwel niet van de indruk ontdoen dat het openbaar ministerie niet steeds gebruik maakt van deze wettelijke mogelijkheden [tenzij in werkelijk “spraakmakende” dossiers]. Alleszins staat het het openbaar ministerie vrij om naar eigen goeddunken al dan niet gebruik te maken van de mogelijkheid om de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs te verlengen. In de omzendbrief col 9/2006 (versie 2014) (gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal houdende een

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il y a trop de tués sur les routes belges. La Belgique figure parmi les plus mauvais élèves européens en matière de sécurité routière. Aucun pays d'Europe occidentale n'enregistre même de plus mauvais résultats. L'alcool, les excès de vitesse et l'absence de port de la ceinture sont les causes principales de décès sur les routes. C'est ainsi que, dans 25 % des accidents mortels, le conducteur est en état d'ébriété.

Même si une condamnation judiciaire intervient encore par la suite, nous estimons qu'il est inadmissible que la durée du retrait immédiat du permis de conduire ne puisse excéder 15 jours, surtout en cas d'accident dû à l'ivresse au volant. En effet, cette situation est difficilement justifiable à l'égard des victimes ou de leurs proches, qui auront à supporter pour le restant de leurs jours les conséquences de l'imprudence d'autrui.

À l'époque, le législateur a considéré à juste titre le retrait immédiat du permis de conduire pour une durée de 15 jours, ordonné par le ministère public, comme une période de sûreté pour la société permettant d'empêcher que l'auteur ne représente à nouveau un danger pour les autres usagers de la route et lui laissant l'occasion de réfléchir aux conséquences des risques inconsidérés qu'il a pris sous l'influence de l'alcool.

Nous estimons cependant qu'en cas d'accidents graves imputables à une intoxication alcoolique importante du conducteur et ayant entraîné des blessures ou la mort, cette période de sûreté de 15 jours – ou moins, si le parquet restitue le permis de conduire de manière anticipée – est trop courte.

Le ministère public peut certes, conformément à l'article 55*bis* du Code de la route, requérir auprès du tribunal de police une prolongation de retrait d'au maximum trois mois, renouvelable pour trois mois maximum.

Nous ne pouvons toutefois pas nous défaire de l'impression que le ministère public ne fait pas toujours usage de ces possibilités légales (sauf dans les dossiers vraiment “retentissants”). Quoi qu'il en soit, le ministère public est libre de faire usage ou non, à son gré, de la possibilité de prolonger le retrait immédiat du permis de conduire. Selon la circulaire col 9/2006 (version 2014) (circulaire commune du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux contenant une politique criminelle uniforme en matière de retrait immédiat

eenvormig strafrechtelijk beleid inzake onmiddellijke intrekking van het rijbewijs) van het college van procureurs-generaal bij de hoven van beroep wordt gesteld dat de vordering tot verlenging een opportuniteitsbeslissing van het openbaar ministerie.

Dat doet onvermijdelijk de vraag rijzen of de diverse parketten wel een gelijkvormig beleid ter zake voeren.

Daarom achten wij het opportuun om de bestaande mogelijkheden voor het openbaar ministerie om de verlenging van de intrekking van het rijbewijs voor 15 dagen te vorderen voor de politierechtbank om te zetten naar een ambtshalve vordering in dossiers waar ernstige alcoholintoxicatie is vastgesteld bij verkeersongevallen met zware letsels en/of dodelijke slachtoffers. Op die manier wordt ten andere gegarandeerd dat de rechter de eindbeoordeling heeft over de noodzaak van het al dan niet verlengen voor de bescherming van de maatschappij.

Onder zware alcoholintoxicatie wordt verstaan: wanneer de ademanalyse een alcoholconcentratie van ten minste 0,35 milligram per liter uitgeademde alveolaire lucht meet of de bloedanalyse een alcoholconcentratie van ten minste 0,8 gram per liter bloed aangeeft (art. 34, § 2, 1°, verkeerswet).

Voorts komen ook situaties voor waarin bij ongevallen met gewonden of doden de overtreder zich aan de vaststelling van intoxicatie onttrekt door de alcoholtest te weigeren (art. 34, § 2, 3°, verkeerswet) of nog erger door bij een ongeval met gewonden of doden vluchtmisdrijf te plegen (art. 33, § 2, verkeerswet). Ook in die gevallen moet het parket ambtshalve de verlenging van de intrekking vorderen.

In geval van een bijzonder ernstige zaak kan, mits bijzondere motivatie, de politierechtbank de intrekking telkens met drie maanden verlengen tot uiterlijk het moment waarop de rechtbank zich ten gronde over de zaak heeft uitgesproken (strafrechtelijk vonnis ten gronde).

Tot slot maken wij van de gelegenheid gebruik om de anomalie recht te trekken dat rijden tijdens de intrekking van het rijbewijs voor 15 dagen strafbaar is, maar eenzelfde bestraffing niet voorzien is voor het rijden ondanks de verlenging van de intrekking.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
David GEERTS (sp.a)
Karin JIROFLÉE (sp.a)

de permis de conduire) du Collège des procureurs généraux près les cours d'appel, la demande de prolongation est une décision d'opportunité du ministère public.

Cette indication soulève inévitablement la question de savoir si les différents parquets mènent bel et bien une politique uniforme en la matière.

C'est pourquoi nous jugeons opportun de prévoir que le retrait du permis de conduire pour 15 jours, qui peut être prolongé par ordonnance du ministère public auprès du tribunal de police, est prolongé d'office dans les dossiers concernant des accidents de roulage imputables à une intoxication alcoolique importante et ayant entraîné des blessures graves et/ou la mort. Cette mesure permet aussi de garantir que ce sera le juge qui décidera en dernier lieu de la nécessité de prolonger ou non la protection de la société.

Il y a intoxication alcoolique sérieuse lorsque l'analyse de l'haleine mesure une concentration d'alcool d'au moins 0,35 milligramme par litre d'air alvéolaire expiré ou lorsque l'analyse sanguine révèle une concentration d'alcool d'au moins 0,8 gramme par litre de sang (article 34, § 2, 1°, de la loi sur la circulation routière).

Il arrive par ailleurs qu'en cas d'accident impliquant des blessés ou des tués, le contrevenant se soustraie au constat d'intoxication en refusant l'alcootest (art. 34, § 2, 3°, de la loi sur la circulation routière) ou, plus grave encore, en commettant un délit de fuite (art. 33, § 2, de la loi sur la circulation routière). Dans ces cas également, le parquet doit requérir d'office la prolongation du retrait.

Lorsqu'il s'agit d'une affaire particulièrement grave, le tribunal de police peut, moyennant une motivation spéciale, prolonger le retrait par périodes de trois mois, au plus tard jusqu'à ce que le tribunal ait statué sur le fond de l'affaire (jugement pénal quant au fond).

Nous profitons enfin de l'occasion pour rectifier une anomalie. En effet, conduire pendant le retrait de permis de 15 jours est passible d'une sanction, alors qu'aucune sanction n'a été prévue pour la conduite pendant la prolongation du retrait.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 30 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, wordt § 3 gewijzigd als volgt:

1° tussen de woorden “een motorvoertuig bestuurt” en de woorden “terwijl zijn rijbewijs of het als zodanig geldende bewijs” worden de woorden “of een bestuurder begeleidt met het oog op scholing” ingevoegd;

2° tussen de woorden “besturen van dat voertuig” en de woorden “met toepassing van artikel 55” worden de woorden “of voor het begeleiden met het oog op scholing” ingevoegd;

3° de paragraaf wordt aangevuld met de woorden “of terwijl de onmiddellijke intrekking met toepassing van artikel 55*bis* is verlengd.”.

Art. 3

In artikel 55*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt na het eerste lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“Indien de intrekking een verkeersongeval betreft bedoeld in artikel 55, § 1, eerste lid, 3°, waarbij de overtreder in een van de gevallen bedoeld in artikel 33, § 2, of artikel 34, § 2, 1° of 3°, verkeert, vordert de procureur des Konings ambtshalve de verlenging van de intrekking met ten minste een en ten hoogste drie maanden.”;

2° in paragraaf 5 wordt na het eerste lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“Indien de intrekking een verkeersongeval betreft bedoeld in artikel 55, § 1, eerste lid, 3°, waarbij de overtreder in een van de gevallen bedoeld in artikel 33, § 2, of artikel 34, § 2, 1° of 3°, verkeert, vordert de procureur

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 30 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, le paragraphe 3 est modifié comme suit:

1° les mots “ou accompagne un conducteur en vue de l'apprentissage” sont insérés entre les mots “quiconque conduit un véhicule à moteur” et les mots “alors que le permis de conduire”;

2° les mots “ou pour l'accompagnement en vue de l'apprentissage,” sont insérés entre les mots “exigé pour la conduite de ce véhicule” et les mots “ou le titre qui en tient lieu”;

3° le paragraphe est complété par les mots “ou alors que le retrait immédiat a été prolongé en application de l'article 55*bis*.”.

Art. 3

Dans l'article 55*bis* de la même loi, inséré par la loi du 20 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, un nouvel alinéa rédigé comme suit est inséré après l'alinéa 1^{er}:

“Si, toutefois, le retrait concerne un accident de roulage visé à l'article 55, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, et si le contrevenant se trouve dans l'un des cas visés aux articles 33, § 2, ou 34, § 2, 1° ou 3°, le procureur du Roi requiert d'office la prolongation de retrait d'au minimum un mois et d'au maximum trois mois.”;

2° dans le paragraphe 5, un nouvel alinéa rédigé comme suit est inséré après l'alinéa 1^{er}:

“Si, toutefois, le retrait concerne un accident de roulage visé à l'article 55, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, et si le contrevenant se trouve dans l'un des cas visés aux articles 33, § 2, ou 34, § 2, 1° ou 3°, le procureur du Roi

des Konings ambtshalve de verlenging van de intrekking met ten minste een en ten hoogste drie maanden.”;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 8, luidende:

“§ 8. In afwijking van de verlengingstermijnen als bedoeld in § 1 en § 5, kan de procureur des Konings, gelet op de bijzondere ernst van de zaak en mits bijzondere motivatie, eigen aan de zaak, vorderen dat de intrekking van het rijbewijs in het belang van de bescherming van de maatschappij telkens met drie maanden verlengd wordt tot uiterlijk de in kracht van gewijsde gegane strafrechtelijke uitspraak ten gronde.”.

3 september 2015

Karin TEMMERMAN (sp.a)
David GEERTS (sp.a)
Karin JIROFLÉE (sp.a)

requiert d’office la prolongation de retrait d’au minimum un mois et d’au maximum trois mois.”;

3° l’article est complété par un paragraphe 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Par dérogation aux délais de prolongation visés aux paragraphes 1^{er} et 5, le procureur du Roi peut, eu égard à la gravité particulière de l’affaire et moyennant une motivation spéciale propre à l’affaire, requérir la prolongation du retrait du permis de conduire, chaque fois pour une période de trois mois, dans l’intérêt de la protection de la société, au plus tard jusqu’à ce que la décision pénale sur le fond soit passée en force de chose jugée.”.

3 septembre 2015