

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
met het oog op het verzekeren van de goede
en continue werking van het federaal parket**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en vue d'assurer
le bon fonctionnement et la continuité du
parquet fédéral**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

SAMENVATTING

Binnen afzienbare termijn loopt het mandaat af van verscheidene parketmagistraten van het federaal parket. Hierdoor dreigt de dynamiek stil te vallen.

Daarom het voorstel om onder bepaalde voorwaarden een bijkomende verlenging van het mandaat van magistraat bij het federaal parket mogelijk te maken.

RÉSUMÉ

Le mandat de plusieurs magistrats du parquet fédéral s'achève prochainement, ce qui risque de paralyser la dynamique du parquet fédéral.

C'est pourquoi cette proposition prévoit la possibilité, sous certaines conditions, de prolonger ces mandats.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel heeft tot doel om de goede werking en continuïteit van het federaal parket te verzekeren, nu binnen afzienbare termijn verscheidene parketmagistraten van het federaal parket aan het einde van de wettelijk bepaalde maximale termijn van hun mandaat komen. Hierdoor dreigt de dynamiek van het federaal parket stil te vallen door het vaak quasi gelijktijdig vertrek van gespecialiseerde magistraten. Dit wetsvoorstel maakt, onder bepaalde voorwaarden, een bijkomende verlenging mogelijk van het mandaat van magistraten bij het federaal parket.

Voorgeschiedenis

Dit wetsvoorstel volgt uit de tekst die destijds werd voorgesteld door de federaal procureur in een brief van 7 juni 2011 aan de voorzitter van de commissie justitie respectievelijk van Kamer van volksvertegenwoordigers en Senaat. Het voorstel werd reeds opgenomen in de jaarrapporten 2003-2004, 2005, 2006, 2007-2008 en 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013 van het federaal parket. Het werd ook hernomen in de verschillende evaluatierapporten van het College van procureurs-generaal over het federaal parket, waarin het College de problematiek ten volle erkende en eveneens in de verslagen van het College van procureurs-generaal houdende overzicht van de wetten die toepassings- of interpretatiemoeilijkheden hebben gesteld voor de hoven en rechtbanken.

Probleemstelling: nakend expertiseverlies bij federaal parket

Het federaal parket bestaat uit één federaal procureur en 24 federale magistraten. Op dit ogenblik wordt elke federaal magistraat, krachtens het bepaalde in artikel 259sexies, § 2, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek aangewezen voor een termijn van vijf jaar die na evaluatie tweemaal kan worden vernieuwd.

Meerdere federale magistraten bevinden zich thans volop in hun derde termijn van vijf jaar op het federaal parket. Het betreft zowat de helft van de federale magistraten omdat bij de opstart van het federaal parket in 2002 uiteraard het volledige kader van het federaal parket – dat toen achttien magistraten bedroeg – diende te worden opgevuld. Dit is in 2002 in twee fases geschied.

Heel wat van deze magistraten zijn benoemd als substituuat bij hun parket van origine en dreigen dus, na een carrière van vijftien jaar als federaal magistraat terug als

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a pour but d'assurer le bon fonctionnement et la continuité du parquet fédéral au moment où plusieurs de ses magistrats arrivent à la fin du terme maximal de leur mandat tel que le prévoit la loi. Le départ quasi simultané de magistrats spécialisés risque de paralyser la dynamique du parquet fédéral. C'est la raison pour laquelle la présente proposition de loi prévoit la possibilité, sous certaines conditions, de prolonger le mandat de magistrat auprès du parquet fédéral.

Historique

La présente proposition de loi fait suite au texte qui a été proposé à l'époque par le procureur fédéral dans une lettre du 7 juin 2011 adressée aux présidents respectifs des commissions de la Justice de la Chambre des représentants et du Sénat. La proposition a déjà été inscrite dans les rapports annuels 2003-2004, 2005, 2006, 2007-2008 et 2009, 2010, 2011, 2012 et 2013 du parquet fédéral. Elle a également été reprise dans les différents rapports d'évaluation du Collège des procureurs généraux concernant le parquet fédéral, dans lesquels le Collège reconnaît pleinement la problématique, ainsi que dans les rapports du Collège des procureurs généraux sur les lois ayant posé des difficultés d'application ou d'interprétation aux cours et tribunaux.

Problématique: perte d'expertise imminente au parquet fédéral

Le parquet fédéral se compose d'un procureur fédéral et de 24 magistrats fédéraux. Actuellement, chaque magistrat fédéral est désigné, en vertu des dispositions de l'article 259sexies, § 2, alinéa 4, du Code judiciaire, pour une période de 5 ans, renouvelable deux fois au terme d'une évaluation.

Plusieurs magistrats fédéraux se trouvent à présent dans leur troisième période de 5 ans au parquet fédéral. C'est le cas d'environ la moitié des magistrats fédéraux, étant donné qu'au moment de la création du parquet fédéral en 2002, il fallait naturellement constituer l'ensemble du cadre du parquet fédéral – qui à l'époque comptait 18 magistrats. En 2002, cette constitution s'est effectuée en deux phases.

Bon nombre de ces magistrats sont nommés comme substitut auprès de leur parquet d'origine et risquent par conséquent de devoir de nouveau travailler comme

substituut aan de slag te moeten gaan. Op dat ogenblik zijn zij wel reeds vijftien jaar ouder, konden zij hun horizon als federaal magistraat verruimen en genoten zij als federaal magistraat de wedde van advocaat-generaal bij het Hof van Beroep (artikel 355*bis*, § 1, Ger.W.). Dit maakt het herbeginnen als substituut bij hun parket van origine voor hen uiteraard weinig aantrekkelijk, noch professioneel, noch financieel. Zij zullen dus uitkijken naar een andere functie.

Er wordt wel eens geopperd dat deze magistraten hun opgedane expertise zouden kunnen benutten elders binnen het openbaar ministerie, bijvoorbeeld als procureur des Konings. Het is echter niet evident voor de federale magistraten op dat ogenblik mee te doen voor een openstaande plaats van korpschef:

— er moeten dan op dat ogenblik al meerdere plaatsen open staan;

— dit is een beperkte markt, want vele procureurs des Konings en andere geïnteresseerden zullen daarvoor ook meedoen;

— dit zal nog meer het geval zijn indien de reorganisatie van het gerechtelijk landschap tot een beperkt aantal parketten zou leiden.

Het gelijktijdig (na afloop van het derde mandaat) of vroegtijdig (uit zorg voor hun professionele toekomst) vertrek van een groot aantal federale magistraten met ervaring zou zonder meer nefast zijn voor de goede werking van het federaal parket.

In de eerste plaats zou dit een echte “*brain drain*” betekenen. Er mag immers niet vergeten worden dat de federale magistraten zeer gespecialiseerde opdrachten vervullen wat vaak een jarenlange opbouw van know-how en expertise vereist.

Gespecialiseerde opdrachten en expertise van het federaal parket

De wetgever kende het federaal parket inderdaad initieel reeds vier hoofdtaken toe (artikel 144*bis* Ger.W.).

— de uitoefening van de strafvordering overeenkomstig artikel 144*ter*;

— de coördinatie van de uitoefening van de strafvordering overeenkomstig artikel 144*quater*;

— het vergemakkelijken van de internationale samenwerking overeenkomstig artikel 144*quater*;

substitut après une carrière de 15 années comme magistrat fédéral. À ce moment, ils ont cependant déjà quinze ans de plus, ont pu élargir leur horizon en tant que magistrat fédéral et ont bénéficié, en cette qualité, du même traitement que les avocats généraux près les Cours d'appel (article 355*bis*, § 1^{er}, Code judiciaire). Cela rend naturellement une réintégration dans leur fonction de substitut auprès de leur parquet d'origine peu attractive, tant sur le plan professionnel que sur le plan financier. Ils recherchent dès lors une autre fonction.

Il est parfois suggéré que ces magistrats pourraient exploiter leur expérience dans d'autres fonctions au sein du ministère public, par exemple comme procureur du Roi. Il n'est cependant pas évident pour les magistrats fédéraux de postuler à ce moment pour une place vacante de chef de corps:

— il doit y avoir, à ce moment, plusieurs places vacantes;

— les possibilités sont limitées, car beaucoup de procureurs du Roi et d'autres intéressés postuleront également pour cette place;

— ce sera d'autant plus le cas si la réorganisation du paysage judiciaire réduit le nombre de parquets.

Le départ simultané (après l'expiration du troisième mandat) ou précoce (par souci de leur avenir professionnel) d'un grand nombre de magistrats fédéraux expérimentés serait sans aucun doute néfaste au bon fonctionnement du parquet fédéral.

En premier lieu, cela représenterait une véritable fuite des cerveaux. Il ne faut en effet pas oublier que les magistrats fédéraux remplissent des missions très spécialisées, nécessitant souvent des années de savoir-faire et d'expertise.

Missions spécialisées et expertise du parquet fédéral

En effet, initialement, le législateur a attribué quatre missions principales au parquet fédéral (article 144*bis* du Code judiciaire).

— exercer l'action publique conformément à l'article 144*ter*;

— assurer la coordination de l'exercice de l'action publique conformément à l'article 144*quater*;

— faciliter la coopération internationale conformément à l'article 144*quater*;

— het toezicht op de algemene en bijzondere werking van de federale politie.

Inmiddels werden aan het federaal parket, naast voormelde hoofdtaken, eveneens de volgende hoofdopdrachten toevertrouwd:

— de uniforme en coherente uitbouw van de strijd tegen het terrorisme;¹

— het voorzitterschap van de getuigenbeschermingscommissie;²

— de uniforme en coherente toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden;³

— de uitoefening van de strafvordering ten aanzien van door Belgische militairen in het buitenland gepleegde misdrijven in vredetijd;⁴

— de exclusieve uitoefening van de strafvordering wegens ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht;⁵

— de exclusieve uitoefening van de strafvordering in de strijd tegen piraterij op zee;⁶

— de opsporing en vervolging van bepaalde in het buitenland gepleegde zwaarwichtige misdrijven waarvan Belgen het slachtoffer zijn geworden;⁷

— assurer la surveillance du fonctionnement général et particulier de la police fédérale.

Outre les tâches principales précitées, les tâches suivantes lui ont également été confiées au parquet fédéral à titre principal dans l'intervalle:

— le développement uniforme et cohérent de la lutte contre le terrorisme;¹

— la présidence de la commission de protection des témoins;²

— l'application uniforme et cohérente des méthodes particulières de recherche;³

— l'exercice de l'action publique pour les infractions commises à l'étranger par des militaires belges en temps de paix;⁴

— l'exercice exclusif de l'action publique en matière de violations graves du droit international humanitaire;⁵

— l'exercice exclusif de l'action publique dans la lutte contre la piraterie maritime;⁶

— la recherche et la poursuite de certaines infractions graves commises à l'étranger dont des Belges ont été victimes;⁷

¹ Gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal van 15 juli 2005 betreffende de gerechtelijke aanpak in zaken van terrorisme. Deze omzendbrief werd op 15 juli 2005 door het Ministerieel Comité voor Inlichting en Veiligheid bekrachtigd.

² Wet van 7 juli 2002 houdende een regeling voor de bescherming van bedreigde getuigen en andere bepalingen.

³ Wet van 6 januari 2003 betreffende de bijzondere opsporingsmethoden en enige andere onderzoeksmethoden, zoals gewijzigd door de wetten van 27 december 2005, 16 januari 2009 en 29 december 2010 en de Koninklijke besluiten van 6 januari 2011 tot bepaling van de werkingsregels van de nationale en lokale informantenbeheerders en van de contactambtenaren en van 9 april 2003 betreffende de politionele onderzoekstechnieken.

⁴ Wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vredetijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd.

⁵ Wet van 5 augustus 2003 betreffende ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht – artikel 144*quater* van het Gerechtelijk Wetboek.

⁶ Wet van 30 december 2009 betreffende de strijd tegen piraterij op zee en de wet van 30 december 2009 betreffende de strijd tegen piraterij op zee en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek.

⁷ Wet van 6 februari 2012 tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering voor wat betreft de vervolging van bepaalde in het buitenland gepleegde misdrijven (BS 7 maart 2012).

¹ Circulaire commune du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux du 15 juillet 2005 relative à l'approche judiciaire en matière de terrorisme, qui a été ratifiée le 15 juillet 2005 par le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

² Loi du 7 juillet 2002 contenant des règles relatives à la protection des témoins menacés et d'autres dispositions.

³ Loi du 6 janvier 2003 concernant les méthodes particulières de recherche et quelques autres méthodes d'enquête, telle que modifiée par les lois des 27 décembre 2005, 16 janvier 2009 et 29 décembre 2010 et par les arrêtés royaux du 6 janvier 2011 fixant les règles de fonctionnement des gestionnaires national et local des indicateurs et des fonctionnaires de contact et du 9 avril 2003 relatif aux techniques d'enquête policières.

⁴ Loi du 10 avril 2003 réglant la suppression des juridictions militaires en temps de paix ainsi que leur maintien en temps de guerre.

⁵ Loi du 5 août 2003 relative aux violations graves du droit international humanitaire – article 144*quater* du Code judiciaire.

⁶ Loi du 30 décembre 2009 relative à la lutte contre la piraterie maritime et loi du 30 décembre 2009 relative à la lutte contre la piraterie maritime et modifiant le Code judiciaire.

⁷ Loi du 6 février 2012 modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne la poursuite de certaines infractions commises à l'étranger (*Moniteur belge* du 7 mars 2012).

— de uniforme en coherente aanpak van de illegale wapentrafiek.⁸

Zeker elk van de acht “nieuwe” opdrachten veronderstelt een unieke knowhow en expertise, die enkel in het federaal parket kan worden opgedaan en aangeleerd. Er kan niet van uitgegaan worden dat de vervangers van de federale magistraten, na het vertrek van de huidige federale magistraten, het werk meteen onder de knie zullen hebben.

Het federaal parket is dan ook een evolutief parket, belast met talrijke *sui-generis* opdrachten. De werking en de opdrachten van het federaal parket zijn veel ruimer dan wat de wetgever in 2002 voor ogen had.

Gevolgen van het gelijktijdig einde van de mandaten voor het federaal parket

Bovendien is het niet uitgesloten dat er zich na het massale vertrek van deze federale magistraten rekruteringsmoeilijkheden zullen voordoen, gelet op het wettelijk vereiste aantal tweetalige magistraten die, zo leert de praktijk, moeilijk te vinden zijn.

De magistraten die weldra aan hun derde en laatste termijn van vijf jaar op het federaal parket zullen beginnen of hieraan inmiddels reeds zijn begonnen, betreffen zeer ervaren federale magistraten. Zo maken ook de beleidsmagistraten, tevens hoofd van de verschillende secties van het federaal parket, er deel van uit.

Indien deze magistraten op hetzelfde ogenblik of zelfs gespreid over één of twee jaar allemaal het federaal parket verlaten, zal op dat ogenblik:

- een groot deel van de ervaring weg zijn;
- de dynamiek in het federaal parket grotendeels tot stilstand komen;
- het federaal parket onthoofd worden aangezien de huidige federaal procureur en het leidinggevend kader immers gelijktijdig zullen vertrekken.

Immers zullen op dat ogenblik binnen het federaal parket magistraten vertrekken van de volgende secties:

⁸ De gemeenschappelijke omzendbrief COL 14/2012 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal van 22 oktober 2012 betreffende de gerechtelijke aanpak van de illegale wapentrafiek.

— l’approche uniforme et cohérente du trafic illégal d’armes.⁸

Chacune des huit “nouvelles” missions suppose assurément un savoir-faire et une expertise uniques que l’on peut uniquement acquérir et faire siens au parquet fédéral. On ne peut partir du principe que les remplaçants des magistrats fédéraux maîtriseront immédiatement les matières qui leur seront attribuées après le départ des actuels magistrats fédéraux.

Le parquet fédéral est, par conséquent, un parquet évolutif, qui est chargé d’un grand nombre de missions *sui generis*. Le fonctionnement et les missions du parquet fédéral sont bien plus larges que ce que le législateur avait pensé en 2002.

Conséquences de la fin simultanée des mandats pour le parquet fédéral

Il n’est en outre pas exclu qu’après le départ massif de ces magistrats fédéraux, des difficultés de recrutement surviennent, vu le nombre de magistrats bilingues prescrit par la loi, qui, comme la pratique nous l’enseigne, sont difficiles à trouver.

Les magistrats qui entameront d’ici peu leur troisième et dernier mandat de cinq ans au parquet fédéral ou qui l’ont déjà entamé entre-temps, sont des magistrats fédéraux très expérimentés. Ainsi, les magistrats chargés de la politique, qui sont également à la tête des différentes sections du parquet fédéral, en font partie.

Le départ du parquet fédéral de tous ces magistrats, simultanément ou même sur une période d’un ou de deux ans, aurait les conséquences suivantes:

- une grande partie de l’expérience disparaîtrait;
- la dynamique au sein du parquet fédéral serait en grande partie paralysée;
- le parquet fédéral sera décapité étant donné que le procureur fédéral actuel et le cadre dirigeant partiront en même temps.

En effet, à ce moment on enregistrera, au sein du parquet fédéral, le départ de magistrats des sections suivantes:

⁸ Circulaire commune COL 14/2012 du 22 octobre 2012 du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux du 22 octobre 2012 relative à l’approche judiciaire du trafic illégal d’armes.

— terrorisme;

— internationale samenwerking;

— bijzondere opdrachten (bijzondere opsporingsmethoden (BOM), getuigenbescherming en toezicht politie);

— militaire bevoegdheden en internationaal humanitair recht;

— georganiseerde criminaliteit.

Bij het quasi gelijktijdig vervangen van een groot aantal federale magistraten dient rekening gehouden te worden met het feit dat:

— de aanwijzingsprocedure erg lang duurt (ongeveer negen maanden);

— de helft (twaalf) van de federale magistraten Franstalig en de andere helft (twaalf) Nederlandstalig moet zijn en dat van beide helften 1/3 (respectievelijk vier en vier) wettelijk tweetalig dient te zijn.

Er dreigt zich bovendien een verschuiving van het probleem voor te doen ten nadele van het parket van Brussel.

Gevolgen van het gelijktijdig einde van de mandaten voor het parket van Brussel

Tussen de federale magistraten die zullen vertrekken, zijn er een aantal afkomstig van het parket van Brussel. Zoals reeds betoogd, is de kans klein dat zij als substituut terug naar het parket van Brussel zullen willen gaan. Het parket van Brussel ontvangt op die manier dus geen versterking.

Integendeel mag verwacht worden dat terug een groot aantal magistraten van het parket van Brussel zal postuleren voor de openvallende plaatsen bij het federaal parket. Het risico is derhalve reëel dat, indien de huidige wettelijke situatie ongewijzigd blijft, het parket van Brussel andermaal een zware gespecialiseerde aderlating zal kennen, terwijl iedereen weet hoe moeilijk het is magistraten in Brussel te vinden en te houden. Het quasi gelijktijdig vervangen van meerdere federale magistraten zou met andere woorden dus zeer problematisch zijn voor het parket van Brussel.

Door in de mogelijkheid van een bijkomende verlenging van het mandaat van magistraat bij het federaal parket te voorzien, wil dit wetsvoorstel aan deze problematiek voor het federaal parket en het parket van Brussel tegemoet komen.

— terrorisme;

— coopération internationale;

— missions spéciales (méthodes particulières de recherches (MPR), protection des témoins et contrôle de la police);

— compétences militaires et droit humanitaire international;

— criminalité organisée.

En cas de remplacement quasi simultané d'un grand nombre de magistrats fédéraux, il faut tenir compte du fait que:

— la procédure de désignation dure très longtemps (environ neuf mois);

— la moitié (douze) des magistrats fédéraux doivent être francophones et l'autre moitié (douze) néerlandophones et, parmi ces deux moitiés, un tiers (respectivement quatre et quatre) doivent être bilingues légaux.

De plus, le problème risque de se déplacer et de porter préjudice au parquet de Bruxelles.

Conséquences de la fin simultanée des mandats pour le parquet de Bruxelles

Un certain nombre des magistrats fédéraux qui partiront sont issus du parquet de Bruxelles. Ainsi qu'il a déjà été indiqué, il est peu probable qu'ils veuillent retourner comme substitut au parquet de Bruxelles, qui ne sera donc pas renforcé.

Au contraire, l'on peut s'attendre à ce qu'un grand nombre de magistrats du parquet de Bruxelles postulent de nouveau pour des postes vacants au parquet fédéral. Par conséquent, si la situation légale actuelle reste inchangée, le parquet de Bruxelles risque effectivement de connaître de nouveau une hémorragie de spécialistes, alors que personne n'ignore à quel point il est difficile de trouver et de garder des magistrats à Bruxelles. En d'autres termes, le remplacement quasi simultané de plusieurs magistrats fédéraux serait très problématique pour le parquet de Bruxelles.

En prévoyant la possibilité d'une prolongation supplémentaire du mandat de magistrat auprès du parquet fédéral, la présente proposition de loi vise à remédier au problème exposé ci-dessus pour le parquet fédéral et le parquet de Bruxelles.

Moeizame rekrutering

Anderzijds dient te worden vastgesteld dat er geen toevloed van kandidaten is wanneer een vacature voor het ambt van federaal magistraat wordt bekendgemaakt: voor de plaats van tweetalige Franstalige federaal magistraat, bekendgemaakt in 2005, was er slechts één kandidaat; voor de plaats van Franstalige federaal magistraat, bekendgemaakt in 2007, was er slechts één kandidaat; voor de plaats van Nederlandstalige federaal magistraat, bekendgemaakt in 2010, waren er slechts twee kandidaten; voor de twee plaatsen van Franstalige federaal magistraat, bekendgemaakt in 2010, waren er slechts drie kandidaten; voor de plaats van Nederlandstalige federaal magistraat, bekendgemaakt in 2011, waren er slechts vier kandidaten; voor de plaats van Franstalige federaal magistraat, bekendgemaakt in 2011, waren er slechts twee kandidaten.

Bovendien voldeden niet alle kandidaten aan het juiste profiel. Ook bleven vacatures lange tijd open staan. Zo heeft de voormelde vacature voor tweetalige Franstalige federaal magistraat in totaal 3 jaar open gestaan en diende, mede omdat een eerste kandidaat niet door de Hoge Raad voor Justitie werd geselecteerd, de vacature acht maal te worden bekendgemaakt.

Dit sluit aan bij de problematiek van het parket te Brussel dat eveneens grote moeilijkheden ondervindt om tweetalige magistraten te vinden.

Voorgestelde wijziging van artikel 259sexies, § 2, vierde lid, Gerechtelijk Wetboek.

De voorgestelde wijziging van artikel 259sexies, § 2, vierde lid, Ger.W. strekt er derhalve toe de federale magistraten die ervaren zijn en goed functioneren, verder op het federaal parket te kunnen laten blijven werken. Om de vijf jaar zal er wel een evaluatie plaatsvinden. Het betreft de evaluatie bedoeld in artikel 259novies Ger.W. en op basis van de evaluatiecriteria die zijn opgenomen in het koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels voor de evaluatie van magistraten, de evaluatiecriteria en hun weging van 20 juli 2000 en meer bepaald artikel 3 en bijlage 28 (evaluatiecriteria en gedragsindicatoren) ervan. Zolang de beoordeling "goed" is, kan het mandaat van federaal magistraat telkens voor de duur van vijf jaar verlengd worden.

Vanaf de derde verlenging (met andere woorden vanaf vijftien jaar, dus na de huidige wettelijk vastgelegde maximale termijn) lijkt het opportuun een orgaan extern aan het federaal parket bij de evaluatie te betrekken. Om die reden wordt voorzien in een bijkomende evaluatie door het College van procureurs-generaal. De keuze voor het College is logisch aangezien het

Recrutement difficile

Par ailleurs, force est de constater que les candidats ne se bousculent pas lors de la publication d'une vacance pour une fonction de magistrat fédéral: il n'y avait qu'un seul candidat pour le poste de magistrat fédéral francophone bilingue, publié en 2005, de même que pour le poste de magistrat fédéral francophone, publié en 2007; pour le poste de magistrat fédéral néerlandophone, publié en 2010, il n'y a eu que deux candidats; pour les deux postes de magistrat fédéral francophone, publiés en 2010, il n'y avait que trois candidats; pour le poste de magistrat fédéral néerlandophone, publié en 2011, il n'y avait que quatre candidats; pour le poste de magistrat fédéral francophone, publié en 2011, il n'y avait que deux candidats.

Qui plus est, les candidats n'avaient pas tous le profil approprié. Les places vacantes sont restées longtemps ouvertes. Le poste précité de magistrat fédéral francophone bilingue est ainsi resté vacant durant 3 ans en tout et a dû faire l'objet de huit publications, entre autres parce qu'un premier candidat n'avait pas été sélectionné par le Conseil supérieur de la Justice.

C'est le même problème qu'au parquet de Bruxelles, qui éprouve également de grandes difficultés à trouver des magistrats bilingues.

Modification proposée de l'article 259sexies, § 2, alinéa 4, du Code judiciaire

La modification proposée de l'article 259sexies, § 2, alinéa 4, du Code judiciaire vise dès lors à permettre aux magistrats fédéraux expérimentés et qui travaillent correctement de rester au parquet fédéral. Une évaluation aura toutefois lieu tous les cinq ans. Il s'agit de l'évaluation visée à l'article 259novies du Code judiciaire, effectuée sur la base des critères d'évaluation repris dans l'arrêté royal du 20 juillet 2000 déterminant les modalités d'évaluation des magistrats, les critères d'évaluation et leur pondération, notamment l'article 3 et l'annexe 28 (critères d'évaluation et indicateurs). Aussi longtemps que l'évaluation est "bonne", le mandat du magistrat fédéral peut à chaque fois être prolongé pour une durée de cinq ans.

À partir de la troisième prolongation (autrement dit à partir de quinze ans, c'est-à-dire après le délai maximal actuellement fixé par la loi), il paraît opportun d'associer à l'évaluation un organe externe au parquet fédéral. Pour cette raison, il est prévu une évaluation complémentaire par le Collège des procureurs généraux. Le choix de ce collège est logique vu qu'il est l'organe

College het hoofd is van het openbaar ministerie en trouwens ook reeds bij de aanwijzingsprocedure van een federaal magistraat advies moet uitbrengen. Enkel indien het College een positieve evaluatie uitbrengt over de verlenging, kan de federaal magistraat een nieuw mandaat van vijf jaar beginnen.

Deze hernieuwing van het mandaat, telkens voor vijf jaar en mits positieve evaluatie, is overigens niet nieuw. Zij geldt bijvoorbeeld ook reeds voor de onderzoeksrechters, de beslagrechters en de jeugdrechters (artikel 259*sexies*, § 2, eerste lid, Ger.W.). Ook daar was voor de wetgever de zorg om expertiseverlies tegen te gaan een belangrijke factor om een dergelijke regeling in te voeren.

Dit wetsvoorstel voorziet eveneens in een overgangsbepaling voor wat betreft de vereiste van artikel 259*sexies*, § 1, 3°, derde lid, Ger.W. dat bepaalt dat, om het ambt van federaal magistraat te kunnen uitoefenen, men een gespecialiseerde opleiding moet hebben gevolgd, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

Dit artikel werd ingevoegd bij artikel 46, c), van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding. Dit artikel is in werking getreden op 2 februari 2008.

In de wet van 31 januari 2007 werd echter vergeten overgangsbepalingen in te voegen voor de reeds in functie zijnde federaal procureur en federale magistraten. Deze magistraten hebben uiteraard nooit deze opleiding gevolgd. Evenmin werd er in overgangsbepalingen voorzien voor de magistraten van het openbaar ministerie die in het verleden reeds als federaal magistraat hebben gewerkt op het federaal parket en die dus ook de nodige kwalificaties hebben opgedaan.

Indien deze magistraten op een bepaald ogenblik het federaal parket zouden verlaten om andere functies binnen het openbaar ministerie te bekleden of om een opdracht te vervullen als bedoeld in de artikelen 308, 323*bis*, 327 en 327*bis* Ger.W. (bijvoorbeeld bij een internationale instelling), is het niet uitgesloten dat zij nadien opnieuw zouden willen postuleren voor een openstaande plaats als federaal magistraat. Zij zouden dan verplicht zijn om eerst formeel het “brevet federaal magistraat”, bedoeld in artikel 259*sexies*, § 1, 3°, derde lid, Ger.W. te behalen, daar waar zij reeds jarenlang het ambt uitgeoefend hebben. Dit is weinig zinvol.

Dit wetsvoorstel bepaalt dan ook, bij wijze van overgangsmaatregel, dat de federaal procureur en de federale magistraten die op het tijdstip van de

supérieur du ministère public et qu'il doit d'ailleurs émettre un avis dans le cadre de la procédure de désignation d'un magistrat fédéral. Le magistrat fédéral ne peut entamer un nouveau mandat de cinq ans que si ledit collège émet une évaluation positive au sujet de la prolongation.

Ce renouvellement du mandat, à chaque fois pour un terme de cinq ans, et moyennant une évaluation positive, n'est d'ailleurs pas une nouveauté. Il est par exemple déjà possible pour les juges d'instruction, les juges des saisies et les juges de la jeunesse (article 259*sexies*, § 2, du Code judiciaire). Dans leur cas aussi, le souci du législateur de lutter contre la perte d'expertise a été un facteur important pour instaurer cette réglementation.

La présente proposition de loi prévoit également une disposition transitoire concernant le critère figurant à l'article 259*sexies*, § 1^{er}, 3°, alinéa 3, du Code judiciaire, qui prévoit que, pour pouvoir exercer la fonction de magistrat fédéral, il faut avoir suivi une formation spécialisée, organisée par l'Institut de formation judiciaire.

Cet article a été inséré par l'article 46 c) de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire. Il est entré en vigueur le 2 février 2008.

On a cependant omis d'insérer dans la loi du 31 janvier 2007 des dispositions transitoires pour le procureur fédéral et les magistrats fédéraux déjà en fonction. Ces magistrats n'ont bien évidemment jamais suivi la formation précitée. Des dispositions transitoires n'ont pas davantage été prévues pour les magistrats du ministère public qui ont travaillé, par le passé, au parquet fédéral en tant que magistrat fédéral et qui ont donc également les qualifications nécessaires.

Si ces magistrats décident à un certain moment de quitter le parquet fédéral pour exercer d'autres fonctions au sein du ministère public ou pour remplir une mission visée aux articles 308, 323*bis*, 327 et 327*bis* du Code judiciaire (par exemple auprès d'une institution internationale), il n'est pas exclu qu'ils veuillent par la suite de nouveau postuler pour une place vacante de magistrat fédéral. Ils seraient donc obligés d'obtenir d'abord formellement le “brevet magistrat fédéral”, visé à l'article 259*sexies*, § 1^{er}, 3°, alinéa 3, du Code judiciaire, alors qu'ils ont déjà exercé la fonction durant des années, ce qui a peu de sens.

La présente proposition de loi prévoit dès lors, à titre de mesure transitoire, que le procureur fédéral et les magistrats fédéraux qui travaillaient déjà au parquet fédéral

inwerkingtreding van artikel 46, c), van voormelde wet van 31 januari 2007 op het federaal parket reeds werkzaam waren, vrijgesteld zijn van de gespecialiseerde opleiding georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding. Voor de magistraten die reeds in het verleden als federaal magistraat hebben gewerkt op het federaal parket, wordt eveneens een beperkte overgangsbepaling voorzien. Zij die het mandaat van federaal magistraat hebben uitgeoefend in de periode van tien jaar voorafgaand aan het tijdstip van de inwerkingtreding van onderhavig wetsvoorstel, zijn eveneens vrijgesteld.

Voldoende doorstroming

Tot slot moet niet gevreesd worden voor onvoldoende “doorstroming” op het federaal parket. De ervaring op het federaal parket toont aan dat er voldoende natuurlijke “doorstroming” bestaat, zodat ook andere magistraten van het openbaar ministerie kans krijgen federaal magistraat te worden.

Zo beëindigden sinds de creatie van het federaal parket in 2002, reeds verschillende federale magistraten hun mandaat: sommige magistraten zijn teruggekeerd naar hun korps van origine (parket-generaal), anderen verlieten het federaal parket om privéredenen, of wegens ernstige gezondheidsproblemen, enkelen werden benoemd tot procureur des Konings of tot federaal procureur. Een aantal nog in functie zijnde federale magistraten nadert bovendien de pensioenleeftijd.

Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

au moment de l'entrée en vigueur de l'article 46, c), de la loi précitée du 31 janvier 2007, seront exemptés de la formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire. Une mesure transitoire limitée est également prévue pour les magistrats qui, par le passé, ont déjà travaillé en qualité de magistrat fédéral au parquet fédéral. Ceux qui ont exercé le mandat de magistrat fédéral au cours des dix années qui précèdent la date d'entrée en vigueur de la présente proposition de loi seront aussi exemptés.

Rotation suffisante

Pour conclure, il n'y a pas lieu de craindre une “rotation” insuffisante au parquet fédéral. L'expérience montre qu'il y a une “rotation” naturelle suffisante, de sorte que d'autres magistrats du ministère public ont également l'occasion de devenir magistrat fédéral.

C'est ainsi que depuis la création du parquet fédéral en 2002, plusieurs magistrats fédéraux ont déjà achevé leur mandat: certains magistrats sont retournés dans leur corps d'origine (parquet général), d'autres ont quitté le parquet fédéral pour des raisons personnelles ou en raison de graves ennuis de santé, et quelques-uns ont été nommés procureur du Roi ou procureur fédéral. En outre, un certain nombre de magistrats fédéraux toujours en fonction approchent de l'âge de la retraite.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek****Art. 2**

Artikel 259sexies, § 2, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 juni 2006, wordt vervangen als volgt:

“De verbindingsmagistraten in jeugdzaken en de bijstandsmagistraten worden aangewezen voor een termijn van vijf jaar, die na evaluatie tweemaal kan worden hernieuwd. De federale magistraten worden aangewezen voor een termijn van vijf jaar die na een evaluatie telkens voor vijf jaar kan worden hernieuwd. Na twee verlengingen kan het mandaat van federaal magistraat maar hernieuwd worden mits een bijkomende positieve evaluatie van het College van procureurs-generaal.”

HOOFDSTUK 3**Overgangsbepaling****Art. 3**

De leden van het openbaar ministerie die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet het ambt van federaal procureur of federaal magistraat uitoefenen, worden geacht aan de gespecialiseerde opleiding bedoeld in artikel 259sexies, § 1, 3°, te hebben voldaan.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modification du Code judiciaire****Art. 2**

L'article 259sexies, § 2, alinéa 4, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 13 juin 2006, est remplacé par ce qui suit:

“Les magistrats de liaison en matière de jeunesse et les magistrats d'assistance sont désignés pour une période de cinq ans, laquelle peut, après évaluation, être renouvelée deux fois. Les magistrats fédéraux sont désignés pour une période de cinq ans qui, après évaluation, peut être renouvelée chaque fois pour une période de cinq ans. Après deux prolongations, le mandat de magistrat fédéral ne peut être renouvelé que moyennant une évaluation complémentaire positive du Collège des procureurs généraux.”

CHAPITRE 3**Disposition transitoire****Art. 3**

Les membres du ministère public qui exercent la fonction de procureur fédéral ou de magistrat fédéral au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi sont réputés avoir satisfait à la formation spécialisée visée à l'article 259sexies, § 1^{er}, 3°.

Het voorgaande lid geldt eveneens voor de leden van het openbaar ministerie die het ambt van federaal procureur of federaal magistraat uitgeoefend hebben in de periode van tien jaar voorafgaand aan het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet.

22 september 2015

Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

L'alinéa 1^{er} s'applique également aux membres du ministère public qui ont exercé la fonction de procureur fédéral ou de magistrat fédéral au cours de la période de dix ans qui précède le moment de l'entrée en vigueur de la présente loi.

22 septembre 2015