

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake Belgische steun voor het Humanitaire
Initiatief, voor een internationaal verbod op
nucleaire wapens op humanitaire gronden**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1380/ (2015/2016):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Van der Maelen
en Crusnière c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'aide apportée par la Belgique à
l'Initiative humanitaire, à une interdiction
internationale des armes nucléaires pour des
raisons humanitaires**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1380/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de résolution de MM. Van der Maelen
et Crusnière et consorts.
002: Amendements.

Nr. 17 VAN DE HEER VAN DER MAELEN

De consideransen en verzoeken vervangen als volgt:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de verslechtering van de regionale en internationale veiligheid, wat kan leiden tot een hernieuwde inzet van kernwapens als een actieve deterrent en mogelijke verdere proliferatie van kernwapens;

B. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de gebrekkige vooruitgang in nucleaire ontwapening en non-proliferatie, het gebrek aan implementatie van de actiepunten vervat in de uitkomstdocumenten van de NPV-toetsingsconferenties van 1995, 2000 en 2010, en het falen om in 2005 en 2015 te komen tot een gezamenlijk uitkomstdocument; herhaalt dat het NPV de hoeksteen is van het mondiale nucleaire ontwapenings- en non-proliferatieregime;

C. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de toegenomen nucleaire dreiging als gevolg van de houding van Rusland, die gevolgen heeft voor de veiligheid, de stabiliteit en voorspelbaarheid op mondiaal niveau, en de verslechterende betrekkingen met de NAVO, onder meer als gevolg van potentiële schendingen van het Intermediate-Range Nuclear Forces (INF)-verdrag, verklaringen die wijzen op een grotere bereidheid om kernwapens te gebruiken en verklaringen dat de eventuele plaatsing van kernwapens in bijkomende gebieden in Europa wordt overwogen;

D. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de catastrofale humanitaire grensoverschrijdende gevolgen van eender welk gebruik van kernwapens;

E. veroordeelt de recentste kernproeven die Noord-Korea heeft uitgevoerd en de afwijzing door Noord-Korea van de diverse resoluties van de VN-Veiligheidsraad, waaronder de recentste van 2 maart

N° 17 DE M. VAN DER MAELEN

Remplacer les considérants et les demandes par ce qui suit:

“La Chambre des représentants,

A. est profondément préoccupée par la détérioration de la situation en matière de sécurité régionale et internationale, laquelle pourrait déboucher sur une résurgence des armes nucléaires comme moyen actif de dissuasion et une possible poursuite de la prolifération de ces armes;

B. est gravement préoccupée par les faibles avancées engrangées dans le domaine du désarmement nucléaire et de la non-prolifération, le faible degré de mise en œuvre des points d'action des documents finals des conférences d'examen du TNP de 1995, 2000 et 2010, et l'échec des tentatives visant à parvenir à un document final commun en 2005 et en 2015; répète que le TNP reste la pierre angulaire du régime mondial de désarmement et de non-prolifération nucléaire;

C. est gravement préoccupée par l'aggravation de la menace nucléaire résultant de l'attitude de la Russie, laquelle a des répercussions pour la sécurité, la stabilité et la prévisibilité au niveau mondial, par la détérioration de sa relation avec l'OTAN, au regard notamment de la possible violation du traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (Intermediate-Range Nuclear Forces – INF), par les déclarations témoignant d'une propension accrue à recourir à l'arme nucléaire, ainsi que par les déclarations selon lesquelles de nouveaux déploiements d'armes nucléaires sur le territoire européen seraient à l'étude;

D. est gravement préoccupée par les conséquences humanitaires transfrontalières catastrophiques de toute utilisation d'armes nucléaires;

E. condamne les derniers essais nucléaires menés par la Corée du Nord et le rejet par ce pays des diverses résolutions du Conseil de sécurité des Nations unies, y compris la plus récente, celle du 2 mars 2016 (2070);

2016 (2070); vraagt Noord-Korea af te zien van verdere provocerende acties door haar nucleaire en ballistische programma's volledig en op verifieerbare en onherroepelijke wijze te staken, alle gerelateerde activiteiten te staken en onmiddellijk te voldoen aan al haar internationale verplichtingen, inclusief de resoluties van de VN-Veilighedsraad en de raad van bestuur van de IAEA, alsmede aan overige internationale normen inzake ontwapening en non-proliferatie, en naar de onderhandelingstafel terug te keren; vraagt Noord-Korea om het Verdrag voor een alomvattend verbod op kernproeven onverwijld te ondertekenen en te bekrachtigen; pleit uitdrukkelijk voor een diplomatieke en politieke oplossing voor de Noord-Koreaanse nucleaire kwestie en vraagt China om meer druk uit te oefenen op Noord-Korea;

F. is van mening dat het gezamenlijk alomvattend actieplan (JCPOA) een belangrijke verwezenlijking was voor de multilaterale diplomatie, en dan met name voor de Europese diplomatie, en niet alleen een aanzienlijke verbetering van de betrekkingen tussen de EU en Iran mogelijk zal maken, maar ook zal bijdragen tot meer stabiliteit in de regio; is van mening dat alle partijen thans verantwoordelijk zijn voor het waarborgen van de strikte en volledige tenuitvoerlegging ervan; is ingenomen met de oprichting van de gemengde commissie bestaande uit vertegenwoordigers van Iran en de E3/EU+3 (China, Frankrijk, Duitsland, de Russische Federatie, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten), met de VV/HV; staat volledig achter de VV/HV in haar rol als coördinator van de gemengde commissie die in het kader van het JCPOA is opgericht, en is van mening dat de strikte en volledige tenuitvoerlegging van het JCPOA van het grootste belang blijft;

G. verwelkomt de conclusies en aanbevelingen van het eindrapport van de Open-Ended Working Group (OEWG) (A/71/371) en resolutie A/C.1/71/L.41 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties ter bevordering van multilaterale onderhandelingen over nucleaire ontwapening, waardoor in 2017 een internationale conferentie wordt georganiseerd waaraan alle VN-lidstaten kunnen deelnemen die zal onderhandelen over een juridisch bindend instrument om kernwapens te verbieden, wat moet leiden tot de volledige eliminatie

demande à la Corée du Nord de s'abstenir de nouvelles actions de provocation et d'abandonner, de façon complète, vérifiable et irréversible, ses programmes dans les domaines du nucléaire et des missiles balistiques, de mettre fin à toutes ses activités connexes et de se conformer sur-le-champ à l'ensemble de ses obligations internationales, dont les résolutions du Conseil de sécurité de l'ONU et du Conseil des gouverneurs de l'AEIA ainsi que les autres normes internationales applicables en matière de désarmement et de non-prolifération, et de revenir à la table des négociations; demande à la Corée du Nord de signer et de ratifier immédiatement le traité d'interdiction complète des essais nucléaires; préconise une solution diplomatique et politique à la question nucléaire nord-coréenne et demande à la Chine d'accroître la pression sur la Corée du Nord;

F. estime que le Plan d'action global conjoint (JCPOA) a constitué une réalisation majeure pour la diplomatie multilatérale, notamment pour la diplomatie européenne, et qu'il permettra non seulement d'améliorer considérablement les relations entre l'UE et l'Iran, mais contribuera aussi à renforcer la stabilité dans la région; considère qu'il incombe à présent à toutes les parties de garantir sa mise en œuvre stricte et complète; se réjouit de la création de la commission mixte composée de représentants de l'Iran et de l'E3/EU+3 (Chine, France, Allemagne, Fédération de Russie, Royaume-Uni et États-Unis), avec la VV/HV; soutient pleinement la VV/HV dans son rôle de coordinatrice de la commission mixte qui a été créée dans le cadre du JCPOA, et estime que la mise en œuvre stricte et complète du JCPOA reste de la plus haute importance;

G. salue les conclusions et les recommandations du rapport final du Groupe de travail à composition non limitée (GTCNL) (A/71/371) et la résolution A/C.1/71/L.41 de l'Assemblée générale des Nations unies en vue de faire avancer les négociations multilatérales sur le désarmement nucléaire, qui ont débouché sur l'organisation d'une conférence internationale en 2017, à laquelle pourront participer tous les États membres des Nations unies et qui négociera un instrument juridique contraignant afin d'interdire les armes

van kernwapens, en merkt op dat dit de non-proliferatie- en ontwapeningsdoelstellingen en -verplichtingen in het NPV zal versterken en zal helpen de voorwaarden te creëren voor mondiale veiligheid en een kernwapenvrije wereld;

H. benadrukt dat een nieuw juridisch instrument dat kernwapens verbiedt complementair is met de “progressieve benadering” die wordt gepromoot door de federale regering, en benadrukt dat de creatie van een nieuw juridisch instrument dat kernwapens verbiedt niet gelijk staat met de onmiddellijke eliminatie van alle nucleaire arsenalen;

I. betreurt dat, in tegenstelling tot wat werd gehoopt, kernwapens opnieuw deel gaan uitmaken van de strategische planning van kernwapenstaten; dringt aan op nauwer overleg met alle kernwapenstaten om een gemeenschappelijke agenda na te streven die gericht is op de geleidelijke vermindering van het kernkoppenarsenaal; steunt met name de stappen die de VS en de Russische Federatie hebben ondernomen om het aantal kernwapens dat zij hebben gestationeerd, te verminderen, zoals afgesproken in het New START-verdrag;

J. betreurt het dat er sinds de inwerkingtreding van New START in 2011 geen verdere onderhandelingen zijn gevoerd over de hoognodige vermindering van het aantal gestationeerde en niet-gestationeerde kernkoppen, inclusief, zoals de VS en Rusland formeel zijn overeengekomen, maatregelen om het aantal als tactische of substrategische kernwapens beschouwde kernwapens voor de korte afstand en voor lokale inzet te verminderen en deze wapens te elimineren;

K. merkt op dat de verwijdering van alle kernkoppen voor de korte afstand, kernkoppen voor lokale inzet en aangewezen substrategische kernkoppen van het Europese grondgebied positief zou kunnen bijdragen tot het creëren van de voorwaarden voor de instelling van bijkomende kernwapenvrije zones, wat de nakoming van de non-proliferatie- en ontwapeningsverplichtingen in het NPV in de hand zou werken en tegelijk een precedent zou scheppen voor verdere nucleaire ontwapening;

nucléaires, ce qui devrait conduire à leur élimination totale, et souligne que cela renforcera les objectifs et les obligations en matière de non-prolifération et de désarmement prévus par le TNP et aidera à créer les conditions pour la sécurité mondiale et un monde sans armes nucléaires;

H. souligne qu’un nouvel instrument juridique interdisant les armes nucléaires est complémentaire à “l’approche progressive” qui est promue par le gouvernement fédéral, et souligne que la création d’un nouvel instrument juridique interdisant les armes nucléaires n’équivaut pas à l’élimination immédiate de tous les arsenaux nucléaires;

I. déplore que, contrairement à ce qui était espéré, les armes nucléaires fassent de nouveau partie de la planification stratégique des États qui en sont dotés; appelle à une concertation plus étroite avec ceux-ci afin d’élaborer un agenda commun axé sur la réduction progressive de l’arsenal de têtes nucléaires; soutient notamment les mesures que les USA et la Fédération de Russies ont entreprises afin de réduire le nombre de leurs armes nucléaires, comme convenu dans le nouveau Traité START;

J. déplore que depuis l’entrée en vigueur de l’accord “New Start” en 2011, aucune autre négociation n’a été menée sur la réduction plus que nécessaire du nombre d’ogives nucléaires stationnées et mobiles, et qu’aucune mesure n’a en outre été prise – comme les États-Unis et la Russie l’avaient formellement convenu – en vue de réduire le nombre d’armes nucléaires de courte ou moyenne portée considérées comme tactiques ou substratégiques et de les éliminer;

K. fait observer que l’élimination de toutes les ogives nucléaires de courte et de moyenne portée et des têtes nucléaires dites substratégiques sur le territoire européen pourrait contribuer de manière positive à la création de conditions propices à l’apparition d’autres zones dénucléarisées, ce qui favoriserait le respect des obligations en matière de non-prolifération et de désarmement dans le cadre du TNP et créerait par ailleurs un précédent susceptible d’entraîner un désarmement nucléaire plus poussé;

L. herinnert eraan dat het twintig jaar geleden is dat het Verdrag voor een alomvattend verbod op kernproeven is opengesteld voor ondertekening, op 23 september 1996, en onderstreept dat een universeel en internationaal en effectief verifieerbaar verdrag voor een verbod op kernproeven de meest effectieve manier is om proefdetonaties van kernwapens en alle andere nucleaire detonaties te verbieden;

M. spreekt zijn waardering uit voor de aanzienlijke vooruitgang die de voorbereidende commissie van het Verdrag voor een alomvattend verbod op kernproeven heeft geboekt met de voltooiing en exploitatie van haar effectieve internationale monitoringsysteem, dat, zelfs zonder de inwerkingtreding van het verdrag, tot regionale stabiliteit bijdraagt door vertrouwen op te bouwen, de regeling inzake nucleaire non-proliferatie en ontwapening versterkt en extra wetenschappelijke en civiele voordelen voor de landen oplevert; is ervan overtuigd dat de voorbereidende commissie van het Verdrag voor een alomvattend verbod op kernproeven voor de verdere exploitatie van het monitoringsysteem kan blijven steunen op de financieringsbijdragen van de staten;

N. verwelkomt de organisatie van de top over nucleaire veiligheid van 2016, erkent dat handel in en gebruik van nucleair materiaal zonder toestemming een onmiddellijke en ernstige bedreiging oplevert voor de mondiale veiligheid, en kijkt uit naar het realiseren van de volledige tracering en fysieke beveiliging van alle materiaal dat geschikt is voor kernwapens;

O. verwelkomt de presentatie van de globale strategie van de EU;

P. verwelkomt de opname van clausules inzake de non-proliferatie van massavernietigingswapens in de overeenkomsten van de EU met derde landen en de actieplannen van de EU; merkt op dat deze maatregelen zonder uitzondering door alle partnerlanden van de EU ten uitvoer moeten worden gelegd;

L. rappelle que cela fait vingt ans, plus précisément depuis le 23 septembre 1996, que le Traité d'interdiction complète des essais nucléaires est ouvert à la signature, et souligne qu'un traité universel, internationale et effectivement vérifiable visant l'interdiction des essais nucléaires est le moyen le plus efficace d'interdire les explosions expérimentales de charges nucléaires, de même que toutes les autres explosions nucléaires.

M. apprécie les progrès considérables que la Commission préparatoire de l'Organisation du traité d'interdiction complète des essais nucléaires a réalisés en achevant et en exploitant son Système de Surveillance International, qui, même sans l'entrée en vigueur du traité, contribue à la stabilité régionale en créant un climat de confiance, renforce la réglementation en matière de non-prolifération et de désarmement nucléaires et procure des avantages scientifiques et civils supplémentaires aux pays concernés; est convaincue que la Commission préparatoire précitée pourra continuer à compter sur la contribution des États au financement du système de surveillance afin d'en poursuivre l'exploitation;

N. salue l'organisation du sommet sur la sûreté nucléaire de 2016, en reconnaissant que le commerce et l'utilisation non autorisés de matières nucléaires est une menace immédiate et grave pour la sécurité mondiale et se montrant impatiente de parvenir à la localisation et à la sécurisation physique complètes de toutes les matières utilisables pour la fabrication d'armes nucléaires;

O. salue la présentation de la stratégie globale de l'UE;

P. salue l'inclusion de clauses sur la non-prolifération des armes de destruction massive dans les accords conclus par l'Union européenne avec des pays tiers et dans ses plans d'action; faisant observer que ces mesures doivent être mises en œuvre par tous les pays partenaires de l'Union, sans exception;

verzoekt de federale regering:

1. te blijven ijveren voor de concrete implementatie van de verschillende ontwapenings- en non-proliferatie-initiatieven vervat in de “progressieve benadering”;

2. concrete aanvullende en urgente stappen te ondernemen opdat alle kernwapenstaten concrete voorlopige maatregelen nemen om het risico van detonaties van kernwapens te verminderen, onder meer door de operationele status van kernwapens te verminderen, kernwapens over te brengen van opstelling naar opslag, kernwapens een kleinere rol te geven in de militaire doctrines en het aantal van alle soorten kernwapens snel te verminderen; in dit verband zelf te blijven pleiten voor een vermindering van het belang van kernwapens in de militaire doctrine van de NAVO;

3. concrete aanvullende stappen te ondernemen gericht op de inwerkingtreding van het Verdrag voor een alomvattend verbod op kernproeven;

4. op constructieve wijze deel te nemen aan de internationale conferentie in 2017 die onderhandelt over een nieuw juridisch bindend instrument dat kernwapens verbiedt, en zich actief in te zetten om ook andere lidstaten van het NAVO-bondgenootschap bij deze onderhandelingen te betrekken;

5. te blijven ijveren voor de creatie van een kernwapenvrije zone in het Midden-Oosten;

6. de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO) te verzoeken de EU-strategie tegen de proliferatie van massavernietigingswapens van 2003 en de nieuwe actielijnen van 2009 te actualiseren en uit te breiden, teneinde van de EU een drijvende kracht te maken voor het versterken en bevorderen van multilaterale akkoorden inzake nucleaire ontwapening en non-proliferatie.”

demande au gouvernement fédéral:

1. de maintenir les efforts en vue de la mise en œuvre concrète des différentes initiatives en matière de désarmement et de non-prolifération contenues dans “l’approche progressive”;

2. d’arrêter des mesures complémentaires et urgentes concrètes pour inciter l’ensemble des États dotés d’armes nucléaires à prendre des mesures provisoires concrètes pour réduire le risque d’explosions nucléaires, y compris en réduisant le statut opérationnel des armes nucléaires et en les déplaçant du site de déploiement au site de stockage, en diminuant le rôle des armes nucléaires dans les doctrines militaires et en réduisant rapidement tous les types d’armes nucléaires; de continuer à plaider personnellement, à cet égard, en faveur d’une réduction de l’importance des armes nucléaires dans la doctrine militaire de l’OTAN;

3. de prendre des mesures complémentaires concrètes visant à mettre en œuvre le Traité d’interdiction complète des essais nucléaires;

4. de participer de manière constructive aux travaux de la conférence internationale qui, en 2017, négociera un nouvel instrument juridiquement contraignant interdisant les armes nucléaires, et de s’impliquer activement pour associer également d’autres membres de l’Alliance atlantique à ces négociations;

5. de continuer à œuvrer à la création d’une zone exempte d’armes nucléaires au Moyen-Orient;

6. d’inviter instamment le Service européen d’action extérieure (SEAE) à actualiser et développer la stratégie de l’UE de 2003 contre la prolifération des armes de destruction massive et les nouveaux axes d’action de 2009, afin de faire de l’Union européenne un moteur du renforcement et de la promotion des accords multilatéraux de désarmement et de non-prolifération nucléaires.

VERANTWOORDING

Gelet op het feit dat 123 landen tijdens de 71ste Algemene Vergadering van de VN resolutie L.41 aannamen die een mandaat bevat om in 2017 een conferentie bijeen te roepen om te onderhandelen over een juridisch bindend instrument dat kernwapens verbiedt, als verdere opstap naar de volledige eliminatie van kernwapens.

Gelet op de onthouding van NAVO-lidstaat Nederland en kernwapenstaten China, India en Pakistan bij de stemming van deze resolutie.

Gelet op punt 6 van de resolutie van het Europees Parlement (27 oktober 2016): *“welcomes the completion of the work of the UN Open-Ended working Group (OEWG) taking forward multilateral nuclear disarmament negotiations, pursuant to UN General Assembly resolution 70/33; welcomes the recommendation to the UN General Assembly, contained in the final report of the OEWG (A/71/371) and adopted with widespread support on 19 August 2016, to convene a conference in 2016, open to all states, to negotiate a legally binding instrument to prohibit nuclear weapons, leading towards their total elimination; recognizes that this will reinforce the non-proliferation and disarmament objectives and obligations contained in the NPT and help to create the conditions for global security and a world without nuclear weapons”*.

Gelet op punt 7 van de resolutie van het Europees Parlement (27 oktober 2016): *“Invites the EU Member States to support the convening of such a conference in 2017 and to participate constructively in its proceedings, and invites Vice-President/High Representative Federica Mogherini and the European External action service to contribute constructively to the proceedings of the 2017 negotiating conference,”*.

Gelet op de conclusies vervat in het eindrapport van de *Open-Ended Working Group (OEWG) taking forward multilateral nuclear disarmament negotiations* van de Verenigde Naties;

Gelet op de motie van de Nederlandse Eerste Kamer (28 april 2016), die “de regering verzoekt om zich binnen de open-ended working group actief in te zetten voor doeltreffende maatregelen, waaronder de start van onderhandelingen over een internationaal verbod op nucleaire wapens, om te komen tot een kernwapenvrije wereld”, en “de regering

JUSTIFICATION

Considérant que 123 pays ont adopté, au cours de la 71^e Assemblée générale des Nations unies, la résolution L.41 appelant à réunir une conférence en 2017 pour négocier un instrument juridiquement contraignant interdisant les armes nucléaires, qui constituera une nouvelle étape dans leur élimination totale.

Vu l'abstention, lors du vote de cette résolution, d'un État membre de l'Otan comme les Pays-Bas, et des États dotés d'armes nucléaires que sont la Chine, l'Inde et le Pakistan.

Vu le point 6 de la résolution du Parlement européen (du 27 octobre 2016): *“salue l'achèvement des travaux du Groupe de travail des Nations unies à composition non limitée chargé de faire avancer les négociations multilatérales sur le désarmement nucléaire, conformément à la résolution 70/33 de l'Assemblée générale des Nations unies; adhère à la recommandation de l'Assemblée générale des Nations unies, formulée dans le rapport final du Groupe de travail à composition non limitée (A/71/371) et adoptée à une large majorité le 19 août 2016, de réunir en 2017 une conférence ouverte à tous les États pour négocier un instrument juridiquement contraignant interdisant les armes nucléaires et ouvrant la voie à leur interdiction totale; reconnaît qu'une telle démarche viendra étayer les objectifs et obligations consacrés par le TNP en matière de non-prolifération et de désarmement, et contribuera à créer des conditions favorables pour la sécurité internationale et un monde sans armes nucléaires,”*.

Vu le point 7 de la résolution du Parlement européen (du 27 octobre 2016): *“invite les États membres de l'Union européenne à apporter leur soutien à la tenue d'une telle conférence en 2017 et à participer de manière constructive à ses travaux, et invite la vice-présidente/haute représentante Federica Mogherini et le Service européen pour l'action extérieure à contribuer de manière constructive aux travaux de la conférence de négociation de 2017,”*.

Vu les conclusions formulées dans le rapport final du Groupe de travail à composition non limitée chargé d'élaborer des propositions visant à faire avancer les négociations multilatérales sur le désarmement nucléaire, des Nations unies;

Vu la motion de la *Eerste Kamer* néerlandaise (28 avril 2016), qui demande au gouvernement d'œuvrer activement, au sein du Groupe de travail à composition non limitée, à des mesures efficaces, parmi lesquelles l'ouverture de négociations relatives à une interdiction internationale des armes nucléaires, afin de parvenir à un monde dénucléarisé, et qui

verzoekt om tevens ook andere lidstaten van het NAVO-bondgenootschap bij deze onderhandelingen te betrekken”.

Gelet op het feit dat 127 VN-lidstaten de zogenaamde “Humanitaire Belofte” ondertekenden, die alle verdragspartijen bij het non-proliferatieverdrag (NPT) oproept *“to renew their commitment to the urgent and full implementation of existing obligations under Article VI, and to this end, to identify and pursue effective measures to fill the legal gap for the prohibition and elimination of nuclear weapons and we pledge to cooperate with all stakeholders to achieve this goal”*.

Gelet op de conclusies van de drie internationale conferenties over de humanitaire gevolgen van kernwapens, in Oslo (maart 2013), Nayarit (februari 2014) en Wenen (december 2014).

Gelet op artikel VI van het NPT, dat stelt dat *“each of the Parties to the Treaty undertakes to pursue negotiations in good faith on effective measures relating to cessation of the nuclear arms race at an early date and to nuclear disarmament, and on a treaty on general and complete disarmament under strict and effective international control”*;

Gelet op het gebrek aan implementatie van de actiepunten in de slotdocumenten van de NPT-herzieningsconferenties in 2000 en 2010.

Gelet op de mislukking om tijdens de herzieningsconferentie van het NPT in 2015 te komen tot een gezamenlijk slotdocument.

Gelet op het feit dat alle kernwapenstaten grootschalige modernisering plannen van hun nucleaire arsenalen.

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

demande au gouvernement d’associer également d’autres États membres de l’OTAN à ces négociations.

Considérant que 127 États membres de l’ONU ont signé l’ “Engagement humanitaire” qui invite tous les États parties au Traité de non-prolifération (TNP) “à renouveler leur engagement pour l’urgence et la pleine mise en œuvre des obligations existantes en vertu de l’Article VI, et à cette fin, à identifier et à prendre des mesures efficaces pour combler le vide juridique pour l’interdiction et l’élimination des armes nucléaires et nous nous engageons à coopérer avec toutes les parties prenantes pour atteindre cet objectif”.

Vu les conclusions des trois conférences internationales sur les conséquences humanitaires des armes nucléaires qui se sont déroulées à Oslo (mars 2013), à Nayarit (février 2014) et à Vienne (décembre 2014).

Vu l’article VI du TNP, aux termes duquel “chacune des Parties au Traité s’engage à poursuivre de bonne foi des négociations sur des mesures efficaces relatives à la cessation de la course aux armements nucléaires à une date rapprochée et au désarmement nucléaire, et sur un traité de désarmement général et complet sous un contrôle international strict et efficace”.

Vu le faible degré de mise en œuvre des points d’action des documents finals des conférences d’examen du TNP de 2000 et de 2010.

Vu l’incapacité de parvenir à un document de clôture commun durant la conférence d’examen du TNP.

Considérant que tous les pays dotés d’armes nucléaires projettent de vastes opérations de modernisation de leurs arsenaux nucléaires.

Nr. 18 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN**
(subamendement op amendement nr. 17)

Punt 1 (*nieuw*)

Na het woord “concrete”, de woorden “en versnelde” invoegen.

VERANTWOORDING

We wachten al decennia op de uitvoering van de verschillende ontwapenings- en non-proliferatie-initiatieven zodat er wel wat haast mag achter worden gezet.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 18 DE M. **VAN DER MAELEN**
(sous-amendement à l'amendement n° 17)

Point 1 (*nouveau*)

Entre les mots “mise en œuvre concrète” et les mots “des différentes initiatives”, insérer les mots “et accélérée”.

JUSTIFICATION

Nous attendons depuis déjà plusieurs décennies que soient mises en œuvre les différentes initiatives en matière de désarmement et de non-prolifération, de sorte qu'il paraît justifié de préciser que la célérité s'impose.