

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2015

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2016

ADVIES

**over sectie 33 – FOD Mobiliteit en
Vervoer**

**(partim: Regulering van het spoor- en
luchtverkeer)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gilles FORET**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
II. Bespreking.....	3
III. Advies.....	7

Zie:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Wetsontwerp (eerste deel).
- 002: Wetsontwerp (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2015

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL DES
DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2016

AVIS

**sur la section 33 – SPF Mobilité et
Transports**

**(partim: Régulation du rail et de
l'aérien)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Gilles FORET**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif du ministre.....	3
II. Discussion.....	3
III. Avis.....	7

Voir:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Projet de loi (première partie).
- 002: Projet de loi (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006: Rapport.

3009

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonijs, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer (*partim*: Regulering van het spoor- en luchtverkeer) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016, alsook de algemene beleidsnota van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie (DOC 54 1428/011, *partim*: Regulering van het spoor- en luchtverkeer), tijdens haar vergaderingen van 25 november en 1 december 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, refereert voor zijn inleidende uiteenzetting aan de tekst van de algemene beleidsnota (partim: Regulering van het spoor- en luchtverkeer, DOC 54 1428/011, pp. 6-9).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) vraagt waarom de Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit der Spoorwegen (DVIS) een voor 11 oktober 2015 geplande treinrit tussen Antwerpen en het Nederlandse Weert heeft geannuleerd, ondanks de uitgebreide voorbereiding en de tijdige aanvraag tot toestemming? Hanteert DVIS strengere normen dan de Nederlandse tegenhanger? Erkent de minister het belang van de doortrekking van de spoorverbinding Antwerpen-Hamont tot Weert en de elektrificatie van het traject Mol-Hamont, twee projecten die door de treinrit van 11 oktober 2015 onder de aandacht zouden worden gebracht?

De minister zal de procedures uitwerken die volgen uit de wet van 26 maart 2014 betreffende de exploitatieveiligheid van de museumspoorlijnen. De administratie moet duidelijke termijnen opgelegd krijgen met betrekking tot het al dan niet verlenen van toelatingen. Nu wordt soms, al dan niet terecht, een vorm van partijdigheid vermoed. De minister vermeldt een bevoegdheidsuitbreiding voor DVIS met betrekking tot de spoorinfrastructuur op privédomein. Wellicht dient DVIS ook ruimere bevoegdheden te krijgen om diverse vastgestelde inbreuken op de wetgeving ook te kunnen bestraffen.

De heer David Geerts (sp.a) noemt de regulering van het spoor- en luchtverkeer een ietwat vergeten maar niettemin belangrijke bevoegdheid. Bij een

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 33 – SPF Mobilité et Transports (*partim*: Régulation du rail et de l'aérien) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016, ainsi que la note de politique générale du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale (DOC 54 1428/011, *partim*: Régulation du rail et de l'aérien), au cours de ses réunions des 25 novembre et 1^{er} décembre 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, renvoie, pour son exposé introductif, au texte de la note de politique générale (partim: Régulation du rail et de l'aérien, DOC 54 1428/011, pp. 6-9).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) demande pourquoi le Service de Sécurité et d'Interopérabilité des Chemins de Fer (SSICF) a annulé un parcours ferroviaire planifié le 11 octobre 2015 entre Anvers et Weert aux Pays-Bas, en dépit d'une préparation détaillée et d'une demande d'autorisation introduite dans les délais? Le SSICF applique-t-il des normes plus strictes que celles de son homologue néerlandais? Le ministre reconnaît-il l'importance du prolongement de la liaison ferroviaire Anvers-Hamont jusqu'à Weert et de l'électrification de la ligne Mol-Hamont, deux projets qui auraient été mis en exergue par le parcours du 11 octobre?

Le ministre mettra en œuvre les procédures qui résultent de la loi du 26 mars 2014 relative à la sécurité d'exploitation des lignes ferroviaires musées. L'administration doit se voir imposer des délais clairs concernant l'octroi ou non d'autorisations. À l'heure actuelle il y a parfois, à tort ou à raison, certains soupçons de partialité. Le ministre mentionne une extension de la compétence du SSICF en ce qui concerne l'infrastructure ferroviaire sur le domaine privé. Le SSICF se verra sans doute aussi accorder des compétences élargies afin de pouvoir sanctionner diverses infractions à la législation constatées.

M. David Geerts (sp.a) qualifie la régulation du rail et de l'aérien de compétence un peu oubliée mais néanmoins importante. En cas d'accident ferroviaire,

treinongeval zal DVIS onvermijdelijk ter verantwoording worden geroepen. De Dienst moet het echter al enige tijd zonder directeur stellen. Welk effect heeft dit op de werking ervan? Hoeveel adviezen formuleert DVIS in een kalenderjaar? Het treinongeval te Wetteren in mei 2013 heeft gewezen op het belang van de wetgeving en de procedures met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke goederen.

In hoeverre is de minister effectief betrokken bij DVIS en het Onderzoeksgoed voor Ongevallen en Incidenten op het Spoor (OOIS)? De spreker herinnert er aan dat de minister bijvoorbeeld niet aanwezig was bij de commissiebespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex en van enkele andere bepalingen inzake spoor, terwijl zijn bevoegdheid nochtans ter sprake kwam (DOC 54 0984/002, p. 3). Het ontwerp van uitgavenbegroting voor 2016 voorziet wel in grotere personeelskredieten voor de regulators. Gelet op de begrotingscijfers stelt de heer Geerts zich wel de vraag of het OOIS nog kan functioneren. Er is slechts budgettaire ruimte voor een handvol medewerkers. Heeft het OOIS in 2015 enige activiteit kunnen ontplooiën? Een van de aanbevelingen van bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de veiligheid van het spoorwegennet in België naar aanleiding van het dramatisch treinongeval in Buizingen vroeg uitgerekend om een jaarlijkse rapportering aan het Parlement met betrekking tot de veiligheidsprocedures (DOC 53 0444/002, p. 313).

Wat is ten slotte de visie van de voor de spoorregulering bevoegde minister met betrekking tot de hervorming van de infrastructuurvergoeding die Infrabel aan de NMBS aanrekent?

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) wijst op het uitblijven van de benoeming van een nieuwe directeur van DVIS. Reeds maanden kondigt de minister aan dat dit zo spoedig mogelijk wordt geregeld. Hoe komt het dat de eerste selectieprocedure geen geschikte kandidaten heeft opgeleverd? De opgestapte directeur van DVIS klaagde bovendien het gebrek aan slagkracht van zijn Dienst aan, zowel inzake mensen als middelen. Heeft de minister hier iets aan veranderd?

De minister spreekt in zijn algemene beleidsnota vaak over overleg met de minister van Mobiliteit, terwijl men uitgerekende de beide bevoegdheden niet aan dezelfde persoon wilde toevertrouwen. Is dit frequente overleg dan niet paradoxaal?

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) sluit zich aan bij de vraag van heer Raskin met betrekking tot de geannuleerde treinrit van 11 oktober 2015.

le SSICF sera inévitablement appelé à se justifier. Le service doit cependant se passer de directeur depuis déjà un certain temps. Quel en est l'effet sur son fonctionnement? Combien d'avis le SSICF formule-t-il au cours d'une année civile? L'accident ferroviaire survenu à Wetteren en mai 2013 a montré l'importance que revêtent la législation et les procédures relatives au transport de marchandises dangereuses.

Dans quelle mesure le ministre est-il associé aux activités du SSICF et de l'Organisme d'enquête sur les accidents et incidents ferroviaires (OE)? L'intervenant rappelle, à titre d'exemple, que le ministre n'a pas assisté à l'examen, en commission, du projet de loi modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire et certaines autres dispositions en matière ferroviaire alors que sa compétence a été évoquée (DOC 54 0984/002, p. 3). Le projet de budget général des dépenses relatif à l'année 2016 prévoit bien des crédits de personnel plus importants pour les régulateurs mais, compte tenu des données budgétaires, M. Geerts se demande si l'OE pourra encore fonctionner. La marge budgétaire disponible ne permet d'employer que quelques personnes. L'OE a-t-il pu exercer la moindre activité en 2015? L'une des recommandations de la Commission spéciale chargée d'examiner les conditions de sécurité du rail en Belgique à la suite du dramatique accident survenu à Buizingen, demandait précisément la présentation annuelle des procédures de sécurité au Parlement (DOC 53 0444/002, p. 313).

Enfin, quel est le point de vue du ministre qui a la régulation ferroviaire dans ses attributions à propos de la réforme de la redevance d'infrastructure appliquée à la SNCB par Infrabel?

Mme Isabelle Poncelet (cdH) souligne que le nouveau directeur du SSICF n'a pas encore été nommé. Le ministre annonce depuis plusieurs mois que cette question sera réglée le plus tôt possible. Pourquoi la première procédure de sélection n'a-t-elle pas permis de sélectionner des candidats aptes? En outre, l'ancien directeur du SSICF a dénoncé les faiblesses de ce service, tant en matière de personnel que sur le plan financier. Le ministre a-t-il pris des mesures pour y remédier?

Dans sa note de politique générale, le ministre évoque souvent la concertation avec le ministre de la Mobilité alors qu'il a délibérément été choisi de ne pas confier ces deux compétences à la même personne. Cette concertation fréquente n'est-elle donc pas paradoxale?

M. Jef Van den Bergh (CD&V) fait sienne la question de M. Raskin concernant le trajet de train annulé du 11 octobre 2015.

B. Antwoorden van de minister

De minister reageert dat ook privéredenen een rol hebben gespeeld bij het ontslag van de vorige directeur van DVIS. De procedure tot aanstelling van een nieuwe directeur via Selor is in april opgestart. In september 2015 werd dan een tweede procedure opgestart, omdat er geen geschikte kandidaat was gevonden. De functie is dan ook niet gemakkelijk in te vullen, gezien de vereiste technische voorkennis. De voorwaarden zijn voor de tweede selectieprocedure minder strikt uitgewerkt, teneinde het aantal potentiële kandidaten op te trekken. Er is ook een grotere ruchtbaarheid aan gegeven dan de eerste keer. De jury onderzoekt de 17 ingediende sollicitaties om tot de gesprekken te kunnen overgaan. De continuïteit van de dienst wordt trouwens verzekerd door een waarnemend directeur.

De kredieten voor het OOIS voor het begrotingsjaar 2016 worden begroot op 969 000 euro, daar waar de aangepaste begroting voor 2015 een krediet had van 671 000 euro (programma 33.22.1, DOC 54 1352/002, p. 590). Dergelijke budgettaire stijging is in tijden van besparingen een sterk signaal. Dit moet het OOIS toelaten in 2016 in optimale omstandigheden te werken. Voor DVIS gaat het budget met 10 % omhoog, van 4 426 000 euro in 2015 naar 4 871 000 euro in begrotingsjaar 2016 (programma 33.22.6, DOC 54 1352/002, p. 593). De minister benadrukt bovendien dat hij wel degelijk gebruik maakt van de mogelijkheid om bij specifieke noden bijkomende kredieten aan te vragen gedurende het begrotingsjaar. DVIS beschikt bovendien over ruime reserves.

Sinds 1 december 2014 heeft het OOIS zes verslagen neergelegd. Zes onderzoeken zijn daarnaast hangende. De minister benadrukt daarbij de onafhankelijke werking van de regulatoren, zonder de inmenging van de bevoegde minister. Dat geldt ook voor hun mogelijke rol bij de herziening van de infrastructuurvergoeding. Dat belet niet dat de minister steeds bereid is toelichting te geven aan het Parlement, binnen de krijtlijnen van zijn bevoegdheden ter zake.

DVIS beslist over de indienststelling van treinvvoer-tuigen, maar niet over een specifieke treinrit. Met betrekking de door de heren Raskin en Van den Bergh aangehaalde treinrit, heeft DVIS de betrokkenen op de hoogte gebracht van de procedures. De minister citeert uit artikel 180 van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex: "Elke door een lidstaat verleende toelating tot indienststelling is in België geldig, onverminderd het bepaalde in de artikelen 193 en 197." DVIS richt zich hierbij net als de gelijkaardige regulatoren uit de overige lidstaten van de Europese Unie naar de normen afkomstig uit de richtlijn 2008/57/EG van het Europees

B. Réponses du ministre

Le ministre répond que des raisons privées ont également joué un rôle dans le départ de l'ancien directeur du SSICF. La procédure de désignation d'un nouveau directeur par le biais du Selor a été lancée en avril. En septembre 2015, une seconde procédure a été lancée, faute de candidat approprié. Le poste n'est pas facile à pourvoir, étant donné les connaissances techniques requises. Pour la seconde procédure de sélection, les conditions étaient moins strictes, afin de disposer d'un nombre plus élevé de candidats potentiels. La deuxième procédure a aussi fait l'objet d'une plus grande publicité. Le jury est en train d'examiner les 17 candidatures introduites en vue de procéder aux entretiens. La continuité du service est d'ailleurs assurée par un directeur faisant fonction.

Les crédits affectés à l'OE pour l'année budgétaire 2016 s'élèvent à 969 000 euros, alors que le budget ajusté pour 2015 prévoyait un crédit de 671 000 euros (programme 33.22.1, DOC 54 1352/002, p. 590). Une telle augmentation budgétaire représente un signal fort en ces temps d'économies. Elle doit permettre à l'OE de travailler dans des conditions optimales en 2016. Pour le SSICF, le budget augmente de 10 %, passant de 4 426 000 euros en 2015 à 4 871 000 euros pour l'année budgétaire 2016 (programme 33.22.6, DOC 54 1352/002, p. 593). Le ministre souligne en outre qu'il fait bel et bien usage de la possibilité de demander des crédits supplémentaires pendant l'année budgétaire en cas de besoins spécifiques. Le SSICF dispose en outre de réserves importantes.

Depuis le 1^{er} décembre 2014, l'OE a déposé six rapports. Par ailleurs, six enquêtes sont en cours. Le ministre souligne, à cet égard, que les régulateurs fonctionnent de manière indépendante, sans immixtion du ministre compétent. Il en va de même pour leur rôle éventuel dans la révision de la redevance d'infrastructure. Cela n'empêche pas le ministre d'être toujours prêt à fournir des explications au Parlement, dans les limites de ses compétences en la matière.

Le SSICF décide de la mise en service de véhicules ferroviaires, mais pas d'un trajet spécifique. Concernant le trajet cité par MM. Raskin et Van den Bergh, le SSICF a informé les intéressés des procédures. Le ministre cite l'extrait suivant de l'article 180 de la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire: "Toute autorisation de mise en service accordée par un État membre est valide en Belgique sous réserve des articles 193 et 197." Tout comme les régulateurs semblables des autres États membres de l'Union européenne, le SSICF renvoie à cet égard aux normes provenant de la directive 2008/57/CE du Parlement européen et du

Parlement en de Raad van 17 juni 2008 betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Gemeenschap.

DVIS heeft voor de treinrit van 11 oktober 2015 geen aanvraag met een technisch dossier ontvangen. Het reglement voor het wederzijds gebruik van rijkundige en bagagewagens in het internationaal verkeer (RIC) is een overeenkomst tussen spoorwegoperatoren, waarbij DVIS als regulator niet betrokken wordt. Een voertuig conform aan de regels van het RIC is nog steeds onderworpen aan de regels van de regulator.

Door het ontbreken van een aanvraag kon DVIS niet uitmaken of het voertuig nog wel in aanmerking kwam om op het Belgische spoornet te rijden. DVIS kon bijvoorbeeld niet weten of het voertuig recent vernieuwd werd. Het is ook aan de betrokken spoorwegoperator om te garanderen dat het voertuig aan de nodige voorwaarden voldeed. DVIS ontving een eerste schrijven, van de NMBS, op 14 september 2015 waarop drie dagen later een antwoord volgde. Pas op 5 oktober 2015 – zes dagen voor het evenement – gaf NMBS de nodige informatie door. Op 6 oktober 2015 heeft DVIS de NMBS gemeld dat de betrokken voertuigen van Railpromo niet conform de regels van het RIC waren. Een zoals in artikel 193 van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex bedoeld technisch dossier is nooit verzonden naar DVIS.

Het is aan de minister bevoegd voor Mobiliteit om zich uit te spreken over de treinverbinding tot Weert en de elektrificatie van het traject van Mol tot Hamont.

De administratieve procedures met betrekking tot de museumlijnen kunnen inderdaad vereenvoudigd worden, zonder afbreuk te doen aan de veiligheid.

C. Replieken

De heer Wouter Raskin (N-VA) is verbaasd over de historiek van de informatiestromen in aanloop naar de treinrit van 11 oktober 2015. Het antwoord van de minister laat vermoeden dat de informatie-uitwisseling professioneler kan en dat de vigerende regelgeving te weinig duidelijk is. De heer Raskin roept op tot het onderzoek naar een vereenvoudiging van de procedures.

De heer David Geerts (sp.a) had graag vernomen in hoeverre de onder het toezicht van de minister staande diensten betrokken worden bij de herziening van de infrastructuurvergoeding, eerder dan naar het standpunt of de betrokkenheid van de minister te vragen.

Conseil du 17 juin 2008 relative à l'interopérabilité du système ferroviaire au sein de la Communauté.

Le SSICF n'a reçu aucune demande assortie d'un dossier technique pour le trajet du 11 octobre 2015. Le règlement pour l'emploi réciproque des wagons en trafic international (RIC) est un accord entre opérateurs ferroviaires, auquel le SSICF n'est pas associé en qualité de régulateur. Un véhicule conforme aux règles du RIC est toujours soumis aux règles du régulateur.

En raison de l'absence d'une demande, le SSICF ne pouvait pas décider si le véhicule pouvait encore rouler sur le réseau ferroviaire belge. Le SSICF ne pouvait, par exemple, pas savoir si le véhicule avait été rénové récemment. Il appartient également à l'opérateur ferroviaire concerné de garantir que le véhicule satisfaisait aux conditions nécessaires. Le SSICF a reçu un premier courrier de la SNCB, le 14 septembre 2015, auquel il a été répondu trois jours plus tard. La SNCB n'a transmis les informations nécessaires que le 5 octobre, soit six jours avant l'événement. Le 6 octobre 2015, le SSICF a signalé à la SNCB que les véhicules concernés de Railpromo n'étaient pas conformes aux règles du RIC. Le dossier technique tel que visé à l'article 193 de la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire n'a jamais été envoyé au SSICF.

Il appartient à la ministre de la Mobilité de se prononcer sur la liaison ferroviaire jusque Weert et sur l'électrification du traject de Mol à Hamont.

Les procédures administratives concernant les lignes musées peuvent effectivement être simplifiées, sans porter préjudice à la sécurité.

C. Répliques

M. Wouter Raskin (N-VA) s'étonne de l'historique du flux d'informations qui a fait suite au voyage en train du 11 octobre 2015. La réponse du ministre laisse supposer que l'échange d'informations manque de professionnalisme et que la réglementation en vigueur n'est pas suffisamment claire. M. Raskin invite le ministre à envisager une simplification des procédures.

M. David Geerts (sp.a) aurait préféré savoir dans quelle mesure les services qui sont sous la tutelle du ministre sont associés à la révision de la redevance d'infrastructure, plutôt que de demander le point de vue ou l'implication du ministre.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) hoopt dat de tweede selectieprocedure voor een nieuwe directeur van DVIS snel tot resultaten mag leiden.

III. — ADVIES

De commissie brengt met 11 tegen 3 stemmen een gunstig advies uit over sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer (*partim*: Regulering van het spoor- en luchtverkeer) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016.

De rapporteur,

Gilles FORET

De voorzitter,

Karine LALIEUX

Mme Isabelle Poncelet (cdH) espère que la deuxième procédure de sélection d'un nouveau directeur pour le SSICF donnera rapidement des résultats.

III. — AVIS

La commission émet, par 11 votes contre 3, un avis favorable sur la section 33 – SPF Mobilité et Transports (*partim*: Régulation du rail et de l'aérien) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016.

Le rapporteur,

Gilles FORET

La présidente,

Karine LALIEUX