

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 oktober 2015

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. — Inleidende uiteenzettingen	3
A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	3
B. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude	4
C. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	5
II. — Algemene bespreking	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden	5
B. Antwoorden van de leden van de regering	18
C. Replieken	24
III. — Artikelsgewijze bespreking	27
IV. — Stemmingen	39

Zie:

Doc 54 **1297/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 octobre 2015

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière sociale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

I. — Exposés introductifs	3
A. Exposé introductif de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	3
B. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la Fraude fiscale	4
C. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	5
II. — Discussion générale	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses de membres du gouvernement	18
C. Répliques	24
III. — Discussion des articles	27
IV. — Votes	39

Voir:

Doc 54 **1297/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Hans Bonte, Fatma Pehlivan
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
FDF	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 oktober 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verduidelijkt dat het wetsontwerp twee aspecten omvat inzake horeca: enerzijds de invoering van de flexi-jobs met daarbij het nieuwe begrip van het netto flexiloon; anderzijds het verhogen van het maximaal aantal overuren, waarbij het bruto van bepaalde overuren netto wordt gemaakt.

De regering hoopt zo meer flexibele arbeid tegen lagere kosten mogelijk te maken.

1. *Flexi-jobs*

Aan de flexi-jobs zijn een aantal voorwaarden verbonden.

Indien een werknemer reeds minimaal 4/5^e tewerkgesteld is bij een andere werkgever, kan hij in de horeca tewerkgesteld worden als flexi-jobber en dit tegen een voorafgaandelijk afgesproken nettoloon, het flexiloon.

Bovenop het flexiloon is enkel vakantiegeld verschuldigd, dat samen met het flexiloon wordt betaald.

Het flexiloon en het vakantiegeld samen bedragen minimaal 9,50 euro. Een hoger bedrag kan worden overeengekomen.

Er is volledige opbouw van sociale rechten (pensioen, werkloosheid, ziekte-uitkeringen, arbeidsongevallen en beroepsziekten) op basis van het nettoflexiloon.

Voorafgaandelijk dient er ter bescherming van de werknemer een raamovereenkomst te worden gesloten met daarin vermeld de wijze waarop een werkaanbod gedaan en aanvaard wordt, het loon (meerdere loon-schalen zijn mogelijk) en de functie(s).

De arbeidsovereenkomst kan schriftelijk of mondeling zijn, en is van bepaalde duur of voor een bepaald werk. Deze precisering wijkt enigszins af van de memorie van toelichting (DOC 54 1297/001, p. 7), waarin sprake is van een overeenkomst van *onbepaalde* duur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} octobre 2015.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, précise que le projet de loi couvre deux aspects de l'horeca. D'une part, il instaure les flexi-jobs, emportant la nouvelle notion de flexisalaire. D'autre part, il augmente le nombre maximum d'heures supplémentaires, le salaire brut de certaines heures supplémentaires étant transformé en salaire net.

Le gouvernement espère ainsi permettre un travail plus flexible pour un coût salarial moindre.

1. *Flexi-jobs*

Les flexi-jobs sont assortis d'un certain nombre de conditions.

Un travailleur qui est déjà occupé à 4/5^e au moins chez un autre employeur peut être occupé dans l'horeca dans le cadre d'un flexi-job, et ce, au salaire net préalablement convenu, le flexisalaire.

Seul le pécule de vacances est dû en plus du flexisalaire; il sera payé en même temps que le flexisalaire.

Globalement, le flexisalaire et le pécule de vacances s'élèvent au moins à 9,50 euros. Un montant supérieur peut être convenu.

Le flexisalaire net sert de base à la constitution de droits sociaux (pension, chômage, indemnités maladie, accidents du travail et maladies professionnelles).

Un contrat-cadre doit être conclu préalablement pour protéger le travailleur. Il précise la manière dont une proposition du travail doit être effectuée et acceptée, le salaire (il peut y avoir plusieurs barèmes) et la (les) fonction(s).

Le contrat de travail peut être écrit ou oral et est conclu pour une durée déterminée ou pour un travail déterminé. Cette précision s'écarte quelque peu de l'exposé des motifs (DOC 54 1297/001, p. 7) qui évoque un contrat à durée *indéterminée*.

2. Overuren

Het aantal overuren dat mag worden gepresteerd, wordt verhoogd naar 300 uren voor de ondernemingen zonder kassa en 360 voor deze met een kassa, met een maximum van 143 uren per 4 maanden. Thans ligt dat maximum op 143 uren per jaar. Het wetsontwerp houdt door deze beperking van 143 uren per 4 maanden ook rekening met Europese bepalingen, die de grens op gemiddeld 48 overuren per week vastleggen.

Voor uitbetaalde overuren wordt bruto gelijk aan netto: er is geen overloon op van toepassing, en deze worden zowel fiscaal als parafiscaal vrijgesteld. Dit zijn de “netto overuren”.

B. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude, gaat in op een aantal aspecten in verband met de bestrijding van fiscale fraude. De beslissing tot invoering van witte kassa's dateert van 2008 en vloeit voort uit een akkoord van de horecasector met de toenmalige regering. Bedoeling was om aan zwartwerken, en aan fiscale fraude en oneerlijke concurrentie die met dat fenomeen gepaard gaan, een einde te stellen. De regel zou ingaan op 1 januari 2013, maar dat werd uitgesteld tot 2015 als gevolg van een beslissing van de vorige regering. Sinds 1 januari 2014 is het mogelijk om vrijwillig een geregistreerde kassa te installeren. De veralgemeende toepassing werd ingevoerd op 1 januari 2015 en moet volledig in zwang zijn op 1 januari 2016. De huidige regering heeft deze kalender niet gewijzigd. De “verwitting” van de horecasector is absoluut noodzakelijk, maar er worden bijkomende maatregelen aan gekoppeld, teneinde het voortbestaan van en de tewerkstelling in die sector te ondersteunen. België telt 55 000 horecazaken met circa 125 000 personeelsleden en 40 000 zelfstandigen. Onder hen vallen zo'n 30 000 onder de verplichting om een geregistreerde kassa in te voeren.

Het wetsontwerp biedt, zoals aangegeven, maatregelen inzake flexi-jobs en overuren.

2. Heures supplémentaires

Le nombre d'heures supplémentaires pouvant être prestées est porté à 300 heures pour les entreprises qui n'utilisent pas de caisse et à 360 pour celles qui en utilisent une, le maximum étant de 143 heures par période de quatre mois. Ce maximum s'élève actuellement à 140 heures par an. Le projet de loi tient, par cette limitation de 143 heures par période de 4 mois, également compte des dispositions européennes, qui fixent la limite à une moyenne de 48 heures supplémentaires par semaine.

Pour les heures supplémentaires payées, le brut équivaut au net: aucun sursalaire n'est appliqué et ces heures bénéficient d'une exonération fiscale et parafiscale. Ce sont les “heures supplémentaires nettes”.

B. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la Fraude fiscale

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la Fraude fiscale, s'intéresse à un certain nombre d'aspects liés à la lutte contre la fraude fiscale. Datant de 2008, la décision d'instaurer les caisses blanches résulte d'un accord conclu entre le secteur horeca et le gouvernement de l'époque. Le but était de mettre un terme au travail au noir, ainsi qu'à la fraude fiscale et à la concurrence déloyale découlant de ce phénomène. La règle devait entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2013, mais elle a été reportée à 2015 par suite d'une décision prise par le précédent gouvernement. La caisse enregistreuse peut être installée sur une base volontaire depuis le 1^{er} janvier 2014. L'application généralisée a été instaurée le 1^{er} janvier 2015 et doit être totale le 1^{er} janvier 2016. Le gouvernement actuel n'a pas modifié ce calendrier. Absolument indispensable, le “blanchiment” du secteur horeca est cependant assorti de mesures complémentaires afin de soutenir la pérennité du secteur et son emploi. La Belgique compte 55 000 établissements horeca occupant quelque 125 000 membres de personnel et 40 000 indépendants. Parmi eux, 30 000 environ sont obligés d'installer une caisse enregistreuse.

Ainsi qu'il a été indiqué, le projet de loi propose des mesures relatives aux flexi-jobs et aux heures supplémentaires.

C. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, acht het voorliggende wetsontwerp noodzakelijk om zuurstof te leveren aan de horecasector. Het regeerakkoord bepaalt trouwens dat een aantal maatregelen moeten worden getroffen. De netto uren zijn een bijkomende maatregel, bovenop hetgeen reeds in het regeerakkoord staat. Het komt erop neer dat in een zaak met een geregistreerde kassa 360 uren worden toegestaan, in een zaak zonder gks 300. De maatregelen zijn noodzakelijk nog voor de invoering van de witte kassa's. Thans werken 6 000 eenheden met een witte kassa, wat de vraag naar die maatregelen versterkt. De oneerlijke concurrentie neemt immers almaar toe, naarmate het aantal witte kassa's stijgt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) drukt zijn tevredenheid uit over het wetsontwerp, dat uitvoering geeft aan het regeerakkoord en goed kadert in een brede strategie ter bevordering van de werkgelegenheid door lastenverlagingen en flexibiliteit. Voordelig voor alle betrokken partijen is ook dat zwartwerken officieel werk wordt. Werknemers zullen sociale rechten kunnen opbouwen en zullen eveneens netto meer verdienen. Verwacht wordt dat de maatregelen voor de overheid geen extra kosten meebrengen. Vermoedelijk worden de verlaagde sociale en fiscale bijdragen gecompenseerd door de bijzondere werkgeversbijdragen van 25 % op flexi-jobs, die thans niet worden aangegeven.

Het wetsontwerp levert een goed voorbeeld van wetgeving die op de realiteit is geënt, en de aanpak is gedurfd. De spreker is er zeker van dat de doelstellingen zullen worden bereikt. Men moet het wetsontwerp alle kansen geven om daarna de evaluatie te doen. Als die gunstig uitvalt, kan men uitbreiding naar andere sectoren overwegen.

Hoe beschouwt de regering die evaluatie en wanneer staat die gepland?

C. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

M. Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, estime que le projet de loi à l'examen est nécessaire pour donner de l'oxygène au secteur horeca. L'accord de gouvernement définit d'ailleurs une série de mesures à prendre. Les heures supplémentaires nettes constituent une mesure supplémentaire, qui s'ajoute à celles qui figurent déjà dans l'accord de gouvernement. Cela revient à dire que dans un établissement doté d'une caisse enregistreuse 360 heures supplémentaires sont autorisées contre 300 dans un établissement dépourvu de caisse enregistreuse. Ces mesures sont indispensables avant même l'introduction des caisses blanches. Aujourd'hui, 6 000 unités travaillent avec une caisse blanche, ce qui accroît la demande en faveur de ces mesures. En effet, la concurrence déloyale ne fait qu'augmenter à mesure que le nombre de caisses blanches augmente.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) exprime sa satisfaction à l'égard du projet de loi, lequel exécute l'accord de gouvernement et s'inscrit parfaitement dans le cadre d'une vaste stratégie de promotion de l'emploi par le biais d'un abaissement des charges et d'une flexibilité accrue. Il présente également l'avantage pour toutes les parties concernées d'officialiser le travail au noir. Les travailleurs pourront se constituer des droits sociaux et augmenteront également leur salaire net. Ces mesures ne devraient pas générer de coûts supplémentaires pour l'État. Il est probable que la diminution des cotisations sociales et des recettes fiscales sera compensée par la cotisation patronale spéciale de 25 % due sur les flexi-jobs, qui ne sont pas déclarés actuellement.

Le projet de loi est un bon exemple de législation greffée sur la réalité et l'approche retenue est osée. L'intervenant est convaincu que les objectifs envisagés seront atteints. Il convient de donner toutes les chances de réussite à ce projet de loi, puis de l'évaluer. Un élargissement à d'autres secteurs pourra être envisagé si cette évaluation est positive.

Quelle est la position du gouvernement à propos de cette évaluation et pour quand est-elle prévue?

Geldt de tewerkstelling van vier vijfden als voorwaarde om het flexi-jobregime te kunnen genieten zowel binnen de horeca als erbuiten?

Hoe zit het voor bedrijven die onder het paritair comité van de horeca vallen en gemengde activiteiten uitvoeren? Komen die in aanmerking of niet? Zo ja, geeft dit geen aanleiding tot oneerlijke concurrentie ten aanzien van andere bedrijven die zich buiten de horecasector bevinden?

De heer Frédéric Daerden (PS) verzet zich tegen de invoering van een duaal regime voor werknemers en tegen de interne sociale dumping waartoe dit mogelijk zal leiden. Het gaat niet op dat België tegen sociale dumping opkomt, maar intern anders handelt dan het zegt te willen handelen.

Hij erkent dat de horecasector een problematische sector is. Kleine exploitanten ondervinden inderdaad heel wat moeilijkheden. Faillissementen zijn schering en inslag, waardoor zwartwerken kan voorkomen als overlevingsstrategie. De voorgaande regeringen hebben reeds maatregelen getroffen, onder meer inzake BTW, lastenverlagingen en gelegenheidswerk. De huidige regering heeft dus niets nieuws ontdekt. Waren die maatregelen onvoldoende? Voor sommige kleine exploitanten misschien wel, maar dat is nog reden om zich tevreden te stellen met alles en nog wat, en uitbreiding naar andere sectoren na evaluatie als “het werkt” is al helemaal uit den boze. Deze evolutie is verontrustend.

Het valt op dat er geen grenzen worden gesteld op het vlak van flexi-jobs, noch ten aanzien van de werkgevers, noch ten aanzien van werknemers. Dit zal aanleiding geven tot oneerlijke concurrentie tussen verschillende soorten werkuren, maar ook tussen werkgevers wanneer de enen een beroep doen op flexi-jobs en anderen niet — wat de Raad van State overigens heeft aangestipt. Indien flexi-jobs worden ingevoerd, is een strikte afbakening evenwel noodzakelijk.

Wat het bedrag betreft, stelt men vast dat het flexivakantiegeld aan het flexiloon wordt toegevoegd, om het flexiloon op 9,50 euro per uur te vestigen. Deze berekening is niet zo prettig ten aanzien van de werknemers, omdat het flexiloon daalt. Men kan evengoed het flexivakantiegeld bovenop het flexiloon uitkeren, zonder het flexiloon te verminderen.

De raamovereenkomsten hebben weinig om het lijf en kunnen aanleiding geven tot ontsporingen. Men denke aan flexibiliteit en beschikbaarheid van de werknemer.

L'emploi à quatre cinquièmes constitue-t-il une condition pour pouvoir bénéficier du régime des flexi-jobs dans l'horeca et en dehors?

Qu'en est-il pour les entreprises qui relèvent de la commission paritaire de l'horeca et qui exercent des activités mixtes? Pourront-elles en bénéficier? Cela ne constituera-t-il pas, dans l'affirmative, une forme de concurrence déloyale à l'égard d'autres entreprises en dehors du secteur horeca?

M. Frédéric Daerden (PS) indique qu'il est opposé à la mise en place d'un régime dual pour les travailleurs, ainsi qu'au dumping social interne qui va peut-être en découler. Il n'est pas admissible que la Belgique s'oppose au dumping social tout en agissant, en interne, autrement qu'elle prétend vouloir le faire.

Il reconnaît que le secteur horeca est un secteur problématique. En effet, les petits exploitants éprouvent beaucoup de difficultés. Les faillites sont nombreuses et, dans ces circonstances, le travail au noir peut se concevoir comme une stratégie de survie. Les gouvernements précédents ont déjà pris des mesures, notamment en matière de TVA, de réduction des charges et de travail occasionnel. L'actuel gouvernement n'a donc rien inventé. Ce sera peut-être le cas pour certains petits exploitants mais ce n'est pas une raison de se contenter de tout et de rien, et il est inadmissible d'envisager l'élargissement de ce système à d'autres secteurs après son évaluation “si ça marche”. Cette évolution est inquiétante.

Il est frappant qu'aucune limite ne soit fixée en matière de flexi-jobs, que ce soit à l'égard des employeurs ou des travailleurs, ce qui entraînera une concurrence déloyale entre les différents types d'heures de travail, mais aussi entre employeurs si les uns recourent aux flexi-jobs et les autres non, comme le Conseil d'État l'a d'ailleurs souligné. En cas d'instauration des flexi-jobs, une délimitation stricte s'impose.

Concernant le montant, on constate que le flexipécule de vacances est additionné au flexisalaire pour établir celui-ci à 9,50 euros de l'heure. Ce calcul n'est pas vraiment à l'avantage des travailleurs parce que le flexisalaire diminue. Le flexipécule de vacances peut tout aussi bien être versé en sus du flexisalaire, sans que celui-ci ne soit réduit.

Les conventions-cadres sont hyper lights et peuvent donner lieu à des dérapages. On songe à la flexibilité et à la disponibilité du travailleur.

Over de controlemogelijkheden ten aanzien van werknemers die een flexi-job uitoefenen, kan men zich afvragen of zwartwerken nu niet precies in de hand wordt gewerkt. Zijn de witte kassa's wel goed afgestemd op de realiteit? Zullen begin en einde van het werk in flexi-job worden geregistreerd? Hopelijk zal de controle van werknemers in een flexi-job niet onderdoen voor die van werknemers met een ander statuut.

Wat de tewerkstelling van vier vijfden als voorwaarde om het flexi-jobregime te kunnen genieten betreft, wordt gesteld dat de werknemer bij een andere werkgever tewerkgesteld moet zijn. Hoe wordt het begrip "andere werkgever" gedefinieerd? Is een andere vennootschap in handen van eenzelfde eigenaar een andere werkgever? Of gaat men uit van de fysieke dan wel natuurlijke rechtspersoon die tewerkstelt?

Nog in dat verband wordt gerefereerd aan een kwartaal T-3. Bestaat er geen risico dat er een kloof met de werkelijkheid ontstaat naarmate het moment T zich verwijderd? Vreest de regering geen perverse effecten? Geldt voor T-3 het ogenblik van de indiening, of evolueert die referentie naarmate de tijd verstrijkt?

Inzake overuren verstoort het wetsontwerp het door de sociale partners bereikte evenwicht compleet, wat problemen kan geven en niet zonder gevolgen zal zijn voor de sociale zekerheid. Wat zal de impact op de financiering ervan zijn?

Europees wordt het maximumaantal op 48 uur bepaald. Geldt dat ook ten aanzien van de flexi-jobs? Bestaan er garanties?

Het lid kondigt de indiening van een reeks amendementen in, die erop gericht zijn de tewerkstelling in de horecasector te vrijwaren.

De heer David Clarinval (MR) wijst erop dat de horecasector, met zijn 55 000 vestigingen, bijzonder arbeidsintensief is (120 000 werknemers en 40 000 zelfstandigen). De concurrentie is ook bikkelhard en winstmarges zijn veeleer gering. De tijden zijn moeilijk voor de sector, zoals eerder werd aangegeven. Probleem in België is de loonkost, die moet zakken en de flexi-jobs kunnen daartoe bijdragen. Omdat de horeca gevoelig is voor externe factoren (weer, temperaturen, ...), moet de sector op de omstandigheden kunnen inspelen, vandaar het belang van enige soepelheid in de wetgeving. Het is eveneens belangrijk de werknemers te kunnen ondersteunen, aangezien zij vaak zwak staan op de arbeidsmarkt en geen specifieke opleiding hebben genoten. Flexi-jobs bieden een antwoord en zelfs

Quant aux possibilités de contrôle à l'égard des travailleurs qui exercent un flexi-job, on peut se demander si le travail au noir n'est précisément pas favorisé. Les caisses blanches sont-elles bien adaptées à la réalité? Le début et la fin du travail seront-ils enregistrés dans le cadre d'un flexi-job? Il faut espérer que le contrôle des travailleurs exerçant un flexi-job ne sera pas moindre par rapport à celui des travailleurs ayant un autre statut.

En ce qui concerne la condition d'une occupation à quatre cinquièmes afin de pouvoir bénéficier du régime du flexi-job, il est stipulé que le travailleur doit être occupé auprès d'un autre employeur. Comment la notion d' "autre employeur" est-elle définie? Une autre société appartenant à un même propriétaire est-elle un "autre employeur"? Ou se base-t-on sur la personne physique ou morale qui occupe l'intéressé?

Toujours à cet égard, il est fait référence à un trimestre T-3. Un fossé avec la réalité ne risque-t-il pas d'apparaître au fur et à mesure que le moment T s'éloigne? Le gouvernement ne craint-il pas d'effets pervers? Le moment de l'engagement est-il la référence pour le trimestre T-3, ou cette référence évolue-t-elle au fil du temps?

En matière d'heures supplémentaires, le projet de loi perturbe complètement l'équilibre atteint par les partenaires sociaux, ce qui est susceptible de générer des problèmes et ne restera pas sans conséquences pour la sécurité sociale. Quel sera l'impact sur son financement?

Le maximum est fixé à 48 heures au niveau européen. S'applique-t-il également à l'égard des flexi-jobs? Existe-t-il des garanties?

Le membre annonce le dépôt d'une série d'amendements visant à garantir l'emploi dans le secteur horeca.

M. David Clarinval (MR) indique que le secteur horeca qui compte 55 000 établissements, est un secteur dans lequel l'intensité de main-d'œuvre (120 000 travailleurs et 40 000 indépendants) est particulièrement élevée. La concurrence y est également féroce et les marges bénéficiaires sont plutôt limitées. Les temps sont durs pour le secteur, comme cela a été signalé précédemment. Le problème en Belgique, c'est le coût salarial, qui doit baisser, et les flexi-jobs peuvent y contribuer. Le secteur horeca étant sensible à des facteurs externes (météo, températures,...), il doit être en mesure de réagir face aux circonstances, d'où l'importance d'une certaine souplesse dans la législation. Il importe également de pouvoir soutenir les travailleurs, vu que ces derniers sont souvent faibles sur le marché du travail et n'ont

de mogelijkheid om sociale rechten op te bouwen. Ze vloeien voort uit het regeerakkoord en geven de nodige ademruimte. Dat ze interne dumping zouden veroorzaken, kan de spreker niet onderschrijven.

Is er een evaluatiesysteem uitgewerkt met betrekking tot deze flexi-jobs?

Als de doeltreffendheid van deze jobs kan worden aangetoond, zullen die dan uitbreiding kennen tot andere sectoren?

Wat de uitzendsector betreft, is het zo dat uitzendkantoren zelf als werkgever kunnen optreden? Hoe verhoudt het wetsontwerp zich tot die sector?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst op haar beurt op het economisch belang en de kenmerken van de horecasector, die veel laaggeschoolden tewerkstelt in moeilijke tijden (zwartwerken, hoge loonkosten), een sector die ook nood heeft aan flexibiliteit. De invoering van witte kassa's komt daar voor een stuk aan tegemoet.

Zwartwerken moet worden aangepakt, omdat het oneerlijke concurrentie betekent ten aanzien van zaken die wel correct werken en sociale bijdragen betalen. Bovendien kunnen werknemers sociale rechten opbouwen als hun werk wordt aangegeven.

Naast flexibiliteit heeft de regering ook afgesproken om de lasten te verlagen.

Het systeem dat thans wordt aangeboden, zorgt voor flexi-jobs en goedkope overuren.

De flexi-jobs voeren een nieuwe vorm van tewerkstelling in. Wanneer komt de evaluatie en wat zal die inhouden? Men zal immers moeten nagaan of er geen verdringingseffecten worden veroorzaakt. Worden vaste krachten vervangen door flexi-jobs? Wordt zwartwerken effectief tegengegaan? Mocht blijken dat de maatregelen aan zwartwerken niets veranderen, dan kan de overheid haar middelen beter anders besteden.

In welke mate werden de sociale partners in het paritair comité betrokken bij de voorbereiding van het wetsontwerp? Is toekomstig overleg nog aan de orde?

bénéficié d'aucune formation spécifique. Les flexi-jobs offrent une réponse et permettent même aux intéressés de se constituer des droits sociaux. Ils découlent de l'accord de gouvernement et fournissent le ballon d'oxygène nécessaire. L'intervenant ne peut souscrire au point de vue selon lequel ils seraient une source de *dumping* interne.

Un système d'évaluation de ces flexi-jobs a-t-il été élaboré?

Si l'on parvient à démontrer l'efficacité de ces emplois, seront-ils étendus à d'autres secteurs?

Pour ce qui est du secteur du travail intérimaire, est-il exact qu'une entreprise de travail intérimaire peut-elle elle-même agir en qualité d'employeur? Comment le projet de loi se positionne-t-il par rapport à ce secteur?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) attire à son tour l'attention sur l'intérêt économique et les caractéristiques du secteur horeca, qui occupe de nombreux travailleurs peu qualifiés en temps de crise (travail au noir, coûts salariaux élevés) et qui est un secteur nécessitant également de la flexibilité. L'introduction des caisses blanches permet de remédier partiellement à ce problème.

Il convient de s'attaquer au problème du travail au noir, étant donné qu'il constitue une concurrence déloyale à l'égard des commerces qui travaillent correctement et qui paient des cotisations sociales. En outre, les travailleurs peuvent se constituer des droits sociaux lorsque leur travail est déclaré.

Outre la flexibilité, le gouvernement a également convenu de réduire les charges.

Le système proposé offre des emplois flexibles et des heures supplémentaires à moindre coût.

Les flexi-jobs instaurent une nouvelle forme d'occupation. Quand l'évaluation aura-t-elle lieu et quel en sera le contenu? Il faudra d'ailleurs vérifier qu'aucun effet d'éviction ne soit provoqué. La main d'œuvre fixe sera-t-elle remplacée par les flexi-jobs? Ces mesures permettront-elles de lutter efficacement contre le travail au noir? S'il devait s'avérer que ces mesures sont inefficaces pour lutter contre le travail au noir, le gouvernement ferait mieux dans ce cas de trouver une autre affectation à ces moyens.

Dans quelle mesure les partenaires sociaux de la commission paritaire ont-ils été associés à la préparation du projet de loi? Une concertation future est-elle encore à l'ordre du jour?

Verwijzend naar artikel 4 van het wetsontwerp en de voorwaarden om een flexi-job uit te oefenen, vraagt het lid waarom drie kwartalen in aanmerking worden genomen (T-3)? Hoe zit het met een werknemer die na die termijn niet meer ten minste vier vijfden werkt? Staat voor deze persoon een flexi-job nog steeds open?

Gelden de goedkope overuren enkel voor vaste, voltijdse werknemers? Wat is de regeling wanneer een werknemer, die een flexi-job uitoefent, overuren presteert?

Tot slot drukt het lid haar verzet uit tegen een verdere uitbreiding van de maatregelen tot andere sectoren, want dit zou de sociale zekerheid helemaal ondergraven. Het wetsontwerp biedt slechts een uitzonderlijk antwoord voor een sector die het bijzonder moeilijk heeft.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) verwijst naar haar voorstel in de Senaat (stuk nr. 5-2266/1) tijdens een vorige zittingsperiode om flexi-jobs in te voeren. Ze is tevreden dat op relatief korte tijd het recht wordt aangepast. Voor de horecasector zijn flexi-jobs erg belangrijk om te kunnen inspelen op een plotse vraag van de consument. Wanneer het bijvoorbeeld mooi weer wordt na de winterperiode en de terrasjes vol zitten, moet het personeel dringend worden opgetrommeld. De sector is bijzonder arbeidsintensief, stelt veel laaggeschoolden tewerk en kent een zeer hoge loonkost. Betaalbare uur-tarieven en flexibiliteit bieden daarom een oplossing. Dat het systeem weinig beperkingen heeft, is geen probleem zoals sommigen beweren, maar net een troef. Het lid is verder opgetogen, omdat het regeerakkoord uitbreiding naar andere sectoren mogelijk maakt, als de evaluatie positief uitvalt. Ze is ervan overtuigd dat zwartwerk effectief zal worden tegengegaan, omdat werknemers in hun vaste job rechten opbouwen en wanneer ze in het flexi-jobsysteem belanden, bouwen ze nog eens extra rechten op. De versoepeling van overuren (bruto is netto) betekent ook een stap vooruit en beantwoordt een vraag van de sector.

Wat de referentieperiode T-3 betreft, verneemt het lid graag wat deze keuze heeft bepaald.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) beseft dat de horecasector met zeer specifieke problemen kampt en bijzondere noden heeft. Het is een bijzonder arbeidsintensieve sector die kampt met hoge loonkosten. Er is inderdaad nood aan een aangepaste wetgeving voor deze sector en mevrouw Kitir begrijpt dat de regering

Faisant référence à l'article 4 du projet de loi et aux conditions pour exercer un flexi-job, la membre demande pourquoi une période de trois trimestres est prise en compte (T-3)? Qu'en est-il d'un travailleur qui, passé ce délai, ne travaillerait plus au minimum à 4/5? Pourrait-il toujours, dans ce cas, occuper un flexi-job?

Les heures supplémentaires moins coûteuses valent-elles uniquement pour les travailleurs permanents à temps plein? Quelle réglementation s'applique-t-elle lorsqu'un travailleur, qui occupe un flexi-job, preste des heures supplémentaires?

La membre exprime enfin son opposition à une extension des mesures à d'autres secteurs, car cela compromettrait réellement la sécurité sociale. Le projet de loi propose uniquement une mesure exceptionnelle pour un secteur particulièrement en difficulté.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) renvoie à la proposition de loi sur les flexijobs qu'elle a déposée au Sénat (document n° 5-2266/1) sous une législature précédente. Elle se réjouit que le droit soit modifié assez rapidement. Dans le secteur de l'horeca, les flexi-jobs sont très importants car ils permettent de réagir à une demande soudaine de la clientèle. Par l'exemple, lorsque les terrasses se remplissent par beau temps après l'hiver, le personnel doit être rappelé d'urgence. Ce secteur particulier occupe beaucoup de main-d'œuvre et de personnes peu qualifiées. De plus, les charges salariales sont très élevées dans l'horeca. Par conséquent, l'adoption de tarifs horaires abordables et d'une forme de flexibilité constitue une solution. Contrairement à ce qu'affirment certains, le fait que ce système prévoit peu de limitations n'est pas un problème, mais plutôt un atout. En outre, le membre se réjouit que l'accord de gouvernement permette d'élargir ce système à d'autres secteurs si l'évaluation est positive. Elle est convaincue que le travail au noir diminuera effectivement car les travailleurs qui se constituent des droits dans leur emploi fixe se constitueront des droits supplémentaires dans le cadre des flexi-jobs. L'assouplissement des heures supplémentaires (brutes et nettes) va dès lors dans la bonne direction et répond à une demande du secteur.

En ce qui concerne la période de référence T-3, le membre demande ce qui a motivé ce choix.

Mme Meryame Kitir (sp.a) a conscience des problèmes très spécifiques que rencontre le secteur horeca ainsi que de ses besoins particuliers. Il s'agit d'un secteur à intensité de main-d'œuvre particulièrement forte, qui fait face à des coûts salariaux élevés. Ce secteur a effectivement besoin d'une législation spécifique et

wil ingrijpen. Toch heeft zij een aantal bedenkingen aangaande het voorliggende wetsontwerp.

De spreekster heeft er begrip voor dat de regering een regelgevend kader schept dat het makkelijker maakt om meer te werken. Dat werk moet evenwel ook tot een billijk loon leiden. In dat verband wijst mevrouw Kitir erop dat er oorspronkelijk werd voorzien in een minimumloon van 9,50 euro. In het wetsontwerp werd dit minimumloon echter herleid tot 8,82 euro. Dat bedrag is evenwel niet aanvaardbaar wanneer men het vergelijkt met de 12,50 euro die geldt voor het “reguliere” circuit. Voorts is zij ook van oordeel dat de evolutie van het flexiloon niet alleen moet gekoppeld zijn aan de index, maar ook aan de baremieke verhogingen.

Ten tweede wijst de spreekster erop dat, als de ontworpen regelingen ongewijzigd worden aangenomen, het wel erg moeilijk zal worden om een efficiënt toezicht uit te oefenen op de naleving ervan. Dat zal niet alleen het werk van de inspectiediensten bemoeilijken, maar is ook in het nadeel van de werknemer die niet degelijk geïnformeerd kunnen worden (zo zijn de gemeenschappelijke regels inzake de bekendmaking van uurroosters niet van toepassing). Nu bestaat het gevaar dat een “niet geregistreerd” aantal overuren zal worden gepresteerd. Dat kan de jobs in het “reguliere” circuit bedreigen, waardoor het wetsontwerp een tegenovergesteld effect zal ressorteren.

In de derde plaats vreest de spreekster dat de ontworpen regeling gemakkelijk zal kunnen worden misbruikt. Mevrouw Kitir wijst erop dat het niet uitgesloten is dat een juridische eigenaar van verschillende vennootschappen de werknemers van één vennootschap voor 4/5^e zal tewerkstellen om hen onder het stelsel van de flexijobs voor 1/5^e tewerk te stellen in een andere vennootschap. Dat moet worden vermeden.

Ten slotte begrijpt mevrouw Kitir niet waarom het maximum aantal overuren dat niet moet worden ingehaald op vraag van de werknemer, opgetrokken werd tot 300, respectievelijk 360 uur voor horecaondernemingen met een “witte kassa”. Volgens de informatie die de staatssecretaris daarover heeft verstrekt, wordt het bestaande maximum van 143 uren nog bijlange niet gehaald. De spreekster vreest dat het optrekken van dit maximum aan goedkope overuren de druk zal verhogen om meer overuren te presteren. Dat kan op zijn beurt een negatief effect hebben op het aantal tewerkstellingsplaatsen en op de gezondheid van de betrokken werknemers.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) onderstreept het belang en de economische en sociaal-culturele

Mme Kitir comprend que le gouvernement veuille agir. Elle a néanmoins un certain nombre d'observations à formuler au sujet du projet de loi à l'examen.

L'intervenante comprend que le gouvernement crée un cadre réglementaire facilitant le travail supplémentaire. Ce travail doit toutefois également donner lieu à une rémunération équitable. À cet égard, Mme Kitir fait observer qu'un salaire minimum de 9,50 euros était initialement prévu. Le projet de loi a toutefois ramené ce salaire minimum à 8,82 euros. Ce montant n'est cependant pas acceptable en comparaison du montant de 12,50 euros applicable dans le circuit “régulier”. Elle estime par ailleurs que l'évolution du flexi-salaire ne doit pas uniquement être liée à l'index, mais aussi aux augmentations barémiques.

Deuxièmement, l'intervenante fait observer que si les règles en projet sont adoptées telles quelles, il sera particulièrement difficile d'en contrôler efficacement le respect. Cela compliquera non seulement le travail des services d'inspection, mais sera également préjudiciable aux travailleurs, qui ne pourront être dûment informés (c'est ainsi que les règles de droit commun en matière de publication des horaires ne sont pas d'application). Le risque existe qu'un nombre d'heures supplémentaires “non enregistrées” soient prestées. Les emplois dans le circuit “régulier” peuvent s'en trouver menacés, le projet de loi produisant ainsi un effet inverse.

En troisième lieu, l'intervenante craint que la réglementation en projet ne prête facilement à l'abus. Mme Kitir fait observer qu'il n'est pas exclu que le propriétaire juridique de différentes sociétés occupe les travailleurs d'une certaine société à 4/5^e pour les occuper à 1/5^e dans le cadre des flexi-jobs dans une autre société. Il s'agit d'éviter de telles situations.

Enfin, Mme Kitir ne comprend pas pourquoi le nombre maximum d'heures supplémentaires qui ne doivent pas être récupérées à la demande du travailleur a été porté à 300 heures et à 360 heures pour les établissements horeca utilisant une “caisse blanche”. Selon les informations communiquées à ce sujet par le secrétaire d'État, le plafond existant de 143 heures est loin d'être atteint. L'intervenante craint que le relèvement de ce maximum d'heures supplémentaires bon marché n'augmente la pression en vue de la prestation d'heures supplémentaires; pression qui peut, à son tour, avoir un effet négatif sur le nombre d'emplois et sur la santé des travailleurs concernés.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) pointe l'importance et la valeur économique et socioculturelle du secteur

waarde van de horecasector en wijst, net zoals de voorgaande spreekster, op de bijzondere aard van de arbeid en noden binnen deze sector.

Mevrouw Willaert legt uit dat de horeca een zeer arbeidsintensieve sector is en dat de stijgende loonkosten er moeilijk kunnen gecompenseerd worden via productiviteitswinsten of prijsstijgingen. Bovendien zijn de jobs in de horeca vaak fysiek belastend en niet altijd even aantrekkelijk.

De spreekster wil, samen met de regering, werken in de horeca aantrekkelijker maken, maar niet op wijze die die regering voorstelt in het voorliggende wetsontwerp. Het wetsontwerp zal niet zorgen voor meer jobcreatie (de spreekster sluit zich in dat verband aan bij de argumenten die mevrouw Kitir heeft aangehaald) en creëert een lappendeken van verschillende regimes voor dezelfde arbeid. Bovendien is het ontwerp potentieel schadelijk voor de gezondheid en het welbevinden van de werknemers in die sector.

Een doeltreffende regeling moet in de eerste plaats eenvoudig zijn en werk maken van een gerichte daling van de loonkosten voor de laagste lonen. Een gerichte verlaging van de loonkosten zou niet alleen voor de horecasector, maar voor alle arbeidsintensieve sectoren een oplossing zijn, waar werkgevers, werknemers en de overheid enkel bij te winnen hebben. Zij wijst erop dat de Raad van State trouwens problemen had met het beperkte toepassingsgebied van het voorontwerp van wet (DOC 54 1297/001, blz. 52-53 en *infra*).

Bovendien stelt zij voor om de daling van de loonkosten te compenseren door de invoering van een bijdrage van de hoogste vermogens.

Mevrouw Willaert vraagt dat de regering meer informatie geeft over de impact van de ontworpen regelingen op de inkomsten voor de sociale zekerheid en de tewerkstelling in het “reguliere” circuit.

De spreekster vindt het voorts cynisch dat men het zwartwerk in de sector wil bestrijden door de afschaffing van de sociale en fiscale lasten op de overuren. Zij vreest dat het gaat om een “testcase” die naderhand zou kunnen worden uitgebreid tot andere sectoren.

Zij sluit zich verder aan bij de opmerkingen van de voorgaande spreekster in verband met het overdreven maximum aantal “goedkope” overuren (hoe wordt dit verantwoord?) en de potentiële impact op de tewerkstelling in het “reguliere” circuit.

horeca et souligne, à l’instar de l’intervenante précédente, la nature particulière du travail et des besoins au sein de ce secteur.

Mme Willaert indique que l’horeca est un secteur à très forte intensité de main-d’œuvre et qu’il est difficile d’y compenser la hausse des coûts salariaux par des gains de productivité ou des hausses de prix. En outre, souvent physiquement lourds, les emplois dans l’horeca ne sont pas toujours très attrayants.

L’intervenante souhaite, de concert avec le gouvernement, augmenter l’attractivité du travail dans l’horeca, mais pas de la manière proposée par le gouvernement dans le projet de loi à l’examen. Le projet de loi ne créera pas plus d’emplois (à cet égard, l’intervenante souscrit aux arguments avancés par Mme Kitir) et crée une mosaïque de régimes différents pour le même travail. Qui plus est, le projet est potentiellement nuisible pour la santé et le bien-être des travailleurs de ce secteur.

Une réglementation efficace doit avant tout être simple et viser une réduction ciblée des coûts salariaux pour les salaires les plus bas. Une réduction ciblée des coûts salariaux ne constituerait pas seulement une solution pour le secteur horeca, mais également pour tous les secteurs à haut coefficient de main-d’œuvre. Tant les employeurs que les travailleurs et les pouvoirs publics sortiraient gagnants d’une telle opération. Elle fait observer que le champ d’application restreint de l’avant-projet de loi posait du reste problème au Conseil d’État (DOC 54 1297/001, p. 52-53 et *infra*).

Elle propose en outre de compenser la baisse des coûts salariaux par l’instauration d’une cotisation sur les patrimoines les plus élevés.

Mme Willaert demande au gouvernement plus d’informations concernant l’impact des réglementations en projet sur les revenus de la sécurité sociale et l’emploi dans le circuit “régulier”.

L’intervenante trouve en outre qu’il est cynique que l’on veuille lutter contre le travail au noir dans le secteur en supprimant les charges sociales et fiscales sur les heures supplémentaires. Elle craint qu’il s’agisse d’une expérimentation qui pourrait être étendue à d’autres secteurs par la suite.

Elle se rallie ensuite aux observations de l’intervenante précédente concernant le nombre maximum exagérément élevé d’heures supplémentaires “bon marché” (comment cela est-il justifié?) et l’impact potentiel sur l’emploi dans le circuit “régulier”.

Daarnaast heeft mevrouw Willaert de volgende vragen.

Zij wil weten waarom men de sociale partners niet formeel heeft betrokken bij de uitwerking van de ontworpen regelingen.

De spreekster vraagt ook waarom men de toepassing van de regeling niet afhankelijk heeft gemaakt van het gebruik van de “witte kassa”.

Mevrouw Willaert wenst voorts meer informatie over de manier waarop er controle zal worden uitgeoefend op de nieuwe regeling.

Vervolgens vraagt ze meer uitleg over het antwoord van de regering (zie de memorie van toelichting, DOC 54 1297/001, blz. 7) op de opmerking van de Raad van State over mogelijke discriminaties (advies van de Raad van State, DOC 54 1297/001, blz. 53-54). Zij benadrukt het belang van een afdoende verantwoording teneinde het wetsontwerp juridisch waterdicht te maken. Mevrouw Willaert vraagt zich af of het wel te verantwoorden valt dat er op dezelfde werkvloer nu twee categorieën van werknemers (met dezelfde jobinhoud) actief zullen zijn.

De spreekster wil ook weten wat het precieze statuut van de in het vooruitzicht gestelde raamovereenkomst is. Zal het voor een werknemer die een dergelijke overeenkomst heeft gesloten, bijvoorbeeld nog mogelijk zijn om een aangeboden flexijob te weigeren? Wat is de precieze juridische verhouding tussen deze nieuwsoortige overeenkomst en de klassieke arbeidsovereenkomst? Waarom wordt geopteerd voor en zeer hoog aantal overuren? Zal een werkgever door de afschaffing van het overloon niet proberen om zijn personeel meer overuren te laten werken in plaats van een bijkomende werknemer aan te werven, wat nefast zou zijn voor de jobcreatie?

Ten slotte hoopt de spreekster dat de toepassing van de nieuwe regelingen na verloop van tijd zal worden geëvalueerd.

De heer Michel de Lamotte (cdH) onderstreept eveneens het bijzondere belang en de specifieke problemen van de horecasector en de noodzaak om een nieuwe wettelijke regeling uit te werken die de noden van deze sector kan lenigen.

In de eerste plaats vraagt de heer de Lamotte concrete informatie over de wijze waarop de 4/5^e tewerkstelling in het derde kwartaal voorafgaand aan de flexijob (referentiekwartaal T-3) zal worden berekend. Dat is de spreker niet helemaal duidelijk, zeker niet in de hypothese dat de 4/5^e tewerkstelling verband houdt met een job in een andere dan de horecasector. Hij wil meer

Mme Willaert pose en outre les questions suivantes.

Elle souhaite savoir pourquoi les partenaires sociaux n'ont pas été formellement associés à l'élaboration des dispositions en projet.

L'intervenante demande également pourquoi l'application de la réglementation n'a pas été subordonnée à l'utilisation d'une “caisse blanche”.

Mme Willaert souhaite en outre davantage d'informations sur les modalités d'application du contrôle de la nouvelle réglementation.

Elle demande ensuite des précisions concernant la réponse du gouvernement (voir l'exposé des motifs, DOC 54 1297/001, page 7) à l'observation du Conseil d'État relative à d'éventuelles discriminations (avis du Conseil d'État, DOC 54 1297/001, pages 53-54). Elle insiste sur l'importance d'une justification convaincante afin de rendre le projet de loi inattaquable du point de vue juridique. Mme Willaert se demande s'il est bel et bien justifiable que deux catégories de travailleurs (exerçant un travail de nature identique) seront désormais actives sur le même lieu de travail.

L'intervenante veut également savoir quel est le statut exact de la convention cadre envisagée. Un travailleur qui a conclu une telle convention aura-t-il par exemple encore la possibilité de refuser un flexi-job qui lui est proposé? Quel est le rapport juridique précis entre ce nouveau type de convention et le contrat de travail classique? Pourquoi opte-t-on pour un nombre très élevé d'heures supplémentaires? La suppression du sursalaire ne va-t-elle pas inciter l'employeur à demander à son personnel de prester davantage d'heures supplémentaires au lieu de recruter, ce qui ne peut que nuire à la création d'emplois.

L'intervenante espère enfin que l'application des nouvelles dispositions sera évaluée après un certain temps.

M. Michel de Lamotte (cdH) souligne également l'importance particulière et les problèmes spécifiques du secteur horeca ainsi que la nécessité d'élaborer une nouvelle réglementation juridique qui répond aux besoins de ce secteur.

M. Lamotte demande premièrement des informations concrètes concernant la manière dont sera calculée l'occupation à 4/5^e dans le troisième trimestre précédant le flexi-job (trimestre de référence T-3), ce que l'intervenant ne comprend pas tout à fait, a fortiori dans l'hypothèse de l'occupation à 4/5^e dans un autre secteur que celui de l'horeca. Il veut savoir plus précisément

bepaald weten vanaf welk ogenblik er overuren in de zin van het wetsontwerp worden gepestreerd. Worden deze berekend op het aantal uren gepestreerd in uitoefening van de flexijob? Of worden de gepestreerde uren in de 4/5^e tewerkstelling en de uren gepestreerd in uitoefening van de flexijob samengenomen? Of is er nog een andere methode van toepassing?

Wat de zogenaamde raamovereenkomst betreft, wijst de spreker erop dat, volgens de informatie die de minister voor Sociale Zaken en Volksgezondheid, dergelijke contracten niet schriftelijk moeten worden vastgesteld. Hij vraagt zich af of dit geen problemen zal opleveren voor bewijsvoering en het toezicht (zowel door overheidsinstanties als door de contracterende werknemer).

Ten derde wil de heer de Lamotte meer weten over de toepassing van de ontworpen regelingen in het geval van uitzendarbeid. Zoals geweten is de uitzendonderneming juridisch gezien de werkgever van de uitzendkracht en de onderneming waar de betrokkene tewerkgesteld wordt, de gebruiker. Is het wetsontwerp voldoende sluitend opdat het probleemloos kan worden toegepast in die hypothese?

Ten slotte wijst de spreker ook op het bestaan van het fenomeen van de zogenaamde “food trucks” (voertuigen uitgerust met een installatie voor het koken en/of de bereiding en verkoop van voedsel en dranken) die in het straatbeeld opduiken bij festivals of grote evenementen. Zal de nieuwe wetgeving ook in dit geval van toepassing zijn?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) vindt het niet correct dat de regering de ontworpen regelingen voorstelt als de pasmunt voor de invoering van het geregistreerd kassasysteem in de horeca. De compensatie voor de “witte kassa” werd reeds door de vorige regering ingevoerd en bestond uit een btw-verlaging.

Overigens is de spreker van oordeel dat het wetsontwerp nefaste gevolgen zal hebben, het ondergraaft immers de fundamenteën van ons sociaal bestel. Bovendien heeft het er alle schijn van dat het toepassingsgebied ervan op – korte? – termijn zal worden uitgebreid tot andere sectoren. Dat blijkt niet alleen uit de uitspraken van de voorzitter van een van de meerderheidspartijen, maar ook uit de reacties van sommige middenstandsorganisaties.

De heer Van Hees wenst geen twijfel te laten bestaan over de werkelijke bedoelingen van de regering en daarom kondigt hij amendementen aan om de in het

à partir de quel moment des heures supplémentaires seront prestées au sens du projet de loi. Seront-elles calculées sur la base du nombre d'heures prestées dans l'exercice du flexi-job? Ou les heures prestées dans le cadre de l'occupation à 4/5^e et les heures prestées dans l'exercice du flexi-job seront-elles prises ensemble en considération? Ou y a-t-il encore une autre méthode d'application?

Concernant le contrat-cadre, l'intervenant souligne que, selon les informations de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ce type de contrats ne doit pas être établi par écrit. Il se demande si cela ne posera pas de problèmes pour la preuve et la surveillance (tant par les pouvoirs publics que par le travailleur contractant).

Troisièmement, M. Lamotte veut en savoir davantage sur l'application des dispositions en projet dans le cas du travail intérimaire. On sait que l'entreprise de travail intérimaire est, du point de vue juridique, l'employeur du travailleur intérimaire et que l'entreprise dans laquelle l'intéressé est occupé est considérée comme l'utilisateur. Le projet de loi est-il suffisamment solide afin de pouvoir être appliqué sans problème dans cette hypothèse?

Enfin, l'intervenant attire également l'attention sur le phénomène des “food trucks” (véhicules équipés d'une installation pour cuisiner et/ou préparer et vendre de la nourriture et des boissons) qui apparaissent dans les rues à l'occasion de festivals ou de grands événements. La nouvelle législation sera-t-elle également d'application en l'espèce?

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) estime qu'il n'est pas correct que le gouvernement présente les mesures proposées comme une monnaie d'échange pour la mise en place des caisses blanches dans l'horeca. La compensation pour les caisses blanches a déjà été introduite par le gouvernement précédent et consistait en une diminution de la TVA.

D'ailleurs, l'intervenant est d'avis que le projet de loi aura des conséquences néfastes, il porte en effet atteinte aux fondements de notre système social. En outre, tout porte à croire qu'à — court? — terme son champ d'application sera étendu à d'autres secteurs. C'est ce qui ressort non seulement des propos du président de l'un des partis de la majorité mais également des réactions de certaines organisations des classes moyennes.

M. Van Hees souhaite lever tout doute quant aux intentions réelles du gouvernement et c'est pourquoi il annonce des amendements visant à adapter la

wetsontwerp gebruikte terminologie aan te passen in overeenstemming met de werkelijkheid. In werkelijkheid worden er geen “flexijobs” gecreëerd, maar wel “hamburgerjobs” (eenvoudige, maar vaak zwaar werk waar minder dan het minimumsalaris voor wordt betaald). Die “hamburgerjobs” zullen geen “flexiloon” opleveren, maar wel een “miniloon”. Het is ook fout om over een “flexi-jobarbeidsovereenkomst” te spreken. Het gaat volgens de spreker om “nulurencontracten” omdat er geen enkele waarborg is omtrent het aantal te presteren uren. Er wordt in dit verband ook verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

Wat de nieuwe regeling met betrekking tot de (bezoldiging van de) overuren betreft, wijst de heer Van Hees erop dat de “gewone” werknemers in de horeca recht hebben op diverse premies. De spreker wenst te weten of dat ook het geval is voor “flexiwerknemers”.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) onderschrijft het voorliggende wetsontwerp dat de noden op het terrein zal lenigen. Hij meent dat het zelfs de verwachtingen van de horecasector overtreft.

Voorts nuanceert hij de kritiek die sommige sprekers uitten.

Hij wijst er in de eerste plaats op dat er geen nadelige gevolgen zullen zijn voor de sociale zekerheid, aangezien het wetsontwerp er precies op gericht is om het zwartwerk terug te dringen.

In de tweede plaats geeft hij weliswaar toe dat het wetsontwerp in de huidige stand inderdaad uitsluitend van toepassing is op de horecasector, maar een uitbreiding werd evenmin uitgesloten.

Ten derde spreekt hij niet tegen dat er een lineaire lastenverlaging wordt doorgevoerd. Anderzijds vestigt hij er de aandacht op dat recentelijk de fiscale en sociale werkboni werden verhoogd.

Ten slotte wenst de heer Lachaert dat de minister van Financiën uitdrukkelijk zou bevestigen dat de uit te betalen flexilonen fiscaal aftrekbaar zijn door de werkgevers.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wijst in navolging van de vorige sprekers op het specifieke karakter van de horecasector. Ook vestigt hij er de aandacht op dat de btw-verlaging van 2009 werd ingevoerd ter compensatie van de invoering van het geregistreerd kassasysteem.

De heer Gilkinet pleit voor een alternatieve financiering van de sociale zekerheid en is van oordeel dat er

terminologie employed dans le projet de loi conformément à la réalité. En fait, il s'agit non pas de la création de “flexi-jobs” mais bien de “McJobs” (travail simple mais souvent lourd qui est souvent sous-payé). Ces “McJobs” ne généreront pas de “flexi-salaire” mais bien un “mini-salaire”. Il est aussi erroné de parler de “contrat de travail flexi-job”. D'après l'intervenant, il s'agit de “contrat zéro heures” car il n'y a aucune garantie quant aux nombre d'heures à prester. Il est également renvoyé à cet égard à la discussion des articles.

Concernant la nouvelle réglementation relative (à la rémunération des) aux heures supplémentaires, M. Van Hees indique que les travailleurs “ordinaires” dans l'horeca ont droit à diverses primes. L'intervenant souhaite savoir si c'est également le cas pour les “flexitravailleurs”.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) soutient le projet de loi à l'examen, qui permettra de répondre aux besoins existants sur le terrain. Il est d'avis qu'il surpasse même les attentes du secteur horeca.

En outre, il nuance les critiques formulées par certains intervenants.

En premier lieu, il souligne que le projet de loi n'aura pas de conséquences négatives pour la sécurité sociale, étant donné qu'il vise précisément à réduire le travail au noir.

Deuxièmement, il admet que le projet de loi, dans son état actuel, s'applique en effet uniquement au secteur horeca, mais cela ne veut pas dire qu'une extension des mesures est exclue.

Troisièmement, il ne conteste pas que le projet propose une réduction linéaire des charges. D'un autre côté, il attire l'attention sur le fait que les bonus fiscal et social à l'emploi ont été majorés dernièrement.

M. Lachaert souhaite enfin que le ministre des Finances confirme la déductibilité fiscale des flexi-salaires pour les employeurs.

À l'instar des les intervenants précédents, *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* souligne le caractère spécifique du secteur horeca. Il souligne également que la baisse de la TVA a été instaurée en 2009 dans le but de compenser l'introduction du système de la caisse enregistreuse.

M. Gilkinet plaide en faveur d'un financement alternatif de la sécurité sociale et estime qu'il est urgent de

dringend nood is aan duurzame stabilisering van de tewerkstelling binnen de horecasector: de werkomstandigheden en de lonen zijn er van die aard dat het jobverloop er groter is dan in andere sectoren.

De spreker onderschrijft het betoog van mevrouw Willaert. Hij voegt daaraan toe dat het nieuwe stelsel zorgt voor een ongezonde concurrentie tussen de flexi-jobs en de “reguliere” jobs. De eerste categorie wordt bevoordeligd, waardoor de werkloosheidcijfers dreigen te stijgen.

De heer Gilkinet vreest voorts dat het wetsontwerp een paard van Troje zal zijn: het is niet uitgesloten dat het toepassingsgebied ervan wordt verruimd tot andere sectoren. Hij wenst hierover uitsluitel te krijgen van de regering.

De spreker hekelt daarenboven het gebrek aan voorafgaand overleg met de sociale partners en vertegenwoordigers van de sector. Dit heeft geleid tot een onevenwichtig resultaat.

Hij vraagt daarnaast meer informatie over de geschatte impact van de voorgenomen regelingen. Kan de regering cijfers verstrekken over het aantal te verwachten flexi-jobs en de gevolgen ervan voor de sociale zekerheid? Hij vraagt of er ook rekening is gehouden met de te verwachten moeilijkheden met betrekking tot het toezicht op de nieuwe regeling (onder meer tengevolge van de soepelere verplichtingen inzake bekendmaking van uurroosters, het feit dat raamovereenkomsten mondeling kunnen worden gesloten enz.).

Als volgende punt staat de heer Gilkinet stil bij de in het vooruitzicht gestelde minimumlonen. Hij wenst te weten waarom het minimumuurloon in een flexi-job op 8,82 euro werd vastgesteld, terwijl dat in het “reguliere” circuit veel hoger ligt.

Ten slotte wenst de spreker gerustgesteld te worden omtrent mogelijke misbruiken. Het moet te allen prijze worden vermeden dat de juridische eigenaar van diverse vennootschappen de tewerkstelling van de werknemers van één vennootschap beperkt om ze vervolgens voor 1/5 onder het “flexistelsel” in een andere vennootschap te werk te stellen (zie hierover ook de tussenkomst van mevrouw Kitir).

De heer Eric Massin (PS) stelt vast dat de ontworpen regelingen geen rekening houden met de verzuchtingen en bemerkingen van de vakbondsorganisaties. Hij hoopt dat de regering hun ongerustheid over het wetsontwerp kan wegnemen en duidelijkheid kan scheppen omtrent de draagwijdte en het exacte toepassingsgebied van de in het vooruitzicht gestelde regelingen.

stabiliser durablement l'emploi dans le secteur horeca: les conditions de travail et de rémunération y sont telles que le taux de rotation du personnel y est plus élevé que dans d'autres secteurs.

L'intervenant souscrit à la teneur des propos de Mme Willaert. Il ajoute que le nouveau régime entraînera une concurrence malsaine entre les flexi-jobs et les emplois “réguliers”. Les premiers seront avantagés, ce qui risque d'entraîner une hausse des chiffres du chômage.

M. Gilkinet craint également que le projet de loi ne soit un cheval de Troie, puisqu'il n'est pas exclu que son champ d'application soit étendu à d'autres secteurs. Il souhaite que le gouvernement apporte une réponse claire à cette question.

L'intervenant s'insurge en outre contre le manque de concertation préalable avec les partenaires sociaux et les représentants du secteur, ce qui a produit un résultat déséquilibré.

Il demande également de plus amples informations sur l'impact estimé des règles envisagées. Le gouvernement peut-il fournir des chiffres concernant le nombre de flexi-jobs à prévoir et leurs conséquences pour la sécurité sociale? Il demande également s'il est tenu compte des difficultés à prévoir en ce qui concerne le contrôle de la nouvelle réglementation (notamment par suite des obligations assouplies en matière de publication des horaires, de la possibilité de conclure oralement les contrats-cadres, etc.).

Ensuite, M. Gilkinet se penche sur les salaires minimums prévus. Il s'enquiert de la raison pour laquelle le salaire horaire minimum d'un flexi-job a été fixé à 8,82 euros, alors qu'il est nettement supérieur dans le circuit “régulier”.

Enfin, l'intervenant souhaite être rassuré au sujet des abus potentiels. Il convient à tout prix d'éviter que le propriétaire juridique de différentes sociétés limite l'occupation de travailleurs dans une société pour les occuper ensuite à 1/5 sous le régime des “flexi-jobs” dans une autre société (voir, à ce sujet, également l'intervention de Mme Kitir).

M. Eric Massin (PS) constate que les règles en projet font fi des attentes et des observations des organisations syndicales. Il espère que le gouvernement pourra apaiser leurs craintes au sujet du projet de loi et faire la clarté sur la portée et le champ d'application précis des règles prévues.

Wat dat laatste betreft, wijst hij erop dat de Raad van State juridische kanttekeningen heeft gemaakt bij de beperking van de toepassingsfeer tot de horecasector. De regering heeft getracht om dit te verantwoorden in de memorie van toelichting; volgens die redenering kan het toepassingsgebied niet worden uitgebreid. Anderzijds stelt de spreker vast dat tijdens deze algemene bespreking op de banken van de meerderheidspartijen min of meer uitdrukkelijk gepleit wordt voor een uitbreiding van het “flexisysteem” tot andere sectoren omdat zij “gelijkaardig” zijn of met “vergelijkbare problemen worden geconfronteerd”. De spreker erkent dit eveneens (hij denkt daarbij onder meer aan de bouw- en schoonmaaksector), maar hij onderstreept tevens dat hiermee de verantwoording opgenomen in de memorie van toelichting, compleet onderuit wordt gehaald. Hij benadrukt dat de minister van Werk duidelijk en uitdrukkelijk dient te bevestigen dat de regeling niet kan en zal worden uitgebreid. Als dat niet gebeurt, bevindt het wetsontwerp zich in juridisch drijfzand.

Daarnaast wijst de heer Massin erop dat de nieuwe regeling ons systeem van sociale bescherming waaraan sinds de Tweede Wereldoorlog met veel inzet en inspanningen is voortgebouwd, ondergraaft en de ingebouwde evenwichten uit balans brengt. De spreker vindt dit een betreurenswaardige vaststelling.

De spreker vindt ook dat de in het vooruitzicht gestelde regeling te veel de nadruk legt op de concurrentie tussen zwartwerk en het “witte” arbeidscircuit. Het ware beter geweest dat de regering zich had ingespannen om een regeling op poten te zetten die nieuwe tewerkstellingsplaatsen creëert.

Ten slotte wenst de spreker de details te kennen van de budgettaire implicaties van het wetsontwerp. De nieuwe regeling zal ontegensprekelijk belangrijke gevolgen hebben voor de staatshuishouding. Hij vraagt dat de regering het advies van de Inspectie van Financiën ter beschikking stelt van de commissieleden. De heer Massin wenst ook dat het ontwerp zou kunnen worden onderworpen aan een analyse door het Rekenhof opdat de commissie een klaar en duidelijk zicht zou krijgen op de gevolgen voor de staatssfinanciën (inclusief de sociale zekerheid).

Voorzitter Vincent Van Quickenborne geeft aan dat deze hervorming niet tot stand had kunnen komen tijdens de vorige regeerperiodes. Met het wetsontwerp wordt de arbeidsmarkt flexibeler. Deze hervorming heeft dezelfde uitgangspunten als uitzendarbeid, en ook die is pas na menig debat tot stand gekomen.

Voor deze nieuwe vorm van werk in de horecasector wordt een individuele arbeidsovereenkomst gesloten;

Concernant ce dernier point, il signale que le Conseil d'État a formulé des observations juridiques à propos de la limitation du champ d'application au secteur horeca. Le gouvernement a tenté de la justifier dans l'exposé des motifs; d'après ce raisonnement, le champ d'application ne peut être étendu. L'intervenant constate par ailleurs que, durant la discussion générale, on a plaidé plus ou moins expressément depuis les bancs de la majorité pour une extension du “flexisystème” à d'autres secteurs parce qu'ils sont “semblables” ou connaissent des “problèmes comparables”. L'intervenant l'admet également (il pense à cet égard aux secteurs de la construction et du nettoyage notamment), mais il souligne aussi que ce plaidoyer remet complètement en cause la justification figurant dans l'exposé des motifs. Il insiste sur le fait que le ministre de l'Emploi doit confirmer clairement et expressément que la mesure ne peut pas être étendue et ne le sera pas. Dans le cas contraire, le projet de loi sera bâti sur des bases juridiques bancales.

M. Massin souligne en outre que le nouveau régime sape notre système de protection sociale que l'on s'est employé à développer avec beaucoup d'ardeur et d'efforts depuis la Deuxième Guerre mondiale, il compromet également les équilibres qui y sont incorporés. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un constat navrant.

Il trouve également que le régime envisagé met excessivement l'accent sur la concurrence entre le travail au noir et le circuit régulier du travail. Il eut été préférable que le gouvernement s'attèle à mettre sur pied un régime qui crée de nouveaux emplois.

L'intervenant souhaite enfin connaître les détails des implications budgétaires du projet de loi. Le nouveau régime aura incontestablement des répercussions considérables sur la gestion de l'État. Il demande que le gouvernement mette l'avis de l'Inspection des finances à la disposition des membres de la commission. M. Massin souhaite aussi que le projet puisse être soumis à une analyse de la Cour des comptes pour que la commission ait une idée claire des conséquences pour les finances de l'État (en ce compris pour celles de la sécurité sociale).

M. Vincent Van Quickenborne, président, estime que la présente réforme n'aurait pu se concevoir sous les précédentes législatures. Le projet de loi introduit de la flexibilité sur le marché du travail. Il s'inscrit dans la même logique que le travail intérimaire. Celui-ci n'avait pu être introduit qu'après moult discussions.

Outre la conclusion d'une convention individuelle, la nouvelle modalité d'exercice du travail dans le secteur

er wordt ook voorzien in een aantal waarborgen, zoals het maximumaantal toegestane werkuren. De spreker is ervan overtuigd dat de flexi-jobs die sector ten goede zullen komen. De kritiek die sommigen uiten, lijken hem te zijn ingegeven door een zeker wantrouwen jegens wie bij die arbeidsrelatie betrokken is.

De spreker is ontstemd over de opmerking van een ander lid als zouden de flexi-jobs slechts betrekking hebben op de fastfood-restaurants. Niet alleen getuigt die opmerking van weinig respect voor alle actoren van de horecasector, ook onzegt men aldus elke waardigheid aan dergelijk werk, wat betekent dat er evenmin respect is voor al wie in die sector werkt. Ten slotte verklaart een dergelijk opmerking niet waarom dan zoveel werknemers een bijkomende beroepsactiviteit uitoefenen in dergelijke horecazaken.

Voor het lid herstelt het wetsontwerp de vrijheid van de werknemers van de horecasector. Bovendien beantwoordt het aan de wensen van verschillende internationale organisaties, die een grotere arbeidsflexibiliteit in België vragen.

Vooralsnog is het toepassingsgebied van dit wetsontwerp beperkt. Wat de andere sectoren betreft, verwijst het lid naar het regeerakkoord: “de regering onderzoekt alle aspecten van de mogelijke uitbreiding van het nieuw stelsel van Gelegenheidsarbeid voor de horeca naar de handel en bouwsector” (DOC 54 0020/001, blz. 34-35). Hij leidt daaruit af dat een uitbreiding hoegenaamd niet uitgesloten is.

Voor de spreker is het belangrijk dat het stelsel in overeenstemming is met de administratieve vereenvoudiging. De werktijd zal moeten worden geregistreerd. De referentieperiode is “T-3”. Die berekeningsmethode valt wellicht te verklaren door het verschil tussen de dag waarop de gegevens worden geregistreerd, en die waarop ze worden verwerkt. Is het mogelijk, zodra de gegevens in DIMONA worden ingevoerd, te controleren of de werknemer in aanmerking komt voor de flexi-job? Het is immers zaak geen sanctie op te lopen voor te goeder trouw uitgevoerde, maar foutieve registraties.

Mag een voltijds werkende werknemer een flexi-job uitoefenen, bijvoorbeeld tijdens het weekend? Hoeveel uur per dag mag hij dan werken?

Er ontstaan hoe langer hoe meer hybride concepten, zoals eetgelegenheden bij boekhandels, of *concept stores*. Onder welk stelsel vallen die ondernemingen?

Volgens de spreker geniet de hervorming de steun van een fractie uit de oppositie. De kritiek van diezelfde

de l'horeca est entourée de garanties, tel le nombre maximal d'heures autorisées. L'intervenant est convaincu que les flexi-jobs seront profitables à ce secteur. Les critiques que d'aucuns formulent lui semblent relever d'une forme de méfiance par rapport aux acteurs de la relation de travail.

La formulation d'un autre membre, qui relie les flexi-jobs à la restauration rapide, indispose l'orateur. Tout d'abord, elle dénote un manque de respect par rapport à l'ensemble des acteurs de ce marché. Ensuite, elle nie à ces formes de travail toute forme de dignité. Par voie de conséquence, elle dénie tout respect à ceux qui exercent ces professions. Enfin, elle échoue à expliquer pourquoi autant de travailleurs décident d'exercer une activité professionnelle complémentaire dans la restauration rapide.

Pour le membre, le projet de loi rétablit la liberté des travailleurs dans le secteur de l'horeca. Il répond en outre aux souhaits de plusieurs organisations internationales, qui demandent plus de flexibilité du travail en Belgique.

A ce stade, ce projet de loi est doté d'un champ d'application limité. En ce qui concerne les autres secteurs, le membre se réfère à l'accord de gouvernement, lequel indique: “le Gouvernement examine tous les aspects de la possible extension du nouveau régime de travail occasionnel au commerce et à la construction dans l'Horeca” (DOC 54 0020/001, pp. 34-35). Il en déduit que l'extension n'est aucunement exclue.

Il est important, pour l'intervenant, que le système respecte la simplification administrative. Le temps de travail devra être enregistré. La période de référence est celle du “T-3”. Cette méthode de calcul s'explique sans doute par la différence entre le jour où les informations sont enregistrées et celui où elles sont traitées. Existe-t-il une possibilité de contrôler, à l'instant où la DIMONA est introduite, si le travailleur entre en ligne de compte pour le flexi-job? Il convient en effet d'éviter des sanctions liées à des enregistrements fautifs, effectués de bonne foi.

Est-il possible à un employé à temps plein d'exercer un flexi-job, par exemple le week-end? Combien d'heures par jour un tel employé peut-il travailler?

De plus en plus de concepts hybrides naissent, comme par exemple des restaurants accolés à des librairies ou des *concept-stores*. De quel régime ces entreprises relèvent-elles?

Selon l'intervenant, un groupe de l'opposition souscrit à la réforme. Par contre, la critique de ce groupe sur un

fractie dat het toegestane aantal overuren te hoog zou zijn, is volgens hem ongegrond. Wanneer de driehonderd uur worden berekend op weekbasis, gaat het slechts om zes à zeven uur extra per week. De talrijke en onvoorspelbare overuren maken onlosmakelijk deel uit van het werk in de horecasector. Stellen dat overuren misschien wel werkloosheid veroorzaken, wordt tegengesproken door het voorbeeld van de werkweek van 35 uren in Frankrijk: de invoering van die regeling heeft niet tot nieuwe jobs geleid.

B. Antwoorden van de leden van de regering

1. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, geeft aan dat het toepassingsgebied van het wetsontwerp beperkt blijft tot paritair comité nr. 302 – het paritair comité voor het hotelbedrijf. Een gemengd concept (zoals een boekhandel met daarbij een restaurant) zal onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen indien paritair comité nr. 302 erop van toepassing is. In dit stadium wordt nog niet overwogen om die regeling tot andere sectoren uit te breiden.

De minister benadrukt dat er informele contacten met de sociale partners zijn geweest.

Voor de 4/5^e-werkregeling gelden zowel de jobs in de horeca als de jobs buiten die sector. De voorwaarde is echter dat die jobs worden uitgeoefend bij verschillende werkgevers.

De gemiddelde wekelijkse werkduur, met inbegrip van de overuren, mag niet meer dan 48 uur bedragen, per referentieperiode van 4 maanden. Die regel is ingevoerd door Richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd en wordt gerespecteerd door het wetsontwerp.

Het flexiloon bedraagt minimum 9,5 euro per uur; dat komt neer op 8,82 euro, waarbij nog het vakantiegeld moet worden gevoegd, wat overeenkomt met het minimumloon. In de praktijk vormt dat flexiloon een minimumdrempel: de partijen kunnen een hoger bedrag overeenkomen.

De verplichting om een raamovereenkomst te sluiten, dient gezien te worden als een bescherming van de belangen van de werknemer. De minister geeft aan

nombre trop élevé d'heures supplémentaires autorisées n'est pour lui pas fondée. Les trois cents heures, ramenées à la durée hebdomadaire du travail, ne constituent qu'entre six et sept heures en plus par semaine. Le secteur de l'horeca est indissociable d'heures supplémentaires nombreuses et imprévisibles. L'idée que des heures supplémentaires pourraient être un facteur de chômage est contredite par l'exemple des 35 heures en France: l'instauration de cette règle n'a pas généré d'emploi nouveau.

B. Réponses de membres du gouvernement

1. Réponses du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, indique que le champ d'application du projet de loi est limité à la commission paritaire n° 302 – Commission paritaire de l'industrie hôtelière. Un concept hybride tel qu'une librairie adossée à un restaurant tombera sous le champ d'application du projet de loi s'il ressortit à la commission paritaire n° 302. À ce stade, il n'est pas envisagé encore d'étendre ce régime à d'autres secteurs.

Le ministre assure que des contacts informels ont eu lieu avec les partenaires sociaux.

Les quatre cinquièmes peuvent être calculés tant sur les emplois effectués dans l'horeca qu'en-dehors de ce secteur. La condition est toutefois que ces emplois soient effectués auprès d'un employeur différent.

La durée hebdomadaire moyenne de travail, travail supplémentaire compris, ne peut pas dépasser 48 heures sur une période de référence de quatre mois. Cette règle a été introduite par la directive 2003/88/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 novembre 2003 concernant certains aspects de l'aménagement du temps de travail et est prise en compte dans le projet de loi.

Le flexisalaire s'élève au minimum à 9,50 euros de l'heure. Ceci représente 8,82 euros, auxquels s'ajoute le pécule de vacances, et est conforme au salaire minimum. Dans la pratique, ce flexisalaire constitue un seuil minimal: les parties peuvent convenir d'un montant supérieur.

L'obligation de conclure un contrat-cadre est conçue comme une protection des intérêts du travailleur. Le ministre indique qu'un tel contrat-cadre doit toujours

dat een dergelijke overeenkomst altijd schriftelijk moet zijn en bij controles moet kunnen worden voorgelegd.

De controle op de flexi-jobs kan verlopen door de DIMONA-aangifte te onderzoeken, via het geregistreerde kassasysteem of via een sociale inspectie.

De structurele lastenverlaging is een beleidsprioriteit van de regering. Met de *tax shift* en het door de vorige regering opgestelde pact voor de competitiviteit moet die doelstelling kunnen worden verwezenlijkt. De laagste lonen zullen voorrang krijgen.

2. Antwoorden van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Volgens mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, ziet een lid het wetsontwerp terecht als een van de lastenverlagende maatregelen voor degenen die banen creëren, en ten gunste van een sector die veel werknemers werk verschaft.

De minister maakt een parallel tussen deze besprekingen en die welke vooraf zijn gegaan aan de invoering van de dienstencheques. Toentertijd was het voor maar heel weinig mensen denkbaar dat met dat stelsel niet-aangegeven werk tot reguliere arbeid zou worden omgevormd. Er werd geraamd dat het dienstenchequestelsel ongeveer 20 000 banen zou scheppen, maar in feite werden dat er 150 000. De arbeidsomstandigheden waren interessanter, zowel voor de werkgevers als voor de werknemers. Dat stelsel was bedoeld voor kortgeschoolde werknemers. Arbeid verrichten zonder dat er aangifte van werd gedaan, ontzegde hun elke sociale bescherming.

Volgens de minister zal het wetsontwerp geenszins sociale dumping veroorzaken. Wel integendeel: de flexiwerknemers zullen sociale bescherming genieten. Aldus is de flexi-job geen “mini-job”, zoals dat in sommige nabijgelegen Staten het geval is. Het pensioenrecht is identiek. De flexi-job wordt verricht als aanvulling op een 4/5^e-baan die al recht verleent op een reeks sociale voorzieningen.

Om elke interpretatie- of toepassingsmoeilijkheid te voorkomen, werd in verband met de werkgever beslist het begrip “rechtspersoon” te hanteren, en niet de term “onderneming”. Doel daarvan is de rechtszekerheid te waarborgen.

Wat de (tot paritair comité nr. 302 beperkte) werkingssfeer aangaat, preciseert de minister dat de

être conclu par écrit. Il doit pouvoir être produit en cas de contrôle.

Le contrôle sur les flexi-jobs peut être exercé en examinant la déclaration DIMONA, par le truchement du système de caisse enregistreuse ou par la voie d’une inspection sociale.

La réduction structurelle des charges constitue une priorité du gouvernement. Le glissement fiscal et le pacte de compétitivité décidé par le précédent gouvernement doivent donner l’occasion de réaliser cet objectif. La priorité sera réservée aux plus bas salaires.

2. Réponses de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, estime qu’un membre a raison de placer le projet de loi dans un ensemble de mesures visant à réduire les charges, pour ceux qui créent des emplois et en faveur d’un secteur qui procure du travail à de nombreux travailleurs.

La ministre trace un parallèle entre les présentes discussions et celles qui ont précédé l’adoption des titres-service. À l’époque, rares étaient ceux qui concevaient que ce régime allait transformer du travail non déclaré en travail régulier. Il était évalué que ce régime allait créer environ 20 000 emplois. Dans les faits, 150 000 emplois ont été ainsi générés. Les conditions de travail étaient plus intéressantes, tant pour les employeurs que pour les employés. Ce régime s’adressait à des profils de travailleurs moins formés. Travailler sans être déclaré leur déniait toute protection sociale.

Le projet de loi n’engendrera selon la ministre aucun dumping social. Bien au contraire, les flexi-travailleurs disposeront d’une protection sociale. Le flexi-job n’est ainsi pas un “mini-job”, comme dans certains États proches. Le droit à la pension est identique. Le flexi-job s’exécute en complément d’un quatre cinquièmes ouvrant déjà le droit à une série de prestations sociales.

Afin d’éviter toute difficulté d’interprétation ou d’application, il a été décidé de retenir la notion de personne morale plutôt que celle d’entreprise, en ce qui concerne l’employeur. L’objectif consiste à garantir la sécurité juridique.

En ce qui concerne le champ d’application, limité à la commission paritaire n° 302, la ministre précise qu’il

hoofdactiviteit van de onderneming moet worden nagetrokken. Een restaurant dat rechtstreeks van een supermarkt afhangt, die de hoofdactiviteit van de onderneming uitmaakt, ressorteert dus niet onder dat paritair comité.

Bij de controle van een loopbaanvoorwaarde is het gebruikelijk om te werken met de "T-3"-regel. Het is slechts op dat moment dat de beschikbare gegevens voldoende stabiel zijn. De DIMONA-aangifte moet voor elke nieuwe arbeidsovereenkomst worden ingediend. Een controle is mogelijk zodra er aangifte is. Er is geen bijzondere consultatietoepassing nodig, zoals die voor de jobstudenten bestaat.

Per dag is het maximale aantal overuren beperkt tot elf. Die daglimiet wordt bepaald in de arbeidswetgeving.

De bij een andere werkgever verrichte arbeid kan worden uitgevoerd in het kader van uitzendarbeid. De twee werkgevers kunnen beiden uitzendondernemingen zijn, op voorwaarde dat het om verschillende ondernemingen gaat en dat een werknemer niet tegelijkertijd voor die twee ondernemingen aan de slag is. De ondernemingen van die sector hadden een verstrekkender voorstel geformuleerd dan de ontworpen regeling. Voor de regering volstaat de gekozen oplossing.

Indien het wetsontwerp wordt aangenomen, kan de wet na enige toepassing geëvalueerd worden. De minister gaat er ter zake van uit dat de wet minstens gedurende een jaar van toepassing moet zijn geweest.

Volgens de minister is er geen risico op een "verschuiving" van de arbeidsvorm. Integendeel, de deeltijdbanen zullen minstens moeten worden uitgebreid tot 4/5^e-banen om in aanmerking te komen voor een flexi-job bij een andere werkgever of voltijds om gebruik te kunnen maken van de nieuwe regeling van de netto-overuren. De hervorming heeft onder meer tot doel zwartwerk tegen te gaan. Er bestaan schattingen van zwartwerk, maar ze hebben geen officiële waarde. Het is dus moeilijk in te schatten welke impact de invoering van flexi-jobs zal hebben.

Er is overleg geweest met de sociale partners; zo vond er onder andere op 7 mei een infovergadering op het niveau van het paritair comité plaats. De Nationale Arbeidsraad heeft geen unanieme opmerkingen gemaakt, zelfs niet over de eerste tekstversie. Binnen het paritair comité werd echter geen enkel akkoord bereikt met een gemeenschappelijk standpunt.

faut examiner l'activité principale de l'entreprise. Un restaurant dépendant directement d'un supermarché, lequel constitue l'activité principale de l'entreprise, ne ressortit donc pas à cette commission paritaire.

Lors du contrôle d'une condition de carrière, il est usuel de fonctionner avec la règle "T-3". C'est en effet le seul moment où les données disponibles sont suffisamment stables. La déclaration DIMONA doit être introduite pour chaque nouveau contrat de travail. Un contrôle est possible dès la déclaration. Il n'est pas besoin d'une application particulière de consultation, telle que celle qui existe pour les travailleurs étudiants.

Par jour, le nombre maximal d'heures supplémentaires est limité à onze. Cette limite journalière est définie par la législation sur le travail.

Le travail effectué auprès d'un employeur différent peut être effectué dans le cadre d'un travail intérimaire. Les deux employeurs peuvent tous deux être des entreprises de travail intérimaire, pour autant que ces entreprises soient différentes et qu'un travailleur ne soit pas simultanément au travail pour ces deux entreprises. Les entreprises de ce secteur avaient formulé une proposition allant plus loin que le régime projeté. Pour le gouvernement, la solution retenue est suffisante.

Si le projet de loi est adopté, et après quelques temps d'application, une évaluation peut avoir lieu. Pour la ministre, une application pendant au moins une année est nécessaire au préalable.

Selon la ministre, il n'existe pas de risque de déplacement. Au contraire, les temps partiels devront au minimum être portés à des quatre cinquièmes pour entrer en ligne de compte dans le cadre des flexi-jobs chez un autre employeur ou à des temps pleins pour pouvoir bénéficier du nouveau système des heures supplémentaires nettes. L'un des objectifs de la réforme consiste à lutter contre le travail non déclaré. Il existe des évaluations du travail non déclaré, mais elles n'ont pas de valeur officielle. L'effet de l'instauration des flexi-jobs est donc encore difficile à évaluer.

Une concertation a eu lieu avec les partenaires sociaux; c'est ainsi qu'une réunion d'information a notamment été organisée le 7 mai au niveau de la commission paritaire. Le Conseil National du Travail n'a pas formulé de remarque unanime, même à propos de la première mouture du projet. Au sein du comité paritaire, aucun accord n'a toutefois pu être conclu sur une position commune.

Het is mogelijk te werken in het kader van een flexi-job en daarbij overuren te presteren. Volgens de minister zijn die overuren onderdeel van het algemeen gunstig statuut. De hervorming heeft niet tot doel de werknemers ertoe aan te sporen overuren te presteren. Ze voorziet alleen in die mogelijkheid, indien de betrokken partijen het daar over eens zijn.

De minister geeft aan dat het minimumloon van 12 euro per uur een brutobedrag is. De 9,50 euro per uur van een flexi-job is een nettobedrag. De minister leidt daaruit af dat het verschil tussen de twee niet erg groot is. Het klopt dat in een zelfde horecazaak voor twee werknemers twee verschillende regelingen zullen gelden; dit is daarom niet direct een vorm van discriminatie – zo is het momenteel ook zo dat men op basis van het aantal dienstjaren op verschillende wijze wordt beloond, met daaraan gekoppeld een verschillende opbouw van sociale rechten.

De algemene regel is dat overuren dienen te worden gecompenseerd via compensatierust; de werknemer kan ervoor kiezen om overuren te laten uitbetalen en dus niet te recupereren. De regeling zal echter verschillend zijn.

De raamovereenkomst moet op papier worden gezet. Het wetsontwerp strekt ertoe te voorkomen dat er sprake is van een “oproepsysteem”, waarbij met een flexiwerknemer zomaar contact kan worden opgenomen om te komen werken. Het belang van de werknemer diende hier als uitgangspunt. De raamovereenkomst bepaalt de voorwaarden waaronder de werknemer kan gevraagd worden om te komen werken; de werknemer kan steeds weigeren.

Wat het budgettaire aspect betreft, werden talrijke berekeningen en simulaties uitgevoerd. Zo is men uitgegaan van 16 % “verwitting”, waarvan 30 % door gewone tewerkstelling, 30 % door flexi-jobs en 40 % door netto-overuren wordt gerealiseerd. De werkelijke impact zal pas op het moment van de evaluatie kunnen worden gemeten.

Volgens de minister zal het wetsontwerp de schatkist ten goede komen. Er zullen socialezekerheidsbijdragen worden geïnd voor arbeid die vroeger zwart werd gedaan. Het wetsontwerp zal ook zorgen voor meer banen en zal het aantal faillissementen in de sector doen dalen.

Il est possible de travailler dans le cadre de flexi-jobs et d'effectuer des heures supplémentaires dans ce cadre. La ministre considère que ces heures supplémentaires relèvent du statut favorable général. La réforme ne vise pas à inciter les travailleurs à effectuer des heures supplémentaires. Elle donne cependant aux parties la liberté d'en effectuer s'ils en conviennent ainsi.

La ministre note que le salaire minimal de 12 euros de l'heure constitue un montant brut. Les 9,50 euros de l'heure du flexisalaire représentent un montant net. La ministre en déduit que la différence entre les deux n'est pas fondamentale. Certes, deux régimes différents seront applicables à deux travailleurs dans la même entreprise horeca. Il ne s'agit dès lors pas directement d'une forme de discrimination – c'est ainsi que les travailleurs sont actuellement également rémunérés différemment en fonction du nombre d'années d'ancienneté, et qu'ils se constituent dès lors des droits sociaux de manière différente.

En règle générale, les heures supplémentaires doivent être récupérées par le biais du repos compensatoire; le travailleur peut choisir de se faire payer les heures supplémentaires et donc de ne pas les récupérer. Le régime sera toutefois différent.

La convention-cadre doit être écrite. Le projet de loi vise à éviter un système d'appel, où un flexitravailleur peut être sollicité à travailler sans conditions. La règle est instituée dans l'intérêt du travailleur. La convention-cadre définit les conditions dans lesquelles le travailleur peut être sollicité à travailler; le travailleur peut toujours refuser.

En ce qui concerne l'aspect budgétaire, de nombreux calculs et simulations ont été réalisés. C'est ainsi que l'on a tablé sur 16 % de “blanchiment”, dont 30 % par l'emploi ordinaire, 30 % par les flexi-jobs et 40 % par les heures supplémentaires nettes. L'impact réel ne pourra être mesuré qu'au moment de l'évaluation.

La ministre évalue que le projet de loi sera favorable pour les finances publiques. Des cotisations de sécurité sociale seront obtenues, pour des emplois auparavant effectués sans être déclarés. Le projet de loi sera également créateur d'emplois et diminuera le nombre de faillites dans le secteur.

3. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, benadrukt dat de fiscale aftrekbaarheid behouden blijft in het geval van een flexi-job.

Volgens de minister hebben sommige leden een te statische opvatting van de arbeidsmarkt. Zij lijken ervan uit te gaan dat het arbeidsvolume stabiel blijft; dat volume hangt echter af van de institutionele context. De juridische klijtlijnen inzake werk zijn een factor om banen te creëren.

De minister betwist dat met dit wetsontwerp zwartwerk structureel wordt gemaakt. Een flexi-job vormt een aanvulling op minimaal een 4/5^e-werkregeling, die het recht op sociale uitkeringen opent. De werkgever moet op het flexiloon een bijzondere bijdrage van 25 % betalen. Zwartwerk en onbestaand werk leveren de Schatkist echter helemaal geen ontvangsten op. De overurenregeling stelt een belastingvermindering in, geen belastingvrijstelling.

Niet-aangegeven loon is onlosmakelijk verbonden met een niet-aangegeven omzet. Aangezien het werk opnieuw in het circuit van de aangegeven inkomsten komt, wordt het veel moeilijker niet de juiste omzet aan te geven. De belastingontvangsten op die omzet zullen dus beter aansluiten op de realiteit.

De regering wou in de horeca een geregistreerd kassasysteem invoeren, en voorziet tevens in flexi-jobs voor die sector. Volgens de minister is dat een relevante handelwijze. De horecasector heeft het moeilijk, en aangezien het om een arbeidsintensieve sector gaat, moet die sector worden gestimuleerd.

4. Antwoorden van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, lijst de pijnpunten op waarmee de horecasector te maken heeft: flexibiliteit, totale beschikbaarheid overdag en voldoen aan de verwachtingen van de klanten wat dienstverlening en prijzen betreft.

Een op drie horecazaken gaat failliet binnen 3 jaar na de opening, en een op twee binnen 5 jaar.

3. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, souligne que la déductibilité fiscale est maintenue dans le cas d'un flexi-job.

Pour le ministre, certains membres ont une vision trop statique d'un marché du travail. Ces membres semblent considérer que le volume de travail est stable. Or, ce volume dépend de l'environnement institutionnel. L'encadrement juridique du travail constitue un facteur permettant d'augmenter l'intensité du travail.

Le ministre conteste que le projet de loi rendrait structurel le travail non déclaré. Le flexi-job est complémentaire à un quatre cinquièmes au moins, qui ouvre le droit à des prestations sociales. L'employeur est redevable d'une cotisation spéciale de 25 % sur le flexisalaire. Or, le travail non déclaré ou inexistant ne rapporte rien aux caisses de l'État. Le régime des heures supplémentaires organise une réduction d'impôt et non une exonération d'impôt.

La rémunération non déclarée est indissociable d'un chiffre d'affaires lui-même non déclaré. Dès lors que le travail reviendra dans le circuit déclaré, il deviendra nettement plus difficile de ne pas déclarer le chiffre d'affaires exact. Les recettes fiscales sur ce chiffre d'affaires seront donc plus conformes à la réalité.

Le gouvernement a voulu instaurer un système de caisse enregistreuse et organise par ailleurs les flexi-jobs dans le secteur de l'horeca. Cette manière d'agir est pertinente, pour le ministre. Le secteur de l'horeca souffre. Il procure cependant de nombreux emplois. Il convient de le stimuler.

4. Réponses du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

M. Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne les réalités auxquelles le secteur de l'horeca est confronté: flexibilité, disponibilité à toute heure de la journée, réponses aux attentes des clients quant au service et quant au prix.

Un établissement horeca sur trois fait faillite dans les trois ans de son ouverture; un sur deux dans les cinq ans.

Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de horecasector een van de sectoren is waarin zwartwerk het weligst tiert. Geraamd wordt dat 40 % van de omzet van de horecazaken niet wordt aangegeven. Die niet-aangifte kan deels worden verklaard doordat sommige werknemers hun loon liever niet aangegeven willen zien, bijvoorbeeld om reden van loonbeslag, of omdat zij willen voorkomen in een hogere belastingschijf terecht te komen.

Doordat een groot deel van de omzet niet wordt aangegeven, zijn ook de investeringen in de horecazaken ondermaats.

De horecasector wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid. De wetgever kan echter geen afzonderlijke regelingen uitwerken, om rekening te houden met die verscheidenheid; hij moet regels opstellen voor alle restaurants, zowel die in de stad als die in landelijk gebied, zowel in vakantieoorden als in de buurt van overheidsdiensten, met veel of weinig personeel enzovoort.

De toepassing van de regeling op de *food trucks* (vrachtwagens of bestelwagens die maaltijden aanbieden) hangt af van de vraag of zij ressorteren onder paritair comité nr. 302. Het feit dat zij louter ambulant zijn, is geen voorwaarde voor de toepassing van de regeling. Flexi-jobs zijn daar dus mogelijk.

Flexi-jobs kunnen ook bij de exploitanten van een horecabedrijf zonder werknemers, of die hun bedrijf als echtbaar exploiteren. Bij een voorval waardoor ze uitzonderlijk niet aan de slag kunnen, is een flexi-job een mogelijkheid, net als occasioneel werk. Er moet een oplossing worden geboden die financieel haalbaar is.

Volgens de staatssecretaris beantwoordt de geplande regeling aan alle reële behoeften van de sector. Louter het feit dat er een sociaal statuut komt voor werk dat anders zonder enige sociale bescherming zou worden uitgevoerd, is voor de staatssecretaris al een relevante verandering. Sommigen worden als deeltijdwerker aangegeven, terwijl ze in werkelijkheid meer dan voltijds presteren; in geval van faillissement kunnen die werknemers zich tot niemand wenden enzovoort. Er is dus geen sprake van interne sociale dumping.

De nieuwe regeling zal volgens dezelfde nadere regels worden gecontroleerd als de andere sociale wetgeving. In het DIMONA-systeem worden de gegevens bijgehouden. Het klopt dat het geregistreerde kassasysteem nog niet overgaat tot de registratie van de werktijd – voorlopig mogen in het werkregularisatieproces immers nog geen te hoge drempels worden ingebouwd.

Or, des études scientifiques tendent à démontrer que ce secteur est l'un des plus pourvoyeurs en emplois non déclarés. Il est évalué que 40 % du chiffre d'affaires des entreprises de ce secteur ne seraient pas déclarés. Une part de cette absence de déclaration est liée à la rémunération de travailleurs de ce secteur qui refusent eux-mêmes d'être déclarés, par exemple en raison d'une saisie sur salaire ou de tranches d'imposition considérées comme trop élevées.

En raison d'un chiffre d'affaires non déclaré élevé, les investissements dans les établissements du secteur de l'horeca sont également insuffisants.

Le secteur de l'horeca se caractérise par une grande disparité. Le législateur ne saurait cependant répondre à une infinie diversité par des règles sur mesure. Il doit tracer un cadre visant à la fois les restaurants de ville et de campagne, de lieux de villégiature et aux alentours des ministères, employant un personnel nombreux ou d'envergure plus modeste, etc.

L'application du régime aux "*food-trucks*", soit des camions ou des camionnettes proposant de la restauration, dépend de la question de savoir s'ils ressortissent à la commission paritaire n° 302. Le simple caractère itinérant n'est pas une condition d'application du régime. Des flexi-jobs peuvent donc se concevoir.

Les flexi-jobs s'adressent aussi aux exploitants d'une entreprise horeca qui n'ont pas de personnel ou qui exploitent leur entreprise en couple. Un événement les rendant indisponibles exceptionnellement pourrait être l'occasion d'un flexi-job. Le travail occasionnel constitue également une possibilité. Une solution doit leur être offerte, qui soit accessible financièrement.

Pour le secrétaire d'État, le régime projeté répond à tous les besoins réels du secteur. Le simple fait de donner un statut social à un travail effectué sinon sans aucune protection constitue pour l'intervenant un changement pertinent. D'aucuns sont déclarés à temps partiel alors qu'ils présentent en réalité plus qu'un temps plein; en cas de faillite, les travailleurs ne peuvent se retourner vers personne; etc. Il ne saurait donc être question d'un dumping social interne.

Le contrôle du nouveau régime sera réalisé selon les mêmes modalités que les autres contrôles de la législation sociale. Le système DIMONA conserve les données enregistrées. Il est vrai qu'il n'existe pas encore dans le système de caisse enregistreuse un enregistrement du temps. Il convient en effet dans un premier temps de ne pas intégrer d'effet de seuil dans le processus

Volgens de staatssecretaris zal de tijdregistratie er uiteindelijk op verzoek van de sector zelf komen.

Volgens de staatssecretaris zal ook een evaluatie van de nieuwe regeling nodig zijn. De regering heeft immers aanzienlijke bedragen uitgetrokken, eerst door de verlaging van de btw, vervolgens door de invoering van het geregistreerd kassasysteem. Met die evaluatie kan het pakket maatregelen worden bijgestuurd na een analyse in het werkveld.

Thans twijfelt de staatssecretaris er niet aan dat de ontvangsten aan sociale bijdragen dank zij de hervorming hoger zullen zijn en dat banen zullen worden gecreëerd. Overwerk is inherent aan de horecasector. Het is ook echt onvoorspelbaar of klanten de zaak aandoen. De staatssecretaris roept echter op om af te stappen van een visie waarin de werkgevers de werknemers zouden dwingen overuren te kloppen.

Ten aanzien van de kritiek van een spreker die de flexi-jobs associeert met *fastfood*-ketens, roept de staatssecretaris op tot de handhaving van de waardigheid van alle werknemers. De horecasector en de *fastfood*-sector bieden kortgeschoolde werknemers een kans om te werken.

C. Replieken

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt, op grond van de contacten die hij met de betrokkenen in de sector heeft gehad, dat de realiteit uiteenlopend is en dat er veel zwartwerkers zijn die graag zouden werken op basis van een statuut.

Er is in de horecasector zeker flexibiliteit nodig. Een onvoldoende onderbouwd raamwerk zal echter ten nadele van de werknemers uitvallen. Overwerk is zeker noodzakelijk, maar het door de sociale partners op dat vlak voorgestelde kader volstond. De flexi-jobs dreigen juridische constructies te doen ontstaan, bijvoorbeeld door te spelen op de betrokken werkgevers. Zodoende zal de sector inzake fiscaliteit en parafiscaliteit weinig blijven betalen, en tegelijk aan interne en externe sociale dumping doen. De toename van de ontvangsten voor de Schatkist zal er veeleer komen door de controles en het geregistreerde kassasysteem.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wil nadere toelichting over de heel complexe kwestie van de in het kader van een flexi-job gepresterde overuren.

de régularisation du travail. Selon le secrétaire d'État, l'enregistrement du temps sera à terme demandé par le secteur lui-même.

Pour le secrétaire d'État, une évaluation de ce nouveau régime sera nécessaire. Le gouvernement a en effet investi des sommes importantes, d'abord par la baisse de la TVA, ensuite par l'instauration du système de caisse enregistreuse. L'évaluation permettra d'affiner le panel de mesures par une analyse du terrain. À ce stade, le secrétaire d'État n'a aucun doute que les recettes en cotisations sociales seront plus élevées grâce à la réforme et que des emplois seront créés.

Les heures supplémentaires sont indissociables du secteur horeca. La venue de clients dans un établissement est en grande partie imprévisible. Le secrétaire d'État appelle toutefois à se défaire d'une vision qui voudrait que les employeurs contraignent les employés à accumuler les heures supplémentaires.

Par rapport à la critique d'un membre, qui reliait les flexi-jobs aux grandes enseignes de la restauration rapide, le secrétaire d'État appelle à maintenir la dignité de tous les travailleurs. Le secteur horeca et la restauration rapide offrent à des travailleurs moins formés une chance de travailler.

C. Répliques

M. Frédéric Daerden (PS) remarque, au vu des contacts qu'il a pu avoir avec des acteurs du secteur, que la réalité des situations est diverse et que nombreux sont les travailleurs non déclarés qui voudraient disposer d'un statut de travail régulier.

Le secteur horeca nécessite certes de la souplesse. Toutefois, un régime insuffisamment encadré s'opérera au détriment des travailleurs. Les heures supplémentaires sont certes nécessaires; toutefois le cadre proposé par les partenaires sociaux en la matière était suffisant. Les flexi-jobs risquent de susciter l'ingénierie juridique, par exemple en jouant sur les employeurs concernés. Ainsi, le secteur restera payer peu de fiscalité et de parafiscalité, en créant un dumping social interne et externe. L'augmentation des recettes pour le Trésor public viendra plutôt des contrôles et du système de caisse enregistreuse.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande des éclaircissements concernant la question fort complexe des heures supplémentaires prestées dans le cadre d'un flexi-job.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat bij een flexi-job, naast de normale werkuren, de algemene regel van het uitbetalen van overuren geldt, en dus dat alleen overuren mogen worden uitbetaald als zulks specifiek wordt gemotiveerd ingevolge onvoorziene noodzakelijkheid of buitengewone vermeerdering van werk.

De heer Michel de Lamotte (cdH) uit zijn onbegrip over de reactie van de regering in verband met het advies van de NAR, dat heel volledig is en veel vragen oproept. Door niet in te gaan op de door de sociale partners aangestipte aspecten, neemt de regering het risico dat veel verrassingen zullen opduiken.

Een bijzonder problematisch aspect betreft de “krijtlijnen” van de flexi-jobregeling: in dat verband wordt alleen een schriftelijke raamovereenkomst opgelegd, die louter de identiteit van de partijen, het loon en de te presteren arbeidsprestaties vastlegt. Volgens de spreker houden die ontoereikende gegevens risico's in, en dan vooral het feit dat aangezien die werknemers meer dan één werkgever zullen hebben, zij *de facto* wellicht méér uren zullen moeten presteren dan het absolute maximum van 48 uur per week.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-groen) heeft om te beginnen vragen omtrent het overleg met de sector. Volgens hem werd de horecasector niet echt gehoord, en heeft het overleg als enige resultaat gehad dat akte werd genomen van de meningsverschillen tussen de regering en de sociale partners. Dat is jammer, vooral omdat maatregelen worden aangereikt die doeltreffend zijn voor de sector én geruststellend voor de betrokken partijen.

De staatssecretaris heeft voorts aangegeven ervan overtuigd te zijn dat de ingestelde regeling banen zal scheppen. Voor de spreker is die loutere “overtuiging” niet voldoende. Beschikt de regering over cijfergegevens en vooruitzichten inzake het aantal nieuwe banen dat de maatregel wordt geacht op te leveren? De minister van Sociale Zaken was iets duidelijker toen zij aangaf dat de maatregel 30 % extra banen zou moeten creëren, dat het aantal flexi-jobs zou moeten stijgen tot 30 % van het arbeidsvolume en dat zulks zou leiden tot 30 % meer overuren. Waar haalt zij die cijfers?

Wat de evaluatie betreft, betreurt de spreker dat de regering niet in een monitoring heeft voorzien zoals die bestaat voor de dienstenchequeregeling: voor die regeling voert IDEA Consult, een externe consultant, jaarlijks een evaluatie door, onder meer over de gevolgen van die regeling voor de werkgelegenheid. Aangezien de

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que dans un flexi-job, outre les heures de travail normales, la règle générale en matière de paiement des heures supplémentaires est d'application, et que, par conséquent, les heures supplémentaires ne peuvent être payées que moyennant une motivation spécifique invoquant une nécessité imprévue ou un surcroît extraordinaire de travail.

M. Michel de Lamotte (cdH) fait part de son incompréhension face à la réaction du gouvernement par rapport à l'avis du CNT, lequel est fort complet et soulève de nombreuses questions. En négligeant les points soulevés par les partenaires sociaux, le gouvernement prend le risque d'aller au devant de nombreuses surprises.

Un élément qui pose particulièrement problème concerne la ‘logique d'encadrement’ du dispositif des flexi-jobs: il est seulement exigé à cet égard un contrat-cadre écrit qui fixe le montant du salaire et définit le travail à prester. Aux yeux de l'intervenant, ces éléments sont insuffisants. Un des risques principaux de cet encadrement limité étant que les salariés concernés, puisqu'ils seront amenés à travailler pour plus d'un employeur, vont devoir travailler dans les faits au-delà du maximum absolu des 48 heures hebdomadaires.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-groen) s'interroge tout d'abord sur la concertation avec le secteur. Il estime que le secteur de l'HORECA n'a pas été réellement entendu, et que la concertation a seulement eu pour résultat d'acter les divergences de vues entre le gouvernement et les partenaires sociaux. C'est d'autant plus regrettable qu'il existe des mesures qui sont à la fois efficaces pour le secteur et rassurantes pour les intéressés.

Le secrétaire d'État a par ailleurs fait part de sa conviction que le dispositif mis en place créerait des emplois. Pour l'intervenant, la simple conviction ne suffit pas; le gouvernement dispose-t-il de données chiffrées et de prévisions sur le nombre d'emplois que la mesure est censée créer? La ministre des Affaires sociales a été quelque peu plus explicite, qui a indiqué que la mesure devrait aboutir à la création de 30 % d'emplois supplémentaires, que les flexi-jobs devraient monter à 30 % du volume de l'emploi et que cela générerait 30 % d'heures supplémentaires en plus. Quelles sont ses sources?

Et puisqu'on parle d'évaluation, l'intervenant regrette que le gouvernement n'ait pas mis en place un mécanisme de monitoring comme pour le régime des titres-services, pour lequel un consultant externe, IDEA Consult, procède à une évaluation annuelle, notamment en ce qui concerne l'effet sur l'emploi. Sachant que le

ontworpen regeling onder meer een risico inzake *social engineering* inhoudt, ware het zinvol geweest in een soortgelijk monitoringmechanisme te voorzien.

Tot slot attendeert de spreker erop dat zowel de Raad van State als de NAR hebben gewezen op de onnauwkeurigheid van sommige bepalingen, met alle risico's van dien, met name wat de *social engineering* betreft. Het lid kondigt dan ook aan dat hij constructieve amendementen zal indienen om dat risico in te perken.

De heer Marco Van Hees (PTB-GOI) geeft aan dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heel grote problemen doet rijzen. Hij betreurt dat de regeringsleden dat niet willen inzien; zo voert de minister van Sociale Zaken aan dat de mini-jobregeling de sociale rechten handhaaft; dat klopt echter niet, want die regeling geeft geen recht op vakantiegeld, noch op kinderbijslag en doet aldus op die punten afbreuk aan de sociale bescherming. Voorts heeft de minister van Financiën aangegeven dat die banen niet helemaal belastingvrij zullen zijn, terwijl in de memorie van toelichting duidelijk staat dat die mini-jobs volledig vrijgesteld zullen zijn van fiscale en parafiscale lasten.

Tot slot leek de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude zich op te werpen als de verdediger van fiscale fraude; hij gaf in elk geval blijk van een grotere empathie voor de werkgevers van de horecasector — en vooral die van grote restaurantketens — dan voor de werknemers. Ter herinnering, alle vakbonden hebben kritiek op dit wetsontwerp en ze blijven dat herhalen.

De spreker vreest dat met dit wetsontwerp een stap achteruit wordt gezet. De achturenwerkdag werd in België ingevoerd in 1920; is het de regering erom te doen terug te keren naar de situatie van vóór 1920? Het wetsontwerp bevat heel wat hiaten en de kans bestaat dat de werkgevers daar gretig gebruik van zullen maken, zoals de mogelijkheid om een contract alleen maar mondeling te sluiten — wat voor controlemogelijkheden zijn er bij een dergelijk contract, en kan er verzet tegen worden aangetekend? De grote stap voorwaarts naar meer flexibiliteit waar deze meerderheid prat op gaat, zal er vooral toe bijdragen dat de werkgevers hogere winsten zullen opstrijken.

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, geeft aan dat het nut en de verdienste van dit wetsontwerp er vooral in bestaan dat het werknemers die nu genooddaakt zijn zwartwerk te verrichten (en dus geen enkele sociale bescherming genieten) uit die probleemzone zal halen, en zonder dat jobs verloren gaan. Hij betreurt echt de

dispositif en projet présente, notamment, un risque en termes d'ingénierie sociale, il aurait été utile de prévoir un mécanisme de monitoring de ce type.

Enfin, aussi bien le Conseil d'État que le CNT ont souligné l'imprécision de certaines dispositions et les risques inhérents qu'entraîne cette imprécision, notamment dans le domaine de l'ingénierie sociale. L'intervenant annonce dès lors qu'il présentera des amendements constructifs visant à limiter ce risque.

M. Marco Van Hees (PTB-GOI) souligne les problèmes essentiels que pose le présent projet et déplore l'attitude de déni des membres du gouvernement: la ministre des Affaires sociales avance que dans le statut du minijob les droits sociaux seraient préservés; or, c'est inexact, ce statut ne donne droit ni au pécule de vacances ni aux allocations familiales, ce qui constitue autant de brèches dans la protection sociale. Pour sa part, le ministre des Finances prétend qu'on ne supprime pas totalement les impôts sur ces emplois, alors que, dans l'exposé des motifs du projet, il est clairement indiqué que ces mini-jobs sont totalement exonérés des coûts fiscaux et parafiscaux.

Enfin, le secrétaire d'État à la lutte contre la fraude sociale semble se faire le défenseur de la fraude fiscale, et témoigne en tout cas d'une plus grande empathie à l'égard des patrons de l'HORECA — et surtout des grandes chaînes de restauration — que des travailleurs. Pour rappel, tous les syndicats se sont montrés hostiles à ce projet et continuent à le faire savoir.

L'orateur craint qu'avec ce projet on ne revienne en arrière. La journée de travail de 8 heures a été instaurée en Belgique en 1920; le projet de ce gouvernement serait-il de nous faire revenir à la situation d'avant 1920? De nombreuses failles existent qui risquent fort d'être exploitées par les employeurs, comme par exemple la possibilité de conclure un contrat simplement oral; quelles possibilités de contrôle et de recours existent dans le cas d'un tel contrat? Le grand pas en avant en faveur de la flexibilité, dont s'enorgueillit cette majorité, va surtout contribuer à accroître les bénéfices des employeurs.

M. Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, indique que tout l'intérêt et le mérite du présent projet est qu'il contribuera à sortir de l'ombre un certain nombre de travailleurs actuellement obligés de travailler au noir, c'est-à-dire sans aucune protection sociale, tout en préservant l'emploi. Il déplore effectivement l'attitude des syndicats dans ce dossier,

houding van de vakbonden in dit dossier. Het behoud van de werkgelegenheid in een zo kwetsbare sector was voor hen kennelijk geen prioriteit.

De heer Eric Massin (PS) is het eens met bepaalde doelstellingen van het wetsontwerp — meer bepaald de strijd tegen zwartwerk en sociale fraude in de horecasector —, maar hij gaat niet akkoord met de keuze van de middelen daartoe.

In de praktijk hebben de werknemers — en ook de kleine zelfstandigen — het echt moeilijk, wat soms zelfs uitmondt in ware menselijke drama's. De horecasector is een moeilijke sector, die onderworpen is aan veel druk, zoals concurrentie. De enige door deze regering in aanmerking genomen aanpassingsvariabele om de druk te verlichten, is arbeidsflexibiliteit. Er wordt daarentegen bijvoorbeeld niets ondernomen om de buitensporige huurprijzen van de grote brouwerijen te bestrijden; wat ook met de btw?

Vreest de regering, door zich te beperken tot flexibilisering en daarbij de socialezekerheidsbijdragen te verminderen, geen substitutie-effect? Het risico is immers reëel dat de werkgevers de banen in die sector massaal zullen omzetten door (volkomen terecht vanuit hun standpunt) te kiezen voor de minst belaste weg.

Vanuit een cirkelredenering, namelijk dat de werkgelegenheid in de horecasector moet worden beschermd, kiest men voor een riskante uitweg. Beschikt de regering over projecties over de door die hervorming tot stand gebrachte effecten? In welke mate zal de “witte” werkgelegenheid toenemen? Wat zal de weerslag zijn op de fiscale en parafiscale ontvangsten? Om die vragen te beantwoorden zou het op zijn minst nuttig zijn geweest te beschikken over het advies van de Inspectie van Financiën, of zelfs de NBB of het Rekenhof te belasten met een onderzoek ter zake.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Amendement nr. 7 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Marco Van Hees (PTB-GO!). Het strekt tot de vervanging van het woord “flexi-job” door het woord “hamburgerjob” en tot de vervanging van het

qui n'ont pas eu comme priorité la défense de l'emploi dans un secteur aussi fragile.

M. Eric Massin (PS) dit pouvoir partager certains objectifs de ce projet, et notamment la lutte contre le travail au noir et la fraude sociale dans l'HORECA. Toutefois, il ne peut marquer son accord sur les moyens retenus pour y parvenir.

Sur le terrain, les difficultés que rencontrent les travailleurs, en ce compris les petits indépendants, sont réelles et peuvent même, à l'occasion, déboucher sur de véritables drames humains. L'HORECA est un secteur difficile, soumis à des fortes contraintes, notamment de concurrence. La seule variable d'ajustement retenue par ce gouvernement pour alléger la pression, c'est la flexibilité du travail. Rien n'est entrepris, par exemple, pour lutter contre les loyers excessifs demandés par les grands brasseurs; et quid en matière de TVA?

En se limitant à agir sur la flexibilisation tout en réduisant les cotisations dues à la sécurité sociale, le gouvernement ne craint-il pas de créer un effet de substitution? Le risque est en effet réel que les employeurs convertissent massivement les emplois dans ce secteur en optant, légitimement de leur point de vue, pour la voie la moins imposée.

Dès lors, à partir d'une pétition de principe qui est qu'il faut sauvegarder l'emploi dans le secteur de l'HORECA, on s'engage dans une voie risquée. Le gouvernement dispose-t-il de projections sur les effets induits de cette réforme? Dans quelles proportions l'emploi déclaré va-t-il augmenter? Quel sera l'impact sur les recettes fiscales et parafiscales? Pour répondre à ces questions, il aurait été utile de disposer au moins de l'avis de l'Inspection des Finances, voire de confier à la BNB ou à la Cour des comptes une mission d'audit.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) présente l'amendement n° 7 (DOC 54 1297/003), qui tend à remplacer le mot “flexi-job” par le mot “McJob” et les mots “travailleur exerçant un flexi-job” par les mots “travailleur exerçant

woord “flexi-jobwerknemer” door het woord “hamburger-jobwerknemer” in de artikelen 3, 4, 5, 12, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27 en 28.

Amendement nr. 8 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Marco Van Hees (PTB-GO!). Het beoogt de vervanging van het woord “flexi-jobarbeids-overeenkomst” door het woord “nulurencontract” in de artikelen 3, 6, 7, 8 en 9.

Amendement nr. 9 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Marco Van Hees (PTB-GO!). Het strekt tot de vervanging van het woord “flexiloon” door het woord “miniloon” in de artikelen 3, 5, 6, 14, 15, 16, 20, 26 en 29.

Amendement nr. 37 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Frédéric Daerden (PS). Het strekt tot de toevoeging van de woorden “van maximum 10 uur per dag” tussen de woorden “tewerkstelling” en “in”.

Art. 4

Amendement nr. 38 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Frédéric Daerden (PS). Het strekt tot de aanvulling van paragraaf 1 van het artikel met een lid. Het beoogt te verhinderen dat werkgevers eenzelfde persoon als vaste werknemer en als flexiwerknemer kunnen aanstellen door de oprichting van in juridisch opzicht gescheiden ondernemingsentiteiten.

Amendement nr. 10 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Meryame Kitir (sp.a).

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wijst op de implicaties van de gehanteerde referentieperiodes. Zoals de tekst van het artikel nu geformuleerd is, kan een persoon in kwartaal T voor dezelfde werkgever werken in zowel een reguliere job van minder dan 4/5^e als een flexi-job. Om te beoordelen of iemand een flexi-job kan opnemen, wordt immers enkel nagegaan wat zijn reguliere beroepsactiviteit was in kwartaal T-3, niet wat zijn gewone professionele activiteit in kwartaal T is. Is dat de bedoeling van de indieners van het wetsontwerp? De spreekster is voorstander van een verbod op de gelijktijdige tewerkstelling als gewone werknemer en als flexi-jobwerknemer bij dezelfde werkgever in hetzelfde kwartaal.

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude benadrukt de ratio legis van het uitgangspunt: enkel wie al in een voltijdse baan of een job van 4/5^e op een gewoon niveau belastingen en sociale bijdragen betaalt, kan een flexi-job aannemen, waar het niveau

un McJob” dans les articles 3, 4, 5, 12, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27 et 28.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) présente l’amendement n° 8 (DOC 54 1297/003), qui tend à remplacer les mots “contrat de travail flexi-job” par les mots “contrat zéro heures” dans les articles 3, 6, 7, 8 et 9.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) présente l’amendement n° 9 (DOC 54 1297/003), qui tend à remplacer le mot “flexisalaire” par le mot “minisalaire” dans les articles 3, 5, 6, 14, 15, 16, 20, 26 et 29.

M. Frédéric Daerden (PS) présente l’amendement n° 37 (DOC 54 1297/003), qui tend à insérer les mots “, de maximum dix heures par semaine,” entre le mot “occupation” et le mot “dans”.

Art. 4

M. Frédéric Daerden (PS) présente l’amendement n° 38 (DOC 54 1297/003), qui tend à ajouter un alinéa à l’article 1^{er}, § 1^{er}. Il tend à éviter que des employeurs occupant un travailleur dans le cadre d’un contrat de travail régulier, puissent conclure avec ce même travailleur un flexi-contrat en créant plusieurs entités juridiques distinctes.

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l’amendement n° 10 (DOC 54 1297/003).

Mme Meryame Kitir (sp.a) met en exergue les implications des périodes de référence choisies. Tel que le texte est formulé actuellement, le travailleur exerçant un flexi-job pourrait être lié à temps plein au même employeur durant le trimestre T sous un autre contrat de travail de moins de 4/5^e. Pour décider si quelqu’un peut exercer un flexi-job, on se contente en effet de vérifier quelle était son activité professionnelle régulière durant le trimestre T-3, pas ce qu’est son activité professionnelle ordinaire durant le trimestre T. Est-ce le but des auteurs du projet de loi à l’examen? L’intervenante est favorable à l’interdiction d’une occupation simultanée en tant que travailleur ordinaire et travailleur exerçant un flexi-job chez le même employeur durant le même trimestre.

Le secrétaire d’État à la lutte contre la fraude sociale souligne la ratio legis du principe: seules les personnes occupées dans le cadre d’un emploi à temps plein ou d’un emploi à 4/5^e qui paient des impôts et des cotisations sociales à un niveau normal, peuvent accepter un

van bijdragen beduidend lager ligt (25 %) dan in een reguliere job.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid benadrukt eveneens het uitgangspunt van de nieuwe regeling: een persoon kan enkel een in flexi-job stappen als hij of zij ten minste 4/5^e van een voltijdse job vervult bij een andere werkgever dan de werkgever die hem of haar als flexiwerknemer aanwerft. Het is wel zo dat daarvoor enkel kwartaal T-3 wordt gecontroleerd: omdat de tewerkstelling in kwartaal T nog niet kan worden geverifieerd, is het inderdaad mogelijk dat iemand gedurende een korte periode voor dezelfde werkgever in twee hoedanigheden aan de slag is.

Amendement nr. 11 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Meryame Kitir (sp.a). Amendement nr. 32 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wil verhinderen dat het nieuwe stelsel van flexi-jobs op oneigenlijke wijze wordt gebruikt, in het bijzonder door de opsplitsing van één juridische entiteit in verschillende technische bedrijfseenheden om een werknemer zo gelijktijdig te kunnen inzetten als gewone werknemer in horecazaak A en als flexiwerknemer in horecazaak B. Daarom stelt zij voor om artikel 4, § 1 aan te vullen met de vermelding dat voor de toepassing van de paragraaf zowel de juridische eenheid als de technische bedrijfseenheid als bedoeld in de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven wordt verstaan.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt dat zijn amendement dezelfde strekking heeft als amendement nr. 11. Hij benadrukt dat in advies nr. 1944 van de Nationale Arbeidsraad eveneens wordt gepleit voor het begrip “technische bedrijfseenheid” omdat daardoor het risico op frauduleuze juridische constructies kleiner wordt; in de context van het stelsel van de flexi-jobs moet vooral de ondermijning van de financieringsbasis van de sociale zekerheid worden voorkomen.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verduidelijkt dat de regering voor de omschrijving van een horecabedrijf heeft geopteerd voor het objectieve begrip “vennootschap” omdat daardoor de grootste rechtszekerheid wordt gewaarborgd. Het begrip “technische bedrijfseenheid” kan op grond van rechtspraak van het Hof van Cassatie niet als juridisch sluitend worden beschouwd.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) bevestigt dat het begrip “technische bedrijfseenheid” te kampen heeft met juridische betwistingen, onder meer naar aanleiding van de organisatie van sociale verkiezingen.

flexi-job, pour lequel le niveau de cotisations est nettement moins élevé (25 %) que pour un emploi régulier.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique insiste également sur le principe de la nouvelle réglementation: un travailleur ne peut être engagé dans un flexi-job que s'il occupe déjà au moins 4/5^e d'un emploi à temps plein auprès d'un autre employeur que celui qui le recrute dans le cadre d'un flexi-job. Il est exact qu'on contrôle à cet effet uniquement le trimestre T-3: l'emploi au cours du trimestre T ne pouvant encore être vérifié, il est effectivement possible que, pendant une courte période, une personne soit occupée dans les deux régimes auprès du même employeur.

L'amendement n° 11 (DOC 54 1297/003) est présenté par Mme Meryame Kitir (sp.a). L'amendement n° 32 (DOC 54 1297/003) est présenté par Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet.

Mme Meryame Kitir (sp.a) souhaite éviter que le nouveau régime des flexi-jobs fasse l'objet d'un usage abusif, en particulier par la scission d'une entité juridique en différentes unités techniques d'exploitation afin de pouvoir occuper un travailleur simultanément en tant que travailleur régulier dans l'établissement horeca A et dans le cadre d'un flexi-job dans l'établissement horeca B. Elle propose dès lors de compléter l'article 4, § 1^{er} et de préciser que pour l'application de ce paragraphe, on entend tant l'entité juridique que l'unité technique d'exploitation visée dans la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que son amendement a la même teneur que l'amendement n° 11. Il souligne que l'avis n° 1944 du Conseil National du travail plaide également en faveur de la notion d'“unité technique d'exploitation”, dès lors que cela réduit les risques de constructions juridiques frauduleuses; dans le contexte du régime des flexi-jobs, il s'agit principalement de prévenir l'affaiblissement de la base de financement de la sécurité sociale.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique précise que le gouvernement a opté, dans le cadre de la définition d'entreprise du secteur de l'horeca, pour la notion objective de “société”, qui est celle qui offre le plus de sécurité juridique. Il ressort de la jurisprudence de la Cour de cassation que la notion d'“unité technique d'exploitation” ne peut pas être considérée comme juridiquement étanche.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) confirme que la notion d'“unité technique d'exploitation” fait l'objet de contestations juridiques, notamment en ce qui concerne l'organisation des élections sociales.

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude stelt dat er op het terrein geen probleem is: de horecasector wordt niet gekenmerkt door een voortdurende verandering van vennootschapsrechtelijke structuren.

Art. 4/1 (nieuw)

Amendement nr. 33 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet. Het strekt tot de invoering van een artikel.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wil de loonmassa die een onderneming mag besteden aan lonen van flexiwerknemers laten begrenzen op 30 % van de totale bruto loonmassa die door het bedrijf wordt uitbetaald.

Deze beperking is er, zoals amendement nr. 32, op gericht om te verhinderen dat ondernemingen constructies opzetten om zo weinig mogelijk werknemers met een gewone arbeidsovereenkomst in dienst te nemen. Het amendement lijkt in overeenstemming met de doelstelling van het wetsontwerp, dat pieken in de arbeidsbehoefte beoogt op te vangen, maar niet de substitutie van reguliere arbeid beoogt.

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude gaat niet akkoord met het amendement. Sommige ondernemingen, in het bijzonder in de evenementensector, kunnen geconfronteerd worden met onregelmatige pieken die meer dan 30 % van hun omzet uitmaken en moeten ook dan een beroep kunnen blijven doen op flexiwerknemers. Wat wel onmogelijk wordt gemaakt, is de aanstelling van flexiwerknemers voor een periode van een week of maand. Een inperking van het nieuwe stelsel, zoals in het amendement wordt beoogd, zou echter leiden tot minder ondernemerschap.

Volgens de heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) snijdt die redenering geen hout. Ondernemingen die evenementen organiseren, sluiten nu overeenkomsten voor een welbepaalde duur (zelfs één dag) met tijdelijke werknemers, maar moeten wel gewone lonen en de daaraan gekoppelde socialezekerheidsbijdragen betalen. Het wetsontwerp doet afbreuk aan de waarborgen van deze werknemers op het vlak van loon en de opbouw van sociale rechten.

Art. 5

Amendement nr. 15 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Meryame Kitir (*sp.a*). Het beoogt

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale estime qu'aucun problème ne se pose sur le terrain: on n'assiste pas, dans le secteur horeca, à une modification constante des structures issues du droit des sociétés.

Art. 4/1 (nouveau)

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet présentent l'amendement n° 33 (DOC 54 1297/003), qui tend à insérer un article.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) entend limiter la masse salariale qu'une entreprise consacre aux salaires des travailleurs sous contrat flexi-job à 30 % de la masse salariale totale brute payée par l'entreprise.

À l'instar de ce que prévoit l'amendement n° 32, cette limitation vise à éviter que les entreprises mettent en place des montages destinés à engager un nombre aussi réduit que possible de travailleurs sous contrat de travail ordinaire. L'amendement semble s'inscrire dans l'esprit du projet de loi, dont l'objectif est de répondre aux pics de demande de main-d'œuvre et non de trouver un substitut au travail régulier.

Le secrétaire d'État à la lutte contre la fraude sociale ne souscrit pas à l'amendement. Certaines entreprises, en particulier dans le secteur événementiel, peuvent être confrontées à des pointes irrégulières qui représentent plus de 30 % de leur chiffre d'affaires et elles doivent donc pouvoir continuer à faire appel à des travailleurs exerçant un flexi-job. Par contre, le projet de loi à l'examen interdit la désignation de travailleurs exerçant un flexi-job pour une période d'une semaine ou d'un mois. Limiter le nouveau régime dans le sens voulu par l'amendement aurait cependant pour effet de brider l'entrepreneuriat.

Selon *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)*, ce raisonnement ne tient pas la route. Les entreprises qui organisent des événements concluent aujourd'hui des contrats à durée déterminée (même pour un jour) avec des travailleurs temporaires, mais doivent payer des rémunérations ordinaires ainsi que les cotisations de sécurité sociale y afférentes. Le projet de loi à l'examen porte atteinte aux garanties dont ces travailleurs doivent bénéficier en matière de salaire et de constitution de droits sociaux.

Art. 5

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l'amendement n° 15 (DOC 54 1297/003), qui tend à lier l'évolution du

de evolutie van het uurloon van flexiwerknemers niet alleen te koppelen aan de indexevolutie, maar ook aan de reële loonevolutie binnen het paritair comité 302.

Amendement nr. 34 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt dat het vooropgestelde minimumloon voor flexi-jobs slechts 8,82 euro per uur bedraagt, wat lager is dan het nu geldende minimumloon in de horecasector. Hij is van oordeel dat flexiwerknemers, in ruil voor de van hen gevraagde soepelheid, aanspraak maken op een kwaliteitsvolle job met lonen die in overeenstemming zijn met de collectieve arbeidsovereenkomsten die in het kader van de sociale dialoog worden afgesloten.

Amendement nr. 39 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Frédéric Daerden (PS). Het beoogt de vervanging van "8,82 euro" door "9,50 euro".

Art. 6

Amendement nr. 35 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst dat bij de bepaling van het flexiloon de functieclassificaties en de loonbarema's in de sectorale cao's worden nageleefd, eerder dan het lage uurloon in artikel 5 van het wetsontwerp. Zijn argumentatie is dezelfde als die voor amendement nr. 34.

De spreker plaatst verder vraagtekens bij de aard van de raamovereenkomst. Kan ze worden ingeroepen bij de arbeidsrechtbank of is dat enkel mogelijk voor een echte arbeidsovereenkomst? Het belang van de raamovereenkomst heeft een grote impact voor het statuut van de flexiwerknemer, in het bijzonder omdat de arbeidsovereenkomst zelf mondeling kan worden afgesloten. Welke waarborgen heeft een werknemer met een mondelinge arbeidsovereenkomst vanuit de vaststelling dat een aantal essentiële elementen van een arbeidscontract niet in de raamovereenkomst figureren? De relatie tussen flexiwerknemer en werkgever zal een hybride karakter vertonen, dat niet in het voordeel van de werknemer is.

Is het arbeidsrecht, dat veel ruimer is dan de enkele verplichte vermeldingen in de raamovereenkomst, integraal van toepassing op flexi-jobarbeidsovereenkomsten?

salaire horaire des travailleurs exerçant un flexi-job non seulement à l'évolution de l'index, mais aussi à l'évolution salariale réelle au sein de la commission paritaire 302.

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet présentent l'amendement n° 34 (DOC 54 1297/003).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) regrette que le salaire minimum retenu pour les flexi-jobs ne s'élève qu'à 8,82 euros de l'heure, un montant qui est inférieur au salaire minimum actuellement en vigueur dans le secteur de l'horeca. Il estime que les travailleurs exerçant un flexi-job ont, en échange de la souplesse qui leur est réclamée, droit à un emploi de qualité et à un salaire conforme aux conventions collectives de travail qui sont conclues dans le cadre du dialogue social.

L'amendement n° 39 (DOC 54 1297/003) est présenté par M. Frédéric Daerden (PS). Il tend à remplacer le montant de "8,82 euros" par le montant de "9,50 euros".

Art. 6

L'amendement n° 35 (DOC 54 1297/003) est présenté par Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaite que le flexisalaire soit fixé dans le respect des classifications de fonctions et barèmes salariaux contenus dans les CCT sectorielles, en lieu et place du faible salaire horaire prévu à l'article 5. Ses arguments sont identiques à ceux avancés au sujet de l'amendement n° 34.

L'intervenant s'interroge sur la nature du contrat-cadre. Peut-il être invoqué devant le tribunal du travail ou n'est-ce possible que pour un véritable contrat de travail? L'importance du contrat-cadre a un impact considérable sur le statut du travailleur exerçant un flexi-job, en particulier parce que le contrat de travail même peut être conclu oralement. Quelles garanties un contrat de travail oral offre-t-il au travailleur, sachant qu'un certain nombre d'éléments essentiels d'un contrat de travail ne figurent pas dans le contrat-cadre? La relation entre le travailleur exerçant un flexi-job et l'employeur présentera un caractère hybride, qui n'est pas favorable au travailleur.

Le droit du travail, qui s'étend bien au-delà de quelques mentions obligatoires dans le contrat-cadre, s'applique-t-il intégralement aux contrats de travail afférents aux flexi-jobs?

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid merkt op dat het amendement het nieuwe begrip “flexiloon” beoogt af te schaffen door terug te grijpen naar het loon dat in de horecasector voor gewone werknemers geldt. Dit is niet de keuze van de regering, die een andersoortig, maar wel duidelijk en transparant loon wil doen vaststellen voor het specifieke stelsel van de flexi-jobs.

De arbeidsrechtbank is bevoegd voor flexi-jobarbeidsovereenkomsten, op gelijke wijze als zij bevoegd is voor andere types van arbeidscontracten.

De raamovereenkomst kan enkel worden toegepast in combinatie met een arbeidsovereenkomst. Om redenen van soepelheid kan de arbeidsovereenkomst mondeling worden gesloten, wat precies de *ratio legis* is van de verplichting om vooraf een schriftelijke raamovereenkomst op te stellen. Dit is trouwens geen nieuwe werkwijze: eveneens om redenen van soepelheid kan een arbeidsovereenkomst van gelegenheidswerknemers nu ook al mondeling worden afgesloten.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt dat een raamovereenkomst in juridisch opzicht geen arbeidsovereenkomst is, onder meer omdat er geen precieze begindatum van de uitoefening van de job in wordt vermeld. De arbeidsrechtbanken zullen wel kunnen oordelen over de raamovereenkomst, die met de arbeidsovereenkomst een geheel vormt.

Door de combinatie van een schriftelijke raamovereenkomst, een (schriftelijke of mondelinge) arbeidsovereenkomst en de elektronische en voorafgaande Dimona-aangifte die de aanwezigheid van de werknemer registreert zijn er voldoende waarborgen voor de rechten van de flexiwerknemer.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) erkent dat de elektronische Dimona-aangifte een bijkomende rechtszekerheid geeft aan de flexi-werknemer.

Amendement nr. 40 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door *de heer Frédéric Daerden (PS)*. Het bepaalt dat het flexiloon in overeenstemming moet zijn met een CAO die in paritair comité 302 wordt afgesloten.

Art. 7 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique fait observer que l'amendement tend à supprimer la nouvelle notion de “flexisalaire” en revenant au salaire en vigueur pour les travailleurs réguliers dans le secteur horeca. Tel n'est pas le choix du gouvernement, qui entend faire fixer un salaire différent, mais clair et transparent, pour le régime spécifique des flexi-jobs.

Le tribunal du travail est compétent pour les contrats de travail flexi-job au même titre que pour d'autres types de contrats de travail.

Le contrat-cadre peut uniquement être appliqué en combinaison avec un contrat de travail. Le contrat de travail peut, pour des raisons de souplesse, être conclu oralement. Telle est précisément la *ratio legis* de l'obligation de rédiger préalablement un contrat-cadre écrit. Il convient du reste de souligner que ce procédé n'est pas neuf: le contrat de travail occasionnel peut déjà être conclu oralement, et ce, également pour des raisons de souplesse.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) estime que d'un point de vue juridique, le contrat-cadre ne peut pas être assimilé à un contrat de travail, notamment parce qu'il ne mentionne pas la date précise à laquelle l'exécution du travail a pris cours. Les tribunaux du travail pourront par contre se prononcer sur le contrat-cadre, qui forme un tout avec le contrat de travail.

La combinaison d'un contrat-cadre écrit, d'un contrat de travail (conclu par écrit ou oralement) et de la déclaration électronique Dimona préalable, qui enregistre la présence du travailleur, garantit à suffisance le respect des droits du travailleur qui exerce un flexi-job.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) reconnaît que la déclaration électronique Dimona offre une garantie juridique supplémentaire au travailleur qui exerce un flexi-job.

M. Frédéric Daerden (PS) présente l'amendement n° 40 (DOC 54 1297/003), qui tend à mettre le flexisalaire en conformité avec une CCT conclue au sein de la commission paritaire 302.

Art. 7 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 41 (DOC 54 1297/003) van de heer Frédéric Daerden (PS) strekt tot de invoeging van een artikel. Het bepaalt dat de maximale loonmassa die binnen een onderneming aan flexiwerknemers kan worden besteed beperkt is tot 10 % of (voor bedrijven met minder dan vijf voltijdse werknemers) het equivalent van een halftijdse werknemer.

Art. 13 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 24

Amendement nr. 13 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Meryame Kitir (sp.a).

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) besluit uit de gecombineerde toepassing van de artikelen 24 en 11, dat flexi-jobs uitsluit van het toepassingsgebied van de regels over variabele werkroosters, dat de aanwezigheidsregistratie van flexiwerknemers geen tijdsregistratie inhoudt. Zij wil door het amendement tijdsregistratie wel verplicht stellen omdat daardoor de bescherming van flexiwerknemers, die geen vast uurrooster hebben, in belangrijke mate wordt bevorderd en omdat daardoor betwistingen tussen werkgever en werknemer over de effectief gepresteerde arbeidstijd kunnen worden voorkomen.

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude betwist de interpretatie van mevrouw Kitir: flexiwerknemers zullen bij de geregistreerde kassa moeten worden aangemeld bij aanvang en einde van de arbeidstijd. Deze kassa registreert dus de arbeidstijd, maar wordt niet ingezet voor de controle ervan. Een administratief zwaardere procedure is niet verenigbaar met de doelstelling van de flexi-jobs, die ondernemingen moeten helpen om onverwachte pieken gemakkelijker op te vangen.

Art. 25 en 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 41 (DOC 54 1297/003) de M. Frédéric Daerden (PS) vise à insérer un article prévoyant que la masse salariale maximale pouvant être affectée aux flexi-travailleurs au sein d'une entreprise est limitée à 10 % ou à l'équivalent d'un travailleur à mi-temps (pour les entreprises de moins de cinq travailleurs à temps plein).

Art. 13 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 24

L'amendement n° 13 (DOC 54 1297/003) est présenté par Mme Meryame Kitir (sp.a).

Mme Meryame Kitir (sp.a) conclut de l'application combinée des articles 24 et 11, qui exclut les flexi-jobs du champ d'application des règles relatives aux horaires variables, que l'enregistrement de la présence des flexitravailleurs n'implique pas d'enregistrement du temps de travail. Elle entend toutefois rendre obligatoire l'enregistrement du temps de travail par la voie de cet amendement parce qu'il renforce considérablement la protection des flexi-travailleurs qui n'ont pas d'horaire fixe et parce qu'il permet de prévenir les contestations entre employeur et travailleur concernant le temps de travail effectivement presté.

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale conteste l'interprétation de Mme Kitir: les flexi-travailleurs devront être signalés dans la caisse enregistreuse au début et à la fin du temps de travail. Cette caisse enregistre dès lors le temps de travail mais ne sert pas au contrôle. Une procédure administrative plus lourde n'est pas compatible avec l'objectif des flexi-jobs qui sont censés aider les entreprises à faire face plus facilement à des pics imprévus.

Art. 25 et 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 26/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 12 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Meryame Kitir (sp.a). Het strekt tot de invoeging van een artikel.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wil vermijden dat werkgevers uitsluitend of voornamelijk gebruik maken van het voor hen gunstige systeem van flexi-jobs. Daarom bepaalt het amendement dat tewerkstelling het statuut van flexi-job verliest indien over een tijdsspanne van een week gedurende meer dan één dag het aantal ge-presteerde uren door een of meerdere flexiwerknemers een totaal van acht uren overschrijdt.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid merkt op dat een flexi-job enkel kan worden uitgeoefend door wie een andere job heeft voor het equivalent van ten minste 4/5^e van een voltijdse baan, waardoor het aantal uren dat kan worden gepresteerd in het kader van de flexi-job noodzakelijkerwijs beperkt blijft. Elke horecazaak zal omwille van de economische stabiliteit van de onderneming in principe ook nog vaste werknemers in dienst moeten hebben, maar zal die arbeidsprestaties op drukke momenten kunnen aanvullen met flexi-jobs. Er zal controle worden uitgeoefend op een evenwichtige verhouding tussen reguliere arbeid en flexi-jobs, waarbij onder meer de omvang van de onderneming een beoordelingscriterium zal zijn.

Art. 27 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31

Amendement nr. 42 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door de heer Frédéric Daerden (PS). Het beoogt de verhoging van het aantal overuren uit het wetsontwerp weg te laten.

Art. 32 tot 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 35

Amendement nr. 36 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet.

Art. 26/1 (*nouveau*)

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente un amendement n° 12 (DOC 54 1297/003), qui tend à insérer un article.

Mme Meryame Kitir (sp.a) veut éviter que les employeurs recourent essentiellement, voire exclusivement, au système des flexi-jobs qui leur est favorable. C'est pourquoi l'amendement prévoit que l'occupation perd le statut de flexi-job si le nombre d'heures prestées par le(s) travailleur(s) exerçant un flexi-job excède huit heures durant plus d'un jour au cours d'une période d'une semaine.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique fait observer que le flexi-job ne peut être exercé que par un travailleur exerçant déjà un autre emploi équivalant à au moins un 4/5^e d'une occupation à temps plein, de sorte que le nombre d'heures pouvant être prestées dans le cadre d'un flexi-job restera nécessairement limité. Tout établissement horeca devra également occuper des travailleurs permanents mais pourra, à des moments de forte affluence, recourir à des extras dans le cadre des flexi-jobs. Les services de contrôle veilleront à ce qu'il y ait un rapport équilibré entre le travail régulier et les flexi-jobs, en utilisant notamment la taille de l'entreprise comme critère d'appréciation.

Art. 27 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 31

M. Frédéric Daerden (PS) présente l'amendement n° 42 (DOC 54 1297/003) tendant à supprimer l'article 31 relatif à l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires.

Art. 32 à 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 35

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet présentent l'amendement n° 36 (DOC 54 1297/003).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) pleit ervoor dat overuren ook in het geval van flexi-jobs aanleiding geven tot overloon: het is redelijk dat de van de werknemer gevraagde soepelheid door een hogere bezoldiging wordt gecompenseerd. Ook de Nationale Arbeidsraad merkt in advies nr. 1944 op dat de niet-betaling van overloon impliceert dat overuren worden gelijkgesteld met gewone uren, wat een vermindering van de rechten van de werknemer inhoudt.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid wijst op het feit dat het nettoloon van de flexiwerknemer dicht bij het brutoloon aansluit door de gunstige behandeling van het flexiloon op het vlak van belastingen en sociale bijdragen. Als de werknemer daarnaast ook nog een overloon van 50 % zou ontvangen, zou hij per uur meer verdienen dan een vaste werknemer, wat een ongewenst neveneffect zou zijn.

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude wijst op het feit dat een flexiwerknemer in zijn andere job al belastingen en sociale bijdragen aan een hoog tarief betaalt. In veel horecazaken hebben werknemers nu officieel een deeltijds contract, terwijl ze in werkelijkheid meer dan voltijds werken, maar voor het bijkomend deel geen lasten en bijdragen betalen en ook geen sociale rechten opbouwen. Door de verhoging van het toegelaten aantal overuren worden werkgevers ertoe aangemoedigd om deze werknemers voltijds in dienst te nemen: zij zullen hun werknemers immers meer overuren kunnen laten doen zonder daar op fiscaal of sociaal vlak voor te worden gestraft.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) deelt de doelstelling van de vermindering van zwartwerk door de omzetting van oneigenlijke deeltijdse contracten in voltijdse contracten, maar blijft daarnaast voorstander van de betaling van overloon.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37

Amendement nr. 14 (DOC 54 1297/003) wordt ingediend door mevrouw Meryame Kitir (sp.a). Het strekt ertoe dat het stelsel van de flexi-jobs pas in werking treedt zodra het specifieke registratiesysteem dat toelaat de effectieve arbeidsprestaties vast te stellen en op te volgen operationeel is.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que les heures supplémentaires doivent également donner lieu à un sursalaire dans le cas des flexi-jobs: il est raisonnable que la souplesse demandée au travailleur soit compensée par une rémunération plus élevée. Le Conseil National du Travail fait également remarquer dans son avis n° 1944 que l'absence de paiement d'un sursalaire implique que les heures supplémentaires sont assimilées à des heures de travail classiques, ce qui revient à réduire les droits du travailleur.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique souligne que le salaire net du travailleur exerçant un flexi-job est proche du salaire brut en raison du traitement favorable du flexi-salaire sur le plan des contributions et des cotisations sociales. Si le travailleur recevait en plus un sursalaire de 50 %, il gagnerait davantage par heure qu'un travailleur fixe, ce qui constituerait un effet secondaire non désiré.

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale souligne qu'un travailleur exerçant un flexi-job paie déjà un taux élevé d'impôts et de cotisations sociales dans le cadre de son autre emploi. Dans de nombreux établissements du secteur horeca, les travailleurs disposent actuellement officiellement d'un contrat à temps partiel, alors qu'ils prestent en réalité plus qu'un temps plein, mais ne paient pas de charges ni de cotisations pour la partie supplémentaire et ne se constituent pas non plus de droits sociaux. Grâce à l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires autorisées, les employeurs seront encouragés à embaucher ces travailleurs à temps plein: ils pourront en effet faire prestre davantage d'heures supplémentaires à leurs travailleurs sans être pénalisés pour autant sur le plan fiscal ou social.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souscrit à l'objectif de réduction du travail au noir par la conversion de contrats à temps partiel abusifs en contrats à temps plein, mais reste par ailleurs favorable au versement de sursalaires.

Art. 36

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 37

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l'amendement n° 14 (DOC 54 1297/003), qui tend à prévoir que les dispositions relatives aux flexi-jobs ne pourront entrer en vigueur que lorsque le système d'enregistrement spécifique permettant de constater et de suivre les prestations effectives sera opérationnel.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) dient amendement nr. 26 (DOC 54 1297/003) in. Het is een technisch amendement, waarbij beoogd wordt artikel 37, tweede lid, 2°, van het wetsontwerp te vervangen.

Het is de bedoeling ervoor te zorgen dat de datum van inwerkingtreding van de fiscale bepalingen met betrekking tot de aftrekbaarheid van de bijzondere bijdragen en de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing samenvalt met de datum van inwerkingtreding van de sociale bepalingen van dit wetsontwerp.

Art. 38

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39 tot 42 (nieuw hoofdstuk 3)

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude dient de amendementen nrs. 1 tot 5 van de regering (DOC 54 1297/002) in. Deze amendementen beogen een nieuw hoofdstuk en vier nieuwe artikelen met betrekking tot de vleessector in te voegen.

Het is de bedoeling de Koning te machtigen de aannemer gelijk te stellen met de opdrachtgever, een aanwezigheidsregistratie in te voeren voor de werknemers die op de arbeidsplaatsen in deze sector aan het werk zijn (zij het enkel voor de activiteiten waarbij zich frauduleuze situaties voordoen) en de begrippen “arbeidsplaats” en “opdrachtgever” te definiëren.

Al deze bepalingen hebben uitwerking op 1 juli 2015.

Het dient opgemerkt te worden dat deze amendementen tegemoetkomen aan een vraag van de sociale partners van de sector, die zij tijdens gesprekken binnen de NAR hebben geuit.

Art. 43 (nieuw hoofdstuk 4)

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, verstrekt toelichting bij amendement nr. 6 van de regering (DOC 54 1297/002), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk en een nieuw artikel in te voegen, tot wijziging van artikel 400 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Het is de bedoeling de begrippen “opdrachtgever” en “aannemer” te doen samensmelten, in de wetenschap dat in de vleessector het slachthuis, de uitsnijderij of het bedrijf voor vleesbereidingen en/of bereidingen

M. Egbert Lachaert (Open Vld) expose l'amendement n° 26 (Doc 54 1297/003), qui est un amendement technique visant à remplacer l'alinéa 2, 2°, de l'article 37 du projet.

Il s'agit de prévoir une date d'entrée en vigueur pour les dispositions fiscales relatives à la déduction des cotisations spéciales et à la dispense de versement du précompte professionnel qui corresponde à la date d'entrée en vigueur des dispositions sociales du présent projet de loi.

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 39 à 42 (nouveau chapitre 3)

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, expose les amendements nos 1 à 5 du gouvernement (DOC 54 1297/002). Ces amendements visent à insérer un chapitre et quatre articles nouveaux concernant le secteur de la viande.

Il s'agit d'habiliter le Roi à assimiler l'entrepreneur au donneur d'ordre, d'instaurer un enregistrement des présences pour les travailleurs occupés sur les lieux de travail dans ce secteur, en limitant ce contrôle aux activités pour lesquelles des situations frauduleuses sont rencontrées, et de définir les notions de lieux de travail et de donneur d'ordre.

Toutes ces dispositions produisent leurs effets le 1^{er} juillet 2015.

Il convient de souligner que ces amendements rencontrent la demande des partenaires sociaux du secteur, exprimée lors des discussions au sein du CNT.

Art. 43 (nouveau chapitre 4)

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, expose l'amendement n° 6 du gouvernement (DOC 54 1297/002), qui vise à insérer un chapitre et un article nouveaux, en vue de modifier l'article 400 du Code des impôts sur les revenus 1992.

Il s'agit de fusionner les notions de “donneur d'ordre” et d’“entrepreneur”, sachant que, dans le secteur de la viande, l'abattoir, l'atelier de découpe ou l'entreprise de préparations de viandes et/ou de produits à base

van vleesproducten tegelijkertijd als “opdrachtgever” en “aannemer” optreden.

Dit amendement komt tegemoet aan het verzoek van de sociale partners van de sector, zoals geformuleerd in advies nr. 1943 van 24 juni 2015.

Art. 44 (nieuw hoofdstuk 5)

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s. beoogt met de amendementen nrs. 16 en 17 (DOC 54 1297/003) een nieuw hoofdstuk en een nieuw artikel betreffende de ecocheques in te voegen.

Het gaat om een technische aanpassing ter verhelping van de moeilijkheid dat in de toekomst tezelfdertijd papieren en elektronische ecocheques zullen bestaan, waarbij laatstgenoemde eerlang in de rechtsorde worden opgenomen. De aanwending van het rijksregister-nummer wordt zowel voor bestellingen van papieren als van elektronische ecocheques toegestaan.

Deze amendementen komen tegemoet aan het verzoek van de sociale partners van de sector, zoals geformuleerd in advies nr. 1952 van de Nationale Arbeidsraad van 14 juli 2015.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verzet zich tegen de indiening ter zitting van amendementen die geen verband houden met het voorliggende wetsontwerp. Hij pleit voor de indiening van wetsontwerpen per onderwerp, zodat het Parlement op een behoorlijke manier zijn wetgevende opdracht kan vervullen.

Art. 45 (nieuw hoofdstuk 6)

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s. dient de amendementen nrs. 18 en 19 (DOC 54 1297/003) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk en een nieuw artikel in te voegen.

Dit amendement beoogt het stelsel van de mantelzorgers te wijzigen, door in de definitie van de voorwaarde van regelmatige bijstand als bepaald bij de wet van 12 mei 2014 de verwijzing naar de bij koninklijk besluit te bepalen pathologieën weg te laten. Aldus worden de mogelijkheden inzake de erkenning van het mantelzorgerstatuut uitgebreid tot de gevallen waarin de afhankelijkheidstoestand van de ouder met een zorgbehoefte niet noodzakelijkerwijze te maken heeft met een specifieke pathologie. Bovendien lijkt het in de praktijk niet evident te zijn de volledige lijst van relevante pathologieën op te nemen in een koninklijk besluit.

de viandes, agissent à la fois comme donneur d'ordre et entrepreneur.

Cet amendement rencontre la demande des partenaires sociaux du secteur, exprimée dans l'avis du Conseil National du travail n° 1943 du 24 juin 2015.

Art. 44 (nouveau chapitre 5)

M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts expose les amendements nos 16 et 17 (Doc 54 1297/003), qui visent à insérer un chapitre et un article nouveaux concernant les éco-chèques.

Il s'agit d'une adaptation technique à apporter au problème posé par la coexistence future des éco-chèques papier et des éco-chèques électroniques, ces derniers entrant bientôt dans l'ordre juridique. L'utilisation du numéro de Registre national est autorisée aussi bien pour les commandes d'éco-chèques papier que d'éco-chèques électroniques.

Ces amendements rencontrent la demande des partenaires sociaux du secteur, exprimée dans l'avis du Conseil National du travail n° 1952 du 14 juillet 2015.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) s'oppose à la présentation, pendant la réunion, d'amendements qui n'ont aucun lien avec le projet de loi à l'examen. Il préconise que des projets de loi soient déposés par sujet, afin que le Parlement puisse remplir sa mission législative correctement.

Art. 45 (nouveau chapitre 6)

M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts expose les amendements n°s 18 et 19 (Doc 54 1297/003), qui visent à insérer un chapitre et un article nouveaux.

Il s'agit d'apporter au régime des aidants proches une modification, en supprimant, dans la définition de la condition de soutien régulier fixée par la loi du 12 mai 2014, la référence aux pathologies à déterminer par arrêté royal. De la sorte, on étend les possibilités de reconnaissance du statut d'aidant proche aux cas dans lesquels la situation de dépendance du parent aidé n'est pas nécessairement liée à une pathologie spécifique. Il apparaît en outre, en pratique, peu évident d'inclure dans un arrêté royal la liste complète des pathologies pertinentes.

Art. 46 en 47 (nieuw hoofdstuk 7)

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s. dient de amendementen nrs. 20 tot 22 (DOC 54 1297/003) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk en twee nieuwe artikelen in te voegen met betrekking tot de definitie van het begrip “gedetacheerde zelfstandige”.

Deze amendementen beogen de programmawet van 27 december 2006 te wijzigen, teneinde de definitie van het begrip “gedetacheerde zelfstandige” in het raam van de LIMOSA-regelgeving aan te passen. Deze wijziging beantwoordt aan de kritische opmerkingen die België van de Europese Commissie heeft ontvangen, en zou moeten voorkomen dat de Commissie een procedure instelt wegens niet-uitvoering van het arrest van 19 december 2012 van het Hof van Justitie van de Europese Unie, waarbij België werd veroordeeld.

Deze wijziging zou uiterlijk op 1 januari 2017 in werking treden, wanneer ook de uitvoeringsmaatregelen waarbij de risicosectoren zullen worden bepaald, van kracht worden.

Art. 48 en 49 (nieuw hoofdstuk 8)

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s. dient de amendementen nrs. 23 tot 25 (DOC 54 1297/003) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk en twee nieuwe artikelen toe te voegen betreffende de vleessector.

Het is de bedoeling om de programmawet van 10 augustus 2015 te wijzigen, waarbij een technische verbetering wordt aangebracht aan een maatregel die op de vleessector van toepassing is.

Art. 50 tot 53 (nieuw hoofdstuk 9)

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) dient de amendementen nrs. 27 tot 31 (DOC 54 1297/003) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk en vier nieuwe artikelen toe te voegen.

Bedoeling is wijzigingen aan te brengen aan de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971:

1° het begrip “onevenredig verzaamd risico” wordt gewijzigd: voortaan wordt een onderneming als een onderneming met een verzaamd risico beschouwd, wanneer de ernst en de frequentie van de arbeidsongevallen binnen die onderneming drie keer hoger zijn dan gemiddeld in de activiteitensector waartoe de onderneming behoort, en niet vijf keer zoals voorheen. Bijgevolg zou het aantal ondernemingen met 20 of meer

Art. 46 et 47 (nouveau chapitre 7 nouveau)

M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts expose les amendements nos 20 à 22 (Doc 54 1297/003), qui visent à insérer un chapitre et deux articles nouveaux relatifs à la définition de travailleur indépendant détaché.

Il s'agit d'apporter des modifications à la loi-programme du 27 décembre 2006, en vue de modifier la définition de travailleur indépendant détaché dans le cadre de la réglementation LIMOSA. Cette modification est une réponse aux critiques adressées à la Belgique par la Commission européenne et devrait permettre d'éviter l'introduction par la Commission d'une procédure pour non-exécution de l'arrêt du 19 décembre 2012 de la Cour de l'Union européenne qui a condamné la Belgique.

L'entrée en vigueur de cette modification est prévue au plus tard au 1^{er} janvier 2017, afin de permettre une entrée en vigueur simultanée des mesures d'exécution qui détermineront les secteurs à risque.

Art. 48 et 49 (nouveau chapitre 8)

M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts expose les amendements nos 23 à 25 (Doc 54 1297/003), qui visent à insérer un chapitre et deux articles nouveaux concernant le secteur de la viande.

Il s'agit d'apporter des modifications à la loi-programme du 10 août 2015, en vue d'apporter une correction technique à une mesure relative au secteur de la viande.

Art. 50 à 53 (nouveau chapitre 9)

M. Egbert Lachaert (Open Vld) expose les amendements nos 27 à 31 (Doc 54 1297/003), qui visent à insérer un chapitre et quatre articles nouveaux.

Il s'agit d'apporter des modifications à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail:

1° la notion de risque aggravé de manière disproportionnée est modifiée: désormais, pour qu'une entreprise soit considérée comme présentant un risque aggravé, il faudra que la gravité et la fréquence des accidents du travail au sein de cette entreprise soit trois fois plus élevée que la moyenne du secteur d'activités dont l'entreprise relève, et non cinq fois plus élevée comme auparavant. De la sorte, la proportion d'entreprises

voltijdse werknemers die als een onderneming met een verzwaaard risico kunnen worden beschouwd, stijgen;

2° artikel 59^{ter} van de wet van 10 april 1971 wordt opgeheven, aangezien de bijdrage van 0,30 % voor het Fonds voor arbeidsongevallen, verschuldigd door werkgevers, vanaf 1 januari 2015 is opgenomen in de “geglobaliseerde” werkgeversbijdrage zoals bepaald in artikel 38, § 3, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake sociale zekerheid;

3° de NBB wordt nominatief toegevoegd aan de instellingen waaraan het Fonds voor arbeidsongevallen het recht heeft om vertrouwelijke financiële informatie over verzekeringsondernemingen mee te delen.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

De amendementen nrs. 7, 8 en 9 worden achtereenvolgens eenparig verworpen. Amendement nr. 37 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 4

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. De amendementen nrs. 10, 11 en 32 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

ayant 20 travailleurs salariés à temps plein ou plus qui seront considérées comme présentant un risque aggravé devrait augmenter;

2° l'article 59^{ter} de la loi du 10 avril 1971 est abrogé, la cotisation de 0,30 % pour le Fonds des accidents du travail due par les employeurs étant, à compter du 1^{er} janvier 2015, incluse dans la cotisation patronale globalisée définie à l'article 38, § 3, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifiée en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de sécurité sociale;

3° la BNB est ajoutée nommément parmi les institutions auxquelles le Fonds des accidents du travail a le droit de communiquer des informations financières confidentielles concernant des entreprises d'assurances.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Les amendements n^{os} 7, 8 et 9 sont successivement rejetés à l'unanimité. L'amendement n^o 37 est rejeté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 4

L'amendement n^o 38 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention. Les amendements n^{os} 10, 11 et 32 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1. Derhalve wordt geen artikel 4/1 ingevoegd.

Art. 5

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Amendement nr. 34 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen. Amendement nr. 39 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 6

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen. Amendement nr. 40 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 7 tot 12

De artikelen 7 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Derhalve wordt geen artikel 12/1 ingevoegd.

Art. 13

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 14 tot 23

De artikelen 14 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 4/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 33 est rejeté par 12 voix contre une. L'article 4/1 n'est dès lors pas inséré.

Art. 5

L'amendement n° 15 est rejeté par 12 voix contre une et une abstention. L'amendement n° 34 est rejeté par 12 voix contre 2. L'amendement n° 39 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 6

L'amendement n° 35 est rejeté par 12 voix contre 2. L'amendement n° 40 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 7 à 12

Les articles 7 à 12 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 12/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 41 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions. L'article 12/1 n'est dès lors pas inséré.

Art. 13

L'article 13 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 14 à 23

Les articles 14 à 23 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 24

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 25 en 26

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 26/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Derhalve wordt geen artikel 26/1 ingevoegd.

Art. 27 en 28

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 29 en 30

De artikelen 29 en 30 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 31

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Artikel 31 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 32 tot 34

De artikelen 32 tot 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 35

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 35 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24

L'amendement n° 13 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 24 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 25 et 26

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 26/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 12 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions. Il n'est donc pas inséré d'article 26/1.

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 29 et 30

Les articles 29 et 30 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 31

L'amendement n° 42 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'article 31 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 32 à 34

Les articles 32 à 34 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 35

L'amendement n° 36 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'article 35 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 36

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 37

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 37, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 38

Artikel 38 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 39 tot 43 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve worden de hoofdstukken 3 en 4, die de artikelen 39 tot 43 bevatten, ingevoegd.

Art. 44 tot 53 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 16 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve worden de hoofdstukken 5 tot 9, die de artikelen 44 tot 53 bevatten, ingevoegd.

*
* *

Art. 36

L'article 36 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 37

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions. L'amendement n° 26 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 37, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 38

L'article 38 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 39 à 43 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 1 à 6 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et une abstention. Par conséquent, les chapitres 3 et 4, qui contiennent les articles 39 à 43, sont insérés.

Art. 44 à 53 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 16 à 31 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions. Par conséquent, les chapitres 5 à 9, qui contiennent les articles 44 à 53, sont insérés.

*
* *

Stemming over het geheel

Het geheel van het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Nahima
LANJRI

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

- met toepassing van artikel 105 van de Grondwet; art. 24, 36, 39, 47 en 48.
- met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 40, 43, 51, 52 en 53.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet de loi en ce compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Nahima
LANJRI

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

- en vertu de l'article 105 de la Constitution; art. 24, 36, 39, 47 et 48.
- en vertu de l'article 108 de la Constitution; art. 40, 43, 51, 52 et 53.