

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 oktober 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
28 februari 2007 tot vaststelling van het
statuut van de militairen en kandidaat-
militairen van het actief kader van de
Krijgsmacht wat de politieke activiteiten en
mandaten van militairen betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Tim VANDENPUT** EN **Hendrik BOGAERT**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking.....	4
III. Stemmingen	6
Bijlage	9

Zie:

Doc 54 **1254/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Grosemans, de heer Buysrogge, mevrouw Hufkens en de heren Klaps, Vandenput, Van Mechelen, Van Quickenborne en Yüksel.
002: Toevoeging indiener.
003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 octobre 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 28 février 2007
fixant le statut des militaires et
candidats militaires du cadre actif des
Forces armées en ce qui concerne l'exercice
d'activités et de mandats politiques
par des militaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MM. **Tim VANDENPUT** ET **Hendrik BOGAERT**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles.....	4
III. Votes.....	6
Annexe.....	9

Voir:

Doc 54 **1254/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de Mme Grosemans, M. Buysrogge, Mme Hufkens et MM. Klaps, Vandenput, Van Mechelen, Van Quickenborne et Yüksel.
002: Ajout auteur.
003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

7294

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens
PS	Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaud
MR	Katrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Benoît Hellings
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 31 mei en 24 oktober 2017. Tijdens de vergadering van 31 mei 2017 werd een hoorzitting gehouden waarvan het verslag als bijlage is gevoegd bij dit verslag.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA), hoofddienstster van het wetsvoorstel, benadrukt dat dit wetsvoorstel er initieel toe strekt de politieke rechten van militairen uit te breiden en hun mogelijkheid tot deelname aan het politieke leven te vergroten.

Artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke rechten bepaalt duidelijk dat elke burger het recht heeft om te stemmen en gekozen te worden. Het recht om verkozen te worden is een fundamenteel recht in een democratische samenleving zoals voorbeelden aantonen in landen als Frankrijk, Nederland, Duitsland, Italië, Spanje en Portugal.

Uit de op 31 mei 2017 gehouden hoorzitting blijkt dat er geen onverdeelde steun is voor de uitbreiding zeker wat het federale niveau betreft. De vakorganisaties zijn er geen uitgesproken voorstander van in tegenstelling tot hun standpunt aangaande het lokaal niveau. In de schoot van Defensie zelf bestaat er ter zake ook terughoudendheid (zie de uiteenzetting van luitenant-generaal Jan Hennes, DG HR, tijdens de hoorzitting (bijlage)). Het door de heer Peter Buysrogge c.s. ingediende amendement nr. 1 (DOC 54 1254/003) beperkt het toepassingsgebied van het oorspronkelijke wetsvoorstel tot het lokale en provinciale niveau.

Op dit ogenblik is het reeds mogelijk voor militairen om op het provinciaal en gemeentelijk niveau een politiek mandaat uit te oefenen. Maar de militairen die vandaag een dergelijk lokaal politiek mandaat opnemen, zoals dit van burgemeester, OCMW-voorzitter of schepen, zijn thans verplicht om onbezoldigd voltijds politiek verlof te nemen wat neerkomt op het missen van wedde, opbouw van anciënniteit en pensioenrechten voor de duur van dit politiek verlof. Zeker in kleine gemeenten komt deze strenge regeling neer op een zodanig financiële achteruitgang voor de betrokkene dat de uitoefening van een mandaat in de praktijk onmogelijk wordt gemaakt. Heel weinig militairen zetten dan ook de stap richting politiek.

Dit wetsvoorstel beoogt een beter evenwicht te vinden tussen het beroep van militair en de uitoefening van een politiek mandaat door de bestaande regeling voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 31 mai et 24 octobre 2017. Au cours de la réunion du 31 mai 2017, une audition a été organisée dont le rapport est joint en annexe du présent rapport.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Karolien Grosemans (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, souligne que la proposition de loi à l'examen vise initialement à étendre les droits politiques des militaires et à donner à ces derniers davantage de possibilités de participer à la vie politique.

L'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques prévoit explicitement que tout citoyen a le droit de voter et d'être élu. Le droit d'être élu est un droit fondamental dans une société démocratique et nous en avons divers exemples en France, aux Pays-Bas, en Allemagne, en Italie, en Espagne et au Portugal.

L'audition du 31 mai 2017 montre que l'extension ne fait pas consensus, surtout en ce qui concerne le niveau fédéral. Les organisations professionnelles n'y sont pas franchement favorables, contrairement au point de vue adopté concernant le niveau local. Au sein de la Défense même, on observe également une réticence en la matière (voir l'exposé du lieutenant-général Jan Hennes, DG HR, au cours des auditions (annexe)). L'amendement présenté par M. Peter Buysrogge et consorts (N° 1 – DOC 54 1254/003) restreint le champ d'application de la proposition de loi initiale aux niveaux local et provincial.

Bien qu'ils puissent déjà, à l'heure actuelle, exercer un mandat politique aux niveaux provincial et communal, les militaires qui endossent aujourd'hui ce type de mandat politique local, en qualité de bourgmestre, de président de CPAS ou d'échevin, doivent néanmoins prendre un congé politique non rémunéré à temps plein, ce qui signifie qu'ils renoncent à leur traitement et à la constitution de leur ancienneté et de leurs droits à la pension pendant toute la durée de ce congé politique. Dans les communes de petite taille, surtout, la sévérité de cette réglementation implique une telle régression financière pour les intéressés que l'exercice d'un mandat devient impossible en pratique. C'est pourquoi les militaires sont si rares à se lancer en politique.

Cette proposition de loi vise à établir un meilleur équilibre entre le métier de militaire et l'exercice d'un mandat politique en étendant aux militaires le régime de congé

politiek verlof die geldt voor ambtenaren, van toepassing te maken op militairen. Het door de heer Peter Buysrogge c.s. ingediende amendement nr. 2 (DOC 54 1254/003) past het oorspronkelijk wetsvoorstel in die zin aan.

Zo krijgt de militair die een uitvoerend mandaat opneemt van burgemeester of schepen en het uitvoerend mandaat uitoefent in een kleine gemeente (tot en met 50 000 inwoners voor burgemeester; tot en met 80 000 inwoners voor OCMW-voorzitter of schepen) geen verplicht voltijds verlof, wel de mogelijkheid om facultatief deeltijds politiek verlof te nemen. In grote gemeenten blijft wel de verplichting gelden om voltijds politiek verlof te nemen (vanaf 50 001 inwoners voor burgemeester; vanaf 80 001 inwoners voor OCMW-voorzitter of schepen).

Militairen die gemeente- of OCMW-raadslid zijn kunnen in elke gemeente enkele dagen permanent facultatief politiek verlof nemen.

Dit wetsvoorstel geeft aan vertrouwen te hebben in de militair als mogelijk verkozenen en biedt hem de mogelijkheid alle politieke rechten uit te oefenen op gemeentelijk en provinciaal niveau.

Er hoeft niet gevreesd te worden voor het verdwijnen van de neutraliteit van de militairen of rolverwarring. Zij moeten zich onthouden van elke politieke activiteit tijdens de diensturen net als ambtenaren. Die neutraliteit wordt overigens gewaarborgd door verschillende wetten.

Op minder dan een jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 dient het belang van dit wetsvoorstel in het bijzonder te worden onderstreept. Het heeft een meerwaarde voor de politiek te bieden door de waaier van personen met diverse achtergronden die aan de politiek kunnen deelnemen groter te maken.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Art. 2

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 1254/003) in dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen door een nieuwe tekst. De heer

politique actuellement applicable aux fonctionnaires. L'amendement n° 2 (DOC 54 1254/003) présenté par M. Buysrogge et consorts modifie la proposition de loi initiale en ce sens.

Dorénavant, le militaire qui accepte un mandat exécutif de bourgmestre ou d'échevin dans une petite commune (jusqu'à 50 000 habitants pour un mandat de bourgmestre et jusqu'à 80 000 habitants pour un mandat de président de CPAS ou d'échevin) ne sera plus obligé de prendre un congé à temps plein mais aura la possibilité de prendre un congé facultatif à temps partiel. Dans les grandes communes (à partir de 50 001 habitants pour un bourgmestre, et à partir de 80 001 habitants pour un mandat de président de CPAS ou d'échevin), l'obligation de prendre un congé politique à temps plein est maintenue.

Dans chaque commune, un militaire membre d'un conseil communal ou d'un conseil de CPAS pourra systématiquement prendre quelques jours de congé au titre de congé politique facultatif.

Cette proposition de loi fait confiance au militaire en tant qu'élu potentiel et lui offre la possibilité d'exercer tous ses droits politiques aux niveaux communal et provincial.

Il ne faut pas craindre la disparition de la neutralité des militaires ni une éventuelle confusion des rôles. Les militaires concernés doivent en effet s'abstenir de toute activité politique pendant leurs heures de service, tout comme les fonctionnaires. Cette neutralité est du reste garantie par différentes lois.

À moins d'un an des élections communales de 2018, l'importance de cette proposition de loi doit être particulièrement soulignée. Elle peut apporter une plus-value à la politique, en ce qu'elle élargit l'éventail des personnes susceptibles de participer activement à la politique.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 1254/003) tendant à remplacer l'article 2 par un nouveau texte. M. Buysrogge

Buysrogge licht toe dat het amendement nr. 1, net als amendement nr. 2 (DOC 54 1254/003), de juridisch-technische vertaling is van de hoofddoelstelling van het wetsvoorstel zoals is uiteengezet in de algemene bespreking door de hoofdindieners.

Dit amendement nr. 1 beperkt de toepassing van het wetsvoorstel tot het lokale en provinciale niveau. Het vervangt paragraaf 2 van artikel 172 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht. In vergelijking met het initiële wetsvoorstel wordt alleen de tweede paragraaf door een nieuwe tekst vervangen. De initieel voorgestelde nieuwe paragraaf 2/1 blijft behouden in het amendement nr. 1.

In die paragraaf 2 wordt de mogelijkheid zich kandidaat te stellen voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de verkiezingen voor het Europees parlement en de verkiezingen voor de parlementen van de Gemeenschappen en Gewesten geschrapt.

Art. 3

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 1254/003) in dat er toe strekt artikel 3 te vervangen door een nieuwe tekst. De heer Buysrogge verwijst naar zijn toelichting bij amendement nr. 1 op artikel 2 en preciseert dat het politiek verlof van de militairen voortaan wordt geregeld door de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten.

De mogelijkheid om zich kandidaat te stellen bij lokale en provinciale verkiezingen bestond reeds maar het opnemen van de daaruit voortvloeiende mandaten was moeilijk omdat de wetgever de militairen verplicht om voor een uitvoerend politiek mandaat onbezoldigd voltijds politiek verlof te nemen. *De facto* sluit deze restrictieve regeling (te veel) militairen uit van deelname aan de democratische besluitvorming door middel van het opnemen van een politiek mandaat.

De heer Veli Yüksel (CD&V) betuigt de steun van zijn fractie aan dit wetsvoorstel en de ingediende amendementen. Vandaag zijn de militairen immers feitelijk quasi uitgesloten van deelname aan de lokale verkiezingen. De heer Yüksel vraagt om precisering bij de functies bedoeld in het voorgestelde artikel 174, § 2, van de wet van 28 februari 2007, zoals een commandofunctie of een functie als onderrichter.

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) verduidelijkt dat de militair recht heeft noch op facultatief verlof

explique que l'amendement n° 1, tout comme l'amendement n° 2 (DOC 54 1254/003), est la traduction juridique-technique de l'objectif principal de la proposition de loi tel qu'exposé au cours de la discussion générale par l'auteur principal.

Cet amendement n° 1 limite l'application de la proposition de loi aux niveaux local et provincial. Il remplace le paragraphe 2 de l'article 172 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées. En comparaison avec la proposition de loi initiale, seul le paragraphe 2 est remplacé par un nouveau texte. Le nouveau paragraphe 2/1 initialement proposé est conservé dans l'amendement n° 1.

Ce paragraphe 2 supprime la possibilité de se porter candidat aux élections de la Chambre des représentants, aux élections du Parlement européen et aux élections des Parlements de communauté et de région.

Art. 3

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 1254/003) tendant à remplacer l'article 3 par un nouveau texte. M. Buysrogge renvoie à sa justification de l'amendement n° 1 à l'article 2 et précise que le congé politique des militaires sera désormais régi par la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics.

La possibilité de se présenter aux élections locales et provinciales existait déjà, mais il était difficile d'exercer les mandats qui en découlaient, car le législateur oblige les militaires à prendre un congé politique non rémunéré à temps plein pour exercer un mandat politique exécutif. Cette réglementation restrictive exclut *de facto* un nombre (trop élevé) de militaires de la participation au processus décisionnel démocratique par le biais de l'exercice d'un mandat politique.

M. Veli Yüksel (CD&V) indique que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen et les amendements présentés. Il est vrai qu'à l'heure actuelle, les militaires ne peuvent, de fait, pratiquement pas se présenter aux élections locales. M. Yüksel demande des précisions quant aux fonctions visées au § 2 de l'article 174, proposé, de la loi du 28 février 2007, comme la fonction de commandement ou la fonction d'instructeur.

Mme Karolien Grosemans (N-VA) explique que les militaires n'ont droit ni au congé facultatif ni à une

noch op vrijstelling van dienst, maar van ambtswege in politiek verlof wordt gestuurd voor de in artikel 172, § 2, vernoemde mandaten (alle uitvoerende en niet-uitvoerende politieke mandaten op het niveau van de districten, de gemeenten en de provincies) indien hij één van de volgende functies uitoefent:

1° een commandofunctie;

2° een functie aan boord van een Belgische of buitenlandse vloottenheid;

3° een functie in een internationaal of intergeallieerd organisme;

4° een functie als onderrichter.

Deze bepaling werd ingegeven uit bezorgdheid om belangenconflicten te vermijden.

De spreekster haalt het voorbeeld aan van een korpscommandant die een bepaalde visie heeft op de werking van het lokaal bestuursniveau en die tevens burgemeester is. In dat geval kan een belangenconflict niet uitgesloten worden. Een onderrichter kan bijvoorbeeld ook les geven aan een korpscommandant en zo een invloed op hem uitoefenen. Dit soort situaties met functies van leidinggevend wordt beter vermeden. Daarom werd in deze uitzondering voorzien.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 tot vervanging van artikel 2 wordt eenparig aangenomen

Art. 3

Amendement nr. 2 tot vervanging van artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

De commissie beslist eenparig onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel (artikel 82, 1, Reglement).

exemption de service, mais sont mis en congé politique d'office pour les mandats cités au § 2 de l'article 172 (tous les mandats politiques exécutifs et non exécutifs au niveau des districts, des communes ou des provinces) s'ils exercent l'une des fonctions suivantes:

1° une fonction de commandement;

2° une fonction à bord d'une unité navigante belge ou étrangère;

3° une fonction dans un organisme international ou interallié;

4° une fonction d'instructeur.

Cette disposition s'inspire du souci d'éviter tout conflit d'intérêts.

L'intervenante prend l'exemple d'un chef de corps qui a une certaine vision du fonctionnement du niveau de pouvoir local et qui est en même temps bourgmestre. Le cas échéant, un conflit d'intérêts n'est pas à exclure. Pour ce qui est de l'instructeur, il peut, par exemple, aussi donner des cours à un chef de corps et ainsi exercer une influence sur ce dernier. Il est préférable d'éviter ce type de situations impliquant des fonctions dirigeantes. C'est la raison d'être de cette exception.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 3 est adopté à l'unanimité.

La commission décide à l'unanimité de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble (article 82, 1, du Règlement).

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Tim VANDENPUT
Hendrik BOGAERT

Karolien GROSEMANS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

La présidente,

Tim VANDENPUT
Hendrik BOGAERT

Karolien GROSEMANS

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— En application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— En application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

BIJLAGE**ANNEXE****HOORZITTING****AUDITION****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen (I)	10
A. Luitenant-generaal Jan Hennes, directeur-generaal Human Resources (DG HR)	10
B. De heer Omer Fisher, hoofd van de afdeling 'Human Rights', Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), OVSE	14
C. De heer Peter Vanderstuyf	17
II. Bespreking	19
A. Vragen en opmerkingen van de leden	19
B. Antwoorden	23
III. Inleidende uiteenzettingen (II) (vertegenwoordigers van de vakorganisaties bij defensie)	25
A. De heer Roger Housen (ACMP-CGPM)	25
B. De heer Hans Le Jeune (ACOD-CGSP)	29
C. De heer Boris Morenville (VSOA-SLFP)	31
D. De heer Walter Van den Broeck (ACV-CSC)	32
IV. Bespreking	34
A. Vragen en opmerkingen van de leden	34
B. Antwoorden	38
C. Replieken	41

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposés introductifs (I)	10
A. Lieutenant-général Jan Hennes, directeur général Human Resources (DG HR)	10
B. M. Omer Fisher, chef du département des droits de l'homme, Bureau des institutions démocratiques et des droits de l'homme (BIDDH), OSCE	14
C. M. Peter Vanderstuyf	17
II. Discussion	19
A. Questions et remarques des membres	19
B. Réponses	23
III. Exposés introductifs (II) (représentants des organisations syndicales auprès de la Défense)	25
A. M. Roger Housen (ACMP-CGPM)	25
B. M. Hans Le Jeune (CGSP- ACOD)	29
C. M. Boris Morenville (SLFP-VSOA)	31
D. M. Walter Van den Broeck (CSC-ACV)	32
IV. Discussion	34
A. Questions et observations des membres	34
B. Réponses	38
C. Répliques	41

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN (I)

A. Luitenant-generaal Jan Hennes, directeur-generaal Human Resources (DG HR)

1. Politieke rechten: vergelijking tussen de bestaande regeling en de nieuw bij wetsvoorstel DOC 54 1254/001 voorgestelde bepalingen

De huidige regeling voor wat politieke activiteiten en mandaten van militairen betreft is terug te vinden in de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht. Het wetsvoorstel DOC 54 1254/001 beoogt deze wet te wijzigen om militairen de mogelijkheid te bieden om – naast de lokale en provinciale verkiezingen – voortaan ook te kunnen deelnemen aan parlementsverkiezingen. Voorts wordt het opnemen van de daaruit voortvloeiende mandaten vergemakkelijkt.

1. Vandaag hebben militairen, net zoals elke burger, de plicht om te stemmen bij verkiezingen en kunnen zij worden opgeroepen om deel te nemen aan de verrichtingen in een stembureau of een stemopnemingsbureau.

2. De militairen van het reservekader zijn weinig beperkt in de uitoefening van hun politieke rechten:

— de dienst moet het toelaten;

— de politieke activiteit dient plaats te hebben buiten de periode van prestaties voor Defensie;

— de militaire kledij mag niet worden gedragen en er mag geen gewag worden gemaakt van de hoedanigheid van militair;

— geen enkele politieke activiteit is toegelaten in militaire kwartieren.

3. De militairen van het actief kader (hiernavolgend wordt onder militairen telkens de militairen van het actief kader bedoeld) mogen:

— lid zijn van een politieke partij van hun keuze en er de aan hun lidmaatschap verbonden rechten uitoefenen;

— er de functies van expert en raadgever of lid van een studie bureau uitoefenen.

4. De militairen mogen:

— hun rechten niet uitoefenen tijdens de diensturen;

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS (I)

A. Lieutenant-général Jan Hennes, directeur général Human Resources (DG HR)

1. Droits politiques: comparaison entre la réglementation actuelle et les dispositions proposées dans la proposition de loi DOC 54 1254/001

La réglementation actuelle relative aux activités politiques et aux mandats de militaires est inscrite dans la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées. La proposition DOC 54 1254/001 vise à modifier cette loi afin que les militaires puissent désormais également participer – en plus des élections locales et provinciales – aux élections législatives. L'exercice des mandats qui en découlent sera en outre facilité.

1. Aujourd'hui, les militaires ont, à l'instar de tout citoyen, le devoir de voter lors des élections et peuvent être convoqués pour participer aux opérations électorales dans un bureau de vote ou de dépouillement.

2. Les militaires du cadre de réserve sont peu limités dans l'exercice de leurs droits politiques:

— le service doit l'autoriser;

— l'activité politique doit se dérouler en dehors de la période des prestations pour la Défense;

— la tenue militaire ne peut être portée et il ne peut être fait état de la qualité du militaire;

— aucune activité politique n'est autorisée dans les quartiers militaires.

3. Les militaires du cadre actif (les militaires désignés ci-après seront systématiquement des militaires du cadre actif) peuvent:

— être membre d'un parti politique de leur choix et y exercer les droits y afférents;

— exercer les fonctions d'expert ou de conseiller ou de membre d'un bureau d'étude.

4. les militaires ne sont pas autorisés:

— à exercer leurs droits pendant leurs heures de service;

— hun rechten niet uitoefenen in militaire kledij;

— geen gewag maken van de hoedanigheid van militair.

5. Volgens de huidige regeling is hen elke andere actieve of publieke deelname aan het politiek leven verboden, zelfs buiten de diensturen. Krachtens het voorliggend wetsvoorstel zou deze bepaling worden vervangen door de bepaling dat de militairen zich niet mogen inlaten met politieke activiteiten in de schoot van Defensie.

6. Vandaag kunnen zij zich al kandidaat stellen voor volgende mandaten en deze uitoefenen :

— voorzitter of lid van een provincieraad of lid van de bestendige deputatie;

— burgemeester, schepen of lid van een gemeenteraad;

— voorzitter of lid van een raad voor maatschappelijk welzijn;

— voorzitter of lid van een intracommunaal territoriaal orgaan;

— elke andere uitvoerende functie in een orgaan verbonden aan de provincie of de gemeente.

Met dit wetsvoorstel wordt voorgesteld deze lijst uit te breiden met:

— lid van een districtsraad;

— parlamentslid (gewesten, gemeenschappen, federaal, Europees).

7. Voor de uitoefening van uitvoerende mandaten wordt de militair van het actief kader op dit ogenblik verplicht met politiek verlof gestuurd.

Ingevolge het wetsvoorstel zouden de militairen die een van de volgende politiek mandaten uitoefenen, een *facultatief* politiek verlof kunnen aanvragen:

— gemeenteraadslid;

— schepen, voorzitter van een raad van maatschappelijk welzijn of lid van een districtcollege (tot 80 000 inwoners);

— burgemeester of voorzitter van een districtcollege (tot 50 000 inwoners);

— à exercer leurs droits en tenue militaire;

— à faire état de leur qualité militaire.

5. En vertu de la réglementation actuelle, toute autre participation active ou publique à la vie politique leur est interdite, même en dehors des heures de service. En vertu de la proposition de loi à l'examen, cette disposition serait remplacée par une disposition prévoyant que les militaires ne peuvent se livrer à des activités politiques au sein de la Défense.

6. Aujourd'hui déjà, ils peuvent se porter candidats pour les mandats suivants, qu'ils peuvent exercer:

— président ou membre d'un conseil provincial ou membre de la députation permanente;

— bourgmestre, échevin ou membre d'un conseil communal;

— président ou membre d'un conseil de l'action sociale;

— président ou membre d'un organe territorial intercommunal

— toute autre fonction exécutive dans un organe lié à la province ou à la commune.

Cette proposition de loi vise à élargir cette liste aux mandats de:

— membre d'un conseil de district;

— parlementaire (régional, communautaire, fédéral, européen).

7. En vue d'exercer un mandat exécutif, le militaire du cadre actif est aujourd'hui obligé de prendre un congé politique

La proposition de loi prévoit que les militaires exerçant un des mandats politiques suivants pourraient demander un congé politique facultatif:

— conseiller communal;

— échevin, président d'un conseil de l'action sociale ou membre d'un collège de district (jusqu'à 80 000 habitants);

— bourgmestre ou président d'un collège de district (jusqu'à 50 000 habitants);

— lid van het vast bureau van een raad voor maatschappelijk welzijn;

— provincieraadslid, niet-lid van de bestendige deputatie;

— lid van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, de voorzitter uitgezonderd.

8. Ingevolge het wetsvoorstel heeft het facultatief verlof een duur die varieert tussen een dag per maand tot de helft van een voltijds ambt.

9. Voor andere dan uitvoerende mandaten worden militairen op dit ogenblik in politiek verlof geplaatst indien ze een commandofunctie of een functie van korpsadjudant uitoefenen, een functie van dienstchef van een stafdienst van het stafdepartement Operaties en training, een functie in de wachtdienst, een functie aan boord van een varende eenheid, in een internationaal of intergeallieerd organisme of van instructeur of elke functie met een operationele inzettermijn van minder dan dertig dagen.

Met dit wetsvoorstel wordt voorgesteld een aantal functies uit de hierboven staande lijst te schrappen. Volgens het voorgestelde artikel 174, § 2, worden de militairen voor de bovengenoemde mandaten (zie punt 7) van ambtswege in politiek verlof geplaatst indien ze een commandofunctie uitoefenen of een functie aan boord van een varende eenheid, in een internationaal of intergeallieerd organisme of de functie van instructeur bekleden.

10. Voor alle andere mandaten dan deze vermeld in punt 7, worden ze in politiek verlof van ambtswege geplaatst, zo stelt het wetsvoorstel voor. Het gaat dus om drie niveaus van functies: twee nieuwe niveaus van functies komen erbij. Voor een aantal mandaten vervangt het facultatief voortaan het verplicht politiek verlof; de lijst met militaire functies die worden uitgesloten van het opnemen van mandaten wordt gehalveerd.

11. Het mandaat mag, voor de militairen die niet in politiek verlof van ambtswege geplaatst worden, niet voor gevolg hebben dat ze niet kunnen deelnemen aan de activiteiten in het kader van de paraatstelling en de inzet van de Krijgsmacht. Er is een contradictie met de algemene strekking van de toelichting waar de indruk kan ontstaan dat de prioriteit zou liggen op het mandaat terwijl dit bij de militaire functie ligt. Misverstanden moeten op dit vlak worden uitgesloten.

— membre du bureau permanent d'un conseil de l'action sociale;

— conseiller provincial, non-membre de la députation permanente;

— membre du Parlement de la Communauté germanophone, le président excepté.

8. La proposition de loi prévoit que le congé facultatif a une durée qui varie entre un jour par mois et la moitié d'un temps plein.

9. Pour les mandats non exécutifs, les militaires sont à l'heure actuelle mis en congé politique s'ils exercent une fonction de commandement ou une fonction d'adjudant de corps, une fonction de chef de service au sein d'un état-major de niveau bataillon ou supérieur pour les officiers du département d'État-major opérations et entraînement, une fonction de garde exclusive, une fonction à bord d'une unité navigante, une fonction dans un organisme international ou interallié, une fonction d'instructeur ou toute fonction avec un délai d'engagement opérationnel de trente jours ou moins.

Cette proposition de loi vise à supprimer plusieurs fonctions de la liste ci-dessus. En vertu de l'article 174, § 2, proposé, les militaires sont mis en congé politique d'office pour les mandats visés ci-dessus (cf. 7.) s'ils exercent une fonction de commandement, une fonction à bord d'une unité navigante, une fonction dans un organisme international ou interallié ou une fonction d'instructeur.

10. Pour tous les mandats autres que ceux mentionnés au point 7, la proposition de loi à l'examen propose de mettre les militaires en congé politique d'office. Il s'agit donc de trois niveaux de fonction, auxquels viennent s'ajouter deux nouveaux niveaux. Le congé politique obligatoire devient désormais facultatif pour plusieurs mandats; la liste des fonctions militaires incompatibles avec l'exercice de tout mandat politique est réduite de moitié.

11. Le mandat des militaires qui ne sont pas mis en congé politique d'office ne peut jamais avoir pour conséquence que les militaires concernés ne puissent participer aux activités dans le cadre de la mise en condition ou de la mise en œuvre des Forces armées. Cela va à l'encontre de la portée générale des développements, ce qui peut donner l'impression que la priorité va au mandat, alors qu'elle va en réalité à la fonction militaire. Il convient d'éviter toute ambiguïté à cet égard.

12. De militairen in vrijwillige opschorting van prestaties (VOP) moeten niet in politiek verlof geplaatst worden. De VOP-regeling zal overigens vanaf eind 2017 in onbruik geraken.

2. *Situatie*

Op dit ogenblik hebben 141 militairen zich kandidaat gesteld bij de provinciale en gemeentelijke verkiezingen. Vijf daarvan werden er ooit in politiek verlof geplaatst. Hiervan blijft er vandaag nog één over (en dit verlof zal aflopen door het einde van het mandaat of de openstelling). Er is geen opvolging van diegenen die geen politiek verlof moeten vragen. Daarover zijn geen gegevens beschikbaar.

3. *Weerhouden principes*

De DG HR dient in de eerste plaats het personeel ter beschikking te stellen om Defensie en zeker de operationele eenheden in staat te stellen hun opdrachten uit te voeren.

Op dit vlak gelden een aantal principes.

— Neutraliteit. Defensie staat ten dienste van de gehele Natie. Er moet ten stelligste worden vermeden dat haar inzet in functie van een politieke kleur zou geschieden. Defensie treedt op bij een crisis en verdwijnt terug van de voorgrond eens de crisis is opgelost.

— Onafhankelijkheid. Eenheden moeten onafhankelijk kunnen beslissen hoe zij tussenkomen zonder dat een of andere instantie daar invloed op uitoefent.

— Beschikbaarheid. Bij Defensie bestaan er minder mogelijkheden om verlof te nemen dan bij ambtenaren het geval is, juist om de beschikbaarheid te waarborgen.

— Doeltreffendheid. Interventies en missies mogen niet worden gehypothekeerd doordat het personeel niet beschikbaar is of bezig is met andere besognes. Een wachtsysteem dat inzet vereist volgens een bepaalde cadans, mag niet worden onderbroken omdat de betrokken militair aanwezig zou moeten zijn bij een politieke activiteit. Dit opvangen zou veel extra personeel vergen met bijhorende kosten. Het personeel moet ook beschikbaar zijn om trainingen te kunnen volgen enz.

— Geen inmenging in militaire kwartieren. Politieke activiteiten op de werkvloer dienen te worden vermeden.

12. Les militaires en suspension volontaire des prestations (SVP) ne doivent pas être mis en congé politique. D'ailleurs, le régime SVP tombera en désuétude à partir de la fin de l'année 2017.

2. *Situation*

Jusqu'à présent, 141 militaires se sont portés candidats aux élections provinciales et communales. Cinq d'entre eux ont déjà été mis en congé politique par le passé. Seul un d'eux l'est toujours actuellement (ce congé prendra fin à l'expiration de son mandat ou à sa mise en retraite). Aucun suivi des militaires qui ne doivent pas demander de congé politique n'est prévu. Aucune donnée n'est disponible à ce sujet.

3. *Principes retenus*

La DG RH a pour mission première de mettre à la disposition de la Défense et, a fortiori, des unités opérationnelles le personnel dont elles ont besoin pour exécuter leurs missions.

Un certain nombre de principes sont à respecter dans ce domaine.

— Neutralité. La Défense est au service de la Nation entière. Il faut éviter à tout prix que son fonctionnement soit lié à une couleur politique. La Défense intervient en cas de crise et disparaît de l'avant-plan une fois que la crise est résolue.

— Indépendance. Les unités doivent pouvoir décider de manière autonome de la manière dont elles interviennent, sans subir l'influence de l'une ou l'autre instance.

— Disponibilité. À la Défense, les possibilités de prendre congé sont moins étendues que chez les fonctionnaires, précisément afin de garantir la disponibilité.

— Efficacité. Les interventions et les missions ne peuvent être compromises par une indisponibilité du personnel ou par le fait que celui-ci est occupé à d'autres besognes. Un système de gardes nécessitant un déploiement selon une cadence déterminée ne peut être interrompu au motif que le militaire concerné doit participer à une activité politique. Accepter cela nécessiterait une augmentation sensible des effectifs, et donc des coûts. Le personnel doit également être disponible pour pouvoir participer aux entraînements, etc.

— Pas d'activité politique dans les quartiers militaires. Les activités politiques doivent être évitées sur le lieu de travail.

— Geen invloed op de *core-business* van Defensie. Eens een beslissing getroffen op het hoogste politieke niveau dient deze door Defensie, soms binnen zeer korte termijnen, zonder haperen te worden uitgevoerd. In deze fase zou het niet kunnen dat de beslissing nog politiek in twijfel wordt getrokken door, politiek actieve, militairen die moeten zorgen voor de operationele uitvoering.

— Er moet voorkomen worden dat een soevereine macht als Defensie zou tussenkomen in de wetgevende of uitvoerende macht.

— Elke vorm van belangenvermenging moet te allen prijze worden vermeden. Het zou bijvoorbeeld niet goed zijn dat een korpscommandant die toch een groot moreel gezag heeft over zijn ondergeschikten, de schijn zou opwekken van partijdigheid of belangenvermenging omwille van zijn politieke activiteiten.

4. *Standpunt van Defensie*

— Bovenvermelde principes, inzonderheid de neutraliteit, de beschikbaarheid en de doeltreffendheid, moeten steeds en altijd gerespecteerd worden.

— De vooruitgang die door middel van dit wetsvoorstel zou worden geboekt inzake de regeling van politieke activiteiten en mandaten op provinciaal en gemeentelijk niveau, zou in feite moeten volstaan om de interesse in het politiek leven in voldoende mate te kunnen invullen.

— Er bestaan ook nog andere mogelijkheden van deelname aan het politieke leven, waarbij wordt rekening gehouden met de eisen van Defensie, zoals de uitoefening van bepaalde functies in ministeriële kabinetten.

— Een uniformiteit van de benadering van de politieke rechten door de bijzondere korpsen zoals de magistraten, de politie en de militairen is ten eerste verantwoord.

B. De heer Omer Fisher, hoofd van de afdeling 'Human Rights', Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), OVSE

De heer Fisher preciseert dat de uitoefening van politieke rechten door militair personeel door ODIHR al is onderzocht vanuit juridisch oogpunt en meer in het bijzonder vanuit de invalshoek van de mensenrechten.

Op dit vlak geldt het volgend algemeen internationaal referentiekader.

— Artikel 1 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens stelt dat alle mensen vrij en gelijk in waardigheid en rechten worden geboren. Dit artikel

— Pas d'impact sur le "*core business*" de la Défense. Lorsqu'une décision est prise au plus haut niveau politique, la Défense a le devoir de l'exécuter sans accroc, parfois dans un délai très court. Lors de cette phase, on ne pourrait envisager que cette décision soit politiquement mise en doute par des militaires engagés politiquement, alors qu'ils sont censés en assurer l'exécution opérationnelle.

— Il faut éviter qu'un pouvoir souverain comme la Défense intervienne dans le pouvoir législatif ou exécutif.

— Toute forme de confusion d'intérêts doit être évitée à tout prix. Il ne serait par exemple pas opportun qu'un commandant de corps, qui a quand même une grande autorité morale à l'égard de ses subordonnés, puisse donner des signes de partialité ou de conflit d'intérêts en raison de ses activités politiques.

4. *Point de vue de la Défense*

Les principes précités, en particulier la neutralité, la disponibilité et l'efficacité, doivent être respectés en tout temps.

— Les avancées que la proposition de loi à l'examen permettrait d'engranger en termes de réglementation des activités et mandats politiques au niveau provincial et communal devraient en fait suffire à stimuler l'intérêt pour la vie politique.

— Il existe encore d'autres possibilités de participation à la vie politique qui tiennent compte des exigences propres à la Défense, comme par exemple l'exercice de certaines fonctions au sein de cabinets ministériels.

— Il est pleinement justifié de prévoir une approche uniforme des droits politiques dans les différents corps spéciaux comme la magistrature, la police et l'armée.

B. M. Omer Fisher, chef du département des droits de l'homme, Bureau des institutions démocratiques et des droits de l'homme (BIDDH), OSCE

M. Fisher précise que le BIDDH a déjà examiné la question de l'exercice de droits politiques par le personnel militaire sous l'angle juridique, en s'intéressant en particulier à l'aspect "droits de l'homme".

Le cadre de référence international général qui s'applique en l'espèce est le suivant:

— L'article 1^{er} de la Déclaration universelle des droits de l'homme dispose que tous les êtres humains naissent libres et égaux en dignité et en droits. Cet article, qui

dat ook de basis is voor de politieke rechten, is eveneens van toepassing op militairen.

– De parlementaire assemblee van de Raad van Europa stelde in 2006 dat van leden van de krijgsmacht niet kan worden verwacht dat ze het humanitair recht en de mensenrechten bij operaties respecteren tenzij de eerbied voor de mensenrechten wordt gewaarborgd in de schoot van het leger zelf (*Recommendation 1742 (2006), Parliamentary Assembly, Council of Europe*).

– De *code of conduct* van de OVSE benadrukt het principe van de politieke neutraliteit van de Krijgsmacht maar voorziet tevens in de mogelijkheid van individuele uitoefening door de leden van hun rechten als burger (*Code of conduct on politico-military aspects of security, Organization for Security and Co-operation in Europe, 3 december 1994*).

Daarnaast gelden er eveneens specifieke bepalingen over het actief en passief kiesrecht.

Artikel 25 van het *International covenant on civil and political rights* (ICCPR) luidt: “every citizen shall have the right and the opportunity (...) and without unreasonable restrictions: (a) to take part in the conduct of public affairs, directly or through freely chosen representatives; (b) to vote and to be elected at genuine periodic elections which shall be by universal and equal suffrage and shall be held by secret ballot, guaranteeing the free expression of the will of the electors; (c) to have access, on general terms of quality, to public service in his country”.

Op grond van deze bepaling heeft elke burger, zonder onredelijke beperkingen, het recht om te kiezen en verkozen te worden bij eerlijke en regelmatig gehouden, universele en gelijke, verkiezingen.

Het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) erkent bepaalde beperkingen aan de vrijheid van meningsuiting, vergadering en vereniging.

Deze beperkingen zijn aan bepaalde criteria onderworpen:

- zij moeten bij wet zijn bepaald;
- zij moeten noodzakelijk zijn in een democratische maatschappij;
- zij dienen gericht te zijn op het bereiken van een legitieme doelstelling, zoals de nationale en publieke

constitue aussi le fondement des droits politiques, s'applique également aux militaires.

L'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe a indiqué en 2006 que l'on ne peut attendre des membres des forces armées qu'ils respectent le droit humanitaire et les droits de l'homme dans leurs opérations si le respect des droits de l'homme n'est pas assuré à l'intérieur même de l'armée. (*Recommandation 1742 (2006), Assemblée parlementaire, Conseil de l'Europe*).

— Le code de conduite de l'OSCE insiste sur le principe de la neutralité politique des Forces armées mais prévoit également la possibilité pour les membres de celles-ci d'exercer leurs droits civiques (*Code de conduite relatif aux aspects politico-militaires de la sécurité, Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe, 3 décembre 1994*).

En outre, des dispositions spécifiques concernant le droit de vote actif et passif sont également en vigueur.

L'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) dispose que: “Tout citoyen a le droit et la possibilité, sans aucune des discriminations (...) et sans restrictions déraisonnables: a) De prendre part à la direction des affaires publiques, soit directement, soit par l'intermédiaire de représentants librement choisis; b) De voter et d'être élu, au cours d'élections périodiques, honnêtes, au suffrage universel et égal et au scrutin secret, assurant l'expression libre de la volonté des électeurs; c) D'accéder, dans des conditions générales d'égalité, aux fonctions publiques de son pays.

En vertu de cette disposition, tout citoyen a le droit, sans restrictions déraisonnables, de voter, d'être élu au cours d'élections périodiques, honnêtes, au suffrage universel et égal.

La Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH) reconnaît certaines limitations aux libertés d'expression, de réunion et d'association.

Ces restrictions sont soumises à certains critères:

- elles doivent être prévues par la loi;
- il doit s'agir de mesures nécessaires dans une société démocratique;
- et ces restrictions doivent poursuivre un objectif légitime, par exemple la sécurité nationale et la sûreté

veiligheid (artikel 10 EVRM), de territoriale integriteit of het verhinderen van het openbaar maken van in vertrouwen verkregen informatie (artikel 11 ECRM).

Het EVRM erkent eveneens uitdrukkelijk dat het mogelijks nodig kan zijn om wettelijke beperkingen op te leggen aan de uitoefening van de vrijheid van vergadering en vereniging voor leden van de gewapende macht (artikel 11 EVRM).

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft, met het EVRM als uitgangspunt, een rechtspraak ontwikkeld op dit vlak.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft als belangrijk principe erkend dat het militaire beroep bijzondere en eigen karakteristieken heeft waarmee rekening dient te worden gehouden en de nationale staten gerechtigd zijn dit te doen. Zij hebben hiervoor van het Hof een ruime appreciatiebevoegdheid gekregen.

In de *Rekvényi v. Hungary* (1999) case betwistte een Hongaarse politieofficier de grondwettelijke bepaling die leden van de krijgsmacht, de politie- en veiligheidsdiensten verbood lid te worden van politieke partijen en zich te engageren in politieke activiteiten. Het Hof oordeelde, tevens rekening houdende met de historische context in Hongarije, dat deze beperkingen en dit verbod niet disproportioneel waren.

In het licht van voorgaande juridische teksten en rechtspraak kunnen verschillende benaderingen worden onderscheiden: er zijn sterk beperkende, gematigd beperkende en zwak beperkende modellen.

Een sterke beperking houdt in dat de leden van de gewapende macht in feite onzichtbaar zijn in het publieke leven. In Polen bijvoorbeeld kunnen militairen op geen enkele manier deelnemen aan politieke activiteiten of verkiezingen. Het Poolse Grondwettelijk hof heeft dit erkend als zijnde niet strijdig met de Grondwet.

Een gematigde beperking betekent dat een deelname aan het openbare politieke leven mogelijk is maar de uitvoeringsmaatregelen op dit vlak toch beperkend kunnen zijn tot en met inzake het lidmaatschap van een politieke partij. Zo is politieke activiteit in bepaalde landen beperkt voor militairen wanneer ze het uniform dragen. Er kunnen beperkingen zijn voor bepaalde partijfuncties of mandaten. Soms is een toestemming vereist alvorens de betrokkene aan politiek kan doen. Dit is bijvoorbeeld het geval in Kroatië.

publique (article 10 de la CEDH) ou l'intégrité territoriale, ou viser à empêcher la divulgation d'informations confidentielles (article 11 de la CEDH).

La CEDH reconnaît également explicitement la possibilité d'appliquer des restrictions légales à l'exercice de la liberté de réunion et d'association par les membres des forces armées (article 11 de la CEDH).

La Cour européenne des droits de l'homme a développé, à cet égard, une jurisprudence fondée sur la CEDH.

La Cour européenne des droits de l'homme a retenu, comme principe important, que la profession militaire a des caractéristiques propres et particulières dont il convient de tenir compte et que les États nationaux sont autorisés à le faire. La Cour leur a conféré, sur ce plan, une large compétence d'appréciation.

Dans l'affaire *Rekvényi c. Hongrie* (1999), un officier de police hongrois a contesté la disposition constitutionnelle interdisant aux membres de l'armée, des services de police et des services de sécurité d'adhérer à un parti politique et de s'engager dans des activités politiques. La Cour a estimé, tenant également compte du contexte historique de la Hongrie, que ces restrictions et cette interdiction n'étaient pas disproportionnées.

Plusieurs approches peuvent être distinguées à la lumière de la jurisprudence et des textes juridiques précités: il existe des modèles fortement restrictifs, des modèles modérément restrictifs et des modèles faiblement restrictifs.

Dans l'approche très restrictive, les membres des forces armées sont tout simplement invisibles dans la vie publique. Ainsi, en Pologne, par exemple, les militaires n'ont aucune possibilité de participer à des activités politiques ou à des élections. La Cour constitutionnelle polonaise a considéré qu'une telle restriction n'est pas contraire à la Constitution.

Dans l'approche modérément restrictive, une participation à la vie politique publique est possible, mais selon des modalités qui peuvent être restrictives, et ce même en ce qui concerne l'appartenance à un parti politique. Ainsi, dans certains pays, les militaires sont limités dans leurs activités politiques lorsqu'ils portent l'uniforme. Des restrictions peuvent être imposées pour certains mandats ou pour certaines fonctions exercées au sein du parti. Il existe également des pays dans lesquels l'intéressé doit demander l'autorisation de faire de la politique. C'est notamment le cas de la Croatie.

De minst beperkende systemen houden in dat politieke activiteit mogelijk is en zelfs wordt aangemoedigd voor zover het geen hinderpaal vormt voor de militaire verplichtingen. Het meest bekende voorbeeld is dit van de Duitse “burger in uniform” die volledig in de maatschappij is geïntegreerd. De Duitse militairen kennen weinig beperkingen op hun recht van vrije meningsuiting, vergadering en vereniging. De inbedding van militairen in de maatschappij is erop gericht te verhinderen dat het militaire apparaat op een dag tegen de burgers zou kunnen worden gebruikt.

Aanbevelingen van ODIHR

— Er is niet één benadering die in het bijzonder kan worden voorgeschreven, maar de voorkeur wordt in het algemeen gegeven aan minder beperkend beleid.

— De benadering dient evenwichtig te zijn vooral in het geval dat de politieke activiteit vragen over de neutraliteit oproept.

— Beperkingen die rekening houden met de context (bv. lokale verkiezingen) en de verschillende types van politieke mandaten of engagement zijn meestal in hogere mate verenigbaar met de mensenrechten.

— Beperkingen gericht op een bepaald soort politieke overtuiging zijn enkel te verantwoorden indien die bewuste politieke partij bijvoorbeeld zou pleiten voor de omverwerping van de democratische instellingen.

— Alle overblijvende beperkingen op het kiesrecht van de leden van de gewapende macht zouden moeten worden opgeheven.

— Het zou de leden van de gewapende macht moeten worden toegestaan lid te worden van wettige politieke partijen.

— Wanneer beperkingen worden ingesteld voor het uitoefenen van mandaten in politieke partijen, het voeren van campagne, of voor het kandidaat zijn bij verkiezingen voor politieke ambten, dan moeten deze bij wet zijn voorgeschreven, strikt proportioneel zijn en worden toegepast op een niet discriminatoire wijze.

ODIHR verschaft, op aanvraag, omstandige schriftelijke adviezen over voorstellen van wetgeving van lidstaten.

C. De heer Peter Vanderstuyf

De heer Peter Vanderstuyf is militair in actieve dienst en politiek actief. Hij spreekt in persoonlijke naam.

Dans les systèmes les moins restrictifs, les militaires ont la possibilité d'exercer des activités politiques et ils y sont même encouragés pour autant que celles-ci ne fassent pas obstacle à l'accomplissement de leurs obligations militaires. L'exemple le plus connu est celui du “citoyen en uniforme” allemand, qui est totalement intégré dans la société. La loi allemande impose peu de restrictions aux militaires en termes de liberté d'expression, de réunion et d'association. Leur intégration dans la société vise à éviter que l'appareil militaire puisse un jour être utilisé contre les citoyens.

Recommandations du BIDDH

— On ne peut pas prescrire une de ces approches en particulier, mais de manière générale, il est préférable de mener une politique qui ne soit pas trop restrictive.

— L'approche doit être équilibrée, surtout lorsque l'activité politique suscite des interrogations quant à la neutralité de l'intéressé.

— Les limitations qui tiennent compte du contexte (des élections locales, par exemple) et des différents types de mandats ou d'engagements politiques sont en général davantage compatibles avec les droits de l'homme.

— Les limitations axées sur un type donné de convictions politiques ne sont justifiables que si le parti politique en question plaide en faveur du renversement des institutions démocratiques, par exemple.

— Toutes les limitations restantes concernant le droit de vote des membres des forces armées devraient être levées.

— Il devrait être autorisé aux membres des forces armées de s'affilier à un parti politique légal.

— Si des limitations sont instaurées concernant le fait d'exercer des mandats dans des partis politiques, de faire campagne, ou d'être candidat à des élections à des mandats politiques, celles-ci doivent être prescrites par la loi, être strictement proportionnelles et être appliquées de manière non discriminatoire.

Le BIDDH fournit, sur demande, des avis écrits circonstanciés sur les propositions de législation des États membres.

C. M. Peter Vanderstuyf

M. Peter Vanderstuyf est militaire en service actif et actif en politique. Il s'exprime à titre personnel.

De heer Vanderstuyf is, na zijn legerdienst en zijn studies aan de KMS, in 1991 als officier bij de eerste pantserinfanteriebrigade te Leopoldsborg zijn professionele loopbaan begonnen bij Defensie. Hij is thans majoor en werkt bij ACOS IS als coördinator en syntheseofficier. De heer Vanderstuyf is sinds 2002 ook politiek actief; in 2006 werd hij gemeenteraadslid voor Open Vld in Brakel. In 2012 werd hij opnieuw verkozen als gemeenteraadslid. Hij was in 2006 de eerste militair die in een gemeenteraad zitting had. Normaal had hij ook schepen moeten worden maar omdat hij, ingevolge de huidige regeling, verplicht is politiek verlof te nemen, is dit financieel moeilijk haalbaar.

Voor de spreker komt dit wetsvoorstel ontegensprekelijk tegemoet aan een behoefte; het is volgens hem absoluut noodzakelijk. Wanneer hij bijvoorbeeld onder de gelding van de huidige wetgeving een uitvoerend mandaat zou opnemen, wordt hij verplicht met politiek verlof gestuurd wat belangrijke negatieve implicaties heeft. Hij wordt dan immers in de administratieve status van non-activiteit geplaatst en ontvangt geen wedde meer, bouwt geen pensioenrechten en anciënniteit meer op, heeft geen recht op speciaal verlof zoals zijn collega-gemeenteraadsliden enzovoort.

Dit komt neer op een vorm van discriminatie met bijvoorbeeld de militairen die onder het stelsel van de vrijwillige opschorting van de prestaties (VOP) vallen maar die voor het overige dezelfde rechten en plichten hebben als andere actieve militairen. Vanaf 1 januari 2014 kunnen zij wel uitvoerende mandaten bekleden en hun wedde behouden.

Een tweede discriminatie is het gevolg van het verschil in wedde van een schepen van een (kleine) gemeente en die van een schepen uit een (grote) stad. Doordat men in het eerste geval niet kan leven van die wedde wordt de uitoefening van het uitvoerend mandaat in de praktijk quasi onmogelijk gemaakt.

Voorts is er ook nog de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten, die de ambtenaren (bij Defensie) politiek verlof toekent voor uitvoerende mandaten. Weerom een voorbeeld van de ambigue situatie ten nadele van de militairen.

Er zou moeten worden rekening gehouden met de politieke logica dat een kandidaat meestal toch de ambitie heeft om een uitvoerend mandaat te veroveren om zo dingen in beweging te kunnen zetten. Waarom doet hij anders aan politiek? Maar dit vraagt bijzonder

Après son service militaire et ses études à l'ERM, M. Peter Vanderstuyf a commencé sa carrière professionnelle à la Défense en 1991 en tant qu'officier à la première brigade d'infanterie blindée à Bourg-Léopold. Il est actuellement major et travaille à l'ACOS IS en tant que coordinateur et qu'officier de synthèse. M. Vanderstuyf est également actif en politique depuis 2002; il est devenu conseiller communal pour l'Open Vld à Brakel en 2006. Il a été réélu en 2012 en tant que conseiller communal. En 2006, il était le premier militaire à siéger dans un conseil communal. Normalement, il aurait également dû devenir échevin mais cela est difficilement réalisable du point de vue financier parce que la réglementation actuelle l'oblige à prendre un congé politique.

L'orateur estime que la proposition de loi à l'examen répond indubitablement à un besoin et il la juge dès lors absolument nécessaire. Selon la législation actuelle, s'il exerçait, par exemple, un mandat exécutif, il serait obligatoirement mis en congé politique, ce qui aurait d'importantes conséquences négatives à son égard. En effet, dans ce cas, il se trouverait en non-activité, selon le statut administratif, et ne recevrait plus de traitement, ne se constituerait plus aucun droit en matière de pension, n'accumulerait plus d'ancienneté, n'aurait pas droit aux congés spéciaux auxquels ont droit ses collègues conseillers communaux, etc.

Il y a là une certaine forme de discrimination, par exemple par rapport aux militaires qui relèvent du régime de la suspension volontaire des prestations (SVP) mais qui, pour le surplus, ont les mêmes droits et les mêmes obligations que les militaires actifs. Depuis le 1^{er} janvier 2014, ceux-ci peuvent en effet exercer des mandats exécutifs tout en conservant leur traitement.

La différence entre le traitement des échevins des (petites) communes et celui des échevins des (grandes) villes constitue une seconde discrimination. Étant donné que les échevins des (petites) communes ne peuvent pas vivre de leur traitement, l'exercice de ce mandat exécutif est rendu quasi impossible en pratique.

Il convient d'ajouter à ce qui précède que la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics accorde aux fonctionnaires (de la Défense) un congé politique pour tout mandat exécutif. Il s'agit d'un autre exemple de situation ambiguë qui porte préjudice aux militaires.

Il conviendrait de tenir compte de la logique politique qui veut que tout candidat souhaite généralement décrocher un mandat exécutif afin de pouvoir agir. Sinon, pourquoi ferait-il de la politique? La conquête d'un mandat requiert toutefois énormément de temps

veel inzet en tijd (om bijvoorbeeld zijn zichtbaarheid te verhogen door dienstbetoon).

Een vergelijkende studie werd gemaakt tussen Frankrijk, Nederland, Duitsland en Groot-Brittannië (cf. antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 0563 van 4 februari 2016 van mevrouw Karolien Grosemans, QRVA 54 066, 14 maart 2016). Hieruit blijkt dat er in de eerste drie landen praktisch geen beperkingen gelden en alle politieke functies mogen worden uitgeoefend. In Groot-Brittannië geldt een totaal verbod. Er werd eveneens een studie uitgevoerd door de Dienst Europese Zaken van de Franse Senaat (*Les droits politiques et syndicaux des personnels militaires, Service des Affaires européennes, Sénat*, 22 mei 2002): in Spanje en Portugal zijn politieke activiteiten toegelaten zoals ook het bekleden van mandaten.

Een verruimde toekenning van de uitoefening van politieke rechten zou neerkomen op een erkenning van hen die ten dienste van de natie staan. Bovendien leidt de deelname aan het democratisch besluitvormingsproces tot respect voor de instellingen.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Eric Thiébaut (PS) volgt majoor Vanderstuyf in zijn argumentering. Hij is immers zelf al lang burge-meester van een kleine gemeente. Bij het begin van zijn loopbaan was hij in vast verband benoemd ingenieur bij het Waals Gewest en kon hij vier verplichte dagen onbezoldigd politiek verlof nemen. Met sommige functies is het makkelijker op lokaal niveau een politiek mandaat uit te oefenen.

De heer Thiébaut begrijpt eveneens de redenering van de deskundige dat de militairen al zitting kunnen hebben in gemeente- en provincieraden.

Voor een militair van de zeemacht die maandenlang op zending vertrekt, zal het echter niet evident zijn in een gemeenteraad zitting te hebben, gelet op de vereiste beschikbaarheid. Daarom hoeft de wetgeving zeker nog niet te worden gewijzigd, maar eenieder zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen.

Uit naam van zijn fractie tekent de heer Thiébaut wel voorbehoud aan bij de mogelijkheid voor de militairen om een parlementair mandaat uit te oefenen. Hij is immers van mening dat het ambt dat door bepaalde ambtenaren van de Staat wordt uitgeoefend, zoals de militairen, niet altijd verenigbaar is met het mandaat van

et d'investissement personnel de la part du candidat (par exemple pour accroître sa visibilité et se mettre au service de la population).

Une étude comparée a été réalisée entre la France, les Pays-Bas, l'Allemagne et la Grande-Bretagne (cf. réponse à la question parlementaire écrite n° 0563 du 4 février 2016 de Mme Karolien Grosemans, QRVA 54 066, 14 mars 2016). Il en ressort que les trois premiers pays n'imposent pratiquement pas de restrictions et que toutes les fonctions politiques peuvent y être exercées. En Grande-Bretagne, l'interdiction est totale. Une étude a également été menée par le Service des Affaires européennes du Sénat français (*Les droits politiques et syndicaux des personnels militaires, Service des Affaires européennes, Sénat*, 22 mai 2002): en Espagne et au Portugal, les activités politiques sont également autorisées, tout comme l'exercice de mandats.

Élargir l'octroi de l'exercice de droits politiques reviendrait à reconnaître ceux qui sont au service de la nation. La participation au processus décisionnel démocratique contribue en outre au respect des institutions.

II. — DISCUSSION

A. Questions et remarques des membres

M. Eric Thiébaut (PS) comprend bien l'argumentation développée par le major Vanderstuyf. En effet, il est lui-même bourgmestre d'une petite commune depuis longtemps. Au début de sa carrière, il était ingénieur statutaire à la région wallonne et pouvait prendre quatre jours de congés politiques obligatoires non rémunérés. Certaines fonctions facilitent l'exercice d'un mandat politique au niveau local.

M. Thiébaut entend bien les arguments avancés par l'expert selon lesquels les militaires peuvent déjà siéger dans les conseils communaux et provinciaux.

Toutefois, il ne sera pas évident pour un marin qui part en mission pendant plusieurs mois de siéger dans un conseil communal, compte tenu de la disponibilité exigée. Il ne faut certainement pas modifier la législation pour autant mais chacun devra prendre ses responsabilités.

Au nom de son groupe, M. Thiébaut émet toutefois des réserves sur la possibilité pour les militaires d'exercer un mandat parlementaire. Il estime, en effet, que la fonction exercée par certains fonctionnaires à l'État, comme les militaires, n'est pas toujours compatible avec le mandat de représentant de la Nation au sein

vertegenwoordiger van de natie in een parlementaire assemblee. Elke overheidsfunctie impliceert immers een zekere politieke neutraliteit, die in een rechtsstaat moet worden gehandhaafd. De spreker haalt het voorbeeld van de magistraten aan. Is het bovendien normaal te voorzien in een afzonderlijke regeling voor de politiemensen? Bepaalde beroepen vergen een zekere neutraliteit, zoals dat van journalist. Kan een journalist van wie het politiek mandaat afloopt, zijn beroep opnieuw volstrekt neutraal uitoefenen? Hetzelfde geldt voor de militairen.

De heer Thiébaut is van mening dat ook moet worden gekeken naar de situatie in andere landen, niet alleen de buurlanden, maar bijvoorbeeld ook de Scandinavische landen, die inzake politieke rechten als voorlopers bekendstaan.

Luitenant-generaal Jan Hennes heeft onderstreept dat Defensie geen voorstander was van de uitbreiding van de politieke rechten van de militairen en meer bepaald van de mogelijkheid parlements lid te worden.

De spreker is van mening dat een uitbreiding van de politieke rechten van de militairen in een rechtsstaat tot ernstige ontsporingen dreigt te leiden. Zo vreest hij dat wanneer het pad wordt geëffend voor de verkiesbaarheid van militairen, die laatste vervolgens het stakingsrecht zullen opeisen.

De heer Thiébaut deelt de opmerkingen van luitenant-generaal Hennes in verband met de grondbeginselen van een Staatsmacht, te weten neutraliteit, onafhankelijkheid, beschikbaarheid, doeltreffendheid, afstandelijkheid jegens de wetgevende en uitvoerende macht en de afwezigheid van belangenconflicten. Niettemin gaat de heer Thiébaut eveneens akkoord met de eisen van majoor Vanderstuyf wat het lokale niveau betreft.

Tot besluit herinnert de spreker eraan dat zijn fractie haar steun kan verlenen aan een wijziging van de wetgeving wat de politieke rechten van de militairen op lokaal niveau betreft, maar hij heeft het grootste voorbehoud bij de mogelijkheid voor militairen om parlements lid te worden.

De heer Tim Vandenput (Open Vld), mede-indiener van het wetsvoorstel, merkt op dat alhoewel het dan wel om een beperkt aantal militairen gaat (141 militairen in 2012, van wie er vijf met politiek verlof waren), het hier een fundamenteel vraagstuk van de democratie betreft. Elke Belgische burger heeft immers het recht zich kandidaat te stellen bij een verkiezing; dat is een democratisch grondbeginsel. Kandidaten die worden verkozen, moeten hun mandaat ook kunnen uitoefenen. Dit wetsvoorstel beoogt die gelijkheidsbeginselen te waarborgen voor alle Belgische burgers.

d'une assemblée parlementaire. En effet, toute fonction régaliennne implique une certaine neutralité politique qui doit être maintenue dans un État de droit. L'intervenant cite l'exemple des magistrats. Est-il, en outre, normal de prévoir un régime différent pour les policiers? Certains métiers requièrent une certaine neutralité, comme par exemple les journalistes. Ainsi, un journaliste qui terminerait un mandat politique serait-il en droit de reprendre son métier en toute neutralité? Il en va de même pour les militaires.

M. Thiébaut est d'avis qu'il faut s'intéresser à la situation d'autres pays, pas seulement les pays limitrophes mais aussi, par exemple, les pays scandinaves qui sont réputés être à la pointe en matière de droits politiques.

Le lieutenant général Jan Hennes a souligné que la Défense n'était pas favorable à l'extension des droits politiques des militaires et, en particulier, à la possibilité de devenir parlementaire.

L'intervenant estime qu'étendre les droits politiques des militaires risque de provoquer des dérives dangereuses dans un État de droit. Il craint ainsi qu'en ouvrant une porte pour l'éligibilité des militaires, ceux-ci revendiquent ensuite le droit de grève.

M. Thiébaut partage les remarques du lieutenant général Hennes lorsqu'il a rappelé les grands principes d'un pouvoir régalienn, à savoir la neutralité, l'indépendance, la disponibilité, l'efficacité, la distance vis-à-vis du législatif ou de l'exécutif et l'absence de conflit d'intérêt. Néanmoins, M. Thiébaut partage également les revendications du major Vanderstuyf au niveau local.

En conclusion, l'intervenant rappelle que son groupe peut soutenir une modification de la législation en ce qui concerne les droits politiques des militaires au niveau local mais il émet les plus grandes réserves quant à la faculté pour les militaires de devenir parlementaires.

M. Tim Vandenput (Open Vld), co-auteur de la proposition de loi, relève que bien qu'un nombre limité de militaires soient concernés (141 militaires en 2012 dont 5 en congé politique), il s'agit d'une question fondamentale sur la démocratie. En effet, chaque citoyen belge a le droit de se porter candidat à une élection, c'est un principe démocratique de base. Si des candidats sont élus, ils doivent aussi pouvoir exercer leur mandat. La proposition de loi vise à garantir ces principes d'égalité pour tous les citoyens belges.

De heer Vandenput herinnert eraan dat hij voor een privéonderneming werkte toen hij tot burgemeester werd verkozen, en dat hij met zijn werkgever heeft moeten onderhandelen om zijn politiek mandaat te kunnen uitoefenen.

Veeleer dan te trachten argumenten te vinden om de militairen te beletten zich kandidaat te stellen, zou men oplossingen moeten vinden om hen daartoe de mogelijkheid te bieden. Wat is het verschil tussen een militair en een ambtenaar van een FOD? Evenals de werknemers van de privésector moeten ook de militairen een politiek mandaat kunnen uitoefenen. In dat opzicht moet voor een mentaliteitsomslag bij Defensie worden gezorgd.

De heer Vandenput vraagt luitenant-generaal Hennes welke impact het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, mocht het worden aangenomen, op Defensie zal hebben, niet alleen aangaande het aantal betrokken militairen, maar ook aangaande de mentaliteitswijziging.

De heer Alain Top (sp.a) vraagt eveneens welke praktische gevolgen de aanneming van dit wetsvoorstel zal hebben voor Defensie.

Hij schaart zich achter het betoog van de heer Thiébaut en onderstreept dat er momenteel een verschil in behandeling bestaat tussen de categorieën ambtenaren die een publiek mandaat willen uitoefenen en politiek verlof willen nemen. Hij peilt naar de voorwaarden inzake neutraliteit en politieke onafhankelijkheid van bepaalde beroepen, zoals dat van journalist, wanneer die laatste de politiek verlaat en zijn vorige functie weer opneemt.

De heer Top meent tot slot dat het nuttig zou zijn dat de commissie de mening van de OVSE zou kunnen vragen over het onderhavige wetsvoorstel – zoals overigens werd gesuggereerd door de heer Fisher –, alsook dat ze vergelijkende gegevens betreffende de Scandinavische landen en alle lidstaten van de OVSE zou ontvangen.

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA), mede-indienster van het wetsvoorstel, wenst te reageren op de bezwaren die werden geuit in verband met de toekenning van de politieke rechten aan de militairen.

Betreffende het argument van de neutraliteit, meent mevrouw Grosemans dat het naïef is te denken dat militairen er geen politieke overtuiging op nahouden. Vanzelfsprekend discussiëren militairen over politiek. Aangezien politieke beslissingen over hen worden genomen, is dat volstrekt normaal. Nogal wat militairen zijn trouwens aangesloten bij een politieke partij en geven,

M. Vandenput rappelle qu'il travaillait dans une firme privée lorsqu'il a été élu bourgmestre et qu'il a dû négocier avec son employeur pour pouvoir exercer son mandat politique.

Plutôt que d'essayer de trouver des arguments pour empêcher les militaires de se poser candidats, il faut plutôt trouver des solutions pour leur permettre de le faire. Quelle est la différence entre un militaire et un fonctionnaire dans un SPF? Tout comme les personnes qui travaillent dans le secteur privé, les militaires doivent pouvoir exercer un mandat politique. Il convient à cet égard de faire évoluer les mentalités à la Défense.

M. Vandenput demande au lieutenant général Hennes quel sera l'impact sur la Défense de l'adoption éventuelle de la proposition de loi à l'examen, non seulement en ce qui concerne le nombre de militaires concernés mais aussi en ce qui concerne l'évolution des mentalités.

M. Alain Top (sp.a) demande également quelles seront les conséquences pratiques de l'adoption de la présente proposition de loi au sein de la Défense.

Il se rallie aux propos de M. Thiébaut et souligne qu'il existe actuellement une discrimination entre les catégories de fonctionnaires qui souhaitent exercer un mandat public et prendre un congé politique. Il s'interroge sur les conditions de neutralité et d'indépendance politique de certains métiers, comme par exemple les journalistes, lorsque ceux-ci quittent la politique et reprennent leurs fonctions précédentes.

Enfin, M. Top estime qu'il serait utile, comme l'a d'ailleurs suggéré M. Fisher, que la commission puisse solliciter l'avis de l'OSCE sur la proposition de loi à l'examen et obtienne également des données comparatives avec les pays scandinaves et tous les pays membres de l'OSCE.

Mme Karolien Grosemans (N-VA), co-auteur de la proposition de loi, souhaite réagir aux objections avancées en ce qui concerne l'octroi des droits politiques aux militaires.

En ce qui concerne l'argument de la neutralité, Mme Grosemans est d'avis qu'il est naïf de penser que les militaires n'ont pas d'opinion politique. Il est évident que les militaires discutent de politique. Cela est tout à fait normal étant donné que des décisions politiques sont prises les concernant. Nombre d'entre eux sont d'ailleurs affiliés à un parti politique et sont socialement

in hun lokale afdeling, als voorzitter, ondervoorzitter of penningmeester, blijk van groot maatschappelijk engagement.

Uiteraard moeten de militairen in de kazernes een volstrekte neutraliteit in acht nemen. Het zou inderdaad onduidelijk zijn dat men affiches zou ophangen of folders zou uitdelen. Hetzelfde geldt voor de scholen. Mocht de spreekster terugkeren naar het onderwijs, dan zou ze haar vroegere beroep op volstrekt neutrale wijze uitoefenen.

Het neutraliteitsargument weegt niet bijzonder zwaar aangezien de militairen bij de gemeente- en provincieraadsverkiezingen nu al op een kieslijst mogen staan.

Verkiezbaarheid is een grondrecht in een democratische samenleving. Op dat vlak kennen landen als Frankrijk, Nederland, Duitsland, Italië en Portugal nu al politieke rechten toe aan de militairen. Het wekt verbazing dat België nog altijd vindt dat het beroep van militair niet verenigbaar is met een politiek mandaat. Hoe ziet luitenant-generaal Hennes dat?

Het beschikbaarheidsargument snijdt meer hout. Wat dat betreft, bevat het wetsvoorstel een lijst met functies die onverenigbaar zijn met een politiek mandaat. Wat denken de deskundigen daarvan?

Zoals majoor Vanderstuyf heeft opgemerkt, kunnen de militairen alleen op lokaal niveau aan de verkiezingen deelnemen. Moet men daaruit afleiden dat zij minder geschikt zijn om een politiek mandaat uit te oefenen op een hoger niveau? Is de militaire opleiding anti-democratisch? Het wetsvoorstel betreft immers louter een schaalvergroting van de beleidsdaden.

Het is tot slot niet correct de militairen met de politiemensen te vergelijken. De politie werkt immers op het Belgisch grondgebied, zowel op lokaal als op federaal vlak. Er zou dan ook een belangenconflict kunnen rijzen.

Militairen hebben daarentegen geen lokale bevoegdheden. Zij treden louter op ter ondersteuning en onder de controle van de binnenlandse overheden.

Het statuut van de politieambtenaren wordt bovendien in een heel andere wetgeving geregeld dan dat van de militairen.

Tot besluit herinnert mevrouw Grosemans eraan dat het wetsvoorstel beoogt ruimere politieke rechten toe te kennen aan de militairen, naar het voorbeeld van

très engagés dans leur section locale en qualité de président, vice-président ou trésorier.

Il est évident qu'au sein des casernes, les militaires doivent afficher une neutralité à toute épreuve. Il serait, en effet, inconcevable que des affiches y soient apposées ou des dépliants distribués. Il en va de même au sein des écoles. Si l'intervenante devait retourner dans l'enseignement, elle exercerait son ancien métier en toute neutralité.

L'argument de la neutralité n'est pas un argument de poids étant donné qu'actuellement déjà, les militaires peuvent déjà figurer sur une liste électorale communale ou provinciale.

L'éligibilité est un droit fondamental dans une société démocratique. A cet égard, des pays tels que la France, les Pays-Bas, l'Allemagne, l'Italie et le Portugal garantissent déjà des droits politiques aux militaires. Il est étonnant que la Belgique considère encore que la fonction de militaire est incompatible avec un mandat politique. Qu'en pense le lieutenant général Hennes?

L'argument de la disponibilité est plus pertinent. À cet égard, la proposition de loi contient une liste des fonctions incompatibles avec un mandat politique. Qu'en pensent les experts?

Comme l'a fait remarquer le major Vanderstuyf, les militaires ne peuvent se présenter aux élections qu'au niveau local. Cela signifie-t-il qu'ils soient moins aptes à exercer un mandat politique à un niveau plus élevé? La formation des militaires est-elle contraire à la démocratie? La proposition de loi ne concerne, en fait, qu'un élargissement d'échelle des actes politiques (schalvergroting van beleidsdaden).

Enfin, il est faut de comparer les militaires aux policiers. En effet, les policiers travaillent sur le territoire belge, tant au niveau local que fédéral. Dès lors, un conflit d'intérêt pourrait surgir.

Les militaires au contraire, n'ont pas de compétences locales. Ils n'interviennent qu'en soutien et sous le contrôle des autorités intérieures.

En outre, le statut des policiers est réglé par une tout autre législation que celle des militaires.

En conclusion, Mme Grosemans rappelle que la proposition de loi vise à accorder des droits politiques élargis aux militaires, à l'instar des pays voisins. Il

onze buurlanden. Het is belangrijk hen die rechten toe te kennen, vooral in een Europese context.

B. Antwoorden

Luitenant-generaal Hennes antwoordt dat Defensie geen excuses zoekt om zich vrij te pleiten dat niets zou worden ondernomen. Defensie zoekt integendeel oplossingen om ernstig te kunnen werken en trekt daarbij de aandacht op bepaalde knelpunten.

Militairen hebben een zeer specifiek beroep omdat ze – in tegenstelling tot andere ambtenaren – voortdurend inzetbaar moeten kunnen zijn, fysiek klaar moeten zijn voor een missie, de nodige opleiding moeten hebben gevolgd enzovoort.

De werkelijke weerslag van het wetsvoorstel is moeilijk in te schatten. Het facultatieve politiek verlof zal problemen veroorzaken met betrekking tot de beschikbaarheid van het personeel. Als een militair op missie moet vertrekken en met een team een training moet volgen, kan hij immers moeilijk politiek verlof nemen. Dergelijke situaties moeten zo veel mogelijk worden vermeden.

Het klopt dat het aantal betrokken militairen momenteel beperkt is. Mocht de voorgestelde wet in werking treden, zou dat aantal kunnen stijgen, al is het momenteel moeilijk in te schatten in welke mate. Als men er rekening mee houdt dat er 25 000 operationele militairen zijn, is dat vooruitzicht ondanks alles verontrustend.

Volgens het wetsvoorstel zouden bepaalde functies niet langer onverenigbaar zijn met een politiek mandaat. Luitenant-generaal Hennes is er echter van overtuigd dat die onverenigbaarheden behouden moeten blijven, bijvoorbeeld voor korpsadjudanten of militairen die binnen dertig dagen op missie moeten kunnen vertrekken. Die militairen kunnen het zich niet veroorloven onbeschikbaar te zijn wegens politiek verlof.

Na een politiek verlof – zelfs als dat voltijds was – kan een militair praktisch gezien zonder bezwaar terugkeren naar zijn functie. Naargelang de behoeften kan hem eventueel een andere functie worden toegewezen.

Defensie heeft vooral met betrekking tot de buurlanden een *benchmarking* uitgevoerd, maar het klopt dat het interessant zou zijn om de situatie in de Scandinavische landen te onderzoeken. Luitenant-generaal Hennes wenst te benadrukken dat Denemarken inzake *human resources* terugkrabbelt en beseft dat het met bepaalde maatregelen te ver is gegaan.

importe de leur accorder ces droits, surtout dans un contexte européen.

B. Réponses

Le lieutenant général Hennes répond que la Défense ne cherche pas des arguments pour se disculper de ne pas agir. Au contraire, elle cherche des solutions pour pouvoir travailler avec sérieux en attirant l'attention sur certains points problématiques.

La profession de militaire est très spécifique en ce sens que, contrairement à d'autres fonctionnaires, il doit pouvoir être opérationnel à tout moment, être physiquement prêt pour une mission, avoir suivi les formations nécessaires, ...

L'impact réel de la proposition de loi est difficile à estimer. Le congé politique facultatif posera problème en ce qui concerne la disponibilité du personnel. En effet, si un militaire doit partir en mission et doit suivre un entraînement au sein d'une équipe, il pourra difficilement prendre un congé politique. De telles situations doivent être évitées au maximum.

Il est vrai qu'actuellement le nombre de militaires concernés est limité. Toutefois, si la proposition de loi devait entrer en vigueur, il est possible qu'un nombre accru de militaires soient intéressés et il est difficile d'en faire une estimation à l'heure actuelle. Compte tenu du corps opérationnel de 25 000 militaires, cette perspective est malgré tout inquiétante.

Le lieutenant général Hennes est convaincu que certaines fonctions que supprime la proposition de loi devraient être maintenues comme fonctions incompatibles avec un mandat politique, comme par exemple un adjudant de corps ou des militaires prêts à partir en mission dans les 30 jours. Ces personnes ne peuvent pas se permettre d'être en indisponibilité en raison d'un congé politique.

D'un point de vue pratique, un militaire peut très bien réintégrer sa fonction après un congé politique, même à temps plein. En fonction des besoins, il est possible qu'il soit affecté à une autre fonction.

La Défense a effectué un benchmarking principalement en ce qui concerne les pays voisins mais il est vrai qu'il serait intéressant d'examiner la situation dans les pays scandinaves. Le lieutenant général Hennes tient à souligner qu'en matière de ressources humaines, le Danemark fait marche arrière et se rend compte qu'il est allé trop loin dans certaines mesures.

De spreker is zich ervan bewust dat sommige militairen politieke aspiraties hebben. Omwille van de neutraliteit moeten die politieke activiteiten echter buiten de kazernes worden uitgeoefend. Het feit dat militairen lid zijn van een politieke partij is op zich geen probleem.

Defensie is net zoals de politie en het gerecht een soevereine macht, en de leden ervan moeten op dezelfde manier worden behandeld.

Militairen zijn zeker niet minder in staat om politieke mandaten op federaal niveau uit te oefenen. Maar nog altijd omwille van de neutraliteit zou het beter zijn dat ze geen politieke mandaten uitoefenen, maar veeleer als deskundige aan ministeriële kabinetten worden toegewezen.

De heer Vanderstuyf vindt dat een militair perfect een politiek mandaat als federaal parlamentslid kan uitoefenen, aangezien hij politiek verlof kan nemen. In dat opzicht herinnert hij eraan dat een paar jaar geleden een voormalige federale minister rechter bij het Europees Hof van Justitie in Luxemburg is geworden. Bovendien zijn de meeste leden van het Grondwettelijk Hof voormalige parlementsleden. Ondanks hun politieke kleur worden ze geacht neutraal te zijn. Als dat op dat niveau mogelijk is, waarom dan niet voor militairen?

Voor de spreker is het daarentegen problematisch dat notarissen een politiek mandaat op lokaal niveau uitoefenen. Als schepenen nemen zij immers deel aan beslissingen over de bouwgronden die zij vervolgens in hun kantoor verkopen. Is dat geen schending van de neutraliteit?

Aangezien de militairen al kandidaat mogen zijn voor de gemeenteraadsverkiezingen en voor de provinciale verkiezingen, pleit de spreker voor een uitbreiding tot de gewestelijke en federale verkiezingen.

De heer Vanderstuyf vermeldt dat het leger in Noorwegen het recht heeft om te staken.

Beschikbaarheid is niet echt een probleem. Bij ziekte wordt iemand ook vervangen. Bovendien zijn er weinig mensen bij betrokken.

De heer Fisher bevestigt dat de OVSE advies kan uitbrengen over een wetsvoorstel of een bestaande wet op officieel verzoek van de voorzitter van de Kamer of van een commissievoorzitter, maar niet op verzoek van een parlamentslid. Dat advies kan worden uitgebracht binnen een termijn van zes weken tot twee maanden, naargelang van de complexiteit van de zaak.

L'intervenant est conscient que certains militaires ont des aspirations politiques. Toutefois, dans un souci de neutralité, il convient que ces activités politiques s'exercent en dehors des casernes. Le fait que des militaires soient affiliés à un parti politique n'est pas problématique en soi.

La Défense, tout comme la police et la justice sont des pouvoirs souverains, et ils convient que leurs membres soient traités de la même manière.

Les militaires ne sont certainement pas moins aptes à exercer des mandats politiques au niveau fédéral. Toutefois, toujours dans un souci de neutralité, il serait préférable qu'ils n'exercent pas de mandats politiques mais soient plutôt détachés dans des cabinets ministériels en qualité d'experts.

M. Vanderstuyf estime qu'un militaire peut très bien exercer un mandat politique de parlementaire fédéral étant donné qu'il peut prendre un congé politique. A cet égard, il rappelle qu'il y a quelques années, un ancien ministre fédéral est bien devenu juge à la Cour européenne de Justice à Luxembourg. En outre, la majorité des membres de la Cour constitutionnelle sont d'anciens parlementaires. Malgré leur couleur politique, ils sont censés faire preuve de neutralité. Si cela est possible à ce niveau, pourquoi pas pour les militaires?

En revanche, pour l'intervenant, il est problématique que les notaires exercent un mandat politique au niveau local. En effet, en qualité d'échevins, ils participent aux décisions sur les terrains à bâtir qu'ils vendent ensuite dans leurs études. N'est-ce pas là une atteinte à la neutralité?

Étant donné que les militaires peuvent déjà être candidats aux élections communales et provinciales, l'intervenant plaide pour un élargissement aux élections régionales et fédérales.

M. Vanderstuyf signale qu'en Norvège, l'armée a le droit de grève.

La disponibilité n'est pas vraiment un problème. En cas de maladie, la personne est également remplacée. En outre, peu de personnes seront concernées.

M. Fisher confirme que l'OSCE peut rendre un avis sur une proposition de loi ou sur une loi existante sur demande officielle du président de la Chambre ou d'un président de commission mais pas à la demande d'un parlementaire. Cet avis peut être rendu dans un délai de 6 semaines à 2 mois, en fonction de la complexité de la matière.

Wat de vergelijking met de Scandinavische landen betreft, verwijst de spreker naar een publicatie van de OVSE: “*Handbook on Human Rights and Fundamental Freedoms of Armed Forces Personnel*” van april 2008, waarin ook wordt gehandeld over de burgerlijke en politieke rechten van de militairen (<https://www.osce.org/odihr/31393?download=true>).

Met betrekking tot de vrijheid van vereniging en het recht om te staken verwijst de heer Fisher naar twee arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, waarin wordt vastgesteld dat de Franse militairen geen lid van een vakbond mogen zijn.

*
* *

III. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN (II) (VERTEGENWOORDIGERS VAN DE VAKORGANISATIES BIJ DEFENSIE)

A. De heer Roger Housen (ACMP-CGPM)

De militaire vakbond ACMP-CGMP verbaast zich er ten zeerste over, zo stipt de heer Roger Housen aan, dat dit wetsvoorstel vandaag ter tafel komt. Dit is zowat de allerlaatste bekommernis op de werkvloer. Het gaat over niet meer dan een handvol militairen die hierin geïnteresseerd zijn. Terwijl de 29 000 andere militairen zich vooral afvragen hoe ver het staat met het implementatieplan van de strategische visie – dat er al een heel lange tijd geleden had moeten zijn. Wat met de sluiting van de kwartieren? Hoe ziet het toekomstig pensioenstelsel eruit? Kwesties die iedereen aanbelangen, die zeker even belangrijk zijn, maar waarin schijnbaar minder schot komt dan de verkiesbaarheid.

President J.F. Kennedy heeft ooit gesteld dat ieder politicus die iets van civiel-militaire relaties wil afweten, die de natuur van het militair zijn wil begrijpen, die een defensieorganisatie en haar cultuur wil doorgronden en die met kennis van zaken over het militaire apparaat en de militairen wil beslissen, het boek “*The Soldier and the State*” van Samuel Huntington moet gelezen hebben. En dit geldt niet enkel voor Amerikaanse politici, maar voor alle politici in Westerse democratieën.

Huntington stelt in dat boek dat er drie wezenskenmerken zijn die het militair beroep onderscheiden van ieder ander beroep: een unieke deskundigheid en verantwoordelijkheid en een eigen legitimiteit.

En ce qui concerne la comparaison avec les pays scandinaves, l'intervenant se réfère à une publication de l'OSCE “*Handbook on Human Rights en Fundamental Freedoms of Armed Forces Personnel*” d'avril 2008 qui traite également des droits civils et politiques des militaires. (<https://www.osce.org/odihr/31393?download=true>)

En ce qui concerne la liberté d'association et le droit de grève, M. Fisher fait référence à deux arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme concluant que les militaires français ne sont pas autorisés à être membre d'un syndicat.

*
* *

III. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS (II) (REPRÉSENTANTS DES ORGANISATIONS SYNDICALES AUPRÈS DE LA DÉFENSE)

A. M. Roger Housen (ACMP-CGPM)

M. Roger Housen indique que le syndicat militaire CGMP-ACMP s'étonne vivement que la proposition de loi à l'examen se trouve aujourd'hui sur la table. Il s'agit sans doute de la dernière préoccupation des militaires sur le terrain. Ce sujet ne concerne littéralement qu'une poignée de militaires alors que les 29 000 autres se demandent surtout où en est le plan de mise en œuvre de la vision stratégique – qui aurait dû voir le jour depuis très longtemps déjà. Qu'en est-il de la fermeture des quartiers? Comment le futur régime des pensions se présentera-t-il? Ces thèmes intéressent tout un chacun. Ils sont certainement aussi importants. Mais ils progressent manifestement beaucoup moins vite que la question de l'éligibilité.

Le président J. F. Kennedy a dit un jour que tout responsable politique qui souhaite s'informer sur les relations entre les civils et les militaires, comprendre la nature du militaire, sonder l'organisation d'une défense et sa culture, et prendre des décisions, en connaissance de cause, sur l'appareil militaire et sur les militaires, doit avoir lu le livre “*The Soldier and the State*” de Samuel Huntington. Cela ne s'applique pas seulement aux responsables politiques américains, mais aussi à ceux des démocraties occidentales.

Dans son livre, Huntington affirme que trois caractéristiques essentielles distinguent la profession militaire de toute autre profession: une expertise unique, une responsabilité unique, et une légitimité propre.

De deskundigheid heeft betrekking op het georganiseerd en collectief toepassen van geweld en de expertise om met geweld te kunnen omgaan.

De unieke verantwoordelijkheid vertaalt zich in een *unlimited liability*, de verplichting om altijd “aangesproken” te kunnen worden (door de regering) om deze deskundigheid te gebruiken om de veiligheid van de Belgische samenleving, haar bevolking en de nationale belangen te vrijwaren. Deze *unlimited liability* komt bijgevolg neer op een totale en permanente beschikbaarheid, in alle betekenissen van het woord: zowel qua soort taken, tijd als plaats, en met inbegrip van de inzet bij operaties. Deze beschikbaarheid impliceert eveneens de afwezigheid van het recht om te “verzaken” in een situatie waarin zijn leven bedreigd wordt of om “af te haken” wanneer een operatie te gevaarlijk wordt.

De regering beslist finaal over het soort operatie en de regio van inzet. De beschikbaarheid inzake tijd vertaalt zich in de praktijk in inzettermijnen (*the notice to move*). In de praktijk gaan die van een aantal minuten voor de *Quick Reaction Alert*-vliegtuigen en het personeel van DOVO, tot twee uur voor de reserves van de operatie *Vigilant Guardian* (de patrouilles in onze steden), achteeneertig uur voor de para's voor evacuatie-operaties van landgenoten, vijf à zeven dagen voor de *NATO Response Force* en *Enhanced Forward Presence*-eenheden, dertig dagen voor schepen voor de *NATO Maritime Groups* en de *Battle Groups*, enz.

De ACMP-GGPM heeft hier twee bedenkingen bij.

— De eerste is dat op dit vlak het wetsvoorstel haaks staat op de Strategische Visie van de minister van Defensie. Eén van de krachtlijnen hiervan is juist de (*toekomstige*) permanente inzetbaarheid (in al haar dimensies) van alle militairen. De huidige en nieuwe bedreigingen die in de Strategische Visie worden beschreven hebben immers – in samenlezing met het ambitieniveau – voor gevolg dat zowat de helft van de militairen op regelmatige basis op een operationele rol met korte inzettermijnen zal komen te staan. Het is onduidelijk hoe de indienaars van het wetsvoorstel met dit gegeven willen omgaan. Gaat de Strategische Visie op dit vlak aangepast worden? Of gaan er twee categorieën van inzetbare militairen gecreëerd worden: zij die snel of relatief snel kunnen ingezet worden en zij die kunnen genieten van een soepeler inzetregime, en die dus ook voor ruimere politieke rechten in aanmerking komen?

Cette expertise unique a trait à l'application organisée et collective de la violence, ainsi qu'au savoir-faire nécessaire pour pouvoir gérer la violence.

Cette responsabilité unique se traduit par une responsabilité illimitée (*unlimited liability*), c'est-à-dire l'obligation de pouvoir être “sollicité” en permanence (par le gouvernement) pour utiliser cette expertise en vue de garantir la sécurité de la société, de la population et des intérêts nationaux de la Belgique. Cette responsabilité illimitée équivaut par conséquent à une disponibilité totale et permanente, dans tous les sens du terme: tant en ce qui concerne le type de missions que le temps et le lieu, y compris l'engagement lors des opérations. Cette disponibilité implique également l'absence du droit de “renoncer” dans une situation de risque mortel ou de “décrocher” lorsqu'une opération devient trop dangereuse.

C'est au gouvernement qu'il revient de statuer au final sur le type d'opérations et de déterminer dans quelle région celles-ci seront menées. La disponibilité temporelle se traduit en pratique par des délais de déploiement (*the notice to move*) pouvant varier de quelques minutes (avions de *Quick Reaction Alert* et SEDEE) à deux heures (réserves de l'opération *Vigilant Guardian* (patrouilles présentes dans nos villes)), quarante-huit heures (parachutistes affectés à des opérations d'évacuation de compatriotes), cinq à sept jours (Force de réaction et unités d'*Enhanced Forward Presence* de l'OTAN), trente jours (navires affectés aux Groupes maritimes de l'OTAN et *Battle Groups*), etc.

La CGPM-ACMP tient à formuler deux observations à cet égard.

— Tout d'abord, la proposition de loi à l'examen est sur ce point en contradiction flagrante avec la Vision stratégique du ministre de la Défense, dont l'une des lignes de force est précisément la volonté de garantir (*dans le futur*) la déployabilité permanente (dans toutes ses facettes) de l'ensemble des militaires. En effet, compte tenu des menaces actuelles et nouvelles décrites dans la Vision stratégique et eu égard au niveau d'ambition annoncé, la moitié environ des militaires seront régulièrement amenés à jouer un rôle opérationnel assorti de délais de déploiement courts. Comment les auteurs de la proposition de loi à l'examen comptent-ils appréhender cette situation? La Vision stratégique sera-t-elle adaptée sur ce point? Ou bien a-t-on l'intention de créer deux catégories de militaires mobilisables: ceux qui peuvent être déployés (relativement) vite et ceux qui peuvent jouir d'un régime plus souple en la matière et donc prétendre à des droits politiques plus étendus?

— Ten tweede, wordt met dit voorstel de lijst der onverenigbaarheden gehalveerd en worden, onder meer, al de militairen op een operationele inzetrol uit de lijst gehaald. De onverenigbaarheid met operationele staffuncties wordt geschrapt. Doch in de praktijk zijn het juist deze functies die ook op korte termijn ingezet worden (zeker op bataljonsniveau) of die de inzet moeten voorbereiden en faciliteren. En waarvoor dus dezelfde graad van beschikbaarheid in de tijd vereist is. Wat er dus eigenlijk op neer komt dat een combinatie van dergelijke functies met een partieel politiek verlof in de praktijk ten koste zal gaan van de operationaliteit. De vraag rijst of het dit is wat de wetgever beoogt.

De derde essentiële karakteristiek van het militair beroep is – volgens Huntington – zijn legitimiteit. Deze legitimiteit heeft ook meerdere dimensies, waarvan de externe in verband staat met de rechtmatigheid van de krijgsmacht en bijgevolg met haar maatschappelijk draagvlak.

De kernvoorwaarden voor een defensieorganisatie om als legitiem ervaren te worden door de bevolking zijn: competent en neutraal zijn. Deze tweede conditie, de neutraliteit, heeft betrekking op, onder meer, de politieke onafhankelijkheid en politieke “kleurloosheid” van zijn leden, de militairen, of m.a.w. de perceptie van deze politieke neutraliteit door de bevolking.

In dit kader kan men zich de vraag stellen of het louter toeval is dat de Westerse landen met het grootste maatschappelijke draagvlak voor hun krijgsmacht, juist de landen zijn waar er geen passief kiesrecht bestaat voor de militairen? Met name de Angelsaksische en Zuid-Europese landen. En of dit gegeven toch niet meespeelt bij de beeldvorming in hoofde van de burger?

In het licht van de vaststelling dat politieke voorkeuren en engagementen van militairen toch niet echt door de meerderheid van de bevolking als “passend” ervaren worden, kan bijgevolg de vraag gesteld worden of het echt opportuun is het passief kiesrecht uit te breiden.

Naast de externe dimensie is er ook nog de interne legitimiteit. Het betreft hier de militaire ethos en “*l’esprit de corps*” en het geheel van waarden, expliciete en impliciete regels, gewoonten en gebruiken die voor een stuk het dagelijks functioneren van eenheden sturen en mee bijdragen aan hun doeltreffendheid. Het gaat hier over zaken zoals cohesie, teamgeest en vertrouwen. Elementen die onontbeerlijk zijn om doeltreffend te kunnen optreden in situaties van extreme fysieke en psychische belasting.

— Deuxièmement, la proposition de loi à l’examen réduit de moitié la liste des incompatibilités, tous les militaires ayant un rôle opérationnel étant notamment rayés de cette liste. L’incompatibilité avec les fonctions d’encadrement opérationnel est supprimée. Or, ce sont précisément les personnes qui exercent ces fonctions qui, en pratique, sont déployées à bref délai (certainement au niveau des bataillons) ou doivent préparer et faciliter le déploiement. Elles sont donc soumises à des exigences identiques en termes de disponibilité temporelle. Il s’ensuit qu’une combinaison de ces fonctions avec un congé politique partiel nuira en pratique à l’opérationnalité. L’orateur se demande si telle est bien l’intention du législateur.

Selon M. Huntington, la troisième caractéristique essentielle de la profession de militaire est la légitimité. Cette légitimité comporte plusieurs dimensions, dont une dimension externe relative à la légitimité des Forces armées et, par conséquent, à son assise sociétale.

Pour être légitime aux yeux de la population, une organisation de défense doit être compétente et neutre. Cette seconde condition, la neutralité, concerne notamment l’indépendance politique et la neutralité politique de ses membres (les militaires) ou, en d’autres termes, la perception de cette neutralité politique au sein de la population.

Dans cette perspective, on peut se demander si le fait que les pays occidentaux où les Forces armées bénéficient de l’assise sociétale la plus large (à savoir les pays anglo-saxons et les pays du sud de l’Europe) sont justement les pays où les militaires n’ont aucun droit d’éligibilité n’est qu’une simple coïncidence. On peut également se demander si cet élément n’influence pas la perception des citoyens en la matière.

Compte tenu de la constatation que la majorité de la population ne considère pas vraiment comme adéquats les préférences et les engagements politiques des militaires, il convient dès lors de s’interroger sur l’opportunité d’étendre le droit d’éligibilité.

Outre cette dimension externe, la légitimité comporte aussi une dimension interne. Cette dernière concerne l’ethos militaire, l’esprit de corps ainsi que l’ensemble des valeurs, des règles, des usages et des coutumes explicites et implicites qui régissent en partie le fonctionnement des unités au quotidien et contribuent à garantir leur efficacité. Il s’agit en l’occurrence de notions telles que la cohésion, l’esprit d’équipe et la confiance. Autant d’éléments qui sont indispensables aux unités pour pouvoir intervenir efficacement dans des situations aux contraintes physiques et psychiques extrêmes.

Enkele concrete voorbeelden geven aan hoe op dit vlak het passief kiesrecht kan botsen met het functioneren en de effectiviteit van de krijgsmacht of niet echt bevorderend is voor de teamgeest en het vertrouwen.

— Eerste voorbeeld. Ten gevolge van de terroristische dreiging zou de burgemeester van een Vlaamse stad militairen willen zien patrouilleren in de straten van zijn stad. Hij formuleert zijn verzoek en het leger krijgt deze opdracht toegewezen. Zijn schepen, van een andere partij dan die van de burgemeester, is tweede commandant en dus ook plaatsvervangend korpscommandant van een operationele eenheid. Die eenheid wordt aangewezen om militairen te leveren voor deze opdracht. De schepen krijgt echter het bericht van één van de topfiguren van zijn partij, die tevens vicepremier is in de federale regering, dat deze militairen best niet in die stad ontplooid worden. Of op zijn minst zo snel mogelijk deze opdracht moeten beëindigen.

Welke hiërarchie moet die betrokken officier gehoorzamen, de militaire of de politieke? Het antwoord lijkt eenvoudig, doch het zadelt betrokkene toch met een ernstig loyaliteitsdilemma op.

— Tweede voorbeeld. De regering moet beslissen over de deelname aan een militaire landoperatie in Syrië. De meerderheid is voor, de oppositie tegen. Een hoofdofficier werkzaam binnen het stafdepartement Operaties & Training is lid van een partij van de oppositie. Hij vervult eveneens een politiek mandaat in zijn gemeente. Betrokken officier zit mee in de keten die de besluitvorming voorbereidt. Gaat zijn bijdrage nog als neutraal en objectief beschouwd worden? En welke loyaliteit wordt van hem verwacht?

— Derde voorbeeld. Een kaderlid werkt op een luchtmachtbasis, waarover sommige media beweren dat er mogelijks kernwapens liggen. Datzelfde kaderlid is mandataris van een partij die manifest tegen kernwapens op Belgisch grondgebied is. Hoe zal hij door sommigen van zijn collega's worden aanzien? Hoe zullen zijn ondergeschikten sommige van zijn bevelen percipiëren?

Deze voorbeelden tonen duidelijk aan dat de uitvoering van dit wetsvoorstel niet vanzelfsprekend is.

Vandaar dat de militaire vakbond ACMP-CGPM van mening is dat:

— De uitbreiding van de verkiesbaarheid en de afbouw van de onverenigbaarheden sporen moeilijk met

Quelques exemples concrets montrent dans quelle mesure le droit d'éligibilité peut entrer en conflit avec le fonctionnement et l'efficacité des Forces armées ou dans quelle mesure ce droit ne favorise pas vraiment l'esprit d'équipe et la confiance.

— Premier exemple: compte tenu de la menace terroriste, le bourgmestre d'une ville flamande aimerait que des militaires patrouillent dans les rues de sa ville. Il en formule la demande et l'armée se voit charger de cette mission. Son échevin, qui est membre d'un autre parti que celui du bourgmestre, est deuxième commandant et par conséquent aussi chef de corps suppléant d'une unité opérationnelle. Cette unité est chargée de fournir des militaires pour remplir cette mission. Toutefois, cet échevin est contacté par l'une des figures de proue de son parti, qui est également vice-premier ministre du gouvernement fédéral, pour l'informer qu'il est inopportun de déployer ces militaires dans cette ville. Ou du moins que cette mission doit se terminer le plus rapidement possible.

À quelle hiérarchie cet officier en question doit-il obéir, à la militaire ou à la politique? La réponse paraît simple, mais elle place tout de même l'intéressé face à un grave dilemme en matière de loyauté.

— Deuxième exemple. Le gouvernement doit prendre une décision concernant la participation de la Belgique à une opération militaire terrestre en Syrie. La majorité est pour, l'opposition est contre. Un officier supérieur actif au sein du Département d'État-Major Opérations & Entraînement est membre d'un parti de l'opposition. Il exerce également un mandat politique dans sa commune. L'officier concerné se trouve également dans la chaîne qui prépare la prise de décision. Sa contribution va-t-elle encore être considérée comme neutre et objective? Et quelle loyauté attend-on de sa part?

— Troisième exemple. Un cadre travaille sur une base aérienne qui pourrait abriter, selon certains médias, des armes nucléaires. Ce même cadre est mandataire d'un parti qui est manifestement opposé à la présence d'armes nucléaires sur le territoire belge. Comment sera-t-il perçu par certains de ses collègues? Comment ses subordonnés percevront-ils certains de ces ordres?

Ces exemples montrent clairement que la mise en œuvre de la proposition de loi à l'examen ne sera pas aisée.

Le syndicat militaire CGPM- ACMP estime, par conséquent, que:

— L'élargissement de l'éligibilité et la réduction des incompatibilités sont difficilement conciliables

de *raison d'être* van een leger, zeker in de context van de nieuwe bedreigingen, met kortere reactie- en inzettermijnen en dus de vereiste van een grotere beschikbaarheid voor het operationele.

— De ACMP-CGPM is wel voorstander om de regelingen en modaliteiten voor de bestaande verkiesbaarheidsmogelijkheden te verbeteren. Met name om het voltijds en verplicht politiek verlot te vervangen door een stelsel van facultatief en partieel politiek verlot in functie van de werklast van het politieke mandaat. Dus op basis van het criterium “bevolkingsaantal” van de gemeente.

— Verder is volgens de ACMP-CGPM de overweging uit 2006 van de Raad van State (naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht met het oog op de toelating tot bepaalde politieke mandaten en houdende diverse bepalingen (DOC 51 1809/001) nog steeds even pertinent: “Deze uitzondering lijkt in hoofdzaak ingegeven door de zorg om het neutrale karakter, de objectiviteit en de integriteit van de organen waartoe de personen in kwestie behoren, naar buiten toe te vrijwaren. Ambtenaren en leden van de gewapende machten die in de staat de orde en de veiligheid dienen te vrijwaren moeten boven iedere verdenking van partijdigheid staan in de uitoefening van hun functie, wat meteen een beperking van hun rechten van politieke actie verantwoordt.” (cf. DOC 51 1809/006, p.21).

B. De heer Hans Le Jeune (ACOD-CGSP)

De heer Hans Le Jeune (ACOD-CGSP) wenst, alvorens dieper in te gaan op het voorliggend wetsvoorstel, zijn ontgoocheling uit te drukken over het feit dat dit onmiddellijk in het parlement wordt besproken en het sociaal overleg wordt genegeerd. Hoogdringendheid is niet aan de orde waardoor het sociaal overleg de aangewezen piste was om dit soort regelgeving eerst te bespreken.

Het ACOD-CGSP zegt volmondig “ja” en gaat akkoord met het voorstel om de politieke rechten van militairen uit te breiden. Desalniettemin formuleert de spreker een aantal bedenkingen.

De eerste bedenking situeert zich buiten het kader van dit specifiek wetsvoorstel. Op dit ogenblik woedt volop de discussie over de verhoging van de pensioenleeftijd van militairen. Het ACOD-CGSP is van oordeel dat de militairen die voor 15 oktober 2016 in dienst waren bij Defensie hun rechten inzake pensioen moeten

avec la raison d'être d'une armée, certainement dans le contexte des nouvelles menaces, où les délais de réaction et de déploiement plus courts exigent, en conséquence, une plus grande disponibilité pour l'opérationnel.

— L'ACMP-CGPM est toutefois en faveur d'une amélioration des dispositions et des modalités relatives aux possibilités actuelles d'éligibilité. À savoir, remplacer le congé politique à temps plein et obligatoire par un système de congé politique facultatif et partiel lié à la charge de travail du mandat politique. Donc, basé sur un critère lié “la taille de la population” de la commune.

— Par ailleurs, la CGPM-ACMP estime que la considération que le Conseil d'État a formulée en 2006 (à l'occasion de la discussion du projet de loi modifiant la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des Forces armées en vue de permettre l'accès à certains mandats politiques et portant des dispositions diverses (DOC 51 1809/001) n'a rien perdu en pertinence: “Cette exception semble essentiellement dictée par le souci de préserver le caractère neutre, l'objectivité et l'intégrité des organes dont font partie les personnes en question, aux yeux du monde extérieur. Des fonctionnaires et des membres des Forces armées qui ont pour mission de préserver l'ordre et la sécurité dans l'État doivent être au-dessus de tout soupçon de partialité dans l'exercice de leur fonction, ce qui justifie dès lors une limitation de leurs droits d'exercer une action politique.” [traduction] (cf. DOC 51 1809/006, p.21).

B. M. Hans Le Jeune (CGSP-ACOD)

M. Hans Le Jeune (CGSP-ACOD) souhaite, avant d'examiner en détail la proposition de loi à l'examen, exprimer sa déception à l'égard du fait que cette proposition est immédiatement examinée au Parlement sans passer par la concertation sociale. Il n'y avait pas d'urgence, la concertation sociale était donc la piste tout indiquée pour commencer la discussion de ce type de réglementation.

La CGSP-ACOD dit un “oui” sans réserve et souscrit à la proposition visant à élargir les droits politiques des militaires. L'orateur formule néanmoins un certain nombre de réflexions.

La première réflexion se situe en dehors du cadre de cette proposition de loi spécifique. À l'heure actuelle, la discussion bat son plein à propos du relèvement de l'âge de la pension des militaires. La CGSP-ACOD estime que les militaires qui étaient au service de la Défense avant le 15 octobre 2016 doivent pouvoir conserver leurs

kunnen behouden. Het verschil ten opzichte van de rest van de bevolking heeft een historische grondslag. Indien men de pensioenleeftijd van de militairen wil verhogen, dan wil het ACOD-CGSP de lasten die verbonden zijn aan een militaire loopbaan op tafel leggen. Zij situeren zich op verschillende domeinen zoals de loonvorming, het specifieke statuut met medische en fysieke criteria inzake geschiktheid, extra plichten (aanwezigheidsplicht, gehoorzaamheidsplicht en plicht tot beschikbaarheid), minder bescherming (geen arbeidsregeling zoals voorzien in de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector en gedeeltelijke toepassing van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (Welzijnswet)) en minder rechten (politieke rechten, stakingsrecht).

De spreker vraagt zich af of dit voorstel als pasmunt zal gebruikt worden in het kader van de pensioendiscussie om op die manier het verschil te verkleinen. Het ACOD-CGSP beschouwt dit voorstel slechts als een zeer kleine toenadering naar het militair personeel toe en wil dit voorstel niet gebruiken als pasmunt voor een pensioenverhoging.

Daarnaast wil de spreker een aantal bedenkingen formuleren ten aanzien van inhoud van dit wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel lost de belofte niet in om de regeling voor militairen inzake politiek verlof af te stemmen op de bestaande regelgeving voor personeelsleden van de federale overheidsdiensten. Voor de federale ambtenaar gelden er vormen van politiek verlof, elk met hun eigen kenmerken, met name het verlof voor kandidaatstelling bij verkiezingen en het eigenlijk politiek verlof. Inzake het verlof voor kandidaatstelling hoopt de spreker dat dit uitzonderlijk verlof zal opgenomen worden in het reglement betreffende de arbeidstijdregeling zodat de militairen op dezelfde manier hun politieke rechten kunnen opnemen zoals eender welke federale ambtenaar.

Voor wat betreft het politiek verlof blijven een aantal verschillen bestaan. Men onderscheidt drie vormen van politiek verlof. Ten eerste is er de dienstvrijstelling met recht op wedde in dienstactiviteit. Dit is voor ambtenaren beperkt tot twee dagen per maand en geldt enkel voor gemeente-, districts-, provincie- en OCMW-raadsleden en raadsleden van de Duitstalige Gemeenschap. Dit specifiek verlof is echter niet voorzien voor de militairen. Daarnaast bestaat het facultatief politiek verlof op eigen verzoek. Dit type verlof werd bijna integraal overgenomen vanuit het federale Openbaar ambt.

droits en matière de pension. La différence par rapport au reste de la population a un fondement historique. Si l'on veut relever l'âge de la pension des militaires, la CGSP-ACOD veut alors mettre sur la table les charges qui sont liées à une carrière militaire. Elles se situent dans différents domaines, notamment la formation des salaires, le statut spécifique assorti de critères médicaux et physiques d'aptitude, des devoirs supplémentaires (obligation de présence, devoir d'obéissance et obligation de disponibilité), moins de protection (pas de règlement de travail comme prévu dans la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public et application partielle de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (Loi sur le bien-être)) et moins de droits (droits politiques, droit de grève).

L'orateur se demande si cette proposition ne va pas servir de monnaie d'échange, dans le cadre de la discussion sur les pensions, afin de réduire les différences. La CGSP-ACOD ne voit dans cette proposition qu'un très petit pas en direction du personnel militaire et refuse qu'elle serve de monnaie d'échange pour un relèvement de l'âge de la pension.

L'orateur souhaite par ailleurs formuler un certain nombre d'observations sur la teneur de la proposition de loi à l'examen.

La proposition de loi ne répond pas à la promesse d'aligner les règles en matière de congé politique pour les militaires sur la réglementation existante pour les membres du personnel des services publics. Pour les fonctionnaires fédéraux, il existe plusieurs formes de congé politique, ayant chacune ses caractéristiques propres, notamment le congé en vue de poser sa candidature aux élections et le congé politique proprement dit. En ce qui concerne le congé en vue de poser sa candidature aux élections, l'orateur espère que ce congé exceptionnel sera inséré dans le règlement du temps de travail de sorte que les militaires puissent faire valoir leurs droits politiques de la même manière que tout fonctionnaire fédéral.

En matière de congé politique, certaines différences subsistent. On distingue trois formes de congé politique. Il y a d'abord la dispense de service avec droit au traitement et en activité de service. Pour les fonctionnaires, elle est limitée à deux jours par mois et ne s'applique qu'aux conseillers communaux, membres d'un conseil de district, conseillers provinciaux, membres d'un conseil de l'action sociale et membres du conseil de la Communauté germanophone. Ce congé spécifique n'est toutefois pas prévu pour les militaires. Il existe par ailleurs le congé politique facultatif à la demande

Desalniettemin stelt de spreker vast dat er nog steeds uitgesloten functies bestaan, zij het minder dan voorheen, die de verplichting tot het nemen van een politiek verlof met zich meebrengen. Tot slot is er het verlof van ambtswege waarbij er voor de militair, in tegenstelling tot de ambtenaar, geen onderscheid wordt gemaakt in de verschillende mandaten (die het aantal verlofdagen per maand bepalen). De militair is altijd voltijds met politiek verlof van ambtswege.

Het wetsvoorstel gaat ook niet dieper in op de cumul van politieke mandaten waarbij het facultatief politiek verlof eveneens niet kan worden gecumuleerd zoals dit bij de federale ambtenaren wel het geval is.

Ten slotte stelt de spreker vast dat, ondanks de goede intenties om militairen de mogelijkheid te bieden zich verkiesbaar te stellen, voor alle mandaten op alle niveaus, er toch weer specifieke beperkingen worden opgelegd aan de militair. Het ACOD-CGSP gaat akkoord met dit voorstel maar wijst erop dat er nog heel wat werk aan de winkel is waaraan de vakorganisatie heel graag wil participeren.

C. De heer Boris Morenville (VSOA-SLFP)

De heer Boris Morenville (VSOA-SLFP) is verbaasd dat de uitbreiding van de verkiesbaarheidsmogelijkheden voor militairen d.m.v. een wetsvoorstel en geen wetsontwerp tot stand komt. Hij is wel verheugd dat zijn vakorganisatie in dit verband voor de hoorzitting werd uitgenodigd. Hij hoopt dat de sociale partners ook in alle debatten met betrekking tot de implementatie van de Strategische Visie zullen worden betrokken.

Er zijn zowel positieve als negatieve aspecten verbonden aan het voorliggend wetsvoorstel. De eventuele uitbreiding van politieke rechten wordt in eerste instantie toegejuicht aangezien de onontgonnen expertise van militairen op die wijze het politieke debat kan verrijken. De spreker verwijst hierbij naar de huidige knelpunten binnen Defensie zoals de implementatie van de Strategische Visie, de verhoging van de pensioenleeftijd en de discussie inzake werkbaar en wendbaar werk.

Desalniettemin is het wetsvoorstel niet afgestemd op de huidige context waarbij de overheid streeft naar het terugdringen van de verschillen binnen het ambtenarenkorps, waartoe de militairen gerekend worden, en de verhoging van de pensioenleeftijd. Het wetsvoorstel omvat en behoudt dus een aantal bestaande verschillen zoals de ongelijke toekenning van de verschillende soorten politieke verloven. Het wetsvoorstel snijdt bovendien

de l'interessé. Ce type de congé a été repris quasi intégralement de la Fonction publique fédérale. L'orateur constate néanmoins que certaines fonctions sont toujours exclues, même si elles sont moins nombreuses qu'auparavant, entraînant l'obligation de prendre un congé politique. Enfin, il y a le congé politique d'office, aucune distinction entre les différents mandats (qui définissent le nombre de jours de congé par mois) n'étant opérée pour le militaire, à l'inverse du fonctionnaire. Le militaire est toujours en congé politique d'office à temps plein.

La proposition de loi n'aborde pas le cumul de mandats politiques, le congé politique facultatif ne pouvant pas non plus être cumulé, comme c'est le cas pour les fonctionnaires fédéraux.

L'orateur constate enfin qu'en dépit des bonnes intentions visant à offrir aux militaires la possibilité de se faire élire, des contraintes spécifiques leur sont malgré tout imposées pour tous les mandats et à tous les niveaux. La CGSP-ACOD marque son accord sur la proposition à l'examen, tout en soulignant qu'un important travail doit encore être fait, travail auquel l'organisation syndicale souhaite vivement participer.

C. M. Boris Morenville (SLFP-VSOA)

M. Boris Morenville (SLFP-VSOA) s'étonne que les possibilités d'éligibilité des militaires soient étendues à la faveur d'une proposition de loi, et non d'un projet de loi. Il se félicite cependant que son organisation syndicale ait été invitée à l'audition sur le sujet. Il espère que les partenaires sociaux seront également associés à tous les débats relatifs à la mise en œuvre de la Vision stratégique.

La proposition de loi à l'examen présente à la fois des aspects positifs et des aspects négatifs. On se réjouit tout d'abord de l'éventuelle extension des droits politiques, l'expertise inexploitée des militaires pouvant ainsi enrichir le débat. L'orateur renvoie à cet égard aux problèmes actuels à la Défense, tels que la mise en œuvre de la Vision stratégique, le relèvement de l'âge de la pension et la discussion relative au travail faisable et maniable.

La proposition de loi ne tient néanmoins pas compte du contexte actuel dans lequel l'autorité tend à réduire les différences au sein du corps des fonctionnaires, dont les militaires font partie, et à relever l'âge de la pension. La proposition de loi compte et maintient donc un certain nombre de différences existantes, telles que les inégalités dans l'octroi des différentes sortes de congé politique. En outre, la proposition de loi n'aborde pas

andere punten niet aan zoals het stakingsrecht, de weigering van ontslag van militairen en de hoge werkdruk in functie van de totale beschikbaarheid.

De spreker wenst de commissieleden eraan te herinneren dat de militairen, net zoals zij, een eed afleggen. Hierbij zweren ze trouw aan de Koning en gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Maar hoe kan je dan een militair toelaten om verkozen te worden voor een bepaalde extreme partij die openlijk tegen België en het koningshuis gekant is? De spreker haalt het voorbeeld aan van hooggeplaatste militairen die als lid van een extreme partij die openlijk opkomt voor het splitsen van het land, een belangrijke rol vervullen in de commandostructuur van Defensie.

Tot slot deelt de spreker mee dat het wetsvoorstel in zijn huidige vorm niet gesteund wordt door het VSOA-SLFP. Een wetsontwerp opgesteld met de betrokkenheid van de sociale partners en waarbij een diepgaande discussie gevoerd kan worden over de uitbreiding van de politieke rechten van militairen, draagt zijn voorkeur weg. Een uitbreiding van de huidige modaliteiten inzake verkiesbaarheid en politieke rechten van militairen is voor de VSOA-SLFP een goed startpunt voor een verdere discussie.

D. De heer Walter Van den Broeck (ACV-CSC)

De heer *Walter Van den Broeck* (ACV-CSC) wijst erop, in navolging van zijn collega's, dat de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van het militair personeel, stipuleert dat de overheden geen voorontwerpen van wet en ontwerpen van uitvoeringsbesluit mogen vaststellen zonder voorafgaande onderhandeling met de representatieve vakorganisaties. Hoogdringendheid vormt een uitzondering op deze regel maar de spreker meent dat de behandeling van dit wetsvoorstel niet het voorwerp uitmaakt van welke hoogdringendheid dan ook en dus via een overlegprocedure kan verlopen.

Daarnaast verwijst de spreker naar het wetsvoorstel waarin geheel terecht staat dat verkiesbaarheid een fundamenteel recht is in een democratische samenleving. Artikel 23 van de Grondwet, dat verschillende grondrechten opsomt, omvat ook het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen. De spreker betreurt dan ook ten eerste dat het wetsvoorstel een initiatief is van een aantal parlementsleden waardoor het sociaal overleg gepasseerd wordt. Bovendien gaat het wetsvoorstel slechts over een handvol militairen dat zich verkiesbaar wil stellen en niet over het gros van het militair personeel.

d'autres points, tels que le droit de grève, le refus de démission des militaires et la pression du travail élevée en raison de la disponibilité totale.

L'orateur rappelle aux membres de la commission que, tout comme eux, les militaires prêtent serment. C'est ainsi qu'ils jurent fidélité au Roi et obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge. Comment, dans ces conditions, peut-on autoriser un militaire à être élu pour un certain parti extrémiste qui s'oppose ouvertement à la Belgique et à la Famille royale? L'orateur cite l'exemple de militaires haut placés qui remplissent, en tant que membres d'un parti extrémiste ouvertement favorable à la scission du pays, un rôle important au sein de la structure de commandement de la Défense.

Enfin, l'orateur fait observer que, dans sa forme actuelle, la proposition de loi ne bénéficie pas du soutien du SLFP-VSOA. Il accorde sa préférence à un projet de loi élaboré de concert avec les partenaires sociaux, qui permet un débat approfondi sur l'extension des droits politiques des militaires. Aux yeux du SLFP-VSOA, une extension des modalités actuelles en matière d'éligibilité et de droits politiques des militaires constitue un bon point de départ pour poursuivre la discussion.

D. M. Walter Van den Broeck (CSC-ACV)

À l'instar de ses collègues, *M. Walter Van den Broeck* (CSC-ACV) souligne que la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire dispose que les autorités ne peuvent, sans négociation préalable avec les syndicats représentatifs, établir des avant-projets de loi et projets d'arrêté d'exécution. L'urgence constitue une exception à cette règle, mais l'orateur estime que l'examen de cette proposition de loi n'est motivé par aucune urgence que ce soit et peut donc se dérouler suivant une procédure de concertation.

En outre, l'orateur renvoie à la proposition de loi, qui précise fort justement que l'éligibilité est un droit fondamental dans une société démocratique. L'article 23 de la Constitution, qui énumère différents droits fondamentaux, mentionne également le droit d'information, de consultation et de négociation collective. L'orateur déplore dès lors vivement que la proposition de loi soit l'initiative de quelques parlementaires, ce qui a pour effet de court-circuiter la concertation sociale. En outre, la proposition de loi concerne seulement une poignée de militaires qui souhaitent se présenter aux élections et non la majorité du personnel militaire.

Tot slot wijst de spreker erop dat er andere aspecten zijn die gelinkt zijn aan fundamentele rechten in onze samenleving waarop al meermaals de nadruk werd gelegd, maar waarrond blijkbaar niets gebeurt. Hij verwijst hierbij opnieuw naar artikel 23 van de Grondwet waarin de vrije keuze van beroepsarbeid, thans met de voeten getreden door de minister gezien zijn weigering om sinds november 2016 nog langer het door militairen aangeboden ontslag te aanvaarden, is opgenomen. Daarnaast omvat artikel 23 ook het recht op billijke arbeidsomstandigheden en een billijke beloning wat haaks staat op de te hoge werklast (afwezigheid prestatiegrens) waaronder de militairen thans gebukt gaan. De spreker verwijst in dit verband zowel naar het uitblijven van een koninklijk besluit ter uitvoering van de bovengenoemde wet van 14 december 2000 die de arbeidstijd voor ambtenaren regelt (apart luik voor Defensie) als naar het systeem van forfaitaire verloning, zowel in geld als in tijd, dat nog steeds aangehouden wordt.

Tot slot verwijst de spreker naar artikel 175 van de wet van 28 februari 2007 waarin aan de militairen elke vorm van staking wordt ontegenzeggd. Dit is een extra fundamenteel recht dat niet toegekend wordt aan de militairen en dit, in combinatie met de hoge werkdruk en de gebrekkige verloning, zorgt ervoor dat de militair an sich in een kwetsbare positie staat wanneer hij niet akkoord is met een beleidsmaatregel.

De spreker vraagt zich af of de doelstelling van het wetsvoorstel, met name het afstemmen van de politieke rechten van militairen op die van de federale ambtenaren, wel degelijk gehaald wordt. Vandaar dat het ACV de huidige politieke rechten van de federale ambtenaar heeft opgelijst en dat overzicht vergelijkt met het pakket aan rechten dat men aan de hand van dit wetsvoorstel aan de militairen wil geven.

De politieke rechten van de federale ambtenaar liggen grosso modo vervat in drie luiken met name, dienstvrijstelling met recht op wedde en in dienstactiviteit, facultatief politiek verlof op eigen verzoek en politiek verlof van ambtswege.

Voor wat betreft het eerste luik, de dienstvrijstelling met recht op wedde en in dienstactiviteit, heeft de federale ambtenaar recht op twee dagen per maand. In het voorliggende wetsvoorstel wordt dit type verlof niet toegekend aan de militairen.

Inzake het tweede luik, het facultatief politiek verlof op eigen verzoek, wordt een onderscheid ingevoerd gebaseerd op de bevolkingsgrootte van de verschillende gemeenten. Dat verlof is niet bezoldigd maar is wel een recht voor de federale ambtenaar. Het wetsvoorstel

Enfin, l'orateur souligne que l'accent a déjà été mis à plusieurs reprises sur d'autres aspects liés aux droits fondamentaux dans notre société, mais manifestement sans résultats. Il renvoie à cet égard de nouveau à l'article 23 de la Constitution, qui mentionne également le droit au libre choix d'une activité professionnelle, un droit qui est actuellement foulé aux pieds par le ministre, vu son refus d'accepter encore, depuis novembre 2016, une démission présentée par des militaires. En outre, l'article 23 mentionne également le droit à des conditions de travail et à une rémunération équitables, ce qui est contraire à la charge de travail trop excessive (absence de limite de prestations) sous laquelle ploient les militaires. L'orateur renvoie à cet égard tant à l'absence d'arrêté royal d'exécution de la loi précitée du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public (volet distinct pour la Défense) qu'au système de rétribution forfaitaire, en temps et en argent, qui est toujours en vigueur.

Enfin, l'orateur renvoie à l'article 175 de la loi du 28 février 2007, qui interdit toute forme de grève aux militaires. Il s'agit d'un droit fondamental supplémentaire qui est refusé aux militaires et qui, allié à la forte charge de travail et à la rémunération insuffisante, place le militaire en soi en position de faiblesse, lorsqu'il s'oppose à une mesure politique.

L'orateur se demande si l'objectif de la proposition de loi, à savoir l'alignement des droits politiques des militaires sur ceux des fonctionnaires fédéraux, est toutefois bien atteint. C'est la raison pour laquelle la CSC a fait l'inventaire des droits politiques actuels du fonctionnaire fédéral et compare cet inventaire avec l'ensemble des droits que l'on souhaite accorder aux militaires par le biais de la proposition de loi à l'examen.

Les droits politiques du fonctionnaire fédéral se répartissent grosso modo en trois volets, à savoir, la dispense de service avec droit au traitement et en activité de service, le congé politique facultatif à sa propre demande et le congé politique d'office.

En ce qui concerne le premier volet, la dispense de service avec droit au traitement et en service d'activité, le fonctionnaire fédéral a droit à deux jours par mois. La proposition de loi à l'examen n'octroie pas ce type de congé aux militaires.

Concernant le deuxième volet, le congé politique facultatif à sa propre demande, une distinction est introduite sur la base de la taille de la population des différentes communes. Ce congé n'est pas rémunéré mais est toutefois un droit pour le fonctionnaire fédéral.

heeft de regeling zoals die thans geldt voor federale ambtenaren integraal overgenomen. Er is echter één groot verschil: voor de militairen is dit geen recht want de uitvoering van één van de politieke mandaten kan nooit tot gevolg hebben dat de betrokken militair niet kan deelnemen aan activiteiten in het kader van de paraatstelling of de aanwending van de Krijgsmacht. Opnieuw stelt de vakbond, ondanks de integrale overname van de regeling van het aantal verlofdagen, een verschil vast, met de invulling van dit type verlof, tussen de federale ambtenaar enerzijds en de militair anderzijds. Binnen dit luik zijn er zelfs een aantal functies die helemaal niet kunnen genieten van dit type verlof, met name een commandofunctie, een functie aan boord van een Belgische of buitenlandse vloot eenheid, een functie in een internationaal of intergeallieerd organisme en een functie als onderrichter. Deze functies veronderstellen automatisch voltijds, onbezoldigd politiek verlof.

Tot slot is er het politiek verlof van ambtswege dat niet kan geweigerd worden en bijgevolg een verplichting is. Het mandaat en de inwonersgrootte van de gemeente bepalen het aantal dagen verlof. Voor de militairen is deze bepaling weggelaten wat betekent dat militairen, ongeacht het mandaat en het inwonersaantal van de gemeente, verplicht zijn voltijds op verlof te gaan en zij bevinden zich in die periode in de stand "non-activiteit".

Conclusie voor het ACV-CSC: er blijven nog heel wat grote verschillen bestaan tussen het federale Openbaar ambt en Defensie. De spreker roept de politiek op om keuzes te maken: ofwel kiest men voor een specifieke Defensie met specifieke lasten maar ook met specifieke voordelen ofwel gaat men naar een volledige gelijkstelling. Op dit ogenblik lijkt het er meer op dat de aanpassing van het statuut van militair erop gericht is om de voordelen te schrappen en de lasten te behouden.

IV. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) dankt de sprekers voor de les in nederigheid waarbij zij een stukje van hun burgerrechten opzij schuiven om zich te richten op hun kerntaken binnen het leger met zijn specifieke opdrachten.

De spreekster geeft aan dat zij evenzeer verbaasd is over de afwezigheid van enige vorm van sociaal overleg bij de totstandkoming van dit wetsvoorstel. Bovendien is het des te opmerkelijker dat de militaire vakbonden

La proposition de loi reprend intégralement ce régime tel qu'il s'applique aux fonctionnaires fédéraux. Il y a toutefois une grande différence: pour les militaires, ce n'est pas un droit, car l'exercice d'un des mandats politiques visés ne peut jamais avoir pour conséquence que le militaire concerné ne puisse participer aux activités dans le cadre de la mise en condition ou de la mise en œuvre des Forces armées. Malgré la reprise intégrale du régime relatif au nombre de jours de congé, le syndicat constate à nouveau une différence entre, d'une part, le fonctionnaire fédéral et, d'autre part, le militaire au niveau des modalités de ce type de congé. Dans le cadre de ce volet, certaines fonctions ne peuvent même pas du tout bénéficier de ce type de congé, à savoir les fonctions de commandement, les fonctions à bord d'une unité navigante belge ou étrangère, les fonctions dans un organisme international ou interallié et les fonctions d'instructeur. Ces fonctions supposent automatiquement un congé politique non rémunéré à temps plein.

Il y a enfin le congé politique d'office, qui ne peut être refusé et qui est, par conséquent, une obligation. Le mandat et le nombre d'habitants de la commune déterminent le nombre de jours de congé. Pour les militaires, cette disposition a été supprimée, ce qui signifie que quel que soient le mandat et le nombre d'habitants de la commune, les militaires sont obligés de prendre congé à temps plein, si bien que qu'ils se trouvent, durant cette période, en position de "non-activité".

En conclusion, la CSC-ACV estime qu'il subsiste encore de nombreuses et importantes différences entre la fonction publique fédérale et la Défense. L'orateur appelle le monde politique à faire un choix: soit opter pour une Défense spécifique, avec des charges mais aussi des avantages spécifiques, soit se diriger vers une assimilation complète. À l'heure actuelle, on a plutôt l'impression que la modification du statut du militaire vise à en supprimer les avantages et à en maintenir les contraintes.

IV. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) remercie les orateurs pour la leçon d'humilité qu'ils ont donnée en mettant de côté une petite partie de leurs droits civils afin de se concentrer sur leurs tâches essentielles au sein de l'armée, avec ses missions spécifiques.

L'intervenante indique qu'elle est tout aussi étonnée que certains orateurs de l'absence de toute forme de concertation sociale dans l'élaboration de la proposition de loi à l'examen. Il est par ailleurs encore plus

wel uitgenodigd worden voor een hoorzitting inzake de uitbreiding van de politieke rechten maar dat de vraag van haar fractie om de vakbonden uit te nodigen voor een debat over het pensioenvraagstuk nog steeds in dovemansoren valt.

Daarnaast bekijkt ze dit wetsvoorstel met argusogen en deelt zij de vrees van een aantal sprekers dat het zou kunnen aangewend worden als politieke pasmunt ten opzichte van een aantal andere maatregelen die op stapel staan zoals bijvoorbeeld de pensioenhervorming.

Niet enkel de politieke rechten maar ook andere fundamentele rechten van de militair liggen de spreekster na aan het hart. Ze haalt hierbij de fundamentele sociale rechten aan zoals het stakingsrecht. Het voorliggend wetsvoorstel wordt door haar fractie niet simpelweg van tafel geveegd maar het onderwerp van de uitbreiding van de politieke rechten moet ingebed worden in een debat over de uitbreiding van andere rechten zoals bijvoorbeeld het stakingsrecht en de werkomstandigheden, en dit in nauw overleg met de sociale partners.

Haar fractie zal dit voorstel niet steunen, niet omdat zij vindt dat militairen niet in staat zijn om zich op een actieve manier met politiek in te laten, maar wel omdat het wetsvoorstel in zijn huidige vorm nog teveel vragen oproept en teveel onduidelijkheden bevat. Bovendien meent de spreekster dat er een zweem van misprijzen jegens de militairen hangt rond dit wetsvoorstel gezien de afwezigheid van sociaal overleg.

Ten slotte verbaast zij zich er over dat de meerderheid een wetsvoorstel goedkeurt dat ingaat tegen de krijtlijnen zoals uitgestippeld in de Strategische Visie van de minister van Defensie en dit in het bijzonder inzake persoonlijke aangelegenheden.

De heer Tim Vandenput (*OpenVld*) wenst vooreerst de kritiek over de afwezigheid van sociaal overleg te pareren door erop te wijzen dat het in dit specifieke geval gaat om een wetsvoorstel waarbij de indieners zelfs niet de bevoegdheid hebben om in sociaal overleg te treden in tegenstelling tot een wetsontwerp dat uitgaat van de minister. Eenmaal dit wetsvoorstel is aangenomen door de Kamer, wordt het doorgezonden naar de minister die instaat voor de uitvoeringsmaatregelen onder de vorm van een koninklijk besluit. Op dat ogenblik kunnen de sociale partners betrokken worden. De geuite kritiek over de afwezigheid van het sociaal overleg houdt dan ook geen steek. Dit belet niet dat de sociale partners

interpellant que les syndicats militaires soient invités à participer à une audition consacrée à l'extension des droits politiques, alors que le gouvernement continue à faire la sourde oreille à la demande de son groupe d'inviter ces mêmes syndicats à prendre part au débat sur la problématique des pensions.

Mme Fernandez Fernandez est quelque peu sidérée par la proposition de loi à l'examen et partage la crainte de plusieurs orateurs qu'elle pourrait être utilisée comme monnaie d'échange politique par rapport à un certain nombre de mesures en attente comme, par exemple, la réforme des pensions.

L'intervenante attache une énorme importance non seulement aux droits politiques, mais aussi à d'autres droits fondamentaux des militaires. Elle évoque à cet égard certains droits sociaux fondamentaux comme le droit de grève. Si son groupe ne rejette pas en bloc la proposition de loi à l'examen, il estime en revanche que la question de l'extension des droits politiques doit s'inscrire dans un débat sur l'extension d'autres droits comme, par exemple, le droit de grève, ainsi que sur les conditions de travail, et ce, en étroite concertation avec les partenaires sociaux.

Son groupe ne soutiendra pas la proposition à l'examen, non pas parce qu'il estime que les militaires ne sont pas capables de se consacrer activement à la politique, mais parce que, dans sa forme actuelle, la proposition soulève encore trop de questions et comporte trop d'imprécisions. L'intervenante estime en outre que la proposition de loi à l'examen est teintée de mépris à l'égard des militaires, compte tenu de l'absence de concertation sociale.

Elle s'étonne enfin que la majorité approuve une proposition de loi qui va à l'encontre des lignes de force de la Vision stratégique du ministre de la Défense, en particulier en ce qui concerne des questions qui touchent personnellement les militaires.

M. Tim Vandenput (*OpenVld*) tient d'emblée à réfuter la critique portant sur l'absence de concertation sociale. Il souligne à cet égard qu'il s'agit, dans ce cas spécifique, d'une proposition de loi, dont les auteurs n'ont pas le pouvoir d'engager une concertation sociale, contrairement à ce peut faire un ministre dans le cadre d'un projet de loi. Une fois que cette proposition de loi aura été adoptée par la Chambre, elle sera envoyée au ministre, qui sera chargé d'en arrêter les mesures d'exécution sous la forme d'un arrêté royal. À partir de ce moment-là, les partenaires sociaux pourront être impliqués. Les critiques invoquant l'absence de concertation sociale n'ont donc aucun sens. Ceci dit,

aan de hand van een hoorzitting toelichting kunnen geven bij hun standpunt.

De spreker erkent dat de uitbreiding van de politieke rechten het merendeel van de militairen onberoerd laat maar voor de indieners van het wetsvoorstel gaat het om een fundamenteel basisrecht in een democratische staatsordening zoals de onze. Iemand die verkozen wordt moet zijn politieke rechten ten volle kunnen benutten.

Hij verwijst naar de politieke rechten van ambtenaren en de kritiek dat het wetsvoorstel te weinig de bestaande kloof dicht tussen de twee statuten. Hij wijst erop dat er in de politieke praktijk al een aantal maatregelen voorhanden zijn die ervoor kunnen zorgen dat een militair een politiek mandaat kan bekleden en waarbij hij zich tijdelijk kan laten vervangen bij de mogelijke inzet in een buitenlandse missie.

Daarnaast plaatst de spreker vraagtekens bij de voorbeelden die door de verschillende sociale partners worden aangehaald in het bijzonder aangaande mogelijke belangenconflicten. Hij merkt op dat nu al tijdens vergaderingen van het schepencollege bij een mogelijk belangenconflict één of meerdere schepenen de vergadering verlaten tijdens de bespreking van een welbepaald agendapunt.

Hij beseft ten volle dat er andere rechten bestaan maar zij maken niet het onderwerp uit van het ingediende wetsvoorstel dat zich louter beperkt tot de politieke rechten. De spreker ziet wel graten in het voorstel om de uitbreiding van de politieke rechten te kaderen in een breder debat rondom het statuut van de militair, waarbij hij zich een voorstander toont van de geleidelijke gelijkenschakeling van het statuut van militair met dat van het federale overheidspersoneel.

Tot slot gaat de spreker niet akkoord met de bewering dat dit wetsvoorstel indruist tegen de Strategische Visie van de minister omdat de uitbreiding van de politieke rechten daarin niet aan de orde is.

De heer Veli Yüksel (CD&V) is er zich terdege van bewust dat in de huidige context, met de vele uitdagingen waarmee Defensie geconfronteerd wordt, veel militairen niet wakker liggen van de uitbreiding van de politieke rechten. Desalniettemin meent de spreker dat de vele actuele vraagstukken de toename van de politieke rechten niet in de weg mogen staan.

Voorts heeft de spreker één concrete vraag, met name, welke aanpassingen er nodig zijn aan het huidige

rien n'empêche de donner la possibilité aux partenaires sociaux d'expliquer leur point de vue dans le cadre d'une audition.

L'intervenant reconnaît que la plupart des militaires sont indifférents à la question de l'extension des droits politiques, mais pour les auteurs de la proposition de loi, il s'agit d'un droit fondamental dans un ordre étatique démocratique comme le nôtre. Une personne élue doit pouvoir exercer pleinement ses droits politiques.

M. Vandenput évoque ensuite les droits politiques des fonctionnaires et la critique selon laquelle la proposition de loi comble de manière insuffisante le fossé existant entre les deux statuts. Il souligne à cet égard qu'il existe déjà, dans la pratique politique, un certain nombre de mesures qui permettent à un militaire d'exercer un mandat politique et de se faire remplacer temporairement en cas de participation à une mission à l'étranger.

L'intervenant émet par ailleurs des réserves à propos des exemples cités par les partenaires sociaux, en particulier en ce qui concerne le risque de conflits d'intérêts. Il fait observer qu'aujourd'hui déjà, durant les réunions du collège des échevins, en cas de risque de conflit d'intérêts, l'un ou plusieurs des échevins quittent la réunion durant la discussion d'un point particulier de l'ordre du jour.

Il comprend tout à fait qu'il existe d'autres droits mais ils ne font pas l'objet de la proposition de loi à l'examen, qui se limite strictement aux droits politiques. L'intervenant s'oppose à la proposition visant à inscrire l'élargissement des droits politiques dans un débat plus global consacré au statut du militaire, et se dit favorable à l'alignement progressif du statut des militaires sur celui du personnel de la fonction publique fédérale.

Enfin, le membre n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle la proposition de loi à l'examen va à l'encontre de la Vision stratégique du ministre, étant donné que l'élargissement des droits politiques n'y est pas prévu.

M. Veli Yüksel (CD&V) est parfaitement conscient que, dans le contexte actuel, compte tenu des nombreux défis auxquels est confrontée la Défense, beaucoup de militaires ne se soucient guère de l'élargissement des droits politiques. L'intervenant considère néanmoins que les nombreuses questions actuelles ne doivent pas faire obstacle à l'élargissement des droits politiques.

L'intervenant a en outre une question concrète: quelles adaptations faut-il apporter au système actuel

systeem inzake politieke rechten opdat de neutraliteit en de operationaliteit van het leger en zijn personeel gewaarborgd zijn?

De heer *Alain Top (sp.a)* dankt de sprekers voor hun respectieve tussenkomsten die voor hem, als politicus en burger, een les in nederigheid zijn gezien de ingeperkte rechten en uitgebreide plichten van militairen.

Bovendien hebben de sociale partners gewezen op de vele hiaten die er vandaag bestaan, zowel inzake politieke verlostelsels, als inzake fundamentele rechten en plichten van militairen en dit ten opzichte van het statuut van de federale ambtenaar.

Daarenboven sluit hij zich aan bij het pleidooi van de vier sprekers om het debat omtrent de uitbreiding van de politieke rechten te kaderen binnen het specifiek statuut van de militair en de andere fundamentele basisrechten. Vandaar het pleidooi bij de minister om samen met de sociale partners rond de tafel te gaan zitten. Het louter verfijnen van dit voorstel zal niet volstaan om een antwoord te bieden op de vele vragen en uitdagingen binnen Defensie.

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) gaat niet akkoord met de bewering van de heer Housen (ACMP-CGPM) dat het gros van de militairen niet geïnteresseerd zou zijn in de uitbreiding van de politieke rechten. Haar persoonlijke ervaring staat hier haaks op en ze vraagt zich af op welke wijze het ACMP-CGPM tot deze vaststelling is gekomen. Bovendien meent de spreker dat een vakbond moet opkomen voor de rechten van zijn achterban zelfs al zou het onderwerp er niet sterk leven.

De beschikbaarheid van de militair is inderdaad een belangrijke bezorgdheid maar als slechts een klein aantal mensen interesse zou hebben voor een actief politiek engagement dan kan de operationaliteit van het leger toch maar moeilijk onder druk komen te staan.

De spreekster vraagt zich af waarom in de ons omringende landen wel politieke rechten worden toegekend aan militairen en bij ons niet. Wat is er dan zo specifiek aan die Belgische militair?

Politieke kleurloosheid op het werk is belangrijk en dat geldt evenzeer voor de militairen die thans of in het verleden gedetacheerd werden op kabinetten. Daar stelt zich dus geen probleem.

Tot slot vraagt de spreekster aan de heer Housen om heel duidelijk het standpunt van het ACMP-CGPM met betrekking tot de uitbreiding van de politieke rechten toe

en matière de droits politiques pour garantir la neutralité et l'opérationnalité de l'armée et de son personnel?

M. Alain Top (sp.a) remercie les orateurs pour leurs interventions respectives, qui constituent, selon lui, en sa qualité de responsable politique et de citoyen, une leçon d'humilité, eu égard aux droits limités et aux devoirs étendus des militaires.

Les partenaires sociaux ont en outre mis l'accent sur les nombreuses lacunes qui existent à l'heure actuelle, tant en matière de régimes de congés politiques, qu'en ce qui concerne les droits et les devoirs fondamentaux des militaires, par rapport au statut de fonctionnaire fédéral.

Il se rallie en outre au plaidoyer des quatre orateurs visant à inscrire le débat relatif à l'élargissement des droits politiques dans le cadre du statut spécifique du militaire et des autres droits fondamentaux. Il recommande par conséquent au ministre d'engager le dialogue avec les partenaires sociaux. Le simple fait d'affiner la proposition de loi à l'examen ne suffira pas à répondre aux nombreuses questions, ni pour relever les défis auxquels la Défense fait face.

Mme Karolien Grosemans (N-VA) réfute l'affirmation de M. Housen (ACMP-CGPM) selon laquelle la majorité des militaires ne seraient pas intéressés par l'extension de leurs droits politiques. Son expérience personnelle infirme cette affirmation et elle se demande comment l'ACMP-CGPM est arrivé à cette conclusion. En outre, l'intervenante estime qu'un syndicat doit défendre les intérêts de ses affiliés, même si le sujet ne suscite pas un intérêt démesuré.

La disponibilité du militaire est en effet une préoccupation importante mais si seul un petit nombre de personnes envisageraient un engagement politique actif, cela ne risque pas de mettre en péril l'opérationnalité de l'armée.

L'intervenante se demande pourquoi des droits politiques sont accordés aux militaires dans les pays voisins et pas chez nous. Quelle est donc la spécificité du militaire belge?

La neutralité politique au travail est importante et cela s'applique également aux militaires qui ont été ou sont actuellement détachés dans des cabinets ministériels. Dans ce cas, cela ne pose donc pas de problème.

Enfin, l'intervenante demande à M. Housen de préciser le point de vue de l'ACMP-CGPM à propos de l'élargissement des droits politiques, dès lors que

te lichten aangezien de uiteenzetting hieromtrent enige verwarring veroorzaakt. Welke elementen zijn hierin belangrijk en welke elementen zijn onaanvaardbaar?

Mevrouw Grosemans treedt de heer Vandenput bij inzake de kritiek van het ACOD-CGSP over de afwezigheid van sociaal overleg. De uitbreiding van de politieke rechten is gegoten in een wetsvoorstel en dit veronderstelt geen verplicht voorafgaand sociaal overleg. Desalniettemin is het standpunt van de vakbonden hier ter zake relevant en vandaar dat de N-VA en de sp.a hebben aangedrongen op een hoorzitting met de vakbonden over dit wetsvoorstel.

Daarnaast is de spreekster verbaasd over de achterdocht bij de heer Le Jeune (ACOD-CGSP) over een mogelijke koppeling tussen dit wetsvoorstel en de pensioendiscussie. Dat is geenszins de bedoeling. Dit wetsvoorstel werd trouwens door de N-VA reeds een eerste keer tijdens de vorige legislatuur vanuit de oppositie neergelegd (DOC 53 2093/001).

Mevrouw Grosemans vraagt meer toelichting bij de tussenkomst van de heer Morenville (VSOA-SLFP) die ervoor pleitte geen bijkomende politieke rechten toe te kennen omdat militairen kritisch zouden kunnen zijn voor het koningshuis. Zij vraagt hier bijkomende verduidelijkingen ten aanzien van het standpunt van de VSOA-SLFP.

Tot slot dankt de spreekster de vertegenwoordiger van het ACV-CSC voor zijn tussenkomst en de aangeleverde informatie die zij zal toetsen aan het wetsvoorstel.

B. Antwoorden

De heer Roger Housen (ACMP-CGPM) erkent dat er mogelijks meer dan een handvol personen wakker ligt van de politieke rechten van militairen maar hij geeft aan dat hij de vertolker is van de gevoelens die leven op de werkvloer en deze zijn de volgende: waarom wordt er thans werk gemaakt van een wetsvoorstel inzake uitbreiding van politieke rechten terwijl er andere dossiers zijn zoals de pensioenrechten, het sluiten van kazernes en het verloningsstelsel, die het volledige militaire personeel aanbelangen en dus beroeren? Bovendien zijn het dossiers die blijven aanslepen en waarin er ogenschijnlijk geen enkele vooruitgang wordt geboekt.

De spreker laat er geen twijfel over bestaan dat het ACMP-CGPM voorstander is van het behoud van het passief kiesrecht. De kerntaak van Defensie bestaat er

son exposé sur le sujet a créé une certaine confusion. Quels en sont les éléments importants et quels en sont les éléments inacceptables?

Mme Grosemans rejoint M. Vandenput concernant la critique de la CGSP-ACOD relative à l'absence de concertation sociale. L'extension des droits politiques est coulée dans une proposition de loi, ce qui ne suppose pas nécessairement une concertation sociale préalable. Il n'en demeure pas moins que le point de vue des syndicats en la matière est pertinent, raison pour laquelle la NV-A et le sp.a ont réclamé l'audition des syndicats sur cette proposition de loi.

Par ailleurs, la membre s'étonne de la suspicion manifestée par M. Le Jeune (CGSP-ACOD) à propos d'un éventuel lien entre la proposition de loi à l'examen et la discussion sur les pensions. Ce n'est nullement l'objectif poursuivi. La proposition de loi à l'examen a d'ailleurs déjà été déposée une première fois par la N-VA durant la précédente législature, des bancs de l'opposition (DOC 53 2093/001)

Mme Grosemans demande des précisions au sujet de l'intervention de M. Morenville (SLFP-VSOA), qui s'est dit défavorable à l'idée d'octroyer des droits politiques supplémentaires aux militaires en raison du fait que ceux-ci risqueraient d'émettre des critiques à l'égard de la Famille royale. L'intervenante demande au SLFP-VSOA d'explicitier son point de vue en la matière.

Mme Grosemans remercie enfin le représentant de la CSC-ACV pour son intervention et pour les informations qu'il a fournies. Elle analysera ces informations à la lumière de la proposition de loi.

B. Réponses

M. Roger Housen (CGPM-ACMP) reconnaît que la question des droits politiques des militaires n'intéresse probablement pas qu'une poignée de personnes. L'orateur souligne néanmoins qu'il ne fait que relayer les préoccupations exprimées sur le terrain: pourquoi débattre aujourd'hui d'une proposition de loi visant à étendre les droits politiques, alors qu'il existe d'autres dossiers, comme celui des droits de pension, de la fermeture des casernes et du régime salarial, qui concernent et donc préoccupent l'ensemble du personnel militaire? Il s'agit en outre de dossiers qui traînent en longueur et dans lesquels aucune avancée n'est apparemment enregistrée.

L'orateur tient à préciser clairement que le CGPM-ACMP est favorable au maintien du droit d'éligibilité. La mission essentielle de la Défense est précisément de

net in om de basisrechten van de burgers te verdedigen zoals de vrijheid van ieder individu. Het is dan ook vanzelfsprekend dat die basisrechten ook van toepassing moeten zijn op het militair personeel. Desalniettemin kunnen er fricties en onverenigbaarheden optreden tussen de uitoefening van de basisrechten en de correcte en doeltreffende uitvoering van het uitgebreide takenpakket van Defensie zoals gevraagd door de politiek en de samenleving. Het is vanuit dit perspectief dat de spreker meent dat er met een aantal beperkingen rekening moet gehouden worden en dat de maximale uitoefening van de politieke burgerrechten in sommige gevallen moeilijk verzoenbaar is met de rol van een militair.

De heer Housen haakt in op de opmerking van mevrouw Grosemans en gaat niet akkoord met haar stelling dat hij een bocht heeft gemaakt. Het ACMP-CGPM pleit er louter voor de bestaande modaliteiten te herbekijken door bijvoorbeeld het verplicht politiek verlof te vervangen door een facultatief partieel politiek verlof in functie van de grootte van de werklust verbonden aan het politieke mandaat. Voor wat betreft de uitbreiding naar andere politieke niveaus (Europees, federaal, gemeenschappen en gewesten), merkt de spreker op dat een dergelijke evolutie nog moeilijker te verzoenen is met het specifieke statuut van de militair. Het ACMP-CGPM pleit ervoor om deze uitbreiding niet door te voeren.

Daarnaast gaat de spreker ook in op de vraag waarom de uitbreiding van de politieke rechten zo moeilijk is voor de Belgische Defensie. Hij formuleert de vraag anders: waarom is het draagvlak voor de krijgsmacht in de samenleving veel groter in die landen waar er nauwelijks of geen passief kiesrecht voor militairen bestaat met als voorbeeld de Angelsaksische landen en een aantal Zuid-Europese landen? Verder onderzoek naar deze correlatie acht de spreker een interessante piste temeer omdat de huidige minister, net als zijn voorgangers, het draagvlak van de Krijgsmacht binnen de samenleving wenst te vergroten.

Tot slot richt de spreker zich tot de heer Yüksel en hij verwijst hierbij naar het voorstel tot aanpassing van de bestaande modaliteiten betreffende het passief kiesrecht. Niettemin blijft er nog één groot probleem, met name de kwestie van de teamgeest, samenhangendheid en cohesie die onontbeerlijk is binnen de gevechtseenheden. Het potentiële belangenconflict tussen de politieke voorkeur en/of partij die een militair aanhangt en de keuzes die binnen de context van de krijgsmacht worden gemaakt is nefast voor die cohesie.

De heer Hans Le Jeune (ACOD-CGSP) is verheugd dat vanuit verschillende fracties het signaal is opgepikt dat er naast de uitbreiding van de politieke rechten ook

protéger les droits fondamentaux des citoyens, tels que la liberté de chaque individu. Il va donc de soi que le personnel militaire doit, lui aussi, bénéficier de ces droits fondamentaux. Il peut toutefois y avoir des tensions et des incompatibilités entre l'exercice des droits fondamentaux et l'exécution correcte et efficace, exigée par le monde politique et la société, de la large gamme de missions confiée à la Défense. C'est dans cette optique que l'orateur estime qu'il faut tenir compte d'un certain nombre de restrictions et que l'exercice maximal des droits civils politiques est dans certains cas difficilement conciliable avec le rôle de militaire.

Réagissant à la remarque de Mme Grosemans, M. Housen ne partage pas son point de vue selon lequel il a pris un raccourci. La CGPM- ACMP plaide simplement en faveur d'une révision des modalités existantes en remplaçant, par exemple, le congé politique obligatoire par un congé politique partiel facultatif en fonction de l'ampleur de la charge de travail liée au mandat politique. En ce qui concerne l'extension à d'autres niveaux de pouvoir (européen, fédéral, communautaire et régional), l'intervenant souligne qu'une telle évolution est encore plus difficilement conciliable avec le statut spécifique du militaire. La CGPM- ACMP plaide contre la mise en œuvre de cette extension.

L'intervenant se penche en outre sur la question de savoir pourquoi l'extension des droits politiques est si difficile pour la Défense belge. Il formule la question autrement: pourquoi l'adhésion de la société envers les forces armées est-elle beaucoup plus forte dans les pays qui n'accordent guère voire pas de droit d'éligibilité aux militaires comme dans les pays anglo-saxons et dans plusieurs pays du Sud de l'Europe? L'intervenant estime qu'il serait intéressant d'étudier plus avant cette corrélation, d'autant que le ministre actuel, à l'instar de ses prédécesseurs, souhaite renforcer le soutien de la société envers les Forces armées.

L'intervenant s'adresse enfin à M. Yüksel et renvoie à cet égard à la proposition d'adaptation des modalités existantes concernant le droit d'éligibilité. Il subsiste néanmoins un gros problème, à savoir la question de l'esprit d'équipe, de l'esprit de corps et de la cohésion qui sont indispensables au sein des unités combattantes. Le conflit d'intérêts potentiel entre la préférence politique et/ou le parti auquel un militaire adhère et les choix opérés dans le contexte des Forces armées est néfaste à cette cohésion.

M. Hans Le Jeune (CGSP-ACOD) se réjouit que les différents groupes politiques aient entendu que d'autres questions importantes dominent également l'agenda du

nog andere belangrijke kwesties de agenda van de militair domineren. Daarnaast merkt hij ook op dat hij tevreden is over de aandacht voor het sociaal overleg dat bijzonder belangrijk is voor de toekomst van een grote groep militairen die de pensioenleeftijd naderen.

Bovendien verwijst de spreker naar de uitspraken van de voorzitter van de commissie dat de uitbreiding van het passief kiesrecht niet als pasmunt zal gebruikt worden voor bepaalde beleidskeuzes in de andere kwesties die thans op de agenda van Defensie staan. Deze bezorgdheid leeft sterk op de werkvloer en de heer Le Jeune is opgelucht dat hierover duidelijkheid is verstrekt.

Tot slot reageert de spreker ook nog op de vraag van heer Yüksel en wijst hij erop dat het voorliggend wetsvoorstel door de meeste militairen als onvoldoende zal beschouwd worden om hen te bewegen voluit gebruik te maken van hun politieke rechten. Daarnaast hoopt de heer Le Jeune dat de vele bekommernissen die door verschillende sprekers naar voren werden geschoven door de leden van de commissie zullen meegenomen worden naar hun respectieve fracties in de hoop dat hierdoor op een constructieve wijze een oplossing kan gevonden worden voor de andere knelpunten.

De heer Boris Morenville (VSOA-SLFP) meent dat Defensie op dit ogenblik het meest garant staat voor onze veiligheid en hij stelt zich bijgevolg de vraag of het toelaatbaar is dat een militair een politiek mandaat uitoefent. De spreker heeft voorbehoud bij het vrijwaren van de neutraliteit en haalt hierbij het voorbeeld aan van een schepen van de stad Binche, die als militair, gekazerneerd in het nabijgelegen Anderlues, mede de veiligheid moet verzekeren tijdens het jaarlijkse carnaval.

Een van de bedenkingen van het VSOA ten aanzien van het wetsvoorstel is de mogelijkheid dat een militair zou worden verkozen op een lijst die gericht is tegen het koningshuis.

De spreker geeft tevens aan voorstander te zijn van het omvormen van het huidige wetsvoorstel tot een wetsontwerp zodat er via het sociaal overleg input kan geleverd worden door de sociale partners en niet zoals nu het geval is op een drafje tijdens een hoorzitting. Hij stelt zich de vraag waarom het wetsvoorstel van de N-VA tijdens de vorige legislatuur werd verworpen (DOC 53 2093/001).

De heer Walter Van den Broeck (ACV-CSC) komt terug op het vaak voorkomende idee en de beleidsintentie om de militairen gelijk te schakelen met de federale ambtenaren. Hij merkt echter op dat in dat debat vooral gekeken wordt naar de (voor)rechten maar men de bijkomende plichten voor militairen die daartegenover

militaire in plus de l'extension des droits politiques. Il signale en outre qu'il apprécie l'attention qui est accordée à la concertation sociale qui revêt une importance majeure pour l'avenir d'un groupe important de militaires qui approchent de l'âge de la pension.

L'orateur renvoie ensuite aux propos de la présidente de la commission, selon laquelle l'élargissement du droit d'éligibilité ne servira pas de monnaie d'échange pour d'autres choix politiques dans les autres matières aujourd'hui inscrites à l'ordre du jour de la Défense. Cette inquiétude est très présente sur le terrain et M. Le Jeune est soulagé que la clarté soit faite à cet égard.

L'orateur réagit enfin à la question de M. Yüksel et indique que, pour la plupart des militaires, la proposition de loi à l'examen ne suffira pas à les inciter à faire pleinement usage de leurs droits politiques. M. Le Jeune forme par ailleurs le vœu que les membres de la commission transmettront à leur groupe respectif les nombreuses préoccupations exprimées par les différents orateurs, en espérant que cela permette d'apporter de manière constructive des solutions aux autres problématiques évoquées.

M. Boris Morenville (SLFP –VSOA) estime que la Défense est, à l'heure actuelle, le meilleur garant de notre sécurité et il se demande dès lors si on peut tolérer qu'un militaire exerce un mandat politique. L'orateur émet des réserves quant à la préservation de la neutralité et cite l'exemple d'un échevin de la ville de Binche qui, en tant que militaire caserné dans la région, à Anderlues, doit participer au maintien de la sécurité durant le carnaval annuel.

L'une des objections du SLFP à l'égard de la proposition de loi est la possibilité qu'un militaire soit élu sur une liste qui s'oppose à la Famille royale.

L'orateur se dit par ailleurs favorable à la transformation de la proposition de loi actuelle en un projet de loi, de manière à ce que les partenaires sociaux puissent apporter une contribution par le biais de la concertation sociale et pas, comme c'est le cas actuellement, dans la précipitation sous la forme d'une audition. Il se demande pourquoi la proposition de loi de la N-VA a été rejetée au cours de la précédente législature (DOC 53 2093/001).

M. Walter Van den Broeck (CSC-ACV) revient sur cette idée récurrente – et cette intention stratégique – qui consiste à assimiler les militaires à des fonctionnaires fédéraux. Il fait toutefois observer que dans ce débat, on se focalise surtout sur les droits et les privilèges des militaires, sans tenir compte des obligations

staan, niet mee in rekening brengt. Hij pleit voor een evenwicht tussen lasten en baten.

Hij refereert hierbij ook naar de dienstvrijstelling met recht op wedde en in dienstactiviteit die in het voorliggend wetsvoorstel niet van toepassing is voor militairen waardoor een militair met een politiek mandaat geen recht heeft op twee dagen verlof en dus sowieso twee dagen op non-actief moet worden geplaatst. De heer Van den Broeck spoort de leden van de commissie dan ook aan om werk te maken van de finetuning ten aanzien van de blijvende verschillen tussen het statuut van militair en die van de federale ambtenaar.

C. Replieken

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) geeft haar collega's-commissieleden drie korte bedenkingen mee.

Vooreerst richt zij zich tot haar collega Vandenput die zij bijtreedt dat bij een belangenconflict de leden van het schepencollege de vergadering verlaten. Maar ze kan zich moeilijk voorstellen dat de korpschef en/of een schepen van een gemeente de vergadering zou moeten verlaten omwille van een potentiële belangenvermenging. Hierbij draait het om het cruciale element van de veiligheid van de inwoners van een gemeente.

Daarnaast haalt de spreekster de talloze discussies in de commissie aan over het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis waarbij de vermeende politieke kleur van de directeur en/of onderdirecteur gelieerd werd aan de tekortkomingen van de infrastructuur. Zij kan moeilijk geloven dat een militair wiens politieke kleur bekend is niets zal verweten worden wanneer er zich een welbepaald incident plaatsvindt.

Ten slotte is mevrouw Fernandez Fernandez ervan overtuigd dat er wel degelijk misprijzen is jegens de militairen. Een misprijzen dat zich uit in de vorm van een wekenlange wachttijd alvorens de sociale partners worden gehoord over het pensioendossier en het statuut van de militair of, zoals hier het geval is, tijdens een korte hoorzitting met diezelfde sociale partners in het parlement over een bepaald wetsvoorstel.

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) reageert op de uitlatingen van mevrouw Fernandez Fernandez waarbij ze niet inpikt op de discussie over het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis maar

supplémentaires qu'ils doivent assumer en contrepartie. L'orateur plaide pour un équilibre entre les avantages et les inconvénients.

Dans ce cadre, il évoque également la dispense de service en activité de service avec droit à la rémunération qui, dans la proposition de loi à l'examen, ne s'applique pas aux militaires, de sorte que le militaire exerçant un mandat politique n'a pas droit à deux jours de congé et doit donc de toute façon être mis en disponibilité pendant deux jours. M. Van den Broeck encourage dès lors les membres de la commission à affiner les propositions par rapport aux différences qui subsistent entre le statut de militaire et celui de fonctionnaire fédéral.

C. Répliques

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) fait part de trois brèves réflexions à ses collègues membres de la commission.

Tout d'abord, elle s'adresse à son collègue Vandenput qu'elle rejoint sur la question des membres du collège échevinal qui doivent quitter la réunion en cas de conflit d'intérêts. Elle peut cependant difficilement s'imaginer que le chef de corps et/ou l'échevin d'une commune doive quitter une réunion en raison d'une potentielle confusion d'intérêts. En l'espèce, c'est l'élément crucial de la sécurité des habitants d'une commune qui est en jeu.

En outre, l'intervenante évoque les innombrables discussions menées en commission à propos du Musée royal de l'armée et d'Histoire militaire où les manquements de l'infrastructure ont été reliés à la prétendue couleur politique du directeur et/ou du sous-directeur. Elle a du mal à croire qu'aucun reproche ne serait fait à un militaire dont la couleur politique est connue si un incident survient.

Enfin, Mme Fernandez Fernandez est convaincue que les militaires font l'objet d'un certain dédain. Ce mépris se traduit par le fait que les partenaires sociaux doivent attendre plusieurs semaines avant d'être entendus sur le dossier des pensions et le statut du militaire ou, comme cela a été le cas en l'espèce, par le fait que ces mêmes partenaires sociaux n'ont droit qu'à une brève audition au Parlement sur une proposition de loi donnée.

Mme Karolien Grosemans (N-VA) réagit aux déclarations de Mme Fernandez Fernandez, en laissant de côté la polémique sur le Musée royal de l'armée et d'Histoire militaire, mais elle indique clairement qu'elle n'a jamais

wel duidelijk stelt dat zij nooit aangedrongen heeft op een snelle stemming over het voorliggend wetsvoorstel en zij wel de opmerkingen van de vakorganisaties zal meenemen in de verdere bespreking van het wetsvoorstel en zelfs zal toetsen aan een aantal bepalingen van het wetsvoorstel. De spreekster erkent dat er meer belangrijke dossiers zijn, zoals de pensioenproblematiek en het kazerneplan, maar ook aan die dossiers wordt verder gewerkt, m.i.v. transitie maatregelen, steeds in overleg met de sociale partners. Evenwel is het hierbij verstandig om dit in de luwte te doen om zo een positief resultaat te realiseren. Dit wil echter niet zeggen dat de andere dossiers, ook al zijn het symbolische dossiers, moeten blijven liggen.

insisté pour que l'on vote rapidement sur la proposition de loi à l'examen et qu'elle prend bonne note des observations formulées par les organisations syndicales pour la suite de l'examen de la proposition de loi. Elle ira même jusqu'à les confronter à plusieurs dispositions de la proposition de loi. L'intervenante reconnaît qu'il existe des dossiers plus importants, comme la problématique des pensions et le plan caserne, mais ces dossiers progressent également, y compris les mesures de transition, toujours en concertation avec les partenaires sociaux. Une approche intelligente consisterait à travailler dans la sérénité pour arriver à un résultat positif. Mais cela ne veut pas dire qu'il faut abandonner les autres dossiers, même s'ils sont symboliques.