

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juli 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter evaluatie door het Rekenhof van de
verwezenlijking van de beheerscontracten
met Infrabel en de NMBS**

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1225/ (2014/2015):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Inez De Coninck c.s.
- 002: Verslag.
- 003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juillet 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'évaluation par la Cour des comptes
de la mise en œuvre des contrats de gestion
conclus avec Infrabel et la SNCB**

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 1225/ (2014/2015):

- 001: Proposition de résolution de Mme Inez De Coninck et consorts.
- 002: Rapport.
- 003: Texte adopté par la commission.

NR. 1 VAN DE HEREN **VAN HEES EN HEDEBOUW**Verzoek 4/1 (*nieuw*)**Een verzoek 4/1 invoegen, luidende:**

“4/1. bij de analyse van de oorzaken die ertoe zouden leiden dat aan de taken van openbare dienst niet of onvoldoende zou worden voldaan, het deel te onderzoeken dat te wijten is aan a) beheersmoeilijkheden b) de gevolgen van de liberalisering, c) een ontoereikende federale financiering;”.

VERANTWOORDING

Het zou ongepast en, eerlijk gezegd, hypocriet zijn om de bron van de moeilijkheden van de NMBS en Infrabel hoofdzakelijk bij wanbeheer te zoeken, terwijl andere factoren doorslaggevender zouden kunnen blijken, zoals het liberaliseringsproces en de vermindering, tijdens de duur van deze regeerperiode, van de federale subsidie voor een bedrag van meer dan drie miljard euro.

Een kostbare taak van het Rekenhof zou dus uiteindelijk niet louter mogen dienen om begrotingsbezuinigingen te verantwoorden waarvan de gevolgen voor de spoorwegen funest dreigen te zijn.

N° 1 DE MM. **VAN HEES ET HEDEBOUW**Point 4/1 (*nouveau*)**Insérer un point 4/1, rédigé comme suit:**

“4/1. d’examiner, dans l’analyse des causes qui feraient que les missions de service public ne sont pas ou pas assez remplies, la part qui incombe a) à des problèmes de gestion, b) aux effets de la libéralisation, c) à une insuffisance du financement fédéral.”.

JUSTIFICATION

Il serait malvenu et, pour tout dire, hypocrite de chercher principalement la source des problèmes de la SNCB et Infrabel dans une mauvaise gestion, alors que d’autres facteurs pourraient s’avérer plus déterminants, tels le processus de libéralisation et la réduction de la dotation fédérale pour un montant de plus de trois milliards d’euros sur la durée de la législature.

Il ne faudrait donc pas qu’une tâche précieuse de la Cour des comptes ne serve finalement qu’à justifier des coupes budgétaires dont les conséquences risquent d’être funestes pour le rail.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)
Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)