

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2015

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van
17 maart 2013 tot hervorming van de
regelingen inzake onbekwaamheid en tot
instelling van een nieuwe beschermingsstatus
die strookt met de menselijke waardigheid

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Carina VAN CAUTER**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Vincent Scourneau, hoofdindieners van het wetsvoorstel..... | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 4 |

Zie:

Doc 54 1208/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Scourneau c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juillet 2015

PROPOSITION DE LOI

visant à apporter des modifications
à la loi du 17 mars 2013
réformant les régimes d'incapacité
et instaurant un nouveau statut
de protection conforme
à la dignité humaine

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Carina VAN CAUTER**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de M. Vincent Scourneau, auteur principal de la proposition de loi..... | 3 |
| II. Discussion des articles et votes..... | 4 |

Voir:

Doc 54 1208/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de M. Scourneau c.s.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR	Gilles Foret, Philippe Goffin, Richard Miller
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld	Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a	Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps, Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
Monica De Coninck, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoit Helligs
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

FDF	Olivier Maingain
-----	------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 15 juli 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VINCENT SCOURNEAU, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Vincent Scourneau (MR), hoofdindiener, legt uit dat het door hem ingediende wetsvoorstel tegemoet wil komen aan een aantal knelpunten die zijn ontstaan na de inwerkingtreding op 1 juli 2014 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid.

De spreker wijst er ten eerste op dat niet alle artsen voldoende vertrouwd zijn met de nieuwe verplichtingen die artikel 1241 van het Gerechtelijk Wetboek heeft ingevoerd. Hierin wordt bepaald dat bij de verzoekschriften met het oog op de verkrijging van een rechterlijke beschermingsstatus, “een omstandige geneeskundige verklaring (wordt) gevoegd die ten hoogste vijftien dagen oud is en die de gezondheidstoestand van de te beschermen persoon beschrijft”. Het derde lid, 5°, vereist dat deze verklaring een beschrijving geeft van de gevolgen van de gezondheidstoestand op het functioneren volgens de *International Classification of Functioning, Disability and Health* die door de Wereldgezondheidsvergadering werd vastgesteld op 22 mei 2001. Het blijkt dat slechts weinig omstandige geneeskundige verklaringen hieraan voldoen, wat voor heel wat procedurele problemen zorgt. Daarom wordt voorgesteld om de inwerkingtreding van de verplichting vervat in artikel 1241, derde lid, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek met twee jaar uit te stellen tot 1 september 2017, zodat de artsen zich terdege kunnen voorbereiden.

Ten tweede legt de heer Scourneau uit dat artikel 228 van de wet van 17 maart 2013 bepaalt dat de voorlopige bewindvoeringen die zijn toegekend vóór de inwerkingtreding van die wet, vanaf 1 september 2016 aan de nieuwe wettelijke bepalingen zullen moeten voldoen. Deze relatief korte termijn brengt voor de vrederechters van sommige kantons – in het bijzonder deze waar (geestelijke) gezondheidsinstellingen gevestigd zijn – een zware belasting met zich mee. Daarom is het wijs om de in artikel 228 bepaalde overgangstermijn te verlengen tot vijf jaar.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 15 juillet 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VINCENT SCOURNEAU, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Vincent Scourneau (MR), auteur principal, explique que sa proposition de loi vise à répondre à un certain nombre de problèmes apparus à la suite de l'entrée en vigueur de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

L'orateur souligne tout d'abord que tous les médecins ne sont pas suffisamment informés des nouvelles obligations instaurées par l'article 1241 du Code judiciaire. Cet article prévoit que, dorénavant, un certificat médical circonstancié ne datant pas de plus de 15 jours et décrivant l'état de santé de la personne doit être joint à la requête en vue d'obtenir une protection judiciaire. L'alinéa 3, 5°, prévoit que ce certificat doit décrire les conséquences de l'état de santé constaté sur le fonctionnement, selon la Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé adoptée le 22 mai 2001 par l'Assemblée mondiale de la Santé. Il s'avère que seule une minorité des certificats médicaux circonstanciés répondent à cette exigence, ce qui pose de nombreux problèmes de procédure. C'est pourquoi il est proposé de reporter de deux ans, jusqu'au 1^{er} septembre 2017, l'entrée en vigueur de l'obligation visée à l'article 1241, alinéa 3, 5°, du Code judiciaire, afin que les médecins puissent se préparer comme il se doit.

Deuxièmement, M. Scourneau explique que l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 prévoit que les administrations provisoires qui ont été accordées avant l'entrée en vigueur de cette loi devront satisfaire aux nouvelles dispositions légales à partir du 1^{er} septembre 2016. Ce délai relativement court implique une lourde charge pour les juges de paix de certains cantons (en particulier des cantons où des instituts de santé (mentale) sont établis). Il est dès lors sage de porter à cinq ans le délai transitoire prévu à l'article 228.

Pour le reste, il est renvoyé aux développements de la proposition.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

De heer Eric Massin (PS) geeft aan dat als een wet verwijst naar een classificatie, de artsen en magistraten bepaalde informatie moeten ontvangen. De geneeskundige verklaring is onontbeerlijk. Er moet worden voorkomen dat het onmogelijk wordt een beslissing te nemen. Het wetsvoorstel is heel belangrijk en reikt een bruikbare regeling aan voor bepaalde moeilijkheden waarvoor men kan komen te staan.

Mevrouw Goedele Uyttensprot (N-VA) onderschrijft de krachtlijnen van het wetsvoorstel. Ook zij betreurt dat de informatiedoorstroming in verband met de door de wet van 17 maart 2013 ingevoerde nieuwigheden niet perfect is verlopen en dat bijgevolg niet alle artsen voldoende op de hoogte zijn. De spreekster hoopt dat de uitgestelde inwerkingtreding hieraan zal kunnen verhelpen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) vindt dat een algemene stand van zaken met betrekking tot de toepassing van de wet van 17 maart 2013 nuttig zou kunnen zijn. Die wet moet worden gehandhaafd; zowel de doelstellingen van die wet als de instrumenten die zij heeft ingesteld, moeten worden behouden. Het gebruik van een gemeenschappelijk toegepaste schaal in verband met de graden van onbekwaamheid van personen lijkt in de praktijk een moeilijkheid te vormen. Het kan interessant zijn te voorzien in een termijn met het oog op betere voorlichting, maar er is veel grondiger werk nodig om die informatieverstrekking ook te kunnen doorvoeren.

Aangaande de overgangperiode vindt de spreekster een termijn van vijf jaar heel lang. Waarom wordt die termijn aldus verlengd?

De heer Christian Brotcorne (cdH) vindt de doelstelling volkomen lovenswaardig. Bepalingen als “voor zover mogelijk” (artikel 2 van het wetsvoorstel) zijn juridisch echter niet correct en laten veel verschillende interpretaties toe. Het doel is nochtans dat de vrederechter zo goed mogelijk geïnformeerd wordt over de toestand van de persoon voor wie men bescherming voorstelt. De artsen zouden gaandeweg moeten weten dat de classificatie bestaat, maar wie gaat die informatieverstrekking van de artsen op zich nemen, en hoe?

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article contient la base constitutionnelle de compétence.

M. Eric Massin (PS) indique que, lorsqu'une loi fait référence à une classification, les médecins et les magistrats doivent recevoir certaines informations. Le certificat médical est indispensable. Il faut éviter qu'on se retrouve face à une impossibilité de rendre une décision. La proposition de loi est très importante et elle règle de façon pragmatique certaines difficultés auxquelles on est confronté.

Mme Goedele Uyttensprot (N-VA) souscrit aux lignes de force de la proposition de loi. Elle déplore tout autant que la transmission de l'information concernant les nouveautés introduites par la loi du 17 mars 2013 ne se soit pas déroulée parfaitement et que, par conséquent, tous les médecins ne soient pas suffisamment informés. L'intervenante espère que le report de l'entrée en vigueur permettra d'y remédier.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) est d'avis qu'un état des lieux général de l'application de la loi du 17 mars 2013 pourrait être utile. Il faut la préserver à la fois dans ses objectifs et dans les outils qu'elle a mis en place. Le fait de recourir à une échelle communément partagée des degrés d'incapacité des personnes semble constituer une difficulté sur le terrain. Il peut être intéressant de donner un délai pour mieux informer mais il faut faire un travail beaucoup plus approfondi pour que cette information puisse se faire.

Concernant la période transitoire, l'oratrice est d'avis qu'un délai de cinq ans serait très long. Pourquoi allonge-t-on ce délai de cette manière?

M. Christian Brotcorne (cdH) considère l'objectif tout à fait louable. Cependant, des dispositions telles que “dans la mesure du possible” ne sont pas correctes juridiquement et permettent beaucoup d'interprétations différentes (article 2 de la proposition). Le but est pourtant que le juge de paix soit le mieux informé possible de l'état de la personne dont on propose la protection. Les médecins devraient être amenés à savoir que la classification existe. Qui va prendre en charge cette information des médecins et comment?

Voorts is het belangrijk dat voldoende tijd wordt geboden om van de vorige procedure naar de huidige om te schakelen.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) heeft geen bezwaren tegen de voorgestelde regeling die een oplossing aanreikt voor de praktische problemen waarmee veel vrederechters worden geconfronteerd. Zij kan begrip opbrengen voor de uitgestelde inwerkingtreding, maar wijst er wel op dat ook de artsen zelf een zekere verantwoordelijkheid dragen: ofwel scholen ze zich bij, ofwel moeten zij genoeg verantwoordelijkheidszin hebben om door te verwijzen naar een confrater die frequenter geconfronteerd wordt met te beschermen personen voor wie een omstandige geneeskundige verklaring in de zin van artikel 1241 van het Gerechtelijk Wetboek moet worden opgesteld. *Mevrouw Van Cauter* wijst erop dat een dergelijke doorverwijzing geen unicum is. Ook bij andere beroepsgroepen – zoals in de advocatuur – komt het regelmatig voor dat men cliënten doorverwijst naar beter geplaatste collega's.

Ten behoeve van mevrouw Gerkens, legt de spreekster uit dat deze regeling niet toeliet om tegelijk zowel de persoon als het vermogen van de betrokken meerderjarige te beschermen. De nieuwe regeling laat dit wel toe en kan een alles overkoepelende bescherming bieden. Men kan dus niet zeggen dat de vroegere regeling geen bescherming bood, al is het wel de uiteindelijke bedoeling om op relatief korte termijn de nieuwe wetgeving op veralgemeende wijze toe te passen (dus ook de op situaties die aanvankelijk onder de toepassing vielen van de oude regeling).

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) is eveneens voorstander van de voorgestelde wijzigingen die blijkbaar gevolg geven aan de opmerkingen van heel wat vrederechters.

Voorts sluit zij zich aan bij de vorige spreekster die van oordeel is dat men van de betrokken beroepsgroep zelf ook de nodige inspanningen mag verwachten om op de hoogte te blijven van de gewijzigde regelgeving. *Mevrouw Becq* meent dat de Orde van Geneesheren of de bevoegde minister van Volksgezondheid ook de nodige initiatieven zouden kunnen nemen.

De heer Vincent Scourneau (MR) antwoordt dat de overgangperiode tot vijf jaar wordt verlengd omwille van de consistentie, want in dezelfde wet wordt in verband met de status van minderjarigheid voorzien in een termijn van vijf jaar. De vrederechters vinden dat een goede termijn om dat technische probleem op te lossen.

Voorts kondigt hij de indiening aan van een amendement dat ertoe strekt een verzoekschrift dat niet de

Par ailleurs, il est important qu'un délai suffisant soit prévu pour basculer de la procédure antérieure à l'actuelle.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) n'a pas d'objection à l'encontre de la réglementation proposée, qui répond aux problèmes pratiques auxquels nombre de juges de paix sont confrontés. Bien qu'elle puisse comprendre le report de l'entrée en vigueur, elle souligne que les médecins assument eux aussi une certaine responsabilité. Soit ils se recyclent, soit ils doivent faire preuve d'un sens des responsabilités suffisant pour orienter le patient vers un confrère qui s'occupe plus fréquemment de personnes à protéger pour lesquelles un avis médical circonstancié doit être rédigé au sens de l'article 1241 du Code judiciaire. *Mme Van Cauter* signale que ce renvoi n'a rien d'unique. Dans d'autres professions également, comme celle d'avocat, par exemple, il est fréquent que des clients soient réorientés vers des collègues mieux placés.

À l'intention de *Mme Gerkens*, l'intervenante explique que ce régime n'a pas permis de protéger à la fois la personne et le patrimoine du majeur concerné. Le nouveau régime, en revanche, offre une protection globale. Il est donc erroné d'affirmer que l'ancien régime n'offrait aucune protection, même si l'objectif final à relativement court terme est l'application généralisée (donc y compris aux situations qui relevaient précédemment de l'ancien régime) de la nouvelle législation.

Mme Sonja Becq (CD&V) est également favorable aux modifications proposées, qui donnent manifestement suite aux observations formulées par de nombreux juges de paix.

Elle se rallie par ailleurs à l'intervenante précédente, qui considère que l'on peut également attendre du groupe professionnel concerné qu'il se tienne lui-même au courant des modifications de la législation. *Mme Becq* estime que l'Ordre des médecins ou la ministre de la Santé publique pourraient, eux aussi, prendre les initiatives nécessaires.

M. Vincent Scourneau (MR) répond que l'allongement du délai transitoire à cinq ans est fait dans un souci de cohérence, car dans cette même loi, un délai de cinq ans est prévu concernant le statut de la minorité. Les juges de paix estiment que cela constitue le bon délai permettant de régler ce problème technique.

Par ailleurs, il annonce le dépôt d'un amendement qui prévoit que ne sera pas frappée d'irrecevabilité la

omstandige medische verklaring volgens de internationale classificatie zou bevatten, toch ontvankelijk te laten zijn.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat het voor niemand voor de hand ligt te aanvaarden dat iemand anders zijn goederen beheert. Het is dus van essentieel belang dat voor iedereen zo snel mogelijk dezelfde regeling geldt. Door eenzelfde overgangperiode te gebruiken als die in verband met de status van verlengde minderjarigheid, kan een en ander worden gelijkgeschakeld en dus vereenvoudigd.

In verband met de geneeskundige verklaring is voor de opleiding en de voorlichting van de artsen niet alleen het optreden nodig van het FOD Volksgezondheid, maar ook van de diensten van de Sociale Zekerheid, die de bekwaamheid en onbekwaamheid van de betrokkenen moeten kunnen beoordelen. De instrumenten dienen te worden geharmoniseerd en identieke schalen zijn nodig. Alle bevoegde ministers moeten samen met de veldwerkers de nodige stappen zetten.

De vertegenwoordiger van de minister verklaart dat de minister akkoord gaat met de grote lijnen van de voorgestelde regeling. Hij legt uit dat er bij de overgang van de oude naar de nieuwe regeling zowat honderd-duizend dossiers betrokken zijn. Men heeft er alle belang bij om die overgang onder de beste omstandigheden te laten verlopen en niet louter in te zetten op snelheid en kwantiteit.

De spreker is van oordeel dat de medische wereld de nodige tijd moet worden gegund om zich terdege voor te bereiden op de nieuwe verplichtingen die de invoering van de nieuwe beschermingsstatus met zich meebrengt; nu stelt men immers vast dat er nogal wat artsen zijn die te weinig vertrouwd zijn met de in het nieuwe artikel 1241 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde *International Classification of Functioning, Disability and Health* van 22 mei 2001.

Wat de door sommige leden gevraagde vorming en voorlichting van de medische wereld betreft, belooft de vertegenwoordiger van de minister dat er contact zal worden opgenomen met de minister van Volksgezondheid teneinde na te gaan welke initiatieven mogelijk zijn.

De heer Vincent Scourneau (MR) antwoordt dat de minister van Volksgezondheid in antwoord op een schriftelijke vraag reeds eerder heeft aangegeven dat de rechterlijke bescherming onder de bevoegdheid van het departement Justitie valt (QRVA 54 nr. 027, blz. 180-181).

demande qui ne contiendrait pas le certificat médical circonstancié selon la classification internationale.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) rappelle qu'il n'est pas évident pour une personne d'accepter que quelqu'un administre ses biens. Il est donc essentiel que tout le monde bénéficie du même dispositif le plus rapidement possible. Utiliser une période transitoire identique à celle prévue pour le statut de la minorité prolongée peut simplifier les choses en termes d'harmonisation.

Concernant le certificat, il faut une intervention non seulement du ministère de la Santé publique pour la formation et l'information des médecins, mais aussi de la prévoyance sociale, qui doit pouvoir évaluer les capacités et incapacités des personnes. Il faudrait donc harmoniser les outils et pouvoir disposer d'échelles identiques. Tous les ministres compétents doivent mettre en place avec les acteurs de terrain la mobilisation nécessaire.

Le représentant du ministre indique que le ministre souscrit aux grandes lignes de la réglementation proposée. Il explique que la transition de l'ancien au nouveau régime concernera quelques centaines de milliers de dossiers. On a tout intérêt à faire en sorte que cette transition se passe dans les meilleures conditions et de ne pas simplement miser sur la vitesse et la quantité.

L'intervenant considère qu'il faut accorder au monde médical suffisamment de temps pour se préparer correctement aux nouvelles obligations qu'entraîne la mise en œuvre du nouveau statut de protection; pour l'heure, on constate en effet que bon nombre de médecins sont trop peu familiarisés avec la Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé, adoptée le 22 mai 2001, visée au nouvel article 1241 du Code judiciaire.

En ce qui concerne la formation et l'information du monde médical réclamées par certains membres, le représentant du ministre promet que des contacts seront pris avec la ministre de la Santé publique afin d'examiner quelles initiatives sont envisageables.

M. Vincent Scourneau (MR) réplique que la ministre de la Santé publique a déjà précisé, en réponse à une question écrite, que la protection juridique relève de la compétence du département de la Justice (QRVA 54 n° 027, pp. 180-181).

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/1 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 1208/002) in, tot invoeging van een artikel 1/1. Daarmee wordt beoogd de verwijzingen, in artikel 598 van het Gerechtelijk Wetboek, naar de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis te vervangen door een verwijzing naar de nu van toepassing zijnde wet, namelijk de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen. Het betreft met andere woorden een actualisering.

Voor het overige worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 1241, derde lid, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek om het mogelijk te maken dat wordt afgeweken van de erin opgenomen verplichting.

De heer Vincent Scourneau (MR) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 1208/002) in, tot weglating van dit artikel. Daarmee beantwoordt hij de opmerking van de heer Brotcorne dat de toevoeging van de woorden “voor zover mogelijk” niet op hun plaats zijn in een normatieve tekst. Hij legt ook uit dat het aangewezen is om niet het Gerechtelijk Wetboek zelf, maar de wet van 17 maart 2013 (die het artikel 1241 van het Gerechtelijk Wetboek heeft vervangen) te wijzigen (zie in dat verband de bespreking van artikel 4 van het wetsvoorstel).

Voor het overige worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 1, tot weglating van artikel 2, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 1/1 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 1208/002), qui tend à insérer un article 1/1 remplaçant le renvoi à la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental qui figure à l'article 598 du Code judiciaire par un renvoi à la loi actuellement applicable, à savoir celle du 5 mai 2014 relative à l'internement des personnes. Il s'agit, en d'autres termes, d'une actualisation.

Pour le surplus, aucune observation n'est formulée.

*
* *

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article modifie l'article 1241, alinéa 3, 5°, du Code judiciaire en vue de permettre une dérogation à l'obligation figurant dans cette disposition.

M. Vincent Scourneau (MR) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 1208/002), qui tend à supprimer cet article. Cet amendement répond à l'observation de M. Brotcorne, qui estimait que les mots “dans la mesure du possible” n'avaient pas leur place dans un texte normatif. L'intervenant explique également qu'il s'indique de modifier non pas le Code judiciaire lui-même, mais bien la loi du 17 mars 2013 (qui a remplacé l'article 1241 du Code judiciaire) (voir à cet égard la discussion de l'article 4 de la proposition de loi à l'examen).

Pour le surplus, aucune observation n'est formulée.

*
* *

L'amendement n° 1, qui tend à supprimer l'article 2, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Dit artikel wijzigt artikel 228 van de wet van 17 december 2013 teneinde de erin bepaalde overgangstermijn van twee jaar te verlengen tot vijf jaar.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel bepaalt dat de in artikel 2 doorgevoerde wijziging van artikel 1241 van het Gerechtelijk Wetboek buiten werking treedt na afloop van twee jaar.

De heer Vincent Scourneau (MR) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 1208/002) in, tot vervanging van artikel 4. De bij artikel 4 bepaalde buitenwerkingtreding is overbodig, nu de heer Scourneau heeft aangekondigd de wet van 17 maart 2013 zelf te willen wijzigen. Daarom beoogt het amendement de invoeging van een artikel 230/3 in de wet van 17 maart 2013. Daarin wordt bepaald dat het feit dat niet werd voldaan aan de verplichtingen die worden opgelegd door artikel 1241, derde lid, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek, gedurende een overgangstermijn (die afloopt op 1 september 2017) niet kan leiden tot de onontvankelijkheid van het verzoekschrift tot verkrijging van de beschermingsstatus.

*
* *

Amendement nr. 2, tot vervanging van artikel 4, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 1208/002) in, tot invoeging van een artikel 5. Daarmee wordt beoogd de verwijzingen, in artikel 231 van de wet van 17 maart 2013, naar de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis te vervangen door een verwijzing naar de nu van toepassing zijnde wet, namelijk de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen. Het betreft met andere woorden een actualisering.

Voor het overige worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Cet article modifie l'article 228 de la loi du 17 décembre 2013 afin de porter à cinq ans la période de transition de deux ans qu'il prévoit.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article dispose que la modification de l'article 1241 du Code judiciaire apportée par l'article 2 cesse d'être en vigueur au bout de deux ans.

M. Vincent Scourneau (MR) et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 54 1208/002) visant à remplacer l'article 4. La fin de vigueur prévue à l'article 4 est superflue, étant donné que M. Scourneau a annoncé sa volonté de modifier la loi du 17 mars 2013 elle-même. L'amendement vise donc à insérer un article 230/3 dans ladite loi. Cet amendement prévoit que le fait qu'il n'a pas été satisfait aux obligations imposées par l'article 1241, alinéa 3, 5°, du Code judiciaire ne peut entraîner l'irrecevabilité de la requête en obtention du statut de protection pendant la période de transition (qui arrive à échéance le 1^{er} septembre 2017).

*
* *

L'amendement n° 2, qui tend à remplacer l'article 4, est adopté à l'unanimité.

Art. 5 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent un amendement n° 4 (DOC 54 1208/002) visant à insérer un article 5. Cet amendement vise à remplacer les renvois à la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental contenues dans l'article 231 de la loi du 17 mars 2013 par un renvoi à la loi qui est actuellement d'application, à savoir la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement des personnes. Il s'agit, en d'autres termes, d'une actualisation.

Aucune autre observation n'est formulée.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 1208/002) in, tot invoeging van een artikel 6. Daarmee wordt beoogd de verwijzingen, in artikel 232 van de wet van 17 maart 2013, naar de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis te vervangen door een verwijzing naar de nu van toepassing zijnde wet, namelijk de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen. Het betreft met andere woorden een actualisering.

Voor het overige worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Vervolgens wordt het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel eenparig aangenomen.

Er werden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht aan de tekst.

De rapporteur,

De voorzitter,

Carina VAN CAUTER

Philippe GOFFIN

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*

*
* *

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 6 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 1208/002) tendant à insérer un article 6. Cet amendement tend à remplacer, dans l'article 232 de la loi du 17 mars 2013, les renvois à la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental par un renvoi à la loi aujourd'hui applicable, à savoir la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement des personnes. Il s'agit, en d'autres termes, d'une actualisation.

Pour le surplus, aucune observation n'est formulée.

*
* *

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est ensuite adoptée à l'unanimité.

Des corrections d'ordre légistique ont été apportées au texte.

La rapporteuse,

Le président,

Carina VAN CAUTER

Philippe GOFFIN

Articles qui nécessitent une disposition d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*