

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
15 december 2013 houdende diverse
bepalingen inzake administratieve
vereenvoudiging wat het toetsen van
internationale verdragen en akkoorden
aan de beleidscoherentie
ten gunste van ontwikkeling betreft**

(ingediend door de heren Wouter De Vriendt
en Benoit Hellings c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 2013 portant
des dispositions diverses concernant la
simplification administrative
en ce qui concerne l'évaluation
des traités et accords internationaux
au regard de la cohérence des politiques
en faveur du développement**

(déposée par MM. Wouter De Vriendt,
Benoit Hellings et consorts)

SAMENVATTING

Momenteel is er een hiaat wat de impactanalyse van de regering inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling betreft.

Immers, er is een vrijstelling van de voorafgaande impactanalyse inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling wat de "wetten houdende instemming met internationale verdragen en akkoorden" betreft.

Daarom het voorstel om deze vrijstelling op te heffen.

RÉSUMÉ

L'analyse d'impact du gouvernement présente actuellement une lacune en matière de cohérence des politiques en faveur du développement.

En effet, les lois portant assentiment aux traités et accords internationaux sont dispensées d'analyse d'impact préalable en matière de cohérence des politiques en faveur du développement.

Il est dès lors proposé de lever cette dispense.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Oorsprong en definitie Policy Coherence for Development (hierna “PCD” genoemd).

De context voor de financiering van ontwikkeling is de afgelopen vier decennia grondig gewijzigd, wat het beleid van ontwikkelingssamenwerking voor belangrijke nieuwe uitdagingen stelt. Waar de officiële ontwikkelingshulp in 1970 nog ongeveer 70 % van de geldstromen van Noord naar Zuid bedroeg, bedragen ze nu nog slechts 13 %. De geldstromen die voortvloeien uit handel, investeringen, leningen en remittances van migranten vertegenwoordigen ondertussen het grootste deel van de stroom naar de ontwikkelingslanden. In die context kwam beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling (PCD) de afgelopen jaren op het internationale forum naar voren als een heel belangrijke uitdaging.

PCD als concept vond zijn oorsprong in de jaren negentig in de succesvolle campagnes van Europese NGO's die aandacht vestigden op het “dumpen” van Europese producten in ontwikkelingslanden. De eerste officiële discussie over PCD vond plaats in 1991, op een High-Level Meeting van de OESO-DAC. Tot op vandaag is er echter nog geen uniform aanvaardde definitie van Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling.

Op Europees vlak werd PCD voor het eerst geïntroduceerd in het Verdrag van Maastricht van 1993. Het verdrag stelde dat *“the Community shall take account of the objectives referred to in Article 130U [which refers to development cooperation] in the policies that it implements which are likely to affect developing countries”*.¹

Het verhogen van de coherentie en consistentie van het internationaal monetair, financieel en handelssysteem ter ondersteuning van ontwikkeling was een van de zes conclusies van de VN Internationale Conferentie over Financiering voor Ontwikkeling in Monterrey op 22 maart 2002 (Monterrey Consensus).

Policy Coherence werd stevig verankerd in artikel 188D van het Verdrag van Lissabon (2009): *“The Union shall take account of the objectives of development*

¹ Treaty of Maastricht, 7/02/1992.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Origine et définition de la «cohérence des politiques en faveur du développement» (ci-après dénommée CPD)

Au cours des quatre dernières décennies, le contexte du financement du développement a considérablement changé, ce qui pose de nouveaux défis importants à la politique de coopération au développement. L'aide publique au développement, qui représentait encore environ 70 % des flux financiers du Nord vers le Sud en 1970, n'en représente plus que 13 % aujourd'hui. De nos jours, l'essentiel des flux financiers à destination des pays en développement provient du commerce, des investissements, des prêts et des transferts de fonds des migrants. Dans ce contexte, la cohérence des politiques en faveur du développement (CPD) est apparue, au cours des dernières années, comme un défi très important sur la scène internationale.

Le concept de la CPD trouve son origine, dans les années nonante, dans les campagnes réussies d'ONG européennes qui ont attiré l'attention sur le “dumping” des produits européens dans les pays en développement. La première discussion officielle sur la CPD s'est déroulée en 1991, à l'occasion d'une réunion de haut niveau de l'OCDE-CAD. À l'heure actuelle, il n'y a toutefois pas encore de définition uniformément admise de la cohérence des politiques en faveur du développement.

Au niveau européen, la CPD a, pour la première fois, été introduite dans le Traité de Maastricht de 1993. Le Traité stipule que *“la Communauté tient compte des objectifs visés à l'article 130 U [qui renvoie à la coopération au développement] dans les politiques qu'elle met en œuvre et qui sont susceptibles d'affecter les pays en développement”*.¹

La nécessité d'accroître la cohérence et la consistance du système monétaire, financier et commercial international en vue de soutenir le développement était une des six conclusions de la Conférence internationale de l'ONU sur le Financement du développement, organisée à Monterrey le 22 mars 2002 (Monterrey Consensus).

La cohérence des politiques a été fermement ancrée dans l'article 188D du Traité de Lisbonne (2009): *“L'Union tient compte des objectifs de la coopération au*

¹ Traité de Maastricht, 7/02/1992.

cooperation in the policies that it implements which are likely to affect developing countries.”²

PCD werd opgenomen in de “*European Consensus on Development*” (2006) en in de “*Agenda for Change*” (2011). De *Agenda for Change*, net als de *European Consensus on Development* onderschreven door de Belgische overheid, stelt: “*The EU is at the forefront of the Policy Coherence for Development (PCD) agenda and will continue to evaluate the impact of its policies on development objectives. It will strengthen its country-level dialogue on PCD and continue to promote PCD in global fora to help shape an environment that supports the poorest countries.*”. De Europese Unie geeft hiermee aan dat haar wetgevingen en verdragen aan de beleidscoherentie ten voordele van ontwikkelings-samenwerking getoetst worden.

Het jaarrapport “*Better Policies for Development*” van de OESO van 2013³ stond in het teken van PCD. Daarin geeft de OESO aan dat PCD gericht is op het afstemmen van beleidsdomeinen opdat negatieve gevolgen van een tegenstrijdig beleid voor ontwikkelingslanden vermeden worden. Daarnaast bepleit het jaarrapport ook om de huidige “*do no harm*”-aanpak inzake PCD te overstijgen en positieve maatregelen te treffen die synergieën kunnen creëren tussen sleutelsectoren zoals landbouw, handel, investeringen, milieu en ontwikkelingssamenwerking.

De nieuwe Europese Commissaris voor Internationale samenwerking en Ontwikkeling, de heer Neven Mimica, verzekerde tijdens zijn hearing in het Europees Parlement op 29 september 2014 dat PCD één van zijn drie prioriteiten blijft. De heer Mimica verzekerde dat elk beleidsveld binnen de Europese Unie rekening dient te houden met de noden en belangen van ontwikkeling.

Op 26 mei 2015 benadrukte de Europese Raad in de raadsconclusies voor de Post-2015 Agenda “*A New Global Partnership for Poverty Eradication and Sustainable Development after 2015*” dat PCD cruciaal

développement dans la mise en œuvre des politiques qui sont susceptibles d’affecter les pays en développement.”²

La CPD a été intégrée dans le “*Consensus européen pour le développement*” (2006) et dans le “*Programme pour le changement*” (2011). Le Programme pour le changement, au même titre que le Consensus européen pour le développement auquel les autorités belges ont souscrit, stipule: “*L’UE est en première ligne du programme de cohérence des politiques au service du développement et continuera d’évaluer l’impact de ses politiques sur les objectifs de développement. Elle renforcera son dialogue au niveau des pays sur la cohérence des politiques au service du développement et continuera de promouvoir cette dernière dans les enceintes internationales pour contribuer à créer un environnement favorable aux efforts déployés par les pays les plus pauvres.*”. L’Union européenne indique par là que ses législations et traités sont évalués à l’aune de la cohérence des politiques en faveur de la coopération au développement.

Le rapport annuel de l’OCDE intitulé “*De meilleures politiques au service du développement*”³ de 2013 portait sur la CPD. Dans ce rapport, l’OCDE indique que la CPD vise la cohérence des politiques et a pour but d’éviter que des politiques contradictoires aient des effets néfastes pour les pays en développement. Ce rapport invite par ailleurs à dépasser le principe actuel “*ne pas nuire*”, en matière de CPD, et à prendre des mesures positives susceptibles de créer des synergies entre des domaines d’actions clés tels que l’agriculture, les échanges commerciaux, l’investissement, l’environnement et la coopération pour le développement.

Au cours de son audition devant le Parlement européen le 29 septembre 2014, le nouveau commissaire européen pour la Coopération internationale et le développement, M. Neven Mimica, a assuré que la CPD restait l’une de ses trois priorités. M. Mimica a indiqué que toutes les actions politiques de l’Union européenne devaient tenir compte des besoins et des intérêts du développement.

Le 26 mai 2015, le Conseil européen a souligné dans les conclusions du Conseil sur un programme pour l’après-2015, “*Un nouveau partenariat mondial pour l’éradication de la pauvreté et le développement*

² Treaty of Lisbon, Art. 188D. 13/12/2007.

³ http://www.oecd.org/F0CD1BCF-7BAC-4664-8A49-76068FDC7241/FinalDownload/DownloadId-6C032503EB2D7730BD2E1347AEB7EB70/F0CD1BCF-7BAC-4664-8A49-76068FDC7241/pcd/PoliCoh_PDFforWeb_270513.pdf.

² Traité de Lisbonne, Art. 188D. 13/12/2007.

³ http://www.oecd.org/fr/pcd/PoliCoh_060813_web.pdf.

zal blijven voor het beleid de komende decennia. De EU-ministers van Ontwikkelingssamenwerking besloten

— dat Beleidscoherentie een vereiste is om van de Post-2015 Agenda een succes te maken;

— dat landen die handelsakkoorden afsloten de impact hiervan op ontwikkelingslanden en duurzame ontwikkeling in rekenschap moeten nemen;

— dat het handelsbeleid, met inbegrip van handels- en investeringsverdragen op geschikte wijze duurzame ontwikkeling moeten integreren, met inbegrip van de sociale dimensie en de milieudimensie

15. The success of the Post-2015 Agenda requires policy coherence at all levels. Countries at all levels of development should ensure that their policies contribute coherently to their sustainable development priorities, both domestically and internationally. In addition, all developed, upper-middle-income countries and emerging economies should commit to assessing the impact that their policies have on poorer countries. Policy coherence requires adequate coordination, regular dialogue between stakeholders and assessment of policies.

46. Trade is one of the key factors for inclusive growth and sustainable development, and it is an essential means of implementation for the Post-2015 Agenda. (...) Countries entering into trade agreements should take into account their impact on developing countries and sustainable development.

47. Trade policy, including trade and investment agreements must appropriately integrate sustainable development including its social and environmental dimensions. (...).

2. Het bestaande instrumentarium inzake Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

2.1 Staten-Generaal

De voormalige minister van ontwikkelingssamenwerking, Paul Magnette, wijdde in 2012 de staten-generaal van de ontwikkelingssamenwerking aan Beleidscoherentie ten gunste voor ontwikkelingssamenwerking. De conferentie had tot doel de mechanismen te identificeren waarmee België een institutioneel kader

duurable après 2015”, que la CPD restera cruciale pour la politique des décennies à venir. Les ministres de la Coopération au développement de l’UE ont conclu que:

— la cohérence politique est requise pour que le programme pour l’après-2015 soit un succès;

— les pays qui ont conclu des accords commerciaux doivent prendre en compte leur impact sur les pays en développement et le développement durable;

— la politique commerciale, y compris les accords commerciaux et d’investissement, doit intégrer de manière adéquate le développement durable, en ce compris les dimensions sociale et environnementale.

15. The success of the Post-2015 Agenda requires policy coherence at all levels. Countries at all levels of development should ensure that their policies contribute coherently to their sustainable development priorities, both domestically and internationally. In addition, all developed, upper-middle-income countries and emerging economies should commit to assessing the impact that their policies have on poorer countries. Policy coherence requires adequate coordination, regular dialogue between stakeholders and assessment of policies.

46. Trade is one of the key factors for inclusive growth and sustainable development, and it is an essential means of implementation for the Post-2015 Agenda. (...) Countries entering into trade agreements should take into account their impact on developing countries and sustainable development.

48. Trade policy, including trade and investment agreements must appropriately integrate sustainable development including its social and environmental dimensions. (...).

2. Instruments existants pour la cohérence des politiques au service du développement

2.1 Assises

En 2012, M. Paul Magnette, ancien ministre de la Coopération au développement, a consacré les assises de la coopération au développement à la cohérence des politiques en faveur du développement. Cette conférence visait à identifier des mécanismes au travers lesquels la Belgique pouvait mettre sur pied un

voor de PCD kon vaststellen. In zijn openings⁴- en slottoespraak⁵ op 8 mei 2012 pleitte de minister voor:

- een politiek statement op het hoogste niveau;
- de oprichting van een “Interministeriële conferentie voor de beleidscoherentie voor de ontwikkelingssamenwerking” onder voorzitterschap van de eerste minister, met een belangrijke rol voor de minister voor Ontwikkelingssamenwerking. Deze instantie moest betrekking hebben op de federale en gefedereerde entiteiten: de Gewesten en Gemeenschappen;
- de oprichting van een Interdepartementale Commissie, een coördinerende instantie op het niveau van de betrokken administraties om de samenhang van het beleid van de Belgische overheden en administraties voor de ontwikkelingssamenwerking te garanderen;
- een adviesorgaan over de PCD (mogelijk geïnspireerd door de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling), en dat elk jaar een studie zou publiceren over de invloed van het Belgische beleid voor ontwikkeling, die het voorwerp zou zijn van een verslag aan het Parlement, besproken door een parlementaire commissie belast met de PCD;
- een secretariaat, van voldoende personeel voorzien, binnen het Directoraat-Generaal voor Ontwikkelingssamenwerking, verantwoordelijk voor de opvolging van de Interministeriële Conferenties, de interdepartementale commissies en het adviesorgaan.

Daarbij legde de minister grote nadruk op de aandacht voor Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling van Handel: “Handel is zeker een essentieel instrument voor de ontwikkeling van een land of regio. We stellen echter vast dat een bepaald handelsbeleid, zoals exportsubsidies of de productie van biobrandstoffen de realisatie van basisrechten in arme landen bedreigen, bijvoorbeeld het recht op voedsel.”⁶

2.2 Interdepartementale Commissie (ICBO)

Op 22 april 2014 werd, door de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, een interdepartementale commissie voor beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

⁴ http://diplomatie.belgium.be/nl/binaries/Discours_ministre_tcm314-178541.pdf.

⁵ http://diplomatie.belgium.be/nl/binaries/Discours_cloture_ministre_tcm314-178537.pdf.

⁶ http://diplomatie.belgium.be/nl/binaries/Discours_ministre_tcm314-178541.pdf.

cadre institutionnel pour la CPD. Dans ses discours d’ouverture⁴ et de clôture⁵ du 8 mai 2012, le ministre a plaidé pour:

- un engagement politique au plus haut niveau;
- la création d’une “Conférence interministérielle de la Cohérence des Politiques en faveur du Développement” présidée par le premier ministre et avec un rôle important pour le ministre de la Coopération au développement, cet organe devant impliquer le gouvernement fédéral et les entités fédérées: Régions et Communautés;
- la création d’une commission interdépartementale, organe de coordination au niveau des administrations concernées pour garantir la cohérence des politiques des autorités et administrations belges en faveur du développement;
- un organe consultatif sur la CPD (qui pourrait être inspiré du Conseil fédéral du développement durable), et qui produirait chaque année une étude d’incidence des politiques belges sur le développement qui fasse l’objet d’un rapport au Parlement, discuté par une commission parlementaire chargée de la CPD;
- un secrétariat, suffisamment équipé en ressources humaines, au sein de la Direction générale de la Coopération au développement, chargé d’assurer le suivi des Conférences interministérielles et commissions interdépartementales et de l’organe consultatif.

Le ministre y a insisté sur l’attention accordée à la cohérence des politiques en faveur du développement du commerce: “Le commerce est certes un outil essentiel pour le développement d’un pays ou région. Or, l’on constate que certaines politiques commerciales, comme la subvention des exportations ou la production d’agro carburants mettent en péril la réalisation de droits fondamentaux dans les pays pauvres, notamment le droit à l’alimentation.”⁶

2.2. Commission interdépartementale (CICPD)

Le 22 avril 2014, il a été publié au *Moniteur belge* un arrêté royal créant une d’une commission interdépartementale sur la cohérence des politiques en

⁴ http://diplomatie.belgium.be/fr/binaries/Discours_ministre_tcm314-178541.pdf.

⁵ http://diplomatie.belgium.be/fr/binaries/Discours_cloture_ministre_tcm314-178537.pdf.

⁶ http://diplomatie.belgium.be/nl/binaries/Discours_ministre_tcm314-178541.pdf.

opgericht.⁷ Artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 april 2014 inzake de oprichting van een interdepartementale commissie voor beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling (hierna “ICBO” genoemd) omschrijft de opdrachten van het ICBO:

“1° informatie uitwisselen en aanbevelingen uitwerken voor de minister en voor de ministers verantwoordelijk voor andere beleidsdomeinen in de mate dat deze een rechtstreekse of onrechtstreekse impact hebben op ontwikkelingslanden;

2° de organisaties en instellingen vermeld in artikel 4, § 1 sensibiliseren voor de mogelijke impact van beleidsbeslissingen op de ontwikkelingslanden;

3° verzekeren van de voorbereiding en de opvolging van de beslissingen van de Interministeriële Conferentie over Beleidscoherentie ten gunste van Ontwikkeling;

4° een dynamiserende rol spelen in de voorbereiden- de en opvolgende instanties van de vergaderingen van de Europese en internationale instanties die activiteiten inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling ontplooien.”.

2.3 Adviesraad

Op 22 april 2014 werd, door de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, een Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling opgericht.⁸ Artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 april 2014 betreffende de oprichting van een Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van de ontwikkeling omschrijft de opdrachten van deze adviesraad die bij de minister bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking, opgericht wordt:

“1° de betrokken minister adviseren en zijn vragen beantwoorden over federale maatregelen binnen zijn bevoegdheidsdomein die een impact hebben op de ontwikkelingslanden;

2° voorstellen uitwerken die de werkzaamheden van de Interministeriële Conferentie inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling kunnen voeden;

⁷ Koninklijk besluit inzake de oprichting van een interdepartementale commissie voor beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling, 22/04/2014.

⁸ Koninklijk besluit betreffende de oprichting van een Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling, 22/04/2014.

faveur du développement”. L'article 2 de l'arrêté royal du 2 avril 2014 relatif à la création d'une commission interdépartementale sur la cohérence des politiques en faveur du développement (ci-après dénommée “la CICPD”) définit les missions de la CICPD:

“1° échanger des informations et élaborer des recommandations pour le ministre et pour les ministres responsables d'autres domaines d'action dans la mesure où ceux-ci exercent une influence directe ou indirecte sur les pays en développement;

2° sensibiliser les services et institutions mentionnés à l'article 4, § 1^{er} à l'impact que pourraient avoir les décisions politiques sur les pays en développement;

3° assurer la préparation et le suivi des décisions de la Conférence interministérielle sur la cohérence des politiques en faveur du développement;

4° jouer un rôle dynamisateur dans les instances de préparation et de suivi des réunions des instances européennes et internationales qui déploient des activités dans le domaine de la cohérence des politiques en faveur du développement.”.

2.3 Conseil consultatif

Le 22 avril 2014, un Conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement a été créé par voie de publication au *Moniteur belge*.⁸ L'article 2 de l'arrêté royal du 2 avril 2014 relatif à la création d'un Conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement définit comme suit les missions de ce conseil consultatif créé auprès du ministre qui a la coopération au développement dans ses attributions:

“1° conseiller le ministre compétent et répondre à ses demandes sur des mesures fédérales de son domaine de compétences ayant un impact sur les pays en développement;

2° émettre des propositions qui peuvent alimenter les travaux de la Conférence interministérielle sur la cohérence des politiques en faveur du développement;

⁷ Arrêté royal du 2 avril 2014 relatif à la création d'une commission interdépartementale sur la cohérence des politiques en faveur du développement, *M.B.* du 22 avril 2014.

⁸ Arrêté royal du 2 avril 2014 relatif à la création d'un Conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement (*Moniteur belge* du 22 avril 2014).

3° de regering en de Belgische instanties die belast zijn met beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling, op hun vraag, adviseren om uitvoering te geven aan de aanbevelingen inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling van internationale instanties of over de standpunten die België tijdens internationale vergaderingen inneemt;

4° zich, *op verzoek van* het betrokken regeeringslid, uitspreken over de impactanalyses betreffende beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling die zijn voorzien in artikel 31 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking;

5° kan, bij het begin van de legislatuur, een lijst van prioriteiten opstellen die wordt voorgelegd aan de minister.”.

Van belang om te noteren is dat de opdracht van de Adviesraad in het koninklijk besluit zo omschreven is dat de Adviesraad in casu niet op eigen initiatief adviezen kan geven aan de andere diensten en instellingen van de federale regering en met name de federale overheidsdiensten bevoegd voor de prioritaire domeinen waar beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling moet spelen: Handel en financiën; Klimaatverandering; (Voedselzekerheid); Migratie; Vrede en veiligheid.

2.4 Verklaring

Op 23 mei 2014 bevestigden de federale regering, de gemeenschaps- en de gewestregeringen opnieuw hun verbintenis om coherentie te blijven nastreven in het Belgische ontwikkelingsbeleid in een gezamenlijke “Verklaring⁹ van de Federale Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen van België betreffende Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling”. Daarin herhaalden zij hun “verbintenis ten gunste van de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling, die wil verzekeren dat de doelstellingen en resultaten van het ontwikkelingsbeleid van de federale regering en van de deelstaten niet tegengewerkt worden door het beleid in andere domeinen die een impact hebben op de ontwikkelingslanden en dat deze andere beleidsdomeinen waar mogelijk de ontwikkelingsdoelstellingen steunen”.

Federale Staat, Gewesten en Gemeenschappen beloofden daarbij “in het bijzonder rekening te houden met de internationale ontwikkelingsdoelstellingen van

⁹ http://diplomatie.belgium.be/nl/binaries/juin14_D%C3%A9claration_coh%C3%A9rence%20des%20politiques%202014_tcm314-250061.pdf.

3° conseiller le gouvernement et les instances belges chargées de la cohérence des politiques en faveur du développement, à leur demande, pour la mise en oeuvre des recommandations relatives à la cohérence des politiques en faveur du développement d’instances internationales ou sur les positions que la Belgique prend lors de réunions internationales;

4° se prononcer, *à la demande* du membre du gouvernement concerné, sur les analyses d’impact concernant la cohérence des politiques en faveur du développement telles que prévues à l’article 31 de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement;

5° (le conseil) peut établir, en début de législature, une liste de priorités à soumettre au ministre.”.

Il importe de noter que, dans cet arrêté royal, la mission du Conseil consultatif a été définie de telle manière qu’il ne peut pas, en l’espèce, conseiller de sa propre initiative les autres services et instances du gouvernement fédéral et, en particulier, les services publics fédéraux compétents pour les domaines prioritaires où la cohérence des politiques doit agir en faveur du développement: commerce et finances, changements climatiques (sécurité alimentaire), migration, paix et sécurité.

2.4 Déclaration

Le 23 mai 2014, le gouvernement fédéral, les gouvernements de communauté et les gouvernements de région ont réaffirmé leur engagement de poursuivre leur effort en faveur de la cohérence de la politique belge en matière de développement dans une déclaration commune intitulée “Déclaration⁹ de l’État fédéral, Régions et Communautés de la Belgique sur la cohérence des politiques en faveur du développement”. Ils y réaffirmaient leur “engagement en faveur de la cohérence des politiques en faveur du développement, qui vise à assurer que les objectifs et résultats des politiques de coopération au développement du gouvernement fédéral et des entités fédérées ne soient pas contrecarrés par d’autres politiques ayant un impact sur les pays en développement, et que ces autres politiques soutiennent, là où c’est possible, les objectifs du développement”.

L’État fédéral, les Régions et les Communautés promettaient à cet égard de tenir “compte en particulier de l’impact sur les objectifs de développement

⁹ http://diplomatie.belgium.be/nl/binaries/juin14_D%C3%A9claration_coh%C3%A9rence%20des%20politiques%202014_tcm314-250061.pdf.

onze beslissingen die betrekking hebben op leefmilieu, landbouw, handel en financiën, migratie, veiligheid en energie”.

2.5 Interministeriële conferentie

Het voorstel van de minister van Ontwikkelings-samenwerking Magnette om een interministeriële conferentie rond beleidscoherentie op te richten werd onmiddellijk afgeschoten door de Vlaamse minister-president Kris Peeters.

Op de staten-generaal van 2013 diende de minister-president de federale minister van Ontwikkelings-samenwerking van antwoord: “Ik ben er dan ook geen voorstander van om een aparte interministeriële conferentie voor ontwikkelingssamenwerking op te richten. Dit zou contraproductief zijn in ons gezamenlijk streven naar meer beleidscoherentie. Een aparte interministeriële conferentie laat immers niet toe om breder te gaan kijken en andere beleidsdomeinen te betrekken.”

De Ministerraad van 19 december 2013 ging akkoord met het voorstel om een interministeriële conferentie over beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling toe te voegen aan het akkoord van 27 januari 2012 over de interministeriële conferenties en dit voorstel voor te leggen aan het Overlegcomité.

Op 16 januari 2015 heeft de Ministerraad een nieuwe lijst opgesteld met 18 interministeriële conferenties die moeten worden opgericht. Een interministeriële conferentie over beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling hoorde daar niet toe.

2.6 Verankering van beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling in de wet

België heeft PCD wettelijke verankerd in de wet betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2013. Artikel 2, 16° definieert beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling als “een proces om te verzekeren dat de doelstellingen en resultaten van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid van een regering niet tegengewerkt worden door het beleid van deze regering op andere domeinen die een impact hebben op de ontwikkelingslanden, en dat deze andere beleidsdomeinen waar mogelijk de ontwikkelingsdoelstellingen steunen”.

Hoofdstuk 8 “Coherentie van het beleid ten gunste van ontwikkeling” van de Wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking bepaalt in haar enige

internationaux de [leurs] décisions touchant l’environnement, l’agriculture, l’économie, le commerce et la finance, les migrations, la sécurité et l’énergie”.

2.5 Conférence interministérielle

La proposition du ministre de la Coopération au développement Magnette de mettre sur pied une conférence interministérielle sur la cohérence des politiques a été rejetée d’emblée par le ministre-président flamand Kris Peeters.

Lors des états généraux de 2013, le ministre-président a répondu comme suit au ministre de la Coopération au développement: “Je ne suis dès lors pas favorable à la création d’une conférence interministérielle distincte sur la coopération au développement. Ce serait contre-productif par rapport à notre poursuite commune d’une plus grande cohérence des politiques. Une conférence interministérielle distincte ne permet pas, en effet, d’élargir ses horizons et d’impliquer d’autres domaines politiques.” (traduction).

Le Conseil des ministres du 19 décembre 2013 a approuvé la proposition d’ajouter une conférence interministérielle sur la cohérence des politiques en faveur du développement à l’accord du 27 janvier 2012 sur les conférences interministérielles et de soumettre cette proposition au Comité de concertation.

Le 16 janvier 2015, le Conseil des ministres a établi une nouvelle liste de 18 conférences interministérielles à créer. La conférence interministérielle sur la cohérence des politiques en faveur du développement n’en faisait pas partie.

2.6 Ancrage de la cohérence des politiques en faveur du développement dans la loi

La Belgique a ancré légalement la CPD dans la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement, dont l’article 2, 16° définit la cohérence des politiques en faveur du développement comme “un processus visant à assurer que les objectifs et résultats des politiques de coopération au développement d’un gouvernement ne soient pas contrecarrés par d’autres politiques de ce gouvernement ayant un impact sur les pays en développement, et que ces autres politiques soutiennent, là où c’est possible, les objectifs du développement”.

Le Chapitre 8 intitulé “Cohérence des politiques en faveur du développement” de la loi relative à la Coopération belge au Développement prévoit dans son

artikel 31 dat de regering haar beleid voorafgaandelijk aan een impactanalyse moet onderwerpen om de coherentie ervan te verzekeren met het beleid inzake ontwikkeling:

“Teneinde de coherentie van het Belgisch beleid te verzekeren ten gunste van de ontwikkeling, conform de artikelen 2, 16°, en 8, worden de voorontwerpen van wet en de ontwerpen van koninklijke of ministeriële besluiten waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad bij wettelijke of reglementaire bepaling vereist is, aan een voorafgaande impactanalyse onderworpen, op de wijze bepaald in titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging en haar uitvoeringsbesluiten.”.

De concrete operationalisering van deze PCD-toets werd uitgeschreven in een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging. Op 31 december 2013 werd, door de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, de wet houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging van kracht.

De impactanalyse inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling werd, in het kader van administratieve vereenvoudiging, ingebed in een brede impactanalyse.

§ 2. De impactanalyse heeft betrekking op:

a) de volgende transversale doelstellingen:

i) de duurzame ontwikkeling als algemene beleidsdoelstelling, zoals bedoeld in artikel 7*bis* van de Grondwet,

ii) de gelijkheid van vrouwen en mannen, zoals bedoeld in artikel 10, derde lid, van de Grondwet,

iii) de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling.

b) de volgende aangelegenheden:

i) de administratieve lasten,

ii) de kleine en middelgrote ondernemingen.

Echter, de uitwerking van de impactanalyse bevat een ernstige ontwerpfout.

article 31 unique que le gouvernement doit soumettre sa politique au préalable à une analyse d'impact afin d'assurer sa cohérence avec la politique en matière de développement:

“Afin d'assurer la cohérence des politiques belges en faveur du développement conformément aux articles 2, 16°, et 8, les avant-projets de loi et les projets d'arrêtés royaux ou ministériels pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire, sont soumis à une analyse d'impact préalable selon les modalités définies par le titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative et ses arrêtés d'exécution.”.

L'opérationnalisation concrète de ce test CPD a été décrite dans un projet de loi portant dispositions diverses concernant la simplification administrative. La loi portant dispositions diverses concernant la simplification administrative est entrée en vigueur le 31 décembre 2013 à la suite de sa publication au *Moniteur belge*.

L'analyse d'impact en matière de cohérence des politiques en faveur du développement a été intégrée dans une large analyse d'impact, dans le cadre de la simplification administrative.

§ 2. L'analyse d'impact porte sur:

a) les objectifs transversaux suivants:

i) le développement durable comme objectif de politique générale, visé à l'article 7*bis* de la Constitution,

ii) l'égalité des femmes et des hommes, visée à l'article 10, alinéa 3, de la Constitution,

iii) la cohérence des politiques en faveur du développement.

b) les matières suivantes:

i) les charges administratives,

ii) les petites et moyennes entreprises.

Cependant, l'analyse d'impact comporte un important vice de conception en ce qui concerne sa mise en œuvre.

3. Tekortkoming van de impactanalyse

Hoewel de Wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking van 12 april een voorafgaande impactanalyse oplegde aan “de voorontwerpen van wet en de ontwerpen van koninklijke of ministeriële besluiten waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad bij wettelijke of reglementaire bepaling vereist is”, voorziet de wet houdende diverse bepalingen van 15 december 2013 die de impactanalyse invoert, in een vrijstelling (van de impactanalyse) voor wetten houdende instemming met internationale verdragen.

De Wet diverse bepalingen van 15 december 2013 bepaalt immers:

Vrijstellingen en uitzonderingen

Art. 8. § 1. Worden vrijgesteld van de impactanalyses de voorontwerpen van regelgeving:

1° houdende instemming met internationale verdragen en akkoorden;

Dat betekent dat de federale regering geen impactanalyse moet uitvoeren inzake Coherentie van het beleid ten gunste van ontwikkeling op internationale verdragen. Nochtans is het toetsen van internationale verdragen aan beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling essentieel om ervoor te zorgen dat de PCD geen lege doos wordt.

Ook de federale regering erkent dit. “Handel en financiën” is door de federale overheid geïdentificeerd in het koninklijk besluit inzake ICBO van 2 april 2014, artikel 3, als een prioritair domein van de PCD:

“Art. 3. De ICBO bepaalt jaarlijks haar werkprogramma. Zij houdt rekening met de prioritaire domeinen van de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling, waaronder ten minste:

1. *Handel en financiën;*
2. *Klimaatverandering;*
3. *Voedselzekerheid;*
4. *Migratie;*
5. *Vrede en veiligheid.”*

Handel en financiën als actiedomeinen voor PCD worden bovendien beklemtoond in de “Verklaring van de Federale Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen

3. Manquement de l'analyse d'impact

Bien que la loi relative à la Coopération belge au Développement du 12 avril impose une analyse d'impact préalable pour les “avant-projets de loi et les projets d'arrêtés royaux ou ministériels pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire”, la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses, qui introduit l'analyse d'impact, prévoit une dispense (de l'analyse d'impact) pour les lois portant assentiment à des traités internationaux.

La loi portant des dispositions diverses du 15 décembre 2013 prévoit en effet ce qui suit:

Dispenses et exceptions

Art. 8. § 1^{er}. Sont dispensées d'analyses d'impact, les réglementations en projet:

1° portant assentiment aux accords et traités internationaux;

Cela signifie que le gouvernement fédéral ne doit pas effectuer d'analyse d'impact en matière de Cohérence des politiques en faveur du développement pour les traités internationaux. Or, il est essentiel d'évaluer les traités internationaux au regard de la cohérence des politiques en faveur du développement afin d'éviter que la CPD ne devienne une coquille vide.

Le gouvernement fédéral le reconnaît également. Dans l'article 3 de l'arrêté royal du 2 avril 2014 relatif à la CICPD, les autorités fédérales ont identifié le domaine “Commerce et finances” en tant que domaine prioritaire de la CPD:

“Art. 3. Annuellement, la CICPD fixe son programme de travail. Elle tient compte des domaines prioritaires de la cohérence des politiques en faveur du développement, dont au moins:

1. *commerce et finances;*
2. *changement climatique;*
3. *sécurité alimentaire;*
4. *migration;*
5. *paix et sécurité.”*

La “Déclaration de l'État fédéral, Régions et Communautés de la Belgique sur la cohérence des politiques en faveur du développement” du

van België betreffende Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling” van 23 mei 2014:

Wij zijn vastbesloten om onze inspanningen verder te zetten om ervoor te zorgen dat er binnen elk beleid rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsvraagstukken, onder meer door een betere coördinatie van het beleid op federaal, interfederaal en Europees niveau. Dit door in het bijzonder rekening te houden met de internationale ontwikkelingsdoelstellingen van onze beslissingen die betrekking hebben op leefmilieu, landbouw, handel en financiën, migratie, veiligheid en energie.

Handel en investeringen worden per definitie geregeld door middel van internationale verdragen en akkoorden, maar ook financiën en fiscaliteit worden via internationale verdragen en akkoorden geregeld, fiscaliteit wordt daarenboven steeds meer op een internationaal niveau besproken: (vrij)handelsverdragen en financiële verdragen, investeringsverdragen, overeenkomsten tot het vermijden van dubbele belasting, associatieakkoorden die de regering ofwel bilateraal onderhandelt of waarbij ze het onderhandelingsmandaat van de Europese Commissie mee bepaalt.

Een impactanalyse van de internationale verdragen en akkoorden op PCD is geen luxe, is geen detail en is zeker niet overbodig. Door deze vrijstelling ontsnapt dus het meest relevante domein, handel en financiën, aan de impactanalyse op de coherentie van het beleid ten gunste van ontwikkeling.

Enkele van de meest controversiële internationale handelsverdragen zullen in deze legislatuur afgerond worden. Concreet zijn ze in onderhandeling, zal de regering ze ondertekenen of in wetsontwerpen ter instemming aan het parlement voorleggen dat deze internationale akkoorden finaal moet ratificeren — of verwerpen. Het parlement kan de inhoud van deze akkoorden niet meer wijzigen.

— Het TTIP, het vrijhandelsverdrag van de EU met de VS (in onderhandeling tussen de VS en de Europese Commissie volgens een mandaat bepaald door de federale regering)

— Het vrijhandelsakkoord van de EU met Colombia/Peru (getekend door de federale regering maar nog niet geratificeerd door het federale parlement)

— Verdragen tot het vermijden van dubbele belasting, in het bijzonder met ontwikkelingslanden (o.a. met Kenia, Rwanda, Congo, Mexico, Oeganda, Uruguay)

23 mai 2014 souligne, elle aussi, que le commerce et les finances sont des domaines d'action relevant de la CPD:

Nous sommes résolus à poursuivre nos efforts pour faire en sorte que les questions de développement soient prises en compte dans l'ensemble de nos politiques, entre autres par une meilleure coordination des politiques au niveau fédéral, interfédéral et européen, en tenant compte en particulier de l'impact sur les objectifs de développement internationaux de nos décisions touchant l'environnement, l'agriculture, l'économie, le commerce et la finance, les migrations, la sécurité et l'énergie.

Le commerce et les investissements sont réglés, par définition, au moyen de traités et d'accords internationaux, mais les finances et la fiscalité le sont également; en outre, la fiscalité est de plus en plus examinée au niveau international: traités commerciaux, traités de libre échange et traités financiers, accords d'investissement, conventions préventives de la double imposition, accords d'association négociés par le gouvernement au niveau bilatéral ou lui permettant de définir le mandat de négociation donné à la Commission européenne.

Une analyse de l'impact des traités et accords internationaux sur la CPD n'est pas un luxe ni un détail et n'est certainement pas superflue. À la suite de cette dispense, le domaine le plus pertinent, à savoir le commerce et les finances, échappe dès lors à l'analyse d'impact en matière de cohérence des politiques en faveur du développement.

Certains des accords commerciaux internationaux les plus controversés seront conclus au cours de la législature actuelle. Concrètement, ils sont en cours de négociation, le gouvernement les signera ou les soumettra pour accord sous la forme de projets de loi au parlement qui devra *in fine* ratifier — ou rejeter — ces accords internationaux. Le parlement ne peut plus modifier la teneur des accords en question.

— Le TTIP, l'accord de libre-échange entre l'UE et les États-Unis (en cours de négociation entre les États-Unis et la Commission européenne selon un mandat fixé par le gouvernement fédéral)

— L'accord de libre-échange entre l'UE et la Colombie/le Pérou (signé par le gouvernement fédéral mais pas encore ratifié par le Parlement fédéral)

— Conventions préventives de la double imposition, en particulier avec des pays en développement (notamment, avec le Kenya, le Rwanda, le Congo, le Mexique,

(ondertekend door de federale regering maar nog niet geratificeerd door het parlement).

Voor elk van deze verdragen zou een analyse van de impact van deze verdragen op de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling een grote meerwaarde hebben om de concrete impact van deze akkoorden op de bevolking in de ontwikkelingslanden te kennen. We moeten ons ervan vergewissen dat we niet wegnemen (via nadelige handelsovereenkomsten en financiële akkoorden) wat we met de andere hand geven (via ontwikkelingsgeld).

De wetenschap dat ook internationale verdragen en akkoorden niet vrijgesteld zullen zijn van de Belgische PCD-impactanalyse moet ertoe leiden dat de regering en haar vertegenwoordigers de toetsing én aanpassing van een ontwerpverdrag of ontwerpakkoord om (meer) in overeenstemming te zijn met PCD, vroeger en op de gepaste momenten in het besluitvormingsproces zal injecteren en bewaken. Dit moet met name gebeuren:

— op het ogenblik dat de Europese Commissie om een onderhandelingsmandaat vraagt aan de lidstaten;

— of als België geroepen wordt om een overeenkomst of akkoord goed te keuren in de Raad;

— of wanneer de DGE coördinatie het Belgische standpunt voorbereidt dat in het *Trade Policy Committee* of een ander werkgroep van de Raad zal ingenomen worden aan het begin of tijdens de debatten over het onderhandelingsmandaat.

4. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van PCD analyses niet afschuiven op andere beleidsniveaus

Dat sommige internationale verdragen en akkoorden, zoals vrijhandelsakkoorden, investeringsverdragen en associatieakkoorden onderhandeld en gesloten worden door de Europese Commissie, ontslaat de federale regering er niet van om de impact van het resultaat van deze onderhandelingen ook zelf te toetsen aan PCD.

Zoals ook blijkt uit het meest recente, unaniem goedgekeurde rapport (*EU Report on Policy Coherence for Development*¹⁰) van het Europees Parlement

¹⁰ [http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2014-0161+0+DOC+PDF+V0//EN \(06/03/2014\).](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2014-0161+0+DOC+PDF+V0//EN (06/03/2014).)

l'Ouganda, l'Uruguay) (signées par le gouvernement fédéral mais pas encore ratifiées par le parlement).

Une analyse de l'impact de chacune de ces conventions sur la cohérence politique en faveur du développement présenterait une grande valeur ajoutée afin de connaître leur impact sur la population des pays en développement. Nous devons nous assurer que nous ne reprenons pas d'une main (par le biais d'accords commerciaux et d'accords financiers désavantageux) ce que nous donnons de l'autre (par l'intermédiaire des fonds de la coopération).

Sachant que les accords et les traités internationaux n'échapperont pas non plus à l'analyse d'impact CPD de la Belgique, le gouvernement et ses représentants vont devoir, à un stade plus précoce du processus décisionnel, non seulement examiner les projets de traité ou d'accord à la lumière de cette analyse, mais aussi les modifier en temps opportun de manière à ce qu'ils soient (davantage) conformes aux principes de la CPD. Cela devra se faire:

— lorsque la Commission européenne demande un mandat de négociation aux États membres;

— ou lorsque la Belgique est appelée à approuver une convention ou un accord au sein du Conseil;

— ou lorsque la DGE prépare le point de vue qu'adoptera la Belgique au sein du Comité de la politique commerciale ou d'un autre groupe du travail du Conseil à l'entame ou dans le courant des discussions sur le mandat de négociation.

4. Ne pas faire porter par d'autres niveaux de pouvoir la responsabilité de procéder à des analyses CPD

Le fait que certains traités et accords internationaux, comme les accords de libre échange, les traités d'investissement et les accords d'association, soient négociés et conclus par la Commission européenne ne dispense pas le gouvernement fédéral d'évaluer également lui-même l'impact des résultats de ces négociations au regard des critères de la CPD.

Par ailleurs, comme il ressort également du rapport le plus récent — approuvé à l'unanimité — du Parlement européen sur la CPD au niveau européen (Rapport UE sur la cohérence des politiques au service du

van de PCD op EU-niveau, staat immers de PCD-impactanalyse van de EU ook nog niet op punt:

“the current European framework for development lacks effective machinery to prevent or remedy incoherence arising from the policies pursued by the Union”

“emphasizes the need to improve the Commission’s impact assessment system by featuring PCD explicitly and ensuring that development becomes a fourth central element of the analysis, alongside the economic, social and environmental impacts”.

Als België het engagement aangaat om internationale verdragen en akkoorden, onderhandeld door de EU of andere internationale instellingen, goed te keuren, te ondertekenen en te ratificeren, dan mag België ook zijn verantwoordelijkheid niet ontlopen om ofwel eigen PCD-impactanalyses op te stellen dan wel de PCD-impactanalyses van andere beleidsniveaus kritisch te bestuderen en te integreren in een Belgische PCD-impactanalyse van het akkoord of verdrag in kwestie.

Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

développement¹⁰), les analyses d’impact CPD de l’UE ne sont en effet pas encore au point:

“(…) le cadre européen actuel de développement manque de mécanismes efficaces pour prévenir les incohérences résultant des politiques menées par l’Union ou pour y remédier”

“il y a lieu d’améliorer le système des analyses d’impact de la Commission en tenant compte explicitement de la CPD et en veillant à ce que le développement devienne le quatrième élément principal de ces analyses, à côté des impacts économiques, sociaux et environnementaux”.

Si la Belgique s’engage à approuver, à signer et à ratifier des accords et des traités internationaux négociés par l’UE ou d’autres organisations internationales, elle ne peut, par ailleurs, fuir ses responsabilités qui consistent, soit à procéder à ses propres analyses d’impact CPD, soit à examiner de manière critique les analyses effectuées par d’autres niveaux de pouvoir et à les intégrer dans une analyse d’impact CPD belge de l’accord ou du traité concerné.

¹⁰ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2014-0161+0+DOC+PDF+V0//EN> (06/03/2014).

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 8, § 1, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging wordt de bepaling onder 1° opgeheven.

29 januari 2015

Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 8, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, le 1° est abrogé.

29 janvier 2015