

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 mei 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake de kennisgeving bij Europa van een
positief voedingslabel**

**Voorstel van resolutie betreffende
voedsellabeling**

**Voorstel van resolutie betreffende een
duidelijke voedselkettering
voor gezonde voeding**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel SENESAEL**

Zie:

Doc 54 1124/ (2014/2015):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Camp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 1209/ (2014/2015):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof c.s.
002: Amendementen.

Doc 54 1425/ (2015/2016):

001: Voorstel van resolutie van de dames Dedry en Gerkens c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mai 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la notification d'un label
d'alimentation positive à l'Union européenne**

**Proposition de résolution relative à la
labellisation des denrées alimentaires**

**Proposition de résolution visant à instaurer
un étiquetage clair pour une alimentation
plus saine**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Daniel SENESAEL**

Voir:

Doc 54 1124/ (2014/2015):

001: Proposition de résolution de Mme Van Camp.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 54 1209/ (2014/2015):

001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof et consorts.
002: Amendements.

Doc 54 1425/ (2015/2016):

001: Proposition de résolution de Mmes Dedry et Gerkens c.s.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
Jan Verammen
PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry

CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a Karin Jiroflée
Ecolo-Groen Muriel Gerkens
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Eric Massin, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel,
Stéphanie Thoron
Sarah Claerhout, Franky Demon, Nahima Lanjri
Katja Gabriëls, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Maya Detiège
Anne Dedry, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
I. Procedure	4	I. Procédure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4	II. Exposés introductifs	4
A. Voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/001)	4	A. Proposition de résolution relative à la notification d'un label d'alimentation positive à l'Union européenne (DOC 54 1124/001)	4
B. Voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001)	4	B. Proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001)	4
C. Voorstel van resolutie betreffende een duidelijke voedsel etikettering voor gezonde voeding (DOC 54 1425/001)	6	C. Proposition de résolution visant à instaurer un étiquetage clair pour une alimentation plus saine (DOC 54 1425/001)	6
III. Algemene bespreking.....	7	III. Discussion générale.....	7
A. Eerste deel van de algemene bespreking, op grond van de oorspronkelijke voorstellen van resolutie	7	A. Première partie de la discussion générale, sur la base des propositions de résolution initiales.....	7
B. Tweede deel van de algemene bespreking, op grond van het alomvattende amendement nr. 1 op het eerste voorstel van resolutie.....	8	B. Deuxième partie de la discussion générale, sur la base de l'amendement global n° 1 sur la première proposition de résolution	8
C. Derde deel van de algemene bespreking, op grond van het alomvattende amendement nr. 21 op het eerste voorstel van resolutie.....	9	C. Troisième partie de la discussion générale, sur la base de l'amendement global n° 21 sur la première proposition de résolution	9
IV. Bespreking van het beschikkend gedeelte	11	IV. Discussion du dispositif.....	11
IV.1. Eerste deel van de bespreking van het beschikkend gedeelte, op grond van het alomvattende amendement nr. 1	11	IV.1. Première partie de la discussion du dispositif, sur la base de l'amendement global n° 1	11
A. Bespreking van de consideransen	11	A. Discussion des considérants.....	11
B. Verzoeken	15	B. Demandes.....	15
IV.2. Tweede deel van de bespreking van het beschikkend gedeelte, op grond van het alomvattende amendement nr. 21	18	IV.2. Deuxième partie de la discussion du dispositif, sur la base de l'amendement global n° 21.....	18
A. Bespreking van de consideransen	18	A. Discussion des considérants.....	18
B. Verzoeken	20	B. Demandes.....	20
V. Stemmingen	21	V. Votes.....	21
A. Consideransen.....	21	A. Considérants.....	21
B. Verzoeken.....	22	B. Demandes.....	22
C. Geheel	22	C. Ensemble	22
BIJLAGE: hoorzittingen.....	25	ANNEXE: auditions	25

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 7 juli, 16 juli en 28 oktober 2015 en van 5 januari, 16 februari, 19 april en 3 mei 2016.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 16 juli 2015 beslist hoorzittingen te houden. Deze vonden plaats op 28 oktober 2015. Het verslag van de hoorzittingen gaat als bijlage bij dit verslag.

Tijdens de vergadering van 19 april 2016 heeft mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) c.s. een alomvattend amendement nr. 1 ingediend op het voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/002). Uw commissie heeft beslist dat alomvattende amendement nr. 1 als basistekst te gebruiken voor de verdere bespreking. Op dat alomvattende amendement nr. 1 werden de subamendementen nrs. 2 tot 20 ingediend.

Tijdens de vergadering van 3 mei 2016 heeft mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) c.s. een alomvattend amendement nr. 21 ingediend op het voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/003). Uw commissie heeft vervolgens beslist dat alomvattende amendement nr. 21 als basistekst te gebruiken voor de verdere bespreking. Op dat alomvattende amendement nr. 21 werden de subamendementen nrs. 22 tot 29 ingediend.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/001)

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA), indienst van het voorstel van resolutie, verwijst naar de toelichting ervan (DOC 54 1124/001, blz. 3 en 4).

B. Voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), hoofdindienst van het voorstel van resolutie, geeft aan dat de beide voorstellen van resolutie hetzelfde uitgangspunt hebben en dat ze op gelijkaardige wijze worden onderbouwd, maar dat de verzoeken soms verschillen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 7 et 16 juillet et 28 octobre 2015 et des 5 janvier, 16 février, 19 avril et 3 mai 2016 à la discussion des présentes propositions de résolution jointes.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a décidé lors de sa réunion du 16 juillet 2015 de tenir des auditions. Celles-ci ont été organisées le 28 octobre 2015. Le rapport des auditions figure en annexe du présent rapport.

Lors de la réunion du 19 avril 2016, un amendement global n° 1 a été déposé par *Mme Yoleen Van Camp (N-VA) et consorts* sur la proposition de résolution relative à la notification d'un label d'alimentation positive à l'Union européenne (DOC 54 1124/002). Votre commission a décidé de prendre cet amendement global n° 1 comme texte de base pour la poursuite de la discussion. Des sous-amendements n°s 2 à 20 ont été déposés sur cet amendement global n° 1.

Lors de la réunion du 3 mai 2016, un amendement global n° 21 a été déposé par *Mme Yoleen Van Camp (N-VA) et consorts* sur la proposition de résolution relative à la notification d'un label d'alimentation positive à l'Union européenne (DOC 54 1124/003). Votre commission a alors décidé de prendre cet amendement global n° 21 comme texte de base pour la poursuite de la discussion. Des sous-amendements n°s 22 à 29 ont été déposés sur cet amendement global n° 21.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de résolution relative à la notification d'un label d'alimentation positive à l'Union européenne (DOC 54 1124/001)

Mme Yoleen Van Camp (N-VA), auteur de la proposition de résolution, renvoie aux développements (DOC 54 1124/001, p. 3 et 4).

B. Proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001)

Mme Els Van Hoof (CD&V), auteur principal de la proposition de résolution, indique que les deux propositions de résolution partagent les mêmes prémisses et reposent sur les mêmes justifications, mais formulent des demandes parfois différentes.

De indieners van de beide voorstellen willen obesitas en overgewicht aanpakken, alsook de aandoeningen die ermee gepaard gaan.

De voedsetikettering is een van de aspecten van het beleid tegen obesitas dat werd uitgewerkt door de Wereldgezondheidsorganisatie. Het Globaal Actieplan 2013 van de WHO streeft onder meer naar transparante en bevattelijke informatie over voeding. Dat is tevens een doelstelling van de Europese Unie en de OESO.

De Europese Unie heeft ter zake een verordening aangenomen, te weten Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie slaagt de voormelde tekst niet in zijn opzet de bevattelijkheid van de consumenteninformatie te verbeteren. Het systeem van de "aanbevolen dagelijkse hoeveelheid" wordt vervangen door het "referentie-inname"-systeem, dat de vermelding van extra informatie oplegt. Het resultaat is dat in totaal niet minder dan zeven getallen op de verpakking worden aangegeven.

De Europese regelgeving biedt de lidstaten evenwel de ruimte om, als aanvulling op de verplichte en de vrijwillige etikettering, initiatieven te nemen voor het uitwerken van een schema dat bijkomende weergavevormen mogelijk maakt. De overkoepelende Europese consumentenorganisatie kan zich daar onder bepaalde voorwaarden in vinden. Andere organisaties zoals de *European Food Information Council* (EUFIC) sluiten zich daarbij aan.

Dit voorstel van resolutie ligt in het verlengde daarvan en werd uitgewerkt na overleg met de actoren van de voedingssector en van de consumentenbescherming. De spreekster overloopt de verschillende verzoeken.

Toutes deux entendent lutter contre l'obésité et le surpoids, ainsi que, partant, les affections qui y sont liées.

L'étiquetage alimentaire est l'un des aspects de la politique de lutte contre l'obésité élaborée par l'Organisation Mondiale de la Santé. Le Plan d'action global 2013 de l'OMS poursuit entre autres l'objectif d'une "information sur les produits alimentaires transparente et facilement compréhensible". Cet objectif est partagé par l'Union européenne et l'OCDE.

L'Union européenne s'est dotée d'un règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

Les auteurs de la proposition de résolution estiment que ce texte échoue à améliorer la lisibilité des informations aux consommateurs. Le système des "repères nutritionnels journaliers" est remplacé par celui des "apports de référence", qui oblige à mentionner des informations supplémentaires. Le résultat est un total de pas moins de sept chiffres.

La réglementation européenne autorise toutefois les États membres à prendre, en complément de l'étiquetage obligatoire et volontaire, des initiatives en vue de développer un schéma autorisant des formes d'expression complémentaires. L'organisation faîtière européenne de protection des consommateurs y est favorable, à certaines conditions. D'autres organisations comme le *European Food Information Council* (EUFIC) partagent ce point de vue.

La proposition de résolution s'inscrit dans cette optique et a été rédigée suite à des contacts avec les intervenants du secteur de l'alimentation et de la protection des consommateurs. L'oratrice parcourt les différentes demandes proposées.

C. Voorstel van resolutie betreffende een duidelijke voeds etikettering voor gezonde voeding (DOC 54 1425/001)

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, kan zich vinden in de bekommernissen van de indieners van de andere voorstellen. De consument wordt onvoldoende geïnformeerd over wat hij consumeert. Door de aanwezigheid van een duidelijk etiket op de voorzijde van de verpakking, met bevattelijke informatie, wordt het recht op informatie van de consument beter gewaarborgd. Een kwaliteitsvolle etikettering draagt bij tot de bestrijding van de niet-overdraagbare ziekten zoals kanker, diabetes, cardiovasculaire ziekten en obesitas.

De spreekster schaart zich achter het standpunt ter zake van de WHO en kan zich tevens vinden in de WHO-analyse inzake de gezondheidsrisico's van ongezonde voeding. In Europa vertonen zes van de zeven belangrijkste risicofactoren inzake vroegtijdig overlijden een verband met het voedings- en het bewegingspatroon. Een derde van de sterfgevallen ingevolge kanker is gelinkt aan de vijf belangrijkste gedrags- en voedingsrisicofactoren. Diabetes type 2 komt almaar vaker voor. In de toelichting van het voorstel van resolutie worden nog veel meer andere verontrustende cijfers aangevoerd.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie moeten dringend maatregelen worden genomen, temeer omdat de Belgische bevolking zich niet bewust is van het probleem: 88 % van de Belgen bestempelt zijn voedingsgewoonten als "goed" tot "zeer goed". Niettemin is een draagvlak aanwezig om maatregelen te nemen: 91 % van de Belgen is voorstander van overheidsinitiatieven om een uitgebalanceerd voedingspatroon te promoten. Uit de hoorzittingen is gebleken dat een alomvattend voedingsbeleid onontbeerlijk is. De voeds etikettering is een eerste stap in die richting.

De spreekster vindt dat het voorstel van resolutie spoort met het Europees kader. De Europese reglementering bepaalt sinds 2014 dat de voedingswaarde-informatie niet misleidend mag zijn; die informatie moet nauwkeurig, duidelijk en voor de consument gemakkelijk te begrijpen zijn en er mogen er geen onterechte gezondheidsclaims worden gesteld. De EU-reglementering legt een aantal vermeldingen op en biedt de lidstaten de mogelijkheid aanvullende regels vast te stellen. De indieners verwachten dus dat België dergelijke maatregelen treft. Het vrijwillig engagement van de producenten is niet uitgesloten, als er criteria zijn vastgesteld die een controle door een onafhankelijke instantie mogelijk maken.

C. Proposition de résolution visant à instaurer un étiquetage clair pour une alimentation plus saine (DOC 54 1425/001)

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de résolution, partage les préoccupations des auteurs des autres propositions. Le consommateur n'est qu'insuffisamment informé de ce qu'il consomme. Une étiquette claire sur la face avant de l'emballage, délivrant des informations facilement interprétables, garantit mieux le droit à l'information du consommateur. Un étiquetage de qualité participe à la lutte contre les affections non transmissibles comme le cancer, le diabète, les maladies cardiovasculaires et l'obésité.

L'intervenante partage la vision de l'OMS en la matière et l'analyse que cette organisation propose sur les risques sanitaires d'une alimentation non saine. En Europe, six des sept facteurs principaux de risque d'un décès prématuré sont liés à la manière de se nourrir et de se mouvoir. Un tiers des décès suite à un cancer sont liés aux cinq principaux risques comportementaux et nutritionnels. Le diabète de type 2 est de plus en plus fréquent. Les développements de la proposition de résolution fournissent encore bien d'autres chiffres inquiétants.

Les auteurs de la présente proposition de résolution estiment qu'il est grand temps de prendre des mesures. Il en va d'autant plus ainsi que la population belge n'a pas conscience du problème: 88 % des belges estiment leurs habitudes alimentaires comme bonnes voire très bonnes. Un soutien pour des mesures existe toutefois: 91 % des belges sont favorables à des initiatives des autorités afin de promouvoir une alimentation équilibrée. Les auditions ont démontré qu'une politique nutritionnelle globale est indispensable. L'étiquetage alimentaire constitue une première étape.

L'oratrice estime que la proposition de résolution s'intègre dans le cadre européen. La réglementation européenne prévoit depuis 2014 que l'information nutritionnelle ne peut être de nature à induire en erreur; cette information doit être précise et claire, compréhensible par le consommateur et dénuée d'allégation nutritionnelle induite. Cette réglementation européenne impose certaines mentions et permet aux États membres de prendre des règles complémentaires. Les auteurs entendent donc que la Belgique prenne de telles mesures. L'engagement volontaire des producteurs n'est pas écarté si des critères sont établis, permettant un contrôle par une instance indépendante.

Van de vijf etiketteringsformules voor levensmiddelen kiezen de indieners van het voorstel van resolutie voor het “*traffic light system*”. In de toelichting van het voorstel worden de redenen voor die keuze uiteengezet. De verzoeken aan de Belgische regering bestaan er in wezen in (1) een op de voorkant van de verpakking aan te brengen label uit te werken, (2) bij de Europese Commissie op dat gebied een Europees beleid te verdedigen, (3) een Belgisch label in te voeren, (4) de relevante maatschappelijke argumenten voorop te stellen bij de keuze van een label en (5) een voortrekkersrol te spelen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Eerste deel van de algemene bespreking, op basis van de initiële voorstellen van resolutie

Mevrouw Anne Dedry (*Ecolo-Groen*) vindt dat indien moet worden gekozen tussen de twee overige voorstellen van resolutie en de andere leden zich niet kunnen scharen achter de tekst waarvan zij de hoofdindienster is (DOC 54 1425/001), het voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001) de voorkeur verdient. Volgens de spreekster is het voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/001) niet nauwkeurig genoeg in de verzoeken en vertolkt het te duidelijk het standpunt van de industrie, dat niet onafhankelijk is.

Mevrouw Dedry vindt dat het standpunt van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verder reikt dan dat van de indieners van het voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001). Als antwoord op een vraag van de spreekster in commissie heeft de minister immers verklaard: “In uw vraag alludeerde u op een bijkomende vrijwillige *front of pack labelling*, zoals het *traffic light* in het Verenigd Koninkrijk, waarbij men met kleuren werkt. Op dit moment wordt door mijn diensten onderzocht welk systeem in België een meerwaarde zou kunnen hebben voor de consument of de producent” (54 CRIV COM 333, blz. 32). Mevrouw Dedry leidt daaruit af dat niet wordt betwist dat het wenselijk is op de voorzijde een label aan te brengen; alleen de verschillende nadere labelingsregels staan ter discussie.

Aangezien het voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001) niet duidelijk genoeg is en de doelstellingen ervan niet uitdrukkelijk genoeg formuleert, kondigt het lid de indiening aan van een aantal amendementen op die tekst (DOC 54 1209/002). Alleen op die manier zou de Kamer

Parmi les cinq formules de labellisation des denrées alimentaires, les auteurs de la proposition de résolution retiennent le système dit du “*Trafic Light*”. Les développements de la proposition de résolution exposent les raisons de ce choix. Les demandes formulées au gouvernement belge consistent, en substance, à (1) élaborer une étiquette destinée à être apposée sur la face des emballages, (2) défendre, auprès de la Commission européenne, une politique européenne en la matière, (3) créer un label belge, (4) donner la priorité aux arguments pertinents à l’égard de la société lors du choix de ce label et (5) jouer un rôle de pionnier.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Première partie de la discussion générale, sur la base des propositions de résolution initiales

Mme Anne Dedry (*Ecolo-Groen*) évalue qu’à choisir entre les deux autres propositions de résolution, si celle dont elle est l’auteur principal (DOC 54 1425/001) ne devait pas recueillir l’assentiment des autres membres, la proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001) semble préférable. Selon l’intervenante, la proposition de résolution relative à la notification d’un label d’alimentation positive à l’Union européenne (DOC 54 1124/001) n’est pas assez précise dans les demandes qu’elle formule et traduit trop distinctement la position de l’industrie, qui n’est pas indépendante.

L’oratrice considère que la position de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique est plus ambitieuse que celle des auteurs de la proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001). En effet, en réponse à une question posée par l’intervenante en commission, la ministre a indiqué: “In uw vraag alludeerde u op een bijkomende vrijwillige *front of pack labelling*, zoals het *traffic light* in het Verenigd Koninkrijk, waarbij men met kleuren werkt. Op dit moment wordt door mijn diensten onderzocht welk systeem in België een meerwaarde zou kunnen hebben voor de consument of de producent.” (CRIV 54 COM 333, p. 20). L’oratrice en infère que l’opportunité même de la labellisation sur la face avant des emballages n’est pas contestée. Seul est discuté le choix entre des modalités différentes de labellisation.

Dans la mesure où la proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001) n’est pas assez claire et ne formule pas assez explicitement ses objectifs, le membre annonce le dépôt d’une série d’amendements sur ce texte (DOC 54 1209/002). Ainsi seulement la Chambre

van volksvertegenwoordigers blijkt kunnen geven van echte ambitie en de regering kunnen aangeven welke richting het uit moet.

Een deel van de aangekondigde amendementen zullen beogen de consideransen te wijzigen, door er toevoegingen in aan te brengen die zijn ingegeven door het voorstel van resolutie waarvan de spreekster de hoofdindienster is (DOC 54 1425/001): nood aan consumentenvoorlichting, bereidheid van de overheid om op te treden, het feit dat de consumenten ten onrechte denken dat ze gezond eten, alsmede de noodzaak om verder te gaan dan de Europese regelgeving.

Een amendement zal ertoe strekken het verzoek in verband met de consultatieronde weg te laten, daar die al via de hoorzittingen heeft plaatsgevonden.

Andere amendementen zullen erop gericht zijn de verzoeken bij te sturen: in België labeling invoeren die spoort met het streven van de spreekster (meer bepaald labeling met kleurcodes), alsook voedingsprofielen uitwerken, omdat voedingsclaims zoals "rijk aan vezels" vaak nog misleider zijn en de Europese commissie in 2009 al beloofd heeft om hier werk van te maken.

B. Tweede deel van de algemene bespreking, op grond van het alomvattende amendement nr. 1 op het eerste voorstel van resolutie

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) c.s. dient op dit wetsvoorstel het *alomvattende amendement nr. 1* (DOC 54 1124/002) in. Zoals blijkt uit de hoorzittingen, bestaat volgens de indieners nog niet in toereikende mate een consensus om dienaangaande een optie te bevorderen.

Uw commissie beslist dat alomvattende amendement als basistekst te nemen voor de voortzetting van de bespreking.

Algemeen beklemtoont *de heer Peter Legroe, vertegenwoordiger van mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*, dat het verband tussen voeding en niet-overdraagbare ziekten afdoende vaststaat. Het is zonder meer een goede zaak dat aan dat verband meer aandacht wordt besteed in de wetenschappelijke kringen en bij de bevolking.

De kleine producenten moeten nu al veel verplichtingen inzake labeling in acht nemen, meer bepaald wat de samenstelling van de voedingsmiddelen betreft. Het komt erop aan hen niet met verplichtingen te overstelpen.

des représentants pourrait-elle faire preuve d'une réelle ambition et indiquer au gouvernement dans quelle direction il doit aller.

Une partie des amendements annoncés viseront à modifier les considérants en y insérant des ajouts inspirés de la proposition de résolution dont l'oratrice est l'auteur principal (DOC 54 1425/001): besoin d'information des consommateurs, volonté d'une intervention des autorités, illusion de la conviction des consommateurs d'avoir des habitudes alimentaires saines, nécessité d'aller plus loin que la réglementation européenne.

Un amendement visera à supprimer la demande portant sur le tour de consultation, celui-ci ayant déjà eu lieu par la voie des auditions.

D'autres amendements viseront à modifier les demandes: introduire en Belgique une labellisation dont les modalités sont conformes à la volonté de l'oratrice, spécialement en ce qu'elle s'organise par des codes couleurs, et développement de profils nutritionnels car les allégations nutritionnelles comme "riche en fibres" sont encore plus trompeuses et que la Commission européenne avait déjà promis en 2009 d'y travailler.

B. Deuxième partie de la discussion générale, sur la base de l'amendement global n° 1 sur la première proposition de résolution

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) et consorts introduisent l'*amendement global n° 1* (DOC 54 1124/002) sur la première proposition de résolution. Les auteurs estiment qu'il n'existe pas encore de consensus suffisant pour favoriser une option dans ce domaine, comme l'ont démontré les auditions.

Votre commission décide de prendre cet amendement global comme texte de base pour la poursuite de la discussion.

De manière générale, *M. Peter Legroe, représentant de Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, souligne que le lien entre la nutrition et les maladies non transmissibles est établi à suffisance. Il est appréciable qu'une attention croissante soit portée à cette relation, dans les milieux scientifiques et au sein de la population.

Les petits producteurs doivent déjà répondre à un nombre élevé d'obligations en matière d'étiquetage, notamment en ce qui concerne la composition des denrées alimentaires. Il convient d'éviter dans leur chef une surcharge d'obligations.

De indieners van het alomvattende amendement verkiezen een model waarbij het nastreven van gezonde voeding eenieders verantwoordelijkheid is: die van de industrie, van de overheid en van de consument. De spreker is het daar mee eens. De consument moet van een en ander bewust worden gemaakt. Het gezondheidsonderzoek wijst uit dat de bevolking aangeeft dat het nastreven van gezonde voeding inspanningen vergt. Een nieuw consumentenonderzoek, waarvan de bevindingen binnenkort worden bekendgemaakt, maakt duidelijk dat het in de huidige maatschappij niet makkelijk is om zelf te koken, terwijl dat toch een belangrijke factor is wat behoorlijke voeding betreft.

Moet de labeling van voedingsmiddelen worden verplicht? De spreker stelt vast dat de jongste jaren op Europees niveau bepaalde verplichtingen inzake labeling zijn uitgewerkt. Die maatregelen zijn nog niet volledig ten uitvoer gelegd. Het is dus te vroeg om al tot andere maatregelen te beslissen.

De indieners van het alomvattende amendement bepleiten terecht dat onderzoek moet worden gevoerd om het best mogelijke labelingsysteem uit te werken. Al te vaak nemen de lidstaten maatregelen op basis van de sectoren die ze willen verdedigen en van de streekproducten die ze willen beschermen. De resolutie zou geen van te voren vastgelegde doelstelling mogen nastreven.

C. Derde deel van de algemene bespreking, op basis van het alomvattende amendement nr. 21 op het eerste voorstel van resolutie

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) c.s. dient op het eerste voorstel van resolutie het *alomvattende amendement nr. 21* (DOC 54 1124/002) in, teneinde tegemoet te komen aan de relevante bekommelingen van de indieners van de amendementen nrs. 2 tot 20. Uit de bespreking van het verzoekend gedeelte (zie hieronder, IV.1) blijkt immers dat bepaalde aspecten van de tekst anders en beter konden worden geformuleerd.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) gaat akkoord met dit alomvattende amendement, dat ze overigens mee ondertekent. Zij is echter van mening dat deze tekst dan wel een eerste stap in de goede richting is, maar dat bepaalde aspecten nog voor verbetering vatbaar zijn zoals uit haar eigen resolutie (DOC 54 1425/001) blijkt. Overigens zal het lid bepaalde kwesties die volgens haar van fundamenteel belang zijn, onder de aandacht blijven brengen. Zij kondigt derhalve nog andere subamendementen aan.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) betreurt dat ten opzichte van de oorspronkelijke voorstellen van resolutie de tekst van het alomvattende amendement de zaken

Les auteurs de l'amendement global marquent une préférence pour un modèle dans lequel la recherche d'une alimentation saine constitue une responsabilité de tout le monde: l'industrie, l'autorité et le consommateur. L'intervenant y souscrit. Une sensibilisation du consommateur est nécessaire. L'enquête de santé démontre que la population indique que la recherche d'une alimentation saine demande des efforts. Une nouvelle enquête de consommation, qui sera publiée prochainement, tend à démontrer que le fait de cuisiner soi-même est difficile dans la société actuelle, alors qu'il s'agit d'un aspect d'une nutrition correcte.

La labellisation des denrées alimentaires doit-elle être de nature obligatoire? L'orateur constate que ces dernières années, des obligations ont été décidées au niveau européen concernant l'étiquetage. Ces mesures ne sont pas encore complètement implémentées. Il est donc trop tôt pour en décider d'autres.

Les auteurs de l'amendement global prônent à juste titre qu'une recherche soit menée pour aboutir au meilleur système de labellisation. Trop souvent, les États membres prennent des mesures sur la base des secteurs qu'ils veulent défendre et des produits régionaux à protéger. La résolution ne devrait pas poursuivre un objectif défini à l'avance.

C. Troisième partie de la discussion générale, sur la base de l'amendement global n° 21 sur la première proposition de résolution

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) et consorts introduisent l'*amendement global n° 21* (DOC 54 1124/002) sur la première proposition de résolution. Les auteurs estiment ainsi répondre aux préoccupations pertinentes des auteurs des amendements n°s 2 à 20. La discussion du dispositif (*voy. infra*, IV.1) montre en effet que le texte pouvait être amélioré sur certains points.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) souscrit à cet amendement global, qu'elle cosigne par ailleurs. Toutefois, elle estime que ce texte, même s'il constitue une première étape dans la bonne direction, peut encore être amélioré sur certains points comme il ressort de sa propre proposition de résolution (DOC 54 1425/001). Par ailleurs, le membre ne renonce pas à certains enjeux, qu'elle estime d'une importance fondamentale. Elle annonce dès lors d'autres sous-amendements.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) regrette que le texte de l'amendement global soit à ce point édulcoré, par rapport aux propositions de résolution initiales. Même

veel minder scherp stelt. De spreekster staat dan wel niet achter de visie van de indienster van het eerste voorstel van resolutie, maar die tekst was duidelijk.

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) merkt op dat tussen de indiening van het eerste voorstel van resolutie en de indiening van het alomvattende amendement nr. 21, hoorzittingen hebben plaatsgevonden (zie de bijlage van dit verslag). Er dient rekening te worden gehouden met de wetenschappelijke vaststellingen die daar werden gehoord.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) merkt op dat tijdens de voormelde hoorzittingen is gebleken dat de consumentenorganisaties zelf geen voorkeur hebben voor een bepaald labelingsysteem. Om op termijn een eenvormig systeem uit te werken, is de steun van alle stakeholders nodig. Dat kan alleen door optimaal overleg.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) meent dat het voorstel van resolutie, met de amendementen op die tekst, niet tegemoet komt aan de problemen in verband met obesitas en overgewicht. Labeling van voedingsmiddelen vormt slechts één aspect van een veel ruimer vraagstuk.

Het voorstel van resolutie, met de amendementen op die tekst, heeft louter betrekking op de voedingswaarde, hoewel er veel meer problemen zijn dan de “welvaartsziekten” waarover de indieners het hebben. Er staat niets in de tekst met betrekking tot de kleur- en bewaarestoffen terwijl de bekende en onbekende effecten ervan een negatieve impact kunnen hebben op de gezondheid van de consumenten. Ook hier is een meer algemene oplossing noodzakelijk.

Bovendien vindt mevrouw Fonck dat bepaalde verzoeken voor zich spreken. Zo zijn “een brede consultatierond opstarten” (verzoek 1), “zich informeren bij andere (Europese) landen” (verzoek 2), “hierbij bijzondere aandacht te hebben voor (...) fundamenteel wetenschappelijk onderzoek” (verzoek 3), aspecten die noodzakelijkerwijs behoren tot de verplichtingen van een regering die wordt geacht aandacht te hebben voor de gezondheid van de consumenten. Dergelijke vanzelfsprekende zaken dienen niet te worden vermeld. De spreekster heeft verder ook vragen bij de concepten “welvaartsziekten” (considerans B) en “nulmeting” (verzoek nr. 8).

si l'intervenante ne partageait pas la vision de l'auteur de la première proposition de résolution, celle-ci avait l'avantage de la clarté.

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) remarque qu'entre le dépôt de la première proposition de résolution et celui de l'amendement global n° 21, des auditions ont eu lieu (voir l'annexe au présent rapport). Il convient de tenir compte des constatations scientifiques qui y sont énoncées.

Mme Els Van Hoof (CD&V) note en outre que les auditions précitées ont mis en évidence que les organisations de défense des consommateurs elles-mêmes n'ont pu marquer une préférence déterminante pour un système de labellisation déterminé. Pour arriver à un système unique à terme, le soutien de tous les acteurs est nécessaire. Seule une concertation optimale parviendra à cette fin.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que la proposition de résolution, telle qu'amendée, échoue à répondre aux enjeux de l'obésité et de la surcharge pondérale. La question de la labellisation des denrées alimentaires ne constitue qu'un élément isolé d'une problématique bien plus large.

La proposition de résolution, telle qu'amendée, ne concerne que les questions des apports nutritionnels, alors que bien d'autres problèmes se posent que les “maladies d'abondance” mentionnés par les auteurs. Rien n'est inscrit dans le texte concernant les colorants et les conservateurs, alors que leurs effets, connus ou inconnus, peuvent être négatifs sur la santé des consommateurs. Ici aussi, une solution plus globale était nécessaire.

En outre, l'intervenante considère que certaines demandes vont de soi. “Organiser une table-ronde” (demande 1.a), “s'informer auprès d'autres pays (européens)” (demande 1.2), “prêter à cet égard une attention particulière à la recherche scientifique fondamentale” (demande 1.c) relèvent nécessairement des obligations d'un gouvernement normalement attentif à la santé des consommateurs. De telles évidences ne doivent pas être énoncées. L'oratrice s'interroge aussi sur les concepts de “maladies de l'abondance” (considerant B) et de “zérotagage” (demande n° 8).

IV. — **BESPREKING VAN HET BESCHIKKEND GEDEELTE**

IV. 1. **Eerste deel van de bespreking van het beschikkend gedeelte, op basis van het alomvattende amendement nr. 1**

A. *Bespreking van de consideransen*

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans B

In considerans B verwijzen de indieners naar de verantwoordelijkheid van elke betrokken actor in de samenleving, en zijn ze van mening dat de impact van de overheid beperkt is.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 2 (DOC 54 1124/002) in, dat strekt tot weglating van die considerans. Mevrouw Dedry meent immers dat ter zake de verantwoordelijkheid van de overheid en van de industrie doorslaggevend is.

De vertegenwoordiger van de minister acht de considerans relevant. De federale overheid zou alle problemen ter zake niet kunnen oplossen.

Considerans C

Deze considerans wijst op de noodzaak van een multifocale en continue aanpak op basis van correcte, duidelijke en begrijpelijke informatie.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 3 (DOC 54 1124/002) in, dat beoogt dat de informatie eveneens zichtbaar moet zijn. Het volstaat niet om, zoals in verzoek nr. 6, te vermelden dat de informatie helder moet zijn. Die informatie moet ook op afdoende wijze aan de consument worden medegedeeld, aangezien het gaat om tonen van informatie.

De vertegenwoordiger van de minister heeft geen bezwaar tegen dit subamendement.

Consideransen C/1 en C/2 (*nieuw*)

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) dient eerst subamendement nr. 4 (DOC 54 1124/002) in, tot invoeging

IV. — **DISCUSSION DU DISPOSITIF**

IV.1. **Première partie de la discussion du dispositif, sur la base de l'amendement global n° 1**

A. *Discussion des considérants*

Considérant A

Ce considérant n'appelle aucun commentaire.

Considérant B

Dans le considérant B, les auteurs renvoient à la responsabilité de tous les acteurs concernés de la société, et estiment que l'impact des autorités est limité.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 2 (DOC 54 1124/002), qui vise à omettre ce considérant. En effet, Mme Dedry estime que la responsabilité des autorités et de l'industrie dans ce domaine est prépondérante.

Le représentant de la ministre estime que le considérant est pertinent. Le pouvoir fédéral ne saurait résoudre toutes les difficultés en la matière.

Considérant C

Ce considérant relève la nécessité d'une approche multifocale et continue, sur la base d'une information correcte, claire et compréhensible.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 3 (DOC 54 1124/002), qui vise à ce que l'information soit également visible. Il n'est pas suffisant de mentionner, comme à la demande n° 6, que l'information soit claire. Elle doit être suffisamment communiquée au consommateur, dans la mesure où il s'agit de l'affichage d'une information.

Le représentant de la ministre n'a pas d'objection contre ce sous-amendement.

Considérants C/1 et C/2 (*nouveaux*)

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) introduit d'abord le sous-amendement n° 4 (DOC 54 1124/002), qui vise à

van een nieuwe considerans C/1. In deze considerans wordt vastgesteld dat de vele gegevens op de verpakking de consument in verwarring brengen.

Hoewel de *vertegenwoordiger van de minister* aangeeft dat hij niet echt tegen dit subamendement gekant is, merkt hij op dat de toevoeging van extra voedsel-labeling de hier met de vinger gewezen verwarring nog kan verergeren.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) dient vervolgens *subamendement nr. 5* (DOC 54 1124/002) in, tot invoeging van een nieuwe considerans C/2. In deze considerans stellen de indieners vast dat “onderzoek uitwijst dat een gemakkelijk interpreteerbaar label op de voorkant van de verpakking meer impact heeft op een gezonde voedingskeuze dan de beschrijvende tabel op de achterkant van de verpakking die tot nu toe in Europa verplicht is”. *Mevrouw Dedry* acht dit een belangrijk subamendement, aangezien de essentie van een resolutie erin bestaat dat ze een verbetering aanreikt ten opzichte van een bestaande situatie.

De *vertegenwoordiger van de minister* is het niet eens met de manier waarop de indienster van dit subamendement het desbetreffende wetenschappelijk onderzoek interpreteert. Uit de hoorzittingen is trouwens gebleken dat de onderzoeksresultaten niet altijd eensluidend zijn.

Considerans D

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E

Considerans E beklemtoont het belang van de etikettering van voedingsmiddelen, zonder afbreuk te doen aan initiatieven op andere vlakken, aangezien de etikettering de consument in staat stelt makkelijker een keuze te maken.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen *subamendement nr. 6* (DOC 54 1124/002) in, teneinde te specificeren dat het betrokken etiket zich op de voorkant van de verpakking moet bevinden.

De *vertegenwoordiger van de minister* heeft geen bezwaar tegen dat subamendement; het spoort immers met de Europese richtlijnen inzake “*front-of-pack labelling*”. Dat neemt niet weg dat hij zijn twijfels heeft over de meerwaarde van een dergelijke etikettering.

introduire un nouveau considérant C/1. Celui-ci constate que l’abondance d’informations sur l’emballage cause, chez le client, une forme de confusion.

S’il n’a pas de réelle objection contre ce sous-amendement, *le représentant de la ministre* indique cependant que l’ajout d’une nouvelle labellisation des denrées pourrait encore accroître la confusion dénoncée.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) introduit ensuite le *sous-amendement n° 5* (DOC 54 1124/002), qui vise à introduire un nouveau considérant C/2. Celui-ci constate que les recherches scientifiques démontrent la plus-value d’une labellisation sur la face avant de l’emballage par rapport au système actuel d’une information au dos de l’emballage. Pour *Mme Dedry*, ce sous-amendement est important, car l’essence même d’une résolution consiste à apporter une plus-value par rapport à la situation existante.

Le représentant de la ministre ne partage pas la lecture que l’auteur du sous-amendement fait des recherches scientifiques en la matière. Les auditions ont d’ailleurs démontré que les recherches ne vont pas toutes dans un même sens.

Considérant D

Ce considérant n’appelle aucun commentaire.

Considérant E

Le considérant E souligne l’importance de l’étiquetage des produits alimentaires, sans préjudice d’initiatives prises sur d’autres plans, l’étiquetage permettant au consommateur de s’y retrouver plus facilement.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le *sous-amendement n° 6* (DOC 54 1124/002), qui vise à spécifier que l’étiquetage en question est sur la face avant de l’emballage.

Le représentant de la ministre n’a pas d’objection contre ce sous-amendement, conforme aux directives européennes sur le “*front-of-pack labelling*”, et sans préjudice de ses doutes concernant la plus-value d’une telle labellisation.

Consideransen F en G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H

Met deze considerans wordt akte genomen van de twee Europese Verordeningen 1924/2006 en 1169/2011.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 7 (DOC 54 1124/002) in, dat bepaalt dat de lidstaten op grond van die twee verordeningen bijkomende maatregelen mogen nemen voor een vrijwillige etikettering.

De vertegenwoordiger van de minister heeft geen bezwaar tegen dit subamendement.

Considerans I

Deze considerans verwijst naar internationale initiatieven rond voedsletikettering en naar de samenwerking tussen de stakeholders in verschillende Europese landen.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 8 (DOC 54 1124/002) in, waarbij een vaststelling wordt toegevoegd, namelijk dat de voedingsprofielen die de Europese Commissie uiterlijk tegen 2009 had moeten opstellen, nog steeds niet zijn opgesteld.

De vertegenwoordiger van de minister opert dat aan de voedingsprofielen verzaakt wordt, zoals blijkt uit een resolutie die het Europese Parlement op 12 april 2016 heeft aangenomen betreffende het Verslag over het programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving (REFIT): stand van zaken en vooruitzichten (2014/2150(INI)). Het Europese Parlement vraagt daarin om iedere administratieve overlast voor de operatoren te voorkomen.

Considerans J

Met considerans J wordt benadrukt dat een multidisciplinaire en geïntegreerde aanpak nodig is. Voorts wordt het recht van de consumenten op correcte, duidelijke en begrijpelijke informatie erkend.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 9 (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt te bepalen

Considérants F et G

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Considérant H

Ce considérant prend acte des deux règlements européens n^{os} 1924/2006 et 1169/2011.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 7 (DOC 54 1124/002), qui précise que ces deux règlements autorisent aux États membres de prendre des mesures additionnelles en vue d'un étiquetage volontaire.

Le représentant de la ministre n'a pas d'objection contre ce sous-amendement.

Considérant I

Ce considérant cite des initiatives internationales en matière d'étiquetage nutritionnel et la coopération entre les parties prenantes dans différents pays européens.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 8 (DOC 54 1124/002), qui ajoute le constat que les profils nutritionnels ne sont pas encore établis, alors que la Commission européenne aurait dû les établir au plus tard en 2009.

Le représentant de la ministre évalue que les profils nutritionnels ont été abandonnés, comme le démontre une résolution adoptée le 12 avril 2016 au Parlement européen sur le "Rapport sur le programme pour une réglementation affûtée et performante (REFIT): situation actuelle et perspectives [2014/2150(INI)]". Le Parlement européen y demande d'éviter toute surcharge administrative pour les opérateurs.

Considérant J

Le considérant J souligne la nécessité d'une approche multidisciplinaire et intégrée. Le droit des consommateurs à des informations correctes, claires et compréhensibles est par ailleurs reconnu.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 9 (DOC 54 1124/002), qui vise à ce que l'information soit également visible.

dat de informatie ook zichtbaar moet zijn. Voor dit subamendement geldt dezelfde verantwoording als voor subamendement nr. 3.

De vertegenwoordiger van de minister heeft ook tegen dit subamendement geen bezwaar.

Considerans K

Considerans K gaat over het streven van de regering om de administratieve werklast van de ondernemingen te verminderen.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 10 (DOC 54 1124/002) in, dat deze considerans beoogt te nuanceren door aan te geven dat één verplicht en uniek systeem het grootste gezondheidseffect zou hebben.

De vertegenwoordiger van de minister kan zich niet scharen achter dit subamendement, dat een vooroordeel inhoudt ten aanzien van het wetenschappelijk onderzoek dat over deze aangelegenheid nog moeten worden uitgevoerd. Het systeem verplicht maken zou bovendien indruisen tegen de besprekingen die op Europees niveau nog moeten plaatsvinden.

Consideransen L tot N (nieuw)

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) dient eerst subamendement nr. 11 (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans L in te voegen. Hierin wordt vastgesteld dat de consumenten het noorden kwijt zijn en duidelijkere informatie vragen.

Volgens *de vertegenwoordiger van de minister* wordt de verantwoordelijkheid te sterk naar de producenten doorgeschoven.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) dient vervolgens subamendement nr. 12 (DOC 54 1124/002) in, waarbij beoogd wordt een nieuwe considerans M in te voegen. Daarin wordt verwezen naar het maatschappelijk draagvlak om een gezond voedingspatroon te promoten en mensen aan te moedigen om meer te bewegen.

De vertegenwoordiger van de minister is het daarmee eens.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) dient ten slotte subamendement nr. 13 (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans N in te voegen.

Ce sous-amendement répond aux mêmes justifications que le sous-amendement n° 3.

Le représentant de la ministre n'a pas non plus d'objection contre ce sous-amendement.

Considérant K

Le considérant K fait état de la volonté du gouvernement de réduire les charges administratives au profit des entreprises.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 10 (DOC 54 1124/002), qui vise à nuancer ce considérant en indiquant ici qu'un système obligatoire et unique aurait l'effet de santé le plus important.

Le représentant de la ministre ne peut souscrire à ce sous-amendement, qui constitue un préjugé par rapport aux études scientifiques devant encore être menées sur cette question. Le caractère obligatoire du système s'opposerait en outre aux discussions devant encore être conduites au niveau européen.

Considérants L à N (nouveaux)

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) introduit d'abord le sous-amendement n° 11 (DOC 54 1124/002), qui vise à introduire un nouveau considérant L. Celui-ci constate la confusion des consommateurs et leur demande d'une information plus claire.

Le représentant de la ministre estime que ce considérant met trop la responsabilité dans le chef des producteurs.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) introduit ensuite le sous-amendement n° 12 (DOC 54 1124/002), qui vise à introduire un nouveau considérant M. Celui-ci renvoie au soutien sociétal pour la promotion de modes de vies sains et pour inciter à plus bouger.

Le représentant de la ministre peut y souscrire.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) introduit enfin le sous-amendement n° 13 (DOC 54 1124/002), qui vise à introduire un nouveau considérant N. Celui-ci constate

Daarin wordt vastgesteld dat 88 % van de Belgen zijn voedingsgewoonten als goed beschouwt, terwijl uit de Gezondheidsenquête het tegendeel blijkt.

De vertegenwoordiger van de minister heeft evenmin bezwaar tegen dit subamendement.

B. Verzoeken

Verzoek nr. 1

Verzoek nr. 1 strekt ertoe op korte termijn een brede consultatieronde op te starten met alle bij de thematiek voedsel etikettering betrokken partijen.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen *subamendement nr. 14 (partim)* (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt aan dit verzoek een concretere inhoud te geven. De tijd van de rondetafelgesprekken is immers voorbij. Als men alle partijen rond de tafel brengt, dan is dat voor doelgerichte concrete stappen in verband met de aanvullende etikettering op de voorkant van de verpakking.

Verzoek nr. 2

Verzoek nr. 2 strekt ertoe informatie in te winnen bij andere Europese landen die op dit gebied al initiatieven hebben genomen.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen *subamendement nr. 14 (partim)* (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt zich te inspireren op de al genomen succesvolle initiatieven inzake aanvullende etiketteringsystemen.

Voor de vertegenwoordiger van de minister lopen de indieners van het subamendement vooruit op de resultaten van het nog uit te voeren wetenschappelijk onderzoek.

Verzoek nr. 3

Verzoek nr. 3 is gericht op:

- eerst, brede consultaties met alle stakeholders;
- vervolgens, fundamenteel wetenschappelijk onderzoek om een aanvullend, duidelijk en correct etiketteringssysteem uit te werken.

que 88 % des belges estiment que leurs habitudes alimentaires sont bonnes, alors que l'enquête de santé démontre l'inverse.

Le représentant de la ministre n'a pas non plus d'objection contre ce sous-amendement.

B. Demandes

Demande n° 1

La demande n° 1 vise à mettre en place, à court terme, une table ronde avec toutes les parties concernées par le thème de l'étiquetage des denrées alimentaires.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le *sous-amendement n° 14 partim* (DOC 54 1124/002), qui vise à donner un contenu plus concret à cette demande. Le temps des tables rondes est en effet révolu. S'il faut mettre toutes les parties à table, c'est pour des actions concrètes et ciblées, concernant une labellisation sur la face avant de l'emballage.

Demande n° 2

La demande n° 2 vise à s'informer auprès d'autres pays européens ayant déjà pris des initiatives en la matière.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le *sous-amendement n° 14 partim* (DOC 54 1124/002), qui vise à s'inspirer du succès des initiatives déjà prises dans le domaine des systèmes d'étiquetage complémentaire.

Pour le représentant de la ministre, l'auteur de l'amendement préjuge des résultats des recherches scientifiques encore à mener.

Demande n° 3

La demande n° 3 vise:

- dans un premier temps, à des consultations étendues avec toutes les parties prenantes;
- dans un second temps, à la recherche scientifique fondamentale en vue de parvenir à un système d'étiquetage complémentaire, clair et correct.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 14 (partim) (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt:

- het voornoemde onderzoek ook op de effecten van de al bestaande labels betrekking te laten hebben;
- de etikettering zichtbaar te maken, overeenkomstig subamendement nr. 3.

Verzoek nr. 4

Verzoek nr. 4 strekt ertoe bij een eventuele introductie van een aanvullende etikettering in samenwerking met de gemeenschappen te werken aan een sensibilisering van de bevolking en een informatiecampagne.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 15 (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt te specificeren dat de betrokken etikettering op de voorkant van de verpakking moet worden aangebracht.

De vertegenwoordiger van de minister verwijst naar zijn standpunt in verband met subamendement nr. 6 (considerans E).

Verzoek nr. 5

Verzoek nr. 5 betreft de opstelling van een alomvattend plan van aanpak. In dat kader kan, als bijkomend instrumentarium om de bevolking te helpen kiezen voor gezonde voeding, gebruik worden gemaakt van *nudging*, dat wil zeggen aanzet zonder dwang.

*De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 16 (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt aan te geven dat *nudging* maar een van de vele aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie is. Daarom moet men de woorden “onder andere” toevoegen.*

De vertegenwoordiger van de minister is niet tegen het toevoegen van die woorden, mits er een lijst komt met de maatregelen die worden beschouwd als de belangrijkste onder de voormelde aanbevelingen.

Verzoek nr. 6

Verzoek nr. 6 betreft het standpunt van België in de Europese debatten op dat gebied, in verband met nieuwe

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 14 partim (DOC 54 1124/002), qui vise:

- à ce que la recherche précitée porte aussi sur les effets des labels déjà institués;
- à ce que l'étiquetage soit visible, conformément au sous-amendement n° 3.

Demande n° 4

La demande n° 4 vise à œuvrer, en cas d'instauration d'un étiquetage complémentaire, en collaboration avec les Communautés, à une sensibilisation et à une campagne d'information.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 15 (DOC 54 1124/002), qui vise à spécifier que l'étiquetage en question se situera sur la face avant de l'emballage.

Le représentant de la ministre renvoie à sa position concernant le sous-amendement n° 6 (considérant E).

Demande n° 5

La demande n° 5 concerne l'établissement d'un plan d'action global. Dans ce cadre, le “*nudging*”, soit l'incitation sans contrainte, peut être utilisé pour aider la population à choisir une alimentation saine.

*Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 16 (DOC 54 1124/002), qui vise à spécifier que le “*nudging*” n'est qu'une des recommandations parmi d'autres de l'Organisation Mondiale de la Santé. Il faudrait donc ajouter les mots “entre autres”.*

Le représentant de la ministre n'est pas opposé à l'ajout de ces mots, pour autant qu'une liste soit établie des mesures considérées comme les plus importantes parmi les recommandations précitées.

Demande n° 6

La demande n° 6 concerne la position de la Belgique dans les débats européens en la matière, s'agissant de

initiatieven die bijdragen tot heldere, begrijpelijke en ondubbelzinnige regelgeving rond voedsel etikettering.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 17 (DOC 54 1124/002) in, dat beoogt ervoor te zorgen dat België eveneens de uitwerking van voedingsprofielen verdedigt. Die voedingsprofielen lijken hun immers onontbeerlijk bij het streven naar een evenwichtige voeding. Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) haalt het voorbeeld aan van producten die worden bestempeld met claims zoals “rijk aan vezels”, terwijl ze vaak veel suikers bevatten.

De vertegenwoordiger van de minister verwijst naar zijn standpunt in verband met subamendement nr. 8 (considerans I).

Verzoek nr. 7

Verzoek nr. 7 heeft betrekking op het standpunt van België bij de Europese debatten ter zake, waarbij het gaat om een harmonisering van de verschillende nationale initiatieven.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 18 (DOC 54 1124/002) in, dat veeleer een uniformisering van de initiatieven voorstaat. Het is immers een illusie al te uiteenlopende systemen te kunnen harmoniseren. Op Europees niveau is één enkel label noodzakelijk.

Volgens de vertegenwoordiger van de minister heeft het subamendement een veeleer semantische draagwijdte: tussen harmonisering en uniformisering is er maar een gering verschil. Harmonisering wordt een moeilijk te bereiken doelstelling, aangezien de Europese Staten kennelijk hun eigen systeem willen behouden.

Verzoek 7/1 (nieuw)

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 19 (DOC 54 1124/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek nr. 7/1 in te voegen. In afwachting van een Europese beslissing wordt gevraagd “op nationaal niveau een label (met kleurencodes) in te voeren dat eenvoudige en correcte informatie geeft aan de consument”. Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) preciseert dat zij bereid is van de vereiste van een kleurencode af te zien, indien de andere leden zich in de rest van het verzoek kunnen terugvinden.

nouvelles initiatives susceptibles de contribuer à la mise en place d’une réglementation claire, compréhensible et sans équivoque sur l’étiquetage alimentaire.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 17 (DOC 54 1124/002), qui vise à ce que la Belgique défende aussi le développement de profils nutritionnels. En effet, ces profils nutritionnels leur semblent indispensables dans la recherche d’une nutrition équilibrée. Mme Dedry évoque l’exemple des produits annoncés comme “riches en fibres”, alors qu’ils sont souvent riches en sucres.

Le représentant de la ministre renvoie à sa position concernant le sous-amendement n° 8 (considérant I).

Demande n° 7

La demande n° 7 concerne la position de la Belgique dans les débats européens en la matière, s’agissant d’une harmonisation des différentes initiatives nationales.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 18 (DOC 54 1124/002), qui promeut plutôt une uniformisation des initiatives. En effet, l’harmonisation de systèmes par trop disparates est illusoire. Un label unique est nécessaire au niveau européen.

Le représentant de la ministre estime que le sous-amendement a une portée plutôt sémantique: la différence entre l’harmonisation et l’uniformisation est ténue. L’harmonisation sera un objectif difficile à atteindre, dans la mesure où les États européens semblent tenir à leur système propre.

Demande n° 7/1 (nouvelle)

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 19 (DOC 54 1124/002), qui vise à introduire une nouvelle demande n° 7/1. Celle-ci requiert, dans l’attente d’une décision européenne, que soit institué un label, doté d’un code couleurs, selon certaines modalités. Mme Dedry précise qu’elle est disposée à renoncer à l’exigence d’un code couleurs, si les autres membres peuvent souscrire au reste de la demande.

De vertegenwoordiger van de minister is tegen dit subamendement gekant. Vooraf is immers wetenschappelijk onderzoek noodzakelijk.

Verzoek nr. 8

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek nr. 9

Verzoek nr. 9 betreft “de kleinste operatoren in de keten voor dewelke de uitvoering van de regelgevingen inzake labelling uitermate lastig en moeilijk is”, en beoogt “ten behoeve van die kleine operatoren een afwijkingstelsel te onderzoeken”.

Daar de dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) het niet met die formulering eens kunnen zijn, dienen zij *subamendement nr. 20* (DOC 54 1124/002) in, dat weliswaar op dezelfde operatoren betrekking heeft, maar er wel voor beoogt te zorgen dat “de tenuitvoerlegging van de reglementeringen inzake etikettering niet te zwaar, te moeilijk of te duur wordt”. Volgens mevrouw Anne Dedry is het te vroeg om in een systeem met afwijkingen te voorzien.

De vertegenwoordiger van de minister heeft niet echt een bezwaar tegen dit subamendement.

IV.2. Tweede deel van de bespreking van het beschikkend gedeelte, op grond van het alomvattende amendement nr. 21

A. Bespreking van de consideransen

Considerans A

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans B

In considerans B wordt erop gewezen dat alle betrokken maatschappelijke actoren hun verantwoordelijkheid moeten opnemen, en wordt de impact van de overheid als beperkt bestempeld.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen *subamendement nr. 22* (DOC 54 1124/003) in, dat een herformulering van dit verzoek beoogt. Volgens de indiensters is het

Le représentant de la ministre exprime son opposition à ce sous-amendement. Des recherches scientifiques sont en effet nécessaires au préalable.

Demande n° 8

Cette demande n'appelle aucun commentaire.

Demande n° 9

La demande n° 9 concerne l'attention aux plus petits opérateurs de la chaîne, “pour lesquels la mise en œuvre des réglementations en matière d'étiquetage est particulièrement lourde et difficile. Un régime de dérogation devra être étudié pour les petits producteurs”.

Ne pouvant souscrire à cette formulation, *Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* introduisent le *sous-amendement n° 20* (DOC 54 1124/002), qui concerne les mêmes opérateurs, mais “afin que la mise en œuvre des réglementations en matière d'étiquetage ne devienne pas trop lourde ni trop difficile ni trop chère”. Pour Mme Dedry, il est trop tôt pour envisager un régime de dérogation.

Le représentant de la ministre n'a pas de réelle objection contre ce sous-amendement.

IV.2. Deuxième partie de la discussion du dispositif, sur la base de l'amendement global n° 21

A. Discussion des considérants

Considérant A

Ce considérant n'appelle aucun commentaire.

Considérant B

Dans le considérant B, les auteurs renvoient à la responsabilité de tous les acteurs concernés de la société, et estiment que l'impact des autorités est limité.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le *sous-amendement n° 22* (DOC 54 1124/003), qui procède à une reformulation de cette demande. Il est en effet nécessaire, selon

immers noodzakelijk die vaststelling te nuanceren. Dienaangaande wordt verwezen naar de voorafgaande besprekingen.

Consideransen C en D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E

Met considerans E wordt vastgesteld dat een studie uitwijst dat een label van een bepaald type een grotere impact op een gezonde voedingskeuze heeft dan de bestaande beschrijvende tabel.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 23 (DOC 54 1124/003) in, dat ertoe strekt aan te geven dat het wel degelijk gaat om “onderzoek” en niet om een “studie”, zoals nu in de Nederlandse tekst is aangegeven.

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) dient echter subamendement nr. 29 (DOC 54 1124/003) in, dat ertoe strekt te preciseren dat het wel degelijk gaat om een welbepaalde studie en niet om onderzoek in het algemeen. Die algemene studie, waarnaar overigens als voetnoot wordt verwezen, bevat immers de analyse van de 38 onderzoeken waar mevrouw Dedry naar verwijst.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) zou liever verwijzen naar de 38 onderzoeken. Het lid laakt voorts de poore kwaliteit van het Nederlands van het in subamendement nr. 21 geformuleerde verzoek E.

Consideransen F tot J

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans K

In deze considerans wordt verwezen naar internationale initiatieven inzake voedsel etikettering en naar de samenwerking tussen de stakeholders in verschillende Europese landen.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 24 (DOC 54 1124/003) in, dat ertoe strekt tevens vast te stellen dat de voedingsprofielen nog steeds

les auteurs, de nuancer ce constat. Il est renvoyé à ce sujet aux précédentes discussions.

Considérants C et D

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Considérant E

Le considérant E constate qu'il ressort de la recherche qu'un label d'un certain type influencera davantage un choix alimentaire sain que le tableau descriptif actuel.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 23 (DOC 54 1124/003), qui vise à bien préciser que c'est la recherche dans le sens d'“onderzoek” qui est visée et non dans le sens de “studie” (texte néerlandais actuel).

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) introduit cependant le sous-amendement n° 29 (DOC 54 1124/003), qui vise à bien indiquer qu'il s'agit d'une étude et non de la recherche en général. En effet, cette étude générale, par ailleurs citée en note de bas de page, reprend l'analyse de l'ensemble des 38 études dont fait état Mme Dedry.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) préférerait faire état des 38 études et critique pour le surplus la pauvreté du néerlandais du texte de la demande E formulée dans le sous-amendement n° 21.

Considérants F à J

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Considérant K

Ce considérant cite des initiatives internationales en matière d'étiquetage nutritionnel et la coopération entre les parties prenantes dans différents pays européens.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 24 (DOC 54 1124/003), qui ajoute le constat que les profils nutritionnels ne sont pas encore établis, alors

niet zijn opgesteld, terwijl de Europese Commissie dat uiterlijk in 2009 had moeten doen. De indiensters zijn van mening dat de resolutie van 12 april 2016 van het Europees Parlement niet bindend is.

Consideransen L tot O

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

B. Verzoeken

Verzoek nr. 1

Verzoek nr. 1 strekt ertoe op korte termijn een rondetafel te organiseren met alle bij het vraagstuk van de voedsletikettering betrokken stakeholders.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 25 (DOC 54 1124/003) in, dat ertoe strekt ook hier toe te voegen dat de etikettering duidelijk zichtbaar moet zijn. De indiensters begrijpen niet waarom die vermelding hier werd weggelaten.

Verzoeken nrs. 2 en 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek nr. 4

Verzoek nr. 4 beoogt op Europees niveau te pleiten voor nieuwe initiatieven die bijdragen tot zichtbare, begrijpelijke en ondubbelzinnige regelgeving rond voedsletikettering op de voorkant van de verpakking.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 26 (DOC 54 1124/003) in, dat ertoe strekt te pleiten voor het spoedig opstellen van voedingsprofielen, aangezien de Europese Commissie die uiterlijk in 2009 klaar had moeten hebben. Volgens de indiensters kan de resolutie van 12 april 2016 van het Europees Parlement niet worden gevolgd.

Verzoek nr. 5

Verzoek nr. 5 beoogt op Europees niveau te pleiten voor het belang van uniformering van de nationale initiatieven.

que la Commission européenne aurait dû les établir au plus tard en 2009. Les auteurs estiment que la résolution adoptée le 12 avril 2016 par le Parlement européen n'est pas obligatoire.

Considérants L à O

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

B. Demandes

Demande n° 1

La demande n° 1 vise à mettre en place, à court terme, une table ronde avec toutes les parties concernées par le thème de l'étiquetage des denrées alimentaires.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 25 (DOC 54 1124/003), pour ajouter ici aussi que la l'étiquetage doit être visible. Les auteurs n'aperçoivent pas pourquoi cette mention a ici été omise.

Demandes n°s 2 et 3

Ces demandes n'appellent aucun commentaire.

Demande n° 4

La demande n° 4 vise à plaider au niveau européen en faveur de nouvelles initiatives en vue d'un étiquetage clair, compréhensible et sans équivoque, sur la face avant.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 26 (DOC 54 1124/003), qui vise à demander de plaider pour l'établissement rapide des profils nutritionnels, compte tenu du fait que la Commission européenne aurait dû les établir au plus tard en 2009. Les auteurs estiment que la résolution adoptée le 12 avril 2016 par le Parlement européen ne peut être suivie.

Demande n° 5

La demande n° 4 vise à insister au niveau européen sur l'importance d'une uniformisation des initiatives nationales.

De dames Anne Dedry (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 27 (DOC 54 1124/003) in, dat strekt tot toevoeging van de uiteindelijke doelstelling van één enkel label. De indiensters verwijzen naar het positieve standpunt van de vertegenwoordiger van de regering tijdens de bespreking van het alomvattende amendement nr. 1.

Verzoek nr. 6

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek nr. 6/1 (*nieuw*)

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) en mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen subamendement nr. 28 (DOC 54 1124/003) in, dat strekt tot invoeging van een nieuw verzoek nr. 6/1. Dat verzoek stemt overeen met subamendement nr. 19 (zie hoger).

Verzoek nr. 7

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

V. — STEMMINGEN

Het alomvattende amendement nr. 21 en de daarop ingediende subamendementen dienen als basis voor de stemmingen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 1 tot 20.

A. Consideransen

Considerans A wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Considerans B wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De consideransen C en D worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 27 (DOC 54 1124/003), qui vise à ajouter l'objectif final d'arriver à un label unique. Les auteurs font état de l'avis favorable du représentant du gouvernement lors de la discussion de l'amendement global n° 1.

Demande n° 6

Cette demande n'appelle aucun commentaire.

Demande n° 6/1 (*nouvelle*)

*Mmes Anne Dedry et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent le sous-amendement n° 27 (DOC 54 1124/003), qui vise à insérer une nouvelle demande n° 6/1. Celle-ci correspond au sous-amendement n° 19 (voir *supra*).*

Demande n° 7

Cette demande n'appelle aucun commentaire.

V. — VOTES

Les votes s'opèrent sur la base de l'amendement global n° 21 et des sous-amendements déposés sur celui-ci. En conséquence, les amendements n°s 1 à 20 sont sans objet.

A. Considérants

Le considérant A est adopté par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 22 est rejeté par 10 voix contre 2.

Le considérant B est adopté par 11 voix et une abstention.

Les considérants C et D sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 23 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 29 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

De aldus geamendeerde considerans E wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De consideransen F tot J worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Considerans K wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De consideransen L tot O worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoeken

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De verzoeken nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Verzoek nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Verzoek nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 28, dat strekt tot invoeging van een nieuw verzoek nr. 6/1, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Verzoek nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

C. Geheel

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124) wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Le considérant E, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et une abstention.

Les considérants F à J sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 24 est rejeté par 10 voix contre 2.

Le considérant K est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Les considérants L à O sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

B. Demandes

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

La demande n° 1, ainsi amendée, est adoptée par 11 voix et une abstention.

Les demandes n°s 2 et 3 sont successivement adoptées par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 26 est rejeté par 10 voix contre 2.

La demande n° 4 est adoptée par 10 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 27 est rejeté par 10 voix contre 2.

La demande n° 5 est adoptée par 10 voix et 2 abstentions.

La demande n° 6 est adoptée par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 28, qui vise à insérer une nouvelle demande n° 6/1, est rejeté par 10 voix contre 2.

La demande n° 7 est adoptée par 11 voix et une abstention.

C. Ensemble

L'ensemble de la proposition de résolution relative à la notification d'un label d'alimentation positive à l'Union européenne (DOC 54 1124), ainsi amendée, est adopté par 11 voix et une abstention.

Als gevolg van de aanneming van dat voorstel van resolutie hebben de volgende voorstellen van resolutie geen voorwerp meer:

— voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001);

— voorstel van resolutie betreffende een duidelijke voedsletikettering voor gezonde voeding (DOC 54 1425/001).

De rapporteur,

Daniel SENESAEL

De voorzitter,

Muriel GERKENS

En raison de l'adoption de cette proposition de résolution, les propositions suivantes deviennent sans objet:

— proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001);

— proposition de résolution visant à instaurer un étiquetage clair pour une alimentation plus saine (DOC 54 1425/001).

Le rapporteur,

Daniel SENESAEL

La présidente,

Muriel GERKENS

BIJLAGE

HOORZITTINGEN

ANNEXE

AUDITIONS

INHOUD	Blz.
Deel 1: Inleidende uiteenzettingen	
I. Overheidsinstellingen	
A. FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.....	28
B. Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV)	33
C. Hoge Gezondheidsraad (HGR)	35
D. Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie en Ziektepreventie (VIGeZ)	39
II. Vertegenwoordigers van de industrie	
A. Belgische Federatie van Handel en Diensten (COMEOS).....	44
B. Federatie Voedingsindustrie (FEVIA)	52
III. Vertegenwoordigers van de consumentenverenigingen	
A. The European Consumer Organisation (BEUC) ..	57
B. Test-Aankoop	59
IV. Wetenschappelijk onderzoek	
A. Dr. Laura Fernandez Celemin (European Food Information Council (EFIC)).....	64
B. Professor Ignaas Devisch (Universiteit Gent)	66
C. Professor Jan Vinck (Universiteit Hasselt)	68
D. Professor Remco Havermans (Universiteit Maastricht)	71
Deel 2: Bespreking	
I. Voedingsbeleid	
A. Aspecten van het voedingsbeleid.....	75
B. Gezondheidstaks	76
II. Nadere voorwaarden i.v.m. de labels	
A. Keuze tussen verschillende labelsystemen.....	77
B. De voedingsmiddelen waarop de labels van toepassing zijn	84
C. Budgettair aspect.....	85
III. Wetenschappelijk onderzoek	85

SOMMAIRE	Pages
Première partie: Exposés introductifs	
I. Institutions publiques	
A. SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.....	28
B. Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA)	33
C. Conseil Supérieur de la Santé (CSS)	35
D. “Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie en Ziektepreventie” (VIGeZ)	39
II. Représentants de l’industrie	
A. Fédération belge du commerce et des services (COMEOS)	44
B. Fédération de l’industrie alimentaire (FEVIA).....	52
III. Représentants des consommateurs	
A. Bureau Européen des Unions de Consommateurs (BEUC).....	57
B. Test-Achats	59
IV. Recherche scientifique	
A. Dr. Laura Fernandez Celemin (European Food Information Council (EFIC))	64
B. Prof. Ignaas Devisch (Université de Gand)	66
C. Prof. Jan Vinck (Université Hasselt)	68
D. Prof. Remco Havermans (Université Maastricht)	71
Deuxième partie: Discussion	
I. Politique nutritionnelle	
A. Éléments de la politique nutritionnelle.....	75
B. Taxe santé.....	76
II. Modalités des labels	
A. Choix entre différents systèmes de labels.....	77
B. Denrées alimentaires concernées par les labels ..	84
C. Aspect budgétaire.....	85
III. Recherche scientifique	85

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 28 oktober 2015 gewijd aan hoorzittingen over de voorstellen van resolutie nrs. 1124 en 1209.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) kondigt voor binnenkort de indiening aan van het voorstel van resolutie betreffende een duidelijke voedselkettering voor gezonde voeding (DOC 54 1425/001).

DEEL 1

INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

I. — OVERHEIDSINSTELLINGEN

A. FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Mevrouw Isabelle Laquiere (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu) bespreekt de opportuniteit van de inwerkingstelling van een voedingslabel in het kader van het beleid, op alle beleidsniveaus, dat erop gericht is om de problematiek van overgewicht, obesitas en de niet-overdraagbare voedingsgerelateerde aandoeningen aan te pakken. Een dergelijk voedingslabel kan namelijk bijdragen aan het maken van gezondere keuzes en een gezonder voedingsaanbod.

Na de dioxinecrisis heeft de regering beslist om de normering van producten te splitsen van de controle van de veiligheid van de voedselketen en de kwaliteit van de voedingsmiddelen. De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu is bevoegd voor normering van voedingsmiddelen. Dit houdt in dat DG Dier, Plant en Voeding (DG4) van deze FOD, de bevoegde overheid is voor de reglementering van de etikettering van voedingsmiddelen in samenwerking met de FOD Economie (voor sommige aspecten). De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu is piloot voor de nutritionele etikettering en de gezondheidsbeweringen. Deze FOD is eveneens bevoegd voor het nutritioneel beleid dat gericht is op de herformulering van producten (nutritionele kwaliteit van het voedingsaanbod), nutritionele voedingslabels, enz.

België blijft niet gespaard van de impact van een onevenwichtige voeding en een gebrek aan voldoende lichaamsbeweging. De cijfers op het vlak van overgewicht en obesitas spreken voor zich.

Sinds tien jaar heeft de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu een

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 28 octobre 2015 à des auditions afférentes aux propositions de résolution n^{os} 1124 et 1209.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) annonce le dépôt prochain de la proposition de résolution visant à instaurer un étiquetage clair pour une alimentation plus saine (DOC 54 1425/001).

PREMIÈRE PARTIE

EXPOSÉS INTRODUCTIFS

I. — INSTITUTIONS PUBLIQUES

A. SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Mme Isabelle Laquiere (SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement) évoque l'opportunité d'instaurer un label nutritionnel dans le cadre de la politique, menée à tous les niveaux de pouvoir, afin de lutter contre la problématique du surpoids, de l'obésité et des maladies non transmissibles liées à l'alimentation. Un tel label nutritionnel pourrait en effet contribuer à des choix plus sains et à une offre alimentaire plus saine.

Au lendemain de la crise de la dioxine, le gouvernement a décidé de séparer la normalisation de produits du contrôle de la sécurité de la chaîne alimentaire et de la qualité des aliments. Le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement est compétent pour la normalisation des aliments. La DG Animaux, Végétaux et Alimentation (DG4) de ce SPF est par conséquent l'autorité compétente en matière de réglementation de l'étiquetage des aliments, en collaboration avec le SPF Économie (pour certains aspects). Le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement est pilote pour l'étiquetage nutritionnel et les allégations de santé. Ce SPF est également chargé de la politique nutritionnelle, qui est axée sur la reformulation des produits (qualité nutritionnelle de l'offre alimentaire), les labels nutritionnels, etc.

La Belgique n'est pas épargnée par les effets d'une alimentation déséquilibrée et d'un manque d'activité physique. Les statistiques en matière de surpoids et d'obésité sont édifiantes.

Depuis dix ans, le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement développe, au

voedingsbeleid ontwikkeld op federaal niveau met de creatie van het Nationaal Voedings- en Gezondheidsplan (NVGP), die de verbetering van de voedingsgewoonten en lichaamsbeweging viseert bij de Belgische bevolking. Op 15 oktober 2015 werd een ministerieel besluit door de minister van Volksgezondheid getekend, die de nieuwe leden van de expertenstuurgroep van het Federaal Plan voor Voeding en Gezondheid (FPVG) benoemt.

Het FPVG omvat verschillende maatregelen die binnen strategische krachtlijnen ontwikkeld worden, gaande van het federaal borstvoedingsbeleid tot concrete engagementen met de private sector op het vlak van herformulering van producten. De voedselconsumptiepeiling vormt de wetenschappelijke basis voor prioriteiten en beleidsdoelstellingen.

Sinds 2007 werkt het FPVG nauw samen met de economische operatoren om de hoeveelheid zout en energie-inhoud van het voedingsaanbod (suiker, vetten en portiegroottes) te verminderen. Op het vlak van zout, heeft dit werk geleid tot de bepaling van concrete engagementen (10 % daling van de zoutinname tegen 2012). De daling van de zoutinname werd recent bevestigd door een representatieve studie, waarbij aangetoond werd dat er 1 g minder zout innamen ten opzichte van 2008 wordt ingenomen (9,5g tegenover 10,45g). Voor de bepaling van concrete engagementen op het vlak van energiereductie zijn de discussies nog lopende.

In de context van herformulering van producten, kan men zich de vraag stellen of het opportuun is om een nutritioneel logo te creëren dat, in het beste geval, zowel de aandacht van de consumenten trekt om gezondere keuzes te maken en eveneens de voedingsfabrikanten voldoende stimuleert om de samenstelling van het voedingsaanbod te verbeteren.

Momenteel zijn er verschillende voedingslabels op de Europese markt. Indien men een label of logo nuttig acht, is de vraag of België best een bestaand systeem kan nemen, een bestaand systeem dient aan te passen of een eigen systeem moet ontwikkelen? Het is belangrijk om niet het warm water uit te vinden, maar het is noodzakelijk om de verschillende bestaande systemen af te toetsen aan de Belgische situatie en de nagestreefde doelen in België. Er is nood aan een sterkte-zwakteanalyse die goed onderbouwd is.

Welke elementen dienen volgens de FOD bij deze analyse in overweging genomen te worden?

niveau fédéral, une politique en matière d'alimentation, avec la création du Plan national nutrition-santé (PNNS), qui vise à améliorer les habitudes alimentaires et à promouvoir l'activité physique au sein de la population belge. Le 15 octobre 2015, la ministre de la Santé publique a signé un arrêté ministériel portant nomination des nouveaux membres du comité d'experts-directeur du Plan national nutrition-santé (PNNS).

Le PNNS comporte diverses mesures développées selon des axes stratégiques, allant de la politique fédérale en faveur de l'allaitement à des engagements concrets avec le secteur privé en matière de reformulation de produits. L'enquête nationale de consommation alimentaire constitue le fondement scientifique des priorités et des objectifs stratégiques.

Depuis 2007, le PNNS collabore étroitement avec les opérateurs économiques en vue de réduire la quantité de sel présente dans l'offre alimentaire et la valeur énergétique de celle-ci (sucre, graisses et taille des portions). En ce qui concerne le sel, ce travail a conduit à la définition d'engagements concrets (réduction de 10 % de la teneur en sel d'ici à 2012). La diminution de la consommation de sel a été récemment confirmée par une étude représentative, qui a mis en évidence un recul d'un gramme par rapport à 2008 (9,5 g contre 10,45 g). En ce qui concerne la fixation d'engagements concrets en termes de réduction de l'apport énergétique, les discussions sont toujours en cours.

Dans le contexte de la reformulation de produits, l'on peut s'interroger sur l'opportunité de créer un logo nutritionnel qui, dans le meilleur cas, attirerait l'attention des consommateurs et les encouragerait à faire des choix plus sains, tout en stimulant suffisamment le secteur de l'alimentation à améliorer la composition de l'offre de produits.

Actuellement, plusieurs labels nutritionnels sont présents sur le marché européen. Si l'on s'accorde sur l'utilité de disposer d'un label ou d'un logo, il reste à déterminer s'il est préférable que la Belgique adopte un système existant, qu'elle adapte un système existant ou qu'elle développe son propre système. Il faut se garder de vouloir réinventer l'eau chaude: il convient d'évaluer les systèmes existants au regard de la situation en Belgique et des objectifs poursuivis. Une analyse correctement étayée des forces et des faiblesses est indispensable.

Quels sont les éléments que, selon le SPF, cette analyse devrait prendre en compte?

In eerste instantie geeft *de heer Jean Pottier (FOD)* aan dat een dergelijk systeem alleen echt nuttig zal zijn als er een brede consensus over bestaat:

Eenzijds bij de consumenten; daarvoor is het noodzakelijk hun verwachtingen goed te begrijpen;

Anderzijds bij de operatoren (productie en distributie), opdat het systeem kan profiteren van een hoge mate van marktpenetratie.

Hoe sterker het systeem op de markt aanwezig is, hoe meer de consument er vertrouwd mee zal raken en hoe minder er een risico bestaat op ongerechtvaardigde discriminatie tussen de producten. Als het systeem weinig wordt gebruikt, zou een product zonder label niet noodzakelijk minder gezond zijn dan een product dat er wel een draagt. Voorts is het belangrijk dat het systeem niet alleen voor de merkproducten wordt gebruikt, maar ook voor de goedkopere producten.

Welke vereisten wil men van een dergelijk systeem vergen?

Bij een positief label bijvoorbeeld zou het gewenst kunnen zijn dat alleen de producten met een zeer goed voedingswaardeprofiel er een mogen dragen. Bij een dergelijke benadering is het ook mogelijk automatisch bepaalde productcategorieën uit te sluiten die het label niet mogen dragen, ongeacht de voedingssamenstelling ervan (bijvoorbeeld frisdranken met zoetstoffen). Die "elitaire" aanpak is de in de Scandinavische landen gehanteerde "*Keyhole*". In plaats daarvan kan het wenselijker worden geacht een inzake de criteria minder streng systeem te hebben, maar dat wel de mogelijkheid biedt om in elke categorie een fractie van de producten, die met het beste voedingswaardeprofiel, toe te staan het label te dragen, teneinde tot herformulering aan te zetten.

Het aantal en het soort gebruikte criteria zullen de complexiteit van het systeem bepalen. Wordt alleen met minimumwaarden gewerkt, dan wel met een puntensysteem, waarbij positieve criteria negatieve compenseren?

Welke voedingsstoffen komen in aanmerking?

Worden voor alle levensmiddelen dezelfde criteria gebruikt of, omgekeerd, worden specifieke profielen voor verschillende categorieën uitgewerkt?

Voorts kan men zich de vraag stellen of criteria die voor bevolking in het algemeen gelden wel zijn aangepast aan specifiek voor "kinderen" bedoelde producten. Tot slot moet een dergelijk systeem niet

M. Jean Pottier (SPF) indique tout d'abord qu'un tel système ne sera vraiment utile que s'il fait l'objet d'un large consensus:

D'une part au niveau des consommateurs, et pour cela il est nécessaire de bien comprendre leurs attentes ;

D'autre part au niveau des opérateurs (production et distribution), pour que le système puisse bénéficier d'un niveau de pénétration élevé sur le marché.

Plus le système sera présent sur le marché, plus le consommateur y sera familiarisé et moins il y aura un risque de discrimination non justifiée entre les produits. En effet, si le système est peu utilisé, un produit qui ne porterait pas de label ne serait alors pas nécessairement moins sain que celui qui en porte. Il est aussi important que le système ne soit pas seulement utilisé par les produits de marque, mais aussi pour les produits moins chers.

Quel niveau d'exigence souhaite-t-on pour un tel système?

Dans le cas d'un label positif par exemple, il pourrait être souhaité que seuls les produits ayant un très bon profil nutritionnel puissent le porter. Dans une telle approche, il est également possible d'exclure d'office certaines catégories de produits qui ne peuvent pas porter le label, quelle que soit leur composition nutritionnelle (par exemple les soft drinks avec édulcorants). Cette approche « élitiste » est celle suivie avec le « *key hole* » utilisé dans les pays scandinaves. On peut au contraire juger plus opportun d'avoir un système moins strict au niveau des critères, mais qui permet que dans chaque catégorie, une fraction des produits, ceux avec le meilleur profil nutritionnel, puissent porter le label, de manière à inciter à la reformulation.

Le nombre de critères et le type de critères utilisés vont déterminer la complexité du système. Travaille-t-on uniquement avec des seuils, ou avec un système de scores dans lequel des critères positifs compensent des critères négatifs.

Quels nutriments prend-on en compte?

Utilise-t-on les mêmes critères pour tous les aliments ou au contraire élabore-t-on des profils spécifiques pour différentes catégories?

On peut aussi se poser la question si des critères pour la population générale sont adaptés aux produits spécifiquement orientés "enfants". Enfin, un tel système ne doit pas nécessairement se limiter aux denrées

noodzakelijkerwijs worden beperkt tot de voorverpakte levensmiddelen, maar kan het ook worden toegepast op in restaurants en gemeenschappen geserveerde voeding. Hoe complexer een systeem is, hoe ingewikkelder het wordt om het uit te werken en te implementeren. Hoe eenvoudiger een systeem is, hoe meer risico er bestaat dat de eruit voortvloeiende informatie in een aantal gevallen te simplistisch en weinig relevant is.

Ook de informatie die aan de consument moet worden meegedeeld, kan meer of minder complex zijn. Dit kan gaan van één enkele, eenvoudige boodschap, zoals de aan- of afwezigheid van een positief label, tot meer gedetailleerde systemen van consumentenvoorlichting. Hoe complexer de informatie is, hoe meer onderrichtingen ten behoeve van de consument noodzakelijk zullen zijn.

Het beheer van een dergelijk systeem kan ofwel gebeuren door de bevoegde overheid, namelijk de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, ofwel in een partnerschap met een externe organisatie, zoals dat met de "*Choices International Foundation*" het geval is voor het label "Ik kies bewust". In het eerste geval is het noodzakelijk een aangepast budget uit te trekken. In het tweede geval rijst de vraag van de onafhankelijkheid van een dergelijke instantie, alsook van de eventuele kosten voor de operatoren in verband met het gebruik van het systeem.

Uit het oogpunt van de regelgeving moet een onderscheid worden gemaakt tussen de unieke labels zoals "Ik kies bewust" of de "*Keyhole*", en meervoudige indicatoren, zoals de "*traffic lights*".

Unieke labels worden beschouwd als voedingsclaims, in de zin van Verordening 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen. Ze moeten uitgaan van de nationale overheden (op Belgisch niveau zou het daarbij gaan om de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu). Vóór de tenuitvoerlegging van die systemen, moeten ze ter kennis worden gebracht van de Europese Commissie.

Meervoudige indicatoren worden beschouwd als alternatieve vormen van voedingswaarde-etikettering die vallen onder Verordening 1169/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten. Ze kunnen zowel van de operatoren als van de nationale overheden uitgaan, maar moeten wel voldoen aan een aantal criteria, onder meer berusten op consumentenonderzoeken, wetenschappelijk geldig

préemballées, mais peut aussi s'appliquer aux denrées servies dans les restaurants et les collectivités. Plus un système sera complexe, plus il sera compliqué à élaborer et à mettre en œuvre. Plus il sera simple, plus il y a de risques que l'information qui en découle soit trop simpliste et peu pertinente dans un certain nombre de cas.

L'information qui sera communiquée au consommateur peut également être plus ou moins complexe. Cela peut aller d'un message simple et unique, comme la présence ou pas d'un label positif, à des systèmes plus détaillés au niveau de l'information au consommateur. Plus l'information sera complexe, plus l'éducation du consommateur sera nécessaire.

La gestion d'un tel système peut être faite soit par l'autorité compétente, à savoir le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, soit en partenariat avec une organisation extérieure, comme c'est le cas avec la "*Choices International Foundation*" pour le label "Ik kies bewust". Dans le premier cas il est nécessaire de prévoir un budget adapté. Dans le second cas, se pose la question de l'indépendance d'un tel organisme, aussi que des frais éventuels pour les opérateurs liés à l'utilisation du système.

D'un point de vue réglementaire, il faut faire la distinction entre les labels uniques, comme "*Ik kies bewust*" ou le "*key hole*", et les indicateurs multiples comme les "*traffic lights*".

Les labels uniques sont considérés comme des allégations nutritionnelles au sens du règlement 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires. Ils doivent émaner des autorités nationales (au niveau belge ce serait le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement). Avant leur implémentation, ces systèmes doivent être notifiés à la Commission européenne.

Les indicateurs multiples sont considérés comme des formes alternatives de l'étiquetage nutritionnel relevant du règlement 1169/2006 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires. Elles peuvent émaner aussi bien des opérateurs que des autorités nationales mais doivent répondre à une série de critères, notamment être fondés sur des études consommateurs, être scientifiquement valides,

zijn, gepaard zijn gegaan met uitvoerig overleg met de betrokken partijen enzovoort.

De discussie in deze fase aangaan, heeft het voordeel dat men zijn voordeel kan doen met de in de andere lidstaten opgezette systemen. Toch rijst de vraag of het wenselijk is op nationaal echelon voor die benadering te opteren, dan wel of het niet beter zou zijn om zijn inspanningen toe te spitsen op het zoeken naar een geharmoniseerde aanpak.

Op Europees niveau moet rekening worden gehouden met twee ontwikkelingen. Ten eerste zal de Europese Commissie voormelde Verordening 1924/2006 aan een evaluatie onderwerpen, die onder meer betrekking zal hebben op de voedingswaardeprofielen die weliswaar waren gepland, maar concreet nog geen uitvoering hebben gekregen. In het kader van de etiketteringsverordening is er overigens in voorzien dat de Europese Commissie eind 2017 een rapport uitbrengt over de in de lidstaten gebruikte alternatieve vormen van voedingswaarde-etikettering. Als in die context wordt beslist die aanpak voort te zetten, zal DG4 van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu aan de Europese Commissie een rapport kunnen voorleggen op grond van zijn interne en externe consultaties.

Tot slot heeft een positief label of enig ander systeem alleen zin als het past in een coherent, op feitelijke gegevens gebaseerd beleid. Om de doeltreffendheid van het systeem te evalueren, zal *monitoring* op verschillende vlakken nodig zijn:

- impact op de productherformulering;
- impact op het reële voedingsstoffenverbruik;
- daadwerkelijke impact op overgewicht en obesitas.

Ook voor dat aspect ligt de bevoegdheid bij DG4 van de FOD Volksgezondheid.

Mevrouw Isabelle Laquiere (FOD) stelt dat een dergelijk voedingslabel slechts één middel is om obesitas en niet-overdraagbare voedingsgerelateerde aandoeningen aan te pakken. Alvorens een specifiek systeem te kiezen, dienen gegevens te worden verzameld en alle verschillende opties te worden bekeken in overleg met de betrokken actoren, zoals de consumenten, operatoren, bevoegde overheden, maar ook experts in het domein.

De implementatie van een dergelijk systeem vereist aangepaste communicatie aan de consumenten opdat

avoir fait l'objet d'une large consultation des parties prenantes, etc.

L'avantage de lancer la discussion au stade actuel est de bénéficier de l'expérience des systèmes mis en place dans les autres États membres. On peut néanmoins se demander s'il est opportun de s'engager dans cette voie au niveau national, ou s'il ne vaudrait pas mieux concentrer ses efforts sur la recherche d'une approche harmonisée.

Au niveau européen, deux développements sont à prendre en compte. Premièrement, la Commission européenne va soumettre le règlement 1924/2006 précité à une évaluation, et celle-ci concernera notamment les profils nutritionnels qui étaient prévus, mais n'ont pas encore vu le jour. Par ailleurs, dans le cadre du règlement étiquetage, il est prévu que la Commission européenne délivre un rapport fin 2017 sur les formes alternatives de l'étiquetage nutritionnel qui sont utilisées dans les différents États membres. Dans ce contexte, si on décide de poursuivre dans cette voie, la DG4 du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pourra soumettre à la Commission européenne un rapport sur la base de ses consultations internes et externes.

Enfin, un label positif ou tout autre système n'a de sens que s'il est encadré dans une politique cohérente et fondée sur des données factuelles. Afin d'évaluer l'efficacité du système mis en place, un monitoring à plusieurs niveaux sera nécessaire:

- impact sur la reformulation des produits;
- impact au niveau des consommations réelles en nutriments;
- impact effectif sur le surpoids et l'obésité.

Cet aspect relève également de la compétence de la DG4 du SPF Santé publique.

Mme Isabelle Laquiere (FOD) explique que ce label d'alimentation n'est qu'un moyen de lutter contre l'obésité et les maladies non transmissibles en lien avec l'alimentation. Avant d'opter pour un système spécifique, il faut collecter des données et examiner les différentes options en concertation avec les acteurs concernés, comme les consommateurs, les opérateurs, les autorités compétentes, mais également les experts dans ce domaine.

La mise en œuvre d'un tel système nécessite une communication adaptée avec les consommateurs, pour

ze het systeem goed begrijpen en gezondere keuzes kunnen maken en aangepaste communicatie aan de operatoren, zodat het systeem breed geïmplementeerd wordt (ook voor minder dure producten).

Om de geloofwaardigheid van het systeem te garanderen, is het essentieel dat controles plaatsvinden en een diepgaande monitoring op verschillende niveaus, die toelaat om de effectiviteit van het systeem te evalueren.

De budgettaire impact dient te worden bekeken. Het origineel budget van het FPVG werd volledig overgedragen aan de Gemeenschappen.

Tot slot dienen de reglementaire aspecten in het achterhoofd gehouden worden, die dienen gerespecteerd te worden bij de implementatie van een voedingslabel (een eventuele notificatie aan de Commissie). Verder mag men niet uit het oog verliezen dat een veelvoud aan labels op het etiket het systeem kan ontkrachten, wat pleit voor een harmonisatie van een dergelijk systeem op Europees niveau.

B. Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV)

Mevrouw Vicky Lefevre (FAVV) wijst aan dat het FAVV de voor de veiligheid van de voedselketen bevoegde controlediensten integreert. Het is daarnaast eveneens bevoegd voor de uitwerking en de uitvoering van een preventie-, sensibiliserings- en informatiebeleid, in overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten, op het vlak van de veiligheid van de voedselketen en van de kwaliteit van de voeding om de gezondheid van de consumenten te beschermen.

Inzake voedsellabeling bedoeld om de consumptie van gezonde levensmiddelen te bevorderen zijn de bevoegdheden van het Agentschap echter niet exclusief en hebben andere openbare diensten eveneens uitgebreide bevoegdheden op dit vlak (Gemeenschappen, FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, enz.).

Hoewel het Agentschap *a priori* gunstig staat tegenover voedsellabeling met als doel een gezondere voeding te bevorderen, houdt het er echter aan te benadrukken dat de huidige Europese reglementering inzake voedingswaarde-etikettering reeds zeer complex is en moeilijk door de kleine ondernemingen kan worden doorgevoerd. Dit heeft reeds geleid tot uitzonderingsmaatregelen op dit vlak.

qu'ils comprennent bien le système et puissent faire des choix meilleurs pour leur santé, ainsi qu'une communication adaptée avec les opérateurs pour permettre une mise en œuvre élargie du système (également pour les produits moins chers).

Pour garantir la crédibilité du système, il est essentiel de mener des contrôles et un *monitoring* approfondi à différents niveaux, de manière à pouvoir évaluer l'efficacité du système.

L'incidence budgétaire doit être examinée. Le budget initial du PNNS a été intégralement transféré aux Communautés.

Enfin, il faut garder à l'esprit les aspects réglementaires à respecter lors de la mise en œuvre d'un label d'alimentation (une notification éventuelle à la Commission). En outre, il ne faut pas oublier qu'en multipliant les labels présents sur l'étiquette, on risque d'affaiblir le système, un argument qui plaide en faveur d'une harmonisation du système au niveau européen.

B. Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA)

Mme Vicky Lefevre (AFSCA) indique que l'AFSCA intègre les services de contrôle compétents pour la sécurité de la chaîne alimentaire. À côté de cela, elle est également compétente pour l'élaboration et la mise en œuvre d'une politique de prévention, de sensibilisation et d'information, en concertation avec les Communautés et les Régions, dans les domaines de la sécurité de la chaîne alimentaire et de la qualité des aliments afin de protéger la santé des consommateurs.

En matière de labellisation des aliments visant à promouvoir la consommation de denrées alimentaires plus saines, les compétences de l'Agence ne sont toutefois pas exclusives et d'autres pouvoirs publics ont également des compétences fortes dans ce domaine (Communautés, SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, etc.).

L'Agence, bien que favorable *a priori* à la labellisation des aliments dans le but de promouvoir une alimentation plus saine, tient toutefois à souligner que la réglementation européenne actuelle en matière d'étiquetage nutritionnel est déjà très complexe et difficile à mettre en œuvre par les petites entreprises, ce qui a déjà conduit à prévoir des mesures d'exception dans ce domaine.

Bovendien, hoewel een fractie van de consumenten zich meer en meer bekommert om de inhoud van de etiketten, blijven er echter consumenten die niet altijd de betekenis begrijpen van de informatie op het etiket die nochtans essentieel is. Bijvoorbeeld de betekenis van de verschillende vervaldata: uiterste verbruiksdatum en datum van minimale houdbaarheid.

Het blijkt dat deze positieve labeling zou steunen op een vrijwillige benadering. Er moet evenwel vermeden worden dat grote bedrijven zich dit label toe-eigenen ten koste van de kleine bedrijven die niet de middelen zouden hebben om een dergelijk label in te voeren.

In de communicatie naar de consument moet het gebruik van verkeerde of simplistische boodschappen voorkomen worden, zoals: indien de consument producten consumeert met een positief label, is er een garantie van gezonde voeding en/of de producten met zoetstoffen of fytoosterolen zijn beter voor de gezondheid aangezien ze minder energie bevatten, enz.

Met dit doel zou er een breed overleg moeten komen en de criteria inzake labeling zouden eveneens duidelijk moeten worden gedefinieerd waarbij ook de eventuele aanvaardbare toleranties nader worden bepaald om de controles te vergemakkelijken.

Tevens moet er op worden toegezien dat de labeling die in België zou gelanceerd worden, op korte termijn niet moet worden vervangen door een geharmoniseerd Europees labelingsysteem dat volledig anders is. Dit zou immers niet enkel leiden tot onnodige investeringen, maar dit zou het zich eigen maken van de labeling door de consument bijzonder bemoeilijken.

Een uitgebreid overleg met de Europese Commissie en de andere lidstaten zou dus essentieel zijn in de ontwikkelingsfase van het Belgische vrijwillige systeem van labeling.

Bovendien worden tal van wetenschappelijke studies over voedsellabeling op internationaal niveau uitgevoerd. Het zou dus nuttig zijn om gebruik te maken van de resultaten van deze studies, evenals van de ervaring opgedaan in andere landen die reeds over labeling beschikken en dit in het kader van de ontwikkeling van een Belgisch vrijwillig systeem. Verschillende landen, waaronder Nederland, hebben reeds de stap genomen naar een positieve labeling en sommige levensmiddelen van Belgische operatoren zijn op de Nederlandse markt gebracht met een "positief label".

In deze context zou het Agentschap een rol kunnen spelen door controles op de bedoelde producten of door controles op de autocontrole van de operatoren. In dit

En outre, bien qu'une fraction des consommateurs se préoccupe de plus en plus du contenu des étiquettes, il subsiste des consommateurs qui ne comprennent pas toujours la signification d'informations pourtant essentielles que leur donne l'étiquetage. Par exemple la signification des différentes dates de péremption : date limite de consommation et date de durabilité minimale.

Il semble que cette labellisation positive s'appuierait sur une démarche volontaire. Il faudra cependant éviter que des entreprises de grande taille ne s'approprient ce label au détriment des petites qui n'auraient pas les moyens de mettre en œuvre un tel label.

La communication à destination du consommateur doit prévenir l'utilisation de messages erronés ou réducteurs tels que: si le consommateur mange des produits avec un label positif, c'est une garantie d'alimentation saine et/ou les produits avec des édulcorants ou des phytostérols sont meilleurs pour la santé étant donné qu'ils contiennent moins d'énergie, etc.

Dans ce but, une large concertation devrait être assurée et les critères de labellisation devront également être clairement définis en précisant les éventuelles tolérances acceptables afin de faciliter les contrôles.

Il faudrait aussi veiller à ce que la labellisation mise en place en Belgique ne doive pas à brève échéance être remplacée par un système de labellisation européen harmonisé qui serait totalement différent. En effet, cela conduirait non seulement à des investissements inutiles, mais rendrait également l'appropriation de la labellisation par le consommateur particulièrement difficile.

Une concertation étendue avec la Commission européenne et les autres États membres serait donc essentielle dans la phase d'élaboration du système volontaire belge de labellisation.

En outre, de nombreuses études scientifiques sont en cours au niveau international au sujet de la labellisation des aliments. Il serait donc utile de s'inspirer des résultats de ces études ainsi que de l'expérience acquise dans d'autres pays disposant déjà d'une labellisation, dans le cadre de l'élaboration du système volontaire belge. Plusieurs pays dont les Pays-Bas ont déjà franchi l'étape d'une labellisation positive et certains produits alimentaires d'opérateurs belges se retrouvent sur le marché hollandais avec un "label positif".

L'Agence pourrait, dans ce contexte, jouer un rôle d'observateur de tendance par les contrôles effectués dans les produits visés ou par un contrôle de

geval moet evenwel rekening worden gehouden met de kosten die dit met zich meebrengt.

Het Agentschap steunt het initiatief om positieve etikettering te promoten (waarbij de voorwaarden gesteld door de Europese Consumentenorganisatie (BEUC) worden nageleefd) en is bereid om samen te werken met de andere overheden om dit in België in te voeren.

Het Agentschap wil wel nogmaals benadrukken dat de regelgeving met betrekking tot de etikettering nu al complex is en zowel voor de operatoren en zeker de kleinere spelers moeilijkheden met zich mee brengt.

Het invoeren van een nieuw systeem moet ingebed zijn in een globaal beleid en er moeten in voldoende flankerende maatregelen voorzien worden om alle bedrijven uit de sector de mogelijkheid te geven om zich in te schrijven in een dergelijk systeem.

Controles door het Agentschap kunnen maar dit moet dan beschouwd worden als een bijkomende opdracht waar in de nodige middelen voorzien moeten worden.

C. Hoge Gezondheidsraad (HGR)

1. Over de rol van de HGR en de VGVV-werkgroep

Mevrouw Véronique Maindix (HGR) herinnert eraan dat de HGR het wetenschappelijk adviesorgaan is van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Om de volksgezondheid te waarborgen en te verbeteren, formuleert de HGR wetenschappelijke adviezen om de politieke besluitvormers en de gezondheidsprofessionals bij te staan. Dankzij een netwerk van deskundigen en zijn interne medewerkers verstrekt de HGR onpartijdige en onafhankelijke adviezen, gebaseerd op een multidisciplinaire evaluatie van de huidige stand van de wetenschap. De HGR werkt adviezen uit op verzoek van de overheid of de overheidsdiensten alsook op eigen initiatief; de adviezen worden op de website van de HGR bekendgemaakt¹.

De HGR vormt de link tussen de Belgische overheid en de wetenschappelijke wereld in heel wat gebieden die verband houden met de volksgezondheid. Een van die gebieden is "Voeding en gezondheid, voedselveiligheid inbegrepen" (VGVV).

De VGVV-werkgroep van de HGR brengt adviezen uit in het raam van het voedingsbeleid van de FOD. De

¹ www.css-hgr.be.

l'autocontrôle effectué par les opérateurs eux-mêmes. Dans ce cas, il faut toutefois tenir compte des coûts occasionnés.

L'Agence soutient l'initiative visant à promouvoir l'étiquetage positif (en respectant les conditions imposées par le bureau européen des organisations de consommateurs (BEUC)) et est prête à collaborer avec les autres autorités publiques pour le mettre en œuvre en Belgique.

L'Agence tient à nouveau à souligner que la réglementation actuelle concernant l'étiquetage est déjà complexe et occasionne des difficultés pour les opérateurs, en particulier les plus petits.

La mise en œuvre d'un nouveau système doit être intégrée dans une politique globale et l'on doit fournir des moyens d'accompagnement suffisants afin que toutes les entreprises du secteur puissent adhérer à un tel système.

Les contrôles peuvent être effectués par l'Agence, mais cela doit être considéré comme une mission supplémentaire pour laquelle des ressources nécessaires devront être prévues.

C. Conseil Supérieur de la Santé (CSS)

1. Sur le rôle du CSS et du groupe "NASSA"

Mme Véronique Maindix (CSS) rappelle que le CSS est l'organe d'avis scientifique du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Dans le but de garantir et d'améliorer la santé publique, le CSS formule des avis scientifiques afin de guider les décideurs politiques et les professionnels de la santé. Grâce à un réseau d'experts et à ses collaborateurs internes, le CSS se base sur une évaluation multidisciplinaire de l'état actuel de la science pour émettre des avis impartiaux et indépendants. Le CSS élabore ses avis sur demande des pouvoirs politiques ou de l'administration, ou de sa propre initiative et les publie sur son site web¹.

Le CSS constitue le lien entre les autorités belges et le monde scientifique dans de nombreux domaines liés à la santé publique. Parmi ceux-ci, il y a le domaine "Nutrition, Alimentation et Santé, y compris la Sécurité Alimentaire" (NASSA).

Le groupe NASSA du CSS émet des avis dans le cadre de la politique nutritionnelle du SPF. Il remet

¹ www.css-hgr.be.

werkgroep formuleert ook adviezen over voedings-supplementen, over de etikettering van op de markt gebrachte producten, over de bijbehorende voedings- en gezondheidsclaims en over de kenmerken van bepaalde producten, zoals voedingsmiddelen die voldoen aan de bijzondere nutritionele behoeften van specifieke doelgroepen (zogenoemde “bijzondere voeding” of “dieetvoedingsmiddelen”). Bovendien voert de werkgroep risico-evaluaties uit in het kader van het normerend beleid van de FOD met betrekking tot de veiligheid van de voedingsmiddelen (zoals additieven, chemische of microbiologische contaminanten, *novel foods* of *novel ingredients*, materialen die in contact komen met voedingsmiddelen, erkenning van natuurlijk mineraalwater enzovoort).

De VGVV-werkgroep neemt deel aan het *European Food Safety Authority*-netwerk (EFSA).

De VGVV-werkgroep van de HGR heeft onder meer in juni 2015 de jongste “Voedingsaanbevelingen voor België — *partim* I: vitamines en sporenelementen” gepubliceerd. Momenteel werkt de werkgroep aan het tweede *partim*, meer bepaald over energie, macronutriënten en mineralen, dat begin 2016 beschikbaar zal zijn; daarnaast bereidt de werkgroep “*Food Based Dietary Guidelines*” voor.

2. Labeling

a. Typologie

Er bestaan verschillende soorten labels in verschillende landen. Allemaal hebben ze hun eigen systeem en de meeste zijn alleen van toepassing op voorverpakte voedingswaren. De labels kunnen werken met kleuren (2, 3 of 5), grafieken of sterren (3 tot 5).

Voedingslabels hebben verschillende doeleinden:

— op het vlak van de volksgezondheid kan het erom gaan de hele bevolking (of een of meer doelgroepen ervan) aan te sporen tot betere voedingsaankopen, die een evenwichtige voeding in de hand werken, teneinde de algemene gezondheidstoestand te beïnvloeden of de blootstelling te beperken;

— op een ander niveau wordt gestreefd naar de goedkeuring van een label waarmee de voedselindustrie wordt aangespoord tot de ontwikkeling van voedingsmiddelen van een betere kwaliteit.

De Hoge Gezondheidsraad is onder bepaalde voorwaarden voorstander van een labeling en wenst in dat verband enkele opmerkingen te formuleren.

également des avis concernant des compléments alimentaires, l'étiquetage des produits commercialisés, leurs allégations nutritionnelles et de santé, et les caractéristiques de certains produits tels que les aliments qui répondent aux besoins nutritionnels spécifiques de certains groupes cibles (“alimentation particulière” ou “aliments diététiques”). En outre, le groupe réalise des évaluations de risque dans le cadre de la politique normative du SPF en ce qui concerne la sécurité des denrées alimentaires (p. ex. additifs, contaminants chimiques ou microbiologiques, *novel foods* ou *novel ingredients*, matériaux en contact avec les denrées alimentaires, reconnaissance d'eau minérale naturelle, etc.).

Le groupe de travail NASSA participe au réseau “*European Food Safety Authority*” (EFSA).

Le groupe NASSA du CSS a entre autres publié en juin 2015 les dernières recommandations nutritionnelles pour la Belgique, première partie sur les vitamines et les oligo-éléments. Ce groupe travaille actuellement sur la deuxième partie concernant l'énergie, les macronutriments et les minéraux, qui sera disponible début 2016, et sur l'élaboration d'un “*Food Based Dietary Guidelines*”.

2. Labellisation

a. Typologie

Différents types de labels existent dans plusieurs pays. Ils se basent sur des systèmes différents et, pour la plupart, s'appliquent uniquement à des denrées alimentaires préemballées. Ils peuvent comporter des couleurs (2, 3 ou 5), des graphiques ou des étoiles (3 à 5).

La labellisation des denrées alimentaires poursuit plusieurs objectifs:

— à un niveau de santé publique, permettre à l'ensemble de la population (ou à une population cible) de réaliser de meilleurs achats alimentaires, plus favorables à l'équilibre nutritionnel, dans un objectif d'impact sur la santé ou de diminution d'exposition;

— à une autre échelle, l'adoption d'une labellisation pourrait pousser les industriels à concevoir des denrées alimentaires de meilleure qualité.

Le Conseil Supérieur de la Santé est favorable à une labellisation des denrées alimentaires dans certaines conditions et souhaite émettre plusieurs remarques.

b. Voedingsmiddelen die voor een label in aanmerking komen

Aangezien de labels op het etiket van het voedingsproduct worden aangebracht, gaat het alleen om de voorverpakte voedingswaren. Aan de hand van de labels moet de consument bij zijn aankopen voedingsproducten snel met elkaar kunnen vergelijken, zodat hij de best mogelijke keuze kan maken. Onverpakte voedingswaren hebben geen label. Het gaat om voedingswaren die worden verkocht bij de slager, de bakker, de traiteur, de snackbar enzovoort. Voor die niet-voorverpakte voedingswaren beschikt de consument over geen enkele voedingsinformatie, noch over enig label dat hem kan helpen zijn keuze te maken. Dergelijke voedingsproducten zijn nochtans ruimschoots aanwezig in de voeding van de Belg.

c. Doelgroep

Binnen de problematiek van de obesitasepidemie en van andere niet-overdraagbare ziekten loopt de bevolkingsgroep met het laagste opleidingsniveau en het laagste sociaaleconomische niveau het grootste risico. Dankzij duidelijke en bevattelijke labels op alle voedingsmiddelen — ook de goedkoopste — zouden wellicht gezondere keuzes kunnen worden gemaakt. Het is zaak ervoor te zorgen dat die labels ook goed worden begrepen door de doelgroep.

d. Labelingcriteria

Over het algemeen werkt een labeling met een score die aan de hand van welbepaalde criteria wordt bepaald. Idealiter houdt de score rekening met zowel positieve als negatieve criteria, ter indicatie van de nutriënten, de voedingsdensiteit en/of het gehalte aan bepaalde ingrediënten of voedingsadditieven. Die criteria kunnen variëren naar gelang van de voedingsfamilies of —groepen die qua voedingswaarden van elkaar afwijken. De criteria moeten wetenschappelijk terdege zijn onderbouwd en transparant zijn.

e. Informatie of verkoopsargument?

Om nuttig te zijn, moeten de labels visueel en eenvoudig te begrijpen zijn door de overgrote meerderheid. Vervolgens moeten ze doeltreffend inwerken op het koopgedrag.

Het belangrijkste is te voorkomen dat labels een negatieve impact zouden krijgen op de perceptie van de consument, bijvoorbeeld waarbij zijn schuldgevoel wordt vergroot. Positieve labels lijken in dat opzicht

b. Denrées alimentaires concernées par une labellisation

Les labels étant apposés sur l'étiquette des aliments, ils ne concernent que les denrées alimentaires préemballées. Ils sont censés permettre au consommateur de rapidement comparer des aliments entre eux au moment de l'achat afin de l'aider à faire le meilleur choix. Les denrées alimentaires sans emballage ne portent pas de labels. Il s'agit des denrées vendues en boucherie, boulangerie, traiteur, snack, etc. Pour ces denrées non préemballées, le consommateur ne bénéficie d'aucune information nutritionnelle ni d'aucun label pouvant l'aider à guider son choix. Ces denrées sont pourtant largement présentes dans l'alimentation des Belges.

c. Population ciblée

Dans la problématique de l'épidémie de l'obésité et d'autres maladies non transmissibles, la population la plus à risque est celle présentant les niveaux d'éducation et socio-économiques les moins élevés. La présence de labels clairs et faciles à comprendre sur toutes les denrées alimentaires, même les moins chères, pourrait peut-être favoriser des choix plus sains. Il est capital de s'assurer que ces labels soient bien compris par la population cible.

d. Critères utilisés pour la labellisation

En général, une labellisation repose sur un score calculé selon des critères bien définis. Le système de score doit idéalement tenir compte de critères positifs et de critères négatifs, exprimés en termes de nutriments, de densité nutritionnelle et/ou de contenu en certains ingrédients ou additifs alimentaires. Ces critères peuvent varier en fonction des familles ou groupes alimentaires ayant des caractéristiques nutritionnelles différentes. Ils doivent reposer sur des bases scientifiques sérieuses et être transparents.

e. Information ou argument de vente ?

Pour être utiles, les labels doivent être visuels et simples à comprendre par le plus grand nombre. Ensuite, ils doivent montrer leur efficacité en termes de comportement d'achat.

Il semble capital d'éviter les labels qui pourraient avoir un impact négatif sur la perception du consommateur, par exemple en augmentant leur culpabilité. Les labels positifs semblent à ce titre être mieux perçus et plus

beter te worden gepercipieerd en aanmoedigender te werken. Men moet de splitsing “goede” en “slechte” voeding voorkomen.

Voedsellabeling moet in het teken van de volksgezondheid staan en geen marketingdoel nastreven (naar het voorbeeld van de voedings- of gezondheidsclaims).

3. *Evaluatie en voorstel*

Op het labelingsysteem kan allerlei kritiek worden gegeven, onder andere:

- de labels kunnen verkeerd geïnterpreteerd worden;
- de labels kunnen worden begrepen, maar kunnen geen meetbare impact hebben op de voedingsgewoonten en de aankopen en dus op gezonde voeding;
- de labels houden doorgaans geen rekening met de herkomst van de producten (waarbij verwezen wordt naar de natuurlijke aard, de oorsprong van de ingrediënten, de toevoeging van aroma's, de toevoeging van levensmiddelenadditieven);
- de labels worden enkel op voorverpakte voeding aangebracht wat de impact ervan sterk beperkt;
- voedsel zonder positief label zou niet mogen worden opgevat alsof het geen kwaliteitsvolle voeding zou zijn;
- kennis over de voedingswaarde van de voedingsmiddelen heeft een niet verwaarloosbare kostprijs voor de producenten;
- de gelabelde producten zouden niet duurder mogen zijn.

Voor de HGR zou het bijgevolg raadzaam zijn:

- een evaluatie van de verschillende bestaande labelsystemen of voedingsscores te maken en de relevantie, de haalbaarheid, de begrijpelijkheid en de impact ervan te analyseren;
- voedings- en/of dieetcriteria uit te werken op wetenschappelijke basis zodat een voedingsscore kan worden verkregen die als basis zou kunnen dienen voor de keuze van een positief label.

De VGVV-werkgroep van de HGR kan volledig onafhankelijk, zonder belangenvermenging, aan die twee punten werken. Dat werk behoort tot de taken van de Hoge Gezondheidsraad.

encourageants. En effet, il faut éviter la dualisation “bons” et “mauvais” aliments.

La labellisation des denrées alimentaires doit se faire dans un objectif de santé publique, et non comme une opération marketing (à l'instar des allégations nutritionnelles ou de santé).

3. *Évaluation et proposition*

Différentes critiques peuvent être émises à propos du système de labels, entre autres :

- les labels peuvent être mal interprétés;
- les labels peuvent être compris, mais ne pas avoir d'impact mesurable sur les comportements alimentaires et les achats, et donc sur la santé nutritionnelle;
- les labels ne tiennent en général pas compte de la naturalité des produits (faisant référence au caractère naturel, origine des ingrédients, ajout d'arômes, ajout d'additifs alimentaires);
- les labels ne sont présents que sur des aliments préemballés, ce qui en réduit fortement l'impact;
- l'absence d'un label positif sur une denrée alimentaire ne devrait pas être perçue comme un défaut de qualité nutritionnelle;
- la connaissance du contenu nutritionnel des aliments a un coût non négligeable pour les producteurs;
- les produits labellisés ne devraient pas être vendus plus cher.

Pour le CSS, il conviendrait dès lors:

- de réaliser une évaluation des différents systèmes de labels ou scores nutritionnels existant actuellement et analyser leur pertinence, leur faisabilité, leur compréhension et leur impact;
- d'élaborer des critères nutritionnels, diététiques et/ou alimentaires, sur des bases scientifiques, permettant d'obtenir un score nutritionnel, qui servirait de base au choix d'un label positif.

Le groupe NASSA du CSS peut travailler sur ces deux points, de manière tout à fait indépendante, sans conflit d'intérêt. Ce travail rentre dans les missions du Conseil Supérieur de la Santé.

Bij wijze van voorbeeld is het nuttig om het advies van juni 2015 van de Franse *Haut Conseil de la Santé Publique (HCSP)* te vermelden, betreffende de informatie over de voedingskwaliteit van de voedingsmiddelen². Na een grondige en wetenschappelijke analyse stelt de HCSP het volgende: “*seul le système coloriel à 5 couleurs répond aux critères de pertinence et de crédibilité d’un système d’information nutritionnelle synthétique*”.

Een van de prioriteiten van de Hoge Gezondheidsraad is een gezonde voedingswijze aanmoedigen, die gebaseerd is op basisvoedsel en weinig bewerkte voedingsmiddelen. Daartoe werkt de VGVV momenteel aan de omzetting van de in de *Food Based Dietary Guidelines* vervatte voedings- en voedselaanbevelingen die toegankelijker zijn voor heel wat actoren uit de gezondheidswereld.

D. Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie en Ziektepreventie (VIGeZ)

1. Samenvatting

Mevrouw Loes Neven (VIGeZ) kondigt aan dat het VIGeZ momenteel de volgende bezorgdheden heeft bij het kiezen voor en invoeren van een bepaald “*front-of-pack*” (FOP) label in België:

- 1° Er is geen consensus over het ideale FOP label;
- 2° De effecten van een FOP label op het gedrag van de consument zijn onvoldoende aangetoond en het risico op negatieve bijwerkingen is nog onvoldoende onderzocht;
- 3° Er zijn nadelen verbonden aan een vrijwillig, betalend systeem op initiatief van de voedingsindustrie;
- 4° Een FOP label kan niet op zich staan en moet gekaderd worden in een breder beleid.

VIGeZ vindt het dan ook voorbarig om een bepaald FOP label in te voeren en raadt aan om verder onderzoek af te wachten.

2. Inleiding

Sinds een tiental jaar gebruiken voedingsproducenten en —distributeurs steeds vaker een gezondheidslabel of —logo op de voorzijde van hun verpakkingen, de zogenaamde “*front-of-pack*” etikettering (FOP). Ze vormen een vereenvoudigde weergave van de verplichte voedingswaarde-etikettering op de verpakking (*back-of-pack*).

² <http://www.hcsp.fr/explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=519>.

Pour exemple, il est utile de mentionner l’avis formulé par le Haut Conseil de la Santé Publique en France (HCSP), en juin 2015, relatif à l’information sur la qualité nutritionnelle des produits alimentaires². Après une analyse approfondie et scientifique, le HCSP considère que “*seul le système coloriel à 5 couleurs répond aux critères de pertinence et de crédibilité d’un système d’information nutritionnelle synthétique*”.

Une des priorités du Conseil Supérieur de la Santé reste de promouvoir un mode alimentaire sain, sur la base d’aliments de base et d’aliments peu transformés. Pour ce faire, le groupe NASSA travaille actuellement sur la traduction des recommandations nutritionnelles en recommandations alimentaires: *Food Based Dietary Guidelines*, plus accessibles pour de nombreux intervenants dans le domaine de la santé.

D. “Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie en Ziektepreventie” (VIGeZ)

1. Résumé

Mme Loes Neven (VIGeZ) relaie les inquiétudes que nourrit actuellement le VIGeZ quant au choix et à l’instauration d’un label “*front-of-pack*” (FOP) en Belgique:

- 1° Il n’existe aucun consensus sur un label FOP idéal;
- 2° Les effets de ce type de label sur le comportement du consommateur n’ont pas été suffisamment démontrés et le risque quant à de possibles effets pervers n’a pas encore été suffisamment examiné;
- 3° Un système volontaire et payant à l’initiative de l’industrie alimentaire présente des inconvénients;
- 4° Un label FOP n’est pas autonome et doit s’inscrire dans le cadre d’une politique plus large.

Le VIGeZ estime dès lors qu’il est prématuré d’instaurer un label FOP déterminé et conseille d’attendre la publication d’études complémentaires.

2. Introduction

Depuis une dizaine d’années, les producteurs et distributeurs de produits alimentaires utilisent de plus en plus souvent un label ou logo d’alimentation sur la face avant de leurs emballages, le fameux étiquetage “*front-of-pack*” (FOP). Il s’agit d’un condensé simplifié de l’étiquetage nutritionnel obligatoire sur l’emballage (*back-of-pack*).

² <http://www.hcsp.fr/explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=519>.

Voorbeelden van FOP zijn de Referentie-Inname (voorheen GDA), verkeerslicht-codes (vooral populair in de UK) en logo's zoals het Vinkje in Nederland (vroegere "Ik kies bewust") en de "Keyholes" in de Scandinavische landen. De weergave van deze labels is de vrije keuze van de producent, er is dus geen verplichting vanuit de overheid om ze te gebruiken.

Het doel is om de consument op het moment van aankoop snel en eenvoudig te informeren of het gaat om een gezonde(re) keuze. Een bijkomende doelstelling of neveneffect is dat producenten aangemoedigd worden om de productsamenstelling te verbeteren (bijvoorbeeld lager zoutgehalte).

Het invoeren van een dergelijk label klinkt op het eerste zicht als een interessante en laagdrempelige manier om de consument te ondersteunen in het maken van gezondere voedingskeuzes. Toch zijn er een aantal aandachtspunten en bezorgdheden die best in acht worden genomen.

3. Aandachtspunten en bezorgdheden

a. Er is geen consensus over het ideale FOP label

1° Korte beschrijving van de verschillende types.

In Europa zijn er reeds verschillende FOP labels in omloop, hetgeen de uniformiteit alvast niet ten goede komt. Er zijn 3 types te onderscheiden:

— Neutrale labels: bestaan vooral uit cijfers en percentages en geven geen direct oordeel over de gezondheidswaarde van een product, het is gewoon een andere weergave van de voedingswaardetabel. De interpretatie en beoordeling worden aan de consument overgelaten. Voorbeeld: Referentie-inname (vroegere GDA).

— Positieve labels: producten die het label dragen zijn een gezonde(re) keuze binnen een bepaalde product-categorie. Dit wordt bepaald aan de hand van criteria voor bepaalde voedingsstoffen waarvan de inname best beperkt wordt (vooral suiker, totaal vet, verzadigd vet en zout). Voorbeelden: het Vinkje (vroegere Ik kies bewust), Keyhole (Scandinavische landen).

— Label met kleurcodes (potentieel negatief): het gehalte aan bepaalde voedingsstoffen wordt ook in dit geval getoetst aan criteria. Het product krijgt voor elk van deze voedingsstoffen een groene, oranje of rode

Les exemples de FOP sont: l'apport nutritionnel (anciennement les repères nutritionnels journaliers), les codes alimentaires (feux rouge, orange ou vert, très populaires au R-U), et des logo comme la "coche verte" aux Pays-Bas (l'ancien "ik kies bewust") et le "trou de serrure" dans les pays scandinaves. L'apposition de ces labels est laissée à la discrétion du producteur et l'autorité publique n'impose donc aucune obligation en la matière.

L'objectif est d'informer rapidement et facilement le consommateur au moment de l'achat que le produit choisi est bon (ou meilleur) pour sa santé. Un objectif supplémentaire ou un effet collatéral est que cela incite les producteurs à améliorer la composition du produit (par exemple, une teneur allégée en sel).

L'instauration d'un tel label apparaît de prime abord comme une manière intéressante et accessible d'aider le consommateur à faire des choix meilleurs pour sa santé. Il convient néanmoins de prendre une série de points d'attention et de préoccupations en considération.

3. Points d'attention et préoccupations

a. Il n'y a pas de consensus sur l'étiquetage frontal (label FOP) idéal

1° Description succincte des différents types

Différents labels FOP sont déjà utilisés en Europe, ce qui ne favorise certainement pas l'uniformité. On en distingue trois types:

— Les labels neutres: ils se composent essentiellement de chiffres et de pourcentages et ne se prononcent pas directement sur la valeur d'un produit pour la santé, mais constituent simplement une autre façon de présenter le tableau de valeur nutritive. L'interprétation et l'appréciation sont laissées au consommateur. Exemple : Apports de référence (ancien GDA).

— Les labels positifs: les produits présentant ce label correspondent à un choix (plus) sain dans une catégorie de produits déterminée, dicté en fonction de critères relatifs à certains nutriments dont il est préférable de limiter les apports (surtout le sucre, les matières grasses totales, les graisses saturées et le sel). Exemples : *het Vinkje* (anciennement *Ik kies bewust*), *Keyhole* (pays scandinaves).

— Le label assorti de codes couleurs (potentiellement négatif): la teneur en certains nutriments est, dans ce cas aussi, mise à l'épreuve de critères. Le produit reçoit pour chacun de ces nutriments un code couleur vert,

kleuraanduiding. Voorbeeld: verkeerslicht (UK: *traffic lights*).

2° Bestaat het ideale label?

Elk van deze labels heeft voor- en nadelen, en er moet rekening gehouden worden met de betrokken partijen én hun belangen: de consument, de producent en de overheid (Möser et al, J Verbr Lebensm, 2010).

Voor de consument moet het label vooral eenvoudig en snel toepasbaar zijn. Hij moet met andere woorden in één oogopslag een oordeel kunnen vellen over de gezondheidswaarde van het product of een vergelijking kunnen maken tussen meerdere producten uit dezelfde categorie. Wanneer er gebruik wordt gemaakt van percentages (bijvoorbeeld aandeel van de dagelijkse inname aan calorieën, suikers enz. zoals bij de GDA), vindt de consument die verwarrend en niet echt bruikbaar. Dit is vooral het geval bij lager opgeleide consumenten. Verschillende studies tonen aan dat de consument het verkeerslichtensysteem verkiest. Het moet opgemerkt worden dat voorkeur voor of aantrekkelijkheid van een bepaald format niet garandeert dat het label ook correct geïnterpreteerd en gebruikt wordt (*Hawley, Public Health Nutrition* 2012).

De voedingsindustrie heeft baat bij een goed imago. Het nemen van initiatieven die de gezondheid bevorderen draagt daartoe bij. Toch zullen voor de industrie steeds de economische belangen primeren. Ze zijn dan ook veel minder voorstander van het verkeerslichtensysteem, omdat het hun producten mogelijk in een negatief daglicht stelt. Met een neutraal (zoals de RI/GDA) of positief label (zoals het Vinkje) hebben zij veel minder problemen. Het naar voor schuiven van deze labels kan een strategie zijn om de eventuele keuze voor een "negatief" beoordelingsstelsel zoals de verkeerslichten te counteren.

De overheid staat ten slotte onder druk om initiatieven te nemen die de volksgezondheid bevorderen en de obesitasepidemie een halt toeroepen. Aan het invoeren van een (vrijwillig) FOP label zijn weinig kosten verbonden en de consument heeft hier weinig bezwaar tegen (*Eatwell review*, 2012). Op het eerste zicht dus een interessante opportuniteit, maar toch is het "baat het niet, schaadt het niet" principe niet zo maar van toepassing (zie punt 2).

orange ou rouge. Exemple: signal lumineux de circulation (Royaume-Uni: *traffic lights*).

2° Y a-t-il un label idéal?

Chacun de ces labels présente des avantages et des inconvénients, et il convient de tenir compte des parties prenantes et de leurs intérêts: le consommateur, le producteur et les autorités (Möser et al, J Verbr Lebensm, 2010).

Pour le consommateur, le label doit être surtout simple et rapidement interprétable. En d'autres termes, le consommateur doit pouvoir, en un clin d'œil, porter un jugement sur la valeur du produit sur le plan de la santé ou faire une comparaison entre plusieurs produits de la même catégorie. Lorsqu'on utilise des pourcentages (p. ex. la part de l'apport journalier recommandé en calories, sucres, etc., comme pour les *guideline daily amounts* (GDA)), le consommateur trouve que ce système prête à confusion et qu'il n'est pas vraiment utilisable. C'est surtout le cas pour les consommateurs peu instruits. Plusieurs études indiquent en revanche que le système des feux de circulation est celui que les consommateurs préfèrent. Il faut souligner à cet égard que ni la préférence pour un format déterminé, ni son aspect attrayant ne garantissent son interprétation ou son utilisation correcte (*Hawley, Public Health Nutrition* 2012).

L'industrie alimentaire a intérêt à soigner son image, et les initiatives qui visent à promouvoir la santé y contribuent. Cela étant, pour l'industrie, les intérêts économiques prévaudront toujours. C'est la raison pour laquelle ils sont beaucoup moins partisans du système des feux de signalisation, qui pourrait mettre leurs produits sous un jour défavorable. Ils sont en revanche beaucoup moins opposés à une labellisation neutre (de type RI ou GDA) ou positive (comme le logo "Mon Choix"). La promotion de ces labels pourrait toutefois être une stratégie visant à contrer le choix éventuel d'un système d'appréciation "négatif" comme celui des feux de signalisation.

Enfin, les pouvoirs publics sont sous pression pour prendre des initiatives visant à promouvoir la santé publique et à mettre un terme à l'épidémie d'obésité. L'instauration d'un label (volontaire) sur la face avant des produits (étiquetage "FOP") serait peu coûteuse et le consommateur n'y verrait guère d'inconvénients (*Eatwell review*, 2012). Ce serait donc une piste intéressante à première vue, mais le principe selon lequel "on ne risque rien à essayer" ne s'applique pas si facilement (voir point 2).

b. De effecten van een FOP-label op gedrag van de consument zijn onvoldoende aangetoond.

Het belangrijkste doel van een FOP label is de consument helpen om snel en eenvoudig producten te herkennen die een gezonde(re) keuze zijn. De bewijskracht dat FOP labels leiden tot gedragsverandering bij de consument (i.e. een gezondere keuze maken) is echter erg beperkt. De reeds in gezondheid geïnteresseerde en dus gemotiveerde consumenten geven aan deze labels meer te gebruiken dan consumenten die hier minder mee bezig zijn. Kopers die vooral op de smaak letten, de hedonisten, gaan uit van de veronderstelling dat ongezonde voedingsmiddelen lekkerder smaken en meer plezier geven, zo blijkt uit eerder onderzoek. Om de hedonist te motiveren gezonde voedingsmiddelen te kopen, moet vooral aandacht uitgaan naar smaak en imago. Dé consument bestaat niet en er is dus ook geen “one size fits all” (Flabel studie, 2011 — www.flabel.org).

Men zou “baat het niet, dan schaadt het niet” kunnen redeneren, maar dan wordt er geen rekening gehouden met een potentieel negatief effect: compensatiegedrag. Een product met label kan door de consument als gezond of minder schadelijk beschouwd worden, met het risico dat hij er meer van gaat consumeren. Dit is het zogenaamde “health halo” effect, zoals dat eerder voor de “light”-claim werd vastgesteld (Wansink & Chandon, *J Marketing Research* 2006). Het is dus aan te raden om meer onderzoek hiernaar af te wachten. De Clymbol studie in opdracht van de Europese Commissie, die in het voorjaar van 2016 wordt afgerond, zal mogelijk interessante inzichten bieden³.

De organisatie achter het Vinkje legt graag de nadruk op de resultaten die worden bereikt op het vlak van productaanpassingen. Een positief neveneffect, maar volgens VIGeZ onvoldoende om resoluut voor dit model te kiezen. Op het vlak van consumentengedrag konden tot op heden nog geen effecten worden aangetoond, terwijl dit toch de eerste doelstelling is van een dergelijk logo (doctoraat Ellis Vyth, VU Amsterdam 2012).

De producten waarvan de samenstelling verbeterd wordt zijn bovendien vooral bewerkte en kant-en-klare producten. Het is positief dat eraan gewerkt wordt om hierin minder zout, verzadigd vet of suiker te gebruiken: de ene koek kan een betere keuze zijn dan de andere omdat hij minder suiker bevat. Toch zijn er grenzen aan deze verbetering: een koekje zal nooit een essentieel onderdeel van een gezonde voeding worden. Het behoort

³ Zie www.clymbol.eu.

b. Les effets d'un label FOP sur le comportement du consommateur ne sont pas suffisamment prouvés.

Le principal objectif d'un label FOP est d'aider le consommateur à reconnaître rapidement et facilement les produits qui sont bons (meilleurs) pour la santé. La preuve que les labels FOP provoquent un changement de comportement chez le consommateur (à savoir, choisir un produit plus sain) est cependant très limitée. On constate que les consommateurs qui s'intéressent déjà à leur santé, et sont donc motivés, utilisent davantage ces labels que les consommateurs qui s'en préoccupent moins. Il est ressorti d'une enquête que les acheteurs qui prêtent surtout attention au goût – les hedonistes – partent du principe que les aliments malsains ont un meilleur goût et leur donneront plus de plaisir. Pour motiver un hedoniste à acheter des aliments sains, il faut donc surtout mettre l'accent sur le goût et l'image du produit. Il n'existe pas de consommateur type, et on ne peut donc pas utiliser une approche uniformisée (étude Flabel, 2011 – www.flabel.org).

On pourrait raisonner selon l'adage « ça ne coûte rien d'essayer », mais on ne tiendrait alors pas compte d'un effet négatif potentiel : le comportement compensatoire. Un produit labellisé peut être considéré comme bon pour la santé ou moins nuisible par le consommateur, qui risque d'en consommer de plus grosses portions. C'est le “health halo effect”, qui a déjà été constaté en ce qui concerne l'allégation “light” (Wansink & Chandon, *J Marketing Research* 2006). Il est dès lors conseillé d'attendre que davantage d'études aient été réalisées à ce sujet. L'étude Clymbol réalisée à la demande de la Commission européenne, qui sera finalisée au printemps 2016, apportera un éclairage potentiellement intéressant³.

L'organisation responsable du logo “het Vinkje” aime mettre l'accent sur les résultats atteints sur le plan des adaptations des produits: un effet secondaire positif, mais, selon VIGeZ, insuffisant pour opter résolument en faveur de ce modèle. Sur le plan du comportement des consommateurs, aucun effet n'a pu être démontré jusqu'à présent, alors que c'est tout de même l'objectif premier d'un tel logo (doctorat Ellis Vyth, VU Amsterdam 2012).

En outre, les produits dont la composition est améliorée sont surtout des produits transformés et prêts à l'emploi. Il est positif que l'on s'efforce de réduire leur teneur en sel, en graisses saturées ou en sucre: tel biscuit peut être un meilleur choix que tel autre parce qu'il contient moins de sucre. Cette amélioration a toutefois des limites: le biscuit ne deviendra jamais un élément essentiel d'une alimentation saine. Il appartient

³ Voir www.clymbol.eu.

tot de restgroep van de actieve voedingsdriehoek. Deze producten kunnen nooit onbewerkte producten zoals water, groenten en fruit vervangen.

Er bestaan ook slechte voorbeelden van product-aanpassingen om te voldoen aan de criteria, zoals een gesuikerde melkdrink op basis van magere melk. Door het verlagen van het vetgehalte en het toevoegen van suiker heeft het dezelfde energetische waarde als halfvolle melk en voldoet het aan de criteria van het Vinkje. Dit kan bij ouders verkeerdelijk de indruk wekken dat het even goed is voor hun kind dan halfvolle melk.

c. *Verplicht versus vrijwillig gebruik*

De voedingsindustrie geeft de voorkeur aan een vrijwillige weergave van een FOP label. Het VIGeZ staat echter kritisch ten opzichte van zelfregulering door de voedingsindustrie. Het zelf laten kiezen om het label in te voeren of niet leidt tot verwarrende toestanden. Dit is zeker het geval wanneer bedrijven moeten betalen voor het gebruik van positieve labels, zoals het Vinkje. Een product van het ene merk kan het label dragen terwijl een vergelijkbaar product van een ander merk het niet draagt. Het is voor de consument onduidelijk of dit is omdat de fabrikant niet deelneemt of omdat het product niet voldoet aan de criteria.

Het Scandinavische “Keyholes”-concept is eveneens een vrijwillig systeem, maar is in tegenstelling tot het Vinkje een initiatief van de overheid en kan gratis gebruikt worden (uiteraard ook op voorwaarde dat het product aan de vooropgestelde criteria voldoet).

d. *Een label staat niet op zich*

Indien verder onderzoek kan uitwijzen of en welk label positieve effecten op het keuzegedrag van de consument kan hebben, is het belangrijk dat het niet op zich staat en wordt ingebed in een breder beleid.

Bij elk soort label is het nodig om bijkomende uitleg te geven over het correct gebruik en interpretatie ervan (bijvoorbeeld via een campagne, infosessies, enz.). Volgens enkele experimentele studies zou het effectief kunnen zijn om labeling te combineren met bijkomende omgevingsinterventies die het maken van gezonde keuzes stimuleren (*review Eatwell, 2012; review Mozaffarian et al, 2012*).

Een andere essentiële factor in het slagen van een label is de geloofwaardigheid: het label is bij voorkeur afkomstig van een betrouwbare bron. De goedkeuring

au groupe résiduel de la pyramide alimentaire active. Ces produits ne pourront jamais remplacer les produits non transformés tels que l’eau, les légumes et les fruits.

Il existe également de mauvais exemples de produits modifiés afin de répondre aux critères visés. L’exemple d’une boisson lactée sucrée à base de lait écrémé est cité. En raison de la réduction de la teneur en graisse et de l’ajout de sucre, cette boisson a la même valeur énergétique que le lait demi-écrémé et satisfait aux critères du *Vinkje*, ce qui peut faire croire, à tort, à certains parents qu’elle est aussi bonne pour leur enfant que le lait demi-écrémé.

c. *Utilisation obligatoire contre utilisation volontaire*

L’industrie alimentaire accorde la préférence à l’utilisation volontaire du label *FOP*. Le *VIGeZ* est cependant critique envers l’autorégulation de l’industrie alimentaire. Laisser le choix aux industriels d’apposer ou non le label conduit à des situations confuses. C’est certainement le cas lorsque les entreprises doivent payer pour utiliser des labels positifs, tels que le *Vinkje*. Un produit d’une marque peut alors porter le label tandis qu’un produit comparable d’une autre marque ne le porte pas. Dans ce cas, le consommateur ne sait pas clairement si le label est absent parce que le fabricant ne participe pas, ou parce que le produit ne satisfait pas aux critères.

Le concept scandinave des “Keyholes” est également un système volontaire, mais, contrairement au *Vinkje*, il s’agit d’une initiative des pouvoirs publics et ce label peut être utilisé gratuitement (naturellement aussi à condition que le produit satisfasse aux critères prévus).

d. *Un label n’est pas un élément isolé*

Si de plus amples recherches permettent de déterminer si un label, et si oui lequel, peut avoir des effets positifs sur le choix du consommateur, il est important que celui-ci ne soit pas un élément isolé et qu’il soit intégré dans une politique plus large.

Tout type de label nécessite que des explications complémentaires soient fournies sur son utilisation correcte et son interprétation (par exemple, par le biais d’une campagne, de sessions d’information, etc.). Selon quelques études expérimentales, il pourrait être efficace de combiner la labellisation à des interventions complémentaires sur l’environnement qui stimulent des choix sains (*review Eatwell, 2012; review Mozaffarian et al, 2012*).

La crédibilité est un autre facteur essentiel de la réussite d’un label: le label doit de préférence émaner d’une source fiable. L’aval ou le soutien d’une organisation

of steun van een nationale of internationale (gezondheids-)organisatie kan hiertoe bijdragen, maar mag ook niet misbruikt worden! Zo baseert het Vinkje in Nederland zich op de criteria van de Schijf van vijf van het Voedingscentrum. Dit zegt echter niets over de eventuele effectiviteit van een label.

Een goede dialoog met de industrie is in dit verhaal uiteraard essentieel, maar het is de overheid die te allen tijde de touwtjes in handen dient te hebben.

4. Conclusie

Het invoeren van een FOP-label klinkt op het eerste zicht als een aantrekkelijke, laagdrempelige actie die de overheid kan nemen ter bevordering van de volksgezondheid. Toch zijn er op dit moment onvoldoende bewijzen dat de aanwezigheid van deze labels op voedingsproducten het gedrag van de consument positief beïnvloeden, en moet verder onderzocht worden of er geen sprake is van ongewenste effecten zoals compensatiegedrag.

Zo lang er hierover niet meer duidelijkheid is, raadt het VIGeZ aan om voorzichtig te zijn met het kiezen voor of invoeren van een bepaald label en verder onderzoek af te wachten.

II. — VERTEGENWOORDIGERS VAN DE INDUSTRIE

A. Belgische Federatie van Handel en Diensten (COMEOS)

Mevrouw Nathalie De Greve (COMEOS) stelt dat obesitas en overgewicht zeer belangrijke maatschappelijke problemen zijn, waarrond pas resultaat kan geboekt worden als iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt. Niet enkel producenten en handelaars zijn betrokken, maar ook de consument en de overheden spelen een belangrijke rol. Daarnaast is niet alleen een gevarieerde voeding, maar ook een gezonde levensstijl en voldoende lichaamsbeweging noodzakelijk in de strijd tegen obesitas.

1. Sector binnen voeding en gezondheid

De laatste jaren hebben zowel handelaars, restaurantketens als cateringbedrijven al actief gewerkt om hun gamma aan producten uit te breiden en de consument een ruime keuze aan te bieden: uitbreiding van het gamma met lightproducten, of "ready to eat" groenten en fruit zodat de consument tijd kan besparen tijdens het koken, enz.

(sanitaire) nationale ou internationale peut contribuer à cette réussite, mais ne doit pas non plus être utilisé de manière abusive! C'est ainsi qu'aux Pays-Bas, le logo "Vinkje" est basé sur les critères de la roue des cinq aliments (*Schijf van vijf*) du *Voedingscentrum*. Cependant, cela ne préjuge en rien de l'efficacité d'un label.

Un bon dialogue avec l'industrie est évidemment essentiel en la matière, mais c'est l'autorité qui doit toujours tenir les rênes.

4. Conclusion

L'instauration d'un label FOP semble à première vue une mesure intéressante et accessible que l'autorité peut prendre pour promouvoir la santé. On ne dispose toutefois actuellement pas de preuves suffisantes que la présence de ces labels sur des produits alimentaires a une influence positive sur le comportement du consommateur, et il convient d'examiner de manière plus approfondie s'il n'y a pas d'effets indésirables, tels qu'un comportement compensatoire.

Tant que toute la clarté n'est pas faite à ce sujet, le VIGeZ recommande d'être prudent dans le choix ou l'instauration d'un label déterminé et d'attendre l'évolution des recherches.

II. — REPRÉSENTANTS DE L'INDUSTRIE

A. Fédération belge du commerce et des services (COMEOS)

Mme Nathalie De Greve (COMEOS) note que l'obésité et le surpoids sont des problèmes de santé publique. Il ne sera possible de les combattre efficacement que si chacun prend ses responsabilités. Les producteurs et commerçants sont non seulement concernés, mais le consommateur et les pouvoirs publics jouent également un rôle important. En outre, non seulement une alimentation variée, mais aussi un style de vie sain et une activité physique suffisante sont nécessaires dans la lutte contre l'obésité.

1. Secteur, alimentation et santé

Ces dernières années, les commerçants, chaînes de restaurants et entreprises de catering ont déjà contribué activement à élargir leur gamme de produits et à offrir un large choix au consommateur: élargissement de la gamme avec des produits light ou aux fruits et légumes "ready to eat" qui permettent au consommateur d'épargner du temps au niveau de la cuisson, etc.

Samen met de herformuleringen in het kader van het zoutconvenant bekeken onze bedrijven ook al hoe ze de energiebalans van de levensmiddelen onder eigen beheer konden aanpassen. Doordat het vet- en suikergehalte een invloed heeft op smaak, textuur en houdbaarheidsdatum van de levensmiddelen zijn er heel wat praktische en technologische moeilijkheden.

Aanpassing van de energiebalans mag bovendien niet nefast zijn voor de kwaliteit van het levensmiddel. De handelaars, restaurantketens en cateringbedrijven blijven bekijken hoe ze hierop verder kunnen werken, tegen een snelheid die past bij ieders interne visie en interne accenten. Daarnaast heeft een Belgische handelaar enkel een rechtstreekse impact op de product-samenstelling van de private labels die specifiek voor de Belgische markt onderhandeld worden.

Elk levensmiddel heeft een plaats binnen een evenwichtige levensstijl. Het is het totale leef- en voedingspatroon dat telt. Het is uiteindelijk de consument die de producten betaalt die hij koopt, en hij moet dan ook het recht blijven hebben om te kiezen welke producten hij wenst te kopen. Het is belangrijk dat de consument de keuze krijgt om een gezond alternatief te kiezen, maar deze keuze blijft de verantwoordelijkheid van de consument. De handelaars, restaurantketens en cateringbedrijven bieden nu reeds een zeer gevarieerd aanbod aan waaruit de consument — in functie van zijn eigen levensstijl, voorkeur en smaak — een evenwichtige en kwaliteitsvolle keuze kan maken.

2. Visie van COMEOS

De relatie voeding en gezondheid moet bekeken worden in een breder maatschappelijk kader. Obesitas vormt een groot probleem dat aangepakt moet worden. De energetische waarde van levensmiddelen is hier slechts een onderdeel van.

Het is de combinatie van gezond en gevarieerd eten met voldoende lichaamsbeweging, twee factoren waar de consument finaal de touwtjes in handen heeft. De handelaars, restaurantketen of cateringbedrijf kunnen enkel een brede variëteit aan producten aanbieden, maar dit heeft geen zin als de consument vet en/of suiker blijft toevoegen tijdens de bereiding ervan of een andere keuze maakt.

a. Gezondheidstaks

COMEOS is tegen de invoering van een gezondheidstaks, zoals een frisdranktaks of een suiker- en/

Parallèlement aux reformulations effectuées dans le cadre de la convention sel, le secteur a déjà examiné comment il pouvait adapter le bilan énergétique des denrées alimentaires sous leur propre gestion. Comme la teneur en graisse et en sucre exerce une influence sur le goût, la texture et la date de conservation des denrées alimentaires, il existe de nombreuses difficultés pratiques et technologiques.

En outre, l'adaptation de l'équilibre énergétique ne peut se faire au détriment de la qualité du produit. Les commerçants, les chaînes de restaurants et les entreprises de catering continuent d'examiner comment ils peuvent continuer d'agir à ce niveau, à une vitesse qui soit adaptée à leurs accents et vision internes. En outre, un commerçant belge ne peut exercer une influence directe que sur la composition des produits des marques propres, négociées spécifiquement pour le marché belge.

Chaque denrée alimentaire a une place au sein d'un mode de vie équilibré. C'est l'ensemble des habitudes de vie et d'alimentation qui importe. C'est finalement le consommateur qui paie les produits qu'il achète. Il doit dès lors avoir le droit de choisir quels produits il souhaite acheter. Il est important que le consommateur ait le choix d'opter pour une alternative saine, mais ceci demeure sa responsabilité. Les commerçants, les chaînes de restaurants et les entreprises de catering proposent déjà aujourd'hui une offre très variée de produits parmi laquelle le consommateur peut — en fonction de son propre style de vie, de ses préférences et goûts — effectuer un choix de qualité équilibré.

2. Vision de COMEOS

Le lien entre alimentation et santé doit être considéré dans un cadre sociétal plus large. L'obésité constitue un grave problème contre lequel il faut lutter. La valeur énergétique des produits alimentaires ne constitue qu'un aspect à cet égard.

La solution réside au niveau de la combinaison d'une alimentation saine et variée avec des exercices physiques suffisants, deux facteurs qui sont finalement entre les mains du consommateur. Les commerçants, chaînes de restaurants ou entreprises de catering, ne peuvent offrir qu'une large variété de produits, mais ceci perd tout son sens si le consommateur continue d'ajouter des matières grasses et/ou du sucre lors de leur préparation ou s'il fait un autre choix.

a. Taxe santé

COMEOS est opposé à l'introduction d'une taxe santé, telle qu'une taxe sur les boissons fraîches ou une

of vettaks. Dat het voedingspatroon van de consument kan worden gewijzigd door een taks op te leggen is niet bewezen. De problemen op het vlak van volksgezondheid kunnen alleen worden aangepakt door het gezamenlijke educatieve optreden van overheid, artsen, consumenten, scholen, handelaars, restaurantketens, cateringbedrijven en fabrikanten.

Wetenschappers zijn het erover eens dat een dergelijke taks het voedingspatroon van de consument maar beïnvloedt als de prijzen daardoor met ten minste de helft verhogen. Sommige basisproducten zouden daardoor onbetaalbaar worden.

Dergelijke taks kan een averechts effect hebben op personen met een laag inkomen doordat ze misschien:

— geneigd zullen zijn om in dezelfde productcategorie al dan niet goedkopere producten of maaltijden te kopen die mogelijk nog meer (ongezond) vet en suiker bevatten; of

— andere basisproducten die belangrijk zijn voor de gezondheid zullen opgeven zodat ze de belaste producten kunnen blijven kopen.

b. Informatie en sensibilisering

Bovenop een gevarieerd aanbod aan producten zijn informatie en sensibilisering van essentieel belang. Daar zijn de sectoren zich van bewust en ze zijn er van overtuigd dat de consument goed geïnformeerd, gesensibiliseerd en zelfs opgeleid moet worden zodat hij zelf een verantwoorde keuze kan maken en een evenwicht kan vinden in zijn voedings- en leefpatroon. Dat begint in de scholen met het aanleren van de vaardigheden om de beschikbare informatie te interpreteren en om gezonde keuzes te maken.

COMEOS is ervan overtuigd dat de consument sensibiliseren en leren evenwichtiger te eten wel een invloed kan hebben op zijn gedrag. Wie kent niet de slogans “beter eten, meer bewegen” en “vijf stuks fruit en groenten per dag”? COMEOS geeft de voorkeur aan gerichte acties rond sensibilisering van en communicatie naar de consumenten: enerzijds generieke en gecoördineerde communicatiecampagnes van de verschillende overheden over gezond leven, eten en bewegen en deelname van onze sectoren aan deze overheids campagnes, en anderzijds eigen individuele communicatie van de bedrijven onder allerlei vormen (promotie van gezonde voeding in de folder, in nieuwsbrieven, op de website, campagnes, evenementen en projecten om de consument aan te zetten tot beweging, gezonde recepten delen met de consument, enz.).

taxe sur le sucre ou les graisses. Il n'est pas démontré qu'une taxe puisse changer le comportement alimentaire du consommateur. Seule une action éducative concertée des autorités, médecins, consommateurs, écoles, commerçants, chaînes de restaurants, entreprises de catering et fabricants permettrait de lutter contre ces problèmes de santé publique.

Les scientifiques s'accordent à dire qu'une telle taxe n'a d'influence sur le comportement alimentaire des consommateurs que si elle entraîne une hausse des prix d'au moins 50 %. Certains produits de première nécessité deviendraient inabordables.

Pareille taxe peut avoir un effet pervers pour les personnes à faibles revenus qui:

— seront tentées de choisir dans la même catégorie de produits ou repas ceux qui sont moins chers et contiennent peut-être encore plus de “mauvais” sucre et graisse; ou

— délaisseront d'autres produits de base importants pour la santé pour pouvoir continuer à acheter les produits taxés.

b. Information et sensibilisation

En plus d'une offre variée de produits, l'information et la sensibilisation revêtent une importance essentielle. Les secteurs en sont bien conscients et sont convaincus que le consommateur doit être bien informé, sensibilisé voire éduqué de sorte qu'il puisse lui-même effectuer un choix en toute connaissance de cause et parvenir à un équilibre dans ses habitudes alimentaires et dans son mode de vie. Cela commence dans les écoles, avec l'apprentissage des aptitudes pour interpréter les informations disponibles et faire les choix sains.

COMEOS est convaincu que la sensibilisation et l'éducation du consommateur à une alimentation plus équilibrée permettront véritablement d'avoir un impact sur son comportement. Qui ne connaît pas les slogans “Manger mieux... bouger plus” et “cinq fruits et légumes par jour”? COMEOS privilégie des actions de sensibilisation et de communication ciblées à destination du consommateur: d'une part, des campagnes de communication génériques et coordonnées des différentes autorités en faveur d'un mode de vie et d'une alimentation sains avec la participation de nos secteurs et, d'autre part, une communication individuelle propre des entreprises sous diverses formes (promotion d'une alimentation saine dans les dépliants et lettres d'information ainsi que sur le site web, campagnes, événements et projets incitant le consommateur à bouger davantage, partage de recettes santé, etc.).

Vanaf 13 december 2016 zullen bijna alle voorverpakte levensmiddelen de nutritionele waarde van het product vermelden. Aan de hand van deze voedingswaardetabel weet de consument dan ook duidelijk hoeveel zout, vetten en suikers in de verschillende producten zitten en kan hij deze vergelijken. Dit is een belangrijke eerste stap naar transparantie, maar we moeten ervoor zorgen dat de consument deze informatie begrijpt. Er zijn nog inspanningen van de overheid nodig om de consument uit te leggen hoe hij deze informatie moet interpreteren. Een informatiecampagne van de overheid en een website lijken daarvoor aangewezen.

c. Voedsellabeling

Er gaan ook stemmen op om het de consument nog gemakkelijker te maken om binnen elke productcategorie een doordachte keuze te maken aan de hand van voedsellabeling. De sector van de handel en diensten wil hierover mee nadenken, maar de meningen zijn momenteel verdeeld en heeft (nog) geen voorkeur voor één van de voedsellabelingsystemen die al in het buitenland bestaan. COMEOS zal deze binnenkort in detail bestuderen, de voor- en nadelen afwegen, de haalbaarheid en wenselijkheid ervan evalueren en een standpunt innemen.

De handelaars, restaurantketens en cateringbedrijven willen graag een bijdrage leveren om de consument te helpen in zijn productkeuze, maar toch zijn er een aantal voorwaarden. De sector kan zelf geen keuze maken tussen de producten van de verschillende leveranciers. Dat moet met objectieve criteria gebeuren die wetenschappelijk onderbouwd zijn. Bovendien moet een eventuele voedsellabeling vrijwillig, duidelijk en niet stigmatiserend zijn.

COMEOS waarschuwt ook voor de noodzaak van een globale benadering in een brede context en voor het feit dat etikettering slechts één optie is. Er is al heel wat "off pack" informatie beschikbaar via websites, applicaties, folders, nieuwsbrieven, "in store" affichering, enz.

COMEOS stelt zich de vraag of er na de invoering van de verplichte voedingswaarde-etikettering op 16 december 2016 nog nood zal zijn aan een bijkomende labeling. Sommige handelaars verkiezen een specifieke positionering van de gezonde producten in hun winkelrekken. Zij die willen kiezen voor het gebruik van labels zoals "Ik kies bewust" kunnen dat trouwens nu al. Daarvoor zijn geen wetgevende initiatieven of resoluties nodig. In elk geval moeten de bedrijven de

À partir du 13 décembre 2016, presque toutes les denrées alimentaires préemballées comporteront des renseignements sur la valeur nutritionnelle du produit. Le tableau nutritionnel figurant sur l'emballage permettra donc au consommateur de connaître exactement les quantités de sel, de graisses et de sucre présentes dans les différents produits et de les comparer. Il s'agit d'une première étape importante vers plus de transparence, mais il faut aussi veiller à ce que le consommateur comprenne cette information. Des efforts des pouvoirs publics sont encore nécessaires pour lui expliquer comment interpréter cette information. Pour ce faire, une campagne d'information des pouvoirs publics et un site internet semblent indiqués.

c. Labellisation des denrées alimentaires

Des voix s'élèvent pour faciliter encore le choix réfléchi du consommateur au sein de chaque catégorie de produits au travers d'une labellisation des produits alimentaires. Le secteur du commerce et des services souhaite participer à cette réflexion, mais les avis sont actuellement partagés et il n'a (encore) aucune préférence pour l'un ou l'autre des systèmes de labellisation existant déjà à l'étranger. Très prochainement, COMEOS analysera ces systèmes de manière approfondie, mettra en balance leurs avantages et inconvénients, et évaluera la faisabilité et l'opportunité et adopterons une position.

Les commerçants, chaînes de restaurants et entreprises de catering sont désireux de contribuer à aider le consommateur à faire son choix parmi les divers produits, mais sous certaines conditions. Le secteur ne peut lui-même choisir entre les produits des différents fournisseurs. Ce choix doit reposer sur des critères objectifs fondés sur des données scientifiques. Par ailleurs, une éventuelle labellisation des produits alimentaires doit être volontaire, claire et non stigmatisante.

COMEOS insiste en outre sur la nécessité d'une approche globale dans un large contexte ainsi que sur le fait que la labellisation n'est qu'une option. Pas mal d'informations "off pack" sont déjà disponibles via les sites web, applications, folders, newsletters et affichages "in store".

COMEOS s'interroge sur la pertinence d'une labellisation supplémentaire après l'introduction de l'étiquetage nutritionnel obligatoire qui entrera en vigueur le 16 décembre 2016. Certains commerçants sont en faveur d'un positionnement spécifique des produits sains dans leurs rayons. Celui qui veut opter pour l'utilisation de labels tels que "je choisis consciemment" peut d'ailleurs déjà le faire maintenant. Des initiatives législatives ou des résolutions ne sont pas nécessaires

vrijheid behouden om zich met hun eigen vrijwillige initiatieven te kunnen differentiëren ten opzichte van elkaar.

Ten slotte onderstreept COMEOS de risico's die verbonden zijn aan een zuiver Belgisch voedsellabelingsysteem. Ingevoerde producten in het assortiment riskeren andere labels of geen labels te dragen. Dat geldt ook voor private labels die niet enkel voor de Belgische markt bestemd zijn. Bovendien zullen sommige levensmiddelen waarvoor de producent betaald heeft om een specifiek label te mogen dragen naast evenwaardige producten zonder logo liggen in de winkelrekken.

Zal dit alles niet verwarrend zijn voor de consument? Wat is de geloofwaardigheid van dergelijke labels voor producten zoals chips en snoepjes?

d. *Gedeelde verantwoordelijkheid*

Alle schakels in de voedselketen dragen volgens COMEOS een verantwoordelijkheid:

— Consumenten

Consumenten zijn verantwoordelijk voor de keuze die zij maken. De consument moet voldoende geïnformeerd worden opdat hij een juiste keuze kan maken in het gevarieerde aanbod dat producenten en handelaars hem aanbieden. Daarnaast moet hij ook op een verantwoorde manier omgaan met deze keuze. Indien hij tijdens de bereiding volop vet en/of suiker toevoegt aan de producten, dan hebben de inspanningen van de andere betrokkenen geen zin.

Lichaamsbeweging is een belangrijke factor in de strijd tegen obesitas. Ook hier ligt de finale keuze uiteindelijk bij de consument, ondanks inspanningen van andere actoren om hem hierin te stimuleren.

— Overheden, scholen, artsen

Ook de overheid heeft een belangrijke rol te vervullen in de aanpak van obesitas. Zoals eerder geschreven is een vermindering van de energetische waarde van levensmiddelen slechts een onderdeel van de mogelijke bestrijding van obesitas. Zo moet de consument onder andere aangezet worden om meer aan lichaamsbeweging te doen.

Daarnaast moet de consument in staat zijn om een verantwoorde keuze te maken in het aanbod aan levensmiddelen. Hiervoor is het van belang dat de consument

pour cela. Quoi qu'il en soit, les entreprises doivent rester libres de pouvoir se différencier par leurs propres initiatives volontaires.

Enfin, COMEOS souligne les risques liés à un système de labellisation des produits alimentaires propre à la Belgique. Il est probable que les produits importés de l'assortiment portent d'autres labels ou en soient dépourvus. Cela vaut également pour les marques propres n'étant pas uniquement destinés au marché belge. De plus, certains produits alimentaires pour lesquels le producteur aura payé pour pouvoir y apposer un label spécifique côtoieront des produits équivalents exempts de logo dans les rayons des supermarchés.

Cette situation ne va-t-elle pas semer la confusion dans l'esprit du consommateur? Quelle sera la crédibilité de tels labels pour des produits comme les chips et les friandises?

d. *Responsabilité partagée*

Selon COMEOS, tous les maillons de la chaîne alimentaire assument une part de responsabilité:

— Les consommateurs

Les consommateurs sont responsables du choix qu'ils font. Ils doivent être suffisamment informés pour qu'ils puissent faire le bon choix parmi l'offre variée que les producteurs et les commerçants leur proposent. En outre, ils doivent se montrer responsables à l'égard de ce choix. Si, lors de la préparation, ils ajoutent plein de graisse et/ou de sucre aux produits, les efforts des autres parties intéressées perdent leur sens.

L'exercice physique constitue un facteur essentiel dans la lutte contre l'obésité. À cet égard également, le choix revient finalement au consommateur, malgré les efforts des autres acteurs pour l'encourager dans cette voie.

— Les autorités, les écoles, les médecins

Les autorités ont aussi un rôle important à jouer dans l'approche de l'obésité. Comme souligné précédemment, une réduction de la valeur énergétique des produits alimentaires ne constitue qu'un aspect de la lutte contre l'obésité. Ainsi faut-il encourager, entre autres, le consommateur à faire plus d'exercices physiques.

Le consommateur doit en outre être en mesure d'effectuer un choix responsable dans l'offre de produits alimentaires. Pour cela, il est important qu'il puisse

de informatie die aanwezig is op de verpakkingen ook effectief kan gebruiken.

Daarom is het belangrijk dat de overheid actief communiceert naar de consument. Ook scholen moeten zeer nauw betrokken worden: kinderen en hun ouders moeten reeds vanaf jonge leeftijd voldoende geïnformeerd worden over hoe ze een gezonde en gevarieerde keuze kunnen maken.

— Producenten en handelaars

Producenten en handelaars zijn samen verantwoordelijk om de consument een ruim aanbod aan gezonde voeding aan te bieden.

Het is de taak van de producent om de consument te informeren over de samenstelling van zijn producten, en dit door de nutritionele waarde op de verpakkingen te vermelden.

De taak van de handelaars gaat een stap verder, namelijk de consument verder informeren en sensibiliseren opdat hij een gebalanceerde keuze kan maken in het kader van een gezonde levensstijl.

De verantwoordelijkheden mogen ook niet verder gaan dan de eigenlijke rol van de handelaar. Het is de rol van de handel om in een gebalanceerd productaanbod te voorzien en om de consument te helpen bij zijn keuze. Maar het is niet de rol van de handelaars om een keuze aan de consument op te leggen of vermeende “excessen” niet meer in assortiment te nemen (de zogenaamde “choice editing”). Toegelaten producten moeten ze kunnen blijven verkopen. Bovendien is het volgens de mededingingswetgeving niet toegelaten om gezamenlijk af te spreken wat de handel wel en niet in assortiment opneemt. Het is ook niet de rol van de retail om consumptiepatronen te meten, om producenten onder druk te zetten of om een productkeuze op te leggen aan de consument.

3. Engagements van de sector

a. Geen cijfermatig engagement

Voor COMEOS is het niet haalbaar om een cijfermatig engagement aan te gaan. Alle operatoren hebben de samenstelling van hun producten (dus inclusief vet- en suikergehalte) reeds herzien ten tijde van het zoutconvenant. Deze inspanningen mogen niet verloren gaan. Sommigen hebben trouwens een punt bereikt waarop verdere reductie niet meer mogelijk is. De handelaars blijven bekijken hoe ze de energiebalans van hun producten onder eigen beheer verder kunnen verbeteren, maar tegen een snelheid die past bij ieders interne

aussi effectivement utiliser l'information présente sur les emballages.

C'est pourquoi il est important que les autorités communiquent activement à destination du consommateur. Les écoles doivent aussi être impliquées très étroitement: les enfants, dès leur plus jeune âge, et leurs parents doivent être suffisamment informés sur la façon dont ils peuvent choisir une alimentation variée et saine.

— Les producteurs et commerçants

Les producteurs et commerçants partagent la responsabilité de proposer une large offre d'aliments sains.

Il revient aux producteurs d'informer le consommateur sur la composition de leurs produits, et ce en mentionnant la valeur nutritionnelle sur les emballages.

La mission des commerçants va un peu plus loin : ils doivent informer et sensibiliser les consommateurs afin que ceux-ci puissent effectuer un choix équilibré dans le cadre d'un mode de vie sain.

Ces responsabilités ne peuvent outrepasser le rôle même du commerçant. Il a pour mission de proposer une offre de produits équilibrée et d'aider le consommateur à faire son choix. Mais ce n'est pas à lui d'imposer un choix au consommateur ou d'exclure de supposés “excès” de l'assortiment (“choice editing”). Il doit pouvoir continuer à vendre des produits autorisés. Par ailleurs, conformément à la législation en matière de concurrence, il est interdit de s'entendre sur les produits devant être repris ou non dans l'assortiment. Ce n'est pas non plus le rôle du commerçant de mesurer des habitudes de consommation, de faire pression sur les producteurs ou d'imposer un choix de produits au consommateur.

3. Engagements du secteur

a. Pas d'engagement chiffré

Pour COMEOS, il est impossible de prendre un engagement chiffré. Tous les opérateurs ont déjà revu la composition de leurs produits (donc aussi la teneur en graisse et en sucre) au moment de la convention sel. Ces efforts ne peuvent pas être vains. Certains ont d'ailleurs atteint la limite: une réduction supplémentaire n'est plus possible. Les commerçants continuent à examiner comment améliorer encore davantage le bilan énergétique de leurs produits en gestion propre, mais à une vitesse adaptée à leur vision, priorités et accents

visie, prioriteiten en interne accenten. Gezien zijn brede productassortiment is elke handelaar genoodzaakt om keuzes te maken.

Daarenboven mag de energetische waarde van een levensmiddel niet worden vergeleken met het zoutgehalte. Om een reductie van de zoutinname bij de consument te bekomen was er geen ander alternatief dan een aanpassing van de samenstelling van het levensmiddel. Om obesitas bij de bevolking aan te pakken bestaan er wel alternatieven. Zo is beweging een van de belangrijkste aspecten die in een cijfermatig engagement van de handelaars van levensmiddelen niet opgenomen kan worden.

COMEOS merkt, met uitzondering van de frisdranken, ieder jaar een daling in de verkoop van lightproducten. Uitbreiding van het gamma met lightproducten heeft dus geen rechtstreekse invloed op het consumptiepatroon. De consument heeft vandaag de dag al voldoende aanbod om gezondere alternatieven te kopen, maar hij moet zelf die keuze maken.

Ten slotte is COMEOS ook geen voorstander van een cijfermatig engagement omwille van de zware administratieve last van de bijhorende monitoring door het brede gamma producten van elke handelaar.

b. Charter met nadruk op informatie en sensibilisering

Net zoals voor de campagnes om het zoutverbruik te verminderen en om fruit en groenten te promoten, verbindt de sector zich ertoe om samen te werken met de overheid, consumentenorganisaties, scholen, fabrikanten en alle actoren van de voedingsketen om de consument nog beter te informeren en een gezonde reflex bij te brengen. COMEOS vraagt zijn bedrijven om via een charter een engagement aan te gaan en hun verantwoordelijkheid te nemen om de consument op te voeden en om deze te sensibiliseren over de gevolgen van een ongezonde levensstijl.

c. Engagements van de sector in kaart

In het charter vraagt COMEOS de voedingshandelaars, cateringbedrijven en restaurantketens om zich te engageren om te werken rond vijf grote assen:

1. Inspanningen om de consument te informeren en te sensibiliseren voor een evenwichtige levensstijl;
2. Interne communicatie en opleiding/vorming van medewerkers;

internes. Étant donné l'étendue de leur assortiment, les commerçants sont contraints de faire des choix.

De plus, la valeur énergétique d'un produit alimentaire ne saurait être comparée à la teneur en sel. Pour obtenir une réduction de la prise de sel par le consommateur, il n'existait pas d'autre alternative que d'adapter la composition du produit alimentaire. Par contre, pour s'attaquer au problème de l'obésité au sein de la population, il existe des alternatives. Ainsi l'exercice physique constitue-t-il un des principaux aspects ne pouvant pas être pris en compte dans un engagement chiffré avec les commerçants.

COMEOS constate chaque année une baisse des ventes de produits light, boissons fraîches exceptées. Un élargissement de cette gamme de produits n'a donc aucune influence directe sur les modes de consommation. Aujourd'hui, le consommateur dispose déjà d'une offre suffisante pour acheter des alternatives saines, mais il doit lui-même faire ce choix.

Enfin, COMEOS n'est pas non plus favorable à un engagement chiffré en raison de la lourde charge administrative liée au monitoring y afférent, au vu de la large gamme de produits de chaque commerçant.

b. Charte mettant l'accent sur l'information et la sensibilisation

Tout comme pour les campagnes visant à réduire la consommation de sel et à promouvoir les fruits et légumes, le secteur s'engage à collaborer avec les pouvoirs publics, les organisations de consommateurs, les écoles, les fabricants et tous les acteurs de la chaîne alimentaire pour informer encore davantage le consommateur et lui inculquer des réflexes sains. COMEOS demandera à ses entreprises de s'engager, au travers d'une charte, et de prendre leur responsabilité afin d'éduquer le consommateur et de le sensibiliser aux conséquences d'un mode de vie néfaste pour la santé.

c. Aperçu des engagements du secteur

Dans cette charte, COMEOS demandera aux commerçants du secteur alimentaire, aux entreprises de catering et aux chaînes de restaurants de s'engager autour de cinq grands axes:

1. Efforts en vue d'informer et de sensibiliser le consommateur à un mode de vie équilibré;
2. Communication interne et formation des collaborateurs;

3. Sensibilisering van leveranciers;

4. Inspanningen om het gamma “evenwichtige voeding” uit te breiden;

5. Inspanningen op productniveau om de nutritionele kwaliteit van private labels te verbeteren.

Daarmee ligt hun engagement in lijn met engagementen van andere retailers in het buitenland.

In het charter zal de voedingshandelaars tevens worden gevraagd om in 2015, 2016 en daarna om de twee jaar te rapporteren over hun individuele acties en initiatieven om de diversiteit van de geleverde inspanningen en de vooruitgang rond de promotie van gezonde voeding te kunnen aantonen. Op die manier gaat de sector in zijn geheel een aantal globale engagementen aan, maar met behoud van de individuele vrijheid van de bedrijven om zich te differentiëren ten opzichte van elkaar.

Concreet organiseert COMEOS deze globale rapportering via een enquête om kwalitatieve en kwantitatieve gegevens en informatie over de sensibiliseringsacties, met respect voor het vertrouwelijk karakter van de individuele gegevens, te verzamelen. De resultaten zullen nadien in een globaal rapport bekend worden gemaakt.

4. **Belemmeringen**

1° Heel wat producten worden ingevoerd vanuit het buitenland. Om effect te hebben is het belangrijk dat de samenstelling van alle producten aangepast wordt, en niet enkel de samenstelling van deze die in België onderhandeld worden. De consument zal kiezen voor zijn producten met een vertrouwde smaak, in plaats van de producten met een verbeterde productsamenstelling.

2° Door de verordening die regels vastlegt over de voedingsclaims is er geen stimulans meer om te werken op productsamenstelling aangezien kleine verbeteringen niet meer kunnen communiceren op de verpakkingen kunnen worden bekend gemaakt.

3° De nieuwe verordening die regels vastlegt over de informatie die aanwezig moet zijn op consumentenverpakkingen heeft voor een enorme kost gezorgd. In het kader van deze verordening werden net alle verpakkingen herzien. Door het slecht economisch klimaat is er momenteel weinig ruimte voor extra investeringen.

4° Het light gamma slaat voorlopig niet aan, de consument wil deze producten niet kopen. Commercieel

3. Sensibilisation des fournisseurs;

4. Efforts pour étendre la gamme “alimentation saine”;

5. Efforts au niveau du produit pour améliorer la qualité nutritionnelle des marques propres.

Leur engagement sera ainsi conforme à celui d'autres détaillants à l'étranger.

Dans cette charte, il sera demandé également aux commerçants du secteur alimentaire de faire rapport, en 2015, 2016 et ensuite tous les deux ans, de leurs actions et initiatives individuelles afin de pouvoir démontrer la diversité des efforts fournis et les progrès réalisés en matière de promotion d'une alimentation saine. L'ensemble du secteur prendra ainsi un certain nombre d'engagements globaux, tout en maintenant la liberté individuelle de chaque entreprise de se différencier.

Concrètement, COMEOS recueillera, au travers d'une enquête, des données qualitatives et quantitatives ainsi que des informations concernant les actions de sensibilisation, tout en respectant le caractère confidentiel des données individuelles. Les résultats seront ensuite publiés dans un rapport global.

4. **Entraves**

1° De nombreux produits sont importés à partir de l'étranger. Pour obtenir l'effet escompté, il importe que la composition de tous les produits soit adaptée, et pas uniquement celle de ceux qui sont négociés pour la Belgique. Le consommateur choisira les produits dont il est habitué au goût, plutôt que les produits dont la composition a été améliorée.

2° En raison du règlement qui fixe des règles en matière d'allégations nutritionnelles, le secteur n'est plus encouragé à travailler sur la composition des produits étant donné qu'il ne peut plus communiquer de petits changements à ce sujet sur les emballages.

3° Le nouveau règlement fixant des règles sur l'information devant figurer sur les emballages de consommation a engendré des coûts énormes. Dans le cadre de ce règlement, le secteur vient de revoir récemment tous les emballages. Comme la situation économique est toujours difficile, il existe actuellement peu de marge pour des investissements supplémentaires.

4° La gamme light ne prend pas actuellement, le consommateur ne voulant pas acheter ces produits.

gezien ligt het dus zeer moeilijk om hier volop op in te zetten.

5. **Besluit**

De focus moet niet alleen liggen op een reductie in energetische waarde van de levensmiddelen, maar ook op het aanpakken van het obesitasprobleem.

Tot op heden heeft COMEOS zich vooral gericht op communicatie naar en sensibilisering van de consument. Daarnaast zal ook het engagement worden aangegaan om in een globale rapportering te voorzien, om individuele initiatieven en acties rond voeding en gezondheid te bundelen aan de hand van vijf pijlers.

Op die manier gaat de sector in zijn geheel een aantal globale engagementen aan, maar zonder een concreet cijfermatig engagement en met behoud van de individuele vrijheid van de bedrijven om zich te differentiëren ten opzichte van elkaar. Deze visienota is de gemeenschappelijke noemer of dus het engagement op sectorniveau, maar bedrijven kunnen daarin verder gaan naargelang hun eigen strategie.

B. **Federatie Voedingsindustrie (FEVIA)**

1. **Beschikbaarheid van een ruime keuze en verregaande voedingsinformatie**

Volgens de heer Johan Hallaert (FEVIA) is de voedingsindustrie op de eerste plaats verantwoordelijk voor het op de markt brengen van een zeer ruime keuze aan voedingsproducten. Deze producten beantwoorden aan de meest uiteenlopende eisen en wensen van de consument.

Daarnaast vindt de voedingsindustrie het zeer belangrijk dat de consument over de nodige informatie beschikt om een bewuste keuze te kunnen maken.

Iedereen erkent dat de nieuwe Europese etiketteringsverordening (1169/2011) er voor zorgt dat de consument uitgebreid geïnformeerd wordt over vele aspecten van levensmiddelen en heel ver gaat op het vlak van het verstrekken van de nodige voedingsinformatie aan de consument. FEVIA heeft deze nieuwe verordening 1169/2011 verwelkomd en geïnvesteerd in de implementatie ervan: infosessies, opleiding, overleg over de correcte interpretatie, enz. Tegen midden december 2014 dienden alle bedrijven al hun etiketten aan te passen. Al met al is dit in België vlot verlopen.

Du point de vue commercial, il est donc très difficile de miser pleinement sur cette approche.

5. **Conclusion**

L'accent ne doit pas seulement être mis sur une réduction de la valeur énergétique des produits alimentaires, mais aussi sur la lutte contre l'obésité.

Pour l'instant, COMEOS s'est principalement concentré sur la communication et la sensibilisation du consommateur. Il s'engagera cependant aussi à fournir un rapport global, recueillant les initiatives et actions individuelles en matière d'alimentation et de santé au travers de cinq piliers.

L'ensemble du secteur prend ainsi un certain nombre d'engagements globaux, mais sans engagement chiffré concret et tout en maintenant la liberté individuelle des entreprises de se différencier. Cette position constitue un dénominateur commun ou, en d'autres termes, un engagement au niveau sectoriel, mais les entreprises peuvent aller plus loin en la matière en fonction de leur propre stratégie.

B. **Fédération de l'industrie alimentaire (FEVIA)**

1. **Disponibilité d'un vaste choix et d'une information alimentaire détaillée**

Selon M. Johan Hallaert (FEVIA), il appartient tout d'abord à l'industrie alimentaire de mettre sur le marché un choix très étendu de produits alimentaires. Ces produits répondent aux exigences les plus variées du consommateur.

Ensuite, l'industrie alimentaire estime qu'il est très important que le consommateur dispose des informations nécessaires pour pouvoir choisir en connaissance de cause.

Tout le monde reconnaît que le nouveau règlement européen en matière d'étiquetage (1169/2011) fait en sorte que le consommateur soit largement informé à propos de nombreux aspects des denrées alimentaires et va très loin en matière d'informations alimentaires à communiquer au consommateur. La FEVIA s'est félicitée de ce nouveau règlement 1169/2011 et a investi en vue de sa mise en œuvre: sessions d'informations, formation, concertation au sujet de l'interprétation correcte des dispositions, etc. Toutes les entreprises devaient avoir adapté leur étiquetage à la mi-décembre 2014. D'une manière générale, l'adaptation s'est bien passée en Belgique.

Bovenvermelde verordening maakt ook het vermelden van nutritionele informatie verplicht. Dit slaat op het vermelden van de energie-inhoud (aantal kJ / kcal) en het gehalte aan zes nutriënten (vetten, verzadigde vetzuren, koolhydraten, suikers, eiwitten en zout), en dit per 100 g of ml. Deze informatie moet echter pas vanaf midden december 2016 op het etiket worden vermeld.

FEVIA heeft zich reeds een 10-tal jaar geleden uitgesproken voor een verplichte nutritionele etikettering om zo de consument de informatie te geven die hem in staat stelt bewust te kiezen. FEVIA heeft haar leden gesensibiliseerd deze info ondertussen alvast vrijwillig te vermelden. Een streekproef gaf in 2013 aan dat 91 % van de bedrijven nutritionele informatie op hun etiketten plaatst.

Daarnaast heeft de voedingsindustrie op Europees vlak de voorbije jaren bijkomend ook het GDA-systeem ontwikkeld en geïmplementeerd. Hierbij wordt weergegeven hoeveel procent van de dagelijkse richtwaarde van een specifiek nutriënt of van de energetische waarde door één portie wordt aangeleverd. Als gevolg van de nieuwe EU-verordening mag niet langer gesproken worden van GDA's ("Guideline Daily Amounts") maar moet verwezen worden naar RI's (Referentie-innames). Deze RI's worden veelal vermeld op de voorkant van de verpakking. Dit is een vrijwillige vermelding, die desgevallend wel moet gebeuren volgens een aantal wettelijk bepaalde spelregels. FEVIA roept haar leden op deze info te verstrekken en deze RI's zijn op ruim de helft van de verpakkingen terug te vinden.

Dit systeem biedt dus factuele informatie aan de consument over de nutritionele samenstelling (van een portie) van een product. De Europese zusterfederatie, FoodDrinkEurope, heeft een informatieve website rond de RI gemaakt⁴. Deze website is zowel bestemd voor consumenten als voor operatoren.

2. Niet negatief, noch positief, maar objectief

Deze aanpak schetst de aanpak van de Belgische voedingsindustrie: de bedrijven zijn graag bereid de consumenten bijkomende nutritionele informatie te verstrekken, voor zover dit objectieve en factuele informatie betreft.

FEVIA is wel gekant tegen interpretatieve systemen of "labels" zoals "traffic lights" of "ik kies bewust".

De voedingsindustrie is immers een echte KMO-sector, waar slechts 6,5 % van de bedrijven meer

⁴ <http://www.referenceintakes.eu>.

Le règlement précité impose également de mentionner des informations nutritionnelles. Cela concerne la valeur énergétique (nombre de kJ/kcal) et la teneur en six nutriments (graisses, acides gras saturés, glucides, sucres, protéine et sel), et ce, par 100 mg ou ml. Cette information ne doit toutefois figurer sur les étiquettes qu'à partir de la mi-décembre 2016.

La FEVIA s'est prononcée il y a une dizaine d'années déjà en faveur d'un étiquetage nutritionnel obligatoire afin de fournir au consommateur l'information lui permettant de choisir en connaissance de cause. La FEVIA a sensibilisé ses membres afin que, dans l'intervalle, ils fournissent déjà ces informations de manière volontaire. Il ressort d'une enquête par coup de sonde menée en 2013 que 91 % des entreprises mentionnent des informations nutritionnelles sur leurs étiquettes.

Par ailleurs, ces dernières années, l'industrie alimentaire a également développé et mis en œuvre à l'échelle européenne le système des RNJ. Ce système indique le pourcentage du repère journalier d'un nutriment spécifique ou de la valeur énergétique apporté par une portion. En application du nouveau règlement européen, il ne peut plus être question de RNJ ("repères nutritionnels journaliers"), mais il faut renvoyer aux AR (apports de référence). Ces apports de référence sont généralement inscrits sur le devant de l'emballage. Il s'agit d'une mention apposée sur une base volontaire qui, le cas échéant, doit respecter un certain nombre de règles légales déterminées. La FEVIA appelle ses membres à fournir cette information et les apports de référence figurent sur plus de la moitié des emballages.

Ce système offre donc une information factuelle au consommateur concernant la composition nutritionnelle (d'une portion) d'un produit. La fédération-sœur européenne, FoodDrinkEurope, a développé un site internet informatif sur les apports de référence⁴, qui s'adresse tant aux consommateurs qu'aux opérateurs.

2. Ni négative ni positive, mais objective

Telle est l'approche de l'industrie alimentaire belge : les entreprises sont tout à fait disposées à fournir des informations nutritionnelles complémentaires aux consommateurs, pour autant qu'il s'agisse d'informations objectives et factuelles.

La FEVIA s'oppose en revanche aux systèmes interprétatifs ou aux "labels", tels que les "feux de signalisation" ou "mon choix".

L'industrie alimentaire est en effet un véritable secteur de PME, seules 6,5 % des entreprises comptant plus

⁴ <http://www.referenceintakes.eu>.

dan 50 werknemers telt en slechts 1,4 % meer dan 250 werknemers. Deze KMO's brengen een grote variëteit kwaliteitsvolle en lekkere producten op de markt. Zij zien dergelijke systemen als een bedreiging voor deze producten: de bedoeling is immers — simpel gesteld — de producten in te delen in “gezond” of “goed” versus “ongezond” of “slecht”. Geen enkele producent wil zichzelf of zijn producten op deze manier gestigmatiseerd zien.

Ieder product kan immers een plaats hebben binnen een evenwichtige levensstijl en het is onmogelijk om individuele producten te gaan catalogeren als “gezond” of “ongezond”. Het is het totale voedingspatroon dat telt en de keuzes die daarbij gemaakt worden. Wat is immers te verkiezen? Het product met wellicht een iets vollere smaak maar ook meer vet en suiker of het geherformuleerde product dat minder vet en suiker bevat? De voorgestelde systemen zullen ongetwijfeld een voorkeur tonen voor het tweede type product. De sector is van mening dat de consument hier zelf zijn keuze moet maken. Hij moet daartoe de nodige objectieve informatie ter beschikking hebben, en op basis daarvan zijn eigen beslissing nemen. Reeds op school moeten de nodige vaardigheden worden aangeleerd zodat een doorsnee consument daartoe in staat is. Binnen onderwijs en opleiding moet nog meer worden ingezet op het tijdig aanleren van de vaardigheden die de consument daartoe in staat stellen. Maar ook buiten een schoolse context is educatie belangrijk, de voedingsindustrie wil in het kader van een breed Voeding- en Gezondheidsplan graag mee nadenken hoe ze hier een bijdrage kan leveren.

Ondertussen zet FEVIA wel reeds sterk in op het “promoten” van een groter aanbod van producten die nutritioneel “aangepast” worden (minder zout, minder (trans- en verzadigde) vetten en minder suikers). Alhoewel dat verre van evident is streeft FEVIA ernaar hieromtrent collectieve afspraken te maken (cfr. de engagementen m.b.t. zoutreductie in het verleden en de engagementen m.b.t. energiereductie & verbetering productsamenstelling in de nabije toekomst) omdat deze meer efficiënt zijn. De bedrijven zijn niet happig om dit op het etiket te zetten omdat blijkt dat consumenten dergelijke producten wantrouwen.

Ook is het daarbij belangrijk stapsgewijs te werken aangezien het smaakpallet en de uiteindelijke keuzes van de consument mee kunnen evolueren. Deze stapsgewijze aanpak communiceren via “voedingslabels” zou trouwens meestal niet mogelijk zijn: de kleine aanpassingen zullen in de meeste gevallen niet voldoende zijn om een dergelijk label te verwerven. Indien het halen

de 50 werknemers en 1,4 %, plus de 250 werknemers. Ces PME commercialisent une grande variété de délicieux produits de qualité. À leurs yeux, de tels systèmes constituent une menace pour ces produits: pour dire les choses simplement, le but est en effet d'opposer des catégories de produits “sains” ou “bons” à des catégories de produits “malsains” ou “mauvais”. Aucun producteur ne souhaite que ces produits ou lui-même fassent l'objet d'une telle stigmatisation.

Tout produit peut en effet avoir sa place dans un mode de vie équilibré et il est impossible de cataloguer des produits individuels comme “sains” ou “nocifs”. C'est le régime alimentaire global qui compte et les choix qui sont faits à cet égard. Qu'est ce qui est en effet préférable? Le produit au goût un plus prononcé mais contenant plus de graisses et de sucre ou le produit reformulé qui contient moins de matières grasses et de sucre? Les systèmes proposés donneront sans le moindre doute la préférence au second type de produit. Le secteur estime que le consommateur doit ici opérer lui-même son choix. Pour ce faire, il doit disposer des informations objectives nécessaires, sur la base desquelles il prendra sa propre décision. Dès l'école, il convient de dispenser les aptitudes permettant au consommateur d'opérer ce choix. Dans le cadre de l'enseignement et de la formation, il faut davantage miser sur l'apprentissage en temps utile des aptitudes qui doivent permettre au consommateur de bien choisir. Mais l'éducation est importante également en dehors du cadre scolaire, l'industrie alimentaire souhaite participer, dans le cadre d'un vaste plan Nutrition pour une meilleure santé, à la réflexion sur la façon d'y apporter sa contribution.

Dans l'intervalle, la FEVIA s'est déjà fortement engagée en faveur de la “promotion” d'une offre accrue de produits qui sont “adaptés” d'un point de vue nutritionnel (moins de sel, moins de graisses (trans et saturées) et moins de sucres). Bien que cela ne soit pas évident, la FEVIA s'efforce de conclure des accords collectifs (cf. les engagements pris dans le passé en matière de réduction de la consommation de sel et les engagements à venir sur une réduction de l'apport énergétique et une amélioration de la composition des produits) parce qu'ils sont plus efficaces. Les entreprises rechignent à le mentionner sur l'étiquetage parce qu'il s'avère que les consommateurs se méfient de ces produits.

Il est également important d'agir graduellement, dès lors que la palette des goûts et les choix finaux du consommateur peuvent évoluer. Communiquer sur cette approche phasée par le biais de “labels nutritionnels” serait d'ailleurs le plus souvent impossible: les petites modifications ne seront, dans la plupart des cas, pas suffisantes pour obtenir un tel label. Si l'objectif fixé

van een dergelijk label als doelstelling wordt gesteld, betekent dit dat vele bedrijven, en vooral kleine bedrijven, niet zullen gemotiveerd zijn om kleine aanpassingen door te voeren omdat ze er toch nooit in zullen slagen het label te behalen.

3. Verdere consultatie is nodig

FEVIA beseft echter dat er zeer uiteenlopende meningen bestaan. Zoals voorgesteld is het aangewezen hieromtrent breed te consulteren, de wetenschappelijke info hieromtrent te inventariseren en hieromtrent een breed debat te houden. FEVIA zal hier graag toe bijdragen.

De leden van FEVIA vragen daarbij alvast ook rekening te houden met volgende aspecten:

De implementatie van de nieuwe etiketteringsverordening is nog volop bezig. Bedrijven zitten er echt niet op te wachten al onmiddellijk met verdere aanpassingen te worden geconfronteerd.

Er leeft een sterke indruk dat steeds de voorverpakte levensmiddelen worden geïsoleerd. Heden ten dage wordt echter reeds 30 tot 40 % van de calorieën “out of home” geconsumeerd. Daarbij moet dan ook nog rekening worden gehouden met het aandeel van de verse producten, de onverpakte producten en de thuis bereide producten, enz. De voorverpakte producten betekenen minder dan de helft van de consumptie.

Bijkomende etiketteringsvereisten betekenen onvermijdelijk bijkomende kosten en verminderde competitiviteit. En Belgische voedingsfabrikanten moeten hun etikettering in ieder geval al in 3 talen voorzien om hun producten nog maar op de volledige Belgische markt te kunnen brengen.

De Belgische voedingsproducten worden voor ruim de helft uitgevoerd. Het is algemeen bekend welke Belgische voedingsproducten daarbij bijzonder populair zijn. Gaan we deze producten rood “brandmerken”? Wat zal de impact daarvan zijn?

Het “Ik Kies Bewust”-label kan nu reeds gebruikt worden, daar zijn geen verdere demarches voor nodig. Indien de consument hiervoor sterk vragende partij zou blijken te zijn dan zal het gebruik ervan ongetwijfeld toenemen, het is aan ieder bedrijf dat voor zich uit te maken.

est d’obtenir un tel label, cela signifie que beaucoup d’entreprises, surtout les petites, ne seront pas incitées à réaliser de petites adaptations dès lors qu’elles ne parviendront quand même jamais à obtenir ce label.

3. Consultations supplémentaires nécessaires

La FEVIA est toutefois consciente de l’existence d’avis très divergents en la matière. Comme la fédération l’a suggéré, il serait opportun d’organiser une large consultation, d’inventorier les informations scientifiques pertinentes et d’ouvrir un large débat sur la question. La FEVIA se fera un plaisir d’y contribuer.

Les membres de la fédération demandent d’ores et déjà que l’on tienne compte des aspects suivants:

Le nouveau règlement sur l’étiquetage est encore pleinement en cours de mise en œuvre. Les entreprises ne se réjouissent guère à l’idée d’être rapidement confrontées à de nouveaux changements dans ce domaine.

Le secteur a nettement l’impression que ce sont toujours les aliments préemballés qui sont visés. Or, à l’heure actuelle, les aliments “domestiques” représentent déjà 30 à 40 % des calories consommées. Il faut donc tenir compte également de la part des produits frais, des produits non emballés, des produits préparés à la maison, etc. Les produits préemballés représentent moins de la moitié de la consommation.

Renforcer les exigences en matière d’étiquetage entraînera inévitablement des coûts supplémentaires et une perte de compétitivité. En Belgique, les fabricants d’aliments doivent déjà prévoir un étiquetage trilingue uniquement pour pouvoir commercialiser leurs produits sur l’ensemble du marché belge.

Plus de la moitié des produits alimentaires belges sont exportés. Tout le monde sait, parmi ces produits, lesquels sont particulièrement populaires à l’étranger. Allons-nous leur infliger un “carton rouge”? Quel impact aura une telle mesure?

Le label “Mon choix” peut déjà être utilisé actuellement, sans qu’aucune autre démarche ne soit nécessaire. S’il s’avère que le consommateur est très demandeur d’un tel système, son utilisation se répandra certainement. Il appartient à chaque entreprise d’en décider pour elle-même.

Er moet ook aandacht zijn voor de “*off pack*” informatie. Steeds meer info is immers ter beschikking via websites, applicaties, enz.

Ongetwijfeld is nader onderzoek nodig over de effecten van “gezondheidlabels”. Vanuit verschillende hoeken werd er op gewezen dat daar tot op heden weinig onderzoek naar gebeurd is en dat de evidentie dat een dergelijke maatregel ook leidt tot gezondheidswinst dan ook ontbreekt.

De voedingsbedrijven streven ernaar een brede keuze aan te bieden. Producten (her)formuleren houdt echter heel wat uitdagingen in.

Zo beschikken KMO's niet altijd over de nodige middelen daartoe. Zij kunnen hierbij wel rekenen op steun vanwege de competentiepolen Flanders' Food en Wagralim. FEVIA rekent op de bevoegde overheden om ervoor te zorgen dat deze competentiepolen verder deze rol kunnen uitbouwen.

Tegelijkertijd moeten op dit vlak een aantal wettelijke beperkingen worden geëlimineerd (cfr. het koninklijk besluit in verband met mayonaise, dat een minimum vetgehalte oplegt).

4. **Een EU-benadering is vereist**

Uiterlijk 13 december 2017 moet de Europese Commissie een verslag indienen over het gebruik van extra uitdrukings- en presentatievormen, over de gevolgen ervan voor de interne markt en de vraag of het raadzaam is deze uitdrukings- en presentatievormen verder te harmoniseren. De Commissie kan dit verslag vergezeld doen gaan van voorstellen tot wijziging van de betreffende wetgeving van de Unie.

FEVIA vraagt geen bijkomende systemen in te voeren op Belgisch vlak maar dit verslag af te wachten. FEVIA wil niet al te zeer op dit verslag vooruit lopen maar wil toch reeds benadrukken dat het er van uitgaat dat iedere bijkomende informatievereiste een aantal basisprincipes zal respecteren:

- Europees afgestemd;
- wetenschappelijk onderbouwd;
- meerwaarde voor de consument;
- geloofwaardig en transparant voor betrokken stakeholders;
- alle productcategorieën opgenomen (niet discriminerend);

Il convient également de prêter attention aux informations qui ne figurent pas directement sur le produit. De plus en plus d'informations sont en effet disponibles par le biais de sites web, d'applications, etc.

Il ne fait aucun doute que des études supplémentaires sont nécessaires sur l'impact des “labels de santé”. Comme l'ont souligné diverses parties prenantes, peu d'études ont été consacrées à cet aspect, si bien que l'on manque de preuves sur les bienfaits réels d'une telle mesure sur la santé.

Les entreprises du secteur alimentaire s'efforcent de proposer un large éventail de produits. Établir ou revoir la composition de produits alimentaires comporte toutefois de nombreux défis.

Les PME ne disposent par exemple pas toujours des moyens nécessaires pour ce faire. Elles peuvent toutefois bénéficier de l'appui des pôles de compétences Wagralim et Flanders' Food. La FEVIA compte sur les autorités compétentes pour veiller à ce que ces pôles de compétences puissent continuer à développer ce rôle d'assistance.

Dans le même temps, il faut également que l'on supprime un certain nombre de restrictions légales (voir notamment l'arrêté royal relatif à la mayonnaise, qui impose une teneur minimale en graisse).

4. **Une approche européenne est nécessaire**

La Commission européenne devra présenter au plus tard le 13 décembre 2017 un rapport sur l'utilisation des formes d'expression et de présentation complémentaires, sur leur effet sur le marché intérieur et sur l'opportunité de poursuivre l'harmonisation de ces formes d'expression et de présentation. La Commission pourra joindre à ce rapport des propositions de modification de la législation concernée de l'Union.

La FEVIA demande de ne pas instaurer de systèmes complémentaires au niveau belge mais d'attendre ce rapport. La FEVIA ne souhaite pas trop anticiper ce rapport, mais tient toutefois déjà à souligner qu'il part du principe que toute exigence d'information supplémentaire respectera un certain nombre de principes fondamentaux:

- être harmonisée au niveau européen;
- être étayée scientifiquement;
- présenter une plus-value pour le consommateur;
- être crédible et transparente pour les parties prenantes concernées;
- reprendre toutes les catégories de produits (non discriminatoire);

— differentiëren binnen categorieën mogelijk.

5. Allesomvattend voeding- en gezondheidsplan

Ten slotte beseft ook FEVIA dat het verstrekken van voedselinformatie, onder welke vorm dan ook, maar één van de vele aspecten is die een rol spelen op het vlak van voeding en gezondheid. FEVIA onderschrijft dan ook volmondig de voorstellen om te komen tot een holistisch aanpak en te werken aan een allesomvattend Voeding- en Gezondheidsplan. De voedingsindustrie heeft reeds bewezen hier constructief toe bij te dragen, onder andere door de eliminatie van de transvetten en de reductie van de zoutconsumptie met 10 %.

III. — VERTEGENWOORDIGERS VAN DE CONSUMENTENVERENIGINGEN

A. The European Consumer Organisation (BEUC)

Mevrouw Monique Goyens (BEUC) beklemtoont dat er een verschil is tussen voedings- of gezondheidswaardeclaims enerzijds, en informatie over voedingswaarden anderzijds.

Voedings- of gezondheidswaardeclaims worden geregeld door regelgeving inzake reclame en marketing. Ze hebben niet tot doel de consument volledig en positief te informeren. Deze claims worden geregeld bij Verordening 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen. Die verordening werd gunstig onthaald door de consumentenverenigingen. Dientengevolge heeft de industrie die claims ter goedkeuring moeten voorleggen aan de EFSA, die 80 % ervan heeft afgewezen.

Niettemin is deze verordening niet écht efficiënt. Momenteel is het nog steeds mogelijk ongezonde producten met dergelijke claims aan te prijzen, waardoor de consument op het verkeerde been wordt gezet. Dat komt omdat de Europese Commissie tot dusver heeft verzuimd uitvoering te geven aan de haar bij de voormelde verordening opgelegde verplichting voedingsprofielen op te stellen, die bepalen vanaf welk niveau op een product nooit bepaalde voedings- of gezondheidsclaims mogen worden aangebracht.

Volgens de BEUC is de voedingswaarde-etikettering een belangrijk richtsnoer voor de consument, dat hem in staat stelt op korte termijn voor gezondere producten te kiezen. Op middellange en lange termijn zet die

— permettre une différenciation au sein des catégories.

5. Un plan global de nutrition et santé

Enfin, la FEVIA se rend également compte que la communication d'informations nutritionnelles, sous quelque forme que ce soit, n'est qu'un des nombreux aspects qui jouent un rôle en matière de nutrition et de santé. La FEVIA souscrit dès lors pleinement aux propositions visant à aboutir à une approche holistique et à œuvrer à un plan global de nutrition et santé. L'industrie alimentaire a déjà prouvé qu'elle y contribuait de manière constructive, notamment en éliminant les graisses "trans" et en réduisant la consommation de sel de 10%.

III. — REPRÉSENTANTS DES CONSOMMATEURS

A. Bureau Européen des Unions de Consommateurs (BEUC)

Mme Monique Goyens (BEUC) tient à souligner qu'il existe une différence entre allégations nutritionnelles ou de santé et informations nutritionnelles:

Les allégations nutritionnelles ou de santé sont encadrées par des règles visant la publicité et le marketing. Il ne s'agit pas d'une information globale et positive du consommateur. Ces allégations sont régies par le règlement 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires. Ce règlement a été accueilli favorablement par les organisations de défense des consommateurs. L'industrie a dû soumettre ces allégations à l'EFSA. 80 % des allégations ont été refusées.

Ce règlement n'est cependant que partiellement efficace. Actuellement, il est toujours possible que des produits non sains portent de telles allégations, qui trompent le consommateur. Raison en est que l'obligation imposée par le règlement précité à la Commission européenne de réaliser des profils nutritionnels n'a toujours pas été exécutée. Un profil nutritionnel établi à partir de quel niveau un produit ne peut jamais porter des allégations nutritionnelles ou de santé.

L'étiquetage nutritionnel est pour le BEUC un outil important pour le consommateur. Celui-ci peut à court terme opérer des choix plus sains. A moyen et long termes, cet étiquetage incite l'industrie à modifier ses

etikettering de industrie ertoe aan haar producten te wijzigen. De Belgische bevolking neemt met de voeding nog steeds te veel vet, suiker en zout in.

Verordening 1169/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten was een vooruitgang. De BEUC merkt op dat het verpakkingsgedeelte met consumenteninformatie nauwelijks zichtbaar is voor die consument, aangezien die informatie opgaat in alle andere gegevens. De verordening voldoet niet omdat ze de producenten niet oplegt de voedingswaarde-info aan te brengen op de voorzijde van de verpakking, behalve wat de energiegegevens betreft. Bovendien wordt die informatie in een te klein lettertype afgedrukt.

De consument doet eigenlijk vrij snel zijn boodschappen. Hij heeft dus geen tijd om systematisch alle verpakkingen te bekijken en alle daarop vermelde gegevens grondig door te nemen. Op de dozen met ontbijtgranen bijvoorbeeld wordt informatie verstrekt op de voorkant van de doos.

Volgens de BEUC hebben de pressiegroepen fors gelobbyd inzake de in de voormelde verordening opgenomen verwijzing naar de ADH ("Aanbevolen Dagelijkse Hoeveelheid"). Dienaangaande is men tot het compromis gekomen dat het gebruik van de kleurcode niet verplicht is. Dat neemt niet weg dat de lidstaten de producenten kunnen aanzetten die regeling wél toe te passen.

Consumenteninformatie moet leesbaar en bevattelijk zijn, makkelijk te bekijken en makkelijk te begrijpen. Uit alle onderzoeken blijkt dat zelfs bewuste consumenten méér nodig hebben dan cijfers alleen. Men zou andere systemen dan de kleurcoderegeling kunnen bedenken. Bovendien denkt de consument bij het zien van de kleur "rood" niet noodzakelijk aan voedingsmiddelen van minder goede kwaliteit. Er is een gelijklopende voorlichtingscampagne nodig om te consument diets te maken waarmee de op de verpakking aangegeven informatie overeenkomt.

Die informatie moet een makkelijke vergelijking met gelijkaardige producten mogelijk maken. Daarom heeft de BEUC bedenkingen bij een systeem met positieve labels, dat alleen betrekking heeft op een product van een welbepaalde categorie. Beter ware dat de consument de producten van dezelfde categorie onderling zou kunnen vergelijken. Tevens moet de informatie gelden voor een zo breed mogelijk productengamma. Wanneer dat niet zo is, kan de consument zijn dagelijkse consumptie niet berekenen.

produits. La population belge reste manger trop gras, trop sucré, trop salé.

Le règlement 1169/2006 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires a constitué un pas en avant. Le BEUC fait remarquer que la partie de l'emballage consacrée à l'information du consommateur est peu visible pour le consommateur. Cette information est perdue dans la masse des autres. Le règlement est insuffisant car l'information nutritionnelle n'est pas obligatoire sur la face avant des paquets, sauf pour l'énergie. En outre, la taille des caractères est également trop petite.

Le consommateur ne dispose que d'un temps limité pour faire ses courses. Il ne saurait manipuler systématiquement tous les paquets et prendre longuement connaissance des informations qui y figurent. Les boîtes de céréales, par exemple, proposent une information sur le devant du paquet.

Le renvoi opéré par le règlement précité aux GDA ("*Guideline Daily Amounts*") a, selon le BEUC, été le lieu d'un intense travail des groupes de pression. Le compromis atteint consiste à ne pas faire des codes couleurs une obligation. Les États membres peuvent par contre inciter à souscrire à ce système.

Une information perçue par le consommateur doit être lisible et compréhensible, facile à voir et facile à comprendre. Les études convergent pour dire que des chiffres seuls ne suffisent pas aux consommateurs, même avertis. D'autres systèmes que des codes couleurs peuvent être imaginés. En outre, la couleur rouge n'est pas nécessairement liée dans l'esprit des consommateurs à des denrées alimentaires de moins bonne qualité. Une campagne d'éducation est en parallèle indispensable pour que le consommateur sache à quoi correspondent les informations qui lui sont transmises sur l'emballage.

L'information doit permettre aisément une comparaison, entre produits similaires. C'est pour cette raison que le BEUC a des réserves par rapport à un système de labels positifs, qui ne porte que sur un produit d'une catégorie déterminée. Mieux vaudrait pouvoir comparer les produits d'une même catégorie. L'information doit en outre valoir pour la plus grande gamme de produits possibles. À défaut, le consommateur ne saurait gérer sa consommation journalière.

De BEUC meent dat de criteria voor de toekenning van een label objectief moeten worden bepaald. Bovendien moet worden toegezien op de inachtneming van de regels.

Met betrekking tot de verklaringen van de vertegenwoordigers van de industrie, die verwijzen naar info die niet op de verpakking staat (website, mobiele applicaties enzovoort), meent de BEUC dat die handelwijzen de consument geen relevante informatie verstrekken. Die informatie kan een aanvullende rol spelen en is in dat geval bedoeld voor de meest bewuste consumenten. De nutritionele informatie moet de koper worden verstrekt bij de aankoop én nadien, bij de consumptie van het product. Volgens de BEUC is het echt een illusie te denken dat de consument de website van de producent raadpleegt in de winkel of bij de bereiding van de maaltijden.

België zou actief moeten meewerken aan het rapport dat de Europese Commissie tegen eind 2017 klaar moet hebben over de alternatieve vormen van voedingswaarde-etikettering die in de verschillende lidstaten worden gehanteerd. De uiteenlopende etiketteringssystemen moeten worden geëvalueerd. De Europese Commissie zal nagaan of het niet relevanter ware één Europees systeem te hanteren; zulks zou een goede zaak zijn voor de industrie. De consument kan er baat bij hebben als een dergelijk systeem hem concreet in staat stelt gezonder te gaan leven.

B. Test-Aankoop

1. Algemeen

Mevrouw Stéphanie Bonnewijn (Test-Aankoop) geeft aan dat in België de helft van de volwassenen met overgewicht kampt, en een op zes zwaarlijvig is. 20 % van de kinderen zijn te zwaar, 10 % is obees. Dat veel voorkomende overgewicht heeft gevolgen voor de Belgische gezondheidszorg. Doordat overgewicht en obesitas kunnen leiden tot hart- en vaatziekten, type 2-diabetes en zelfs sommige vormen van kanker, zal steeds meer een beroep op die gezondheidszorg moeten worden gedaan, waardoor er steeds meer middelen voor nodig zullen zijn.

De keuze voor een gezonde en evenwichtige voeding mag dan al in toenemende mate een streefdoel zijn, toch is het niet altijd duidelijk wát men eet. Het eenvoudigste is om het etiket te raadplegen, als richtlijn bij het kiezen van producten die goed zijn voor de gezondheid. Test-Aankoop stelt vaak dat voedsletiketten de "identiteitskaart" van het product zijn, maar ook een manier om het

Pour le BEUC, les critères de l'octroi d'un label doivent être objectivement établis. Un contrôle du respect des règles doit en outre être exercé.

Par rapport aux déclarations des représentants de l'industrie, qui renvoient aux informations situées hors de l'emballage (site web, applications mobiles, etc.), le BEUC estime que ces manières de procéder ne procurent pas au consommateur une information de manière pertinente. Ces informations peuvent être complémentaires, et visent alors les consommateurs les plus avertis. L'information nutritionnelle doit être donnée à l'acheteur lors de l'achat et par après, à l'occasion de la consommation. La consultation de l'internet dans un magasin ou lors de la préparation des repas est largement un leurre, pour le BEUC.

La Belgique devrait contribuer activement au rapport que la Commission européenne doit délivrer fin 2017 sur les formes alternatives de l'étiquetage nutritionnel qui sont utilisées dans les différents Etats membres. Une évaluation des différents systèmes d'étiquetage doit avoir lieu. La Commission européenne examinera la question de savoir si un système européen unique ne serait pas plus pertinent. Un tel système serait favorable pour l'industrie. Il serait positif pour le consommateur si concrètement il lui permet de vivre de manière plus saine.

B. Test-Achats

1. Généralités

Mme Stéphanie Bonnewijn (Test-Achats) expose qu'en Belgique, un adulte sur deux est en surpoids, et un sur six est obèse. 20 % des enfants sont trop gros, et 10 % souffrent d'obésité. Cette surcharge pondérale généralisée n'est pas sans conséquences sur le système belge de santé. Bien trop sollicité, il aura besoin de plus de moyens, puisque le surpoids, et donc l'obésité, favorisent les maladies cardiovasculaires, le diabète de type 2 et même certains cancers.

Si le choix d'une alimentation saine et équilibrée est de plus en plus au cœur des préoccupations, il n'est pas toujours évident de savoir ce que l'on mange. Le plus simple reste de lire l'étiquette, pour nous guider dans le choix de produits convenant à la santé. Test-Achats explique souvent que les étiquettes alimentaires sont la carte d'identité du produit, mais aussi une manière

fundamentele recht van de consumenten op informatie te waarborgen.

Met de inwerkingtreding van de nieuwe EU-verordening inzake de etikettering van levensmiddelen wordt voedingswaarde-etikettering in de toekomst verplicht. Is de consument echter bij machte om de verstrekte gegevens te begrijpen en te interpreteren?

2. Achtergrond

Met Verordening (EU) 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten (EUFIC), wordt het — afgezien van de vermelding van de voedingswaarde op de achterzijde van de verpakking (*Back of Pack*) — ook mogelijk voedselinformatie te herhalen op de voorzijde, volgens het bekende GDA-patroon (*Guideline Daily Amounts*) maar onder de term “Referentie-innames” (*Reference Intakes*).

Artikel 35 van de verordening voorziet, onder verschillende voorwaarden, ook in de mogelijkheid voor de lidstaten om de “exploitanten van de levensmiddelenbedrijven” aan te bevelen op vrijwillige basis een of meer vormen van “uitdrukking en presentatie” met grafieken of symbolen op te nemen, in aanvulling op de verplichte voedingswaardevermelding. Die “uitdrukkingvormen” zijn erop gericht de consument in staat te stellen een beter inzicht te krijgen in de bijdrage van het levensmiddel aan het voedingspatroon, of in het belang ervan. De lidstaten kunnen de exploitanten van de levensmiddelenbedrijven uitdrukkingvormen aanbevelen die volgens hen het beste beantwoorden aan de eisen in het voornoemde artikel 35.

Aangezien de publicatie van Europese voedingswaardeprofielen uitbleef, worden nu in diverse landen al verscheidene systemen toegepast, zoals het “*Traffic Light Rating System*” en de logo’s “*Keyhole*” en “*Het Vinkje*”. Elders wordt gedacht aan een kleurensysteem, zoals in Frankrijk met 5-C. In de toekomst zullen er naast elkaar dus etiketten met verschillende systemen op de voorzijde van de producten voorkomen, bovenop de andere privélabels.

3. Gegevens

Om in de levensmiddelen wegwijs te raken, is het etiket de enige informatiebron. Maar de consument is geen diëtist en het is niet eenvoudig om de beste keuze te maken — onderzoek daarover is unaniem. Dat is ook

de garantir le droit fondamental des consommateurs à l’information.

Avec l’entrée en vigueur du nouveau règlement européen sur l’étiquetage des denrées alimentaires, l’étiquetage nutritionnel sera désormais obligatoire. Le consommateur est-il cependant à même de comprendre et d’interpréter les données fournies ?

2. Contexte

Le règlement 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l’information des consommateurs sur les denrées alimentaires européen (FIC), outre l’étiquetage nutritionnel à apposer sur la face arrière de l’emballage (BOP), permet la répétition des informations nutritionnelles en face avant selon le format connu des GDA mais sous le terme des “Apports de référence” (RI).

Le règlement prévoit aussi à l’article 35, sous diverses conditions, la possibilité pour les États membres de recommander aux exploitants du secteur alimentaire d’inscrire, sur une base volontaire, une ou des formes d’expression ou de présentation au moyen de graphiques ou symboles, complémentaires à la déclaration nutritionnelle obligatoire. Ces formes d’expression visent à faciliter la compréhension par le consommateur de l’importance de la contribution de la denrée alimentaire au régime alimentaire. Les États membres peuvent recommander aux exploitants du secteur alimentaire les formes d’expression qu’ils estiment satisfaire au mieux les exigences mentionnées à l’article 35 susmentionné.

La publication de profils nutritionnels européens se faisant attendre, plusieurs systèmes sont d’ores et déjà d’application dans d’autres pays comme les “*Traffic light*”, les logos “*Keyhole*”, ou “*Het Vinkje*”. D’autres encore, comme la France étudient un système de couleur “5-C”. Se côtoieront à l’avenir, des étiquettes arborant différents systèmes en face avant et s’ajoutant encore aux autres labels privés.

3. Données

Pour se retrouver parmi les produits alimentaires, l’étiquette est la seule source d’information. Mais le consommateur n’est pas diététicien et faire le meilleur choix n’est pas facile. Les études sont unanimes sur

wat Test-Aankoop in haar internationaal onderzoek naar de perceptie van de etikettering heeft vastgesteld⁵.

De consument wil op de voorzijde van het product een vereenvoudigd etiket, zodat hij gemakkelijker kan kiezen, en zijn aankopen vlotter en sneller kan vergelijken. De informatie op de voorzijde moet ook zo zijn ontworpen dat men zich beter bewust is van wat voor de gezondheid goed of slecht is, zonder te vervallen in stigmatisering van slechte voedingskeuzes. De consument moet zijn keuzevrijheid behouden. Uit de studie blijkt voorts dat het gebruik van kleuren op prijs wordt gesteld, doordat het de leesbaarheid en de bevattelijkheid verbetert: “groen” en “rood” verwijzen duidelijk naar wat goed of slecht is, al vinden sommigen “rood” culpabiliserend, omdat het wijst op een verbod.

Meer recent heeft Test-Aankoop voor de begeleiding gezorgd van een studente diëtetiek aan het *Institut Paul Lambin*, die in het kader van haar eindwerk nader is ingegaan op de belangrijkste *Front of Pack*-etiketteringssystemen in Europa⁶. Er werden vier systemen geanalyseerd: het logo “Keyhole” in de Scandinavische landen, het logo “Het Vinkje” in Nederland, het Engelse “Traffic Light Rating System” en het kleurensysteem 5-C, dat momenteel in Frankrijk wordt bestudeerd.

Geen enkel systeem is perfect, want elk heeft zijn nadelen.

De logosystemen (“Keyhole” en “Het Vinkje”) zijn binair en kunnen worden geïnterpreteerd als “goed of slecht voedingsmiddel”, wat niet beantwoordt aan de werkelijkheid. Slechts een deel van het voedsel in de rekken voldoet aan de criteria voor het verkrijgen van het logo. Tussen de andere voedingsmiddelen, die zonder logo (omdat ze niet voldoen aan de criteria, of omdat de fabrikanten niet meegaan met het systeem, dat vrijwillig is), wordt geen verschil gemaakt. Beide categorieën zijn echter gemakkelijk te herkennen en blijken vrij goed door de bevolking te worden aanvaard. Beide systemen zijn gebaseerd op voedingscategorieën en verwijzen naar ongunstige en gunstige voedingsstoffen. Het logo “Keyhole” is inzake voedingswaarde heel beperkend, wat betekent dat alleen de echt gezonde basisvoedingsmiddelen het logo mogen dragen. Het is veeleer gericht op een geïnformeerd publiek.

⁵ Test Gezondheid, Een blik op het voedingsetiket, nr. 111, oktober 2012.

⁶ Valentine Taymans, “Analyse des systèmes d’étiquetage nutritionnel présents sur la face avant des emballages”, juni 2015.

la question. C’est aussi ce que Test-Achats a constaté dans son enquête internationale sur la perception de l’étiquetage⁵.

Le consommateur est en demande d’une étiquette simplifiée en face avant pour lui permettre de choisir plus aisément un produit et comparer facilement et rapidement ses achats. Les informations présentes en face avant devraient également être conçues de façon à augmenter la prise de conscience de ce qui est bon ou mauvais pour la santé, sans tomber dans la stigmatisation des mauvais choix alimentaires. Le consommateur doit garder sa liberté de choix. Cette étude montre aussi que l’utilisation des couleurs est appréciée en augmentant la visibilité et la compréhension. Si le vert et le rouge réfèrent clairement à ce qui est bon ou mauvais, le rouge apparaît culpabilisant pour certaines personnes en signifiant interdit.

Plus récemment, Test-Achats a encadré une étudiante en diététique (IPL) dans le cadre de son travail de fin d’études⁶ s’intéressant aux principaux systèmes d’étiquetage FOP en Europe. Quatre systèmes ont été analysés: le logo “Keyhole” des pays scandinaves, le logo “Het Vinkje” des Pays-bas, les “Traffic lights” anglais et le système de couleurs 5-C actuellement à l’étude en France.

Aucun système n’est parfait, chacun présentant des écueils.

Les systèmes par logo (“Keyhole” et “Het Vinkje”) sont binaires et peuvent être interprétés comme “bon ou mauvais aliment”, ce qui est contraire à la réalité. Seuls une partie des aliments en rayon remplissent les critères pour l’obtention du logo. Les autres aliments ne portant pas de logo (soit parce qu’ils ne remplissent pas les critères, soit parce que les fabricants refusent d’adopter le système qui reste volontaire) ne sont pas différenciés. Ils sont néanmoins facilement identifiables et semblent relativement bien acceptés par la population. Tous deux reposent sur des catégories alimentaires et reprennent les nutriments défavorables et un nutriment favorable. Le logo “Keyhole” est pour sa part très restrictif, nutritionnellement parlant, ce qui implique que seuls les aliments de base particulièrement sains sont à même de porter le logo. Il s’adresse plutôt à un public averti.

⁵ “Etiquetage nutritionnel: clair et complet s’il vous plaît”, Test-Santé, 2012.

⁶ Valentine Taymans “Analyse des systèmes d’étiquetage nutritionnel présents sur la face avant des emballages”, juin 2015.

Het logo “Het Vinkje”, dat uitgaat van hetzelfde principe, is minder beperkend en wordt ook voor bereide producten gebruikt. Dit label is ongetwijfeld meer afgestemd op de realiteit en laat de toevoeging van zoetstoffen en additieven toe. Wanneer de lightproducten in de winkelrekken massaal gepromoot worden en gelabeld als “beste keus”, kan van een ontsporing worden gesproken.

De kleurensystemen “Traffic lights” en 5-C zijn niet vergelijkbaar.

De “Traffic lights” geven de waarde van ongezonde voedingsstoffen aan in de vorm van kleuren (groen, oranje, rood). Dit systeem is veeleer informatief en educatief en houdt geen oordeel in over de algemene kwaliteit van het product. Het maakt het wel mogelijk om producten te vergelijken. De kleuraanduiding kan een ongewenst effect hebben, wanneer sommige voedingsstoffen rood zijn en andere groen. De aanwezigheid van gunstige voedingsstoffen wordt niet aangegeven. Door het brede publiek wordt dit systeem positief bejegend, maar de Europese Commissie heeft er kritiek op.

Het 5-C-systeem is datgene wat in Frankrijk wordt uitgetoet. Het geeft een alomvattende beoordeling van voedingsmiddelen weer aan de hand van een vijfkleurenschaal (groen-geel-oranje-rose-rood). Het systeem, dat nog niet wordt toegepast, gaat uit van het Ofcom-voedingsprofielmodel⁷ en werd aangepast aan de producten die in Frankrijk beschikbaar zijn⁸. Een voordeel van dit systeem is dat de producten gemakkelijk onderling kunnen worden vergeleken. Het houdt ook rekening met de aanwezigheid van noten, wat het vetgehalte beïnvloedt, maar staat de toevoeging van zoetstoffen niet in de weg.

4. Aanbevelingen van Test-Aankoop

De verschillende labelsystemen blijken alle voor- en nadelen te hebben. Test-Aankoop vindt dat er een debat moet worden gevoerd alvorens voor een bepaald systeem te kiezen. Momenteel is er helemaal geen consensus over welk systeem het efficiëntst is, en ook geen enkele overtuigende studie over het effect op het aankoopgedrag van de consumenten, laat staan over een verbetering van hun voedingsgewoonten.

Een recente studie mag dan wel uitwijzen dat, ongeacht welk systeem gekozen wordt, dit sowieso een gunstig effect sorteert, toch verdient het aanbeveling het onderwerp grondig te bestuderen, alvorens een voorkeur wordt uitgesproken voor het ene of het andere

⁷ Zie <http://www.ndph.ox.ac.uk/bhfcnp/about/publications-and-reports/group-reports/uk-ofcom-nutrient-profile-model.pdf>.

⁸ <http://www.hcsp.fr/explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=519>.

Le logo “*Het Vinkje*” qui repose sur le même principe est moins restrictif et s’applique aussi aux produits préparés. Sûrement plus réaliste, il permet par contre l’ajout d’édulcorants et additifs. La dérive est que dans un rayon, les produits light soient plébiscités et étiquetés comme “meilleur choix”.

Les systèmes de couleurs “*Traffic lights*” et 5-C ne sont pas comparables.

Les “*Traffic lights*” présentent les valeurs des nutriments défavorables sous forme de couleur (vert-orange, rouge). Plutôt informatif et éducatif, il ne se prononce pas sur la qualité globale du produit. Mais il permet la comparaison de produits. Les couleurs peuvent avoir un effet pervers lorsque certains nutriments sont rouges et d’autres verts. Il ne met pas en avant la présence de nutriments positifs. Bien perçu par la population, il est cependant critiqué par la Commission européenne.

Le système 5-C est lui, à l’étude en France. Il traduit une évaluation globale de l’aliment sous forme d’une échelle de cinq couleurs (vert-jaune-orange-rose-rouge). Le système qui n’est pas encore en vigueur repose sur le modèle OFCOM⁷ et a été adapté aux produits disponibles en France⁸. Ce système permet de comparer facilement les produits entre eux. Il tient en outre compte de la présence de noix qui influence la teneur en graisses mais permet par contre l’ajout d’édulcorants.

4. Recommandations de Test-Achats

À la vue de ces différents systèmes, tous comportent des avantages et des inconvénients. Pour Test-Achats, le débat doit commencer avant d’opter pour le choix de l’un ou l’autre système. Il n’y a à l’heure actuelle aucun consensus sur le modèle d’étiquetage le plus efficace, ni d’étude concluante sur l’impact sur les achats des consommateurs et encore moins sur l’amélioration de leur comportement alimentaire.

Si une étude récente montre que quel que soit le système choisi, un effet positif est constaté, le sujet mérite d’être étudié en profondeur avant de pouvoir donner sa préférence à l’un ou l’autre système. L’étude doit se baser sur les données scientifiques à disposition

⁷ Voir : <http://www.ndph.ox.ac.uk/bhfcnp/about/publications-and-reports/group-reports/uk-ofcom-nutrient-profile-model.pdf>.

⁸ <http://www.hcsp.fr/explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=519>.

systeem. De studie moet steunen op de beschikbare wetenschappelijke gegevens en tevens voordeel halen uit de positieve én negatieve ervaringen van andere landen die een systeem hebben ingesteld of op het punt staan dat te doen.

In die optiek is het voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001) volgens Test-Aankoop het intelligentst en het doeltreffendst om op correcte wijze het systeem te bepalen dat voor ons land het meest geschikte kan zijn. Tegelijk heeft Test-Aankoop niet de pretentie om een bepaald systeem voor te stellen of een ander af te raden.

Toch moet de etikettering op de voorkant van een product volgens Test-Aankoop aan verschillende voorwaarden voldoen om efficiënt te zijn:

1° Ze moet ervoor zorgen dat producten van een betere voedingskwaliteit kunnen worden geïdentificeerd en dat levensmiddelen voor zover mogelijk gemakkelijk en snel kunnen worden vergeleken. Het systeem moet zo bevattelijk mogelijk zijn, zodat de laagst opgeleide personen er probleemloos gebruik van kunnen maken.

2° Het gekozen systeem moet er ook toe aanzetten dat producten hergeformuleerd worden. Die herformulering moet bovendien redelijk zijn en ingegeven door het streven om een product van een betere voedingskwaliteit aan te bieden. In geen geval mogen zoetstoffen of andere additieven als vervangstoffen worden gebruikt om producten in een gunstiger categorie te doen terechtkomen (groen in plaats van rood) of een logo te verkrijgen.

3° Het systeem moet ook toepasbaar zijn voor de Belgische gewoonten en aanbevelingen en vooraf getest zijn om te zien of het model deugt. Bovendien moet er overleg zijn met de verschillende betrokken partijen om ervoor te zorgen dat ze meedoen, gelet op het feit dat een dergelijk systeem vrijwillig zal blijven. Het is in ieder geval de taak van de overheid om het nodige te doen en een grondigere studie te doen uitvoeren of te bestellen.

Om mogelijke verwarring voor de consument te voorkomen, is het essentieel dat, ook al blijft het systeem vrijwillig, de overheid de industrie aanspoort om actief deel te nemen aan het systeem teneinde een coherente etikettering te waarborgen.

Ongeacht het systeem dat gekozen wordt, mogen informatie en educatie nooit worden vergeten. Een betere kennis van de voedingsmiddelen en bewustmaking zijn voorwaarden om het etiket beter te begrijpen.

et également profiter de l'expérience tant positive que négative des pays étrangers ayant implanté ou en passe de choisir un système.

Dans cette optique, la proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001) semble à Test-Achats la plus sage et la plus avisée afin de définir correctement le système qui pourrait correspondre au mieux à notre pays. Dans la même lignée, Test-Achats n'a pas la prétention de proposer un système plutôt qu'un autre.

Néanmoins, selon Test-Achats, l'étiquetage en face avant doit remplir plusieurs conditions afin d'être efficace:

1° Il doit permettre d'identifier les produits de meilleure qualité nutritionnelle et dans la mesure du possible permettre une comparaison facile et rapide. La compréhension doit être la plus large possible afin que les personnes moins éduquées puissent intégrer sans problème le système.

2° Le système privilégié doit aussi inciter à la reformulation de produits. Cette reformulation doit en outre être raisonnable et dans l'optique d'offrir un produit de meilleure qualité nutritionnelle. En aucun cas les édulcorants ou autres additifs ne peuvent être utilisés en remplacement pour que des produits puissent apparaître dans une catégorie plus favorable (vert plutôt que rouge) ou obtienne un logo.

3° Le système doit également être applicable aux habitudes et recommandations belges et être préalablement testé afin de voir si le modèle tient la route. Il faut en outre une concertation avec les différentes parties prenantes afin d'obtenir leur participation dans la mesure où un tel système demeurera volontaire. C'est en tous cas aux autorités de prendre les choses en main et de mandater ou commander une étude plus approfondie sur la question.

Pour éviter toute confusion pour le consommateur, même si le système reste volontaire, il est capital que les autorités incitent les industries à une participation active dans le système afin de garantir une cohérence sur les étiquettes.

Quel que soit le système retenu, l'information et l'éducation ne doit pas être oubliée. Une meilleure connaissance de l'alimentation et une sensibilisation sont gages d'une meilleure compréhension de l'étiquette. Cette

Deze beslissing moet passen in een alomvattend volksgezondheidsbeleid.

IV. — WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

A. Dr. Laura Fernandez Celemin (*European Food Information Council* (EUFIC))

Dr. Laura Fernandez Celemin (EUFIC) stelt de eindresultaten van het onderzoeksproject FLABEL voor, alsook de inzet van het nieuwe onderzoeksproject CLYMBOL.

1. *Onderzoeksproject FLABEL*

Het FLABEL-onderzoeksproject werd door de Europese Unie gefinancierd via de Europese Commissie, in het raam van het Zevende Kaderprogramma. Bij het project waren dertien partners betrokken, waaronder acht universiteiten uit EU-lidstaten. Het project werd uitgevoerd tussen augustus 2008 en januari 2012. EUFIC was verantwoordelijk voor de coördinatie, die onder leiding stond van professor Klaus G. Grunert.

Aan de hand van dit onderzoeksproject werd nagegaan welke gevolgen voedselkettering heeft op de keuzes van de consumenten. Er werd een conceptueel kader uitgewerkt, met daarin alle factoren die aantonen dat een impact op het gedrag van de consument heeft plaatsgehad. Er werden experimenten uitgevoerd in verscheidene lidstaten.

Opdat voedselkettering effect zou sorteren, moet de consument het etiket ook eerst zien, begrijpen en kunnen beoordelen, en moet hij voorts gemotiveerd zijn om met de etiketten aan de slag te gaan; tevens moet de vorm van het label relevant zijn.

Wat de beschikbaarheid van de informatie betreft, moet eerst worden opgemerkt dat het onderzoeksproject werd uitgevoerd in een periode waarin voedselkettering nog niet verplicht was. Nochtans bevatte 85 % van de producten een soort van etikettering op de achterkant van de verpakking, en 48 % van de producten op de voorkant: het ging daarbij bijvoorbeeld om een label of om een voedingsclaim. Etikettering was echter niet algemeen verspreid.

De aandacht van de consument is een beperkende factor. Er zijn onderzoeken uitgevoerd waarbij bij winkelende consumenten het focussen van de ogen werd gemeten (*eye tracking*). De aandacht die aan de voedingsinformatie wordt besteed, bedraagt niet meer dan 25 tot 125 milliseconden; te kort om de informatie correct te verwerken. Bovendien hangt aandacht samen met motivatie. Wordt de consument gevraagd

décision doit s'inscrire dans le cadre d'une politique globale de Santé publique.

IV. — RECHERCHE SCIENTIFIQUE

A. Dr. Laura Fernandez Celemin (*European Food Information Council* (EFIC))

Dr. Laura Fernandez Celemin (EFIC) présente les résultats finaux du projet de recherche FLABEL et les enjeux du nouveau projet de recherche CLYMBOL.

1. *Projet de recherche FLABEL*

Le projet de recherche FLABEL a été financé par l'Union européenne, par le truchement de la Commission européenne, dans le cadre du septième programme-cadre. Le projet a fédéré treize partenaires, parmi lesquelles huit universités d'États membres. Il a été assuré entre août 2008 et janvier 2012. La coordination a été réalisée par l'EFIC, sous la direction du prof. Klaus G. Grunert.

Ce projet de recherche a cherché à déterminer les conséquences de l'étiquetage alimentaires sur les choix des consommateurs. Un cadre conceptuel a été développé, comprenant tous les facteurs pouvant expliquer qu'un effet ait lieu sur le comportement du consommateur. Des expériences ont été menées dans différents États membres.

Pour que l'étiquetage alimentaire ait un effet, il faut que les consommateurs prêtent attention à cet étiquetage, qu'ils comprennent ou qu'ils puissent l'apprécier, qu'une motivation des consommateurs existe pour les utiliser et que le format du label soit pertinent.

Quant à la disponibilité des informations, il convient de noter au préalable que le projet de recherche a été mené à une époque où l'étiquetage nutritionnel n'était pas encore obligatoire. Cependant, 85 % des produits contenaient une sorte d'étiquetage sur la partie arrière de l'emballage et 48 % des produits sur la partie avant : labels ou allégations nutritionnelles par exemple. Néanmoins, l'étiquetage n'était pas généralisé.

L'attention des consommateurs constitue un facteur limitant. Des recherches ont été menées sur la base de l'enregistrement des focalisations de l'œil (*Eye tracking*) de consommateurs dans des magasins. L'attention accordée aux informations nutritionnelles ne dépasse pas 25 à 125 millisecondes, trop peu pour analyser l'information correctement. L'attention est en outre liée à la motivation. S'il est demandé au consommateur

producten te kopen die goed zijn voor de gezondheid, dan zal hij meer aandacht besteden aan de etikettering. Het soort van label heeft eveneens een invloed op het aandachtsvermogen.

De consument staat niet weigerachtig tegenover labels. Integendeel, hij vindt het goed dat informatie over de voedingswaarden wordt verstrekt. De consument wil zo veel mogelijk informatie. De voorkeur van de consument blijkt echter niet uit de keuzes die hij maakt.

Het valt de consument niet moeilijk de informatie op de voedingsetiketten te begrijpen. Ondanks de complexiteit van de informatie is de consument in staat de voedingsmiddelen te rangschikken naar voedzaamheid, van het gezondste naar het ongezondste. Variatie in de vorm is evenmin een beperkende factor.

Motivatie is daarentegen wel degelijk een beperkende factor. De consument laat zich bij zijn keuzes niet in de eerste plaats leiden door de zoektocht naar een gezond voedingsmiddel. Hij geeft voorrang aan gewoontes, aan vlot winkelen, aan smaak en aan de prijs. Gezondheid staat onderaan wat de prioriteiten betreft. Niettemin wordt gezondheid een prioriteit voor alle consument die genoodzaakt zijn tot zelfcontrole.

De keuze tussen verschillende etiketteringen is niet noodzakelijkerwijze een beperkende factor. De aandacht van de consument zal beter kunnen worden getrokken als hij coherente en uniforme informatie krijgt, die geldig is voor alle voedingsmiddelen op een zelfde plaats en die betrekking heeft op zowel de nutriënten als de energiewaarden enzovoort. Het gezondheidslogo kan eveneens van pas komen voor de gehaaste consument. Een wildgroei van logo's is echter niet bevorderlijk voor de aandacht.

De factoren die de impact van de etikettering dus echt beperken, zijn aandacht en motivatie. Zij hangen overigens met elkaar samen.

Formaten, dan weer, kunnen allemaal werkzaam zijn. Vertrouwdheid is belangrijk. Coherentie en uniformiteit zijn echter nog doorslaggevend. De aanwezigheid van een meer gediversifieerd aanbod voedingsmiddelen in de rekken — dus met een gezonder keuzeaanbod — zal ook bijdragen tot een grotere impact van voedingsetikettering. Etikettering op zich is niet zaligmakend; het is één aspect van een gezondheidspromotiebeleid. Er komen ook communicatiestrategieën bij kijken. Ten slotte moet er werk van worden gemaakt om gezonde voeding ook lekkerder te maken.

d'acheter des produits bons pour la santé, plus d'attention sera accordée à l'étiquetage. Le type de label a également une influence sur la capacité d'attention.

Le consommateur n'a pas un sentiment de rejet par rapport aux labels. L'idée même de recevoir des informations nutritionnelles est approuvée par le consommateur. Celui-ci préfère recevoir le plus d'informations possible. La préférence des consommateur n'est pas traduite dans leurs choix.

Les consommateurs n'ont pas de difficulté à comprendre l'étiquetage des denrées alimentaires. Malgré la complexité des informations, ils sont capables de catégoriser les denrées alimentaires selon leur qualité nutritionnelle, du plus sain au moins sain. Une variation dans le format n'est pas non plus un facteur limitant.

Par contre, la motivation constitue clairement un facteur limitant. La recherche d'un aliment sain n'est pas une motivation principale dans le choix du consommateur. Les priorités sont les habitudes, la rapidité des courses, le goût et le prix. La santé vient parmi les dernières priorités. Néanmoins, la santé devient une priorité pour tous les consommateurs devant s'astreindre à un autocontrôle.

Le choix entre les différents étiquetages n'est pas nécessairement un facteur limitant. Donner au consommateur des informations cohérentes et uniformisées, valables pour toutes les denrées alimentaires présentes en un endroit, et qui combine les informations sur les nutriments, l'énergie, etc., peut améliorer l'attention des consommateurs. Le logo santé peut également aider le consommateur pressé par le temps. Une multitude de logos n'améliore toutefois pas l'attention.

Donc, les facteurs qui limitent réellement l'impact de l'étiquetage sont l'attention et la motivation. Ces facteurs sont d'ailleurs liés.

Au niveau des différents formats, tous peuvent fonctionner. La familiarité est importante. La cohérence et l'uniformité sont toutefois plus primordiaux encore. La présence d'un panel plus diversifié d'aliments dans les rayons, comprenant donc aussi des choix plus sains, est également de nature à améliorer l'effet de l'étiquetage nutritionnel. L'étiquetage ne résout en soi pas tous les problèmes. Il s'agit d'un élément d'une politique de promotion de la santé. Des politiques de communication doivent être menées. Enfin, un travail doit être réalisé pour donner aux aliments sains un bon goût.

Er moet nog aanvullend onderzoek worden verricht naar de reële impact van voedingsetiketten.

2. Onderzoeksproject CLYMBOL

Het CLYMBOL-onderzoeksproject, dat momenteel loopt, wil het effect van voedings- en gezondheidsclaims op het gedrag van de consument nagaan. De resultaten worden verwacht tegen augustus 2016.

B. Professor Ignaas Devisch (Universiteit Gent)

In zijn betoog richt *professor Ignaas Devisch (Universiteit Gent)* zich op de medisch-filosofische en medisch-ethische aspecten van het voedingsbeleid.

De huidige samenleving wordt gekenmerkt door een te grote energie-inname ten opzichte van wat het menselijk lichaam verbruikt. De markt slaagt er tot dusver niet in een systeem op te zetten waarbij de consument kiest voor gezonde eetgewoonten. Obesitas en overgewicht treffen vaak bestaansonzekere mensen, dat wil zeggen degenen die het moeilijkst via het gezondheidsbeleid kunnen worden bereikt. Voedingswaarde-informatie komt vooral over bij degenen die het meest aandacht hebben voor een gezonde levensstijl. Het is ook des te belangrijker in te grijpen bij de bron van het probleem. Bij ongezonde voeding gaat het vaak om overconsumptie en eenzijdigheid in de keuze van de consumenten. De overheid heeft hier een cruciale rol te spelen.

De spreker gaat uit van het algemene standpunt inzake ideale etikettering van levensmiddelen volgens het “*Center for Science in the Public Interest*”: “*Accurate, easy-to-read, and scientifically valid nutrition and health information on food labels is an essential component of a comprehensive public health strategy to help consumers improve their diets and reduce their risk of diet-related diseases*”⁹.

Op basis van dat standpunt geeft de spreker aan dat:

- etikettering slechts een element is van een algemener beleid, maar dat dit soort beleid in België ontbreekt;
- etikettering gericht is op betere informatie, wat volgens de spreker een positief label rechtvaardigt in plaats van boetes;
- etikettering inzicht in de informatie mogelijk moet maken, en niet beperkt mag blijven tot gegevens die

⁹ Zie www.cspinet.org.

Des études complémentaires doivent encore avoir lieu sur les impacts réels des étiquettes nutritionnelles.

2. Projet de recherche CLYMBOL

Le projet de recherche CLYMBOL, qui est en cours, vise à analyser l’effet des allégations nutritionnelles et de santé sur les comportements des consommateurs. Les résultats sont attendus pour août 2016.

B. Prof. Ignaas Devisch (Université de Gand)

Dans son intervention, le *Prof. Ignaas Devisch (Université de Gand)* s’intéresse aux aspects de philosophie et d’éthique médicales afférents aux politiques nutritionnelles.

La société actuelle se caractérise par un apport d’énergie trop important par rapport à la consommation par le corps humain. Le marché échoue jusqu’ici à organiser un système où les consommateurs choisissent des habitudes alimentaires saines. Souvent, l’obésité et le surpoids touchent les personnes précarisées, soit les personnes les plus difficiles à toucher par des politiques de santé. Les informations nutritionnelles touchent surtout les personnes les plus attentives à un mode de vie sain. Il en est d’autant plus important de travailler sur les sources du problème. La consommation d’aliments non sains est souvent un problème lié à la surconsommation et au simplisme des choix des consommateurs. Les pouvoirs publics ont ici un rôle primordial à jouer.

L’orateur repart de la position générale sur l’étiquetage alimentaire idéal selon le “*Center for Science in the Public Interest*”: “*Accurate, easy-to-read, and scientifically valid nutrition and health information on food labels is an essential component of a comprehensive public health strategy to help consumers improve their diets and reduce their risk of diet-related diseases*”⁹.

Sur la base de cette position, l’orateur indique ainsi:

- que l’étiquetage n’est qu’un des composants d’une politique plus générale, or une telle politique manque en Belgique;
- que l’étiquetage vise à améliorer l’information, ce qui justifie selon M. Devisch un label positif plutôt que des sanctions ;
- que l’étiquetage doit permettre la compréhension de l’information, et non se borner à des indications

⁹ Voir www.cspinet.org.

alleen de meest ingewijde consumenten momenteel in staat zijn te begrijpen;

— een evenwicht moet worden gevonden tussen eenvoud van informatie en complexiteit van de op de markt aanwezige voedingsmiddelen.

Voor de spreker hangen de slaagkansen van een etiketteringssysteem af van de eenvoud van het systeem, dat de mogelijkheid moet bieden gemakkelijk de gezondste keuzes te maken. De overheid draagt dienaangaande weliswaar een grote verantwoordelijkheid, maar de complexiteit van de juridische en politieke situatie in België bemoeilijkt een en ander. Coherenter bevoegdheidspakketten inzake gezondheid zouden dan ook relevant zijn. Geïsoleerde initiatieven hebben geen zin.

Een etiketteringssysteem kan daarentegen op bepaalde obstakels stuiten. Zo is consumptie een gedrag, dat op zijn beurt grotendeels wordt bepaald door gewoonten. Het etiket moet dus niet alleen informatieverstrekking beogen, maar op termijn ook een gedragsverandering. Werken met een bepaald soort label kan soms een vals gevoel van veiligheid geven (net zoals bij genetische *screening*). Door een voedingsmiddel als “gezond” aan te merken, kan men aanzetten tot overconsumptie.

Het etiketteringssysteem mag geen aanleiding geven tot het ontstaan van parallelle systemen van labels of vrijwillige informatie, die in concurrentie zouden gaan met de erkende labels. De spreker geeft het voorbeeld van etiketten op wijnen die in de verf zetten dat de betrokken wijn een prijs in een bekende wedstrijd heeft behaald: sinds verscheidene jaren verschijnen er aan de hals van de flessen etiketten die verwijzen naar een waaier van wedstrijden. De criteria voor de toekenning van een specifiek label moeten beantwoorden aan strikte en gecontroleerde vereisten. In dat opzicht moet men “*window dressing*” voorkomen, dat wil zeggen beweringen zonder grond en zonder controle, net zoals bij de zogenaamde “ethische” beleggingen die door sommige bankinstellingen worden aangeboden. Valse labels moeten worden bestreden.

De informatie voor de consument is erop gericht hem de *tools* te geven om gezonde voedingskeuzes te maken. De voedingsindustrie beschikt over de middelen daartoe. De spreker waarschuwt echter voor twee risico's bij de invoering van een systeem van voedingslabels: medicalisering, waarbij voeding alleen maar in het perspectief van gezondheid wordt gezien, en moralisering, waarbij degenen die minder gezonde producten kopen, met de vinger worden gewezen.

que seuls les plus experts parviennent actuellement à comprendre ;

— qu'un équilibre doit être trouvé entre la simplicité des informations et la complexité des denrées alimentaires présentes sur le marché.

Pour l'intervenant, les chances de succès d'un système de labels sont liées à la simplicité du système, qui doit permettre facilement d'opérer les choix les plus sains. Or, alors que les responsabilités des pouvoirs publics en ce sens sont importantes, la situation juridique et politique des pouvoirs en Belgique se caractérise par sa complexité. Des paquets de compétences plus cohérents seraient pertinents en matière de santé. Les initiatives isolées n'ont aucun sens.

Par contre, un système de labels peut se heurter à certains obstacles. Ainsi, la consommation est un comportement. Celui-ci est déterminé en large part par les habitudes. La labellisation doit viser non seulement l'information mais aussi, à terme, l'évolution des comportements. Par ailleurs, travailler avec un certain type de labels peut parfois donner une fausse impression de sécurité (à l'instar des dépistages génétiques). Le mot “sain” peut inciter à la surconsommation.

Le système de labels ne doit pas inciter à la création de systèmes parallèles de labels ou d'informations volontaires, qui concurrenceraient les labels reconnus. L'intervenant prend l'exemple des étiquettes sur les vins vantant l'obtention d'un prix à un concours renommé: depuis plusieurs années, des étiquettes renvoyant à une myriade de concours de toutes sortes apparaissent au col des bouteilles. Les critères d'octroi d'un label déterminé doivent reposer sur des critères stricts et contrôlés. Il faut à cet égard éviter le phénomène du “*window dressing*”, à savoir des allégations sans fondement et sans contrôle, à l'instar des placements dits “éthiques” proposés par certains organismes bancaires. Les faux labels doivent être combattus.

L'information au consommateur vise à lui donner les outils lui permettant de poser des choix alimentaires sains. L'industrie alimentaire dispose des moyens de donner cette information. L'orateur voudrait toutefois que deux risques soient évités dans la création d'un système de labels de denrées alimentaires: la médicalisation, qui ne voit dans l'alimentation que la perspective de la santé; la moralisation, qui vise à stigmatiser tous les consommateurs ne s'inscrivant pas dans des choix alimentaires sains.

Tot besluit moet de bevolking een gezondere levensstijl aannemen. Consumptie is maar één aspect van die gezondere levensstijl. De overheid moet via haar voedingsbeleid daartoe bijdragen. Ze moet aanzetten tot meer beweging. Afgezien van voorlichting van de consument (op korte termijn) moeten de etiketten gedragsverandering (op lange termijn) in de hand werken. Positieve labels verdienen de voorkeur en misleidende informatie moet worden bestreden. De door een eventuele belasting op ongezonde voeding gegenereerde winst moet opnieuw worden geïnvesteerd in ondersteuning van gezonde consumptieproducten.

C. Professor Jan Vinck (Universiteit Hasselt)

Volgens professor Jan Vinck (Universiteit Hasselt) blijft het probleem van overgewicht toenemen en zal leiden tot problemen van gezondheid en van publieke financiën indien niet snel en efficiënt gehandeld wordt. Het is dan ook verheugend dat vanuit de overheid wordt nagedacht over deze hoognodige actie.

1. Preventie van obesitas in het algemeen

Preventie van overgewicht impliceert langdurige gedragsverandering op vlak van voeding en beweging bij de bevolking¹⁰.

De aanpak van gedragsverandering dient uit te gaan van juist begrip van wat “gedrag” is en van wetenschappelijk inzicht in gedragsverandering. Gedrag is een reactie op de actuele leefsituatie (“*behavioral context*”). Deze leefsituatie, in functie waarvan wij ons gedragen, is complex: zij omvat fysieke, sociale, culturele en “cost/benefit”-aspecten. Zij is ook relatief stabiel. Hierdoor ontstaan relatief stabiele gedragspatronen. Dit zijn onze gewoonten. Enkel verandering van deze gewoonten heeft een nuttig effect voor de preventie van overgewicht.

In een “obesogene” leefsituatie zullen de “normale, aangepaste” gewoonten onvermijdelijk leiden tot overgewicht. Pogingen om in dergelijke situatie zich anders (“gezonder”) te gedragen zijn moeilijk vol te houden. Een effectieve gedragsverandering op lange termijn (i.e. een verandering van gewoonten) zal vooral moeten bereikt

¹⁰ J. Vinck, C. Brohet, et al.: *Downward trends in the prevalence of childhood overweight in two pilot cities taking part in the VIASANO community-based programme in Belgium: data from a national school health monitoring system*. *Pediatr. Obes.* 2015 Mar 31.

En conclusion, la population doit mener un mode de vie plus sain. La consommation n'est que l'un des aspects de ce mode de vie plus sain. L'autorité, par sa politique nutritionnelle, doit y contribuer. Elle doit inciter à bouger davantage. Au-delà de l'information au consommateur (de court terme), les labels doivent initier un changement de comportement (à long terme). Les labels positifs doivent être préférés et l'information trompeuse doit être combattue. Les profits générés par une éventuelle taxation des denrées alimentaires non saines doivent être réinvestis dans le soutien d'une consommation de produits sains.

C. Professeur Jan Vinck (Université de Hasselt)

Selon le professeur Jan Vinck (Université de Hasselt), le problème du surpoids ne cesse de s'accroître et il entraînera des problèmes sanitaires et de finances publiques si l'on n'agit pas rapidement et efficacement. Il est dès lors réjouissant que les pouvoirs publics mènent une réflexion concernant cette action extrêmement urgente.

1. Prévention de l'obésité en général

La prévention du surpoids implique un changement de comportement sur le long terme dans le domaine de l'alimentation et de l'exercice physique de la population¹⁰.

Pour aborder le changement de comportement, il faut bien s'entendre sur ce qu'est le “comportement” et sur la conception scientifique du changement de comportement. Le comportement est une réaction aux conditions de vie actuelles (“*behavioral context*”). Ces conditions de vie, en fonction desquelles nous nous comportons, sont complexes: elles englobent des aspects physiques, sociaux, culturels et des aspects relatifs aux “coûts/bénéfices”. Elles sont relativement stables. Aussi, des modèles comportementaux relativement stables apparaissent-ils. Ce sont les habitudes. Seul un changement de ces habitudes a un effet utile pour la prévention du surpoids.

Dans des conditions de vie “obésogènes”, les habitudes “normales adaptées” seront inévitablement à l'origine du surpoids. Les tentatives de se comporter différemment (“plus sainement”) dans ces conditions sont difficilement soutenables. Un changement de comportement effectif sur le long terme (un changement des

¹⁰ J. Vinck, C. Brohet, et al.: *Downward trends in the prevalence of childhood overweight in two pilot cities taking part in the VIASANO community-based programme in Belgium: data from a national school health monitoring system*. *Pediatr. Obes.* 2015 Mar 31.

worden door “community based”-interventies (CBI), te weten het omvormen van de globale leefomgeving, zodat gezonde eetgewoonten en beweging het meest vanzelfsprekende, normale, en beloonde gedrag wordt (“easy and fun”). Dit moet gebeuren door gecoördineerde inspanningen van alle relevante actoren¹¹.

De overheid (op alle niveaus, zeker ook het lokale niveau¹²) heeft hierbij een belangrijke rol te spelen, bij wijze van een gecoördineerd overleg met en samenwerking tussen de relevante actoren organiseren en ondersteunen. Hierbij dient de overheid onder meer de regels voor ethisch verantwoorde publiek-private samenwerking vast te leggen. Dit gebeurt tot nu toe te weinig. Het INFORMAS-model kan hierbij een nuttig instrument zijn.

Het “EPODE”-model is internationaal het sterkst uitgebouwde CBI-model voor preventie van obesitas. Het wordt als dusdanig ook internationaal erkend: Europese Commissie (2012), EUFIC (2013), *U.S. Chamber of Commerce Foundation*, *McKinsey Global Institute*. In België werkt het VIASANO-programma sinds 2006 met het EPODE-model; het programma blijkt aantoonbare positieve resultaten te hebben.

2. Gebruik van rationele factoren en labeling

a. Rationele factoren

Rationele factoren spelen bij de regulering van gedrag een relatief beperkte rol. Pogingen om gewoonten te veranderen vanuit rationele overwegingen lossen dus het probleem niet op. Dit geldt in elk geval voor

- informatiecampagnes: het geringe effect hiervan is algemeen voldoende gekend;
- etikettering (cijfers, tabellen, enz.).

Onderzoek toont aan dat een ruime meerderheid van respondenten *zeggen* dat zij de informatie over de samenstelling van voedingsproducten (1) belangrijk vinden en (2) dat zij die informatie zullen gebruiken.

¹¹ Urbanisatie, architectuur, verkeersveiligheid, “automotive” sector, ICT-sector, media, voedingssector (landbouw, industrie, distributie, horeca), sport- en fitnesssector, socioculturele verenigingen, medische sector, onderwijssector, wetenschap en met name gedragswetenschap.

¹² Fondation Happy Body, Vers une démarche de promotion de la santé au niveau local. Compte-rendu du colloque, Brussel 16 december 2014.

habitudes) devra essentiellement être réalisé au travers d’interventions “community based” (CBI, ou interventions communautaires), c’est-à-dire la transformation de l’environnement global de manière à ce que des habitudes alimentaires saines et l’exercice physique deviennent le comportement le plus évident, normal et gratifiant (“easy and fun”). Cette transformation devra résulter des efforts coordonnés de tous les acteurs pertinents¹¹.

Les autorités (à tous les niveaux, certainement aussi au niveau local¹²) ont un rôle important à jouer à cet égard, en organisant et en soutenant une concertation coordonnée avec les acteurs concernés, et la collaboration entre ces derniers. Sur ce plan, les autorités doivent notamment fixer les règles d’un partenariat public-privé justifié d’un point de vue éthique, ce qu’elles ne font pas assez pour l’instant. Le modèle INFORMAS peut constituer un instrument utile en la matière.

Le modèle “EPODE” est, au niveau international, le modèle CBI le plus élaboré en matière de prévention de l’obésité. Il est également reconnu en tant que tel sur le plan international: Commission européenne (2012), EUFIC (2013), *U.S. Chamber of Commerce Foundation*, *McKinsey Global Institute*. En Belgique, le programme VIASANO utilise le modèle EPODE depuis 2006. Ce programme permet d’obtenir des résultats positifs incontestables.

2. Utilisation de facteurs rationnels et labels

a. Facteurs rationnels

Les facteurs rationnels jouent un rôle relativement limité dans la régulation du comportement. Les tentatives de changer les habitudes sur la base de considérations rationnelles ne permettent donc pas de résoudre le problème. C’est en tout cas vrai en ce qui concerne:

- les campagnes d’information: il est suffisamment connu qu’elles ont peu d’effet;
- l’étiquetage (chiffres, tableaux, etc.).

Des études démontrent qu’une large majorité des personnes interrogées *disent* qu’elles trouvent importantes les informations sur la composition des produits alimentaires (1) et (2) qu’elles utiliseront ces informations

¹¹ Urbanisation, architecture, sécurité routière, secteur “automobile”, secteur des TIC, médias, secteur alimentaire (agriculture, industrie, distribution, horeca), secteur du sport et du fitness, associations socioculturelles, secteur médical, secteur de l’enseignement, science et notamment la science du comportement.

¹² Fondation Happy Body, Vers une démarche de promotion de la santé au niveau local. Compte-rendu du colloque, Bruxelles 16/12/14.

Verder blijkt echter dat de informatie geen of nauwelijks effect heeft op het gedrag. Merkwaardig en aantonend is de conclusie van de meeste publicaties dat er “*insufficient evidence*” is voor de invloed van etikettering op het gedrag, terwijl er wel degelijk meer dan “*sufficient evidence*” is dat het *geen* effect heeft.

In een studie in Vlaanderen stelden de onderzoekers vast dat 15,5 % van de geobserveerde consumenten in een grootwarenhuis langer dan 10 sec. naar het etiket keken; bij navraag bleek de overgrote meerderheid van diegenen die het etiket bekeken hadden te hebben gekeken naar de vervaldatum (Loos and Verlent 2008).

b. Labeling

Als de overheid er toch toe overgaat labels te gebruiken, dan dient de overheid gebruik te maken van labels die:

- wetenschappelijk onderbouwd zijn;
- simpel en intuïtief duidelijk zijn: informatie in cijfers (zelfs calorievermelding) hebben geen invloed op keuzegedrag;
- liefst door alle producenten gebruikt worden: er mag geen wildgroei van verschillende labels komen;
- een effect hebben op de producenten: voor de spreker is dit laatste criterium het belangrijkste, want de effecten op de consument zijn te beperkt.

Volgens de spreker beantwoordt het “Ik kies bewust” (IKB)-logo aan deze criteria:

- wetenschappelijk onderbouwd (een algemeen overzicht werd voorgesteld door E.L. Vyth in 2012);
- ontwikkeld door een internationaal wetenschappelijk comité (Roodenburg, Popkin et al. 2011) en voor België onder leiding van professor G. Vansant;
- de vervanging van niet-“IKB” door “IKB” producten verbetert een dieet;
- simpel: minder tijd is nodig voor de interpretatie van een “IKB”-logo dan voor “*Traffic Lights*” en voor GDA (“*Guideline Daily Amounts*”);
- algemeen gebruikt: het “IKB”-logo wordt nu algemeen gebruikt in Nederland (en wordt door overheid ondersteund). Het wordt ook en in Polen, Tsjechië en België gebruikt;

mais il apparaît cependant ultérieurement que ces informations n’ont pas ou presque pas d’effet sur leur comportement. La plupart des publications tirent la conclusion frappante et révélatrice que, s’il n’existe pas de preuves suffisantes de l’influence de l’étiquetage sur le comportement, il existe bien des preuves plus que suffisantes de l’absence d’effet de cet étiquetage.

Il ressort d’une étude réalisée en Flandre que 15,5 % des consommateurs observés dans un grand magasin regardent l’étiquette plus de 10 secondes. Interrogées à ce sujet, la grande majorité de ces personnes avaient vérifié la date de péremption (Loos and Verlent 2008).

b. Labellisation

Si les autorités décident malgré tout d’utiliser des labels, elles doivent alors retenir des labels qui:

- sont scientifiquement étayés;
- sont simples et intuitivement clairs: les informations chiffrées (même la mention du nombre de calories) n’ont aucune incidence sur le choix du consommateur;
- sont de préférence utilisés par tous les producteurs: il ne peut y avoir de prolifération de différents labels;
- ont une incidence sur les producteurs: pour l’orateur, ce dernier critère est le principal, car les effets sur le consommateur sont trop limités.

Selon l’orateur, le logo “*Ik kies bewust*” (IKB) remplit ces critères:

- il est scientifiquement étayé (E.L. Vyth en a présenté un aperçu général en 2012);
- il a été développé par un comité scientifique international (Roodenburg, Popkin et al. 2011) et pour la Belgique sous la direction du professeur G. Vansant;
- le remplacement de produits non “IKB” par des produits “IKB” améliore le régime alimentaire;
- il est simple: il faut moins de temps pour interpréter le logo “IKB” que pour interpréter les labels “*Traffic Lights*” et GDA (“*Guideline Daily Amounts*”);
- son utilisation est généralisée: le logo “IKB” est utilisé de façon généralisée aux Pays-Bas (et il est soutenu par les autorités néerlandaises). Il est également utilisé en Pologne, en Tchéquie et en Belgique;

— effect op producenten: een mogelijke toekenning van het “IKB”-logo stimuleert om hun producten te verbeteren;

Indien het opnemen van het “IKB”-label de in België belangrijke KMO's voor problemen zet in termen van het nodige onderzoek voor productverbetering, kan een ondersteuning van de sector, bijvoorbeeld vanuit FEVIA, een oplossing bieden.

D. Professor Remco Havermans (Universiteit Maastricht)

Professor Remco Havermans (Universiteit Maastricht) stelt dat de wereldbevolking dikker wordt. “*Front of pack nutrition labeling*” wordt vaak gesuggereerd als een manier om de toename in het aantal mensen met obesitas af te remmen. Maar voedselkeuze wordt helemaal niet beïnvloed door zulke labels.

De prevalentie van obesitas (ernstig overgewicht) neemt toe in vrijwel alle landen ter wereld. Obesitas is geassocieerd met een verhoogd risico op type II diabetes, hart- en vaatziekten en verschillende vormen van kanker. Daarmee is obesitas eerder een pandemie te noemen. De kosten zijn enorm. In de meeste landen variëren de kosten voor de behandeling en zorg van aandoeningen ten gevolge van obesitas tussen de 2 % en 6 % van het totale budget voor de gezondheidszorg. Dat is veel voor een conditie die te voorkomen is.

Gewichtstoename is het gevolg van overconsumptie; er worden meer calorieën (energie) gegeten, dan er worden verbruikt. Het is het gevolg van de wet van behoud van energie. Energie kan niet worden vernietigd, maar het kan wel worden omgezet in een andere vorm. Ongebruikte calorieën blijven bewaard in lichaamsvet. Men valt af wanneer men meer verbruikt (door meer te sporten) en minder energie nuttigt (door minder te eten).

Wanneer beleidsmakers maatregelen willen treffen om de obesitasepidemie een halt toe te roepen, dan moeten zij daarbij nadenken over maatregelen die lichaamsbeweging bevorderen en overconsumptie temperen. Vooral dat laatste is belangrijk. De obesitasepidemie kan volledig worden verklaard door de toename in de hoeveelheid dagelijks gegeten calorieën. De vraag die rijst is welke maatregelen nodig zijn om deze calorische overconsumptie terug te dringen. De indieners van de voorstellen van resolutie pleiten voor eenduidige

— il a une incidence sur les producteurs: l'éventuel octroi du label “IKB” les encourage à améliorer leurs produits;

Si l'adoption du label “IKB” pose des problèmes aux PME belges en ce qui concerne les recherches nécessaires en vue d'améliorer les produits, un soutien du secteur, par exemple de la FEVIA, peut offrir une solution.

D. Professeur Remco Havermans (Université de Maastricht)

Le professeur Remco Havermans (Université de Maastricht) précise que la population mondiale grossit. L'apposition d'un label nutritionnel en face avant des emballages (“*Front of pack nutrition labeling*”) est souvent suggérée comme un moyen de freiner l'augmentation du nombre de personnes obèses. Mais les choix alimentaires ne sont pas du tout influencés par de tels labels.

La prévalence de l'obésité (grave surpoids) augmente dans pratiquement tous les pays du monde. L'obésité est associée à un risque accru de diabète de type II, de maladies cardiovasculaires et de différentes formes de cancer. L'obésité doit donc plutôt être considérée comme une pandémie. Les coûts sont énormes. Dans la plupart des pays, les coûts du traitement et de la prise en charge d'affections résultant de l'obésité oscillent entre 2 % et 6 % du budget total des soins de santé. C'est beaucoup pour un état qui peut être évité.

La prise de poids résulte de la surconsommation. Les apports en calories (énergie) sont supérieurs aux dépenses caloriques. C'est le résultat de la loi de la conservation de l'énergie. L'énergie ne peut être détruite, mais elle peut toutefois être transformée. Les calories inutilisées sont stockées dans la graisse corporelle. On maigrit lorsque l'on dépense plus de calories (en faisant plus de sport) et que l'on consomme moins d'énergie (en mangeant moins).

Si les décideurs politiques veulent prendre des mesures pour enrayer l'épidémie d'obésité, ils doivent, dans ce cadre, réfléchir à des mesures qui favorisent l'exercice physique et réduisent la surconsommation. C'est surtout ce dernier point qui est important. L'épidémie d'obésité s'explique intégralement par l'augmentation de la quantité de calories absorbées quotidiennement. La question qui se pose est de savoir quelles mesures sont nécessaires pour réduire cette surconsommation de calories. Les auteurs des propositions de résolution

voedseletikettering, zoals het “Ik-kies-bewust”-logo (ook wel “het Vinkje” genoemd) in Nederland.

Voedseletiketten worden ook wel “*Front-of-Pack (FOP) nutrition labels*” genoemd. Zulke FOP-labels horen volgens de spreker te voldoen aan drie criteria: (1) ze zijn duidelijk herkenbaar; (2) ze informeren de consument; (3) ze motiveren de consument tot het maken van gezondere keuzes.

In verschillende Europese landen worden reeds verschillende logo's en labels toegepast, zoals het Sleutelgat symbool in Zweden, Noorwegen en Denemarken (*Keyhole symbol*; zie www.norden.org), het Vinkje in Nederland, België, Polen en Tsjechië (*Choices Programme*; zie www.hetvinkje.nl). Het Stoplicht-label in Verenigd Koninkrijk en Ierland (*Traffic light food labeling*).

préconisent un étiquetage nutritionnel clair, tel que par exemple le logo “*Ik-kies-bewust*” (également appelé “*het Vinkje*”, en français la coche) aux Pays-Bas.

Les étiquettes alimentaires frontales sont aussi appelées “*Front-of-Pack (FOP) nutrition labels*”. Ces labels FOP doivent, selon l'orateur, répondre à trois critères: (1) être clairement reconnaissables; (2) informer le consommateur; (3) inciter le consommateur à faire des choix plus sains.

Plusieurs pays européens appliquent déjà différents logos et labels, comme le symbole du trou de serrure en Suède, en Norvège et au Danemark (*Keyhole symbol*; voir www.norden.org), celui de la coche (“*Vinkje*”) aux Pays-Bas, en Belgique, en Pologne et en République tchèque (*Choices Programme*; voir www.hetvinkje.nl), ou celui des feux de signalisation au Royaume-Uni et en Irlande (*Traffic light food labelling*).



A



B



Source: Food Standards Agency

C

Figuur 1. Voorbeelden van FOP-labels.

A: het Scandinavisch Sleutelgat

B: de Nederlandse Vinkjes

C: een voorbeeld van een Stoplicht-label zoals wordt toegepast in het Verenigd Koninkrijk.

Figure 1. Exemples de labels FOP.

A: le trou de serrure scandinave

B: les coches néerlandaises

C: un exemple de labels “feux de signalisation” tels qu'ils sont appliqués au Royaume-Uni.

Bovengenoemde FOP-labels voldoen aan het criterium dat ze duidelijk herkenbaar zijn. Ze vallen op. De consument hoeft er niet naar te zoeken. Toch zijn de FOP-labels verschillend wat betreft het tweede criterium. Zowel het Sleutelgat en het Vinkje zijn positieve labels. Het betekent niets anders dan dat ze uitsluitend zeggen of een product voldoet aan bepaalde gezondheidscriteria voor de groep producten waar het toe behoort. Een product dat niet voldoet draagt simpelweg geen label. Voor het Stoplicht-label is dit anders. Een rood sein betekent dat het gegeven product minder gezond is (groen is gezond; geel zit qua gezondheid tussen rood en groen in). Dit laatste label informeert de consument expliciet over zowel de gezondere als de minder gezonde producten en is in dat opzicht dus meer informatief.

Het stoplicht is ook meer informatief omdat het niet alleen kan aangeven of een bepaald product gezonder is, maar ook waarom. Het geeft apart een kleur voor suikergehalte, vetgehalte en zoutgehalte. Dat laatste zou men nu juist ook als reden kunnen zien om te stellen dat het stoplicht-systeem verwarrender is voor de consument dan het eenvoudige Sleutelgat of Vinkje. Maar dit is onderzocht. Uit die studies blijkt dat over het algemeen de consument geen enkele moeite heeft met het interpreteren van het Stoplicht-label. De meeste studies tonen dat het Stoplicht-label de consument zelf beter informeert dan dat een symbool zoals het Vinkje dat doet.

Het Vinkje komt in verschillende varianten voor: één voor basisproducten (groen Vinkje) en een variant voor niet-essentiële producten (blauw Vinkje; frisdranken, ijsjes, koeken, sauzen). Die laatste variant is vreemd en niet goed uit te leggen aan de consument. Kortom, zowel het Vinkje als het Stoplicht-label zijn duidelijke symbolen maar het Stoplicht-label informeert de consument beter en ondubbelzinnig.

Welk label is het meest effectief in de strijd tegen obesitas? Wanneer de consument in Nederland consequent haar etenswaren zonder Vinkje zou inruilen voor een vergelijkbaar product met Vinkje, dan zou dat aanzienlijke gezondheidswinst kunnen opleveren. In theorie zou ook het Stoplicht-systeem calorische overconsumptie sterk kunnen terugdringen en daarmee kosteneffectief de obesitasepidemie kunnen afremmen. Zulke resultaten valideren de gezondheidscriteria die ten grondslag liggen aan het FOP-voedingslabel. Tegelijkertijd is het nietszeggend. Welk FOP-label beweegt de consument nu echt tot het maken van gezondere keuzes, tot het temperen van calorische overconsumptie?

Les labels FOP susvisés répondent au critère de reconnaissance claire. Ils sautent aux yeux. Le consommateur n'a pas besoin de les chercher. Ils se distinguent néanmoins au regard du deuxième critère. Tant le trou de serrure que la coche sont des labels positifs. Cela signifie tout simplement qu'ils véhiculent un message unique: le produit satisfait à certains critères de santé pour le groupe de produits auxquels il appartient. Un produit qui ne remplit pas les critères ne reçoit simplement pas le label. Pour l'étiquetage en feux de signalisation, il en va autrement. Un signal rouge signifie que le produit en question est moins sain (vert = sain; jaune = entre rouge et vert pour la santé). Ce dernier étiquetage informe le consommateur explicitement tant sur les produits les plus sains que sur les produits les moins sains et, à ce titre, il est donc plus informatif.

Le label des feux tricolores est également plus informatif, car il permet non seulement d'indiquer qu'un produit donné un plus sain, mais aussi pourquoi. Les teneurs en sucre, en graisse et en sel sont indiquées par des couleurs différentes. Mais l'on pourrait aussi objecter que ces différentes couleurs prêtent davantage à confusion que simplement la "serrure" ou la "coche". La question est à l'étude. D'une manière générale, les études montrent que le consommateur n'a aucun mal à interpréter le label des feux tricolores et que celui-ci informe même mieux le consommateur qu'un symbole tel que la coche.

La coche se présente sous différentes variantes: il en existe une pour les produits de base (coche verte) et une autre pour les produits non essentiels (coche bleue: sodas, crèmes glacées, biscuits, sauces). Cette dernière variante est étrange et difficile à expliquer au consommateur. En bref, si la coche et les feux tricolores constituent tous deux des symboles clairs, c'est ce dernier label qui informe le mieux le consommateur, et sans équivoque.

Quel est le label le plus efficace dans la lutte contre l'obésité? Si le consommateur néerlandais échangeait systématiquement ses produits alimentaires ne portant pas de coche contre des produits comparables portant ce label, sa santé pourrait s'en trouver considérablement améliorée. En théorie, le système des feux tricolores pourrait également réduire considérablement la surconsommation calorique et, partant, enrayer l'épidémie d'obésité à peu de frais. Ces résultats valident les critères sanitaires qui sont à la base de l'étiquetage frontal. Dans le même temps, celui-ci est insignifiant. En effet, quel label frontal incitera-t-il vraiment le consommateur à faire des choix meilleurs pour sa santé et à tempérer sa surconsommation calorique?

Er zijn nog altijd zeer weinig studies verricht naar deze vraag, maar de weinige studies die zijn gedaan, suggereren dat geen enkel label ook maar het minste effect zal hebben op het gedrag van de consument. Zo werd er onderzocht of (en zo ja in welke mate) de invoering van het Stoplicht-Label in het Verenigde Koninkrijk de verkoop van gezondere producten beïnvloedde. Het resultaat is dat er geen beïnvloeding is. Uit een Nederlandse studie bleek dat werknemers geen gezondere lunch kochten in hun bedrijfskantine als de gezondere producten daar werden voorzien van een duidelijk Vinkje. In weer een andere studie waar proefpersonen boodschappen deden in een digitale supermarkt bleek het helemaal niets uit te maken of de proefpersonen levensmiddelen zagen met een soort Vinkje, of Stoplicht, of zelfs helemaal geen FOP-voedingslabel.

De spreker liet onlangs een consumentenpanel voor een hele week boodschappen doen in een digitale, "web-based" supermarkt. Drie groepen werden vergeleken: 1° supermarkt met Vinkjes; 2° supermarkt met Stoplicht-labels; 3° supermarkt zonder FOP-voedingslabels. De spreker besloot het aantal calorieën te tellen dat deze deelnemers aan de studie kochten. De deelnemers kochten veel minder calorieën naarmate zij hun gezondheid belangrijker achtten. De meer gezondheidsbewuste deelnemers hadden daar echter geen FOP-label voor nodig. Er was geen verschil tussen de drie groepen in de hoeveelheid gekochte calorieën.

Een wildgroei aan gezondheidssymbolen, logo's en iconen op verpakkingen is onwenselijk. Daar is de consument niet mee geholpen. Het is verwarrend. Alleen om die reden is een pleidooi voor de harmonisering van gezondheidslogo's te verdedigen. Een pleidooi voor positieve voedsel etikettering is wel een pleidooi voor minder informatieve voedsel etikettering. Het Stoplicht-label is meer informatief, maar het is niet het label waar de levensmiddelenindustrie op zit te wachten.

Wanneer evenwel het ultieme doel is om obesitas terug te dringen of de toename in de prevalentie van obesitas op zijn minst af te remmen, dan is een pleidooi voor de invoering van eenduidige voedsel etikettering het laatste waar de spreker aan zou denken. Er is geen overtuigend bewijs dat dergelijke etikettering enig effect heeft op consumentengedrag. Er zijn dus geen studieresultaten die tonen dat voedsel etikettering een nuttig middel is in de strijd tegen obesitas, en dus ook niet als enkel middel binnen een groter pakket van verschillende maatregelen.

Il existe toujours très peu d'études consacrées à cette question, mais les rares études qui ont été faites suggèrent qu'aucun label n'aura jamais le moindre effet sur le comportement du consommateur. Ainsi, au Royaume-Uni, des chercheurs ont examiné si – et, dans l'affirmative, dans quelle mesure –, l'instauration du label des feux tricolores avait une influence sur la vente des produits meilleurs pour la santé. Le résultat est négatif. Une étude néerlandaise a révélé que dans la cafétéria de leur entreprise, les travailleurs ne mangeraient pas de manière plus saine lorsque les produits meilleurs pour la santé portaient la fameuse coche verte. Une autre étude encore, où les sujets devaient faire leurs emplettes dans un supermarché virtuel, a montré que la présence de logos (de type coche verte, ou feux tricolores) ou l'absence total d'étiquetage frontal n'influçait en rien le comportement d'achat.

L'orateur a récemment demandé à un panel de consommateurs de faire leurs courses pendant une semaine dans un supermarché numérique sur internet. Trois groupes ont été comparés: 1° un supermarché utilisant les logos "Vinkjes"; 2° un supermarché utilisant les labels des "feux de signalisation"; 3° un supermarché sans labels d'alimentation FOP. L'orateur a décidé de compter le nombre de calories achetées par les personnes participant à cette étude. Plus les participants se préoccupaient de leur santé, moins ils achetaient de calories. Les participants qui se préoccupaient davantage de leur santé n'avaient cependant pas besoin d'un label FOP pour cela. Il n'y avait aucune différence entre les trois groupes en ce qui concerne le nombre de calories achetées.

Une prolifération de symboles, de logos et d'icônes relatifs à la santé sur les emballages n'est pas souhaitable. Cela n'aide pas le consommateur, mais prête plutôt à confusion. Rien que pour cette raison, on peut défendre un plaidoyer en faveur de l'harmonisation des logos en matière de santé. Un plaidoyer pour un étiquetage alimentaire positif est cependant aussi un plaidoyer pour une réduction de l'étiquetage informatif. Le label des "feux de signalisation" est plus informatif, mais ce n'est pas le label qu'attend l'industrie alimentaire.

Si, cependant, l'objectif ultime est de réduire l'obésité ou, tout au moins, de freiner l'augmentation de sa prévalence, un plaidoyer pour l'instauration d'un étiquetage alimentaire univoque est la dernière chose à laquelle l'orateur songerait. Il n'existe pas de preuve convaincante qu'un tel étiquetage aurait le moindre effet sur le comportement du consommateur. Il n'existe donc pas de résultats d'études prouvant que l'étiquetage alimentaire est un outil utile dans la lutte contre l'obésité; il ne l'est donc pas non plus en tant qu'outil utilisé parmi un plus large éventail de mesures.

De spreker vreest dat met een pleidooi voor positieve voedsetikettering de keuze voor meer effectieve, meer beproefde beleidsmaatregelen op de langere baan wordt geschoven. Dat zou winst zijn voor de levensmiddelenindustrie, maar verlies betekenen voor de volksgezondheid. De voedingsindustrie is een *stakeholder* bij het oplossen van het obesitasprobleem, maar het primaire belang van deze industrie is niet de volksgezondheid, maar het verkopen van zoveel mogelijk eten.

DEEL 2

BESPREKING

I. — VOEDINGSBELEID

A. Aspecten van het voedingsbeleid

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) leidt uit de betogen van de gehoorde personen af dat het ideale labelsysteem nog moet worden gevonden. Die labels moeten onderdeel zijn van een ruimer voedingsbeleid, zoals overigens vermeld in de toelichting bij het voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/001).

De spreekster doet een oproep om het voor 2017 aangekondigde rapport aan de Europese Commissie niet af te wachten om maatregelen te nemen.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) wijst erop dat het niet de bedoeling was van de indieners van het voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001) om een antwoord te bieden op alle uitdagingen van het voedingsbeleid. Het blijft noodzakelijk te wijzen op het belang van een gezonde levensstijl, het heilzame effect van lichaamsbeweging, de gevaren van overdreven alcohol- en tabaksverbruik enzovoort. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) beveelt ook aan om maatregelen te nemen op het vlak van reclame en om het gebruik van suiker, zout en vet te beperken.

Al dient volgens de spreekster het voormelde, voor 2017 in uitzicht gestelde rapport te worden afgewacht vooraleer beslissingen te nemen, toch vindt ze het noodzakelijk om ondertussen overleg te plegen met de betrokken partijen.

Mevrouw Isabelle Laquiere (FOD) herinnert eraan dat het Nationaal Voedings- en Gezondheidsplan, alsook de bijbehorende budgetten, in het kader van de Zesde Staatshervorming overgeheveld werden naar de gemeenschappen. Er is op dit ogenblik dus geen federaal budget voor een monitoring op het vlak van voeding.

L'orateur craint qu'un plaidoyer pour un étiquetage alimentaire positif ne reporte à plus tard le choix de mesures politiques plus efficaces et éprouvées, ce qui serait une bonne chose pour l'industrie alimentaire, mais pas pour la santé publique. L'industrie alimentaire est une partie prenante quand il s'agit de résoudre le problème de l'obésité; cependant, l'intérêt primaire de cette industrie n'est pas de défendre la santé publique, mais de vendre le plus possible d'aliments.

DEUXIÈME PARTIE

DISCUSSION

I. — POLITIQUE NUTRITIONNELLE

A. Éléments de la politique nutritionnelle

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) déduit des interventions des personnes auditionnées que le système de labels idéal doit encore être trouvé. Ces labels doivent s'inscrire dans une politique nutritionnelle plus vaste, ce qu'indiquent d'ailleurs les développements de la proposition de résolution relative à la notification d'un label d'alimentation positive à l'Union européenne (DOC 54 1124/001).

L'oratrice appelle à ne pas attendre le rapport à la Commission européenne annoncé en 2017 pour prendre des mesures.

Mme Els Van Hoof (CD&V) fait remarquer que les auteurs de la proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001) n'entendaient pas par leur texte résoudre tous les enjeux de la politique nutritionnelle. Il reste nécessaire de travailler sur les modes de vie, sur la pratique d'un exercice physique, sur la consommation d'alcool et de produits du tabac, etc. L'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) recommande également de prendre des mesures concernant la publicité, ainsi que de réduire l'utilisation de sucre, de sel et de graisses.

Pour le membre, s'il est nécessaire d'attendre le rapport précité annoncé en 2017 pour prendre des décisions en la matière, il reste toutefois indispensable, entre-temps, de mener les concertations avec les parties intéressées.

Mevrouw Isabelle Laquiere (FOD) rappelle que le Plan National Nutrition-Santé a été communautarisé, avec les budgets correspondants, à l'occasion de la Sixième Réforme de l'État. Actuellement, il n'y a donc pas de budget fédéral pour un monitoring nutritionnel.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) vraagt zich af hoe een ideaal voedingsbeleid er moet uitzien. Een van de sprekers hield een pleidooi voor borstvoeding. Dat stemt de spreekster gelukkig, daar zij deze praktijk altijd heeft verdedigd.

Voorzitter Muriel Gerkens stelt vast dat alle sprekers pleiten voor een alomvattende benadering, waarbij aandacht wordt besteed aan gezondheid én aan voeding. De consument moet gemotiveerd zijn en het belang inzien van gezonde voeding. Kunnen manieren worden gevonden om de consument te activeren?

Professor Jan Vinck (Universiteit Hasselt) geeft aan dat borstvoeding aantoonbaar in hoeverre cultuurgebonden factoren het consumentengedrag beïnvloeden en gevolgen hebben op het vlak van voeding. Een ander klassiek voorbeeld is sportbeoefening door jonge meisjes.

De bevoegdheidsverdeling inzake gezondheid heeft ertoe geleid dat het moeilijk is geworden een volledig en samenhangend voedingsbeleid uit te stippelen. Een federaal minister van Volksgezondheid moet daarmee rekening houden.

De heer Johan Hallaert (FEVIA) is het ermee eens dat het rapport aan de Europese Commissie in 2017 moet worden afgewacht alvorens te beoordelen of het wenselijk is maatregelen te nemen.

B. Gezondheidstaks

Professor Remco Havermans (Universiteit Maastricht) is de mening toegedaan dat vooral de gedifferentieerde taksheffing op voedingsmiddelen de keuzes van de consument beïnvloedt. De schadelijkheid van tabaksproducten en van ongezonde voedingsmiddelen is vergelijkbaar. Overgewicht veroorzaakt ernstige gezondheidsproblemen. Gezonde voeding is momenteel duurder dan ongezonde voeding. Dat zou andersom moeten zijn.

Volgens de spreker houdt de gedifferentieerde taksheffing rekening met de keuzevrijheid van de consumenten. Zij blijven toegang hebben tot het hele gamma van levensmiddelen, ook als die misschien duurder zijn.

De heer Johan Hallaert (FEVIA) geeft aan dat de sector gekant is tegen de gezondheidstaksen, zoals die nu in België in uitzicht worden gesteld. Dergelijke taksen bieden geen oplossing. De Hoge Gezondheidsraad kan eventueel worden gevraagd een advies te geven over de reële effecten van die taksen op de gezondheid.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) se demande quelle serait la politique nutritionnelle idéale à mener. L'un des intervenants a plaidé en faveur de l'allaitement maternel. Ceci réjouit le membre, qui a toujours défendu cette pratique.

Mme Muriel Gerkens, présidente, constate que l'ensemble des orateurs plaident pour une approche globale, associant santé et alimentation. Le consommateur doit être motivé et trouver un intérêt à consommer des denrées saines. Est-il possible d'identifier des éléments qui mobilisent le consommateur?

Prof. Jan Vinck (Université de Hasselt) note que l'allaitement maternel démontre à quel point des déterminants culturels influencent les modes de consommation et ont un impact nutritionnel. Un autre exemple classique est la pratique d'un sport par les jeunes filles.

La définition d'une politique nutritionnelle complète et cohérente a été rendue complexe par les règles de répartition des compétences en matière de santé. Un ministre fédéral de la Santé publique doit en tenir compte.

M. Johan Hallaert (FEVIA) partage l'opinion suivant laquelle il convient d'attendre le rapport à la Commission européenne annoncé en 2017 avant d'évaluer l'opportunité de prendre des mesures.

B. Taxe santé

Prof. Remco Havermans (Université de Maastricht) estime qu'un élément qui a un impact sur les choix du consommateur est surtout la taxation différenciée des denrées alimentaires. La nocivité des produits du tabac et celle des denrées alimentaires non saines sont comparables. L'obésité cause des problèmes de santé majeurs. Actuellement, une denrée alimentaire saine est plus chère qu'une denrée alimentaire non saine. L'inverse doit être vrai.

Pour l'intervenant, une taxation différenciée respecte la liberté de choix des consommateurs. Ceux-ci peuvent continuer à bénéficier d'un accès à tout le panel des denrées, fussent-elles éventuellement plus chères.

M. Johan Hallaert (FEVIA) exprime l'opposition du secteur aux taxes santé, telles qu'elles sont envisagées en Belgique. De telles taxes n'apportent pas la solution. Un avis sur ce sujet pourrait être demandé au Conseil Supérieur de la Santé sur leurs effets réels sur la santé.

II. — NADERE VOORWAARDEN INZAKE DE LABELS

A. Keuze tussen verschillende labelsystemen

— *Betogen van de leden*

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) onthoudt uit de betogen dat een positief label een effect lijkt te hebben op de samenstelling van de voedingsmiddelen. Een dergelijk systeem wordt door de industrie gesteund.

De instelling van een positief label is net ook iets waar dit voorstel van resolutie op aanstuurt. Alles lijkt erop te wijzen dat het label uniform moet zijn, maar het sanctiesysteem krijgt niet de steun van de industrie en lijkt niet relevant. Het label moet bovendien bevattelijk zijn voor de consument. Wetenschappelijk onderzoek geeft aan dat een gemengd systeem, met een kleurcode en informatie in tekstvorm, de efficiëntste informatiewijze is voor de consument.

De hoorzittingen geven aan dat de consumentenorganisaties om extra informatie verzoeken, maar dat het systeem bevattelijk moet blijven. Ze tonen aan dat stigmatisering van bepaalde producten en infantilisering van sommige mensen moeten worden voorkomen. Er dient een evenwicht te worden gevonden tussen al die facetten.

Welke armslag hebben de lidstaten met betrekking tot de tenuitvoerlegging van Verordening 1169/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten? Waarom vindt de Europese koepel van consumentenorganisaties dat een verplichte kleurcode moeilijk concreet uitvoerbaar zou zijn? Is een facultatief kleurcodesysteem verkieslijk? Op grond van welke gegevens is het FLABEL-onderzoeksproject tot de conclusie gekomen dat het zogenaamde “*Traffic light*”-systeem niet doeltreffend is? Verbindt de industrie zich ertoe een vrijwillig systeem in acht te nemen?

Het logo “Ik kies bewust” bestaat al in Nederland en in verschillende andere landen. Het voorstel van resolutie inzake de kennisgeving bij Europa van een positief voedingslabel (DOC 54 1124/001) beoogt een veelvoud aan labels te voorkomen. Een dergelijke kennisgeving zou een stimulans vormen voor de inspanningen die de sector levert.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) geeft aan dat de Wereldgezondheidsorganisatie en de OESO aanbevelen om de consument duidelijke, bevattelijke,

II. — MODALITÉS DES LABELS

A. Choix entre différents systèmes de labels

— *Interventions des membres*

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) retient des interventions que le label positif semble avoir un effet sur la composition des denrées alimentaires. Un tel système est soutenu par l’industrie.

La notification d’un label positif est justement une demande formulée par sa proposition de résolution. Si tout semble indiquer que le label doit être uniforme, un système de sanctions ne reçoit pas l’appui de l’industrie et ne paraît pas pertinent. Le label doit par ailleurs être simple à comprendre par le consommateur. La recherche scientifique démontre qu’un système mixte, comprenant un code couleur et des informations textuelles, procure l’information la plus aboutie pour le consommateur.

Les auditions indiquent que les organisations de défense des consommateurs demandent un surcroît d’informations, cependant que le système doit rester compréhensible. Elles démontrent qu’il faut éviter la stigmatisation de certains produits et l’infantilisation de certaines personnes. Un équilibre entre tous ces enjeux doit être trouvé.

Quelle est la marge de manœuvre des États membres par rapport à l’exécution du règlement 1169/2006 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l’information des consommateurs sur les denrées alimentaires? Pourquoi la structure faïtière européenne des organisations de protection des consommateurs estime-t-elle qu’un code couleur obligatoire serait difficile à mettre en place? Un système de codes couleurs facultatif est-il préférable? Sur quelles données le projet de recherche FLABEL se fonde-t-il pour conclure que le système dit “*Traffic Light*” n’est pas efficace? L’industrie s’engage-t-elle à respecter un système volontaire?

Le logo “Ik kies bewust” existe déjà aux Pays-Bas et dans plusieurs autres États. La proposition de résolution relative à la notification d’un label d’alimentation positive à l’Union européenne (DOC 54 1124/001) vise à éviter une multiplication de labels épars. Une telle notification constituerait un stimulant pour les efforts que l’industrie entreprend.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique que l’OMS et l’OCDE recommandent de donner aux consommateurs des informations claires, faciles à comprendre,

transparante, eenvormige en correcte informatie te verstrekken, die de mogelijkheid biedt gezonde keuzes te maken. De systemen inzake de dagelijkse voedingsinname en inzake de referentievoedingsinname kunnen niet worden beschouwd als regelingen die aan die criteria voldoen. De consument moet ook in staat zijn om de producten onderling te vergelijken.

Welk standpunt neemt de industrie in over systemen zoals die welke momenteel gelden in het Verenigd Koninkrijk of Nederland? Wordt een objectief systeem, zoals dat met de kleurcodes, noodzakelijkerwijs als negatief of te ingewikkeld bestempeld? Hoe staat het met de stigmatiserende impact waarmee de kleuren oranje en rood worden geassocieerd? Volgens de spreker tonen verscheidene gezondheidsonderzoeken immers aan dat de toekenning van specifieke kleuren aan levensmiddelen geen stigmatiserend effect heeft.

Het lid vindt het te vroeg om een welbepaald label te kiezen. Er moet nog overleg plaatsvinden met de betrokken partijen. De spreker voelt zich dan ook gesterkt in de verzoeken die zij in die zin heeft geformuleerd in het voorstel van resolutie betreffende voedsellabeling (DOC 54 1209/001). Noch de consumentenorganisaties, noch de vertegenwoordigers van het bedrijfsleven verkiezen in dit stadium het ene systeem boven het andere.

De spreker is overtuigd van het effect van de labels op de consument. In België moeten voorts nog op bewijzen gebaseerde wetenschappelijke studies worden verricht, naast de in Nederland en de Europese Unie uitgevoerde onderzoeken. Zo hebben die labels een effect op de producenten, die ernaar streven om de samenstelling van de producten te veranderen op een manier die gunstig is voor de gezondheid van de consumenten.

Volgens mevrouw Anne Dedry (*Ecolo-Groen*) is het voor de consument hoofdzakelijk van belang dat hij beschikt over een duidelijk en bevattelijk middel om de samenstelling van de levensmiddelen te vergelijken. Uit dat oogpunt lijken de kleurcodes haar een relevant systeem.

Het systeem moet een zekere mate van eenvormigheid vertonen. Derhalve acht het lid het wenselijk een welbepaalde labelregeling op te leggen. De overheid moet de zaak in handen houden. Een louter vrijwillige regeling wordt niet noodzakelijk door iedereen nageleefd. Het bedrijfsleven stelt dat de consument zijn keuzes vrij moet maken. Volgens de spreker is een dergelijke vrijheid een illusie, gezien het aantal keren dat hij wordt misleid. Als de industrie niet gewonnen is voor het systeem van "*Traffic light food labeling*", zoals

transparentes, uniformes et correctes, de nature à poser des choix sains. Les systèmes de l'apport nutritionnel journalier et des apports de référence ne peuvent pas être considérés comme respectant ces critères. Le consommateur doit en outre être en mesure de comparer les produits entre eux.

Quelle est la position de l'industrie par rapport à des systèmes comme celui en cours au Royaume-Uni ou aux Pays-Bas? Un système objectif, comme celui des codes couleurs, est-il nécessairement considéré comme négatif ou trop complexe? Qu'en est-il du caractère stigmatisant associé aux couleurs orange et rouge? Selon l'intervenante, plusieurs enquêtes de santé démontrent en effet qu'il n'existe pas d'effet stigmatisant de l'attribution de couleurs spécifiques sur des denrées alimentaires.

Selon l'oratrice, il est trop tôt pour choisir un label déterminé. Des concertations doivent encore avoir lieu avec les parties prenantes. L'intervenante se dit donc confortée dans les demandes qu'elle énonçait en ce sens dans la proposition de résolution relative à la labellisation des denrées alimentaires (DOC 54 1209/001). Ni les organisations de défense de consommateurs, ni les représentants de l'industrie n'ont de préférence à ce stade pour un système plutôt qu'un autre.

L'intervenante se dit convaincue de l'effet des labels sur les consommateurs. Des études scientifiques fondées sur les preuves doivent encore être menées en Belgique, outre les études réalisées aux Pays-Bas et au niveau de l'Union européenne. Ainsi, ces labels ont un effet sur les producteurs, qui cherchent à modifier la composition des produits dans un sens positif pour la santé des consommateurs.

Pour Mme Anne Dedry (*Ecolo-Groen*), l'essentiel pour le consommateur est de disposer d'un moyen de comparaison des compositions des denrées alimentaires, clair et facile à comprendre. Les codes couleurs lui semblent dans cette optique un système pertinent.

Le système doit présenter un degré d'uniformité. Dès lors, l'intervenante estime opportun d'imposer une labellisation déterminée. L'autorité doit garder la main. Un régime purement volontaire n'est pas nécessairement respecté par tous. Il est affirmé par l'industrie que le consommateur doit poser ses choix librement. Pour l'intervenante, une telle liberté est illusoire compte tenu du nombre de fois où il est induit en erreur. Si l'industrie n'est pas en faveur du système du "*Traffic light food labelling*", comme l'affirme le professeur Havermans,

hoogleraar Havermans stelt, is dat dan niet de beste reden om dat systeem op te leggen?

Biedt Verordening 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen, de lidstaten de mogelijkheid dienaangaande normen op te leggen?

Het lid erkent dat bepaalde wetenschappelijke studies het nut zelf van de labels ter discussie stellen, maar dat komt doordat ze gebaseerd zijn op scenario's waarin de informatie op de achterkant van de verpakkingen te vinden is. Andere studies, die de situatie analyseren waarin de informatie op de voorzijde van de verpakking staat, komen tot tegenovergestelde resultaten.

De heer Daniel Senesael (PS) vraagt zich af of, naar het voorbeeld van het verkeersreglement, een voedingsgezondheidsreglement kan worden ingesteld dat berust op foto's, logo's enzovoort, waarmee de consument veilig zijn weg kan vinden tussen de levensmiddelen. Zo zou een bevattelijke etikettering werkelijk een meerwaarde bieden.

Voorzitter Muriel Gerkens constateert dat verscheidene sprekers hebben aangestipt dat een labelsysteem een impact had op de producenten. Volgens sommigen vloeide die impact voort uit het feit zelf dat die producenten ertoe werden verplicht; volgens anderen werkte het systeem veeleer in op de evolutie van de samenstelling van hun producten.

Vervolgens gaat de spreekster in op de vergelijking die werd gemaakt met het verkeersreglement. Zij legt uit dat de overheid de niet-inachtneming van de in dat reglement vervatte regels bestraft. Als men die vergelijking tot alle logische consequenties ervan doortrekt, dan zou ze een bindend labelsysteem verantwoorden.

– *Antwoorden van de gehoorde personen en instellingen*

Volgens *mevrouw Monique Goyens (BEUC)* heeft de industrie zich gekant tegen de instelling van een kleurcodesysteem. In het Verenigd Koninkrijk werd het echter, na een bevraging onder de consumenten, ingesteld door de handelaren. De effecten waren zowel voor de kleinhandel als voor de producenten positief. Het standpunt van de agro-industrie ter zake is in volle evolutie. De BEUC meent dat de toepassing van dat systeem in andere Staten, zoals Frankrijk, zal bijdragen tot het verhogen van het maatschappelijk draagvlak.

ne s'agit-il pas de la meilleure raison d'imposer ce système?

Le règlement 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires, permet-il aux États membres d'imposer des normes en la matière?

Pour le membre, s'il est vrai que certaines études scientifiques remettent en cause l'utilité même des labels, c'est parce qu'elles se fondent sur une situation où l'information se situe au dos des paquets. D'autres études, qui analysent la situation où l'information se situe au devant du paquet, aboutissent à des résultats opposés.

M. Daniel Senesael (PS) s'interroge sur la possibilité d'instaurer, à l'image du Code de la route, un Code de la santé nutritionnelle, fondé sur des images, des logos, etc., permettant au consommateur de trouver sa route de manière sécurisée parmi les denrées alimentaires. Un étiquetage compréhensible apporterait ainsi une vraie plus-value.

Mme Muriel Gerkens, présidente, constate que plusieurs intervenants ont indiqué qu'un système de labels avait un impact sur les producteurs. Certains ont situé cet impact dans les obligations pour ces producteurs; d'autres sur l'évolution dans la composition de leurs produits.

Par rapport à l'image du Code de la route, l'oratrice expose que les règles qui y sont reprises sont sanctionnées par l'autorité. Cette image, si elle devait être poussée dans toutes ses conséquences logiques, justifierait un système de labels contraignant.

– *Réponses des personnes et institutions auditionnées*

Mme Monique Goyens (BEUC) estime que l'industrie s'est opposée à l'instauration d'un système de codes couleurs. Au Royaume-Uni, ce sont cependant des commerçants qui l'ont instauré, après avoir interrogé les consommateurs. Les effets ont été positifs, pour les détaillants et les producteurs. La position de l'industrie agroalimentaire évolue sur cette question. Le BEUC estime que l'application de ce système à d'autres États, comme la France, augmentera le soutien de la population.

De verandering van het consumptiegedrag zal tijd vergen. De perceptieverandering is een eerste stap; er zullen informatie- en voorlichtingscampagnes nodig zijn.

Volgens de BEUC zou het ideaal zijn dat het ingestelde systeem wordt opgelegd, waardoor de marktdekking optimaal is en de voedingsmiddelen gegarandeerd onderling kunnen worden vergeleken. De BEUC is zich er evenwel van bewust dat de Europese verordening zulks momenteel onmogelijk maakt. De BEUC kijkt derhalve uit naar de rapportering aan de Europese Commissie in 2017, die een nieuwe aanpak zou kunnen inleiden.

De heer Jean Pottier (FOD Volksgezondheid) geeft aan dat Verordening 1169/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, alsook Verordening 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen de lidstaten louter toestaan niet-bindende maatregelen te nemen. Een lidstaat kan ter zake geen regeling opleggen.

Met betrekking tot een enig label moet de lidstaat het initiatief nemen. Voor de systemen van het type "traffic light", die onder de voormelde verordening 1924/2006 ressorteren, kan het initiatief hetzij door de lidstaat, hetzij door de operatoren worden genomen. De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu kan (na overleg) een dergelijk project op de sporen zetten, als blijkt dat de politieke wil daarvoor aanwezig is. De Europese Commissie moet in kennis worden gesteld. Voorts is in voorwaarden voorzien om te voorkomen dat niet-relevante systemen worden gehanteerd: de deelnemende partijen moeten worden geraadpleegd, een en ander moet gestoeld zijn op wetenschappelijk onderzoek, er mag geen sprake zijn van discriminatie enzovoort.

Voor het gebruik in België van het logo "Ik kies bewust" zijn er juridische bezwaren. Het enig logo ressorteert onder de voormelde verordening 1924/2006. Nederland heeft aan de Europese Commissie meegedeeld dat het dat systeem gebruikt; België heeft dat echter niet gedaan, waardoor het logo "Ik kies bewust" in principe niet mag worden gebruikt in ons land.

Momenteel wordt echter samen met de Europese Commissie nagegaan of het desondanks mogelijk is wettelijk in Nederland verpakte producten met dat logo op de Belgische markt te brengen, op grond van het vrij verkeer van goederen in de Europese Unie. Volgens de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen

Le changement du comportement des consommateurs prendra du temps. Le changement de perception est une première étape. Des campagnes d'information et d'éducation seront nécessaires.

Pour le BEUC, le système idéal serait obligatoire: ainsi la couverture du marché serait optimale et la comparabilité des denrées alimentaires serait garantie. À ce stade, cependant, le BEUC est conscient que le règlement européen s'y oppose. Il est donc intéressé de connaître le contenu du rapport à la Commission européenne en 2017. Ceci permettrait d'engager une nouvelle approche.

M. Jean Pottier (SPF) indique que le règlement 1169/2006 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, et le règlement 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires, n'autorisent aux États membres que des mesures s'inscrivant dans une perspective volontaire. Un État membre ne peut imposer d'obligation dans ces domaines.

Dans le cas d'un label unique, l'initiative doit venir de l'État membre. Pour les systèmes du type "traffic light", qui tombent sous le coup du règlement 1924/2006 précité, l'initiative peut venir soit de l'État membre, soit des opérateurs. Après consultations, le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement peut lancer un tel projet si une volonté politique existe en ce sens. Une communication doit avoir lieu à la Commission européenne. Des conditions sont par ailleurs fixées afin d'éviter des systèmes non pertinents: consultation des parties prenantes, système fondé sur des études scientifiques, absence de discrimination, etc.

En ce qui concerne le logo "Ik kies bewust", son utilisation en Belgique se heurte à des objections de nature juridique. Le logo unique tombe sous le champ du règlement 1924/2006 précité. Les Pays-Bas ont notifié à la Commission européenne l'utilisation de ce système. La Belgique n'a pas procédé à cette notification. En principe, le logo "Ik kies bewust" ne peut donc pas être utilisé en Belgique.

Toutefois, une discussion est en cours avec la Commission européenne sur la possibilité de mettre tout de même sur le marché belge des produits emballés légalement aux Pays-Bas, avec ce logo, en se fondant sur la libre circulation des biens dans l'Union européenne. S'agissant d'une matière harmonisée, la

en Leefmilieu zou het vrij verkeer in dit geval niet van toepassing zijn, aangezien het om een geharmoniseerde aangelegenheid gaat. Tot dusver hebben de Belgische autoriteiten nog geen maatregelen genomen.

Mevrouw Loes Neven (VIGeZ) wijst de leden op het vrij verkeer van goederen in de Europese Unie. Op die grondslag heeft Italië het systeem van het Verenigd Koninkrijk bekritiseerd. De zaak is momenteel in behandeling bij de Europese rechtscollèges.

Zelfs het behoud van een vrijwillig systeem biedt nog mogelijkheden. Er is een verschil tussen het “vinkje”, een systeem dat wordt gesteund door de industrie en dat door de gebruikers ervan wordt betaald, en de “Keyhole”, een kosteloos systeem dat werd ingesteld door de overheid.

Met betrekking tot het kleurcodesysteem merkt *Dr. Laura Fernandez Celemin (EUFIC)* op dat uit het onderzoeksproject FLABEL is gebleken dat die regeling de toestand weliswaar verbeterde, maar dat het niet de ideale oplossing biedt. Met betrekking tot de voedingswaarde-etikettering is het effect niet doorslaggevend. Er moet nog onderzoek worden gevoerd naar de kwetsbare bevolkingsgroepen. Algemeen gaat te veel aandacht uit naar de info en bekommert men zich te weinig om de motivering van de consumenten.

De heer Jan Vinck (hoogleraar aan de Universiteit Hasselt) geeft aan dat hij deel uitmaakt van een werkgroep die het logo “Ik kies bewust” in België wil hanteren. Dat logo wordt als dusdanig (nog) niet gebruikt in ons land.

De onderzoeken naar nutritionele etikettering houden voornamelijk verband met de door de consumenten opgegeven interesses, en gaan tevens na in welke mate de op die interesses inspelende info effectief wordt gebruikt. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met die informatie nauwelijks iets wordt gedaan.

De reden daarvoor moet worden gezocht in het gebrek aan motivatie van de consumenten. Zij hebben recht op zo volledig mogelijke informatie over de producten die zij consumeren. Die volledige informatie waarborgt dat zij vrij kunnen kiezen. Hun keuze zelf wordt echter voornamelijk ingegeven door andere overwegingen: smaak, aanbod, beschikbaarheid, positie van de producten in de rekken, prijs, naambekendheid, ethische overwegingen enzovoort. Het menselijk wezen als een zuiver rationeel wezen is in zekere zin een illusie.

Sommige systemen stigmatiseren voedingsmiddelen door ze te voorzien van de kleurcode “rood”, die de

libre circulation ne devrait pas s’appliquer, selon le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. À ce stade, les autorités belges n’ont pas encore pris de mesure.

Mevrouw Loes Neven (VIGeZ) attire l’attention des membres sur la liberté de circulation des marchandises dans l’Union européenne. L’Italie a ainsi critiqué le système du Royaume-Uni sur cette base. L’affaire est en cours devant les juridictions européennes.

Même en restant dans un système volontaire, des possibilités subsistent. Il existe une différence entre le “Vinkje”, soutenu par l’industrie et payant pour ses utilisateurs, et le “Keyhole”, initié par l’autorité et gratuit.

En ce qui concerne les codes couleurs, *Dr. Laura Fernandez Celemin (EUFIC)* fait remarquer que le projet de recherche FLABEL a mis en évidence que ce système améliorerait la situation, sans pour autant constituer une solution idéale. Dans l’étiquetage nutritionnel, l’effet n’est pas déterminant. Des études sont encore nécessaires pour les populations vulnérables. Dans l’ensemble, trop d’attention est accordée aux informations, sans s’attacher à la motivation des consommateurs.

Prof. Jan Vinck (Université de Hasselt) révèle faire partie d’un groupe visant à transposer en Belgique le logo “Ik kies bewust”. En tant que tel, ce logo n’est pas (encore) utilisé en Belgique.

Les études menées sur l’étiquetage nutritionnel portent principalement sur les centres d’intérêts annoncés par les consommateurs. Ces études visent également à déterminer dans quelle mesure les informations répondant à ces centres d’intérêts sont effectivement utilisées. La conclusion de ces études est que ces informations sont à peine utilisées.

La raison est à trouver dans le manque de motivation des consommateurs. Ceux-ci ont droit à l’information la plus complète sur ce qu’ils consomment. Cette information complète garantit la liberté de choix. Cependant, le choix en lui-même est dicté par principalement d’autres considérations: goût, offre, disponibilité, place des produits dans les rayons, prix, notoriété, considérations éthiques, etc. L’idée de l’être humain comme être purement rationnel est dans une certaine mesure un leurre.

Certains systèmes stigmatisent des denrées alimentaires, en leur accolant un code couleur rouge

consumenten waarschuwt dat ze die producten moeten mijden. Andere systemen stimuleren voedingsmiddelen door de consumenten te adviseren dat ze voor die producten moeten kiezen. Uit onderzoek naar gezondheidsboodschappen die de consument angst moeten inboezemen, blijkt dat die boodschappen worden betwist of genegeerd; zo werd de onlangs in de pers verschenen informatie over de consumptie van rood vlees op negatieve publieksreacties onthaald.

In een onderzoek konden de consumenten kiezen uit twee producten: het ene werd aangeprezen als “gezond”, het andere afgedaan als “ongezond”. Nadien werd de proefpersonen gevraagd de smaak van deze producten te beoordelen. Het “gezonde” product werd minder smakelijk bevonden dan het “ongezonde”, hoewel het in beide gevallen om precies hetzelfde product ging. De beoordeling hangt dus af van de eigen verwachtingen.

De agrovoedingsindustrie heeft de jongste twee decennia een aanzienlijke evolutie inzake de opvatting van zijn eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid doorgemaakt. Het proces waarbij de industrie erkent maatschappelijke verplichtingen te hebben, is nog steeds in volle gang en vergt tijd. De overheden kunnen dat proces bespoedigen door het te bevorderen.

De heer Johan Hallaert (FEVIA) wijst er nogmaals op dat de industrie het positieve logo niet steunt.

Hij benadrukt dat het misleiden van de consument verboden is door de FIC-verordening. Het FAVV voert de controle uit. Volgens de spreker is de situatie zo slecht niet als wat andere sprekers willen doen geloven. De industrie is zich bewust van haar verantwoordelijkheid: ze zit weliswaar aan de bron van het vraagstuk, maar wil ook bijdragen tot de oplossing samen met de overige stakeholders.

Tot nu toe heeft de spreker niet opgevangen dat de Belgische overheid zou hebben vastgesteld dat het logo “Ik kies bewust” ten onrechte door een invoerder of Belgische producent zou zijn gebruikt. De sector dacht dat het gebruik van dat logo in overeenstemming was met de normen. De federatie van de spreker ijvert echter niet actief voor het gebruik van dat logo voor heel België, en is al evenmin vragende partij.

De spreker acht het belangrijk te voorkomen dat voedingsmiddelen worden gestigmatiseerd. Een kleurcode met rood zou bijdragen tot een vorm van stigmatisering. Die stigmatisering vormt een probleem, want het betreft een geïsoleerd voedingsmiddel, terwijl het voedingspatroon van een consument in zijn geheel moet worden beschouwd.

qui indique aux consommateurs qu’il faut les éviter. D’autres systèmes favorisent des denrées alimentaires, en conseillant aux consommateurs de les préférer. Des études ont été menées sur les messages de santé propres à distiller la peur. La conclusion de ces études est ce que ces messages sont niés ou ignorés. Les informations parues récemment sur la viande rouge reçoivent par exemple des réactions négatives de la population.

Une étude a été menée en offrant à des consommateurs le choix entre deux produits ; l’un était affiché comme sain, l’autre pas. Par après, il a été demandé d’évaluer le goût de ces produits. Le premier a été considéré comme moins goûteux que le second. Or, il s’agissait exactement du même produit. L’interprétation dépend de ses attentes.

L’industrie agroalimentaire a connu une évolution notable ces vingt dernières années, dans la conception de sa propre responsabilité sociétale. Le processus qui voit l’industrie reconnaître chaque jour davantage ses obligations sociétales est encore en cours. Ce processus ne s’opère pas en un instant. Les pouvoirs publics peuvent influencer ce processus en le favorisant.

M. Johan Hallaert (FEVIA) indique à nouveau que le logo positif n’est pas soutenu par l’industrie.

Il souligne que la tromperie du consommateur est interdite par le règlement FIC. Le contrôle est exercé par l’AFSCA. Pour l’intervenant, la situation n’est pas aussi mauvaise que ce que d’autres intervenants le font accroire. L’industrie est consciente de ses responsabilités: à la source de l’enjeu, elle veut également faire partie de la solution, parmi d’autres parties prenantes.

Jusqu’à présent, l’intervenant n’a jamais entendu que l’utilisation du logo “Ik kies bewust”, par un importateur ou par un producteur belge, aurait fait l’objet d’un contrôle négatif de la part des autorités publiques belges. Le secteur pensait que l’utilisation de ce logo était conforme aux normes. La fédération de l’intervenant n’est toutefois pas partenaire, ni partie prenante à la transposition éventuelle de ce logo en Belgique.

L’orateur estime important d’éviter la stigmatisation de denrées alimentaires. Un code couleur comprenant la couleur rouge participerait à une forme de stigmatisation. Celle-ci pose problème car elle touche une denrée alimentaire isolée, alors que l’alimentation d’un consommateur forme un tout.

Professor Remco Havermans (Universiteit van Maastricht) benadrukt dat het belangrijk is een antwoord te geven op de vraag of het gekozen systeem het gewenste effect heeft. De houding van de industrie tegenover dat systeem is geen doorslaggevend argument. Het systeem van de kleurcodes moedigt de consument niet aan om gezonde keuzes te maken.

De keuze van de consument hangt in zekere mate af van de informatie die hij krijgt. Als hij toch voor het minst gezonde product kiest, dan kan de overheid zich er niet vanaf maken door te stellen dat ze haar plicht heeft gedaan en door de verantwoordelijkheid voor obesitas op de consument af te wentelen. De consument is over het algemeen niet van plan om zijn gezondheid op het spel te zetten. Hij kan niet weerstaan aan het grote aanbod: suikers, zout, vetstoffen en smaken. De informatie gaat hier aan haar doelstelling voorbij.

In Nederland is de etikettering ingevoerd ingevolge een initiatief van de sector. Het beheer van het logo werd aan een marketingbureau en een stichting toevertrouwd. De spreker denkt dat voor die werkwijze is gekozen om te voorkomen dat agressievere gezondheidsboodschappen, zoals op verpakkingen van sigaretten, op voedsel zouden worden aangebracht. Het door Nederland gekozen logo wordt soms toegewezen aan voedsel waarvan men zich kan afvragen of het echt wel gezond is. Om het logo aan te brengen, dient een bijdrage te worden betaald. Producenten weigeren bijgevolg deel te nemen aan dat systeem. Dat alles schaadt de zichtbaarheid en de relevantie ervan voor de consument.

Mevrouw Vicky Lefevre (FAVV) vindt het belangrijk dat het gekozen systeem zo eenvoudig mogelijk is: zo kunnen de producenten zich gemakkelijk aan het systeem aanpassen en kan de controle instantie eenvoudiger nagaan of de verplichtingen worden nageleefd. Meetbare criteria zijn onontbeerlijk. De huidige regels zijn al erg complex. Tussen de lidstaten worden voorts verschillende benaderingen vastgesteld.

Mevrouw Stéphanie Bonnewijn (Test-Aankoop) geeft aan dat een verplichte opgave van de voedingswaarde een stap vooruit zou zijn voor de consument. De consument echter is niet bij machte om alle informatie te begrijpen. Een bevattelijker systeem zou relevant kunnen zijn.

De "VITA+"-studie in Frankrijk heeft consumenten in een reële situatie geplaatst en ze via een pijlenroute naar bepaalde producten verwezen. Die studie heeft niet tot doorslaggevende resultaten geleid. Andere elementen hebben de keuze van consumenten beïnvloed: beweringen, prijs, marketing, promoties enzovoort.

Prof. Remco Havermans (Université de Maastricht) souligne l'importance de répondre à la question de savoir si le système choisi a l'effet souhaité. La position de l'industrie par rapport à ce système n'est pas l'argument déterminant. Le système des codes couleurs n'incite pas le consommateur à procéder à des choix sains.

Le choix du consommateur dépend dans une certaine mesure de l'information qui lui est donnée. S'il choisit tout de même le produit le moins sain, les pouvoirs publics ne peuvent se dire qu'ils ont rempli toutes leurs obligations en rejetant la responsabilité de l'obésité sur le consommateur. Celui-ci n'a en général pas l'intention de sacrifier sa santé. Il ne peut résister à la tentation des quantités, du sucre, du sel et des matières grasses, du goût. L'information manque son objectif.

Aux Pays-Bas, l'étiquetage a été introduit à la suite d'une initiative du secteur. La gestion du logo a été confiée à un bureau de marketing et une fondation. L'orateur pense que cette manière de travailler a été retenue afin d'éviter que des messages de santé plus agressifs, comme ceux des paquets de cigarette, soient apposés sur des denrées alimentaires. Le logo retenu par les Pays-Bas est en outre parfois attribué à des denrées alimentaires dont le caractère réellement sain peut être remis en cause. Apposer le logo nécessite de payer une rétribution. Des producteurs refusent dès lors de participer à ce système. Tout ceci nuit à sa lisibilité et à sa pertinence pour le consommateur.

Mme Vicky Lefevre (AFSCA) estime important que le système retenu soit le plus simple possible: ainsi les producteurs peuvent-ils facilement s'y conformer; ainsi aussi l'autorité de contrôle peut plus aisément examiner si les obligations sont respectées. Des critères mesurables sont indispensables. Les règles actuelles sont déjà fort complexes. Des différences d'approches sont d'ailleurs notées entre les États membres.

Mme Stéphanie Bonnewijn (Test-Achats) estime qu'un étiquetage nutritionnel obligatoire constituerait une avancée pour le consommateur. Cependant, celui-ci n'est pas à même de comprendre toutes les informations. Un système plus compréhensible peut être pertinent.

L'étude "VITA+" en France a mis en situation réelle des consommateurs confrontés à un fléchage vers certains produits. Cette étude n'a pas abouti à des résultats probants. D'autres éléments ont poussé les consommateurs à d'autres choix: allégations, prix, marketing, promotions, etc.

B. De voedingsmiddelen waarop de labels van toepassing zijn

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) schaarst zich achter de bezorgdheid van verschillende gehoorde personen, die benadrukken dat het label enkel betrekking heeft op de verpakte voedingsmiddelen. Het label kan daarentegen wel worden toegepast op voedingsmiddelen die door restaurants worden aangeboden.

Volgens *mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* vormt die beperking geen belemmering voor de invoering van een labelsysteem, want het blijft belangrijk om aan de hand van labels de consument bewust te maken. De producenten of verkopers van niet-verpakte levensmiddelen kunnen ook toetreden tot een informatiesysteem, op voorwaarde dat het op vrijwillige basis wordt georganiseerd.

Voorzitter Muriel Gerkens geeft aan dat het belangrijk is dat de consument groenten en fruit duidelijk blijft zien als een keuze voor gezonde voeding.

Mevrouw Véronique Maindiaux (HGR) wijst erop dat het belangrijk is om het label toegankelijk te maken voor zoveel mogelijk, al dan niet voorverpakte, voedingsmiddelen. Een positief label kan onmogelijk worden geweigerd aan met name niet-voorverpakte groenten en fruit. Het gekozen systeem moet dus bijvoorbeeld van toepassing zijn op onverpakte voedingsmiddelen: het prijsetiket, een andere manier om informatie mee te delen, contact met de traiteur, het menu van het restaurant enzovoort. De manier waarop de informatie wordt verspreid en de inhoud van die informatie moeten aangepast zijn aan de aard van de betrokken levensmiddelen. Een stuk fruit kan niet op dezelfde manier worden behandeld als een maaltijd.

De heer Johan Hallaert (FEVIA) merkt op dat in de huidige stand van de wetgeving de producenten van diepvriesgroenten zelfs geen gezondheidsbewering mogen maken.

De heer Jean Pottier (FOD Volksgezondheid) geeft aan dat een dergelijke, niet-specifieke bewering slechts kan worden toegelaten indien ze gepaard gaat met een specifieke bewering: het vezelgehalte, mineralen enzovoort. Het klopt echter dat de regelgeving complex is.

Mevrouw Vicky Lefevre (FAVV) merkt op dat bepaalde producenten om een vrijstelling van de verplichte etikettering vragen, omdat die verplichting een te zware administratieve last voor hen zou zijn.

B. Denrées alimentaires concernées par les labels

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) partage la préoccupation de plusieurs personnes auditionnées, qui mettent en évidence que le label ne concerne que les denrées alimentaires emballées. Par contre, le label peut être organisé pour les denrées proposées par les restaurants.

Pour *Mme Els Van Hoof (CD&V)*, cette limitation n'empêche pas l'instauration d'un système de labellisation, car il reste important de lancer de cette manière une campagne de sensibilisation des consommateurs. Les producteurs ou vendeurs de denrées non emballées peuvent également rentrer dans un système d'information, pourvu qu'il soit organisé sur une base volontaire.

Mme Muriel Gerkens, présidente, estime important que les fruits et les légumes restent clairement associés dans l'esprit des consommateurs à un choix de consommation sain.

Mme Véronique Maindiaux (CSS) note l'intérêt de rendre le label accessible au nombre le plus élevé possible de denrées alimentaires, préemballées ou non. Il ne saurait être question de refuser un label positif aux fruits et légumes, denrées non préemballées. Le système retenu doit donc par exemple couvrir les denrées vendues en vrac: étiquette de prix, autre mode de communication d'information, contact avec le traiteur, menu du restaurant, etc. Les modes de diffusion de l'information et le contenu de cette information doivent s'adapter à la nature des denrées concernées. Un fruit ne peut être traité de la même manière qu'un repas.

M. Johan Hallaert (FEVIA) fait remarquer que dans l'état actuel de la législation, les producteurs de légumes surgelés ne peuvent même pas exprimer d'allégation de santé.

M. Jean Pottier (SPF) indique qu'une telle allégation non spécifique ne pourrait être autorisée que si elle est accompagnée d'une allégation spécifique: teneur en fibres, minéraux, etc. Il est cependant vrai que la réglementation est complexe.

Mme Vicky Lefevre (AFSCA) fait remarquer que certains producteurs sont demandeurs d'une exemption de l'obligation d'étiquetage, dans la mesure où cette obligation constituerait pour eux une charge administrative trop importante.

C. Budgettair aspect

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) dringt erop aan dat de budgettaire neutraliteit op federaal niveau gewaarborgd blijft, ongeacht het gekozen systeem. Welk systeem zou kunnen worden ingevoerd zonder de steun van de industrie, aangezien het NVGP naar de gemeenschappen is overgedragen¹³?

III. — WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) vraagt wie deelneemt aan het onderzoeksproject CLYMBOL. Wordt het gesteund door de vertegenwoordigers van de bedrijfs wereld en de consumentenorganisaties?

Dr. Laura Fernandez Celemin (EUFIC) verwijst naar de lijst van partners die op de internetsite van het project staan¹⁴. Dat project wordt ook door de Europese Unie gefinancierd, nog steeds in het kader van het Zevende Kaderprogramma. Een comité van adviseurs komt jaarlijks bijeen. Organisaties zoals de BEUC en de industrie zijn daarin vertegenwoordigd. Het is de bedoeling gegevens uit te wisselen en hun adviezen te verzamelen.

De rapporteurs,

Daniel SENESAEL
Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Muriel GERKENS

C. Aspect budgétaire

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) tient à ce que la neutralité budgétaire soit garantie au niveau fédéral, quelle que soit le système retenu. Quel système pourrait alors être institué sans appui de l'industrie, dès lors que le PNNS a été communautarisé¹³?

III. — RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Mme Els Van Hoof (CD&V) demande qui participe au projet de recherche CLYMBOL. Est-il soutenu par les représentants de l'industrie et des organismes de protection des consommateurs?

Dr. Laura Fernandez Celemin (EUFIC) renvoie à la liste des partenaires figurant sur le site internet du projet¹⁴. Ce projet est également financé par l'Union européenne, toujours dans le cadre du septième programme-cadre. Un comité de conseillers se réunit annuellement. Des organisations comme le BEUC et l'industrie y sont représentés. L'objectif consiste à partager les données et à recueillir leurs avis.

Les rapporteurs,

Daniel SENESAEL
Benoît PIEDBOEUF

La présidente,

Muriel GERKENS

¹³ Zie het bovengenoemd betoog van mevrouw Laquiere, I, A.

¹⁴ Zie <http://www.clymbol.eu/partners.html>.

¹³ Voir l'intervention de Mme Laquiere, ci-avant, I, A.

¹⁴ Voir <http://www.clymbol.eu/partners.html>.