

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake de kennisgeving bij Europa van een
positief voedingslabel**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1124/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Camp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la notification d'un label
d'alimentation positive à l'Union européenne**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1124/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de Mme Van Camp.
002: Amendements.

Nr. 21 VAN MEVROUW VAN CAMP c.s.

Consideransen en vragen aan
de federale regering

De consideransen en vragen aan de federale regering vervangen als volgt:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. aangezien in 2014 in België 45% van de bevolking een BMI heeft hoger dan 25, daarvan 16% effectief obesitas heeft, de obesitasproblematiek almaar grotere proporties aanneemt en obesitas is gelinkt aan niet-overdraagbare aandoeningen zoals diabetes en hypertensie en obesitas daardoor een belangrijke maatschappelijke weerslag heeft, zowel op het niveau van het individu als dat van de maatschappij;

B. gelet op het feit dat elke betrokken actor in de samenleving zijn verantwoordelijkheid moet opnemen om obesitas en andere welvaartsziekten die zijn gerelateerd aan voeding aan te pakken en dat de impact van de overheid op heel wat facetten van het leven, inclusief patronen van beweging, koken en eten, beperkt is;

C. concludeert dat de aanpak van overgewicht en obesitas een multifocale, continue aanpak vraagt op verschillende fronten waarbij het zichtbaar, correct, duidelijk en begrijpelijk informeren van de consument een belangrijk element is om bewuste keuzes te kunnen maken;

D. stelt vast dat de vele gegevens die op de verpakking staan tot verwarring leiden bij de consument;

E. stelt vast dat studie uitwijst dat een gemakkelijk interpreteerbaar label op de voorkant van de verpakking meer impact heeft op een gezonde voedingskeuze dan de beschrijvende tabel op de achterkant van de verpakking dit tot nu toe in Europa verplicht is;¹

¹ Hersey et al. Effects of front-of-package and shelf nutrition labeling systems on consumers. Nutr Rev. 2013 Jan; 71 (1): 1-14.

N° 21 DE MME VAN CAMP ET CONSORTS

Considéranrs et demandes adressées au
gouvernement fédéral

Remplacer les considérants et les demandes adressées au gouvernement fédéral par ce qui suit:

“La Chambre des représentants,

A. considérant qu'en 2014, 45 % de la population belge avait un IMC supérieur à 25, dont 16 % souffre effectivement d'obésité, que le problème de l'obésité prend des proportions de plus en plus importantes et que l'obésité est liée à des affections non transmissibles telles que le diabète et l'hypertension, l'obésité ayant dès lors une incidence sociale importante, tant sur l'individu que sur la société;

B. considérant que tous les acteurs concernés de la société doivent assumer leur responsabilité pour combattre l'obésité et d'autres “maladies de l'abondance” liées à l'alimentation, et que l'impact des autorités sur de multiples facettes de la vie, y compris l'activité physique, la cuisine et l'alimentation, est limité;

C. concluant que le surpoids et l'obésité nécessitent une approche multifocale et continue sur différents fronts, l'information correcte, claire et compréhensible pour le consommateur étant un élément important pour faire des choix éclairés;

D. constatant que les nombreuses données figurant sur l'emballage sèment le trouble dans l'esprit du consommateur;

E. constatant qu'une étude indique qu'un label facilement interprétable apposé sur la face avant de l'emballage influencera davantage un choix alimentaire sain que le tableau descriptif figurant à l'arrière de l'emballage, qui est aujourd'hui obligatoire dans les pays de l'Union européenne;¹

¹ Hersey et al. Effects of front-of-package and shelf nutrition labeling systems on consumers. Nutr Rev. 2013 Jan; 71 (1): 1-14.

F. herinnert eraan dat informatie over en sensibilisering voor evenwichtige voeding in de eerste plaats een bevoegdheid is van de gemeenschappen, waarbij het onderwijs een belangrijke rol speelt;

G. zonder te pretenderen dat etikettering op de voorkant van de verpakking van voeding het enige of belangrijkste front is waarop moet worden gestreden tegen obesitas en overgewicht en zonder afbreuk te doen aan initiatieven op andere vlakken in de strijd tegen obesitas, maar gegeven dat etikettering op de voorkant van de verpakking één van de domeinen betreft die ertoe kunnen bijdragen dat de consument gemakkelijker zijn weg vindt in de ingewikkelde informatie op de etiketten en eenvoudiger en gezonde(re) alternatieven vindt en gegeven dat dit één puzzelstukje is dat past in een integrale aanpak van obesitas en overgewicht;

H. verwijst naar key publicaties, zoals de WHO-rapporten "Guideline: Sugars intake for adults and children" en "European Food and Nutrition Action Plan 2015-2020", de strategienota van de Europese Commissie "A strategy for Europe on Nutrition, Overweight and Obesity related health issues" uit 2007 en de daaropvolgende voortgangsrapporten en het OESO-rapport "Obesity Update 2014";

I. verwijst naar het document van de "European Food Information Council" betreffende voedsel-etikettering "Global Update on Nutrition Labelling" (2015) en neemt de aanbevelingen van EFIC ter harte, met name dat de basis voor dergelijke initiatieven fundamenteel wetenschappelijk onderzoek moet zijn, voorafgegaan door brede consultaties van alle stakeholders;

J. neemt akte van verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/

F. rappelant que l'information et la sensibilisation en matière d'alimentation équilibrée relèvent en premier lieu des communautés, l'enseignement y jouant un rôle important;

G. sans prétendre que l'étiquetage sur la face avant de l'emballage des produits alimentaires est le seul front ou le front le plus important dans la lutte contre l'obésité et le surpoids et sans préjudice d'initiatives prises sur d'autres plans dans la lutte contre l'obésité, mais sachant que l'étiquetage sur la face avant de l'emballage est l'un des domaines contribuant à permettre au consommateur de s'y retrouver plus facilement dans les informations complexes figurant sur les étiquettes et faire en sorte qu'il trouve des alternatives plus simples et (plus) saines, l'étiquetage n'étant que l'un des aspects de la lutte globale contre l'obésité et le surpoids;

H. renvoyant à des publications clés tels les rapports de l'OMS "Directive: Apport en sucres chez l'adulte et l'enfant" et "Plan d'action européen pour une politique alimentaire et nutritionnelle 2015-2020", la note stratégique de la Commission européenne "Stratégie européenne pour les problèmes de santé liés à la nutrition, la surcharge pondérale et l'obésité" de 2007 et les rapports de progrès qui ont suivi, et le rapport de l'OCDE "Obesity Update 2014";

I. renvoyant au document du "European Food Information Council" sur l'étiquetage nutritionnel "Global Update on Nutrition Labelling" (2015) et prenant à cœur les recommandations de l'EFIC selon lesquelles la recherche scientifique fondamentale doit être à la base de telles initiatives, qui doivent être précédées par de larges consultations de toutes les parties prenantes;

J. prenant acte du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive

EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie, alsook van Verordening 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen en merkt op dat de lidstaten – bovenop de verplichte Europese verordening – bijkomende maatregelen mogen nemen voor een vrijwillige etikettering die extra uitdrukkings- of presentatievormen aanbeveelt aan de exploitanten;

K. verwijst naar de bestaande internationale initiatieven rond voedsel-etikettering, alsook de intense samenwerking tussen alle stakeholders in verschillende Europese landen zoals Zweden, Denemarken, Finland, Nederland, Frankrijk en Portugal die dit onderwerp ernstig bestuderen en willen komen tot aanvullende, duidelijke en correcte systemen voor het verlenen van voedingsinformatie aan de consument;

L. vestigt er de aandacht op dat zowel de oorzaken als de gevolgen van ongezonde levensstijlen vragen om een multidisciplinaire en geïntegreerde aanpak die inzet op verzoening tussen de persoonlijke verantwoordelijkheid van consumenten en een verantwoorde beïnvloeding van de omgeving en de context waarin die consumenten opereren en erkent daarbij het recht van consumenten om keuzes te kunnen maken op basis van zichtbare, correcte, duidelijke en begrijpelijke informatie;

M. wijst erop dat de regering streeft naar vereenvoudigingen ten behoeve van de ondernemingen die werken volgens het “van riek tot vork-principe”, en acht het belangrijk de administratieve werklast van de kleine operatoren niet onevenredig te verzwaren;

N. wijst erop dat er een breed draagvlak bestaat bij de bevolking voor overheidsingrijpen om een gezond voedingspatroon te promoten en om mensen aan te moedigen om meer te bewegen²;

² Eurobarometer (European Commission, 2006)

2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission, ainsi que du règlement 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires et observant que les États membres peuvent — outre le règlement européen obligatoire — appliquer des mesures complémentaires en faveur d'un étiquetage volontaire recommandant des formes d'expression ou de présentation supplémentaires aux exploitants;

K. soulignant les initiatives internationales existantes en matière d'étiquetage nutritionnel, ainsi que la coopération intense entre toutes les parties prenantes dans différents pays européens comme la Suède, le Danemark, la Finlande, les Pays-Bas, la France et le Portugal, qui étudient sérieusement le sujet et souhaitent mettre sur pied des systèmes complémentaires, clairs et corrects en ce qui concerne l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires;

L. attirant l'attention sur le fait que tant les causes que les conséquences des modes de vie malsains nécessitent une approche multidisciplinaire et intégrée qui mise sur la conciliation entre la responsabilité personnelle des consommateurs et l'exercice d'une influence raisonnable sur l'environnement et le contexte dans lesquels opèrent ces consommateurs et reconnaissant, à cet égard, le droit des consommateurs de faire des choix sur la base d'informations visibles, correctes, claires et compréhensibles;

M. considérant l'objectif du gouvernement de simplifier la vie des entreprises actives de “la fourche à la fourchette” et considérant qu'il importe de ne pas alourdir de façon disproportionnée la charge administrative des petits opérateurs;

N. soulignant qu'une grande partie de la population est favorable à des interventions des pouvoirs publics visant à promouvoir une alimentation saine et à encourager l'activité physique²;

² Eurobaromètre (Commission européenne, 2006)

O. stelt vast dat 88 % van de Belgen zijn voedingsgewoonten als vrij tot goed beschouwt, terwijl uit de Gezondheidsenquête (2015) het tegendeel blijkt;

vraagt de federale regering:

1. op korte termijn:

a. om de tafel te zitten met alle partijen betrokken bij de thematiek van voeds etikettering (voedingsindustrie, consumentenorganisaties, belangenorganisaties, medische en academische wereld, gezondheidsorganisaties, ...) over de concrete invoering in dit land van een systeem van aanvullende etikettering op de voorkant van de verpakking van voedingsproducten binnen het kader van de Europese verordeningen;

b. zich te informeren bij andere (Europese) landen omtrent de impact van reeds genomen initiatieven met de invoering van aanvullende etiketteringssystemen;

c. hierbij bijzondere aandacht te hebben voor het aspect van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek om tot een aanvullend, duidelijk en correct etiketteringssysteem te komen voor het verlenen van voedingsinformatie aan de consument en dit onderzoek te laten voorafgaan door brede consultaties met alle stakeholders, hetgeen één van de EUFIC aanbevelingen is;

2. bij een eventuele introductie van een aanvullende etikettering op de voorkant van de verpakking in samenwerking met de gemeenschappen te werken aan een sensibilisering van de bevolking en een informatiecampaagne met betrekking tot de correcte interpretatie van deze aanvullende etikettering;

3. binnen een redelijke termijn en in samenwerking met de deelstaten werk te maken van een globaal plan van aanpak dat op effectieve en gecoördineerde wijze aan de slag gaat met de belangrijkste bevindingen geformuleerd in het Europees Actieplan Voeding 2015- 2020 van de WHO en daarbij onder andere na te gaan in welke mate nudging kan worden ingezet als

O. constatant que 88 % des Belges estiment que leurs habitudes alimentaires sont relativement bonnes, voire bonnes, mais que l'enquête de santé (2015) prouve le contraire;

demande au gouvernement fédéral:

1. à court terme:

a. d'organiser une table ronde avec toutes les parties concernées par le thème de l'étiquetage des denrées alimentaires (industrie alimentaire, organisations de consommateurs, groupements d'intérêts, monde médical et académique, organisations de la santé, etc.) au sujet de l'instauration concrète, dans notre pays, d'un système d'étiquetage complémentaire sur la face avant de l'emballage des produits alimentaires dans le cadre des règlements européens;

b. de s'informer auprès d'autres pays (européens) sur l'impact des initiatives déjà prises en matière d'instauration de systèmes d'étiquetage complémentaires;

c. de prêter à cet égard une attention particulière à la recherche scientifique fondamentale en vue de parvenir à un système d'étiquetage complémentaire, clair et correct en ce qui concerne l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, et de faire précéder cette recherche par des consultations étendues avec toutes les parties prenantes, conformément à une des recommandations de l'EUFIC;

2. d'œuvrer, en cas d'instauration éventuelle d'un étiquetage complémentaire sur la face avant de l'emballage et en collaboration avec les Communautés, à une sensibilisation de la population et d'élaborer une campagne d'information sur l'interprétation correcte de cet étiquetage complémentaire;

3. de s'employer, dans un délai raisonnable et en collaboration avec les entités fédérées, à élaborer un plan d'action global intégrant, de manière efficace et coordonnée, les principales conclusions du Plan d'action européen pour une politique alimentaire et nutritionnelle 2015-2020 de l'OMS et, dans ce cadre, d'examiner dans quelle mesure le "nudging" (incitation

bijkomend instrumentarium om de bevolking te helpen kiezen voor gezonde voeding;

4. op Europees niveau te pleiten voor nieuwe initiatieven die bijdragen tot zichtbare, begrijpelijke en ondubbelzinnige regelgeving rond voedsel etikettering op de voorkant van de verpakking waarbij alle relevante stakeholders op voet van gelijkheid staan om de consument te begeleiden in het maken van keuzes voor gezonde(re) voedingsproducten;

5. eveneens op Europees niveau het belang te bepleiten van uniformering van de verschillende nationale initiatieven, onder meer in het kader van de rapportering hierover door de Europese Commissie in 2017;

6. parameters te bepalen om de beoogde doelstellingen te bereiken en een nulmeting uit te voeren voor het nemen van initiatieven inzake etiketteringen en na de implementatie de effecten van de uitgerolde voedingslabelling op te volgen;

7. bijzondere aandacht te schenken aan de kleinste operatoren in de keten voor dewelke de uitvoering van de regelgevingen inzake labelling uitermate lastig en moeilijk is, ten behoeve van die kleine operatoren een afwijkingsstelsel te onderzoeken.”.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Els VAN HOOFF (CD&V)
Damien THIERY (MR)
Ine SOMERS (Open VLD)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Renate HUFKENS (N-VA)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Valerie VAN PEEL (N-VA)
Jan VERCAMMEN (N-VA)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

sans contrainte) peut être utilisé pour aider la population à choisir une alimentation saine;

4. de plaider au niveau européen en faveur de nouvelles initiatives susceptibles de contribuer à la mise en place d'une réglementation visible, compréhensible et sans équivoque relative à l'étiquetage alimentaire sur la face avant de l'emballage, toutes les parties prenantes étant sur un pied d'égalité pour aider le consommateur à choisir des produits alimentaires (plus) sains;

5. d'insister, également au niveau européen, sur l'importance d'une uniformisation des différentes initiatives nationales, notamment dans le cadre du rapport que la Commission européenne doit présenter à ce sujet en 2017;

6. de définir des paramètres afin d'atteindre les objectifs visés et de réaliser un zéro tage pour la prise d'initiatives en matière d'étiquetages et de suivre, après sa mise en œuvre, les effets de la labellisation alimentaire mise en œuvre;

7. d'accorder une attention particulière aux plus petits opérateurs de la chaîne pour lesquels la mise en œuvre des réglementations en matière de labellisation est particulièrement lourde et difficile. Un régime de dérogation devra être étudié pour les petits producteurs.”.

Nr. 22 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Considerans B

Deze considerans vervangen als volgt:

“B. gelet op het feit dat:

a. de consument zelf vragende partij is voor duidelijkere informatie over de voedingskwaliteit op de verpakking en dat elke betrokken actor in de samenleving zijn verantwoordelijkheid moet opnemen om obesitas en andere welvaartsziekten die gerelateerd zijn aan voeding aan te pakken;

b. feit dat 91 % van de Belgen voorstander is van overheidsingrijpen om een gezond voedingspatroon te promoten en om mensen aan te moedigen om meer te bewegen, maar dat de impact van de overheid op heel wat facetten van het leven, inclusief patronen van beweging, koken en eten, beperkt is;”.

VERANTWOORDING

Volgens het onderzoek van Hercberg (2013) is de consument zelf vragende partij voor duidelijker informatie over de voedingskwaliteit op de verpakking. Bovendien bestaat er volgens de Eurobarometer (European Commission, 2006) een breed draagvlak voor overheidsingrijpen om een gezond voedingspatroon te promoten en om mensen aan te moedigen om meer te bewegen. 91 % van de Belgen is daar voorstander van.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 22 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Considérant B

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“B. considérant:

a. que le consommateur est lui-même demandeur d'informations plus claires sur les emballages en ce qui concerne la qualité des aliments et que tous les acteurs concernés de la société doivent assumer leur responsabilité pour combattre l'obésité et d'autres “maladies de l'abondance” liées à l'alimentation;

b. que nonante et un pour cent des Belges sont favorables à des interventions des pouvoirs publics visant à promouvoir une alimentation saine et à encourager l'activité physique, mais que l'impact des autorités sur de multiples facettes de la vie, y compris l'activité physique, la cuisine et l'alimentation, est limité;”.

JUSTIFICATION

Selon l'étude de Hercberg (2013), le consommateur est lui-même demandeur d'informations plus claires sur les emballages en ce qui concerne la qualité des aliments. De plus, selon l'Eurobaromètre (Commission européenne, 2006), une grande partie de la population est favorable à des interventions des pouvoirs publics visant à promouvoir une alimentation saine et à encourager l'activité physique. Nonante et un pour cent des Belges y sont favorables.

Nr. 23 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Considerans E (*nieuw*)

Het woord “studie” vervangen door het woord “onderzoek”.

VERANTWOORDING

Dit verbetert de leesbaarheid van de tekst.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 23 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Considérant E (*nouveau*)

Dans le texte néerlandais, remplacer le mot “studie” par le mot “onderzoek”.

JUSTIFICATION

Cette modification améliore la lisibilité du texte.

Nr. 24 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Considerans K

Deze considerans aanvullen met de volgende woorden:

“maar stelt tegelijk vast dat de voedingsprofielen die de Europese Commissie tegen 2009 diende op te stellen, nog steeds niet zijn opgesteld”.

VERANTWOORDING

Het Europees parlement keurde op 12 april 2016 een resolutie goed die de voedingsprofielen schrapt (onder het mom van deregulering, omdat andere wetgeving die informatie al zou verzekeren). Maar deze resolutie is niet bindend, dus de ontwikkeling van Europese voedingsprofielen is nog steeds relevant. De federale overheid kan nog steeds de ontwikkeling van voedingsprofielen bepleiten op Europees niveau. Deze profielen bepalen de voedingsclaims die producten kunnen dragen. Het gevolg hiervan is dat producten die grote hoeveelheden suiker bevatten, door toevoeging van enkele vitamines in de toekomst bestempeld zouden kunnen worden als gezond. Dit leidt opnieuw tot verwarring bij de consument. Een product “rijk aan vezels” kan immers tegelijk barsten van de suikers. De Europese Commissie beloofde tegen januari 2009 een systeem van wetenschappelijk gebaseerde voedingsprofielen op te zetten, maar tot op vandaag zijn die profielen nog steeds niet gedefinieerd (Taymans, 2015).

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 24 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Considérant K

Compléter ce considérant par ce qui suit:

“mais constatant dans le même temps que les profils nutritionnels que la Commission européenne devait élaborer pour 2009 ne le sont toujours pas”.

JUSTIFICATION

Le 12 avril 2016, le parlement européen a approuvé une résolution supprimant les profils nutritionnels (sous le couvert d'une dérégulation, parce que d'autres textes législatifs garantiraient déjà la communication de ces informations). Cependant, comme cette résolution n'est pas contraignante, l'élaboration de profils nutritionnels européens reste pertinente. Les autorités fédérales peuvent toujours plaider en leur faveur au niveau européen. Ces profils définissent les allégations nutritionnelles qui peuvent accompagner les produits. Il résulte de la situation actuelle qu'à l'avenir, des produits contenant de grandes quantités de sucre pourraient être qualifiés de sains moyennant l'ajout de quelques vitamines. Cela sèmera de nouveau la confusion dans l'esprit du consommateur. Ainsi, un produit “riche en fibres” peut aussi être bourré de sucres. La Commission européenne a promis de mettre sur pied un système de profils alimentaires étayés scientifiquement d'ici janvier 2009, mais jusqu'à présent, ces profils n'ont toujours pas été définis (Taymans, 2015).

Nr. 25 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Verzoek 1C

Het woord “zichtbaar” invoegen na het woord “duidelijk”.

VERANTWOORDING

Dit verbetert de samenhang van de tekst.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 25 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l’amendement n° 21)

Point 1C

Insérer le mot “visible” après le mot “claire”.

JUSTIFICATION

Cette modification améliore la cohérence du texte.

Nr. 26 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Verzoek 4

Na de woorden “op de voorkant van de verpakking”, **de woorden** “, en ook de ontwikkeling van voedingsprofielen bepleiten, die toelaten om te beslissen welke producten welke voedingsclaims kunnen dragen” **invoeegen**.

VERANTWOORDING

Het Europees parlement keurde op 12 april 2016 een resolutie goed die de voedingsprofielen schrapt (onder het mom van deregulering, omdat andere wetgeving die informatie al zou verzekeren). Maar deze resolutie is niet bindend, dus de ontwikkeling van Europese voedingsprofielen is nog steeds relevant. De federale overheid kan nog steeds de ontwikkeling van voedingsprofielen bepleiten op Europees niveau. Deze profielen bepalen de voedingsclaims die producten kunnen dragen. Het gevolg hiervan is dat producten die grote hoeveelheden suiker bevatten, door toevoeging van enkele vitamines in de toekomst bestempeld zouden kunnen worden als gezond. Dit leidt opnieuw tot verwarring bij de consument. Een product “rijk aan vezels” kan immers tegelijk barsten van de suikers. De Europese Commissie beloofde tegen januari 2009 een systeem van wetenschappelijk gebaseerde voedingsprofielen op te zetten, maar tot op vandaag zijn die profielen nog steeds niet gedefinieerd (Taymans, 2015).

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 26 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Point 4

Après les mots “sur la face avant de l’emballage”, **insérer les mots** “et de préconiser également l’élaboration de profils alimentaires définissant les produits ainsi que les allégations nutritionnelles qui peuvent les accompagner.”

JUSTIFICATION

Le 12 avril 2016, le parlement européen a approuvé une résolution supprimant les profils nutritionnels (sous le couvert d’une dérégulation, parce que d’autres textes législatifs garantiraient déjà la communication de ces informations). Cependant, comme cette résolution n’est pas contraignante, l’élaboration de profils nutritionnels européens reste pertinente. Les autorités fédérales peuvent toujours plaider en leur faveur au niveau européen. Ces profils définissent les allégations nutritionnelles qui peuvent accompagner les produits. Il résulte de la situation actuelle qu’à l’avenir, des produits contenant de grandes quantités de sucre pourraient être qualifiés de sains moyennant l’ajout de quelques vitamines. Cela sèmera de nouveau la confusion dans l’esprit du consommateur. Ainsi, un produit “riche en fibres” peut aussi être bourré de sucres. La Commission européenne a promis de mettre sur pied un système de profils alimentaires étayés scientifiquement d’ici janvier 2009, mais jusqu’à présent, ces profils n’ont toujours pas été définis (Taymans, 2015).

Nr. 27 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Verzoek 5

Na de woorden “nationale initiatieven” **de woorden** “om tot een uniek label in de hele Europese Unie te komen.” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Uniformiteit in heel Europa is minder verwarrend voor de consument.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 27 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Point 5

Après les mots “initiatives nationales”, **insérer les mots** “*visant à instaurer un label unique pour l'ensemble de l'Union européenne.*”.

JUSTIFICATION

En prévoyant dans ce domaine des règles uniformes applicables à l'ensemble de l'Union européenne, on réduit les risques de confusion dans le chef du consommateur.

Nr. 28 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 21)

Verzoek 8 (*nieuw*)

Een verzoek 8 invoegen, luidend als volgt:

“8. In afwachting van een uniek Europees label, op korte termijn een Belgisch label met kleurencodes in te voeren dat eenvoudige en correcte informatie geeft aan de consument, gebaseerd op onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, dat zichtbaar en duidelijk op de voorkant van de verpakking staat, en door een neutrale instantie gereguleerd wordt, die niet wordt gesubsidieerd door de voedingsindustrie;”.

VERANTWOORDING

Er is wetenschappelijk bewijs dat een label met kleuren-codes zoals het verkeerslichtensysteem beter werkt dan een label op basis van aanbevolen dagelijkse hoeveelheden met percentages (Hersey et al., 2013; Lobstein & Davies, 2008; Koenigstorfer et al. 2015). Consumenten vinden het verkeerslichtensysteem aantrekkelijker en begrijpen het beter (Malam et al., 2009; Draper et al., 2009). In 2012 publiceerde Test-Aankoop de resultaten van een eigen onderzoek naar de beste weergave van de voedingswaarde (Test-Aankoop, 2012). De meeste respondenten waren te vinden voor een systeem met drie kleuren (rood, oranje, groen), hoewel sommigen het rood te streng vonden. Labels met andere kleurencombinaties, met symbolen of met andere logo's (zoals het Zweedse sleutelgat) riepen vragen op naar de werkelijke betekenis ervan. Ook een samenvattend voedingsadvies wordt geapprecieerd zolang het niet verplichtend wordt geformuleerd.

Algemeen bestaat er een grote consensus dat een gemakkelijk interpreteerbaar label op de voorkant van de verpakking meer impact heeft op een gezonde voedingskeuze dan de beschrijvende tabel op de achterkant van de verpakking die intussen in Europa verplicht is (e.g. Helfer & Shultz 2014; van Herpen, Seiss & van Trijp, 2012; Muller & Ruffieux, 2011).

Het bepalen van de criteria kan beter gebeuren door onafhankelijke voedingsagentschappen of wetenschappelijke instellingen. Een treffend voorbeeld is het *Smart Choices*™ label programma van een aantal Amerikaanse voedselproducten

N° 28 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Point 8 (*nouveau*)

Insérer un point 8 rédigé comme suit:

“8. d’instaurer à bref délai, dans l’attente de la mise en place d’un label européen unique, un label belge à codes couleurs donnant au consommateur des informations simples et correctes fondées sur des études scientifiques indépendantes, qui sera apposé de manière visible et claire sur la face avant de l’emballage et qui sera régulé par une instance neutre non subventionnée par l’industrie alimentaire;”.

JUSTIFICATION

Il est scientifiquement prouvé qu'un label pourvu d'un code couleurs, tel que le système des feux de signalisation, est plus efficace qu'un label basé sur les apports journaliers recommandés exprimés en pourcentages (Hersey et al., 2013; Lobstein & Davies, 2008; Koenigstorfer et al. 2015). Les consommateurs jugent le système des feux de signalisation plus attrayant et plus compréhensible (Malam et al., 2009; Draper et al., 2009). En 2012, Test-Achats a publié les résultats d'une enquête réalisée par ses soins sur le meilleur étiquetage nutritionnel (Test-Achats, 2012). La majorité des personnes interrogées se sont déclarées favorables à un système tricolore (rouge, orange, vert), même si certaines ont estimé que le rouge était excessif. Les labels faisant appel à d'autres combinaisons de couleurs, à des symboles ou à d'autres logos (comme le trou de serrure suédois) ont suscité des interrogations quant à leur véritable signification. Un avis nutritionnel récapitulatif est également apprécié, pour autant qu'il ne soit pas formulé sur un ton obligatoire.

Il est très généralement admis qu'un label facilement interprétable apposé sur la face avant de l'emballage influencera davantage un choix alimentaire sain que le tableau descriptif figurant à l'arrière de l'emballage, qui est devenu obligatoire entre-temps dans les pays de l'UE (par exemple, Helfer & Shultz, 2014; van Herpen, Seiss & van Trijp, 2012; Muller & Ruffieux, 2011).

Il est préférable que les critères soient élaborés par des agences alimentaires indépendantes ou par des instituts scientifiques. Un exemple éloquent à ce sujet est le programme de label *Smart Choices*™ lancé par un certain

dat werd ontmaskerd als een marketinginstrument, omdat het producten zoals suikerrijke ontbijtgranen labelde als een gezonde, slimme keuze. In *“The Choices Programme”* worden criteria om te beslissen of iets het label gezond of ongezond krijgt, heel sterk gekozen in functie van wat “haalbaar” of “realistisch” is voor de producent. Zo zijn de drempels voor toegelaten suikers in frisdranken en fruitsappen erg hoog omdat het programma ervan uit gaat dat mensen toch gesuikerde dranken zullen blijven consumeren, en dat producenten daarom beter tot productinnovatie kunnen worden gestimuleerd met voor hen haalbare targets (Roodenburg et al, 2011)²³. Het gevolg is echter dat ongezonde producten toch als gezond worden aanbevolen.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

nombre d'entreprises américaines du secteur alimentaire, dont on a découvert qu'il s'agissait d'un instrument de marketing qui décrivait des produits tels que des céréales pour le petit-déjeuner riches en sucres comme un choix sain et intelligent. Les critères appliqués dans le cadre du *“Choices Programme”* pour déterminer si un produit doit être catégorisé comme bon ou mauvais pour la santé tiennent fortement compte de ce qui est considéré comme “praticable” ou “réaliste” pour le producteur. Ainsi, la teneur en sucres admise dans les boissons rafraîchissantes et les jus de fruits est très élevée, car le programme part du principe qu'on va de toute façon continuer à consommer des boissons sucrées et qu'il s'indique dès lors d'inciter les producteurs à innover, en leur fixant des objectifs qu'ils sont en mesure d'atteindre (Roodenburg e.a., 2011). Il s'ensuit que des produits nocifs pour la santé sont malgré tout recommandés comme étant sains.

Nr. 29 VAN MEVROUW **VAN CAMP**
(subamendement op amendement nr. 21)

Considerans E (*nieuw*)

De woorden “stelt vast dat studie” **vervangen door de woorden** “*stelt vast dat een studie*”.

VERANTWOORDING

Het gaat effectief om één studie, waarnaar ook wordt verwezen in de tekst.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)

N° 29 DE MME **VAN CAMP**
(sous-amendement à l'amendement n° 21)

Considérant E (*nouveau*)

Dans la version néerlandaise, remplacer les mots “stelt vast dat studie” **par les mots** “*stelt vast dan een studie*”.

JUSTIFICATION

Il s'agit effectivement d'une étude bien précise, qui est d'ailleurs évoquée dans le texte.