

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 april 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake de kennisgeving bij Europa van een
positief voedingslabel**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1124/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Camp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 avril 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la notification d'un label
d'alimentation positive à l'Union européenne**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1124/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de Mme Van Camp.

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN CAMP c.s.

Consideransen en vragen aan de federale regering

De consideransen vragen aan de federale regering vervangen als volgt:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. aangezien in 2014 in België 45 % van de bevolking een BMI heeft hoger dan 25, daarvan 16 % effectief obesitas heeft, de obesitasproblematiek almaar grotere proporties aanneemt en obesitas gelinkt is aan niet-overdraagbare aandoeningen zoals diabetes en hypertensie en daardoor obesitas een belangrijke maatschappelijke weerslag heeft, zowel op het niveau van het individu als dat van de maatschappij;

B. gelet op het feit dat elke betrokken actor in de samenleving zijn verantwoordelijkheid moet opnemen om obesitas en andere welvaartsziekten die gerelateerd zijn aan voeding aan te pakken en dat de impact van de overheid op heel wat facetten van het leven, inclusief patronen van beweging, koken en eten, beperkt is;

C. concludeert dat de aanpak van overgewicht en obesitas een multifocale, continue aanpak vraagt op verschillende fronten waarbij het correct, duidelijk en begrijpelijk informeren van de consument een belangrijk element is om bewuste keuzes te kunnen maken

D. herinnert eraan dat informatie over en sensibilisering voor evenwichtige voeding in de eerste plaats een bevoegdheid is van de gemeenschappen, waarbij het onderwijs een belangrijke rol speelt;

E. zonder te pretenderen dat etikettering van voeding het enige of belangrijkste front is waarop gestreden moet worden tegen obesitas en overgewicht en zonder afbreuk te doen aan initiatieven op andere vlakken in de strijd tegen obesitas, maar gegeven dat etikettering één van de domeinen betreft die ertoe kunnen bijdragen dat de consument gemakkelijker zijn weg vindt in de ingewikkelde informatie op de etiketten en eenvoudiger gezonde(re) alternatieven vindt en gegeven dat dit één

N° 1 DE MME VAN CAMP ET CONSORTS

Considéranants et demandes

Remplacer les considérants et demandes comme suit:

“La Chambre des représentants,

A. considérant qu'en 2014, 45 % de la population belge avait un IMC supérieur à 25, dont 16 % souffre effectivement d'obésité, que le problème de l'obésité prend des proportions de plus en plus importantes et que l'obésité est liée à des affections non transmissibles telles que le diabète et l'hypertension, l'obésité ayant dès lors une incidence sociale importante, tant sur l'individu que sur la société;

B. considérant que tous les acteurs concernés de la société doivent assumer leur responsabilité pour combattre l'obésité et d'autres “maladies de l'abondance” liées à l'alimentation, et que l'impact des autorités sur de multiples facettes de la vie, y compris l'activité physique, la cuisine et l'alimentation, est limité;

C. concluant que le surpoids et l'obésité nécessitent une approche multifocale et continue sur différents fronts, l'information correcte, claire et compréhensible pour le consommateur étant un élément important pour faire des choix éclairés;

D. rappelant que l'information et la sensibilisation en matière d'alimentation équilibrée relèvent en premier lieu des communautés, l'enseignement y jouant un rôle important;

E. sans prétendre que l'étiquetage des produits alimentaires est le seul front ou le front le plus important dans la lutte contre l'obésité et le surpoids et sans préjudice d'initiatives prises sur d'autres plans dans la lutte contre l'obésité, mais sachant que l'étiquetage est l'un des domaines contribuant à permettre au consommateur de s'y retrouver plus facilement dans les informations complexes figurant sur les étiquettes et faire en sorte qu'il trouve des alternatives plus simples et (plus)

puzzelstukje is dat past in een integrale aanpak van obesitas en overgewicht

F. verwijst naar key publicaties, zoals de WHO-rapporten "Guideline: Sugars intake for adults and children" en "European Food and Nutrition Action Plan 2015-2020", de strategienota van de Europese Commissie "A strategy for Europe on Nutrition, Overweight and Obesity related health issues" uit 2007 en de daaropvolgende voortgangsrapporten en het OESO-rapport "Obesity Update 2014";

G. verwijst naar het document van de "European Food Information Council" betreffende voedsel etikettering "Global Update on Nutrition Labelling" (2015) en neemt de aanbevelingen van EUFIC ter harte, met name dat de basis voor dergelijke initiatieven fundamenteel wetenschappelijk onderzoek moet zijn, voorafgegaan door brede consultaties van alle stakeholders;

H. neemt akte van verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie, alsook van Verordening 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen

I. verwijst naar de bestaande internationale initiatieven aan rond voedsel etikettering, alsook de intense samenwerking tussen alle stakeholders in verschillende Europese landen zoals Zweden, Denemarken, Finland, Nederland, Frankrijk en Portugal die dit onderwerp ernstig bestuderen en willen komen tot aanvullende,

saines, l'étiquetage n'étant que l'un des aspects de la lutte globale contre l'obésité et le surpoids;

F. renvoyant à des publications clés tels les rapports de l'OMS "Directive: Apport en sucres chez l'adulte et l'enfant" et "Plan d'action européen pour une politique alimentaire et nutritionnelle 2015-2020", la note stratégique de la Commission européenne "Stratégie européenne pour les problèmes de santé liés à la nutrition, la surcharge pondérale et l'obésité" de 2007 et les rapports de progrès qui ont suivi, et le rapport de l'OCDE "Obesity Update 2014";

G. renvoyant au document du "European Food Information Council" sur l'étiquetage nutritionnel "Global Update on Nutrition Labelling" (2015) et prenant à cœur les recommandations de l'EUFIC selon lesquelles la recherche scientifique fondamentale doit être à la base de telles initiatives, qui doivent être précédées par de larges consultations de toutes les parties prenantes;

H. prenant acte du règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission, ainsi que du règlement 1924/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires;

I. soulignant les initiatives internationales existantes en matière d'étiquetage nutritionnel, ainsi que la coopération intense entre toutes les parties prenantes dans différents pays européens comme la Suède, le Danemark, la Finlande, les Pays-Bas, la France et le Portugal, qui étudient sérieusement le sujet et

duidelijke en correcte systemen voor het verlenen van voedingsinformatie aan de consument

J. vestigt er de aandacht op dat zowel de oorzaken als de gevolgen van ongezonde levensstijlen vragen om een multidisciplinaire en geïntegreerde aanpak die inzet op verzoening tussen de persoonlijke verantwoordelijkheid van consumenten en een verantwoorde beïnvloeding van de omgeving en de context waarin die consumenten opereren en erkent daarbij het recht van consumenten om keuzes te kunnen maken op basis van correcte, duidelijke en begrijpelijke informatie;

K. attendeert op het voornemen van de regering om het de "riek-tot-vork"-ondernemingen gemakkelijker te maken, en acht het belangrijk de administratieve werklust van de kleine operatoren niet onevenredig groot te maken;

vraagt de federale regering:

1. op korte termijn een brede consultatieronde op te starten met alle partijen betrokken bij de thematiek van voedsletikettering (voedingsindustrie, consumentenorganisaties, belangenorganisaties, medische en academische wereld, gezondheidsorganisaties, ...) over de invoering in dit land van een systeem van aanvullende etikettering van voedingsproducten binnen het kader van de Europese verordeningen;

2. zich op korte termijn te informeren bij andere (Europese) landen die hieromtrent reeds initiatieven hebben genomen en aanvullende etiketteringssystemen hebben ingevoerd;

souhaitent mettre sur pied des systèmes volontaires complémentaires, clairs et corrects en ce qui concerne l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires;

J. attirant l'attention sur le fait que tant les causes que les conséquences des modes de vie malsains nécessitent une approche multidisciplinaire et intégrée qui mise sur la conciliation entre la responsabilité personnelle des consommateurs et l'exercice d'une influence raisonnable sur l'environnement et le contexte dans lesquels opèrent ces consommateurs et reconnaissant, à cet égard, le droit des consommateurs de faire des choix sur la base d'informations correctes, claires et compréhensibles;

K. considérant l'objectif du gouvernement de simplifier la vie des entreprises actives de "la fourche à la fourchette" et considérant qu'il importe de ne pas alourdir de façon disproportionnée la charge administrative des petits opérateurs;

demande au gouvernement fédéral:

1. de mettre en place, à court terme, une table ronde avec toutes les parties concernées par le thème de l'étiquetage des denrées alimentaires (industrie alimentaire, organisations de consommateurs, groupements d'intérêts, monde médical et académique, organisations de la santé, etc.) au sujet de l'instauration, dans notre pays, d'un système d'étiquetage complémentaire des produits alimentaires dans le cadre des règlements européens;

2. de s'informer à court terme auprès d'autres pays (européens) ayant déjà pris des initiatives en la matière et instauré des systèmes d'étiquetage complémentaires;

3. hierbij bijzondere aandacht te hebben voor het aspect van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek om tot een aanvullend, duidelijk en correct etiketteringssysteem te komen voor het verlenen van voedingsinformatie aan de consument en dit onderzoek te laten voorafgaan door brede consultaties met alle stakeholders, hetgeen één van de EUFIC aanbevelingen is;

4. bij een eventuele introductie van een aanvullende etikettering in samenwerking met de gemeenschappen te werken aan een sensibilisering van de bevolking en een informatiecampagne met betrekking tot een correcte interpretatie van deze aanvullende etikettering;

5. binnen een redelijke termijn en in samenwerking met de deelstaten werk te maken van een globaal plan van aanpak dat op effectieve en gecoördineerde wijze aan de slag gaat met de belangrijkste bevindingen geformuleerd in het Europees Actieplan Voeding 2015- 2020 van de WHO en daarbij na te gaan in welke mate nudging kan worden ingezet als bijkomend instrumentarium om de bevolking te helpen kiezen voor gezonde voeding;

6. op Europees niveau te pleiten voor nieuwe initiatieven die bijdragen tot heldere, begrijpelijke en ondubbelzinnige regelgeving rond voedsletikettering waarbij alle relevante stakeholders op voet van gelijkheid staan om de consument te begeleiden in het maken van keuzes voor gezonde(re) voedingsproducten

7. eveneens op Europees niveau het belang te bepleiten van harmonisering van de verschillende nationale initiatieven, onder meer in het kader van de rapportering hierover door de Europese Commissie in 2017;

3. de prêter à cet égard une attention particulière à la recherche scientifique fondamentale en vue de parvenir à un système d'étiquetage complémentaire, clair et correct en ce qui concerne l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, et de faire précéder cette recherche par des consultations étendues avec toutes les parties prenantes, conformément à une des recommandations de l'EUFIC;

4. d'œuvrer, en cas d'instauration éventuelle d'un étiquetage complémentaire et en collaboration avec les Communautés, à une sensibilisation de la population et à une campagne d'information sur l'interprétation correcte de cet étiquetage complémentaire;

5. de s'employer, dans un délai raisonnable et en collaboration avec les entités fédérées, à élaborer un plan d'action global intégrant, de manière efficace et coordonnée, les principales conclusions du Plan d'action européen pour une politique alimentaire et nutritionnelle 2015-2020 de l'OMS et, dans ce cadre, d'examiner dans quelle mesure le "nudging" (incitation sans contrainte) peut être utilisé pour aider la population à choisir une alimentation saine;

6. de plaider au niveau européen en faveur de nouvelles initiatives susceptibles de contribuer à la mise en place d'une réglementation claire, compréhensible et sans équivoque sur l'étiquetage alimentaire, toutes les parties prenantes étant sur un pied d'égalité pour aider le consommateur à choisir des produits alimentaires (plus) sains;

7. d'insister, également au niveau européen, sur l'importance d'une harmonisation des différentes initiatives nationales, notamment dans cadre du rapport que la Commission européenne doit présenter à ce sujet en 2017;

8. parameters te bepalen om de beoogde doelstellingen te bereiken en een nulmeting uit te voeren voor het nemen van initiatieven inzake etiketteringen en na de implementatie de effecten van de uitgerolde voedingslabelling op te volgen;

9. bijzondere aandacht te schenken aan de kleinste operatoren in de keten voor dewelke de uitvoering van de regelgevingen inzake labelling uitermate lastig en moeilijk is, ten behoeve van die kleine operatoren een afwijkingsstelsel te onderzoeken.”

Yoleen Van Camp (N-VA)
Els Van Hoof (CD&V)
Ine SOMERS (Open VLD)
Luc GUSTIN (MR)

8. de définir des paramètres afin d'atteindre les objectifs visés et de réaliser un zéro tage pour la prise d'initiatives en matière d'étiquetages et de suivre, après sa mise en œuvre, les effets de la labellisation alimentaire mise en œuvre;

9. d'avoir une attention particulière à l'égard des plus petits opérateurs de la chaîne pour lesquels la mise en œuvre des réglementations en matière d'étiquetage est particulièrement lourde et difficile. Un régime de dérogation devra être étudié pour les petits producteurs.”

Nr. 2 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans B

Deze considerans doen vervallen.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 2 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant B

Supprimer ce considérant.

Nr. 3 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans C

De woorden “waarbij het correct,” **vervangen door de woorden** “*waarbij het zichtbaar, correct,*”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 3 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Considérant C

Remplacer les mots “l’information correcte,” **par les mots** “*l’information visible, correcte,*”.

Nr. 4 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans L (*nieuw*)

Een considerans L invoegen, luidend als volgt:

“L. stelt vast dat de vele gegevens die op de verpakking staan tot verwarring leiden bij de consument;”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 4 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant L (*nouveau*)

Insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. constatant que les nombreuses données figurant sur l'emballage sèment le trouble dans l'esprit du consommateur;”.

Nr. 5 VAN DE DAMES DEDRY EN GERKENS
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans M (*nieuw*)

Een considerans M invoegen, luidend als volgt:

“M. stelt vast dat onderzoek uitwijst dat een gemakkelijk interpreteerbaar label op de voorkant van de verpakking meer impact heeft op een gezonde voedingskeuze dan de beschrijvende tabel op de achterkant van de verpakking die tot nu toe in Europa verplicht is;”.

VERANTWOORDING

Wij geven hier, naast de wetenschappelijke bronnen, nog een ‘systematische review’ die dit zeer duidelijk aantoont:

— Nutr Rev. 2013 Jan;71(1):1-14. doi: 10 1111/nure.12000. Effects of front-of-package and shelf nutrition labeling systems on consumers.

Hersey JC¹, Wohlgenant KC, Arsenault JE, Kosa KM, Muth MK.

Author information

Abstract “As standards are considered for nutrition front-of-package (FOP) and shelf-labeling systems in the United States, it is important to know what types of systems are most effective in conveying scientifically accurate and useful information to consumers. A systematic literature review identified 38 empirical studies on consumer response to FOP nutrition labeling and shelf labeling. Studies indicate that consumers can more easily interpret and select healthier products with nutrient-specific FOP nutrition labels that incorporate text and symbolic color to indicate nutrient levels rather than nutrient-specific labels that only emphasize numeric information, such as Guideline Daily Amounts expressed as percentages and/or grams. Summary systems may influence consumers to purchase healthier products. However, more research is needed to assess the influence of nutrient-specific labels on consumers’ purchases. This review identified few studies that compared consumers’ ability to select healthier products using nutrient-specific systems that incorporate text and color codes with multiple-level summary icons. More research is

N° 5 DE MMES DEDRY ET GERKENS
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Considérant M (*nouveau*)

Insérer un considérant M rédigé comme suit:

“M. constatant qu’il ressort de la recherche qu’un label facilement interprétable apposé sur la face avant de l’emballage influencera davantage un choix alimentaire sain que le tableau descriptif figurant à l’arrière de l’emballage, obligatoire jusqu’à présent en Europe;”.

JUSTIFICATION

Outre les sources scientifiques, nous citons encore une étude systématique qui démontre très clairement ce postulat:

— Nutr Rev. 2013 Jan;71(1):1-14. doi: 10 1111/nure.12000. Effects of front-of-package and shelf nutrition labeling systems on consumers.

Hersey JC¹, Wohlgenant KC, Arsenault JE, Kosa KM, Muth MK.

Author information

Abstract “As standards are considered for nutrition front-of-package (FOP) and shelf-labeling systems in the United States, it is important to know what types of systems are most effective in conveying scientifically accurate and useful information to consumers. A systematic literature review identified 38 empirical studies on consumer response to FOP nutrition labeling and shelf labeling. Studies indicate that consumers can more easily interpret and select healthier products with nutrient-specific FOP nutrition labels that incorporate text and symbolic color to indicate nutrient levels rather than nutrient-specific labels that only emphasize numeric information, such as Guideline Daily Amounts expressed as percentages and/or grams. Summary systems may influence consumers to purchase healthier products. However, more research is needed to assess the influence of nutrient-specific labels on consumers’ purchases. This review identified few studies that compared consumers’ ability to select healthier products using nutrient-specific systems that incorporate text and color codes with multiple-level summary icons. More research is

needed to determine the effects of FOP nutrition labeling on consumers' actual shopping behaviors and dietary intakes.

© 2013 International Life Sciences Institute.”

Algemeen bestaat er een grote consensus dat een gemakkelijk interpreteerbaar label op de voorkant van de verpakking meer impact heeft op een gezonde voedingskeuze dan de beschrijvende tabel op de achterkant van de verpakking die intussen in Europa verplicht is (e.g. Helfer & Shultz 2014; van Herpen, Seiss & van Trijp, 2012; Muller & Ruffieux, 2011).

In 2012 publiceerde Test-Aankoop de resultaten van een eigen onderzoek naar de beste weergave van de voedingswaarde (Test-Aankoop, 2012). De meeste respondenten waren te vinden voor een systeem met drie kleuren (rood, oranje, groen), hoewel sommigen het rood te streng vonden. Labels met andere kleurencombinaties, met symbolen of met andere logo's (zoals het Zweedse sleutelgat) riepen vragen op naar de werkelijke betekenis ervan. Ook een samenvattend voedingsadvies wordt geapprecieerd zolang het niet verplichtend wordt geformuleerd. Test-Aankoop pleit dan ook voor de invoering van een identiek en universeel beknopte weergave van de voedingswaarde op de voorkant van de verpakking.

Experts denken dat dus niet alleen, nationale en internationale instanties zijn het erover eens dat het relevant is om de consument een label aan te bieden op de voorkant van voedingsverpakkingen dat de keuze oriënteert naar een gezonde keuze op het moment van de aankoop. Dat staat in de aanbevelingen van de experts van het *Eatwell Project* gesubsidieerd door de Europese Unie (2012).

In verschillende Europese landen bestaan op dit moment al labels op de voorkant van voedselverpakkingen die op schematische wijze bijkomende informatie geven over de voedingswaarde. De bekendste voorbeelden zijn: de symbolische samenvatting van de “aanbevolen dagelijkse hoeveelheden of ADH”, “*The Traffic Light*” (verkeerslichtensysteem) zoals toegepast in het Verenigd Koninkrijk, “*The Nordic Keyhole*” in de Scandinavische landen, “*The Choices Programme*” dat oorspronkelijk uit Nederland komt en “*L'échelle de qualité nutritionnelle du PNNS*” dat in Frankrijk in ontwikkeling is.

Een van de eerste labels die werden voorgesteld was gebaseerd op de Aanbevolen Dagelijkse Hoeveelheden (ADH of “B” in Engels) die nu vaak al op de achterkant van de verpakking moeten staan. Verschillende grote Europese voedselproducenten, alsook de *Confederation of European*

needed to determine the effects of FOP nutrition labeling on consumers' actual shopping behaviors and dietary intakes.

© 2013 International Life Sciences Institute.”

Il est très généralement admis qu'un label facilement interprétable apposé sur la face avant de l'emballage influencera davantage un choix alimentaire sain que le tableau descriptif figurant à l'arrière de l'emballage, qui est devenu obligatoire entre-temps dans les pays de l'UE (par exemple, Helfer & Shultz, 2014; van Herpen, Seiss & van Trijp, 2012; Muller & Ruffieux, 2011).

En 2012, Test-Achats a publié les résultats d'une enquête réalisée par ses soins sur le meilleur étiquetage nutritionnel (Test-Achats, 2012). La majorité des personnes interrogées se sont déclarées favorables à un système tricolore (rouge, orange, vert), même si certains ont estimé que le rouge était excessif. Les labels faisant appel à d'autres combinaisons de couleurs, à des symboles ou à d'autres logos (comme le trou de serrure suédois) ont suscité des interrogations quant à leur véritable signification. Un avis nutritionnel récapitulatif est également apprécié, pour autant qu'il ne soit pas formulé sur un ton obligatoire. Test-Achats plaide dès lors pour une étiquette nutritionnelle identique et universelle sur la face avant de l'emballage.

Non seulement les experts, mais aussi les instances nationales et internationales conviennent qu'il est pertinent de proposer au consommateur sur la face avant des emballages un label qui oriente le choix vers une alimentation saine au moment de l'achat. Cela figure dans les recommandations des experts du *Projet Eatwell* subventionné par l'Union européenne (2012).

Dans plusieurs pays européens, il existe déjà actuellement des labels sur la face avant des emballages alimentaires qui fournissent, sous forme schématique, des informations supplémentaires sur la valeur nutritive. Les exemples les plus connus sont: le tableau récapitulatif symbolique des “apports journaliers recommandés” ou “AJR”; “*The Traffic Light*” (système des feux de signalisation) appliqué au Royaume-Uni; “*The Nordic Keyhole*” appliqué dans les pays scandinaves; “*The Choices Programme*”, qui est originaire des Pays-Bas; “*L'échelle de qualité nutritionnelle du PNNS*”, qui est en cours de développement en France.

L'un des premiers labels à avoir été proposé est basé sur les apports journaliers recommandés (AJR ou “B” en anglais), qui doivent à présent souvent figurer à l'arrière de l'emballage. Plusieurs grands fabricants alimentaires européens ainsi que la Confédération des Industries agro-alimentaires de l'Union

Food and Drink Industries (CIAAA) zijn voorstander van een gelijkaardig, afgeleide voorstelling op de voorkant van de verpakking (Lobstein & Davies, 2008).

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

européenne (CIAA) recommandent d'apposer une information similaire sur la face avant de l'emballage (Lobstein & Davies, 2008).

Nr. 6 VAN DE DAMES DEDRY EN GERKENS
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans E

Deze considerans vervangen als volgt:

“E. zonder te pretenderen dat etikettering op de voorkant van de verpakking van voeding het enige of belangrijkste front is waarop gestreden moet worden tegen obesitas en overgewicht en zonder afbreuk te doen aan initiatieven op andere vlakken in de strijd tegen obesitas, maar gegeven dat etikettering op de voorkant van de verpakking één van de domeinen betreft die ertoe kunnen bijdragen dat de consument gemakkelijker zijn weg vindt in de ingewikkelde informatie op de etiketten en eenvoudiger gezonde(re) alternatieven vindt en gegeven dat dit één puzzelstukje is dat past in een integrale aanpak van obesitas en overgewicht;”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 6 DE MMES DEDRY ET GERKENS
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant E

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“E. sans prétendre que l'étiquetage des produits alimentaires sur la face avant de l'emballage est le seul front ou le front le plus important dans la lutte contre l'obésité et le surpoids et sans préjudice d'initiatives prises sur d'autres plans dans la lutte contre l'obésité, mais sachant que l'étiquetage sur la face avant est l'un des domaines contribuant à permettre au consommateur de s'y retrouver plus facilement dans les informations complexes figurant sur les étiquettes et faire en sorte qu'il trouve des alternatives plus simples et (plus) saines, l'étiquetage n'étant que l'un des aspects de la lutte globale contre l'obésité et le surpoids;”.

Nr. 7 VAN DE DAMES DEDRY EN GERKENS
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans H

Deze considerans aanvullen met de volgende woorden:

“en merkt op dat de lidstaten — bovenop de verplichte Europese verordening — bijkomende maatregelen mogen nemen voor een vrijwillige etikettering die extra uitdrukings- of presentatievormen aanbeveelt aan exploitanten;”.

VERANTWOORDING

Zoals Zweden, Denemarken, Finland, Nederland, Frankrijk en Portugal, mag ook België wettelijk (bovenop de omzetting van de EU-verordeningen betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten) bijkomende maatregelen treffen voor een vrijwillige etikettering.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 7 DE MMES DEDRY ET GERKENS
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant H

Compléter ce considérant par les mots suivants:

“et observant que les États membres peuvent — outre le règlement européen obligatoire — appliquer des mesures complémentaires en faveur d'un étiquetage volontaire recommandant des formes d'expression ou de présentation supplémentaires aux exploitants;”.

JUSTIFICATION

Comme la Suède, le Danemark, la Finlande, les Pays-Bas, la France et le Portugal, la Belgique peut également (en plus de la transposition des règlements de l'UE concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires) prendre des mesures complémentaires en faveur d'un étiquetage volontaire.

Nr. 8 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans I

Deze considerans aanvullen met de volgende woorden:

“maar stelt tegelijk vast dat de voedingsprofielen die de Europese Commissie tegen 2009 diende op te stellen, nog steeds niet zijn opgesteld;”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 8 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant I

Compléter ce considérant par les mots suivants:

“mais constatant dans le même temps que les profils nutritionnels que la Commission européenne devait élaborer pour 2009 ne le sont toujours pas;”.

Nr. 9 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans J

De woorden “op basis van correcte” **vervangen door de woorden** “*op basis van zichtbare correcte*”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 9 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Considérant J

Remplacer les mots “sur la base d’informations correctes” **par les mots** “*sur la base d’informations visibles, correctes*”.

Nr. 10 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans K

Deze considerans aanvullen met de volgende woorden:

“en stelt vast dat één verplicht en uniek systeem, op nationaal en bij voorkeur ook op Europees niveau het grootste gezondheidseffect zou hebben;”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 10 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant K

Compléter ce considérant par les mots suivants:

“et constatant qu’un système obligatoire et unique, au niveau national et de préférence également au niveau européen, aurait les effets les plus favorables sur la santé;”.

Nr. 11 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans N (*nieuw*)

Een considerans N invoegen, luidend als volgt:

“N. wijst erop dat consumenten niet meer duidelijk weten wat ze op hun bord krijgen en zelf vragende partij zijn voor duidelijkere informatie over de voedingskwaliteit op de verpakking;”.

VERANTWOORDING

Volgens het onderzoek van Hercberg (2013) is de consument zelf vragende partij voor duidelijkere informatie over de voedingskwaliteit op de verpakking.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 11 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant N (*nouveau*)

Insérer un considérant N rédigé comme suit:

“N. soulignant que les consommateurs ne savent plus clairement ce qu'ils ont dans leur assiette et réclament, eux aussi, des informations plus claires sur les emballages concernant la qualité des aliments;”.

JUSTIFICATION

Selon l'étude de Hercberg (2013), le consommateur est lui-même demandeur d'informations plus claires sur les emballages en ce qui concerne la qualité des aliments.

Nr. 12 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans O (*nieuw*)

Een considerans O invoegen, luidend als volgt:

“O. wijst erop dat er een breed draagvlak bestaat bij de Belgische bevolking voor overheidsingrijpen om een gezond voedingspatroon te promoten en om mensen aan te moedigen om meer te bewegen;”.

VERANTWOORDING

Volgens de Eurobarometer (European Commission, 2006) bestaat er een breed draagvlak voor overheidsingrijpen om een gezond voedingspatroon te promoten en om mensen aan te moedigen om meer te bewegen. 91 % van de Belgen is daar voorstander van.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 12 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant O (*nouveau*)

Insérer un considérant O rédigé comme suit:

“O. soulignant qu’une grande partie de la population belge est favorable à des interventions des pouvoirs publics visant à promouvoir une alimentation saine et à encourager l’activité physique;”.

JUSTIFICATION

Selon l’Eurobaromètre (Commission européenne, 2006), une grande partie de la population est favorable à des interventions des pouvoirs publics visant à promouvoir une alimentation saine et à encourager l’activité physique. Nonante-et-un pour cent des Belges y sont favorables.

Nr. 13 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Considerans P (*nieuw*)

Een considerans P invoegen, luidend als volgt:

“P. stelt vast dat 88 % van de Belgen zijn voedingsgewoonten als vrij tot zeer goed beschouwt, terwijl uit de Gezondheidsenquête (2015) het tegendeel blijkt;”.

VERANTWOORDING

Uit de Belgische Gezondheidsenquête (Gisle & Demarest, 2015) blijken de barrières voor goede eetgewoontes die men aanhaalt de volgende (in dalende volgorde van belangrijkheid):

- a) gebrek aan controle op wat men eet (doordat anderen de aankopen doen of doordat men buitenshuis eet);
- b) een gezonde voeding samenstellen en bereiden vraagt teveel tijd;
- c) gezond eten is eentonig en weinig aantrekkelijk;
- d) tegenstrijdige en verwarrende informatie over wat gezond eten betekent en;
- e) gebrek aan informatie over voedingsmiddelen.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 13 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considérant P (*nouveau*)

Insérer un considérant P rédigé comme suit:

“P. constatant que 88 % des Belges estiment que leurs habitudes alimentaires sont relativement, voire très bonnes, mais que l'enquête de santé (2015) prouve le contraire;”.

JUSTIFICATION

Il ressort de l'enquête de santé belge (Gisle & Demarest, 2015) que les barrières à des habitudes alimentaires saines qui sont évoquées sont les suivantes (par ordre décroissant d'importance):

- a) manque de contrôle sur ce que l'on mange (parce que d'autres font les courses ou parce que l'on ne mange pas à la maison);
- b) composer et préparer un repas sain prend trop de temps;
- c) une alimentation saine est monotone et peu attrayante;
- d) des informations contradictoires et confuses sur ce que signifie une alimentation saine; et
- e) un manque d'information sur les aliments.

Nr. 14 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Punten 1, 2 en 3

Deze punten vervangen door het volgende punt 1:

“1. op korte termijn:

a. om de tafel te zitten met alle partijen betrokken bij de thematiek van voeds etikettering (voedingsindustrie, consumentenorganisaties, belangenorganisaties, medische en academische wereld, gezondheidsorganisaties, ...) over de doelgerichte concrete invoering in dit land van een systeem van aanvullende etikettering op de voorkant van de verpakking van voedingsproducten binnen het kader van de Europese verordeningen;

b. zich te informeren bij andere (Europese) landen omtrent het succes en het effect van reeds genomen initiatieven met de invoering van aanvullende etiketteringssystemen;

c. hierbij bijzondere aandacht te hebben voor fundamenteel wetenschappelijk onderzoek om te komen tot een aanvullend, duidelijk, zichtbaar en correct etiketteringssysteem voor het verlenen van voedingsinformatie aan de consument, en evenzeer voor onderzoek naar de effecten van ingevoerde voedingslabels in real-life settings;”.

VERANTWOORDING

— in de Kamer was er reeds een brede consultatieronde tijdens de hoorzittingen, dit kan dus vervallen en worden vervangen door om de tafel te zitten, wat gelijk is aan actie ondernemen;

— de invoering van het systeem moet doelgericht en concreet zijn;

— het etiket op de voorkant van de verpakking (zie vorige bemerkingen) moet goed zichtbaar zijn;

N° 14 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Points 1, 2 et 3

Remplacer ces points par le 1 suivant:

“1. à court terme:

a. d'organiser une table ronde avec toutes les parties concernées par le thème de l'étiquetage des denrées alimentaires (industrie alimentaire, organisations de consommateurs, groupements d'intérêts, monde médical et académique, organisations de la santé, etc.) au sujet de l'instauration ciblée et concrète, dans notre pays, d'un système d'étiquetage complémentaire sur la face avant de l'emballage des produits alimentaires dans le cadre des règlements européens;

b. de s'informer auprès d'autres pays (européens) sur le succès et l'effet des initiatives déjà prises en matière d'instauration de systèmes d'étiquetage complémentaires;

c. de prêter à cet égard une attention particulière à la recherche scientifique fondamentale en vue de parvenir à un système d'étiquetage complémentaire, clair, visible et correct en ce qui concerne l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, ainsi qu'à la recherche concernant les effets des labels alimentaires dans la vie réelle;”.

JUSTIFICATION

— Un large round de consultations a déjà été organisé à la Chambre durant les auditions. Ce point peut dès lors être supprimé et remplacé par une table ronde, ce qui équivaut à entreprendre une action;

— l'instauration du système doit être ciblée et concrète;

— l'étiquette sur la face avant de l'emballage (voir remarques précédentes) doit être bien visible;

— informeren zoals het er nu staat (verzoek 2) is niet meer nodig; er bestaan voldoende uitvoerig beschreven initiatieven van andere landen, de evaluatie ervan is wel belangrijk, vandaar de krachtiger formulering naar succes en effect van voedingslabels;

— Zichtbaar toevoegen, zie *supra*.

— Uiteraard is fundamenteel wetenschappelijk onderzoek belangrijk, maar het mag niet vertragend werken; vandaar de herformulering; een wetenschappelijke evaluatie = onderzoek naar effecten in *real-life settings*.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

— il n'est plus nécessaire d'informer tel que cela est fait actuellement (point 2); il existe suffisamment d'initiatives d'autres pays décrites en détail, leur évaluation est toutefois importante, d'où la formulation insistant davantage sur le succès et l'effet des labels alimentaires;

— ajouter "visible", cf. *supra*.

— la recherche scientifique fondamentale est évidemment importante, mais elle ne peut ralentir les procédures; une évaluation scientifique = étude sur les effets dans la vie réelle.

Nr. 15 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 4

De woorden “een aanvullende etikettering” **vervangen door de woorden** “*een een aanvullende etikettering op de voorkant van de verpakking*”.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 15 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Point 4

Remplacer les mots “d’un étiquetage complémentaire” **par les mots** “*d’un étiquetage complémentaire sur la face avant des emballages*”.

Nr. 16 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 5

De woorden “en daarbij” **vervangen door de woorden** “en daarbij onder andere”.

VERANTWOORDING

De WHO heeft veel bevindingen en aanbevelingen, niet alleen *nudging*. *Nudging* is een vrijblijvende aanbeveling, we zijn er niet tegen, maar het is niet het enige.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 16 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Point 5

Remplacer les mots “et, dans ce cadre, d'examiner dans quelle mesure” **par les mots** “et, dans ce cadre, d'examiner notamment dans quelle mesure”.

JUSTIFICATION

L'OMS formule de nombreuses conclusions et recommandations, pas seulement du *nudging*. Le *nudging* est une recommandation non contraignante, nous n'y sommes pas opposés, mais il n'y a pas que cela.

Nr. 17 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 6

Dit punt vervangen als volgt:

“6. op Europees niveau te pleiten voor nieuwe initiatieven die bijdragen tot zichtbare, begrijpelijke en ondubbelzinnige regelgeving rond voedsel etikettering op de voorkant van de verpakking; en ook de ontwikkeling van voedingsprofielen te bepleiten, die toelaten om te beslissen welke producten voedingsclaims kunnen dragen;”.

VERANTWOORDING

— Voorkant verpakking, zie *supra*.

— Schrappen: ‘waarbij alle relevante stakeholders op voet van gelijkheid staan om de consument te begeleiden in het maken van keuzes voor gezonde(re) voedingsproducten. Immers, het gaat hier om David tegen Goliath: een machtige voedingslobby tegenover consumenten- en gezondheidsorganisaties (zie 2011 in het Europees parlement: voorstel tot een verplicht label op voorkant en *traffic light* werd toen tegengehouden door lobbywerk).

— Wanneer naast het voedingslabel nog andere gezondheidsclaims op de verpakking staan, kunnen deze opnieuw tot verwarring leiden bij de consument. Het probleem is dat de consument zich vaak om de tuin laat leiden door het zogenaamde halo-effect (Chandon, 2010). Een positieve claim over een specifieke eigenschap kan suggereren dat het product goed is voor de gezondheid, terwijl het veel andere negatieve eigenschappen bezit. Zo kan een product ‘rijk aan vezels’ zijn, maar tegelijk barsten van de suikers. Gezondheidsclaims mogen niet misleidend zijn volgens de Europese wetgeving, maar de uitvoering van dit principe blijft achter. Zo diende de Europese Commissie tegen januari 2009 een systeem van wetenschappelijk gebaseerde voedingsprofielen op te zetten. Op basis van deze profielen zou men kunnen beslissen

N° 17 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Point 6

Remplacer ce point par ce qui suit:

“6. de plaider au niveau européen en faveur de nouvelles initiatives susceptibles de contribuer à la mise en place d’une réglementation claire, compréhensible et sans équivoque sur l’étiquetage alimentaire sur la face avant des emballages; et de plaider également en faveur de l’élaboration de profils alimentaires définissant les produits ainsi que les allégations nutritionnelles qui peuvent les accompagner;”.

JUSTIFICATION

— Face avant de l’emballage: voir *supra*.

— Supprimer: “toutes les parties prenantes étant sur un pied d’égalité pour aider le consommateur à choisir des produits d’alimentation (plus) sains”. Il s’agit en effet d’un combat inégal, opposant un puissant lobby de l’alimentation aux organisations de protection des consommateurs et de la santé (voir en 2011 au Parlement européen: à l’époque, les lobbies avaient fait barrage à la proposition visant à instaurer un label obligatoire sur la face avant ainsi que des feux de signalisation).

— En effet, lorsque de trop nombreuses allégations s’ajoutent au label d’alimentation sur l’emballage, elles peuvent semer la confusion dans l’esprit du consommateur. Le problème est que ce dernier se laisse souvent abuser par l’effet de halo (Chandon, 2010). Une allégation positive sur une caractéristique peut suggérer que le produit est bon pour la santé, alors qu’il contient beaucoup d’autres caractéristiques négatives. Ainsi, un produit “riche en fibres” peut être aussi être bourré de sucres. La législation européenne prescrit que les allégations nutritionnelles ne peuvent être trompeuses, mais la mise en œuvre de ce principe se fait attendre. C’est pourquoi la Commission européenne a déposé une proposition en janvier 2009 afin de mettre sur pied un système de profils alimentaires étayés scientifiquement. Ces

welke producten welke claims mogen dragen, maar tot op vandaag zijn die profielen nog steeds niet gedefinieerd (Taymans, 2015).

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

profils devraient permettre de déterminer quelles allégations peuvent accompagner quels produits. À ce jour, ces profils n'ont toutefois toujours pas été définis (Taymans, 2015).

Nr. 18 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 7

Dit punt vervangen als volgt:

“7. eveneens op Europees niveau het belang te bepleiten van uniformisering van de verschillende nationale initiatieven — om in de hele Europese unie te komen tot een uniek label — , onder meer in het kader van de rapportering hierover door de Europese Commissie in 2017;”.

VERANTWOORDING

Harmoniseren is moeilijk: er bestaan heel wat nationale labels die niet verzoenbaar zijn met mekaar; je kan van 5 verschillende labels niet 1 goed maken; kies gewoon het beste en gebruik dit in alle Europese landen

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 18 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Point 7

Remplacer ce point comme suit:

“7. d’insister, également au niveau européen, sur l’importance d’une harmonisation des différentes initiatives nationales — afin de parvenir à un label unique dans l’ensemble de l’Union européenne — , notamment dans le cadre du rapport que la Commission européenne doit présenter à ce sujet en 2017;”.

JUSTIFICATION

L’harmonisation est compliquée: il existe nombre de labels nationaux qui ne sont pas conciliables; il n’est pas possible de créer un label à partir de 5 labels différents. Le plus simple serait de sélectionner le meilleur et de l’utiliser dans l’ensemble des pays européens.

Nr. 19 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 10 (*nieuw*)

Een punt 10 invoegen, luidend als volgt:

“10. in afwachting daarvan, op nationaal niveau een label (met kleuren-codes) in te voeren dat eenvoudige en correcte informatie geeft aan de consument, gebaseerd op onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, dat zichtbaar en duidelijk op de voorkant van de verpakking staat en gereguleerd wordt door een neutrale instantie.”

VERANTWOORDING

— Er is wetenschappelijk bewijs dat een label met kleuren-codes zoals het verkeerslichtensysteem beter werkt dan een label op basis van aanbevolen dagelijkse hoeveelheden met percentages (Hersey et al., 2013; Lobstein & Davies, 2008; Koenigstorfer et al. 2015);

— Consumenten vinden het verkeerslichtensysteem aantrekkelijker en begrijpen het beter (Malam et al., 2009; Draper et al., 2009);

— In 2012 publiceerde Test-Aankoop de resultaten van een eigen onderzoek naar de beste weergave van de voedingswaarde (Test-Aankoop, 2012). De meeste respondenten waren te vinden voor een systeem met drie kleuren (rood, oranje, groen), hoewel sommigen het rood te streng vonden. Labels met andere kleurencombinaties, met symbolen of met andere logo's (zoals het Zweedse sleutelgat) riepen vragen op naar de werkelijke betekenis ervan. Ook een samenvattend voedingsadvies wordt geapprecieerd zolang het niet verplichtend wordt geformuleerd.

Het bepalen van de criteria kan beter gebeuren door onafhankelijke voedingsagentschappen of wetenschappelijke instellingen. Een treffend voorbeeld is het *Smart Choices*TM label programma van een aantal Amerikaanse voedselproducten dat werd ontmaskerd als een marketinginstrument, omdat het producten zoals suikerrijke ontbijtgranen labelde als een gezonde, slimme keuze. In *'The Choices Programme'* worden criteria om te beslissen of iets het label gezond of ongezond krijgt, heel sterk gekozen in functie van wat 'haalbaar' of 'realistisch' is voor de producent. Zo zijn de drempels voor toegelaten suikers in frisdranken en fruitsappen erg

N° 19 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Point 10 (*nouveau*)

Ajouter un point 10 rédigé comme suit:

“10. d'instaurer, dans l'intervalle, un label au niveau national (à codes couleurs), donnant au consommateur des informations simples et correctes, fondées sur des études scientifiques indépendantes, qui sera apposé de manière visible et claire sur la face avant de l'emballage et qui sera régulé par une instance neutre.”

JUSTIFICATION

— Il est scientifiquement prouvé qu'un label pourvu d'un code couleurs, tel que le système des feux de signalisation, est plus efficace qu'un label basé sur les apports journaliers recommandés exprimés en pourcentages (Hersey et al., 2013; Lobstein & Davies, 2008; Koenigstorfer et al. 2015);

— Les consommateurs considèrent que le système des feux de signalisation est plus attrayant et plus compréhensible (Malam et al., 2009 Draper et al., 2009);

— En 2012, Test-Achats a publié les résultats d'une enquête réalisée par ses soins sur le meilleur étiquetage nutritionnel (Test-Achats, 2012). La majorité des personnes interrogées se sont déclarées favorables à un système tricolore (rouge, orange, vert), même si certains ont estimé que le rouge était excessif. Les labels faisant appel à d'autres combinaisons de couleurs, à des symboles ou à d'autres logos (comme le trou de serrure suédois) ont suscité des interrogations quant à leur véritable signification. Un avis nutritionnel récapitulatif est également apprécié, pour autant qu'il ne soit pas formulé sur un ton obligatoire.

Il est préférable que les critères soient élaborés par des agences alimentaires indépendantes ou par des instituts scientifiques. Un exemple éloquent à ce sujet est le programme de label *Smart Choices*TM lancé par un certain nombre d'entreprises américaines du secteur alimentaire, dont on a découvert qu'il s'agissait d'un instrument de marketing qui décrivait des produits tels que des céréales pour le petit-déjeuner riches en sucres comme un choix sain et intelligent. Les critères appliqués dans le cadre du *"Choices Programme"* pour déterminer si un produit doit être catégorisé comme bon ou mauvais pour la santé tiennent

hoog omdat het programma ervan uit gaat dat mensen toch gesuikerde dranken zullen blijven consumeren, en dat producenten daarom beter tot productinnovatie kunnen worden gestimuleerd met voor hen haalbare targets (Roodenburg et al, 2011) 23. Het gevolg is echter dat ongezonde producten toch als gezond worden aanbevolen.

In het algemeen is men het erover eens dat een label op de voorkant van de verpakking gemakkelijker interpreteerbaar is en meer impact heeft op de keuze voor gezonde voeding dan de beschrijvende tabel op de achterkant van de verpakking die intussen in Europa verplicht is (e.g. Helfer & Shultz 2014; van Herpen, Seiss & van Trijp, 2012; Muller & Ruffieux, 2011).

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

fortement compte de ce qui est considéré comme “praticable” ou “réaliste” pour le producteur. Ainsi, la teneur en sucres admise dans les boissons rafraîchissantes et les jus de fruits est très élevée, car le programme part du principe qu’on va de toute façon continuer à consommer des boissons sucrées et qu’il s’indique dès lors d’inciter les producteurs à innover, en leur fixant des objectifs qu’ils sont en mesure d’atteindre (Roodenburg e.a., 2011). Il s’ensuit que des produits nocifs pour la santé sont malgré tout recommandés comme étant sains.

Il est généralement admis qu’un label apposé sur la face avant de l’emballage sera plus facilement interprétable et influencera davantage un choix alimentaire sain que le tableau descriptif figurant à l’arrière de l’emballage, qui est devenu obligatoire entre-temps dans les pays de l’UE (par exemple, Helfer & Shultz, 2014; van Herpen, Seiss & van Trijp, 2012; Muller & Ruffieux, 2011).

Nr. 20 VAN DE DAMES **DEDRY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 1)

Verzoek 9

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“9. bijzondere aandacht te schenken aan de kleinste operatoren in de keten, opdat de tenuitvoerlegging van de reglementeringen inzake etikettering niet te zwaar, te moeilijk of te duur wordt;”.

VERANTWOORDING

We moeten er niet van uitgaan dat de regeling duurder, moeilijker of zwaarder wordt. Er moet wel op worden toegezien dat zulks niet gebeurt.

Een systeem met afwijkingen is nog niet aan de orde, het hoeft immers helemaal geen betalend label te zijn.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 20 DE MMES **DEDRY ET GERKENS**
(sous-amendement à amendement n° 1)

Point 9

Remplacer ce point comme suit:

“9. d’avoir une attention particulière à l’égard des plus petits opérateurs de la chaîne afin que la mise en œuvre des réglementations en matière d’étiquetage ne devienne pas trop lourde ni trop difficile ni trop chère;”.

JUSTIFICATION

Nous ne devons pas partir du principe que ce sera plus cher, difficile et plus lourd. Nous devons certes veiller à ce qu’il n’en soit pas ainsi.

Il n’est pas encore question d’un régime dérogatoire, le label ne devant en effet absolument pas être payant.