

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de programmawet van
27 december 2012 wat het oneigenlijk
gebruik van delokalisatie betreft**

(ingediend door de heer David Geerts
en mevrouw Meryame Kitir)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi-programme du
27 décembre 2012 en ce qui concerne
l'usage impropre de la délocalisation**

(déposée par M. David Geerts
et Mme Meryame Kitir)

SAMENVATTING

Sommige wegvervoersondernemingen misbruiken de mogelijkheid van delokalisatie om een onrechtmatig kostenvoordeel van lagere socialezekerheidsbijdragen te verkrijgen. Inspectiediensten en socialezekerheidsinstellingen staan vaak machteloos. Daarom bepaalt dit wetsvoorstel dat een vaststelling door een socialezekerheidsinstelling of een sociaal inspecteur dat niet is voldaan aan de voorwaarden inzake vestiging, voertuigen of exploitatie, geldt als een bewijs van sociaalrechtelijk misbruik.

RÉSUMÉ

Certaines entreprises de transport par route abusent de la possibilité de recourir à la délocalisation pour obtenir un avantage de coût illicite en payant moins de cotisations de sécurité sociale. Les services d'inspection et les institutions de sécurité sociale sont souvent impuissantes face à ce problème. C'est pourquoi cette proposition de loi prévoit que, si une institution de sécurité sociale ou un inspecteur social constate que les conditions en matière d'établissement, de véhicules ou d'exploitation ne sont pas remplies, ce constat constitue une preuve d'abus de droit social.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel heeft tot doel misbruik van delocalisatie via zogenaamde postbusfirma's door wegvervoersondernemingen tegen te gaan.

Op basis van de Europese Verordening 883/2004 kan de onderwerping van een werknemer aan de sociale zekerheid van het oorsprongland behouden blijven tijdens de duur van de detachering in België en dit gedurende een maximale periode van 24 maanden.

Hiervoor zou de werknemer in het bezit moeten zijn van een certificaat A1. Meer specifiek zal de bevoegde socialezekerheidsinstelling, wanneer alle basisvoorwaarden van de detachering zijn vervuld, een attest van "Toepasselijke wetgeving" A1 afleveren waarmee wordt bewezen dat de betrokken werknemer zijn gewoonlijke socialezekerheidsregime van de uitsturende staat behoudt.

Indien een dergelijk formulier werd afgeleverd beschikken de inspectiediensten of socialezekerheidsinstellingen over quasi geen instrumenten om de rechtsgeïgheid daarvan te betwisten.

Volgens artikel 13 (*Verrichten van werkzaamheden in twee of meer lidstaten*), van voormelde verordening, is op degene die in twee of meer lidstaten werkzaamheden in loondienst plegt te verrichten, van toepassing:

a) de wetgeving van de lidstaat waar hij woont, indien hij op dit grondgebied een substantieel gedeelte van zijn werkzaamheden verricht of indien hij werkzaam is bij verschillende ondernemingen of werkgevers die hun zetel of domicilie hebben op het grondgebied van verschillende lidstaten, of

b) de wetgeving van de lidstaat waar de zetel van de onderneming of het domicilie van de werkgever waarbij hij voornamelijk werkzaam is zich bevindt, indien hij geen substantieel gedeelte van zijn werkzaamheden verricht in de lidstaat waar hij woont.

In het geval van internationale wegvervoersactiviteiten kan een aanknopingspunt voor het concept "de zetel van de onderneming" gevonden worden naar de vestigingseis in artikel 5 van Verordening 1071/2009. Daarin wordt verwezen naar het effectief en op stabiele wijze uitoefenen van transportactiviteiten in die lidstaat.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à lutter contre l'usage impropre de la délocalisation par des entreprises de transport par route par le biais de sociétés "boîtes aux lettres".

En vertu du Règlement européen n° 883/2004, l'affiliation d'un travailleur à la sécurité sociale de l'État membre d'origine peut être maintenue pendant la durée du détachement en Belgique pendant une période de 24 mois maximum.

À cette fin, le travailleur doit être en possession d'un certificat A1. Plus précisément, si les conditions de fond du détachement sont réunies, l'institution compétente de sécurité sociale délivre l'attestation de "Législation applicable" A1 qui apporte la preuve du maintien du travailleur concerné dans son régime de sécurité sociale habituel dans l'État d'envoi.

Si ce type de formulaire a été délivré, les services d'inspection ou les institutions de sécurité sociale ne disposent de quasiment aucun instrument afin d'en contester la validité.

D'après l'article 13 (*Exercice d'activités dans deux ou plusieurs États membres*), du règlement précité, la personne qui exerce normalement une activité salariée dans deux ou plusieurs États membres est soumise:

a) à la législation de l'État membre de résidence, si elle exerce une partie substantielle de son activité dans cet État membre ou si elle dépend de plusieurs entreprises ou de plusieurs employeurs ayant leur siège social ou leur siège d'exploitation dans différents États membres, ou

b) à la législation de l'État membre dans lequel l'entreprise ou l'employeur qui l'emploie a son siège ou son domicile, si la personne n'exerce pas une partie substantielle de ses activités dans l'État membre de résidence.

Dans le cas des activités de transport internationales, on peut rapprocher la notion de "siège de l'entreprise" de l'exigence d'établissement prévue à l'article 5 du règlement 1071/2009, qui évoque l'exercice effectif et permanent d'activités de transport dans cet État membre.

Om daaraan te voldoen (artikel 5 Verordening) moet een onderneming in de betrokken lidstaat:

a) beschikken over een vestiging in die lidstaat met ruimten waarin zij de documenten inzake haar hoofdactiviteiten bewaart, met name de boekhoudkundige bescheiden, documenten inzake personeelsbeleid, documenten met gegevens over de rij- en rusttijden en alle andere documenten waartoe de bevoegde instantie toegang moet krijgen om te kunnen controleren of aan de voorwaarden van deze verordening is voldaan. De lidstaten kunnen verlangen dat vestigingen op hun grondgebied ook andere documenten te allen tijde in hun ruimten beschikbaar houden;

b) zodra de vergunning is verleend, over één of meer voertuigen beschikken, hetzij in volle eigendom, hetzij uit hoofde van bijvoorbeeld een huurkoopovereenkomst of een huur- of leasingovereenkomst, die zijn ingeschreven of een andere wijze in het verkeer toegelaten overeenkomstig de wetgeving van die lidstaat;

c) daadwerkelijk en permanent haar activiteiten met betrekking tot de onder b) vermelde voertuigen verrichten met de nodige administratieve uitrusting en adequate technische voorzieningen en faciliteiten, in een in die lidstaat gelegen exploitatievestiging.

In dit wetsvoorstel specificeren wij dat “adequate technische voorzieningen en faciliteiten” impliceert dat er aan de vestiging in de betrokken lidstaat voldoende parkeerruimtes in volle eigendom of in huur moeten zijn voor de in artikel 5, b) van de Verordening bedoelde voertuigen.

Zoals gezegd staan onze inspectiediensten en socialezekerheidsinstellingen bijna machteloos, ook als zij vaststellen dat aan voormelde voorwaarden niet is voldaan indien eerder vermeld certificaat A1 werd uitgereikt. Dat geldt dus ook als er manifest sprake is van een zogenaamde ‘postbusfirma’ die uitsluitend tot doel heeft een onrechtmatig kostenvoordeel van lagere socialezekerheidsbijdragen te verkrijgen.

Een belangrijke vooruitgang bieden nochtans de bepalingen onder hoofdstuk 2 “bestrijding van wetsontwijking en wetsonduiking” in Titel 3 van de programmawet van 27 december 2012.

Afin de satisfaire à l'article 5 du règlement précité, l'entreprise dans l'État concerné doit:

a) disposer d'un établissement, situé dans ledit État membre, avec des locaux dans lesquels elle conserve ses principaux documents d'entreprise, notamment ses documents comptables, les documents de gestion du personnel, les documents contenant les données relatives au temps de conduite et de repos et tout autre document auquel l'autorité compétente doit pouvoir accéder pour vérifier le respect des conditions prévues par le présent règlement. Les États membres peuvent prévoir que les établissements situés sur leur territoire tiennent aussi d'autres documents à disposition dans leurs locaux, en permanence;

b) une fois qu'une autorisation est accordée, disposer d'un ou de plusieurs véhicules, qui sont immatriculés ou mis en circulation par un autre moyen conformément à la législation dudit État membre, que ces véhicules soient détenus en pleine propriété ou, par exemple, en vertu d'un contrat de location-vente ou d'un contrat de location ou de crédit-bail (leasing);

c) diriger effectivement et en permanence ses activités relatives aux véhicules visés au point b) en disposant des équipements administratifs nécessaires, ainsi que des équipements et des installations techniques appropriés dans un centre d'exploitation situé dans cet État membre.

Dans la présente proposition de loi, nous précisons que la notion d'“équipements et installations techniques appropriés” implique que l'établissement sis dans l'État membre concerné doit disposer de suffisamment de places de stationnement en pleine propriété ou en location pour les véhicules visés à l'article 5, b) du règlement.

Comme mentionné, nos services d'inspection et nos organismes de sécurité sociale sont presque impuissants, même lorsqu'ils constatent que les conditions mentionnées ne sont pas remplies si l'attestation A1 susvisée a été délivrée. Il en va donc de même lorsqu'il est manifestement question d'une société “boîte aux lettres”, qui vise exclusivement à bénéficier d'une réduction illégitime de ses coûts par le biais d'une réduction de ses cotisations de sécurité sociale.

Les dispositions du titre 3, chapitre 2 “Lutte contre les évitements et les détournements de la loi” de la loi-programme du 27 décembre 2012 représentent pourtant une avancée considérable.

Artikel 27 van die wet stelt immers:

“§ 1. Er is sprake van sociaalrechtelijk misbruik wanneer een rechtsonderhorige door middel van een rechtshandeling of een kwalificatie van een rechtshandeling zichzelf, in strijd met de doelstellingen van een of meerdere bepalingen van het sociaal recht, hetzij buiten de toepassing plaatst van deze bepalingen, hetzij onder de toepassing plaatst van deze bepalingen.

§ 2 Een rechtshandeling of een kwalificatie van een rechtshandeling is niet tegenstelbaar aan de openbare instellingen van sociale zekerheid, de meewerkende instellingen van sociale zekerheid en de sociaal inspecteurs wanneer er sprake is van sociaalrechtelijk misbruik, tenzij wordt vastgesteld dat de rechtsonderhorige op generlei wijze de bedoeling had om zich, in strijd met de doelstelling van een bepaling van het sociaal recht, te onttrekken of onder de toepassing te plaatsen van de desbetreffende bepaling.”

In artikel 28 van dezelfde wet staat dat het aan de sociale zekerheidsinstelling of de sociaal inspecteur die de in artikel 27 bedoelde niet-tegenstelbaarheid inroept, toekomt om het bewijs te leveren van het in artikel 27 bedoelde sociaalrechtelijk misbruik.

Voorliggend wetsvoorstel bepaalt dat een vaststelling door een socialezekerheidsinstelling of een sociaal inspecteur dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de vestigingseis zoals opgesomd in artikel 5 van de Verordening 1071/2009 of dat er geen parkeerplaatsen zijn verbonden aan deze vestiging, geldt als een in artikel 28 van voornoemde programmawet van 27 december 2012 bedoeld bewijs voor de kwalificatie als sociaalrechtelijk misbruik als bedoeld in artikel 27 van diezelfde wet.

David GEERTS (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

L'article 27 de cette loi prévoit en effet ce qui suit:

“§ 1^{er}. Il est question d'abus de droit social lorsqu'à travers un acte juridique ou une qualification d'un acte juridique, un justiciable se place lui-même, contrairement aux objectifs visés par une ou plusieurs dispositions du droit social, soit en dehors de l'application de celles-ci, soit sous leur application.

§ 2. Un acte juridique ou une qualification d'un acte juridique n'est pas opposable aux institutions publiques de sécurité sociale, aux institutions coopérantes de sécurité sociale et aux inspecteurs sociaux lorsqu'il est question d'abus de droit social, sauf si l'on constate que le justiciable n'avait nullement l'intention de se soustraire à une disposition du droit social ou de se placer sous l'application de celle-ci, ce contrairement à l'objectif de la disposition en question.”

L'article 28 de la même loi précise qu'il appartient à l'institution ou à l'inspecteur qui invoque la non-opposabilité visée à l'article 27 d'apporter la preuve de l'abus de droit social visé à l'article 27.

La présente proposition de loi prévoit que le constat d'un organisme de sécurité sociale ou d'un inspecteur social établissant que les conditions d'établissement énumérées à l'article 5 du règlement 1071/2009 ne sont pas remplies ou que cet établissement ne dispose pas de places de stationnement, constitue la preuve visée à l'article 28 de la loi-programme précitée du 27 décembre 2012 pour la qualification d'abus de droit social au sens de l'article 27 de la même loi.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 28 van de programmawet van 27 december 2012, waarvan de huidige tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Het in paragraaf 1 bedoelde bewijs wordt geacht geleverd te zijn wanneer een instelling van sociale zekerheid of een sociaal inspecteur als bedoeld in artikel 26, 3° vaststelt dat

1° de onderneming van een werknemer die wegvervoersactiviteiten uitvoert, niet voldoet aan de in artikel 5 van Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad bedoelde voorwaarden en

2° er voor die werknemer toepassing werd gemaakt van Richtlijn 96/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten en Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels.”

25 maart 2015

David GEERTS (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 28 de la loi-programme du 27 décembre 2012, dont le texte actuel constituera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. La preuve visée au § 1^{er} est censée être fournie lorsqu'une institution de sécurité sociale ou un inspecteur social, visé à l'article 26, 3°, constate:

1° que l'entreprise d'un travailleur qui exerce des activités de transport routier ne remplit pas les conditions visées à l'article 5 du Règlement (CE) n°1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et

2° et qu'il a été fait application, pour ce travailleur, de la Directive 96/71/CE du parlement européen et du Conseil du 16 décembre 1996 concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d'une prestation de services et du Règlement (CE) n°883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale.”

25 mars 2015