

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
strafvordering teneinde in de mogelijkheid
te voorzien om tot de verwijzing door de
raadkamer de anonimiteit te bewaren van
de officieren en agenten van gerechtelijke
politie tegen wie een klacht met burgerlijke
partijstelling is ingediend**

(ingediend door de dames
Sabien Lahaye-Batteu en Carina Van Cauter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en vue de prévoir la possibilité de conserver
l'anonymat des officiers et agents de
police judiciaire visés par une plainte avec
constitution de partie civile jusqu'au renvoi
par la chambre du conseil**

(déposée par Mmes
Sabien Lahaye-Batteu et Carina Van Cauter)

SAMENVATTING

De anonimiteit van leden van speciale interventieteams, die cruciaal is met het oog op de verdere uitoefening van hun beroepstaken, wordt vandaag gegarandeerd in de fase van het onderzoek. Echter, wanneer er een klacht komt met burgerlijke partijstelling dan kan deze anonimiteit ten opzichte van de klager niet langer gegarandeerd blijven.

De indieners van dit wetsvoorstel willen daarom voorzien in de mogelijkheid om de anonimiteit van de politieambtenaar te handhaven en dit voor een langere periode.

RÉSUMÉ

L'anonymat des membres de l'équipe spéciale d'intervention, qu'il est crucial de conserver pour qu'ils puissent continuer à exercer leur fonction, est aujourd'hui garanti durant la phase d'enquête. Lorsque une plainte est déposée avec constitution de partie civile, il n'est cependant plus possible de garantir l'anonymat du prévenu à l'égard du plaignant.

C'est pourquoi les auteurs de cette proposition de loi veulent prévoir la possibilité de préserver l'anonymat du fonctionnaire de police, et ce, pendant une période plus longue.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, in gewijzigde vorm, de tekst over van het in de Senaat ingediende voorstel stuk 5-1993/1.

De wet van 8 april 2002 betreffende de anonimiteit van de getuigen beschermt de politieambtenaar in het kader van het onderzoek maar geeft geen antwoord op de vraag of deze bescherming onverminderd blijft gelden wanneer tegen hemzelf klacht wordt ingediend. Tijdens het onderzoek is voorzien in gedeeltelijke of volledige anonimiteit, omdat represailles mogelijk zijn doordat de identiteit en het adres van de getuige, of dus onderzoeker, in het strafdossier worden vermeld.

Wanneer evenwel tegen politiemensen klacht met burgerlijke partijstelling wordt ingediend bij de procureur des Konings of bij de onderzoeksrechter, zijn er geen specifieke regels. De discussie werd destijds afgedaan als theoretisch en hypothetisch, maar de praktijk heeft recentelijk de theorie ingehaald.

Een klacht bij de onderzoeksrechter tegen politieagenten van het speciale interventieteam, wier anonimiteit tijdens het onderzoek gegarandeerd werd, die tot pervers gevolg heeft, gelet op de bestaande leemte in de wet, dat men de hand kan leggen op de persoonsgegevens van deze politieagenten, druist in tegen de geest van de wet van 8 april 2002.

De onderzoeksrechter kan daarbij de anonimiteit behouden, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, en dit op voorwaarde dat:

1. er kan worden aangenomen dat de “beklaagde” of een persoon uit diens naaste omgeving zich door het stellen van burgerlijke partij redelijkerwijze ernstig in zijn integriteit bedreigd voelt, indien de “beklaagde” officier of agent van gerechtelijke politie is;

2. er precieze en ernstige aanwijzingen bestaan dat deze “beklaagde” of een persoon uit diens naaste omgeving gevaar loopt, indien de “beklaagde” officier of agent van gerechtelijke politie is.

De anonimiteit kan echter niet gedurende de gehele procedure gehandhaafd blijven, anders zou dit een aanfluiting zijn van de rechten van de klager die zich burgerlijke partij heeft gesteld. Om misbruiken bij het stellen van burgerlijke partij te vermijden, bijvoorbeeld enkel met het oog op het verkrijgen van de

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l’adaptant, le texte de la proposition doc 5-1993/1 déposée au Sénat.

La loi du 8 avril 2002 relative à l’anonymat des témoins protège le fonctionnaire de police dans le cadre de l’enquête, mais ne mentionne pas si cette protection reste intégralement d’application dans le cas où l’on dépose une plainte contre lui. Un anonymat partiel ou complet au cours de l’enquête est prévu spécifiquement en raison de possibles représailles, car l’identité et l’adresse du témoin, ou de l’enquêteur, sont mentionnées dans le dossier pénal.

Or, lorsque on dépose une plainte avec constitution de partie civile à l’encontre des agents de police auprès du procureur du Roi ou du juge d’instruction, il n’existe aucune règle spécifique. À l’époque, la discussion avait été qualifiée de théorique et d’hypothétique, mais des cas semblables se sont récemment présentés dans la pratique.

Le fait de déposer auprès du juge d’instruction une plainte à l’encontre d’un fonctionnaire de police de l’équipe spéciale d’intervention, dont l’anonymat était garanti pendant le temps de l’enquête, ce qui a eu pour effet pervers, compte tenu de la lacune présente dans la loi, que l’on a pu obtenir les données à caractère personnel des agents de police en question, n’est pas conforme à l’esprit de la loi du 8 avril 2002.

Le juge d’instruction peut maintenir l’anonymat, d’office ou sur réquisition du ministère public, et ce à condition que:

1. l’on puisse supposer que le “prévenu” ou une personne de son entourage proche se sent gravement menacé dans son intégrité en raison de la constitution de partie civile, si le “prévenu” est un officier ou un agent de police judiciaire;

2. il existe des indications précises et sérieuses que ce “prévenu” ou une personne de son entourage proche court un danger, si le “prévenu” est un officier ou un agent de police judiciaire.

L’anonymat ne peut cependant pas être préservé pendant toute la durée de la procédure, car cela porterait atteinte aux droits du plaignant qui s’est porté partie civile. Afin d’éviter tout abus lors de la constitution d’une partie civile, par exemple le fait de déposer une plainte aux seules fins d’obtenir les données à caractère

persoonsgegevens voor intimidatie, kan de anonimiteit behouden blijven tot een eerste toetsing door een rechter buiten het onderzoek, en dit is de beslissing van de raadkamer om “beklaagde” door te verwijzen naar de correctionele rechtbank. Bij een doorverwijzing naar de raadkamer kan men er immers van uit gaan dat er genoeg aanwijzingen zijn tegen “beklaagde”, zodoende dat het ook vanaf dan gegrond is, en in lijn met de rechten van de burgerlijke partijen, om de persoonsgegevens van “beklaagde” te kennen.

Hoewel men het in de volksmond vaak over “beklaagde” heeft, ligt dit juridisch anders. In het Belgisch recht is een in verdenking gestelde iemand die in de loop van het gerechtelijk onderzoek in verdenking wordt gesteld. Pas wanneer hij naar de bevoegde rechtbank wordt verwezen, wordt hij “beklaagde” of “beschuldigde”. Het onderhavige wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid om de anonimiteit van politieagenten te bewaren tot aan de onderzoeksfase alleen. Het voorstel bepaalt in § 4: “een beschikking van de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling tot regeling van de rechtspleging bij toepassing van artikel 127 van het Wetboek van Strafvordering waarbij tot de verwijzig van de betrokkene wordt besloten, zal van rechtswege een einde stellen aan de in de § 1 toegekende anonimiteit.” Men kan hier dus niet van een beklagde spreken in de strikt juridische zin van het woord, vandaar dat de indieners het om de leesbaarheid te vergemakkelijken enkel in hun toelichting daarover hebben, terwijl de correcte terminologie gebruikt wordt in het beschikkend gedeelte.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

personnel du fonctionnaire de police pour l'intimider, l'anonymat peut être préservé jusqu'à un premier contrôle effectué par un juge n'ayant pas participé à l'enquête. La chambre du conseil se prononce sur le renvoi du “prévenu” devant un tribunal correctionnel. Dans le cas d'un renvoi devant la chambre du conseil, on peut en effet partir du principe qu'il y a assez d'indices à l'encontre du prévenu. De cette manière, on peut savoir si la menace est fondée et en accord avec les droits des parties civiles, pour dévoiler ou non ses données à caractère personnel.

Bien que, dans le langage populaire, on parle souvent de “prévenu”, le terme n'est pas approprié sur le plan juridique. En droit belge, un inculpé est celui qui, au cours d'une instruction, a fait l'objet d'une inculpation. Ce n'est qu'en cas de renvoi devant la juridiction compétente qu'il deviendra “prévenu” ou “accusé”. La présente proposition de loi prévoit la possibilité de préserver l'anonymat des policiers uniquement jusqu'à fin de la phase d'instruction. La proposition dispose au § 4: “Qu'une ordonnance de la chambre du conseil ou de la chambre des mises en accusation fixant le règlement de procédure en application de l'article 127 du Code d'instruction criminelle concluant au renvoi de l'intéressé, mettra fin de plein droit à l'anonymat accordé au § 1^{er}.” Il n'est donc pas correct de parler de prévenu dans le sens strictement juridique du terme. C'est pourquoi nous n'utilisons ce mot que dans les développements, pour en faciliter la lisibilité, alors que la terminologie correcte est utilisée dans le dispositif.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het eerste boek, hoofdstuk VI, afdeling II, van het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 67/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 67/1. § 1. Indien de klager zich burgerlijke partij stelt vooraleer de persoon tegen wie de klacht is ingediend of de in verdenkinggestelde verdachte wordt doorverwezen naar de correctionele rechtbank, kan de onderzoeksrechter hetzij ambtshalve, hetzij op vordering van het openbaar ministerie, bevelen dat de identiteit van de persoon tegen wie de klacht is ingediend of van de in verdenkinggestelde verborgen zal worden gehouden en zijn echte woonplaats vervangen wordt door een gekozen woonplaats op voorwaarde:

1° dat de persoon tegen wie een klacht is ingediend of de in verdenkinggestelde een officier of agent van gerechtelijke politie is en dat er kan worden aangenomen dat hij of een persoon uit diens naaste omgeving zich door de burgerlijke partijstelling ernstig in zijn integriteit bedreigd voelt;

2° dat de persoon tegen wie een klacht is ingediend of de in verdenkinggestelde een officier of agent van gerechtelijke politie is en dat er precieze en ernstige aanwijzingen bestaan dat hij of een persoon uit zijn naaste omgeving gevaar loopt.

§ 2. Vooraleer de onderzoeksrechter een beslissing neemt, neemt hij kennis van de volledige identiteit van de persoon tegen wie een klacht is ingediend of de in verdenkinggestelde.

§ 3. De overeenkomstig § 1 verleende beschikking wordt met redenen omkleed, gedagtekend en ondertekend en maakt melding van de toepassing van de voorgaande paragrafen, dit alles op straffe van nietigheid.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le livre premier, chapitre VI, section II, du Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 67/1 rédigé comme suit:

“Art. 67/1. § 1^{er}. Si le plaignant se constitue partie civile avant que la personne visée par la plainte ou l'inculpé ne soit renvoyé devant un tribunal correctionnel, le juge d'instruction peut, soit d'office, soit sur la réquisition du ministère public, ordonner que l'identité de la personne visée par la plainte ou de l'inculpé soit tenue secrète et que son domicile effectif soit remplacé par un domicile élu à condition:

1° que la personne visée par la plainte ou l'inculpé soit un officier ou un agent de police judiciaire et que l'on puisse supposer qu'il ou une personne de son entourage proche se sent gravement menacé dans son intégrité en raison de la constitution de partie civile;

2° que la personne visée par la plainte ou l'inculpé soit un officier ou un agent de police judiciaire et qu'il existe des indications précises et sérieuses qu'il ou une personne de son entourage proche court un danger.

§ 2. Avant de prendre une décision, le juge d'instruction prendra connaissance de l'identité complète de la personne visée par une plainte ou de l'inculpé.

§ 3. L'ordonnance rendue conformément au § 1^{er} est motivée, datée et signée. Elle mentionne l'application des paragraphes ci-avant, le tout à peine de nullité.

§ 4. Een beschikking van de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling tot regeling van de rechtspleging bij toepassing van artikel 127 waarbij tot de verwijzing van de betrokkene wordt besloten, zal van rechtswege een einde stellen aan de in de § 1 toegekende anonimiteit.”

25 maart 2015

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

§ 4. Une ordonnance de la chambre du conseil ou de la chambre des mises en accusation fixant le règlement de procédure en application de l'article 127 conduisant au renvoi de l'intéressé, mettra fin de plein droit à l'anonymat accordé au § 1^{er}.”

25 mars 2015