

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 mei 2015

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
28 december 2011 houdende diverse
bepalingen, wat betreft bepaalde
personeelsleden van de geïntegreerde politie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Catherine FONCK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	11

Zie:

Doc 54 **1023/ (2014/2015):**
001: Wetsontwerp.

Voir aussi:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mai 2015

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 28 décembre 2011
portant des dispositions diverses,
en ce qui concerne certains membres du
personnel de la Police intégrée**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Catherine FONCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	11

Voir:

Doc 54 **1023/ (2014/2015):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

1763

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Hans Bonte, Fatma Pehlivan
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
FDF	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 29 april 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, stelt dat het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014 de maatregel heeft vernietigd die het mogelijk maakt om een regime van preferentiële leeftijden en van oppensioenstelling voor het operationele kader van de geïntegreerde politie in stand te houden. Het Hof heeft in dat arrest wel voorzien in een overgangsmaatregel, die de gevolgen van de vernietigde bepaling behoudt voor enerzijds de personen die al met pensioen waren op de datum van het arrest en anderzijds de personen van wie de aanvraag tot oppensioenstelling reeds was aanvaard toen het arrest werd uitgesproken, ook indien het pensioen zelf pas later zou zijn ingegaan.

Naast de invoering van een eindeloopbaanregeling bepaalt het regeerakkoord dat, hoewel in beginsel een einde wordt gesteld aan het regime van preferentiële leeftijden, personeelsleden bij de politie die voor de datum van het arrest hun pensioen konden aanvragen, zullen blijven ressorteren onder de bestaande voorwaarden voor het pensioen. Het voorliggende wetsontwerp geeft uitvoering aan die afspraak: het behoudt het voordeel van preferentiële maatregelen ten gunste van personeelsleden van het operationele kader van de geïntegreerde politie voor zover zij ten laatste op 10 juli 2015 voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden en de loopbaanduur vastgesteld bij de wet van 30 maart 2001.

De doelstelling van het wetsontwerp bestaat er in de eerste plaats in dat de leden van het operationele kader van de geïntegreerde politie die op een preferentiële leeftijd met pensioen konden gaan, maar besluiten om langer te werken, niet worden gestraft. Verder wordt ook vermeden dat een personeelslid bij de politie het slachtoffer wordt van de termijn waarbinnen een aanvraag tot pensionering wordt behandeld: het kan immers gebeuren dat de aanvraag van twee leden van het politiepersoneel op hetzelfde moment wordt ingediend, maar om administratieve redenen op verschillende data wordt goedgekeurd, waardoor het ene lid wel en het andere lid niet op het regime van de preferentiële leeftijden aanspraak zou maken.

Bovendien hanteert het Grondwettelijk Hof als ijkpunt de aanvaarding van de aanvragen, maar preciseert niet door wie de aanvraag dient te zijn aanvaard. Dient zij te zijn aanvaard door de werkgever of door de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du mercredi 29 avril 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, explique que la Cour constitutionnelle a, dans son arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014, annulé la mesure qui permettait de maintenir un régime d'âges préférentiels de mise à la pension pour le cadre opérationnel de la police intégrée. Dans son arrêt, la Cour a toutefois prévu une mesure transitoire qui maintient les effets de la disposition annulée pour, d'une part, les personnes qui étaient déjà à la retraite à la date de l'arrêt et, d'autre part, les personnes dont la demande de mise à la retraite avait déjà été acceptée au moment où l'arrêt a été prononcé, même si la pension ne devait prendre cours qu'ultérieurement.

Outre l'instauration d'un régime de fin de carrière, l'accord de gouvernement prévoit que, malgré le principe de l'abandon du régime d'âges préférentiels, les membres du personnel de la police qui pouvaient demander leur pension avant la date de l'arrêt continueront de bénéficier des conditions de mise à la retraite en vigueur à l'époque. Le projet de loi à l'examen exécute cet accord: il maintient l'avantage des mesures préférentielles en faveur des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée, pour autant qu'ils satisfassent, au plus tard à la date du 10 juillet 2015, aux conditions d'âge et de durée de services fixées par la loi du 30 mars 2001.

Le projet de loi vise avant tout à ne pas pénaliser les membres du cadre opérationnel de la police intégrée qui pouvaient partir à la pension à un âge préférentiel, mais qui ont décidé de travailler plus longtemps. En outre, il évite également qu'un membre du personnel de la police ne pâtisse du délai de traitement d'une demande de mise à la pension: en effet, il peut arriver que deux membres du personnel de la police introduisent leur demande simultanément, mais que celle-ci soit approuvée à des dates différentes pour des raisons administratives, de sorte qu'un membre pourrait prétendre au régime des âges préférentiels, et l'autre pas.

Qui plus est, l'arrêt de la Cour constitutionnelle utilise comme référence l'acceptation des demandes, mais ne précise pas qui doit les accepter. Doivent-elles être acceptées par l'employeur ou par le Service des

Pensioendienst voor de Overheidssector (PDOS)? Het gaat om twee verschillende data, die evenwel nauw met elkaar verbonden zijn. Als er van wordt uitgegaan dat de aanvraag door de PDOS dient te zijn aanvaard, wat is dan het lot van politiepersoneel van wie de aanvraag al door de werkgever was aanvaard en bekrachtigd, terwijl de beslissing van de PDOS pas na de datum van het arrest komt? Zal de werkgever die personen opnieuw op de werkvloer moeten integreren?

Er wordt goed en wel een einde gesteld aan het verschil in behandeling waarover het Grondwettelijk Hof zich heeft uitgesproken. Naast de leden van het operationeel kader waarop onderhavige maatregel betrekking heeft, zullen de overige leden van het operationeel kader niet langer aanspraak kunnen maken op het regime van preferentiële leeftijden. Het regime wordt slechts behouden voor een beperkte groep van het politiepersoneel en is uitdovend van aard.

Omdat de in het regeerakkoord aangekondigde hervorming van het eindeloopbaanregime van de politie geen invloed heeft op de pensioenreglementering, maar op het statuut van het personeel bij de politie, behoort zij tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Daarover wordt momenteel met de politievakbonden nog overleg gepleegd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt dat een juridisch probleem moet worden verzoend met het nastreven van de doelstelling van langer werken. Het voorliggende wetsontwerp opteert voor een billijke overgangsregeling, waarin terecht geen voorafname wordt gedaan op de definitieve regeling.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) acht het wetsontwerp op tal van punten zorgwekkend. Aangezien die tekst geen enkele oplossing aanreikt voor de 15 % personeelsleden van de politie op wie deze maatregel betrekking zou hebben, zal het geen stand houden voor het Grondwettelijk Hof. Het advies van de Raad van State is duidelijk: de voorgestelde oplossing schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Bovendien hebben de vakorganisaties de minister ook herhaaldelijk aangesproken in verband met hun bezorgdheden, aangezien het wetsontwerp opnieuw een ongelijke behandeling instelt. Er moet een oplossing worden uitgewerkt voor alle personeelsleden bij de politie: dat is de enige manier om te voorkomen dat andere procedures worden opgestart door mensen die zich benadeeld voelen.

Pensions du Secteur public (SdPSP)? Il s'agit de deux dates différentes, qui sont toutefois étroitement liées. Si l'on part du principe que la demande doit être acceptée par le SdPSP, qu'advient-il alors du membre de la police dont la demande a déjà été acceptée et entérinée par l'employeur, alors que la décision du SdPSP n'intervient qu'après la date de l'arrêt? L'employeur devra-t-il réintégrer ces personnes?

Il est bel et bien mis fin à la différence de traitement relevée par la Cour Constitutionnelle. Hors les policiers du cadre opérationnel visés par la présente mesure, tous les autres policiers du cadre opérationnel ne pourront plus prétendre au régime des âges préférentiels. Ce n'est que pour un groupe limité de policiers du cadre opérationnel et de façon extinctive que le régime est maintenu.

Dès lors que la réforme du régime de fin de carrière de la police annoncée dans l'accord de gouvernement n'affecte pas la réglementation en matière de pensions mais le statut du personnel de la police, elle relève de la compétence du ministre de l'Intérieur. Des concertations sont actuellement menées à ce sujet avec les syndicats policiers.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations

M. Peter De Roover (N-VA) indique qu'il y a lieu de concilier un problème juridique et l'objectif de travailler plus longtemps. Le projet de loi à l'examen opte pour un régime transitoire équitable qui, à juste titre, ne préfigure en rien le régime définitif.

Madame Nawal Ben Hamou (PS) estime que le projet de loi suscite de nombreuses inquiétudes. Puisqu'il n'apporte aucune solution aux 15 % des membres du personnel de la police qui seraient concernés par la mesure, le projet ne tiendra pas devant la Cour constitutionnelle. L'avis du Conseil d'État est clair: la solution proposée viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par ailleurs, les organisations syndicales ont également interpellé le ministre à plusieurs reprises au sujet de leurs inquiétudes puisque le projet de loi provoque à nouveau une discrimination. Il est nécessaire de trouver une solution pour l'ensemble du personnel de la police: c'est la seule façon d'éviter que d'autres procédures soient lancées par des personnes qui se sentiraient discriminées.

Er rijst nog een ander probleem: het personeelstekort. In de personeelsformatie zijn nu al 3 500 banen niet ingevuld. Als de overgangsmaatregel wordt toegepast, dreigen nog eens bijna 3 000 mensen te vertrekken, want velen zullen snel een vervroegd pensioen aanvragen; daarnaast zouden zowat 3 400 politiemensen om “bezoldigde niet-activiteit” kunnen verzoeken. In totaal zouden 5 000 tot 6 000 mensen uitstromen, wat slechts gedeeltelijk wordt gecompenseerd door nieuwe indienstnemingen, aangezien het aantal nieuwe aspiranten beperkt is tot 800 per jaar (in plaats van 1 400, zoals beloofd door de vorige regering). De spreekster denkt daarom dat in verband met het wetsontwerp een advies nodig is van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, die zich zou moeten uitspreken over het toenemende personeelstekort waar de politie nu al onder lijdt.

De spreekster besluit dat ze grote bedenkingen heeft bij het wetsontwerp.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) geeft aan dat het wetsontwerp het behoud van de gevolgen van de vernietigde bepaling enigszins corrigeert. De instandhouding van de door het Grondwettelijk Hof ingevoerde overgangseffecten werkt immers zelf discriminerend:

— ten opzichte van de mensen die hun aanvraag om een vervroegd pensioen uiterlijk op 10 juli 2014 hadden ingediend, maar wier aanvraag nog niet was aanvaard;

— ten opzichte van de mensen die voldeden aan de voorwaarden tot indiening van een aanvraag, maar die hebben besloten om te blijven werken.

De eerste voorgestelde correctie is verantwoord als men diegenen niet wil benadelen die hun aanvraag uiterlijk op 10 juli 2014 hadden ingediend, maar wier verzoek om louter administratieve redenen nog niet was aanvaard. De tweede voorgestelde correctie is verantwoord omdat men diegenen niet wil benadelen die op een preferentiële pensioenleeftijd konden vertrekken, maar hebben besloten om langer te werken.

Het wetsontwerp sluit goed aan bij de inspanning die aan elke burger wordt gevraagd om langer te werken, omdat de maatregel uitdovend is; de tekst sluit ook aan op de logica van het Grondwettelijk Hof om een einde te maken aan de verschillen in behandeling.

De Raad van State wijst in zijn advies op de ontoereikende verantwoording in het voorontwerp, en neemt aldus hetzelfde standpunt in als het Grondwettelijk Hof. Het wetsontwerp werkt dat punt van kritiek weg door in verband met de voorgestelde maatregelen een volledige memorie van toelichting te verstrekken.

Un autre problème se pose aussi: le manque d'effectifs. Il manque déjà 3 500 policiers dans le cadre. Si la mesure transitoire est appliquée, on pourrait encore s'attendre à pas loin de 3 000 départs supplémentaires, car beaucoup d'entre eux s'empresseront de demander leur mise à la pension anticipée; aussi quelques 3 400 policiers pourraient demander le bénéfice de la “non activité rémunérée”. Au total, il y a aurait 5 000 à 6 000 départs, très partiellement compensés par de nouveaux recrutements puisque le nombre de nouveaux aspirants est limité à 800 par an (au lieu des 1 400 promis par l'ancien gouvernement). L'oratrice estime pour cette raison que le projet de loi nécessite un avis de la commission de l'Intérieur, qui devrait se prononcer sur l'aggravation du déficit en effectifs dont la police souffre déjà à présent.

L'oratrice conclut qu'elle a de solides réserves sur le projet.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) estime que le projet de loi corrige quelque peu le maintien des effets de la disposition annulée. En effet, le maintien des effets transitoires introduit par la Cour constitutionnelle est lui-même discriminant:

— envers les personnes qui avaient introduit leur demande de départ anticipé au 10 juillet 2014 mais dont la demande n'avait pas encore été acceptée;

— envers les personnes qui remplissaient les conditions pour introduire une demande mais qui ont décidé de continuer à travailler.

La première correction proposée se justifie par la volonté de ne pas pénaliser les personnes qui ont introduit leur demande au 10 juillet 2015 mais dont la requête n'avait pas encore été acceptée pour des raisons purement administratives. La deuxième correction proposée se justifie par la volonté de ne pas pénaliser les personnes qui pouvaient partir à la pension à un âge préférentiel mais qui ont décidé de travailler plus longtemps.

Le projet de loi s'inscrit parfaitement dans l'effort demandé à chaque citoyen de travailler plus longtemps puisque la mesure est extinctive; il s'inscrit aussi dans la logique de la Cour constitutionnelle de mettre fin aux différences de traitement.

Dans son avis le Conseil d'État souligne le manque de justifications fournies dans l'avant-projet et s'aligne dans ces conditions sur la position de la Cour Constitutionnelle. Le projet de loi remédie à cela en fournissant un exposé des motifs complet pour justifier les mesures proposées.

De spreekster kan niet vooraf met zekerheid stellen dat het wetsontwerp de toetsing door het Grondwettelijk Hof zal doorstaan, maar op de door de Raad van State geopperde bezwaren werd in elk geval een antwoord geformuleerd.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) bestempelt het wetsontwerp als een noodzakelijke overgangsregeling, in afwachting van definitieve maatregelen waarvoor de minister van Binnenlandse Zaken een initiatief moet nemen ten overstaan van de sociale partners. De spreker is van oordeel dat de voorliggende regeling niet strijdig is met het arrest van het Grondwettelijk Hof.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt dat dit wetsontwerp, dat twee correcties bevat, een eerste stap is in de te nemen beslissingen over de pensioenen van het politiepersoneel. De voorliggende correctie is niet het gevolg van een beslissing van de regering, maar van een arrest van het Grondwettelijk Hof, waarin een vordering tot nietigverklaring, die door een van de syndicale organisaties bij dat Hof werd ingesteld, werd beoordeeld. Het arrest had het omgekeerde resultaat van wat de betreffende vakbond verhoopt had.

Het wetsontwerp is in wetgevingstechnisch opzicht niet volmaakt, maar reikt wel een oplossing aan voor een welbepaalde groep van personen. Zowel het ACV als de ACLVB hebben er reeds mee ingestemd. Het dossier van de afbakening van de zware beroepen zal later moeten worden uitgeklaard.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stelt dat de voorliggende overgangsmaatregel in eerste instantie noodzakelijk is geworden doordat de regering er niet in geslaagd is om een definitieve regeling te treffen. Sinds arrest nr. 103/2014 van het Grondwettelijk Hof van 10 juli 2014 is de ongerustheid bij het politiepersoneel om evidente redenen groot. De minister en de leden van de meerderheid gaan te gemakkelijk voorbij aan het negatieve advies van de Raad van State, waaruit blijkt dat de kans op vernietiging van de voorliggende bepalingen bij instelling van een nieuw beroep groot blijft.

De spreekster is niet gekant tegen overgangsmaatregelen, maar pleit voor een duurzamere oplossing: terwijl in het wetsontwerp enkel de voormalige rijkswachters worden begunstigd, is er geen enkele oplossing voor andere categorieën, met name de voormalige personeelsleden van de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie. Een alternatief verdient de voorkeur: de begunstiging van alle personeelsleden van de politie. Ten gronde zou bovendien een definitieve regeling moeten worden getroffen vooraleer overgangsmaatregelen worden uitgevaardigd.

L'intervenante ne peut affirmer avec certitude à l'avance qu'en cas de contrôle par la Cour constitutionnelle, le projet de loi sera maintenu, mais il a en tout cas été répondu aux objections formulées par le Conseil d'État.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) qualifie le projet de loi de régime transitoire nécessaire, dans l'attente de mesures définitives pour lesquelles le ministre de l'Intérieur doit prendre une initiative à l'égard des partenaires sociaux. L'intervenant estime que le régime à l'examen n'est pas contraire à l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) indique que le projet de loi à l'examen, qui contient deux corrections, est une première étape en ce qui concerne les décisions à prendre au sujet des pensions du personnel de la police. La correction à l'examen ne fait pas suite à une décision du gouvernement, mais à un arrêt de la Cour constitutionnelle, qui s'est prononcée sur un recours en annulation introduit par une des organisations syndicales. L'arrêt a eu un résultat inverse à celui qu'espérait le syndicat en question.

Si, d'un point de vue légistique, le projet de loi n'est pas parfait, il offre une solution pour un groupe déterminé de personnes. Tant la CSC que la CGSLB ont déjà marqué leur accord sur le texte. Le dossier de la définition de la pénibilité du travail devra être clarifié ultérieurement.

Mme Karin Temmerman (sp.a) affirme que la mesure transitoire à l'examen est avant tout devenue nécessaire parce que le gouvernement n'est pas parvenu à élaborer une réglementation définitive. Depuis l'arrêt n° 103/2014 de la Cour constitutionnelle du 10 juillet 2014, l'inquiétude est grande au sein du personnel de la police, pour des raisons évidentes. Le ministre et les membres de la majorité passent trop facilement outre à l'avis négatif du Conseil d'État, et s'exposent de ce fait à un risque élevé d'annulation des dispositions à l'examen en cas de nouveau recours.

Si elle ne s'oppose pas à des mesures transitoires, l'intervenante préconise une solution plus durable: alors que le projet de loi ne favorise que l'ancien personnel de la gendarmerie, il ne propose aucune solution pour d'autres catégories, à savoir les anciens membres du personnel de la police communale et de la police judiciaire. Une alternative doit être privilégiée: favoriser de la même manière tous les membres du personnel de la police. Sur le fond, il faudrait en outre adopter une réglementation définitive avant de prendre des mesures transitoires.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt dat de vorige regering onzekerheid bij het politiepersoneel heeft teweeggebracht door een pensioenregeling uit te vaardigen die naderhand ongrondwettelijk werd bevonden. Het voorliggende wetsontwerp moet in de eerste plaats een oplossing aanreiken voor personen die aan de voorwaarden voldeden om met vervroegd pensioen te gaan, maar daar niet voor hebben gekozen. De regeling komt echter laattijdig, heeft een partieel karakter en zorgt niet voor een duurzame oplossing omdat de nieuwe bepalingen opnieuw strijdig met de Grondwet worden bevonden: volgens de Raad van State bestaat de enige rechtvaardiging van het wetsontwerp erin te stellen dat het in overeenstemming is met het regeerakkoord, terwijl de overeenstemming met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vanzelfsprekend moet primeren op een akkoord tussen politieke partijen.

Het is nodig de voorliggende problematiek in een ruimer kader te plaatsen omdat er samenhang is met de bredere hervorming van de ambtenarenpensioenen, het lot van de preferentiële regimes en de herijking van de lijst van zware beroepen.

Ondanks de twijfels over de juridische robuustheid van de voorliggende regeling kondigt de spreker aan het wetsontwerp te zullen steunen wegens het belang dat hij hecht aan de verworven rechten van het betrokken politiepersoneel.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt vast dat het wetsontwerp een onderscheid behoudt dat zowel door het Grondwettelijk Hof als door de Raad van State ongerechtvaardigd wordt bevonden, terwijl het wel degelijk mogelijk is om een meer omvattende regeling te treffen. Waarom wordt niet geopteerd voor een overgangsregeling die op het volledige politiepersoneel van toepassing is? Is het niet de minister van Binnenlandse Zaken die in het dossier van het politiestatuut het voortouw moet nemen om te waken over de coherentie van de verschillende aspecten van het politiedossier?

Het kernkabinet heeft op 6 maart 2015 een beslissing genomen, die pas daarna aan het comité A werd voorgelegd. De geldende regels leggen de omgekeerde volgorde op: een voorstel van statutaire wijziging wordt eerst met de vakbonden van het overheidspersoneel besproken en pas daarna aan de regering voorgelegd.

Op de officiële website van de federale regering wordt vermeld dat de oude regeling van toepassing blijft op personen die aan de loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden voldoen op 31 juli 2015, terwijl de in het wetsontwerp gehanteerde uiterste datum 10 juli 2015 is. Wat is de oorzaak van het verschil tussen het wetsontwerp en de mededeling op internet?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que le gouvernement précédent a jeté le doute au sein du personnel de police en édictant un régime de pension qui, par la suite, a été jugé inconstitutionnel. Le projet de loi à l'examen doit tout d'abord apporter une solution aux personnes satisfaisant aux conditions de pension anticipée mais qui ont choisi de ne pas en bénéficier. Le dispositif envisagé est néanmoins proposé tardivement, il a un caractère partiel et ne propose pas de solution durable car, une fois encore, les nouvelles dispositions sont jugées contraires à la Constitution: le Conseil d'État estime que la seule justification du projet de loi consiste à affirmer que celui-ci est conforme à l'accord de gouvernement, alors que la conformité aux articles 10 et 11 de la Constitution doit évidemment primer sur un accord entre partis politiques.

Il est nécessaire d'inscrire la problématique à l'examen dans un cadre plus large dès lors qu'il y a corrélation avec la plus large réforme des pensions de la fonction publique, le sort des régimes préférentiels et la révision de la liste des métiers lourds.

En dépit des doutes nourris quant à la solidité juridique du dispositif proposé, l'intervenant indique qu'il soutiendra le projet de loi à l'examen en raison de l'importance qu'il attache aux droits acquis du personnel policier concerné.

Mme Catherine Fonck (cdH) constate que le projet de loi à l'examen maintient une distinction jugée inconstitutionnelle tant par la Cour constitutionnelle que par le Conseil d'État, alors qu'il est tout à fait possible d'arrêter une réglementation plus globale. Pourquoi n'opte-t-on pas pour un régime transitoire applicable à l'ensemble du personnel policier? N'est-ce pas le ministre de l'Intérieur qui, dans le dossier du statut de la police, doit prendre l'initiative de veiller à la cohérence des différents aspects du dossier relatif à la police?

Le 6 mars 2015, le cabinet restreint a pris une décision, qui a seulement été soumise au comité A par la suite. Les règles en vigueur imposent l'ordre inverse: une proposition de modification statutaire est d'abord examinée avec les syndicats du personnel de la fonction publique, puis seulement soumise au gouvernement.

Le site officiel du gouvernement fédéral mentionne que l'ancienne réglementation reste applicable aux personnes qui satisfont aux conditions d'âge et de carrière au 31 juillet 2015, alors que la date limite prévue dans le projet de loi est le 10 juillet 2015. Qu'est-ce qui explique la différence entre le projet de loi et le communiqué sur internet?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt vast dat de Raad van State in zijn advies verschillende inhoudelijke opmerkingen formuleert die een louter juridische analyse overstijgen.

De spreker merkt op dat er in België verschillende afwijkende regimes van vervroegd pensioen bestaan, onder meer voor treinbestuurders en militairen. Door het feit dat de grondwettelijkheid van een wet slechts binnen een termijn van zes maanden vanaf de inwerkingtreding van de betreffende wet kan worden aangevochten, zijn die regimes kunnen blijven bestaan, ondanks hun waarschijnlijke strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod.

In dit dossier dringt een zeker grondwettelijk pragmatisme zich op: terwijl op korte termijn de rechten van wie reeds aan de voorwaarden van vervroegd pensioen voldeed, worden gevrijwaard, dient op langere termijn een definitieve regeling te worden ingevoerd, waarbij de doelstelling van langere loopbanen voorop moet staan. De vorige regering heeft een aantal uitzonderingen op de algemene regels willen behouden; hopelijk kan de huidige regering die uitzonderingen afbouwen.

B. Antwoorden

De minister verbaast zich over de incoherente standpunten van de vertegenwoordigers van PS en sp.a. Als zij zich tegen het wetsontwerp kanten omdat er nog steeds discriminaties in vervat zijn, pleiten zij *de facto* voor de onmiddellijke stopzetting van alle preferentiële regimes en tegen de houding die zij in de regering-Di Rupo hebben ingenomen.

In het kader van de algemene arbeidsmarkt zou men kunnen aanvoeren dat er een ongerechtvaardigde begunstiging van politiepersoneel is, maar het is wel zo dat alle vorige regeringen dit afwijkend stelsel van vervroegd pensioen in stand hebben gehouden.

Het voorliggende wetsontwerp betreft het pensioen van het voltallige politiepersoneel en behoort tot de bevoegdheid van de minister van Pensioenen, terwijl de andere aspecten van de oplossing voor het probleem dat wordt opgeworpen door het arrest van het Grondwettelijk Hof het statuut van het politiepersoneel betreffen, wat tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken behoort. Over de overgangsmaatregel in het voorliggend wetsontwerp werd het sociaal overleg in comité A correct gevoerd; enkel de ACOD heeft er niet mee ingestemd. De Raad van State vroeg in zijn advies dat het gehanteerde onderscheid zou worden gemotiveerd, wat de regering in de memorie van toelichting

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, constate que, dans son avis, le Conseil d'État formule plusieurs observations de fond qui dépassent une analyse purement juridique.

L'intervenant fait observer qu'en Belgique, il existe plusieurs régimes dérogatoires de pension anticipée, notamment pour les conducteurs de train et pour les militaires. Étant donné que la constitutionnalité d'une loi ne peut être contestée que dans un délai de six mois à compter de l'entrée en vigueur de ladite loi, ces régimes peuvent subsister malgré leur incompatibilité probable avec le principe d'égalité et avec l'interdiction de discrimination.

Dans ce dossier, un certain pragmatisme constitutionnel s'impose: alors qu'à court terme, les droits de ceux qui satisfaisaient aux conditions d'accès à la retraite anticipée sont garantis, à long terme, il convient d'instaurer une réglementation définitive privilégiant l'objectif d'allongement des carrières. Le gouvernement précédent a tenu à maintenir une série d'exceptions aux règles générales; il faut espérer que le gouvernement actuel pourra les supprimer progressivement.

B. Réponses

Le ministre s'étonne de l'incohérence des points de vue des représentants du PS et du sp.a. En s'opposant au projet de loi au motif qu'il contient encore des discriminations, ils plaident *de facto* pour l'arrêt immédiat de tous les régimes préférentiels et contre l'attitude qu'ils ont adoptée au sein du gouvernement Di Rupo.

Dans le cadre du marché général du travail, l'on pourrait arguer que le personnel de la police bénéficie d'un traitement préférentiel injustifié, mais il est un fait que tous les gouvernements précédents ont entretenu ce système dérogatoire de pension anticipée.

Le projet de loi à l'examen concerne la pension de l'ensemble du personnel de la police et relève de la compétence du ministre des Pensions, alors que les autres aspects de la solution au problème posé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle relèvent du statut du personnel de la police ressortant de la compétence du ministre de l'Intérieur. Pour ce qui est de la mesure transitoire, qui fait l'objet du présent projet de loi, la concertation sociale au sein du comité A s'est déroulée correctement; seule la CGSP n'y a pas souscrit. Dans son avis, le Conseil d'État a demandé que la distinction opérée soit motivée, ce que le gouvernement a bien fait dans l'exposé des motifs, en précisant que le projet de

wel degelijk heeft gedaan door aan te geven dat het wetsontwerp ervoor zorgt dat gelijke rechten worden gewaarborgd aan personen die aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen voldoen (ongeacht hun keuze om te blijven werken en ongeacht het toevallige tijdpad van de administratieve afhandeling van hun dossier).

C. Replieken

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) benadrukt dat zij niet tegen de voorliggende overgangsmaatregelen gekant is, maar vraagt dat die worden aangenomen in het kader van een omvattende regeling en dat de rechten van het voormalige personeel van de gemeentelijke en gerechtelijke politie eveneens worden gevrijwaard.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) herhaalt dat dit wetsontwerp niet echt stevig onderbouwd is en dat het de toetsing door het Grondwettelijk Hof naar alle waarschijnlijkheid niet zal doorstaan. Zij pleit ervoor te voorzien in een alomvattende, juridisch onderbouwde oplossing voor alle politiemensen, met inachtneming van de rechten van al die betrokkenen.

De door de regering naar voren geschoven oplossing weegt te licht; het Parlement is het aan zichzelf verplicht ernstig werk te leveren, dat strookt met onze democratische en constitutionele waarden.

De spreekster geeft aan dat zij zich bij de stemming zal onthouden, omdat zij zich niet kan scharen achter een tekst die tegen de Grondwet indruist, die de situatie van de politiemensen niet ten gronde oplost en die geen mogelijkheden biedt om het pensioenvraagstuk van de politiemensen alomvattend te regelen.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) begrijpt dat sommigen ingevolge het advies van de Raad van State vraagtekens plaatsen bij de voorliggende overgangsmaatregelen, maar vraagt uit dat standpunt dan ook de juiste conclusies trekken: wie de vastgestelde ongelijkheid wil opheffen, moet pleiten voor de onmiddellijke afschaffing van de preferentiële regimes inzake vervroegd pensioen.

loi visait à accorder des droits égaux aux personnes qui réunissaient les conditions pour être admises à la retraite anticipée (quel que soit leur choix de continuer à travailler et quel que soit l'avancement du traitement administratif de leur dossier).

C. Répliques

Mme Karin Temmerman (sp.a) insiste sur le fait qu'elle ne s'oppose pas aux mesures transitoires à l'examen. Elle demande toutefois qu'elles soient adoptées dans le cadre d'une réglementation globale et que les droits des anciens membres du personnel de la police communale et de la police judiciaire soient, eux aussi, garantis.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) répète que ce texte est très fragile et qu'il aurait toutes les chances d'être annulé s'il devait être attaqué devant la Cour constitutionnelle. Elle plaide pour une solution globale pour l'ensemble des policiers qui soit solide juridiquement et respectueuse de ces travailleurs.

La solution proposée par le gouvernement manque de sérieux; le parlement se doit d'exécuter un travail sérieux conforme à nos valeurs démocratiques et constitutionnelles.

L'oratrice ne voulant pas rétablir un texte entaché d'inconstitutionnalité, qui ne résout pas la situation des agents sur le fond et qui n'ouvre pas de porte en ce qui concerne le règlement global de la question des pensions des policiers, elle s'abstiendra.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) comprend que d'aucuns contestent, compte tenu de l'avis du Conseil d'État, les mesures transitoires à l'examen, mais il leur demande de tirer de ce point de vue les justes conclusions: celui qui veut mettre fin aux inégalités constatées doit plaider pour la suppression immédiate des régimes préférentiels de retraite anticipée.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Catherine FONCK

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Article 2

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

Le projet de loi est, moyennant une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Catherine FONCK

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.