

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2015

HOORZITTING

**over de effecten van het regeringsbeleid op de
economische groei en de jobcreatie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Egbert LACHAERT**

INHOUD

Blz.

I. Hoorzitting van de heer Jan Smets (Nationale Bank van België).....	3
II. Hoorzitting van de heren Philippe Donnay en Jan Verschooten (Federaal Planbureau)	11
III. Hoorzitting van de heren Luc Denayer (Centrale Raad voor het Bedrijfsleven) en Christian Valenduc (FOD Financiën)	18
IV. Hoorzitting van de heren Edward Roosens (VBO, vertegenwoordiger van de werkgeversorganisaties van de Groep van Tien), Jean-François Tamellini (ABVV, vertegenwoordiger van de werknemersorganisaties van de Groep van Tien) en Robert de Mûelenaere (werkgeversfederatie van de bouwsector).	30
V. Bijlagen	49

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2015

AUDITION

**sur les effets de la politique gouvernementale
sur la croissance économique et la création
d'emplois**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Egbert LACHAERT**

SOMMAIRE

Pages

I. Audition de M. Jan Smets (Banque nationale de Belgique).....	3
II. Audition de MM. Philippe Donnay et Jan Verschooten (Bureau fédéral du Plan).....	11
III. Audition de MM. Luc Denayer (Conseil central de l'économie) et Christian Valenduc (SPF Finances)	18
IV. Audition de MM. Edward Roosens (FEB, représentant des organisations patronales du Goupe des Dix), Jean-François Tamellini (FGTB, représentant des organisations des travailleurs du Groupe des Dix) et Robert de Mûelenaere (fédération patronale du secteur de la construction).	30
V. Annexes	49

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Hans Bonte, Fatma Pehlivan
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Benoît Dispa, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
FDF	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Deze hoorzitting heeft in de commissie plaatsgevonden op 4 februari 2015.

I. — HOORZITTING VAN DE HEER JAN SMETS (NATIONALE BANK VAN BELGIË)

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Jan Smets (Nationale Bank van België) geeft toelichting bij de presentatie “Macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord” (bijlage 1) en overloopt de krachtlijnen van het verslag “Berekening van de macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord aan de hand van het kwartaalmodel van de Nationale Bank van België” (bijlage 2).

B. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) vraagt of bijkomende maatregelen nodig zullen zijn om de in het regeerakkoord vooropgestelde werkgelegenheidsgraad van 73,2 % te bereiken.

Werden de effecten op de jobcreatie van het recent afgesloten akkoord van de sociale partners reeds geëvalueerd?

De forse toename van het aantal Limosa-aangiftes sinds 2008 wijst op een stijging van de tewerkstelling in België van uit Oost- en Zuid-Europa afkomstige personen, waarvoor geen sociale bijdragen worden betaald. Zullen die werknemers in de toekomst kunnen worden onderworpen aan een bijdrageplicht?

De heer Frédéric Daerden (PS) stipt aan dat de impact van de indexsprong op de koopkracht van werknemers, ambtenaren en uitkeringsgerechtigden in de studie van de Nationale Bank van België (NBB) duidelijk naar voor komt. De instelling heeft zich beperkt tot de evaluatie van enkele beleidsopties, terwijl het interessant zou kunnen zijn om ook de impact van andere maatregelen in het regeerakkoord tegen het licht te houden, zoals de verhoging van de accijnzen, een eventuele optrekking van de btw-tarieven (in het kader van de veelbesproken *tax shift*) en een vermindering van de werkingskosten van de overheidsdiensten (met minder bestellingen en omzet bij bedrijven als gevolg daarvan).

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette audition s’est tenue en commission le 4 février 2015.

I. — AUDITION DE M. JAN SMETS (BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE)

A. Exposé introductif

M. Jan Smets (Banque nationale de Belgique) commente la présentation “Impact macroéconomique de quelques politiques tirées de l’accord de gouvernement” (annexe 1) et passe en revue les lignes de force du rapport intitulé “Évaluation de l’impact macroéconomique de certaines mesures de l’accord de gouvernement à l’aide du modèle trimestriel de la Banque nationale de Belgique” (annexe 2).

B. Échange de vues

1. Questions et observations des membres

Mme Zuhal Demir (N-VA) demande s’il sera nécessaire de prendre des mesures supplémentaires en vue d’atteindre le taux d’emploi de 73,2 % annoncé dans l’accord de gouvernement.

L’impact sur la création d’emplois de l’accord récemment conclu entre partenaires sociaux a-t-il déjà été évalué?

La forte augmentation du nombre de déclarations Limosa depuis 2008 indique un accroissement du nombre de personnes originaires d’Europe orientale et méridionale occupées en Belgique, pour lesquelles aucune cotisation sociale n’est payée. Ces travailleurs pourront-ils être soumis, à l’avenir, à une obligation de cotisation?

M. Frédéric Daerden (PS) souligne que l’impact du saut d’index sur le pouvoir d’achat des travailleurs, des fonctionnaires et des allocataires sociaux est clairement indiqué dans l’étude de la Banque nationale de Belgique (BNB). L’institution s’est limitée à évaluer quelques options politiques, alors qu’il pourrait être intéressant d’examiner également l’impact d’autres mesures prévues dans l’accord de gouvernement, comme l’augmentation des accises, le relèvement éventuel des taux de TVA (dans le cadre du fameux *tax shift*) et la diminution des frais de fonctionnement des services publics (qui entraîne une réduction des commandes et, partant, du chiffre d’affaires des entreprises).

Doordat de indexsprong de schuldgraad van de overheid doet toenemen en ons land als gevolg daarvan nieuwe bezuinigingsmaatregelen moet treffen, kan ook een onrechtstreeks negatief effect op groei en jobcreatie worden verwacht. De impact van de verminderde koopkracht op de consumptie en de spaarquote van personen is ongelijk verdeeld: terwijl personen met een laag inkomen noodzakelijkerwijs een groter deel van hun inkomen zullen uitgeven (en meer personen bovendien in de precariteit zullen verzeilen), is dat niet het geval voor de hogere inkomenscategorieën, die bij een verlaagd vertrouwen geneigd kunnen zijn om meer te sparen in plaats van de economie door consumptie te ondersteunen. Wellicht is een meer omvangrijke verlaging van de sociale bijdragen een in economisch opzicht betere beleidskeuze dan een indexsprong.

Zijn de effecten van de onderzochte regeringsmaatregelen op micro-economisch vlak uiteenlopend? Worden met name grote ondernemingen en KMO's in gelijke of verschillende mate getroffen? Is er een verschil tussen arbeidsintensieve en kapitaalsintensieve ondernemingen?

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) vraagt of de NBB in haar onderzoek rekening heeft gehouden met de positieve effecten van de creatie van 56 000 bijkomende jobs voor de schatkist, met name door een vermindering van de uitgaven in het stelsel van de werkloosheidsuitkeringen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) stelt met tevredenheid vast dat het regeringsbeleid een aanzienlijk aantal nieuwe jobs oplevert.

De spreker vraagt of de resultaten van het onderzoek van de NBB sporen met de raming van de loonhandicap door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Kunnen de effecten op groei en jobs van het recente akkoord van de sociale partners, dat onder meer een beperkte loonstijging in 2016 toelaat, reeds worden geraamd?

Bevestigt de heer Smets de stelling dat een verlaging van de werkgeversbijdragen tot meer jobs leidt indien zij vooral gericht is op de lage lonen?

Volgens *de heer Egbert Lachaert (Open Vld)* blijkt uit de gemaakte analyse dat het regeringsbeleid de concurrentiekracht van de ondernemingen verbetert zonder de koopkracht zwaar aan te tasten.

Comme le saut d'index entraîne une augmentation du taux d'endettement des pouvoirs publics et que notre pays doit donc prendre de nouvelles mesures d'économies, on peut aussi s'attendre à un effet négatif indirect sur la croissance et la création d'emplois. L'impact de la baisse du pouvoir d'achat sur la consommation et le taux d'épargne des personnes est inégalement réparti: alors que les personnes à faible revenu devront nécessairement dépenser une plus grande partie de leur revenu (et qu'un plus grand nombre de personnes tomberont en outre dans la précarité), ce ne sera pas le cas des personnes bénéficiant de revenus plus élevés, qui, si elles perdent confiance, pourront être tentées d'économiser davantage au lieu de soutenir l'économie par la consommation. Une diminution plus importante des cotisations sociales constitue sans doute, d'un point de vue économique, une meilleure option politique qu'un saut d'index.

Les effets des mesures gouvernementales examinées sont-ils divergents sur le plan micro-économique? Les grandes entreprises et les PME sont-elles touchées ainsi de la même manière, ou le sont-elles différemment? Y a-t-il une différence entre les entreprises à forte intensité de main-d'oeuvre et à forte intensité de capital?

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) demande si la BNB a tenu compte, dans son étude, des effets positifs pour le Trésor de la création de 56 000 emplois supplémentaires, qui permettra de réduire les dépenses dans le régime des allocations de chômage.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) constate avec satisfaction que la politique du gouvernement permet de créer un nombre considérable de nouveaux emplois.

L'intervenant demande si les résultats de l'étude de la BNB correspondent à l'estimation du handicap salarial effectuée par le Conseil central de l'économie.

Peut-on déjà évaluer les effets sur la croissance et l'emploi de l'accord conclu récemment par les partenaires sociaux, qui autorise notamment une modeste augmentation salariale en 2016?

M. Smets confirme-t-il qu'une diminution des cotisations patronales permet d'augmenter le nombre d'emplois, si elle vise surtout les bas salaires?

Selon *M. Egbert Lachaert (Open Vld)*, l'analyse réalisée montre que la politique du gouvernement améliore la compétitivité des entreprises sans nuire fortement au pouvoir d'achat.

Wat is het effect op groei en jobs van de beperkte loonstijging die in het akkoord van de sociale partners wordt vooropgesteld?

Het indexmechanisme zal één maal niet worden toegepast, maar blijft daarna wel bestaan. Functioneert het mechanisme wel goed? Uit onderzoek blijkt dat het een belangrijke oorzaak is van de loonkloof met de buurlanden en de inflatie aanwakkert, waardoor de toename van de koopkracht wordt ondermijnd.

Een verdere modernisering, in het bijzonder een flexibilisering, van de arbeidsmarkt is even belangrijk als maatregelen die de stijging van de loonkosten in bedwang houden. Het voorstel van collega Demir om gedetacheerde werknemers in België aan sociale bijdragen te onderwerpen, lijkt de spreker moeilijk te realiseren: de regels over detachering van werknemers worden door de EU bepaald en kunnen in de lidstaten niet buiten werking worden gesteld.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stipt aan dat slechts vier maatregelen uit het regeerakkoord werden geëvalueerd. Hoe schat de heer Smets de impact van het overheidsbeleid in zijn geheel in?

De NBB verwacht dat de daling van de loonkosten zal leiden tot een verlaging van de inflatie, wat dan weer voor een verbetering van de concurrentiekracht en een toename van de export zou zorgen. Is het mogelijk dat de prijzen niet zullen dalen, terwijl de bedrijfswinsten wel toenemen?

Wat is de impact op de jobcreatie van de loonstijging met maximaal 0,8 % in 2018, zoals in het sociaal akkoord werd bepaald?

Wat zou de impact op de werkgelegenheidsgraad zijn van de invoering van een belasting op meerwaarden, die in het kader van het debat over een *tax shift* wordt overwogen?

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) stelt vast dat de lastenverlaging in het regeerakkoord grotendeels op lineaire wijze wordt toegepast. Hoeveel bijkomende jobs zouden kunnen worden gecreëerd door een enkel op de lage lonen gerichte loonlastenverlaging?

Hoeveel jobs zou de indexsprong opleveren als hij *de facto* niet in februari 2015, maar pas in 2016 effectief wordt? Zullen de nieuwe jobs dan later worden gecreëerd, waardoor het perspectief van 56 000 bijkomende jobs tegen het einde van de legislatuur niet

Quel est l'impact sur la croissance et l'emploi de la modeste augmentation salariale prévue dans l'accord conclu entre les partenaires sociaux?

À une seule reprise, on n'appliquera pas le mécanisme de l'indexation, mais il continuera ensuite à exister. Ce mécanisme fonctionne-t-il néanmoins correctement? Des études démontrent qu'il est une cause importante de l'écart salarial avec les pays voisins et qu'il avive l'inflation, ce qui mine l'augmentation du pouvoir d'achat.

Une modernisation plus poussée, en particulier une flexibilisation, du marché du travail est tout aussi importante que les mesures qui jugulent la hausse des charges salariales. La proposition de Mme Demir visant à soumettre les travailleurs détachés en Belgique aux cotisations sociales semble difficilement réalisable aux yeux de l'intervenant: les règles relatives au détachement des travailleurs sont fixées par l'UE et ne peuvent pas être invalidées dans les États membres.

Mme Meryame Kitir (sp.a) souligne que seulement quatre mesures de l'accord de gouvernement ont été évaluées. Comment M. Smets évalue-t-il l'impact de la politique gouvernementale dans son ensemble?

La BNB escompte qu'une baisse des charges salariales entraînera une réduction de l'inflation, ce qui devrait avoir pour conséquence une amélioration de la compétitivité et une hausse des exportations. Se peut-il que les prix ne baissent pas, alors que les bénéfices des entreprises augmentent?

Quel sera l'impact de la hausse salariale plafonnée à 0,8 % en 2018, telle qu'elle a été prévue dans l'accord social, sur la création d'emplois?

Quel serait l'impact sur le taux d'emploi de l'instauration d'une taxation des plus-values qui est envisagée dans le cadre du débat sur une *tax shift*?

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) constate que la réduction des charges prévue dans l'accord de gouvernement est appliquée en grande partie de manière linéaire. Combien d'emplois supplémentaires pourraient être créés par une réduction des charges salariales visant uniquement les bas salaires?

Combien d'emplois le saut d'index générerait-il, s'il devenait *de facto* effectif non en février 2015 mais seulement en 2016? Dans ce cas, les nouveaux emplois seront-ils créés ultérieurement, ce qui discréditerait la perspective de 56 000 emplois supplémentaires pour la

langer realistisch is? Wordt in 2016 een stijging van de inflatie verwacht?

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) vraagt naar de impact van het in onze buurlanden gevoerde loonbeleid op de jobcreatie in België. Als de lonen in die landen eveneens worden verlaagd, zoals in Duitsland reeds het geval is, bestaat het risico dat onze export minder zal toenemen en dat de jobcreatie in België daardoor lager zal uitvallen.

De indexsprong en de verlaging van de sociale bijdragen zullen de schuldgraad met 1,9 % doen toenemen, wat de investeringscapaciteit van de overheid verder beperkt. Hoe verhoudt de verwachte toename van jobs in de privésector zich tot de vermindering van jobs in de overheidssector?

Vanuit welke overweging concludeert de NBB dat de vermindering van koopkracht en werkgeversbijdragen tot meer investeringen zal leiden? Bestaat het risico niet dat vooral de winsten van de ondernemingen zullen toenemen, terwijl de impact voor de reële economie gering blijft?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt vast dat de NBB, zoals de regering, de indexsprong budgettair neutraal acht, terwijl de FOD Financiën wel een negatieve impact op de overheidsfinanciën verwacht. Heeft de NBB een verklaring voor die verschillende projecties?

De heer Smets heeft toelichting gegeven bij de op 27 november 2014 gepubliceerde studie van de NBB, maar ondertussen zijn sommige variabelen veranderd: het inflatieritme is nog verlaagd en de sociale partners hebben een loonakkoord afgesloten. Indien de creatie van 33 000 bijkomende jobs tegen 2019 geldig is in de hypothese van een indexsprong in februari 2015, terwijl de indexsprong in werkelijkheid later plaatsvindt, hoeveel jobs zullen er dan nog tegen 2019 worden gecreëerd? Moet de hele studie derhalve niet op fundamentele punten worden herzien?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, merkt op dat de doelstelling van een werkgelegenheidsgraad van 73,2 % tegen 2020 niet kan worden bereikt door de uitvoering van het regeerakkoord alleen en dat bijkomende maatregelen dus noodzakelijk zullen zijn. Welke maatregelen leveren het grootste aantal jobs op?

België heeft sinds 1995 steeds een grotere groei gekend dan het gemiddelde van de landen van de

fin de la législature? Une hausse de l'inflation est-elle prévue en 2016?

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) demande quel est l'impact de la politique salariale menée dans les pays voisins sur la création d'emplois en Belgique. Si les salaires sont également revus à la baisse dans ces pays, comme c'est déjà le cas en Allemagne, nos exportations risquent de croître dans une moindre mesure et la création d'emplois en Belgique risque par conséquent d'être inférieure.

Le saut d'index et la réduction des cotisations sociales auront pour effet d'augmenter le taux d'endettement de 1,9 %, ce qui limitera encore la capacité d'investissement des pouvoirs publics. Quel sera le rapport entre l'augmentation escomptée des emplois dans le secteur privé et la réduction des emplois dans le secteur public?

Sur la base de quel argument la BNB conclut-elle que la réduction du pouvoir d'achat et des cotisations patronales entraînera une hausse des investissements? N'y a-t-il pas un risque que ce soient surtout les bénéfices des entreprises qui augmentent tandis que l'impact sur l'économie réelle restera limité?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) constate que la BNB, à l'instar du gouvernement, considère le saut d'index comme une opération neutre du point de vue budgétaire, alors que le SPF Finances prévoit bel et bien un impact négatif pour les finances publiques. La BNB peut-elle expliquer ces projections différentes?

M. Smets a commenté l'étude de la BNB publiée le 27 novembre 2014, mais certaines variables ont changé dans l'intervalle: le rythme de l'inflation a encore diminué et les partenaires sociaux ont conclu un accord salarial. Si la création de 33 000 emplois supplémentaires d'ici 2019 est valable dans l'hypothèse d'un saut d'index en février 2015, sachant que cette mesure ne sera en réalité prise qu'ultérieurement, combien d'emplois seront-ils encore créés à l'horizon 2019? L'ensemble de l'étude ne doit-elle pas être revue par conséquent sur des points fondamentaux?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, indique que l'objectif d'un taux d'emploi de 73,2 % d'ici 2020 ne peut être atteint en appliquant uniquement l'accord de gouvernement et que des mesures supplémentaires seront dès lors nécessaires. Quelles sont les mesures qui génèrent le plus grand nombre d'emplois?

Depuis 1995, la Belgique a toujours connu une croissance supérieure à la moyenne des pays de la

eurozone, terwijl voor 2015 en 2016 een lagere groei dan dat gemiddelde wordt voorspeld. Wordt die negatieve groeiverwachting veroorzaakt door het overheidsbeleid of door externe factoren?

2. Antwoorden

De heer Jan Smets geeft aan dat in het op 27 november 2014 gepubliceerde onderzoek (bijlage 2) rekening wordt gehouden met de impact van de onderzochte maatregelen op de koopkracht van alle personen, dus ook van ambtenaren en uitkeringsgerechtigden. De effecten van de verhoging van de tewerkstelling op de overheidsuitgaven, meer bepaald in het stelsel van de werkloosheidsuitkeringen, werden eveneens in rekening gebracht.

De simulaties van 27 november 2014 zijn in de voorliggende presentatie (bijlage 1) niet gewijzigd. De NBB heeft de effecten van het recent afgesloten akkoord van de sociale partners vooralsnog niet geëvalueerd en heeft evenmin de berekening van de loonkostenhandicap door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in haar analyse opgenomen, al kunnen de in de studie geschetste mechanismen wel in algemene zin op die nieuwe akkorden al kunnen de in de studie geschetste mechanismen wel in algemene zin op die nieuwe akkorden worden toegepast.

De NBB gaat in haar simulaties uit van een ongewijzigd beleid in onze buurlanden.

De spreker heeft de ramingen van de FOD Financiën niet geanalyseerd, maar hij neemt aan dat zij enkel betrekking hebben op begrotingsjaar 2015, waarin ook de NBB de effecten van de indexsprong negatief inschat: de positieve impact van de indexsprong op groei en jobs wordt later verwacht.

De zwakke groeiprestatie van de eurozone moet gezien worden tegen de achtergrond van de algemene economische ontwikkelingen op wereldschaal en de bestaande fragmentatie binnen de Europese Unie (die weliswaar vermindert). Dat de groei in België momenteel niet groter uitvalt dan in het eurogebied houdt, op kortere termijn, o.m. verband met de impact van de sanering van de overheidsfinanciën en de verbetering van de economische situatie in de Oost- en Zuid-Europese lidstaten van de eurozone. De vertraging van de groei is overigens een fenomeen waarmee de zogenaamde kernlanden van de eurozone worden geconfronteerd. Een en ander heeft de Europese Centrale Bank tot haar expansieve monetair beleid gebracht.

zone euro, alors que la croissance sera inférieure à cette moyenne pour 2015 et 2016 selon les prévisions. Cette perspective négative est-elle due à la politique du gouvernement ou à des facteurs externes?

2. Réponses

M. Jan Smets indique que dans l'étude publiée le 27 novembre 2014 (annexe 2), il est tenu compte de l'impact des mesures examinées sur le pouvoir d'achat de tout le monde, y compris des fonctionnaires et des allocataires. Les effets de l'augmentation du taux d'emploi sur les dépenses publiques, notamment dans le régime des allocations de chômage, ont également été pris en considération.

Les simulations du 27 novembre 2014 n'ont pas été modifiées dans la présentation à l'examen (annexe 1). La BNB n'a pas encore évalué les effets de l'accord récemment conclu entre les partenaires sociaux et n'a pas non plus repris dans son analyse le calcul du handicap en termes de coût salarial réalisé par le Conseil central de l'Économie, bien que les mécanismes décrits dans l'étude puissent de manière générale être appliqués à ces nouvelles variables.

Dans sa simulation, la BNB part du principe que la politique reste inchangée dans les pays voisins.

L'intervenant n'a pas analysé les estimations du SPF Finances, mais il indique qu'elles portent uniquement sur l'année budgétaire 2015, durant laquelle la BNB estime, elle aussi, que les effets du saut d'index seront négatifs: l'impact positif du saut d'index sur la croissance et l'emploi est prévu pour plus tard.

Les faibles taux de croissance enregistrés dans la zone euro doivent être analysés au regard de l'évolution générale de l'économie à l'échelle mondiale et de la fragmentation actuelle au sein de l'Union européenne (même si celle-ci est en recul). Le fait que la croissance en Belgique ne dépasse actuellement pas celle de la zone euro est, à court terme, notamment lié aux effets de l'assainissement des finances publiques et à l'amélioration de la situation économique dans les États membres méridionaux et orientaux de la zone euro. Le ralentissement de la croissance est en effet un phénomène auquel sont confrontés les pays du noyau dur de la zone euro. Ces différents éléments ont incité la Banque centrale européenne à mener une politique monétaire expansive.

De effecten van de in het regeerakkoord vooropgestelde sanering van de overheid werden niet gesimuleerd. De beoogde vermindering van het begrotingstekort en de schuldgraad kan op korte termijn tot een lagere groei leiden, maar op langere termijn zijn er gunstige effecten te verwachten van het vertrouwenseffect, zowel op de internationale markten (waar de rente wordt opgestuwd) als in hoofde van de consumenten (die een groter gedeelte van hun beschikbaar inkomen sparen als zij vrezen dat de overheid in de toekomst over minder middelen voor onder meer de betaling van pensioenen zal beschikken).

Het is mogelijk dat ondernemingen de loonlastenverlaging in eerste instantie gebruiken om hun marges te vergroten en de prijzen van hun producten pas in een latere fase verlagen, maar de toename van ondernemingswinsten heeft ook een positieve impact: daardoor wordt de concurrentiekracht van een bedrijf verbeterd en heeft het ook meer ruimte om toekomstgerichte investeringen te doen.

De spreker stelt dat een werkzaamheidsgraad van 73,2 % de creatie van 440 000 jobs impliceert en dat die doelstelling niet zal kunnen worden bereikt door het in het vooruitzicht gestelde regeringsbeleid alleen. Daarvoor is een meer omvattend beleid nodig:

- de internationale groei moet worden gestimuleerd, waartoe o.m. kan bijgedragen worden door een adequaat monetair beleid (wat niet langer een nationale bevoegdheid is);

- het vertrouwen van investeerders dient te worden bevorderd door het creëren van een perspectief op toekomstige groei (door beheersing van de loonkosten, investeringen in duurzame infrastructuur en mobiliteit en een beter functionerende arbeidsmarkt met meer inzetbaarheid, mobiliteit, opleiding en begeleiding van kansengroepen naar jobs);

- innovatie, onderzoek en ontwikkeling moeten een prioriteit van het beleid zijn.

Terwijl het aantal jobs in de privésector zal toenemen, wordt de evolutie van de overheidstewerkstelling vrij stabiel ingeschat; voor de federale overheid in strikte zin, met name de federale overheidsdiensten, en de onderwijssector wordt een beperkte inkrimping van het personeelsbestand verwacht.

Il n'y a pas eu de simulation des effets de l'assainissement des pouvoirs publics prévu dans l'accord de gouvernement. La réduction visée du déficit budgétaire et de l'endettement peut entraîner, à court terme, une diminution de la croissance, mais à plus long terme, l'effet de confiance devrait avoir des répercussions positives, tant sur les marchés internationaux (où les taux d'intérêt s'envolent) que dans le chef des consommateurs (qui épargnent une part plus importante de leurs revenus disponibles lorsqu'ils craignent que les pouvoirs publics disposent dans le futur de moins de moyens pour le paiement des pensions, notamment).

Il est possible que les entreprises profitent dans un premier temps de la réduction des charges salariales pour accroître leurs marges et qu'elles ne diminuent les prix de leurs produits que dans une phase ultérieure. Mais force est de constater que l'augmentation des bénéfices des entreprises a également un effet positif, puisqu'elle améliore la compétitivité de ces dernières et leur offre une marge de manœuvre plus importante pour réaliser des investissements porteurs d'avenir.

L'orateur précise qu'un taux d'emploi de 73,2 % suppose la création de 440 000 emplois. La politique que le gouvernement se propose de suivre ne permettra pas à elle seule d'atteindre cet objectif. Il est nécessaire d'élaborer une politique plus globale:

- il convient de stimuler la croissance internationale, une politique monétaire adéquate (cette politique n'étant plus une compétence nationale) pouvant contribuer à cette stimulation;

- il faut promouvoir la confiance des investisseurs en leur offrant des perspectives de croissance (grâce à la maîtrise des coûts salariaux, à la réalisation d'investissements dans des infrastructures durables et dans le domaine de la mobilité, à l'amélioration du fonctionnement du marché de l'emploi, caractérisé par davantage d'employabilité, de mobilité et de formation et par un meilleur accompagnement des groupes défavorisés dans la recherche d'un emploi);

- l'innovation, la recherche et le développement doivent constituer une priorité de cette politique.

Tandis que le nombre d'emplois dans le secteur privé augmentera, on estime que l'emploi dans le secteur public restera assez stable. Pour le niveau fédéral au sens strict, c'est-à-dire pour les services publics fédéraux, et pour le secteur de l'enseignement, une réduction limitée du personnel est attendue.

Binnen een monetaire unie, die de eurozone is, is arbeidsmobiliteit volstrekt normaal. Individuele lidstaten beschikken voor de stimulering van economische groei niet meer over het monetaire rente-instrument, noch over de mogelijkheid om over te gaan tot competitieve devaluaties, maar kunnen hierbinnen wel met zogenaamde “idiosyncratische schokken” (dat zijn: problemen die eigen zijn aan een bepaalde regio binnen een monetaire unie, als gevolg van een economische ontwikkeling die verschillend is van de gemiddelde economische ontwikkeling in de unie) worden geconfronteerd, wat tot ingrepen kan nopen die het evenwicht opnieuw herstellen; migratie tussen de arbeidsmarkten van landen is een goed voorbeeld van een mechanisme dat het evenwicht herstelt. Tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten kan verschijnen in de vorm van substitutie (waarbij migranten de jobs van de lokale bevolking overnemen) of invulling van jobs waarvoor geen lokale arbeidskrachten beschikbaar zijn. Onderzoek in het verleden wees uit dat niet-Belgen vooral openstaande vacatures innamen.

Die vaststelling doet geen afbreuk aan de noodzaak van een hogere arbeidsparticipatie van personen van allochtone origine, die een verrijkt aanbod op de arbeidsmarkt kan doen ontstaan.

Voor het verschil in impact van een verlaging van de loonlasten naargelang ze lineair of gericht is en voor de effecten van verschillende vormen van herfinanciering van het inkomstenverlies voor de overheid verwijst de spreker naar een gezamenlijke studie uit 2011 van de NBB en het Federaal Planbureau ¹, waarbij in verschillende hypothesen steeds een maatregel van 0,5 % van het BBP wordt gesimuleerd. De daarin beschreven mechanismen zijn nog steeds geldig, maar de indexsprong wordt in het onderzoek niet behandeld op de wijze die door de huidige regering wordt vooropgesteld: zij wordt in het onderzoek benaderd als een instrument voor de financiering van de overheid. Een van de conclusies van de studie is dat een loonlastenverlaging die enkel op lage lonen gericht is, onder bepaalde voorwaarden, zo’n 30 % meer jobs kan genereren dan een lineaire lastenvermindering. Die analyse is nog steeds geldig en kan verklaard worden vanuit de logica dat bedrijven vooral op arbeidskosten besparen in het personeelssegment met de laagste productiviteit (meestal kort opgeleide werknemers met een laag loon). In dezelfde studie werd een simulatie gemaakt van een verhoging van de roerende voorheffing, maar niet van een meerwaardebelasting; uit andere onderzoeken blijkt wel dat een meerwaardebelasting een relatief geringe impact op groei en jobcreatie heeft. De effecten van dislocatie

Au sein de l’union monétaire qu’est la zone euro, la mobilité du travail est tout à fait normale. Les États membres individuels ne disposent plus de l’instrument monétaire des taux pour stimuler la croissance économique, ni de la possibilité de procéder à des dévaluations compétitives, mais ils peuvent néanmoins être confrontés à des “chocs idiosyncratiques” (problèmes propres à une région particulière d’une union monétaire qui découlent de l’évolution économique divergente de cette région par rapport à l’évolution économique moyenne de l’union) qui peuvent nécessiter des interventions pour rétablir l’équilibre. L’emploi de travailleurs étrangers peut se présenter sous la forme d’un remplacement (des migrants occupant les emplois de la population locale) ou les travailleurs étrangers peuvent occuper des emplois pour lesquels aucun travailleur local n’est disponible. Des études réalisées dans le passé ont montré que les non-Belges occupaient surtout des emplois restés vacants.

Cette observation n’enlève rien à la nécessité d’augmenter le taux d’emploi des personnes d’origine étrangère, ce qui pourrait entraîner un enrichissement de l’offre sur le marché de l’emploi.

En ce qui concerne la différence d’impact de la réduction des charges salariales selon que cette réduction est linéaire ou ciblée, et concernant les effets des différentes formes de refinancement de la perte de recettes pour l’État, l’intervenant renvoie à une étude réalisée conjointement en 2011 par la BNB et le Bureau fédéral du Plan ¹ qui, dans le cadre de différentes hypothèses, simule toujours une mesure correspondant à 0,5 % du PIB. Les mécanismes décrits dans ce cadre sont encore valables mais, dans cette étude, le saut d’index n’est pas traité de la manière envisagée par le gouvernement actuel: dans cette étude, il est considéré comme un instrument de financement de l’État. L’une des conclusions de cette étude est qu’une réduction des charges salariales ciblée uniquement sur les bas salaires peut, à certaines conditions, créer 30 % d’emplois en plus qu’une réduction linéaire des charges. Cette analyse reste pertinente et peut s’expliquer à partir de l’argument selon lequel les entreprises font surtout des économies, en matière de coûts du travail, dans le segment du personnel dont la productivité est la plus faible (travailleurs généralement peu formés dont les salaires sont peu élevés). Cette même étude envisage l’hypothèse d’une majoration du précompte mobilier, mais pas celle d’une imposition des plus-values. D’autres études indiquent cependant que l’imposition des plus-values a un impact relativement

¹ Socialezekerheidsbijdrageverminderingen en herfinancieringsmaatregelen (27 april 2011): http://www.nbb.be/doc/TS/entreprise/press/2011/dossier_NL_16052011.pdf.

¹ Réductions des cotisations sociales et modalités de financement alternatif (27 avril 2011): http://www.nbb.be/doc/TS/entreprise/press/2011/dossier_FR_16052011.pdf.

(zoals in het geval van vennootschappen die België verlaten naar aanleiding van een belastingverhoging) of portfolioverschuivingen (waarbij na het invoeren van nieuwe fiscale maatregelen beleggingen worden gheroriënteerd naar beleggingsinstrumenten die minder belast worden en een hoger netto-rendement opleveren) konden in het onderzoek niet worden berekend.

In de hypothese van het onderzoek van 27 november 2014 wordt de gezondheidsindex bevroren op zijn niveau van eind januari 2015, tot een inflatie-impuls van 2 % wordt bereikt, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende manieren en tijdstippen waarop de indexatie in de verschillende stelsels en sectoren gebeurt. De effecten zullen zich meestal sneller laten voelen in sectoren die regelmatige indexaanpassingen kennen (alhoewel het lang kan duren vooraleer de totale 2 % zijn weg naar de lonen zal gevonden hebben), en pas op een later tijdstip en meer discontinu in sectoren die een spilindex hanteren (maar het 'totale effect' op de lonen zal er meestal sneller bereikt worden).

Zodra de concrete beslissing over de indexsprong wettelijk en reglementair verankerd is, kan de NBB eventueel een nieuwe analyse maken, die naar alle waarschijnlijkheid weinig zal afwijken van de voorliggende raming. Als de indexsprong later wordt ingevoerd dan in februari 2015, zal ook de impact die eruit voortvloeit zich later voordoen.

De inflatie zal in 2016 wellicht toenemen, mede als gevolg van het monetaire beleid van de Europese Centrale Bank, maar volgens de huidige projecties nog lager blijven dan 2 %, de doelstelling van de Europese Centrale Bank.

De indexsprong leidt in eerste instantie tot een zekere stijging van het begrotingstekort en een verhoging van de schuldgraad, maar het is niet zeker dat de overheid daardoor compenserende maatregelen zal moeten nemen: het verlies aan koopkracht van de gezinnen wordt gedeeltelijk gedistribueerd naar de ondernemingen (via jobcreatie en verbetering van de concurrentiepositie), maar gedeeltelijk ook naar de fiscaliteit, waardoor het verlies aan overheidsinkomsten binnen de indexsprong zelf kan worden gecompenseerd (al dan niet volledig). Voor de verlaging van de werkgeversbijdragen werden eventuele compensatoire maatregelen niet gesimuleerd; of er een impact zal zijn, hangt van de modaliteiten van de te nemen maatregelen af.

Aangezien de finaliteit van de indexsprong de verbetering van de concurrentiekracht is, is het niet raadzaam

faible sur la croissance et sur la création d'emplois. Les effets de la dislocation (par exemple à l'égard des sociétés qui quittent la Belgique en raison d'une augmentation de la fiscalité) ou des glissements à l'intérieur du portefeuille (situation dans laquelle des placements sont, après l'instauration de nouvelles mesures fiscales, réorientés vers des instruments de placement qui sont moins taxés et offrent un rendement net plus élevé) n'ont pas pu être calculés dans le cadre de cette étude.

Dans l'hypothèse de l'analyse du 27 novembre 2014, l'indice santé est gelé à son niveau de fin janvier 2015, jusqu'à ce que l'on atteigne une impulsion inflationniste de 2 %, en tenant compte des différentes manières dont l'indexation s'opère et des différents moments où elle s'applique dans les différents régimes et secteurs. Dans les secteurs qui procèdent régulièrement à une indexation, les effets se feront généralement sentir plus rapidement (bien qu'un délai assez long puisse s'écouler avant que les 2 % ne se répercutent sur les salaires) et seulement plus tardivement et de manière plus discontinue dans les secteurs recourant à un indice-pivot (mais l'effet total sur les salaires sera généralement ressenti plus rapidement).

Dès que la décision concrète du saut d'index aura trouvé sa traduction légale et réglementaire, la BNB pourra éventuellement procéder à une nouvelle analyse qui, selon toute vraisemblance, divergera peu de la présente estimation. Si le saut d'index est instauré après février 2015, l'impact qui en découle se fera également sentir plus tardivement.

L'inflation va sans doute augmenter en 2016, par suite notamment de la politique monétaire menée par la Banque centrale européenne, mais elle restera néanmoins, selon les prévisions actuelles, sous le seuil des 2 %, l'objectif de la Banque centrale européenne.

Dans un premier temps, le saut d'index donnera lieu à une certaine augmentation du déficit budgétaire et de l'endettement, mais il n'est pas certain que les autorités devront de ce fait prendre des mesures compensatoires: la perte de pouvoir d'achat des ménages sera en partie distribuée aux entreprises (par le biais de la création d'emplois et de l'amélioration de la compétitivité), mais en partie aussi à la fiscalité, ce qui permettra, dans le cadre même du saut d'index, de compenser (en tout ou en partie) la perte de recettes publiques. On n'a pas réalisé de simulations en ce qui concerne d'éventuelles mesures destinées à compenser l'abaissement des cotisations patronales; les modalités des mesures à prendre détermineront leur impact éventuel.

Dès lors que le saut d'index a pour finalité d'améliorer la compétitivité, il ne s'indique pas de le compenser par

om ze te compenseren met loonsverhogingen omdat de impact op groei en jobcreatie dan veel kleiner wordt.

Uit een onderzoek van de NBB² blijkt dat een systeem van automatische indexering van de lonen, zoals dat in België bestaat, in normale periodes geen problemen oplevert: ook in het buitenland worden de lonen immers aan de evolutie van de prijzen aangepast, al is dat in de meeste gevallen na onderhandelingen. In periodes met grote schokken, in het bijzonder een stijging van de energieprijzen, wakkert het automatische karakter van de aanpassing de inflatie in België wel sterk aan, wat dan later onvermijdelijk moet worden gecorrigeerd. Om dergelijke correcties *ex post* te vermijden, verdient de aanpassing van het mechanisme zeker overweging.

Terwijl sommige (arme) gezinnen naar aanleiding van een vermindering van hun koopkracht minder zullen consumeren, zullen andere (rijke) gezinnen minder sparen; het onderzoek van 27 november 2014 bevat een macro-economische analyse, waarin de geraamde verhouding tussen consumptie en spaarquote het gemiddelde van alle Belgische gezinnen weergeeft. Hetzelfde geldt voor de impact van de maatregelen op grote bedrijven en KMO's: doordat het onderzoek zich op macro-economisch niveau situeert, worden de effecten voor een gemiddelde onderneming geëvalueerd.

Het is niet mogelijk om in algemene zin te bepalen of de beste resultaten inzake groei en jobcreatie worden bereikt met een indexsprong of een verlaging van de sociale bijdragen; dat hangt af van de compenserende maatregelen die in geval van een lastenverlaging worden genomen om de vermindering van de overheidsinkomsten te dekken.

II. — HOORZITTING VAN DE HEREN PHILIPPE DONNAY EN JAN VERSCHOOTEN (FEDERAAL PLANBUREAU)

A. Inleidende uiteenzetting

De heren Philippe Donnay en Jan Verschooten (Federaal Planbureau) geven toelichting bij de presentatie "Evaluatie van de effecten van bepaalde regeringsmaatregelen op de economische groei en de werkgelegenheid" (bijlage 3) en overlopen de krachtlijnen van het verslag "Evaluation des effets de certaines mesures gouvernementales sur la croissance économique et l'emploi à l'horizon 2020" (bijlage 4).

² Indexering in België: omvang, aard en gevolgen voor de economie en mogelijke alternatieven (28 juni 2012): http://www.nbb.be/doc/ts/indexation/Nota_28_06_2012.pdf.

des augmentations salariales parce que son impact sur la croissance et la création d'emplois serait alors beaucoup plus réduit.

Il ressort d'une étude de la BNB² qu'un système d'indexation automatique des salaires, tel qu'il existe en Belgique, ne pose aucun problème en temps normal: à l'étranger également, les salaires sont adaptés à l'évolution des prix, même si cette adaptation est généralement le résultat de négociations. En période de chocs importants, en particulier en cas d'augmentation des prix de l'énergie, le caractère automatique de l'adaptation favorise en effet fortement l'inflation en Belgique, ce qui doit inévitablement être corrigé par la suite. Pour éviter de telles corrections *ex post*, il est certainement indiqué d'envisager l'adaptation du mécanisme.

Tandis que certains ménages (pauvres) consommeront moins si leur pouvoir d'achat baisse, d'autres ménages (riches) épargneront moins: l'étude du 27 novembre 2014 livre une analyse macroéconomique dans laquelle le rapport estimé entre la consommation et le taux d'épargne reflète la moyenne de tous les ménages belges. Il en va de même de l'effet des mesures sur les grandes entreprises et les PME: dès lors que l'étude se situe au niveau macroéconomique, les effets sont évalués pour une entreprise moyenne.

Il n'est pas possible de déterminer en termes généraux si c'est par un saut d'index ou par une baisse des cotisations sociales que l'on obtient les meilleurs résultats en matière de croissance et de création d'emplois: tout dépend des mesures compensatoires qui seront prises en cas de baisse des charges pour couvrir la diminution des recettes de l'État.

II. — AUDITION DE MM. PHILIPPE DONNAY ET JEAN VERSCHOOTEN (BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN)

A. Exposé introductif

MM. Philippe Donnay et Jean Verschooten (Bureau fédéral du Plan) fournissent des précisions en ce qui concerne la présentation "Evaluation des effets de certaines mesures gouvernementales sur la croissance économique et l'emploi" (annexe 3) et passent en revue les lignes de force du rapport "Evaluation des effets de certaines mesures gouvernementales sur la croissance économique et l'emploi à l'horizon 2020" (annexe 4).

² Indexation en Belgique: ampleur, nature et conséquences pour l'économie et alternatives possibles (28 juin 2012): http://www.nbb.be/doc/ts/indexation/Note_28_06_2012.pdf.

B. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) stelt vast dat het Federaal Planbureau een verhoging van de werkzaamheidsgraad met 3,2 % tegen 2060 verwacht. Is de doelstelling van optrekking van de werkzaamheidsgraad tot 73,2 % in 2020 dan wel haalbaar? Zijn er bijkomende maatregelen nodig om dat ambitieuze resultaat te bereiken?

Volgens de analyse worden vooral jobs gecreëerd in de sector van de verhandelbare diensten, in het bijzonder gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening. In welke mate gaat het om gesubsidieerde jobs?

In welke zin moet de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen worden hervormd?

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) vraagt of de impact op de jobcreatie van het beleid van de verschillende overheden van ons land kan worden berekend. Hoeveel jobs zijn het gevolg van het federale beleid en hoeveel banen vloeien voort uit het beleid van de onderscheiden gefedereerde entiteiten?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) vraagt hoe de effecten van de fiscale maatregelen (zonder aftrekbare beroepskosten) en de besparingsmaatregelen op de uitgaven van de federale overheid werden berekend. Gebeurde de berekening op grond van de vigerende regels of op basis van voornemens in het regeerakkoord? Werden het recente loonakkoord van de sociale partners en de volledige aanwending van de welvaartsenveloppe reeds in de projecties opgenomen? Een evenwichtige raming veronderstelt dat zowel rekening wordt gehouden met besparingen waarover reeds een beslissing werd genomen als met toekomstige koopkrachtverhogingen, waarvan de contouren geleidelijk invulling beginnen te krijgen.

Verloopt de evolutie van de werkzaamheidsgraad tussen 2015 en 2060 volgens een stabiele curve of zullen er pieken en dalen zijn tijdens die periode van 45 jaar?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) merkt op dat het regeringsbeleid zorgt voor een verschuiving van overheidstewerkstelling naar werkgelegenheid in de private sector, waar de concurrentiekracht wordt verbeterd, en dat er ook een netto toename van het aantal jobs is. Hij stipt aan dat het regeringsbeleid twee prioriteiten heeft: de sanering van de overheidsfinanciën en het herstel van de concurrentiekracht van onze ondernemingen. Dat België een groter gedeelte van zijn BBP aan de

B. Echange de vues

1. Questions et observations des membres

Mme Zuhal Demir (N-VA) constate que le Bureau fédéral du Plan prévoit une hausse du taux d'emploi de 3,2 % d'ici 2060. L'objectif consistant à porter le taux d'emploi à 73,2 % en 2020 est-il dès lors réaliste? Des mesures supplémentaires seront-elles nécessaires pour atteindre ce résultat ambitieux?

Selon l'analyse, des emplois seront surtout créés dans le secteur des services non marchands, particulièrement dans celui des soins de santé et de l'aide sociale. Dans quelle mesure s'agira-t-il d'emplois subsidiés?

Dans quel sens la loi du 26 juillet 1996 visant à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité devra-t-elle être réformée?

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) demande s'il est possible de calculer l'impact des politiques des différentes autorités de notre pays sur la création d'emplois. Combien d'emplois ont-ils été créés grâce à la politique fédérale et combien, grâce à celles des différentes entités fédérées?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) demande comment a été calculé l'impact des mesures fiscales (hors frais professionnels déductibles) et des mesures d'économies sur les dépenses de l'autorité fédérale. Le calcul était-il basé sur les règles en vigueur ou sur les intentions de l'accord de gouvernement? Le récent accord salarial conclu entre les partenaires sociaux et l'utilisation de l'ensemble de l'enveloppe bien-être ont-ils déjà été repris dans les projections? Une évaluation équilibrée suppose que l'on tienne compte tant des économies qui ont déjà été décidées que des futures augmentations du pouvoir d'achat, dont les contours commencent progressivement à se dessiner.

L'évolution du taux d'emploi entre 2015 et 2060 suit-elle une courbe stable ou y aura-t-il des pics et des creux pendant cette période de 45 ans?

M. Egbert Lachaert (Open Vld) fait remarquer que la politique du gouvernement entraîne un glissement de l'emploi du secteur public vers le secteur privé, où la compétitivité est améliorée, et qu'il y a également une nette augmentation du nombre d'emplois. Il souligne que la politique du gouvernement a deux priorités: l'assainissement des finances publiques et la restauration de la compétitivité de nos entreprises. Le fait que la Belgique consacre une plus grande partie de son

lonen van personeelsleden van de openbare sector besteedt dan Nederland en Duitsland, toont aan dat de overheidsperimeter in ons land te groot is, wat tot overdreven hoge lasten voor de bedrijven leidt. De focus van deze regering ligt terecht op de creatie van jobs in de privésector, wat besparingen in de overheidssector noodzakelijk maakt.

Hoe werden de effecten van de fiscale maatregelen (zonder aftrekbare beroepskosten) en de besparingsmaatregelen op de uitgaven van de federale overheid geraamd? Leidt een inkrimping van het personeelsbestand van de overheid niet onrechtstreeks tot bijkomende jobs in ondernemingen, die bepaalde types van dienstverlening van de overheid overnemen? Werd die impact in de berekening opgenomen? Zelfs als de overheidssanering op korte termijn tot minder jobs zou leiden, zijn er op langere termijn zeker positieve gevolgen voor groei en jobs.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt vast dat de aanvankelijke doelstelling van de federale regering om 80 000 bijkomende jobs te creëren in het geheel niet wordt bereikt: terwijl de NBB nog 56 000 nieuwe jobs voorspelde, houdt het Federaal Planbureau, dat een bredere analyse van maatregelen uit het regeerakkoord heeft gemaakt, het bij een netto aangroei van 16 000 banen.

Werd het verlies aan jobs door het regeringsbeleid voor één jaar berekend en vervolgens lineair doorgetrokken tot 2020 of werd een meer genuanceerde raming per jaar gemaakt?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt welke hypothese het Federaal Planbureau hanteert met betrekking tot de materialisatie van de indexsprong. Gaat de instelling uit van februari 2015 of opteert zij voor een later tijdstip?

Kan de commissie beschikken over een gedetailleerde berekening van de effecten van elke afzonderlijke fiscale maatregel en besparingsmaatregel op de uitgaven van de federale overheid?

De spreker merkt op dat besparingen in de overheidsdiensten en de sociale zekerheid jobs vernietigen. In tegenstelling tot de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, en de Nationale Bank van België, heeft het Federaal Planbureau een bredere analyse van het regeringsbeleid gemaakt en is het daarbij tot de conclusie gekomen dat de economische groei en

PIB aux salaires du personnel du secteur public que les Pays-Bas et l'Allemagne montre que le périmètre des administrations publiques est trop vaste dans notre pays, ce qui donne lieu à des charges exagérément élevées pour les entreprises. C'est à juste titre que l'actuel gouvernement met l'accent sur la création d'emplois dans le secteur privé, ce qui nécessite de faire des économies dans le secteur public.

Comment les effets des mesures fiscales (sans les frais professionnels déductibles) et des mesures d'économies sur les dépenses de l'autorité fédérale sont-ils évalués? Une réduction du personnel des pouvoirs publics ne conduit-elle pas indirectement à la création d'emplois supplémentaires dans des entreprises qui reprennent certains types de services assurés précédemment par l'État? Cet impact a-t-il été pris en compte dans le calcul? Même si l'assainissement des pouvoirs publics aura, à court terme, pour effet de réduire l'emploi, il aura certainement des conséquences positives, à long terme, pour la croissance et la création d'emplois.

Mme Meryame Kitir (sp.a) constate que l'objectif initial du gouvernement fédéral de créer 80 000 emplois supplémentaires n'est absolument pas atteint dans l'ensemble: alors que la BNB prévoyait encore 56 000 nouveaux emplois, le Bureau fédéral du plan, qui a réalisé une analyse plus large des mesures de l'accord de gouvernement, s'en tient à une croissance nette de 16 000 emplois.

Les pertes d'emplois induites par la politique du gouvernement ont-elles été calculées pour un an et ensuite extrapolées de manière linéaire jusqu'en 2020, ou a-t-on procédé à une estimation plus nuancée sur une base annuelle?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande quelle hypothèse le Bureau fédéral du plan retient pour la matérialisation du saut d'index. Est-ce février 2015 ou opte-t-il pour une date ultérieure?

La commission pourra-t-elle disposer d'un calcul détaillé des effets de chaque mesure fiscale et d'économies sur les dépenses de l'autorité fédérale?

L'intervenant fait remarquer que les économies dans les services publics et dans la sécurité sociale détruisent des emplois. Contrairement au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, et la Banque nationale de Belgique, le Bureau fédéral du plan a réalisé une analyse plus large de la politique du gouvernement et arrive à la conclusion que la croissance

netto jobcreatie veel kleiner zijn dan de evaluatie van een beperkt aantal maatregelen zou doen vermoeden. De instelling bevestigt dus de analyse van de oppositiefraction: een van de belangrijkste werven van de regering, het scheppen van veel nieuwe jobs, wordt niet gerealiseerd.

2. Antwoorden

De heer Philippe Donnay benadrukt vooreerst dat een sanering van de overheidsfinanciën noodzakelijk is: indien het begrotingstekort en de schuldgraad niet onder controle worden gebracht, is er op termijn met zekerheid een negatieve impact op groei en jobs.

De voorliggende ramingen betreffen alle Belgische overheden samen en maken dus geen uitsplitsing tussen de federale overheid en de onderscheiden gefedereerde entiteiten. Binnen het beperkte tijdsbestek waarover het Federaal Planbureau voor zijn onderzoek beschikte, was dergelijke uitsplitsing niet mogelijk, maar meer gedetailleerde informatie daarover kan wel later aan de commissie worden bezorgd.

De effecten van het recente loonakkoord op de loonhandicap worden momenteel geëvalueerd in de schoot van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De analyses zijn gebaseerd op de verwachte gedragingen van actoren, die echter aan verandering onderhevig kunnen zijn.

Omdat de aanpassing van de lonen door middel van het indexatiemechanisme niet in alle sectoren van onze arbeidsmarkt op hetzelfde ogenblik gebeurt, verloopt de doorwerking van de indexsprong geleidelijk: 0,2 % in 2015, 1,4 % in 2016 en 2 % in 2017.

De wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen functioneert enkel goed indien de economie niet geconfronteerd wordt met externe schokken, zoals een stijging van de energieprijzen. Binnen het huidige wettelijke kader is de correctie van dergelijke schokken geen eenvoudige opgave. De verwerking in de loonevolutie van bijkomende variabelen, zoals de productiviteit, verdient overweging, maar een andere instelling, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, is beter geplaatst om deze problematiek verder te onderzoeken.

De berekening van de evolutie van de werkgelegenheid is gegrond op een relatief verfijnd en reeds eerder toegepast model, waarin rekening wordt gehouden met

économique et la création nette d'emplois sont bien inférieures à ce que laissent supposer l'évaluation d'un nombre limité de mesures. Le Bureau fédéral du plan confirme donc l'analyse des groupes politiques de l'opposition: un des principaux chantiers du gouvernement, à savoir la création de nombreux nouveaux emplois, n'est pas concrétisé.

2. Réponses

M. Philippe Donnay souligne tout d'abord la nécessité de procéder à un assainissement des finances publiques: si l'on ne maîtrise pas le déficit budgétaire et le taux d'endettement, cela aura indéniablement un impact négatif sur la croissance et l'emploi à terme.

Les estimations évoquées ici portent sur l'ensemble des autorités belges et ne contiennent donc pas de ventilation entre l'autorité fédérale et les diverses entités fédérées. Dans le court laps de temps dont le Bureau fédéral du Plan disposait pour réaliser son étude, il n'a pas été possible de procéder à une telle ventilation, mais des informations plus détaillées à ce sujet pourront être transmises ultérieurement à la commission.

Les effets du récent accord salarial sur le handicap salarial font actuellement l'objet d'une évaluation au sein du Conseil central de l'Économie.

Les analyses sont basées sur les comportements attendus des acteurs, qui peuvent toutefois être changeants.

L'aménagement des salaires par le biais du mécanisme de l'indexation n'intervenant pas au même moment dans tous les secteurs de notre marché du travail, l'impact du saut d'index se fera ressentir progressivement: 0,2 % en 2015, 1,4 % en 2016 et 2 % en 2017.

La loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité ne donne de bons résultats que si l'économie n'est pas confrontée à des chocs externes, comme une hausse des prix de l'énergie. Dans le cadre légal actuel, il n'est pas aisé de corriger de tels chocs. L'intégration de variables supplémentaires dans l'évolution salariale, comme la productivité, mérite réflexion, mais une autre institution, le Conseil central de l'Économie, est mieux placée pour examiner plus avant cette problématique.

L'estimation de l'évolution de l'emploi se fonde sur un modèle assez sophistiqué et déjà appliqué dans le passé, qui tient compte de la masse salariale, des frais

de loonmassa, de werkingskosten en de investeringsuitgaven van de federale overheid. Omdat de hoorzitting betrekking heeft op het regeringsbeleid tijdens de hele legislatuur, terwijl de meeste beoogde maatregelen nog niet werden doorgevoerd, werden de bestaande gegevens uitgebreid met informatie over de operationalisering van het voorgenomen beleid, die de regering midden januari 2015 aan het Federaal Planbureau heeft meegedeeld. De spreker somt vervolgens diverse specifieke maatregelen op waarvan zijn instelling de impact heeft berekend op grond van die informatie (zie bijlage 4).

De cijfers over de impact van de vermindering van de personeels- en werkingsmiddelen in de overheidssector omvatten ook de ambtenaren van de gefedereerde entiteiten en de onrechtstreekse effecten voor de privésector (bijvoorbeeld door de vermindering van subsidies).

De spreker wijst op de aanzienlijke budgettaire restricties waaraan het Federaal Planbureau wordt onderworpen, ondanks de bijkomende opdrachten die de instelling werden toevertrouwd naar aanleiding van de uitvoering van de zesde staatshervorming. De lineaire vermindering van de dotatie heeft aanleiding gegeven tot een bevrozing van het personeelsbestand, zodat minder medewerkers meer taken moeten vervullen. Daardoor kan de uitvoering van opdrachten in sommige gevallen meer tijd in beslag nemen dan volgens de opdrachtgever wenselijk is.

Het Federaal Planbureau zal tegen maart 2015 een aangepaste analyse opstellen, waarin de beslissingen die tegen dan effectief genomen zijn zullen worden verwerkt. Die analyse zal worden geïntegreerd in het advies van de Hoge Raad voor Financiën.

De heer Jan Verschooten merkt op dat elk cijfer op de slides van de presentatie (bijlage 3) de totale impact van een welbepaalde maatregel groepeerd. Elke projectie is onzeker en per definitie een momentopname; bovendien wordt een regeerakkoord nooit integraal uitgevoerd, waardoor een deel van de verwachte effecten niet wordt gerealiseerd.

De verhoging van de werkzaamheidsgraad tot 73,2 % is de moeilijkste opgave voor zowel de federale overheid als de gefedereerde entiteiten.

De spreker wijst op het feit dat het Federaal Planbureau door de toenemende institutionele complexiteit van ons land krijgt steeds meer taken krijgt, terwijl de middelen van de instelling lineair met 10 % werden verminderd. Als bepaalde opdrachten van de instelling in de toekomst door de privésector worden uitgevoerd,

de fonctionnement et des dépenses d'investissement du pouvoir fédéral. Étant donné que l'audition concerne la politique du gouvernement tout au long de la législature alors que la plupart des mesures visées n'ont pas encore été mises en œuvre, les données existantes ont été complétées par des informations concernant l'opérationnalisation de la politique projetée, informations que le gouvernement a transmises au Bureau fédéral du Plan à la mi-janvier 2015. L'orateur énumère ensuite diverses mesures spécifiques dont son organisation a évalué l'impact sur la base de ces informations (voir annexe 4).

Les chiffres relatifs à l'impact de la diminution des moyens en personnel et des moyens de fonctionnement dans le secteur public incluent également les fonctionnaires des entités fédérées et les effets indirects sur le secteur privé (par exemple en raison de la diminution des subsides).

L'orateur évoque les restrictions budgétaires considérables auxquelles le Bureau fédéral du Plan est soumis, en dépit des missions supplémentaires qui lui ont été confiées dans le cadre de la mise en œuvre de la sixième réforme de l'État. La réduction linéaire de la dotation a donné lieu à un gel des effectifs, si bien qu'un personnel réduit doit s'acquitter d'un plus grand nombre de tâches. De ce fait, l'exécution de certaines missions peut prendre plus de temps que ne le souhaite le donneur d'ordre.

Le Bureau fédéral du Plan présentera d'ici mars 2015 une analyse mise à jour qui tiendra compte des décisions qui auront été effectivement prises d'ici là. Cette analyse sera intégrée dans l'avis du Conseil supérieur des Finances.

M. Jan Verschooten fait observer que chaque chiffre figurant sur les diapositives de la présentation (annexe 3) représente l'impact total d'une mesure déterminée. Chaque projection est incertaine et ne fournit par définition qu'un cliché instantané. De surcroît, un accord de gouvernement n'étant jamais exécuté intégralement, il ne produit qu'une partie des effets escomptés.

Le plus difficile, tant pour l'autorité fédérale que pour les entités fédérées, sera d'atteindre un taux d'emploi de 73,2 %.

L'intervenant souligne le fait que la complexité institutionnelle croissante de notre pays ne fait que multiplier les missions confiées au Bureau fédéral du Plan, alors que les moyens octroyés à l'organisme ont été réduits linéairement de 10 %. Si, à l'avenir, certaines missions de cet organisme devaient être exécutées par le secteur

dreigt de kostprijs van het onderzoek voor de overheid te stijgen door de hoge erelonen die voor consultancy worden betaald. De overheid zou er goed aan doen om af te stappen van besparingen met een lineair karakter.

3. Replieken

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, wijst op de ambitie van de regering om de overheid slanker te maken. Die doelstelling leidt tot een vermindering van het aantal jobs in de overheidssector, wat echter bezwaarlijk kan worden beschouwd als jobdestructie, zoals het Federaal Planbureau lijkt te suggereren.

De spreker vraagt dat het Federaal Planbureau de jobeffecten van elke individuele maatregel van het regeeringsbeleid aan de commissie meedeelt.

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) stelt dat verschillende maatregelen in het regeerakkoord nog moeten worden uitgevoerd en dat het beeld dat uit de analyse van het Federaal Planbureau naar voor komt derhalve partieel is. Sommige vertegenwoordigers van de oppositiefracties leggen niet de nodige intellectuele eerlijkheid aan de dag door de negatieve impact van welbepaalde regeeringsmaatregelen te beklemtonen, maar te zwijgen over de algemene positieve effecten van het beleid.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) betreurt dat het Federaal Planbureau deze hoorzitting aangrijpt om de eigen financiële situatie aan te kaarten.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) stelt dat de positieve effecten van het regeeringsbeleid en het akkoord van de sociale partners nog niet konden worden verdisconteerd in de ramingen, waardoor er geen adequate conclusies uit kunnen worden getrokken.

Ook *mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* is van oordeel dat het veel te vroeg is om nu al de balans van het regeeringsbeleid op te maken.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt vast dat de vertegenwoordigers van de meerderheidsfracties enkel onderzoeksresultaten aanhalen die hun standpunt staven, terwijl ze ramingen met minder positieve resultaten relativeren. Van de plannen voor de grootschalige creatie van nieuwe jobs komt weinig in huis, zoals wordt aangetoond in de analyse van het Federaal Planbureau, dat meer maatregelen in rekening brengt dan de NBB en dus een meer verfijnde evaluatie maakt.

privé, les honoraires élevés des services de consultance risqueraient d'accroître le coût de la recherche. Les autorités feraient mieux de renoncer à réaliser des économies de manière linéaire.

3. Répliques

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, rappelle l'ambition du gouvernement de réduire les effectifs dans les services publics. Cet objectif conduit à une diminution du nombre d'emplois dans les services publics, mais peut toutefois difficilement être considéré comme destructeur d'emplois, ainsi que semble le suggérer le Bureau fédéral du Plan.

L'intervenant demande que le Bureau fédéral du Plan communique à la commission les effets sur l'emploi de chaque mesure individuelle de la politique gouvernementale.

Mme Zuhal Demir (N-VA) indique que plusieurs mesures de l'accord de gouvernement doivent encore être exécutées et que, par conséquent, l'analyse du Bureau fédéral du Plan ne donne qu'une vision partielle de la situation. Certains représentants des groupes de l'opposition ne font pas preuve d'honnêteté intellectuelle en soulignant l'impact négatif de certaines mesures gouvernementales et en taisant les effets positifs généraux de la politique menée.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) déplore que le Bureau fédéral du Plan profite de cette audition pour dénoncer la situation financière de l'institution.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) indique qu'il n'était pas encore possible de prendre en compte les effets positifs de la politique gouvernementale et de l'accord conclu avec les partenaires sociaux dans les estimations, de sorte qu'il n'est pas possible de tirer des conclusions adéquates.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) estime, elle aussi, qu'il est beaucoup trop tôt pour faire, dès à présent, le bilan de la politique gouvernementale.

Mme Meryame Kitir (sp.a) constate que les représentants des groupes de la majorité n'évoquent que les résultats de l'étude qui corroborent leur point de vue, tout en relativisant les estimations dont les résultats sont moins positifs. Les projets visant la création à grande échelle de nouveaux emplois ont peu donné, ainsi que le révèle l'analyse du Bureau fédéral du Plan, qui tient compte de davantage de mesures que la BNB et procède donc à une évaluation plus affinée.

De verklaringen van de genodigden van het Federaal Planbureau over de eigen situatie zijn niet ongepast: zij vormen een reactie op het pleidooi voor een inkrimping van de overheid en brengen meer bepaald de keerzijde van de saneringen in de overheidssector aan het licht.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) betwist dat hij besluiten trekt uit een partiële analyse: uit de slide over het effect van de *gezamenlijke* maatregelen (dus de combinatie van maatregelen met een positieve en een negatieve impact op jobs) blijkt dat er tegen 2018 door het beleid slechts een netto aangroei van het aantal jobs met 10 900 is, veel minder dan door de regering wordt vooropgesteld, en dat er ook een inkrimping van het BBP zal zijn. Het Federaal Planbureau heeft de op dit ogenblik best mogelijke inschatting van de effecten van het regeringsbeleid gemaakt, terwijl de NBB slechts enkele maatregelen heeft onderzocht. Ondanks de realiteit dat de sociaal-economische situatie steeds blijft evolueren en dat elke raming voorlopig is, kunnen er wel degelijk conclusies worden getrokken uit de voorliggende analyse.

Les déclarations des invités du Bureau fédéral du Plan sur leur propre situation ne sont pas inopportunes: elles constituent une réaction aux plaidoyers en faveur d'une réduction des pouvoirs publics, et montrent le côté négatif des assainissements qui ont été opérés dans le secteur public.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) conteste qu'il tire des conclusions à partir d'une analyse partielle: selon la *dia* relative aux effets des mesures *conjointes* (donc, la combinaison de mesures ayant un effet positif et négatif sur l'emploi), la politique ne générera qu'une croissance nette de 10 900 emplois d'ici 2018, un chiffre nettement inférieur à celui avancé par le gouvernement, et il y aura également un recul du PIB. Le Bureau fédéral du Plan a, à ce stade, estimé au mieux les effets de la politique gouvernementale, alors que la BNB n'a examiné que quelques mesures. S'il est indéniable que la situation socioéconomique ne cesse d'évoluer et que toute estimation est provisoire, des conclusions peuvent bel et bien être tirées de l'analyse à l'examen.

III. — HOORZITTING VAN DE HEREN LUC DENAYER (CENTRALE RAAD VOOR HET BEDRIJFSLEVEN) EN CHRISTIAN VALENDUC (FOD FINANCIËN)

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Luc Denayer (Centrale Raad voor het Bedrijfsleven)

De heer Luc Denayer (Centrale Raad voor het Bedrijfsleven) stelt zijn analyse voor aan de hand van een diaprojectie die als bijlage bij dit verslag is gevoegd (bijlage nr. 5).

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Christian Valenduc (FOD Financiën)

De heer Christian Valenduc (FOD Financiën) maakt drie voorafgaande opmerkingen.

1. De Studiedienst beschikt niet over een macro-economisch model waarmee kan worden geraamd hoe verschillende maatregelen inwerken op de economische groei en de jobcreatie. De Nationale Bank en het Federaal Planbureau hebben wel een dergelijk model. De FOD Financiën heeft enkel microsimulatiemodellen. Die modellen vertrekken vanuit een andere optiek: in tegenstelling tot macro-economische modellen maken zij een uitvoerige analyse van de afzonderlijke gevolgen en dus van de spreiding ervan. Die analyse wordt gemaakt bij ongewijzigd beleid en zonder rekening te houden met de terugverdieneffecten.

2. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de werkzaamheden van de Studiedienst en die van de Hoge Raad van Financiën, waar de spreker belast is met het Secretariaat van de Afdeling "Fiscaliteit en Parafiscaliteit". De Studiedienst maakt deel uit van de FOD Financiën, maar de Hoge Raad van Financiën bestaat uit een groep deskundigen die volledig onafhankelijk werkt, met inbegrip van het Secretariaat.

3. Tot slot benadrukt de spreker dat hij zijn persoonlijk standpunt vertolkt en niet namens de overheidsdienst spreekt.

De analyse van de "gevolgen van het regeringsbeleid voor de groei en de werkgelegenheid" is voornamelijk macro-economisch; zoals echter reeds vermeld, heeft de FOD Financiën geen macro-economisch model. De analyse van de spreker is dus grotendeels ontleend aan het werk van de Nationale Bank en het Federaal Planbureau. De spreker zal daar niet lang bij stilstaan, aangezien hij er weinig aan toe te voegen heeft.

III. — AUDITION DE MM. LUC DENAYER (CONSEIL CENTRAL DE L'ÉCONOMIE) ET DE CHRISTIAN VALENDUC (SPF FINANCES)

A. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de M. Luc Denayer (Conseil Central de l'Économie)

M. Luc Denayer (Conseil Central de l'Économie) présente son analyse sur la base d'une projection de diaporamas reprises en annexe du présent rapport (annexe n° 5).

2. Exposé introductif de M. Christian Valenduc (SPF Finances)

M. Christian Valenduc (SPF Finances) fait trois remarques préliminaires.

1. Le Service d'Études n'a pas de modèle macroéconomique qui permette d'estimer les effets de différentes mesures sur la croissance économique et sur la création d'emplois. La Banque nationale et le Bureau fédéral du Plan en disposent. Le SPF Finances n'a que des modèles de micro-simulation. Ceux-ci prennent une autre optique: ils détaillent l'analyse des effets individuels et donc leur distribution, ce que ne fait pas un modèle macroéconomique, mais ils le font à comportement inchangé et sans prise en compte des effets de retour

2. Il y a lieu de distinguer les travaux du service d'Études et ceux du Conseil supérieur des Finances, dont l'orateur assume le Secrétariat de la Section "Fiscalité et parafiscalité". Le Service d'études fait partie intégrante du SPF Finances, mais le Conseil supérieur des Finances est un groupe d'experts qui mène ses travaux en toute indépendance, en ce compris son Secrétariat.

3. Enfin, l'orateur tient à souligner qu'il s'exprime à titre personnel, et point au nom de l'administration.

L'analyse des "effets de la politique du gouvernement sur la croissance et sur l'emploi" est essentiellement d'ordre macroéconomique et comme il a été dit, le SPF Finances ne dispose pas de ce type de modèle. L'analyse de l'orateur s'inspirera donc largement des travaux de la Banque nationale et du Bureau fédéral du Plan. L'orateur sera très bref sur ce point, ayant peu de choses à ajouter.

In het tweede gedeelte van zijn uiteenzetting zal de spreker het regeringsbeleid meer prospectief benaderen, door dieper in te gaan op de *tax shift*. Hij zal dat doen aan de hand van het rapport dat de Afdeling "Fiscaliteit en Parafiscaliteit" van de Hoge Raad van Financiën eind augustus 2014 heeft bekendgemaakt.

De begroting 2015

Wat het fiscaal beleid betreft, voorziet de begroting 2015 in verschillende maatregelen die de belastingdruk op de inkomsten uit arbeid zouden verlagen, maar die tegelijk het kapitaal en de consumptie méér zouden belasten. De maatregel tot verhoging van de inkomsten uit arbeid gaat, wat de werknemers betreft, gepaard met hogere forfaitaire kosten, ondergebracht in een enveloppe van 900 miljoen euro die over twee jaar is gespreid, met dus 450 miljoen euro in 2015. Wat de consumptiebelasting betreft, streeft men naar een harmonisatie van de btw-voet en naar een hervorming alsook een verhoging van de accijnzen. Voor de kapitaalbelasting staan verschillende maatregelen inzake vennootschapsbelasting op stapel, waaronder een bijdrage van de financiële sector en de heffing van een vennootschapsbelasting op de winsten van de intercommunales. Er is dus sprake van een embryonale *tax shift*, die soms ook "mini *tax shift*" wordt genoemd. Het optrekken van de beroepskosten van de werknemers zal vooral tot gevolg hebben dat het beschikbaar inkomen van de gezinnen stijgt. De gevolgen van een dergelijk beleid voor de groei en de werkgelegenheid zijn wellicht bekend.

De tax shift en het rapport van de Hoge Raad van Financiën

De spreker gaat nader in op de *tax shift*. Een wijziging van de belastingstructuur heeft een impact op de groei. De OESO heeft die kwestie onderzocht en daar in 2008 een rapport over uitgebracht. Dat rapport heeft een belangrijke rol gespeeld in de aanbevelingen van het fiscaal beleid van de internationale organisaties, en reikte nog verder dan dat. De Europese Commissie nam er de grote lijnen van over bij haar jaarlijkse bespreking van het fiscaal beleid van de lidstaten. Eén van de belangrijkste conclusies van het OESO-rapport was een rangschikking van de grote belastingcategorieën op basis van hun impact op de groei. Die rangschikking zag er als volgt uit: de belasting op onroerend goed zou het minste negatieve gevolgen hebben voor de groei, daarna volgen de belasting op consumptie, de belasting op de inkomsten uit arbeid (met inbegrip van de sociale bijdragen) en, als laatste, de vennootschapsbelasting. Elke verschuiving van de belastingstructuur in die rangschikking van beneden naar boven zou dus gunstig zijn voor de groei: dat is bijvoorbeeld het geval voor een verschuiving van de belasting op de inkomsten uit

Dans la seconde partie de son intervention, l'orateur considèrera "la politique du gouvernement" de façon plus prospective, en traitant de la question du *tax shift* à partir du rapport que la Section "Fiscalité et parafiscalité" du Conseil supérieur des Finances a publié à la fin août 2014.

Le budget 2015

Pour ce qui concerne la politique fiscale, le budget 2015 comprend différentes mesures dont l'effet conjoint est de réduire la pression fiscale sur les revenus du travail et de la déplacer vers le capital et la consommation. La mesure de baisse des revenus du travail consiste en une augmentation des charges forfaitaires des salariés, dans une enveloppe de 900 millions euros sur deux ans, soit 450 millions d'euros en 2015. Côté taxes sur la consommation, il y a une harmonisation de la base de la TVA et une réforme et une hausse des accises. Pour ce qui concerne la taxation du capital, diverses mesures sont prévues, dont une contribution du secteur financier et la taxation des bénéfices des intercommunales à l'impôt des sociétés. Il y a donc un embryon de *tax shift*, qu'on a parfois qualifié de "mini *tax shift*". La hausse des charges professionnelles de salariés aura pour effet principal d'augmenter le revenu disponible des ménages. Les conséquences d'une telle politique sur la croissance et sur l'emploi sont sans doute connues.

Le tax shift et le rapport du Conseil supérieur des Finances

L'orateur en vient à la question du *tax shift*. La problématique des effets d'une modification de la structure des prélèvements sur la croissance a été examinée par l'OCDE, dans un rapport publié en 2008. Ce rapport a joué un rôle significatif dans les recommandations de politique fiscale des organisations internationales, et même au-delà. La Commission européenne en a repris les grandes lignes dans son examen annuel de la politique fiscale des États membres. Une des principales conclusions du rapport de l'OCDE était un classement des grandes catégories d'impôt en fonction de leurs effets sur la croissance. Ce classement était le suivant: l'impôt sur la propriété immobilière était considéré comme ayant le moins d'effets négatifs sur la croissance, suivi par les impôts sur la consommation, les impôts sur les revenus du travail (en ce compris les cotisations sociales), et, enfin l'impôt des sociétés. Tout glissement de la structure des prélèvements du bas vers le haut de ce classement serait donc favorable à la croissance: c'est le cas, par exemple, d'un glissement de la taxation des revenus du travail vers la taxation de

arbeid naar de belasting op consumptie. In de analyse van de OESO zijn de milieubelastingen niet opgenomen, net zomin als de belastingen op spaarinkomsten of op het vermogen.

In het rapport van de Hoge Raad van Financiën worden twee grote tendensen besproken: een verschuiving van de belasting op inkomsten uit arbeid naar de belasting op consumptie, en een verschuiving naar de belasting op spaarinkomsten. De spreker zal enkel de impact op de groei en de werkgelegenheid bespreken aan de hand van de analyse uit dit rapport.

Het eerste denkspoor betreft een daling van de werkgeversbijdragen, gefinancierd door een verhoging van de belasting op consumptie. In het rapport worden drie formules voor een verhoging van de belasting op consumptie onderzocht: een algemene verhoging van de btw-tarieven, een beperking van het toepassingsgebied voor de verlaagde tarieven en een verhoogde belasting op huishoudelijk energieverbruik. De effecten voor de werkgelegenheid van een verschuiving van de belasting op de inkomsten uit arbeid naar een belasting op consumptie zijn sterk afhankelijk van het (al dan niet) doorrekenen van de verhoogde belasting op consumptie in de brutolonen. Als die doorrekening volledig is, wordt het effect van de verlaging van de loonkosten tenietgedaan.

Het debat gaat niet enkel over de neutralisatie of het behoud van de effecten van de verhoging van de indirecte belasting op de loonindexering: de verhoging van de belasting op consumptie kan ook doorwerken in de brutolonen, en dus in de loonkosten, via het loononderhandelingsproces. De meeste studies gaan ervan uit dat de indirecte belastingverhogingen na enige tijd ten minste voor een substantieel deel in het brutoloon worden doorgerekend. Het scheppen van werkgelegenheid en de positieve effecten op de groei zullen dus met de tijd vervlakken.

De spreker snijdt het tweede, in het rapport onderzochte denkspoor aan: een verschuiving van de belasting op inkomsten uit arbeid naar inkomsten uit spaargeld.

Voor een kleine open economie als die van België is de economische impact van de belasting op spaarinkomsten fundamenteel verschillend van die van de vennootschapsbelasting. De Belgische economie is op de gemonialiseerde kapitaalmarkt een “*price-taker*”. Dat betekent dat een onderneming in België zal investeren als het rendement van haar investeringsproject, na aftrek van de vennootschapsbelasting, ten minste gelijk is aan de mondiale rente, na aftrek van een risicopremie. Een verhoging van de vennootschapsbelasting zal dus een negatief effect hebben doordat de kostprijs van het

la consommation. L’analyse de l’OCDE ne traitait pas de la fiscalité environnementale et ne traitait pas non plus spécifiquement les impôts sur le revenu de l’épargne ou sur le patrimoine.

Dans son rapport, le Conseil supérieur des Finances a examiné deux grandes orientations: un report des prélèvements des revenus du travail vers l’imposition de la consommation et un report vers l’imposition des revenus de l’épargne. L’orateur va se limiter à en commenter les effets sur la croissance et sur l’emploi, à partir de l’analyse qui est faite dans ce rapport.

Pour la première orientation, il s’agit d’une baisse des cotisations patronales financée par une hausse des taxes sur la consommation. Trois formules de hausses des taxes sur la consommation sont examinées dans le rapport: une hausse générale des taux de TVA, une limitation du champ d’application des taux réduits et une taxation accrue des consommations domestiques d’énergie. Les effets sur l’emploi d’un glissement de l’imposition des revenus du travail vers l’imposition de la consommation dépendant crucialement de la reprise (ou non) de la hausse de la taxation de la consommation dans les salaires bruts. Si cette reprise est complète, l’effet de baisse des coûts salariaux s’annule.

Ce n’est pas uniquement un débat sur la neutralisation ou le maintien des effets de la hausse des taxes indirectes sur l’indexation des salaires: la hausse de la taxation de la consommation peut également revenir dans les salaires bruts, et donc dans les coûts salariaux, par le processus de négociation des salaires. La plupart des études considèrent que les hausses de taxes indirectes sont, après un certain temps, reprises au moins pour une part substantielle dans les salaires bruts. Les créations d’emplois et les effets positifs sur la croissance vont donc s’estomper dans le temps.

L’orateur aborde la seconde orientation discutée dans le rapport: un report de la taxation des revenus du travail vers celle des revenus de l’épargne.

Pour une petite économie ouverte comme celle de la Belgique, l’incidence économique de l’imposition des revenus de l’épargne est fondamentalement différente de celle de l’impôt des sociétés. L’économie belge est “*price-taker*” sur le marché des capitaux, qui est mondialisé. Ceci signifie qu’une entreprise investira en Belgique si le rendement de son projet d’investissement, net d’impôt des sociétés, est au moins égal au taux d’intérêt mondial, nette d’une prime de risque. Une hausse de l’impôt des sociétés aura donc un effet négatif en augmentant le coût du capital pour les investissements

kapitaal voor de investeringen in België toeneemt, terwijl een verhoging van de belasting op spaartegoeden geen effect zal hebben. Laatstgenoemde verhoging vindt immers plaats nadat de evenwichtsprijs (de mondiale rente) vast is komen te staan, en niet ervoor: het netto-spaarrendement wordt erdoor verminderd, maar de kostprijs van het kapitaal wordt er niet door verhoogd.

Wat zijn dan de economische gevolgen van een verhoging van de belasting op spaartegoeden? Empirische studies leiden tot twee consensusconclusies: belastingen hebben maar heel weinig effect op het totale bedrag van de particuliere spaartegoeden, omdat die heel weinig afhankelijk zijn van het nettorendement. Die conclusie wint trouwens aan geloofwaardigheid in het licht van de recente ontwikkelingen.

Het tweede punt van consensus is dat als financiële activa verschillend worden belast, dit de samenstelling van de spaartegoeden wijzigt: de toewijzing daarvan wordt afhankelijk van de belastingtarieven die voor de verschillende activa gelden, in plaats van te worden gestuurd door wat de sturingsfactor zou moeten zijn: het rendement en het aan de verschillende mogelijkheden gekoppelde risico. Het spaargeld is dan niet langer optimaal belegd.

Deze theoretische beschouwingen vormen het uitgangspunt van het in het rapport van de Hoge Raad van Financiën gesuggereerde denkspoor: een uniforme spaarbelasting. Dat betekent twee dingen: (1) evolueren naar één enkel belastingtarief, voor alle vormen van spaarrendement, inkomsten of meerwaarden; en (2) niet langer een basisvrijstelling koppelen aan een gegeven beleggingskeuze, zoals nu wordt gedaan met de spaarboekjes. Een dergelijke aanpak is trouwens door de OESO al verschillende malen aanbevolen, in haar tweejaarlijkse evaluatie van België.

Tot zover de volgens de spreker belangrijke krijtlijnen.

B. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Gelet op de loonhandicap die de werkgelegenheid in België treft, steunt mevrouw Zuhal Demir (N-VA) de loonmatiging. Ons land zal zich moeten inspannen om de kloof met de buurlanden te overbruggen. Er wordt al sinds 1996 naar de handicap verwezen, maar de kloof dateert van voor de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

localisés en Belgique, mais une hausse de la fiscalité de l'épargne sera sans effet. Cette dernière agit en effet en aval du prix d'équilibre (le taux d'intérêt mondial) et pas en amont: elle réduit le rendement net de l'épargne, mais n'augmente pas le coût du capital.

Quelles sont alors les conséquences économiques d'une hausse de fiscalité de l'épargne? Les études empiriques débouchent sur deux conclusions de consensus: la fiscalité n'a que très peu d'effet sur le montant total de l'épargne des particuliers, car celle-ci dépend très peu de son rendement net. L'analyse des évolutions récentes conforte d'ailleurs cette conclusion.

Le deuxième point de consensus est que des différences d'imposition entre les actifs financiers modifient la composition de l'épargne: l'affectation de celle-ci devient dépendante des taux d'imposition des différents actifs, au lieu d'être guidée par ce qui devrait la guider: le rendement et le risque des différentes options. On a alors une allocation de l'épargne qui n'est plus optimale.

C'est à partir de ces considérations théoriques qu'il faut comprendre l'orientation suggérée dans le rapport du Conseil supérieur des Finances.: une fiscalité de l'épargne uniforme. Ceci signifie deux choses: (1) progresser vers un taux d'imposition unique, pour toute forme de rendement de l'épargne, revenus ou plus-values; et (2) ne plus lier une exonération à la base à un choix de placement donné, comme nous le faisons actuellement avec les livrets d'épargne. Une telle orientation a d'ailleurs été déjà recommandée par l'OCDE à plusieurs reprises, dans ses examens bisannuel de la Belgique.

Voici les quelques lignes directrices qu'il semblait important d'indiquer.

B. Echange de vues

1. Questions et observations des membres

Mme Zuhal Demir (N-VA) approuve la modération salariale, compte tenu du handicap salarial affectant l'emploi en Belgique. Le pays devra fournir des efforts pour combler le fossé avec ses voisins. Il a été fait référence au handicap depuis 1996, mais le handicap est antérieur à la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

In welke zin moet de wet evolueren? Met welke elementen zou men rekening moeten houden? Is de arbeidsmobiliteit in België geringer dan in het buitenland en volstaan de door de regering aangekondigde maatregelen?

De heer Eric Massin (PS) onthoudt uit de uiteenzetting van de eerste spreker dat er tussen België en andere landen een loonkloof van 2,9 % bestaat. Met de getroffen beslissingen zou die moeten verminderen, dankzij het effect van de voor 2016 geplande verminderingen van de sociale bijdragen en dankzij de algemene voorheffingsvrijstelling. De loonkloof zou aldus naar 1,9 % kunnen dalen.

Maar de verwachte evolutie van de privélonen in de drie vergeleken landen bedraagt 4,7 %, terwijl die in België 0,3 % zou bedragen wat de weerslag van de indexsprong betreft en 0,7 % wat de loonnorm betreft (samen één procent). De kloof zou daardoor dalen naar 3,7 %; door dat verschil af te trekken van de vastgestelde 1,9 % komt men uit op een negatieve loonkloof van 1,8 % — zonder rekening te houden met de loonsubsidies —, wat blijkens de wet van 1996 niet mag. Een negatieve loonkloof betekent dat de werknemers in België in vergelijking met die in de buurlanden verarmen. Wat is daarover het standpunt van de heer Luc Denayer?

Kan de heer Christian Valenduc uitleggen welke impact de door de regering geplande maatregelen hebben op de belastingontvangsten en de overheidsschuld? Het verlies aan middelen zal elders moeten worden gecompenseerd. Gelet op de Europese criteria is het bezuinigingsbeleid nog niet voorbij.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) neemt akte van het standpunt dat de wet van 1996 volstrekt niet langer op het huidige model is afgestemd. Bestaan er denksporen om de schokken op te vangen? Werd in het kader van een uitgestelde taxatie het vraagstuk van de milieuheffingen bestudeerd? Zo ja, wat valt daarvan te denken?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) merkt op dat er naar gelang van de economische sectoren verschillen bestaan wat de loonhandicap betreft. Kan een verband worden gelegd tussen de mate van die handicap en de industriële sector of de lage lonen?

België is de goede weg ingeslagen. In hoeverre kan dat bijdragen tot de inspanning om de handicap terug te dringen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) herinnert aan de conclusie van de eerste spreker: het loonmatigingsbeleid kan alleen slagen als het vertrouwen

En quel sens la loi doit-elle évoluer? Quels sont les éléments qui devraient être pris en compte? La mobilité professionnelle en Belgique est-elle plus réduite qu'à l'étranger et les mesures annoncées par le gouvernement sont-elles suffisantes?

M. Eric Massin (PS) retient de l'exposé du premier orateur que la Belgique connaît un écart salarial de 2,9 %. Suivant les décisions prises, celui-ci devrait diminuer sous l'effet de réductions de cotisations sociales prévues en 2016 et de la dispense générale de précompte. L'écart pourrait ainsi passer à 1,9 %.

D'autre part, l'évolution prévue des salaires privés dans les trois pays de comparaison est de 4,7 %, tandis qu'elle serait, en Belgique, de 0,3 % pour l'impact du saut d'indexation et de 0,7 % en ce qui concerne la norme salariale (additionné: un pourcent). L'écart passant ainsi à 3,7 %, la soustraction de cet écart du pourcentage fixé à 1,9 produit un écart négatif égal à 1,8 % — sans tenir compte des subsides salariaux — ce que la loi de 1996 ne semble pas admettre. Un écart salarial négatif signifie un appauvrissement des travailleurs en Belgique comparé à ceux des pays voisins. Quel est le point de vue de M. Luc Denayer à ce sujet?

M. Christian Valenduc peut-il expliquer l'impact des mesures prévues par le gouvernement sur les recettes fiscales et la dette publique? La perte de moyens devra être récupérée ailleurs. Considérant les critères européens, la politique d'austérité n'est pas finie.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) prend acte du point de vue suivant lequel la loi de 1996 ne répond plus du tout au modèle actuel. Y a-t-il des pistes de réflexions pour absorber les chocs? A-t-on étudié, dans le cadre d'un report de la fiscalité, la question des taxes environnementales? Dans l'affirmative, qu'en penser?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) relève qu'il existe des différences suivant les secteurs économiques en matière de handicap salarial. Peut-on établir un lien entre le degré de handicap et le secteur de l'industrie ou les bas salaires?

La Belgique s'est engagée dans la bonne voie. Dans quelle mesure cela peut-il contribuer à l'effort de réduire le handicap?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) rappelle la conclusion du premier orateur: la politique de modération salariale ne peut réussir que si la confiance revient.

terugkeert. De economie functioneert echter niet volmaakt en het risico op deflatie is reëel als de indexsprong de consumptie afremt.

De moed van het lid van de liberale fractie moet worden toegejuicht: de wet van 1996 doet inderdaad moeilijkheden rijzen. Het is belangrijk met de loonsubsidies rekening te houden bij de berekening van de loonevolutie in vergelijking met die in de buurlanden. Voorts moet de diagnose worden uitgebreid tot andere criteria: het loon is naast andere elementen slechts één aspect in de kosten van bedrijven — naast investeringen in opleiding, O&O en energiekosten.

Heeft de heer Luc Denayer weet van de vigerende wetgevingen in het buitenland?

De uiteenzetting van de tweede spreker toont aan dat fiscale overdrachten mogelijk zijn om de arbeidskosten te verlichten en het netto-inkomen van de werknemer te verhogen. Toch lijkt het erop dat het aan een *ex-post* analyse van het overheidsbeleid ontbreekt (cf. de notionele interest). Inzicht in de resultaten zou kunnen voorkomen dat stelselmatig dezelfde fouten worden begaan. Heeft de heer Christian Valenduc weet van dergelijke studies?

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) vraagt of de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een analyse heeft verricht van de wet van 1996.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne informeert bij de heer Luc Denayer naar de vóór 1996 opgelopen loonhandicap. Is die nu weggewerkt?

De heer Valenduc had het over een “*mini tax shift*”. Is hij zich bewust van de bedragen die worden vermeld in het regeerakkoord, dat voorziet in een belastingoverdracht ten belope van 3 miljard euro? De belastingen op tabak en diesel genereren 700 miljoen euro, de intercommunales 230 miljoen euro, de belastingparadijzen 500 miljoen euro en de banken 150 miljoen euro. Die ontvangsten verminderen de lasten op arbeid met één miljard euro, evenals de belasting op arbeid (vermindering van de forfaitaire kosten).

Had de spreker de voorkeur gegeven aan een meer substantiële “*tax shift*”? Wanneer hij een overdracht overweegt van de belasting op arbeid naar een btw-stijging, denkt hij dan aan een percentage van 26 of 27 %, in de wetenschap dat een toename met 1 % één miljard euro opbrengt? In dat geval is het verkieslijk dat hij zijn zienswijze nader toelicht.

Or, l'économie ne fonctionne pas parfaitement et le risque de déflation est réel si le saut d'index freine la consommation.

Le courage du membre du groupe libéral doit être salué: en effet, la loi de 1996 pose problème. Il importe de prendre en compte les subsides salariaux dans le calcul de l'évolution comparée des salaires avec les pays voisins. Il convient également d'élargir le diagnostic à d'autres critères: le salaire n'est qu'un élément parmi d'autres dans le coût des entreprises — tels que les investissements à la formation, R&D, coûts énergétiques.

M. Luc Denayer a-t-il connaissance des législations en vigueur à l'étranger?

L'exposé du deuxième orateur démontre que des transferts fiscaux sont possibles afin d'alléger le coût du travail et d'augmenter le revenu net du travailleur. Il semble néanmoins que l'analyse *ex post* des politiques publiques fasse défaut (cf. les intérêts notionnels). Une compréhension des résultats permettrait d'éviter la commission systématique des mêmes erreurs. M. Christian Valenduc a-t-il connaissance de pareilles études?

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) demande si le Conseil Central de l'Économie a développé une analyse de la loi de 1996.

M. Vincent Van Quickenborne, président, s'enquiert auprès de M. Luc Denayer au sujet du handicap salarial accumulé avant 1996. Est-il à présent résorbé?

M. Christian Valenduc parle de “*mini tax shift*”. Est-il conscient des montants de l'accords gouvernemental, organisant un transfert fiscal à concurrence de 3 milliards d'euros? Les impôts sur le tabac et le diesel génèrent 700, les intercommunales 230, les paradis fiscaux 500 et les banques 150 millions d'euros. Ces rentrées réduisent les charges sur le travail, à raison d'un milliard d'euros, et l'impôt sur le travail (réduction des coûts forfaitaires).

L'orateur aurait-il préféré un “*tax shift*” plus substantiel? Lorsqu'il envisage un transfert d'impôt sur le travail en faveur d'une augmentation de la TVA, songe-t-il à un taux de 26 ou 27 %, sachant qu'une augmentation d'un pourcent rapport 1 milliard d'euro? Dans ce cas, il est préférable d'explicitier sa pensée.

Wat het sparen aangaat, wenst de spreker te vernemen welke andere componenten volgens de heer Christian Valenduc onder dat begrip vallen.

2. Antwoorden

De heer Luc Denayer (*Centrale Raad voor het Bedrijfsleven*) antwoordt dat de regering-Dehaene een correctie had vastgelegd — dat wil zeggen een bijdrage — van ongeveer 3 %, op grond van het impliciete tarief van de Belgische werkgeversbijdrage vergeleken met het impliciete gemiddelde tarief dat wordt gehanteerd in de referentiebuurlanden. Momenteel is de impact van de bijdragen neutraal. Het impliciete bijdragetarief in 2014 is hetzelfde als in 1996. Drie aspecten compenseren de bijdragedalingen:

- de vele nieuwe belastinggrondslagen;
- het feit dat het impliciete verminderingspercentage afneemt wanneer het loon toeneemt, doordat het bijdragedalingsmechanisme in zijn geheel genomen forfaitair van aard is;
- de opname van De Post, Belgacom en de NMBS in het sociaizekerheidsstelsel.

De loonsubsidies zijn niet automatisch opgenomen in de berekening van de loonkosten. Het is onmogelijk vooraf te stellen welk loonpeil in België passend zou zijn. Daarentegen is het bestaande systeem niet houdbaar. Het aan de gang zijnde bijsturingsproces kost werkgelegenheid, wat kon worden gecompenseerd door banencreatie in de overheidssector. De jaarlijkse injecties van overheidsgeld in de economie sinds 2002 zijn op lange termijn al evenmin houdbaar.

De wet van 1996 is het resultaat van een bewustwording omtrent de ontsporingen van de jaren 70. De wet is niet gericht op loonmatiging maar op loonbeheersing en omvat twee onderdelen: de structurele concurrentiekracht en de concurrentiepositie van de lonen.

Er is in coördinatie-instrumenten voorzien opdat de instellingen zouden kunnen functioneren zonder dat de regering voortdurend moet ingrijpen. Tegelijk wordt de concurrentiekracht gevrijwaard en blijven de lonen op een verantwoord peil. Er was een ander beleid nodig en er moesten banen worden gecreëerd om de overheidsfinanciën te ondersteunen.

De sociale partners hebben echter een verschillende visie ontwikkeld, op basis van het “voor wat hoort wat”-beginsel, en dat is niet bepaald de aangewezen weg.

Au sujet de l'épargne, l'intervenant aimerait savoir quelles sont les autres composantes que M. Christian Valenduc considère comme étant couvertes par la notion.

2. Réponses

M. Luc Denayer (*Conseil Central de l'Économie*) répond que le gouvernement Dehaene avait fixé une correction — c.-à-d. une de cotisation — d'environ 3 %, sur la base du taux implicite de cotisation patronale belge comparé au taux implicite moyen pratiqué dans les pays voisins de référence. À l'heure actuelle, l'effet des cotisations est neutre. Le taux implicite de cotisation en 2014 est le même qu'en 1996. Trois éléments compensent les baisses des cotisations:

- les multiples bases de taxation nouvelles;
- le mécanisme de baisse de cotisation étant globalement forfaitaire, le taux de réduction implicite diminue lorsque le salaire augmente;
- l'intégration de La Poste, Belgacom et la SNCB dans le système de sécurité sociale.

Les subsides salariaux ne sont pas repris mécaniquement dans le calcul du coût salarial. Il est impossible d'avancer quel serait le niveau de salaire approprié en Belgique. En revanche, le système existant n'est pas soutenable. Le processus d'ajustement en cours coûte en termes d'emploi, ce qui a pu être compensé par la création d'emplois dans le secteur public. Les injections d'argent public dans l'économie chaque année depuis 2002 est également intenable à long terme.

La loi de 1996 résulte d'une prise de conscience par rapport aux dérapages des années 1970. Elle n'a pas pour objet de modérer les salaires, mais de la maîtriser, et comporte deux volets:

- la compétitivité structurelle;
- la compétitivité salariale.

Des instruments de coordination furent créés permettant aux institutions de fonctionner en évitant les interventions permanentes du gouvernement, tout en sauvegardant la compétitivité et en conservant des salaires responsables. Il fallait une autre politique et favoriser la création d'emploi, indispensable pour soutenir les finances publiques.

Or, les interlocuteurs sociaux ont développé une vision différente, suivant le principe du donnant-donnant, ce qui n'est pas spécialement indiqué. Ce n'est pas

Het is niet omdat de elektriciteitsprijs met 5 % daalt dat de lonen met 5 % kunnen stijgen. Een redelijke loonontwikkeling en energieprijzen zullen daarentegen wél een gunstig effect hebben op de investeringen.

De loonkosten zijn het hoogst in België, terwijl de koopkracht per inwoner iets beter is dan in Frankrijk, maar minder goed dan in Nederland en Duitsland. De loonkosten worden niet omgezet in koopkracht, wat erop wijst dat de economie andere problemen op te lossen heeft.

De OESO-tabel waarnaar is verwezen, toont hoe de cijfers zich verhouden ten opzichte van de minimale en de maximale prognoses. De wet van 1996 stuitte onvermijdelijk op prognosefouten. Is de revisie correct gebeurd? Hoe kan het foutenrisico in rekening worden gebracht? Als het risico minimaal moet zijn, is een waarde van 3,9 noodzakelijk.

Naar gelang van de benadering leiden de bijdrageverminderingen, gefinancierd door bijkomende middelen of door de herziening van de bedrijfsvoorheffing, automatisch tot loonsverhogingen — en dus tot een beperking van de loonkloof.

Aangaande de wet van 1996 had de spreker aan de politieke gezagsdragers uitgelegd dat iedere bijdragevermindering zou leiden tot een loonsverhoging. De regering deelde die analyse en gaf aan dat het de sociale partners toekwam de bedragen die moesten worden besteed aan de periode vóór en die aan de periode ná 1996, te scheiden. Die discussie is nog steeds aan de gang.

De loonsubsidies hebben de zaak alleen maar complexer gemaakt. Daarbij dient te worden opgemerkt dat er nog geen echt economisch debat heeft plaatsgevonden, noch tussen de sociale partners, noch op regeeringsniveau. De huidige regering en de sociale partners zullen dat debat onvermijdelijk moeten voeren.

De herziening van de wet van 1996 wordt binnen de CRB niet besproken. De CRB heeft van de minister geen adviesverzoek ontvangen en de spreker zou, gelet op zijn functie, de regering niet kunnen voorschrijven welke actie ze moet ondernemen. Toch ontwaart de CRB in de wet van 1996 een aantal pijnpunten:

- het probleem van de loonsubsidies;
- het feit dat de wet niet voor 100 % wordt toegepast (nog steeds geen jaarlijkse correctiemechanismen);
- prognoseproblemen (oliecrisis, loonbeleid van de Duitse regering enzovoort).

parce que le prix de l'électricité baisse de 5 % que les salaires peuvent augmenter de 5 %. Par contre, une évolution des salaires et un prix de l'énergie raisonnables auront un effet positif sur les investissements.

Il peut être relevé que la Belgique a le coût salarial le plus élevé, alors que le pouvoir d'achat par habitant est légèrement meilleur qu'en France, mais plus faible qu'aux Pays-Bas et en Allemagne. Le coût salarial ne se transforme pas en pouvoir d'achat, ce qui révèle d'autres problèmes à résoudre dans l'économie.

Le tableau de l'OCDE évoqué montre le positionnement des chiffres par rapport aux prévisions minimales et maximales. La loi de 1996 a dû se confronter aux erreurs de prévision. La révision est-elle correcte? Comment prendre en considération le risque d'erreur? Si le risque doit être minimum, un chiffre de 3,9 s'impose.

Selon la considération, les réductions de cotisation, financées par des moyens supplémentaires ou par la reconversion du précompte professionnel, aboutissent mécaniquement à des augmentations de salaire — et donc à une réduction de l'écart salarial.

Par rapport à la loi de 1996, l'orateur avait expliqué aux responsables politiques que toute baisse de cotisation se transformerait en augmentation de salaire. Le gouvernement a adhéré à l'analyse, en précisant qu'il appartenait aux interlocuteurs sociaux de séparer les parts à consacrer aux périodes antérieures et postérieures à 1996. Ce débat vit depuis cette date.

Les subsides salariaux n'ont que rendu la question plus complexe. Cela étant, il n'y a pas encore eu de vrai débat économique entre interlocuteurs sociaux, ni au sein du gouvernement. Ce débat s'imposera inévitablement au gouvernement actuel et aux interlocuteurs sociaux.

Le CCE ne discute pas de la réforme de la loi de 1996. Il n'a pas reçu de demande d'avis de la part du ministre et l'orateur ne pourrait prescrire au gouvernement l'action à mener, eu égard à sa fonction. Dans la loi de 1996, le CCE constate quand-même quelques difficultés:

- la problématique des subsides salariaux;
- la loi n'est pas appliquée à 100 % (mécanismes annuels de correction toujours inexistants);
- problèmes de prévision (chocs pétroliers, politique salariale du gouvernement allemand,...).

De discussie over de wet van 1996 is gaande. Het betreft een economisch beleidsinstrument en een objectief criterium voor de sociale partners. De ervaring in Europa toont aan dat het beheer van een dergelijk instrument uiterst complex is, zonder nog te spreken van de gevolgen voor de werkgelegenheid of voor de sociale zekerheid. Wanneer men bij machte zal zijn conclusies te trekken, zal de besteding van de loonsubsidies aan de correctie van de loonhandicap na 1996 of vóór 1996 worden geëvalueerd. Bij de hervorming van de wet mogen die vraagstukken niet uit de weg worden gegaan.

De wet zegt niets over de omgekeerde loonkloof, die ertoe strekt op lange termijn de loonkostenevolutie sinds 1996 in de buurt te houden van het gemiddelde in de drie economieën van de referentiebuurlanden. Het criterium van de concurrentiekracht moet voor de sociale partners als leidraad dienen, wanneer zij een beslissing nemen over de verminderingen van de bijdragen of over loonsubsidies, rekening houdend met de toestand van de overheidsfinanciën. Er moet een omvattende strategie op middellange en lange termijn worden uitgewerkt, die betrekking heeft op het economisch beleid in al zijn facetten.

De door de heer Eric Massin gepresenteerde technische berekening is correct, maar moet worden gezien in een context van een keuze qua economisch beleid. Het is de taak van de sociale partners en van de regering om zich daarover uit te spreken.

In de wet van 1996 gaat het om een loonsverhoging. In verband met de uiteenlopende situaties in de verschillende industrietakken, stellen we vast dat het loonniveau varieert naar gelang van de sector en de activiteit. Het loonschaalniveau van de paritaire comités en dat van de bedrijven is doorslaggevend. De evolutie van de loonschalen van de paritaire comités wordt in die paritaire comités vastgesteld. Wanneer over een loonsverhoging wordt onderhandeld, is een effectieve loonsverhoging niet noodzakelijk — dat blijkt met name in Duitsland, Nederland, Zwitserland en Zweden. Vermits de wet van 1996 een macro-economische wet is, zou het moeilijk zijn om normen vast te stellen voor elk paritair comité afzonderlijk.

De heer Christian Valenduc (FOD Financiën) antwoordt dat de impact van de verschillende aangekondigde maatregelen op de fiscale ontvangsten wordt toegelicht in de algemene uiteenzetting en in het parlement werd besproken. De cijfers van de voorzitter zijn juist. Wat het begrotingstraject betreft, moet men rekening houden met het gecombineerd effect van de inkomsten en de uitgaven. Het begrotingssaldo valt veeleer onder de bevoegdheid van de commissie voor de Financiën.

Le débat sur la loi de 1996 est pendant. Il s'agit d'un instrument de politique économique et d'un critère objectif pour les interlocuteurs sociaux. L'expérience en Europe démontre que la gestion de pareil outil est extrêmement compliquée, sans parler des conséquences, sur l'emploi notamment, ou la sécurité sociale. Lorsque l'on parviendra à tirer des conclusions, l'affectation des subsides salariaux à la correction du handicap salarial depuis 1996 ou avant 1996 sera évaluée. La réforme de la loi ne pourra faire l'économie de ces questions.

La loi est muette concernant l'écart inversé, l'objectif étant de maintenir sur le long terme une évolution des coûts salariaux depuis 1996 proche de la moyenne existant dans les trois économies des pays de référence voisins. Le critère de la compétitivité doit être un guide pour les interlocuteurs sociaux, en vue de décider le sort des baisses de cotisation ou de subsides salariaux, tout en tenant compte des l'état des finances publiques. Une stratégie d'ensemble à moyen et long termes doit être conçue, visant l'ensemble des politique économique.

Le calcul technique présenté par M. Eric Massin est correcte, mais doit être mis dans un contexte de choix de politique économique. Il appartient aux partenaires sociaux et au gouvernement de s'exprimer à ce sujet.

La loi de 1996 vise l'augmentation des salaires. Relativement à la situation différenciée des industries, constatons que le niveau de salaire est variable selon les secteurs et les activités. Le niveau des barèmes des commissions paritaires et le niveau des barèmes en entreprise est déterminant. En commission paritaire, l'évolution des barèmes de la commissions paritaire est établie. Quand une augmentation salariale est négociée, l'augmentation du salaire effectif ne s'impose pas — cela se voit notamment en Allemagne, aux Pays-Bas, en Suisse et en Suède. La loi de 1996 étant une loi macro-économique, il serait difficile de fixer les normes pour chacune des commissions paritaires.

M. Christian Valenduc (SPF Finances) répond que l'impact des différentes mesures annoncées sur les recettes fiscales est explicité dans l'exposé général et a fait l'objet de débats parlementaires. Les chiffres du président sont exacts. Pour ce qui est de la trajectoire budgétaire, il faut considérer l'effet combiné des recettes et des dépenses. Le solde budgétaire relève plutôt des compétences de la commission des Finances.

De aard van de milieufiscaliteit wordt in het recente rapport van de Hoge Raad van Financiën maar kort aangestipt. Er is sprake van een hogere belasting op het huishoudelijk energieverbruik, waardoor de huidige energiebijdragen worden uitgebreid.

De spreker verwijst naar een eerder rapport uit 2009 van de Hoge Raad van Financiën en herinnert eraan dat de milieufiscaliteit geen belasting op luchtvervuiling is; ze beoogt economische actoren die vervuilende goederen produceren of consumeren. Dat heeft economische gevolgen voor de ondernemingen of de gezinnen: hogere productiekosten, een eventueel verlies aan concurrentiekracht en een daling van het beschikbaar inkomen. Sinds 1991 heeft het Federaal Planbureau zich herhaaldelijk gebogen over een verschuiving van de belasting op arbeid naar een milieubelasting (*de facto* een hogere belasting op energie en transport). Algemeen luiden de conclusies dat er een positieve impact kan zijn op groei en werkgelegenheid, mits enige voorzorgsmaatregelen worden genomen ter vrijwaring van de concurrentiekracht van de ondernemingen die het meest zouden worden getroffen door een hogere belasting op energie.

Het Belgische overheidsbeleid in verband met de verlaging van de bijdragen is wetenschappelijk *ex post* geëvalueerd — zie de studies van de UCL. Het is echter niet gemakkelijk om in Europa landen te vinden waar systematisch studies van het overheidsbeleid worden gemaakt. Het spreekt boekdelen wanneer zelfs in Frankrijk een econoom als de heer Pierre Cahuc verklaart dat alles al is uitgetoetst op het vlak van werkloosheid, maar dat niks werd geëvalueerd.

De Hoge Raad van Financiën heeft de notionele intrest *ex post* getoetst. Daarbij werd nagegaan waar, volgens bedrijfsgrootte, het gros van de brutokosten van de aftrekbaarheid van het risicokapitaal naartoe ging. De grote ondernemingen, die over veel eigen middelen beschikken omdat ze groot zijn, kunnen een groot bedrag aftrekken.

Een andere kwestie: indien men de vermindering berekent van de effectieve belasting van de ondernemingen die de notionele intrest creëren, hoe is de effectieve belastingvermindering dan verdeeld? De conclusies worden naar voren gebracht in het rapport van de Hoge Raad van Financiën: *“een sterke concentratie van aftrekken — en dus van de brutokosten van de ARK — bij een beperkt aantal ondernemingen dat een hoog belastbaar inkomen en een hoog balanstotaal heeft. Deze ondernemingen zijn echter niet belangrijk qua toegevoegde waarde en tewerkstelling”*. (*Een tax shifting ten voordele van arbeid en bredere*

Concernant de nature de la fiscalité environnementale, le récent rapport du Conseil supérieur des Finances n’a fait qu’effleurer la problématique. Il y est question d’une hausse de la taxation des consommations résidentielles d’énergie, ce qui amplifie les cotisations sur l’énergie telles qu’elles existent.

Se référant à un rapport antérieur (2009) du Conseil supérieur des Finances, l’orateur rappelle que la fiscalité environnementale n’est pas une taxe sur l’air; elle vise des agents économiques producteurs ou consommateurs de biens polluants. Cela entraîne des conséquences économiques pour les entreprises ou les ménages: hausse des frais de production, baisse éventuelle de la compétitivité, baisse du revenu disponible. Depuis 1991, le Bureau fédéral du Plan a examiné à plusieurs reprises un glissement de la taxation du travail vers la fiscalité environnementale (*de facto* une taxation accrue de l’énergie et du transport). La conclusion générale est que les effets peuvent être positifs sur la croissance et sur l’emploi, moyennant quelques précautions pour garantir la compétitivité des entreprises les plus touchées par la hausse de la taxation de l’énergie.

Il existe des évaluations scientifiques *ex post* des politiques publiques en Belgique — cf. les études de l’UCL — sur la baisse des cotisations. Il est difficile, toutefois, de trouver en Europe des pays disposant d’études systématiques des politiques publiques. C’est tout dire, si même en France un économiste comme M. Pierre Cahuc affirme qu’en matière de chômage, tout a été essayé, mais rien n’a été évalué.

Le Conseil supérieur des Finances a procédé à une évaluation *ex post* des intérêts notionnels, en examinant où allait l’essentiel du coût brut de la déductibilité du capital à risque en termes de taille d’entreprise. Les entreprises disposant de fonds propres importants parce qu’elles sont grandes, bénéficient d’un montant déductible important.

Autre question: si l’on calcule la réduction de l’imposition effective des sociétés que créent les intérêts notionnels, comment la réduction de l’imposition effective est-elle distribuée? Les conclusions sont mises en évidence dans le rapport du Conseil supérieur des Finances: il constate *“une forte concentration de déductions — et donc du coût brut de la DCR — dans un nombre restreint de sociétés qui ont un revenu imposable élevé et un total du bilan élevé. Ces sociétés ne sont cependant pas importantes en termes de valeur ajoutée et d’emploi.”* (*Un tax shifting en faveur du travail, et des bases imposables plus larges. scénarios pour*

belastinggrondslagen. Scenario's voor een globale en significante belastinghervorming, augustus 2014, blz. 170; http://finances.belgium.be/nl/binaries/csf_fisc_rapport_2014_08_tcm306-255311.pdf).

Wanneer men nagaat hoe de vermindering van de effectieve belasting wordt verdeeld naar gelang van de bedrijfsgrootte, stelt men vast dat die vermindering die voortvloeit uit de aftrek van risicokapitaal hoger ligt voor de grote ondernemingen dan voor de kleine ondernemingen, ongeacht de gekozen criteria inzake grootte. Tot hier het onderzoek op basis van microgegevens.

Wat de algemene economische evaluatie van de notionele intrest betreft, werd een studie *ex post* gemaakt over de gevolgen van de aftrek voor risicokapitaal voor de balansstructuur van de ondernemingen — vermeld in het rapport van de Hoge Raad van Financiën. De studie gaat over niet-financiële ondernemingen. De invoering van de aftrek voor risicokapitaal lijkt de schuldquote van de Belgische niet-financiële ondernemingen met 2,7 punten te hebben verminderd. Wat de passiefzijde van de balans betreft, is de doelstelling gehaald. De impact op de activazijde van de balans of op de werkgelegenheid blijft echter uit. Hebben de fiscale maatregelen een invloed op de financieringsvennootschappen die naar België worden aangetrokken wat hun productieve activiteiten betreft? Het rapport van de Hoge Raad van Financiën stelt het volgende vast: “De economische impact van de financieringsvennootschappen is dus niet degelijk onderbouwd.” (*Ibid.*, blz. 186).

Wat de beoordeling van de orde van grootte van de “*tax shift*” betreft, gaat het veeleer om een waardeoordeel. Het rapport van 2007 van de Hoge Raad van Financiën raamde dat volume op 2 punten van het bbp of 8 miljard euro. Dat bedrag wordt niet gehaald. Gelet op de loonmassa (60 % van het bbp) komt een belastingvermindering op arbeid van 1 punt neer op 1,7 miljard euro. Bijgevolg moet een belastingverlaging voor een onderdeel van het bbp gepaard gaan met zware compensaties. Hoeveel punten heeft men nodig om van een significante operatie te spreken? De term “significant” moet eerst worden omschreven. 1 punt op de btw-voet komt ook neer op 1,7 miljard euro. Indien 8 door 1,7 wordt gedeeld, betekent dat een belastingverlaging op arbeid van 4 à 5 punten. Een belastingvermindering op arbeid wordt niet gecompenseerd door accijnzen op tabak indien men een significante “*tax shift*” wil verkrijgen. Bovendien moet bij de beleidskeuze die men maakt een duidelijke richting worden aangegeven zodat de ondernemingen, naar gelang van de door de overheid

une réforme fiscale globale et significative, août 2014, p. 168; http://finances.belgium.be/fr/binaries/csf_fisc_rapport_2014_08_tcm307-255311.pdf).

En examinant comment la réduction de l'imposition effective est distribuée selon la taille de l'entreprise, le constat se dégage suivant lequel cette réduction résultant de la déduction pour capital à risque est plus importante pour les grandes sociétés que pour les petites, quelles que soient les critères de taille retenus. Voici pour ce qui est de l'examen sur la base de micro-données

En ce qui concerne l'évaluation économique globale des intérêts notionnels, une étude *ex post* a été réalisée sur les effets de la déduction pour capital à risque sur la structure du bilan des entreprises — citée dans le rapport du Conseil supérieur des Finances. L'étude concerne les sociétés non financières. Il appert que l'introduction de la déduction pour capital à risque a réduit le taux d'endettement des sociétés non financières belges à concurrence de 2,7 points. Au passif du bilan, l'objectif a été atteint. Par contre, il n'y pas d'effets sur l'actif du bilan ou sur l'emploi. Les mesures fiscales ont-elles un effet sur sociétés de financement attirées en Belgique relativement à leurs activités productives? Le rapport du Conseil supérieur des Finances constate que “L'impact économique des sociétés de financement n'est donc pas solidement établi.” (*Ibid.*, p. 154).

Quant à l'appréciation de l'ordre de grandeur du “*tax shift*”, elle relève plutôt du jugement de valeur. Dans son rapport de 2007, le Conseil supérieur des Finances l'avait évalué à 2 points du PIB, soit 8 milliards d'euros. Ce montant n'est pas atteint. La masse salariale étant ce qu'elle est (60 % du PIB), 1 point de baisse de la taxation du travail revient à 1,7 milliard d'euros. Dès lors, une baisse de la taxation sur une partie du PIB ne peut se faire sans compensations lourdes. Combien de points faut-il pour avoir une opération significative? Il faudra définir le terme “significatif”. 1 point sur le taux de TVA implique également 1,7 milliard d'euros. Si l'on divise 8 par 1,7, cela donne une baisse de la taxation du travail de 4 à 5 points. Une baisse de la taxation sur le travail n'est pas compensée par des accises sur le tabac pour avoir un “*tax shift*” significatif. En outre, il importe de donner une orientation claire à la politique choisie, pour que les entreprises puissent s'adapter dans les meilleures conditions selon l'effet poursuivi par les autorités. A court terme, les comportements

beoogde doelstelling, zich kunnen aanpassen in de best mogelijke omstandigheden. Op korte termijn verandert het gedrag niet veel. Een signaal op langere termijn kan daarentegen gedragwijzigingen tot stand brengen.

Is een *tax shift* op spaargelden geloofwaardig? Voor de analyse kan men zich op de statistieken baseren om de mogelijke belastbare grondslagen van niet-belaste producten te bepalen (*"bottom up"*). Dat kan ook aan de hand van de nationale boekhouding: welke rente ontvangen particulieren (*"top down"*). De tweede methode leidt tot een resultaat van één miljard euro. Hoe betrouwbaar is dat?

Na kruisingen met andere statistieken en informatie (bijvoorbeeld de inkomsten van buitenlandse oorsprong) kon de raming worden bevestigd. Het meerwaardedeel is onder meer gebaseerd op de gegevens van de NBB en van de FOD Economie (evolutie van de vastgoedprijzen) en daarmee kon de gemiddelde jaarlijkse waardestijging van het onroerend vermogen exclusief de eigen woning worden bepaald. De Hoge Raad van Financiën heeft het cijfer van 5 miljard aangehaald, dat effectief betrekking heeft op het structurele — zeer variabele — rendement over een lange periode van een belasting op kruissnelheid.

3. Replieken

De heer Eric Massin (PS) stelt dat inzake economisch beleid een keuze moet worden gemaakt, evenals een keuze van instrumenten, om de loonkloof te verkleinen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) onthoudt dat de hervorming van de wet van 1996 een breder debat vergt, dat verdergaat dan het loonvraagstuk. Men moet de kapitaalkosten kunnen bestuderen en de weerslag onderzoeken van de loonmatiging op de economie en de sociale zekerheid (deflatieaspecten), zonder de energieaspecten te vergeten.

Wat de omvang van de *"tax shift"* betreft, blijkt die veeleer bescheiden te zijn. Men moet hopen op een echte, op sociaal vlak evenwichtige maatregel.

changing peu. Par contre, un signal dans la durée peut opérer des effets de modification.

Un *tax shift* sur l'épargne est-il crédible? L'analyse peut se baser sur les statistiques afin de déterminer les bases imposables potentielles de produits non imposés (*"bottom up"*). Elle peut également se faire à partir de la comptabilité nationale: quels sont les intérêts perçus par les particuliers (*"top down"*). La seconde méthode aboutit à un résultat d'un milliard euros. Se pose la question sur la fiabilité.

A la suite de recoupements avec d'autres statistiques et d'informations (par exemple, les revenus d'origine étrangère), l'estimation a pu être confirmée. La partie plus-value est notamment fondée sur les données de la BNB et du SPF Economie (évolution du prix de l'immobilier) et a permis de dégager l'appréciation annuelle moyenne du patrimoine immobilier hors maisons d'habitation. Le Conseil supérieur des Finances a cité le chiffre de 5 milliards, qui concerne effectivement le rendement structurel sur une longue période d'une taxation — rendement hautement variable, en rythme de croisière.

3. Répliques

M. Eric Massin (PS) affirme qu'un choix de politique économique s'impose, en effet, de même que celui des instruments afin de réduire l'écart salarial.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) retient pour sa part que la réforme de la loi de 1996 nécessite un débat plus global, qui dépasse la question salariale. Il faut pouvoir étudier le coût du capital et examiner l'impact de la modération salariale sur l'économie et la sécurité sociale (aspects de déflation), sans oublier les aspects énergétiques.

Quant à l'envergure du *"tax shift"*, force est de constater qu'elle est plutôt modeste. Il faut espérer une vérifiable mesure, équilibrée sur le plan social également.

IV. — HOORZITTING VAN DE HEREN EDWARD ROOSENS (VBO, VERTEGENWOORDIGER VAN DE WERKGEVERSORGANISATIES VAN DE GROEP VAN TIEN), DE HEER JEAN-FRANÇOIS TAMELLINI (ABVV, VERTEGENWOORDIGER VAN DE WERKNEMERSORGANISATIES VAN DE GROEP VAN TIEN) EN DE HEER ROBERT DE MÛELENAERE (CONFEDERATIE BOUW)

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Edward Roosens (VBO, vertegenwoordiger van de werkgeversorganisaties van de Groep van Tien)

De heer Edward Roosens (VBO, vertegenwoordiger van de werkgeversorganisaties van de Groep van Tien) zet zijn standpunt uiteen aan de hand van slides die als bijlage in dit verslag zijn afgedrukt (bijlage nr. 6).

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Jean-François Tamellini (ABVV, vertegenwoordiger van de werknemersorganisaties van de Groep van Tien)

De heer Jean-François Tamellini (ABVV, vertegenwoordiger van de werknemersorganisaties van de Groep van Tien) ondersteunt zijn toespraak met een diavoorstelling, waarvan de dia's als bijlage in dit verslag zijn afgedrukt (bijlage nr. 7) en licht daarbij de belangrijkste ideeën toe.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Robert de Mûelenaere (Confederatie Bouw)

De heer Robert de Mûelenaere (Confederatie Bouw) maakt de volgende analyse.

Algemeen economisch klimaat in de bouw

De bouw telt anno 2015 nog 213 500 Belgische banen in loondienst, met daarbovenop 63 100 zelfstandigen. Zijn aandeel in het bbp bedraagt 5,70 %. Als we dat van de toeleveranciers en de afnemers eraan toevoegen, bereiken we 14,20 %! In 2013 heeft de activiteit in de bouw de Schatkist € 20,4 miljard opgeleverd (PB + VENB + RSZ + btw), dat is 11,7 % van alle fiscale en parafiscale inkomsten!

De bouwactiviteit zou in 2015 helemaal niet groeien (nulgroei). De bouw is in 2014 licht gegroeid (de cijfers van het INR die uitgaan van een groei van meer dan 2 % moeten worden genuanceerd door de uitzonderlijk zachte weersomstandigheden van de winter 2014 waardoor

IV. — AUDITION DE MM. EDWARD ROOSENS (FEB, REPRÉSENTANT DES ORGANISATIONS DES EMPLOYEURS DU GROUPE DES DIX), DE JEAN-FRANÇOIS TAMELLINI (FGTB, REPRÉSENTANT DES ORGANISATIONS DES EMPLOYÉS DU GROUPE DES DIX) ET DE ROBERT DE MÛELENAERE (FÉDÉRATION DES EMPLOYEURS DU SECTEUR DE LA CONSTRUCTION)

A. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de M. Edward Roosens (FEB, représentant des organisations des employeurs du Groupe des Dix)

M. Edward Roosens (FEB, représentant des organisations des employeurs du Groupe des Dix) expose son point de vue à l'aide d'une projection d'images jointes en annexe du présent rapport (annexe n° 6).

2. Exposé introductif de M. Jean-François Tamellini (FGTB, représentant des organisations des employés du Groupe des Dix)

M. Jean-François Tamellini (FGTB, représentant des organisations des employés du Groupe des Dix) appuie sa conférence d'un diaporama repris en annexe du présent rapport (annexe n° 7) en explicitant les idées majeures mentionnées.

3. Exposé introductif de M. Robert de Mûelenaere (Fédération des employeurs du secteur de la construction)

M. Robert de Mûelenaere (Fédération des employeurs du secteur de la construction) présente l'analyse suivante.

Contexte économique général de la construction

La construction représente encore 213 500 emplois salariés en Belgique, auxquels s'ajoutent 63 100 emplois indépendants. Sa part dans le PIB est de 5,70 %. Si on ajoute celle des secteurs en amont et en aval, on atteint 14,20 %! En 2013, l'activité dans la construction a rendu au Trésor € 20,4 milliards (IPP + ISOC + ONSS + TVA), soit 11,7 % de l'ensemble des recettes fiscales et parafiscales!

La construction ne devrait enregistrer aucune progression de son activité en 2015 (croissance 0). Elle a connu une faible croissance en 2014 (les chiffres de l'ICN qui tablent sur une croissance de plus de 2 % doivent être nuancés par les conditions climatiques

de productievertraging kon worden weggewerkt) en in 2013 was de groei in de bouw negatief (-1,3 %).

In het woningbouwsegment blijft de trend negatief (ook al was er in 2014 weer meer activiteit door een anticipatie-effect in Vlaanderen vanwege de nieuwe energie-eisen), ondanks de zeer lage rentetarieven. De toekenningsvoorwaarden bij hypothecaire leningen zijn verstrakt en zijn niet bevorderlijk voor het ondersteunen van de vraag. Bij de woningrenovatie verwachten we een groei van ongeveer 3 %, maar een deel ervan zal het gevolg zijn van een anticipatie te wijten aan het feit dat de btw in 2016 zal worden opgetrokken voor woningen tussen 5 en 10 jaar oud.

Een lichte groei van ongeveer 1 % wordt verwacht in 2015 in de niet-woningbouw (nieuwbouw en renovatie).

De toestand in de burgerlijke bouwkunde blijft bijzonder zorgwekkend. Een negatieve groei (-5 %) wordt verwacht in 2015 nadat er in 2014 al een terugval is geweest (-4,8 %). In deze context is de toestand bij de wegenwerkzaamheden dramatisch (- 7 % in 2015 na twee jaar terugval op een rij), waarbij de algemene daling 25 % bereikt sinds eind 2012. Er zouden in 2015 circa 10 % minder spoorwerkzaamheden zijn wegens de budgettaire beperkingen die de regering oplegt.

De toestand van de werkgelegenheid, ten slotte, blijft achteruitgaan. Na een verlies van 12 400 banen de afgelopen drie jaar wordt voorspeld dat de werkgelegenheid in de bouw voort zal blijven verslechteren in 2015, met een bijkomend verwacht verlies van 6 000 banen tegen eind dit jaar.

Hiermee wordt een portret van een sector in moeilijkheden geschetst, zoals de Raadgevende Commissie Bouw bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft gemeld in een advies van 21 januari 2015. De sector gaat gebukt onder het uitblijven van een veralgemeend economisch herstel, een futloze vraag, onderinvesteringen van de overheid in de bouw (gunstige woonfiscaliteit, overheidsgeld) en de harde concurrentie uit andere EU-landen.

Analyse van het overheidsbeleid

Grosso modo is het sociaaleconomisch hoofdstuk van de regeerverklaring van oktober 2014 gunstig voor de ontwikkeling van de economische activiteit in het algemeen en voor de jobcreatie. Het concurrentievermogen van de ondernemingen wordt versterkt door de loonmatigingsmaatregelen (matiging in 2015 en 2016 met een indexsprong van 2 % ten voordele van de bedrijven) en het behoud van de aanvullende

exceptionnellement clémentes de l'hiver 2014 qui ont permis d'absorber le retard de production) et une croissance négative (-1,3 %) en 2013.

Dans le segment de la construction de logements neufs, la tendance reste négative (même si 2014 a connu un regain d'activité dû à un effet d'anticipation en Flandre en raison des nouvelles contraintes énergétiques), malgré des taux d'intérêts qui sont très bas. Les conditions d'octroi des prêts hypothécaires se sont resserrées et n'aident pas à soutenir la demande. Dans la rénovation de logements, on attend une croissance de l'ordre de 3 %, mais dont une partie sera l'effet d'une anticipation due au fait que la TVA sera relevée pour les logements de 5 à 10 ans d'âge en 2016.

Une légère croissance, de l'ordre de 1 % est attendue dans le non résidentiel (neuf et rénovation) en 2015.

La situation dans le génie civil reste plus que préoccupante. Une croissance négative (-5 %) est attendue en 2015 après un recul déjà enregistré en 2014 (-4,8 %). Dans ce contexte, la situation des travaux routiers est dramatique (- 7 % en 2015 après deux années successives de repli), où le recul global atteint 25 % depuis la fin 2012. Les travaux ferroviaires devraient diminuer de près de 10 % en 2015 à la suite des restrictions budgétaires imposées par le gouvernement.

Enfin la situation de l'emploi continue de se détériorer. Après une perte de 12 400 emplois au cours de ces trois dernières années, on prévoit une poursuite de la dégradation de l'emploi dans la construction en 2015, avec une perte supplémentaire attendue de 6000 emplois d'ici la fin de l'année.

Ces éléments, comme l'a relevé la Commission consultative de la construction du Conseil central de l'économie dans un avis du 21 janvier 2015, dressent le portrait d'un secteur en difficulté. Le secteur souffre de l'absence d'un redressement économique généralisé, d'une demande anémique, d'un désinvestissement des pouvoirs publics en construction (fiscalité incitative au logement, budgets publics) et de la concurrence féroce en provenance d'autres pays de l'UE.

L'analyse de la politique gouvernementale

Globalement, le volet socio-économique de la déclaration gouvernementale d'octobre 2014 est favorable au développement de l'activité économique en général et à la création d'emplois. La compétitivité des entreprises est renforcée par les mesures de modération salariale (modération en 2015 et 2016 avec un saut d'index de 2 % au profit des entreprises) et de maintien de la réduction complémentaire des charges sociales (maintien des

socialelastenverlaging (behoud van de aanvullende begrotingsenveloppes waarin door de vorige regering werd voorzien met een anticipatie-effect bij het toepassen van de lastenverlagingen — toekenning van meer dan 2/3 van de enveloppes vanaf 2016).

Het door de regering gewenste beleid om de arbeidsmarkt te dynamiseren en het aangekondigde ontwerp van fiscale hervorming betreffende de inkomsten uit arbeid zouden de werkgelegenheid ook een duwtje in de rug moeten geven. De maatregelen om de beroepsloopbaan te verlengen zullen onvermijdelijk een positief effect hebben op de overheidsfinanciën (minder sociale uitgaven en meer fiscale inkomsten) en zullen algemeen de mogelijkheid bieden om de activiteitsgraad van de mensen van 55 jaar oud of ouder — een van de laagste in de EU — op te krikken.

De specifieke effecten op de bouwsector

De bouw reageert niet noodzakelijk en ook niet in dezelfde mate op dezelfde stimuli als die welke de andere sectoren van de economie gunstig beïnvloeden. Er moet rekening gehouden worden met de specifieke omgeving van de bouw bij het analyseren van de gevolgen van het regeringsbeleid voor de groei en de werkgelegenheid in de sector. Wij betreuren dat dit in het recente verleden onvoldoende werd gedaan, met alle gevolgen van dien voor deze sector en voor de economie in haar geheel.

1. Oneerlijke concurrentie en sociale dumping

De openstelling van de Europese grenzen voor de vrijheid van dienstverrichting van ondernemingen heeft oneerlijke concurrentie op de Belgische bouwmarkt veroorzaakt, die twee vormen aanneemt: enerzijds die als gevolg van de vele bouwbedrijven die (met detachering) naar ons land komen uit landen waar de loonkosten laag zijn en anderzijds die welke voortvloeit uit de ontwikkeling van heel veel (illegale) netwerken die tijdelijke werknemers of schijnzelfstandigen ter beschikking stellen.

De Confederatie heeft de afgelopen twee jaar voortdurend aan de alarmbel getrokken wegens de sociale dumping op grote schaal die zich voordoet bij vormen van detachering en de schadelijke gevolgen ervan voor het economische weefsel van de Belgische bouw (constante daling van de werkgelegenheid, faillissementen van kmo's, het sneeuwbaaleffect van het inschakelen van buitenlandse onderaanneming enzovoort).

De regering zegt dat zij zich van het probleem en van de ernst ervan bewust is. De staatssecretaris voor de

enveloppes budgétaires complémentaires prévues par le gouvernement précédent avec un effet d'anticipation dans l'application des réductions de charges — attribution de plus de 2/3 des enveloppes dès 2016).

La politique de dynamisation du marché du travail voulue par le gouvernement ainsi que le projet annoncé de réforme fiscale sur les revenus du travail devraient également soutenir favorablement l'emploi. Les mesures en faveur de l'allongement de la carrière professionnelle auront nécessairement un effet positif sur les finances publiques (moins de dépenses sociales et plus de rentrées fiscales) et permettront en règle générale de relever le taux d'emploi des personnes de plus 55 ans, l'un des plus faibles des pays de l'UE.

Les incidences spécifiques sur le secteur de la construction

La construction ne répond pas nécessairement ni dans la même mesure aux mêmes stimuli que ceux qui influencent favorablement les autres secteurs de l'économie. L'environnement spécifique de la construction doit être pris en compte dans l'analyse des effets de la politique gouvernementale sur la croissance et l'emploi dans le secteur. Nous déplorons que cela n'a pas été fait suffisamment dans un passé récent, avec toutes les conséquences que cela induit pour ce secteur et pour l'économie dans son ensemble.

1. La concurrence déloyale et le dumping social

L'ouverture des frontières européennes à la libre prestation de services des entreprises a entraîné un double phénomène de concurrence déloyale sur le marché de la construction en Belgique: d'une part celui provoqué par l'arrivée (en situation de détachement) de nombreuses entreprises de construction en provenance de pays où les coûts salariaux sont bas et, d'autre part, celui issu du développement de très nombreuses filières (illégalles) de mise à disposition de travailleurs temporaires ou de faux indépendants.

La Confédération n'a pas cessé de tirer la sonnette d'alarme au cours des deux dernières années, en raison du phénomène de dumping social à grande échelle qui accompagne les formes de détachement et de ses conséquences néfastes sur le tissu économique de la construction belge (diminution constante de l'emploi, faillites de PME, effet d'entraînement du recours à la sous-traitance étrangère,...)

Le gouvernement se dit conscient du problème et de sa gravité et le secrétaire d'État à la fraude sociale,

Bestrijding van de sociale fraude Tommelein heeft begin december 2014 een specifiek actieplan tegen sociale dumping goedgekeurd.

In de context van dit plan besteedt hij heel wat aandacht aan het overleg met de belangrijkste sectoren waar dumping voorkomt. Een Rondetafel Bouw met hem zal op 11 februari 2015 van start gaan en zal de komende maanden worden voortgezet om te komen tot concrete en doeltreffende maatregelen inzake regelgeving tegen dumpingpraktijken.

De deugdelijkheid van het regeringswerk in dit dossier zal dus worden gemeten op basis van de resultaten van de werkzaamheden van de Rondetafel en op basis van het effectieve gevolg dat de regering eraan zal geven, onder meer bij de uitvoering van de maatregelen die de sociale partners van de sector hebben voorgesteld in hun strategisch plan van maart 2014 (erkenning van alle onderaannemers, responsabilisering van de opdrachtgevers, veralgemening van het dragen van de badge, beperking van de onderaannemingsketens, aanscherping van gerichte controles enzovoort). De regering zal ook een dynamisch en voluntaristisch beleid moeten voeren op Europees vlak om de zaken fundamenteel in beweging te krijgen en zal moeten gaan tot het ter discussie stellen van bepaalde reglementeringen, zoals die welke oplegt dat gedetacheerde werknemers onderworpen moeten blijven aan de sociale zekerheid van het land van oorsprong.

2. De ondraaglijke zwaarte van de Belgische loonkosten

De hoge Belgische loonkosten (bij de hoogste van Europa) vallen voor een groot stuk te verklaren door het hoge peil van de sociale werkgeverslasten (RSZ, sectoraal en algemeen, dit is 100 % van de loonkosten zonder lasten in de bouw) en door de belastingdruk op inkomsten uit arbeid (een hoog brutoloon maar een bescheiden nettoloon).

Wanneer men weet dat de loonkosten van Belgische bouwbedrijven doorgaans 40 à 50 % van de prijs voor bouw- of renovatiewerkzaamheden vertegenwoordigen, of zelfs meer naargelang de aard van de werkzaamheden, is het gemakkelijk te begrijpen waarom de loonkosten een doorslaggevend element zijn bij de concurrentie en waarom zij een echte handicap vormen voor de Belgische bouwbedrijven: zij kunnen eenvoudigweg hun prijzen niet laten zakken tot op het niveau van de buitenlandse ondernemingen die legaal in België werken, met kosten die 20 tot 35 % lager liggen.

Bart Tommelein a adopté, début décembre 2014, un plan d'action spécifique contre le dumping social.

Dans le contexte de ce plan, il réserve une place importante à la concertation avec les principaux secteurs concernés par le phénomène de dumping. Une table ronde construction débutera avec lui le 11 février 2015 et se poursuivra durant les prochains mois en vue d'aboutir à des mesures réglementaires concrètes et efficaces contre les pratiques de dumping.

Le bien-fondé de l'action du gouvernement dans ce dossier se mesurera donc en fonction des résultats des travaux de la table ronde et du suivi effectif que le gouvernement y réservera, notamment dans la mise en œuvre des mesures que les partenaires sociaux du secteur ont proposées dans leur plan stratégique de mars 2014 (agrégation de tous les sous-traitants, responsabilisation des maîtres d'ouvrage, généralisation du port du badge, limitation des chaînes de sous-traitance, renforcement des contrôles ciblés,...). Le gouvernement devra aussi mener une politique dynamique et volontaire au plan européen pour faire bouger les choses de manière fondamentale et aller jusqu'à remettre en cause certaines réglementations, comme par exemple celle qui impose le maintien de l'assujettissement à la sécurité sociale du pays d'origine pour les travailleurs détachés.

2. L'insupportable lourdeur du coût salarial belge

L'importance du coût salarial belge (l'un des plus élevés d'Europe) s'explique en grande partie par le niveau élevé des charges sociales patronales (ONSS, sectorielles et générales, soit 100 % du coût salarial hors charges dans la construction) et par la ponction fiscale sur les revenus du travail (un brut élevé pour un net modeste).

Quand on sait que le coût salarial des entreprises de construction belges représente généralement 40 à 50 % du prix des travaux de construction ou de rénovation, voire davantage selon la nature des travaux, on comprend aisément que le coût salarial soit un élément déterminant de la concurrence et qu'il constitue un véritable handicap pour les entreprises de construction belges: elles ne peuvent tout simplement pas s'aligner sur les entreprises étrangères qui travaillent légalement en Belgique avec des coûts inférieurs de 20 à 35 %.

Een aanzienlijke sociale lastenverlaging in de bouw is dan ook van vitaal belang voor de bedrijven uit de sector.

De regeringsverklaring reikt in dit verband geen enkele oplossing aan omdat de situatie inzake aanvullende lastenverlaging (op het anticipatie-effect na) blijft vastliggen op wat al door de vorige regering beslist werd. Welnu, het is belangrijk te weten dat de bouw maar een klein deel van de enveloppes geniet waarin de vorige regering voorzien had, aangezien het grootste deel van de verlaging gaat naar sectoren met lage lonen en sectoren die de regeling van arbeid in opeenvolgende ploegen toepassen (hoofdzakelijk de industrie).

Het is van wezenlijk belang dat de regering op deze lastenverlaging terugkomt en dat zij alles in het werk stelt om op korte termijn specifieke maatregelen te treffen die de lasten in de bouwsector verlagen.

3. Bijzondere aandacht voor het fiscaal beleid

Uit studies van het Planbureau en van de Nationale Bank blijken de negatieve gevolgen van btw-verhogingen voor de economie, vooral de daling van de koopkracht en van het bbp en het banenverlies. Dezelfde studies wijzen erop dat de bouwsector de sector is waarvan de activiteit het meest te lijden heeft onder een btw-stijging.

In deze context gaat de regeringsbeslissing om de toepassing van het verlaagde btw-tarief (6 %) op renovatiewerkzaamheden aan woningen tussen 5 en 10 jaar af te schaffen (in principe van kracht vanaf 2016) uiteraard niet in de goede richting. Hierdoor zal de activiteit in het renovatiesegment vanaf 2016 afgeremd worden en dit zal onvermijdelijk leiden tot een bijkomende inkrimping van de werkgelegenheid.

Naast deze maatregel, die beter niet uitgevoerd zou worden, is het van vitaal belang dat de regering zich onthoudt van elk initiatief dat tot gevolg zou hebben dat het btw-tarief in de bouw naar omhoog gaat. De Bijzondere Raadgevende Commissie Bouw binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft het overigens onlangs nog herhaald in haar voornoemde advies.

De Confederatie is bang dat de regering onvoldoende ontvankelijk is voor deze oproepen en dat zij desondanks probeert zich extra inkomsten te verschaffen via de btw om haar begrotingsproblemen aan te pakken, om een eventuele *tax shift* te financieren in het kader van de vermindering van de belastingen op inkomsten uit arbeid of om een verlaging van de werkgeverslasten te

Une importante diminution des charges sociales dans la construction est donc une nécessité vitale pour les entreprises du secteur.

La déclaration gouvernementale n'apporte à ce propos aucune solution, la situation en matière de réduction complémentaire des charges étant figée (hormis l'effet d'anticipation) à ce qui avait déjà été décidé par le gouvernement précédent. Or, il est important de savoir que la construction ne bénéficie que d'une petite partie des enveloppes prévues par le gouvernement précédent, le gros de la réduction allant vers les secteurs à bas salaires et les secteurs qui appliquent le régime des équipes successives de travail (essentiellement l'industrie).

Il est essentiel que le gouvernement revienne sur cette question de la réduction des charges et qu'il mette tout en œuvre pour que des mesures de réduction de charges spécifiques pour le secteur de la construction soient adoptées à brève échéance.

3. Une attention soutenue pour la politique fiscale

Les études du Bureau du Plan et de la Banque Nationale montrent les effets négatifs des hausses de TVA sur l'économie, plus particulièrement la diminution du pouvoir d'achat et du PIB et les pertes d'emplois. Ces mêmes études soulignent que le secteur de la construction est celui dont l'activité souffre le plus d'une hausse de la TVA.

Dans ce contexte, la décision du gouvernement de supprimer l'application du taux réduit de TVA (6 %) pour les travaux de rénovation aux logements âgés de 5 à 10 ans (en principe en vigueur à partir de 2016) ne va évidemment pas dans le bon sens. Elle aura pour effet de freiner l'activité dans le segment de la rénovation dès 2016 et conduira nécessairement à une contraction supplémentaire de l'emploi.

Au-delà de cette mesure, qu'il conviendrait de ne pas mettre en œuvre, il est vital que le gouvernement s'abstienne de toute initiative qui aurait pour effet de relever les taux de TVA dans la construction. La Commission consultative construction du Conseil central de l'économie vient d'ailleurs de le rappeler dans son avis précité.

La Confédération craint que le gouvernement ne soit pas suffisamment réceptif à ces appels et qu'il cherche malgré tout à se procurer des rentrées supplémentaires par le biais de la TVA pour faire face à ses difficultés budgétaires, pour financer une éventuelle opération de *"tax shift"* dans le cadre de la réduction de la fiscalité sur les revenus du travail ou encore pour financer une

financieren. Dit zou een zeer betreurenswaardige keuze zijn met zware economische gevolgen voor de bouw, die in elk geval zou verliezen bij een btw-verhoging die dient om de socialelastenverlaging te financieren.

De regering zal bij het eventueel uitwerken van een ingreep om vermogen te belasten er ook moeten op letten dat zij zich onthoudt van elke maatregel die tot gevolg zou hebben dat de vastgoedfiscaliteit wordt verzaamd.

4. Een relancebeleid voor investeringen in de bouw

De verschillende regeringen maken vandaag de keuze om minder te investeren in de bouw, hetzij door de stimuli om een woning te verwerven drastisch te beperken, hetzij door te snoeien in de overheidsuitgaven voor infrastructuur. Terwijl de behoeften aan werkzaamheden aanzienlijk blijven en terwijl de activiteit moet worden aangezwengeld om aan te knopen met groei, dient het tegendeel te worden gedaan. Een dergelijk beleid moet tegelijk gaan over investeringen in de woningsector (meer bepaald door de gezinnen) en over overheidsinvesteringen.

Wat woningen betreft, vergt een relancebeleid onvermijdelijk een verlaging van het btw-tarief op nieuwbouwwoningen, dat kan worden gekoppeld aan de toepassing van te bepalen sociale criteria.

De Bijzondere Raadgevende Commissie Bouw van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft gewezen op alle winst die een dergelijke btw-verlaging met zich zou kunnen brengen voor de woningbouwactiviteit (+12 % volgens het Planbureau) en voor de werkgelegenheid (6 000 banen in de bouwsector alleen) en daarnaast voor de staatsinkomsten. Het btw-tarief op nieuwbouwwoningen verminderen tot 12 % zou terugverdieneffecten meebrengen die volgens het Planbureau 70 % van de kosten van de maatregel zouden financieren. Professor Albrecht raamt dat deze maatregel budgetneutraal zou zijn, behalve wat de woonbonus betreft.

Bovendien moet de toepassing van de regeling van 6 % btw op vernieuwbouw (vandaag beperkt tot het grondgebied van 32 gemeenten) veralgemeend worden tot het hele Belgische grondgebied en moet de regeling worden uitgebreid tot de verkoop van woningen.

Wat overheidsinvesteringen betreft, kan de federale regering, zoals bekend, maar weinig doen, aangezien de meeste investeringsbeslissingen onder de gewestelijke en gemeentelijke overheden vallen. Toch kan de

réduction des charges patronales. Ce serait là un choix éminemment regrettable avec des conséquences économiques graves pour la construction, qui serait de toute manière perdante dans une opération d'augmentation de la TVA servant à financer la réduction des charges sociales.

De la même manière, le gouvernement devra être attentif, dans sa recherche éventuelle d'un mode de taxation du patrimoine, à éviter toute mesure qui aurait pour effet de renforcer le poids de la fiscalité immobilière.

4. Une politique de relance des investissements dans la construction

Les différents gouvernements font aujourd'hui le choix de désinvestir dans la construction, soit en restreignant drastiquement les incitants à l'accès au logement, soit en coupant dans les dépenses publiques d'infrastructures. Alors que les besoins en travaux restent considérables et qu'il convient de relancer l'activité pour renouer avec la croissance, c'est le contraire qu'il faut faire. Une telle politique doit couvrir à la fois les investissements dans le secteur du logement (par les ménages notamment) et les investissements publics.

S'agissant du logement, une politique de relance passe nécessairement par une réduction du taux de TVA sur le logement neuf, qui peut être liée à l'application de critères sociaux à définir.

La Commission consultative construction du Conseil Central de l'Economie a rappelé tout le bénéfice qu'une telle opération de réduction de la TVA peut entraîner sur l'activité de construction de logements neufs (+12 % selon le Bureau du Plan) et sur l'emploi (6000 emplois dans le seul secteur de la construction) et, au-delà, sur les rentrées pour l'État. Une réduction du taux de TVA à 12 % sur le logement neuf entraînerait des effets "retour" qui financeraient 70 % du coût de la mesure, selon le Bureau du Plan; le professeur Albrecht estime pour sa part que cette mesure serait budgétairement neutre, hors bonus logement.

Dans le même esprit, il importe de généraliser à l'ensemble du territoire belge l'application du régime de la TVA à 6 % sur les travaux de démolition-reconstruction (aujourd'hui limité au territoire de 32 communes) et d'étendre le régime aux opérations de vente de logements.

S'agissant des investissements publics, le gouvernement fédéral, on le sait, ne dispose que d'un faible levier d'action, les décisions en matière d'investissement relevant pour l'essentiel des pouvoirs régionaux

federale regering op dit gebied een belangrijke aanzet geven door een referentienorm te laten goedkeuren voor investeringsbeslissingen van de overheden van het land. De norm zou ideaal gezien moeten worden vastgelegd op het gemiddelde investeringspercentage in Europa (3,5 %) wetende dat het jaarlijkse investeringspercentage in België niet meer bedraagt dan 2,1 % en dat deze toestand al 25 jaar onveranderd is.

B. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) richt twee vragen tot de heer Roosens.

1. Welk effect zal het gesloten sociaal akkoord hebben op de loonhandicap?

2. Het regeerakkoord strekt ertoe banen te creëren. Hoe staat het met de werkloosheidsvallen? In welke mate kan het VBO daadwerkelijke banencreatie garanderen? Voor de bevolkingscategorieën die een migratietraject doorlopen, is de werkgelegenheidsgraad vastgelegd op 40 %, terwijl het Europese gemiddelde 56 % bedraagt. Als de uit die bevolkingscategorieën afkomstige mensen de stap moeten zetten om een baan te zoeken, dan komt het de ondernemingen toe ze echt in dienst te nemen. Welk standpunt nemen de werkgevers in over dat zeer ernstige vraagstuk, en welke oplossingen kunnen zij aanreiken?

De bouwsector kampt met grote problemen. Het lid is verheugd over de gesprekken en over de ondernomen zoektocht naar een oplossing. Het aantal "Limosa-aangiften" is gestegen van 381 000 in 2012 tot 452 000 in 2014. Die stijging is aanzienlijk. De bouwsector steunt op veel werknemers. De concurrentie met de buitenlandse bedrijven wordt onmogelijk. Het is nochtans belangrijk dat de Belgische ondernemingen met dezelfde wapens de strijd kunnen aangaan. Europa heeft een rol te spelen als het gaat om de richtlijn betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers.

De heer Frédéric Daerden (PS) gaat in op het standpunt van de NBB, die stelt dat een vermindering van de werkgeversbijdragen doeltreffender zou zijn dan een indexsprong. Wat denken de sprekers daarvan? Moet de daling lineair zijn of in verhouding staan tot de lonen?

Kan genoeg worden genomen met een wiskundig model volgens hetwelk een kostendaling tot jobcreatie leidt, of moet aan de daling van de sociale bijdragen de voorwaarde worden gekoppeld dat banen wordt

et communaux. Le gouvernement fédéral peut toutefois jouer un rôle important d'impulsion dans ce domaine en faisant adopter une norme de référence pour les décisions d'investissement des autorités publiques du pays. La norme devrait être idéalement fixée au taux moyen d'investissement en Europe (3,5 %) sachant que le taux annuel d'investissement en Belgique n'excède pas 2,1 % et que cette situation perdure depuis plus de 25 ans.

B. Echange de vues

1. Questions et observations des membres

Mme Zuhal Demir (N-VA) adresse deux questions à M. Roosens.

1. Quel sera l'effet de l'accord social qui a été conclu sur le handicap salarial?

2. L'accord gouvernemental vise la création d'emplois. Qu'en est-il des pièges à l'emploi? Dans quelle mesure la FEB peut-elle garantir la création effective d'emplois? Pour ce qui est des populations dans une trajectoire migratoire, le taux d'emploi est établi à 40 %, alors que la moyenne européenne est de 56 %. Si les personnes issues de ces populations doivent faire le pas de chercher un emploi, il appartient aux entreprises de les engager réellement. Quel est le point de vue des employeurs par rapport à ce problème très grave et quelles solutions peuvent-ils apporter?

Le secteur de la construction fait face à des problèmes considérables. Le membre se réjouit des pourparlers et de la recherche entreprise en vue de trouver une solution. Le nombre de déclarations "Limosa" est passé de 381 000 en 2012 à 452 000 en 2014. L'augmentation est considérable. La construction s'appuie sur de nombreux travailleurs. La concurrence avec les sociétés étrangères devient impossible, or il est important que les sociétés belges puissent engager le combat avec les mêmes armes. L'Europe a un rôle à jouer par rapport à la directive concernant le détachement des travailleurs.

M. Frédéric Daerden (PS) évoque le point de vue de la BNB, qui affirme qu'une diminution des cotisations des employeurs serait plus efficace qu'un saut d'index. Qu'en pensent les orateurs? Faut-il que la diminution soit linéaire, ou proportionnelle aux salaires?

Peut-on se contenter d'un modèle mathématique suivant lequel une diminution des coûts engendre une création d'emplois, ou faut-il conditionner la diminution des cotisations sociales à la création d'emplois?

geschapen? Dat wiskundig model heeft soms zijn beperkingen, terwijl een koopkrachtdaling duidelijk is. Het effect van het wiskundig model, dat op een gemiddelde berust, varieert per gewest (in de niet-politieke betekenis van het woord) en per bedrijfstak. Vertrouwen is een andere parameter: kan dat toenemen als de kansarmoede ook toeneemt?

Wat de bouwsector aangaat, verdient de richtlijn betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers te worden herbekeken. Op Belgisch vlak bestaan er maatregelen, en ze zijn niet altijd ondersteund geweest. De sector mag dan al voluntaristisch lijken, maar is die sector die door de heer de Mûelenaere wordt vertegenwoordigd niet in tegenspraak met de sector waarvan de vertegenwoordiging bestaat uit bouwondernemingen, die de wet naar hun hand zetten?

De wetgeving op de overheidsopdrachten heeft haar beperkingen als het gaat om de responsabilisering van de eindafnemer en de rol van de overheid. Het lid heeft geconstateerd dat hij als burgemeester machteloos stond tegen het verschijnsel van de terbeschikkingstelling van werknemers waarop de ondernemingen soms een beroep doen. De oplossing mag niet in een neerwaartse nivellering bestaan, want er zullen altijd werknemers bereid zijn te werken voor loon dat lager ligt dan het verlaagde loon.

Kennelijk is het investeringsvermogen het cruciale knelpunt. Moet er dan ook niet voor worden gepleit meer budgettaire soepelheid aan de dag te leggen en de overheid de mogelijkheid te bieden opnieuw over een begrotingsmarge te beschikken voor investeringen? De bouwsector zou nieuw leven kunnen worden ingeblazen indien werknemers en werkgevers de handen ineenslaan met de regering.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) geeft aan dat het indexmechanisme niet alleen het behoud van de koopkracht bewerkstelligt, maar tevens de inflatie aanwakkert. Hij vraagt zich dan ook af of dat mechanisme geen kwalijk effect sorteert. De NBB antwoordt dat de prijzen in België sneller zouden kunnen stijgen; dit betekent dat de koopkracht, gezien de hoge energiekosten, uiteindelijk niet wordt gevrijwaard. Zijn de sprekers van mening dat de indexering de sociale handicap bevordert? Een bevredigend antwoord op die vraag zou kunnen bijdragen tot de verbetering van het mechanisme.

De bouwsector staat voor enorme uitdagingen, meer bepaald door de internationale context. Vreemdelingenarbeid mag dan wel een aanvulling zijn voor de arbeidsmarkt in het algemeen, maar is dat niet noodzakelijk zo voor de bouwsector. Het lid steunt de initiatieven die bedoeld zijn om sociale dumping tegen

Ce modèle mathématique a parfois ses limites, alors qu'une diminution du pouvoir d'achat est net. L'effet du modèle mathématique, qui se base sur une moyenne, est variable suivant les régions (au sens non politique du terme), et suivant les secteurs d'activité. La confiance constitue un autre paramètre: peut-elle augmenter si la précarité augmente aussi?

Quant à la construction, la directive concernant le détachement mérite d'être réexaminée. Des mesures au niveau belge existent, et n'ont pas toujours été soutenues. Le secteur semble volontariste, mais celui que M. de Mûelenaere représente, n'est-il pas en contradiction avec le secteur représenté par des entreprises de la construction, qui tournent la loi?

En ce qui concerne la responsabilisation du client final et le rôle des pouvoirs publics, la législation sur les marchés publics a ses limites. Le membre a constaté son impuissance en tant que bourgmestre devant le phénomène du détachement des travailleurs, auquel les entreprises ont parfois recours. La réponse ne peut être un nivellement vers le bas, car il y aura toujours des travailleurs prêts à travailler à un coût inférieur au coût réduit.

Le problème essentiel paraît celui de la capacité d'investissements. Ne convient-il dès lors pas de plaider en faveur d'une plus grande flexibilité budgétaire et de la capacité des pouvoirs publics de retrouver une marge budgétaire pour les investissements? Si travailleurs et employeurs se positionnent auprès du gouvernement, le secteur de la construction pourrait être relancé.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) se demande si le mécanisme de l'index n'a pas d'effet pervers, compte tenu qu'il ne maintient pas seulement le pouvoir d'achat, mais qu'il accentue l'inflation? La BNB répond que les prix sont susceptibles de croître plus fortement en Belgique, ce qui signifie que le pouvoir d'achat n'est finalement pas préservé, en raison du coût élevé de l'énergie. Les orateurs estiment-ils que l'indexation contribue au handicap social. Une réponse satisfaisante pourrait contribuer à l'amélioration du mécanisme.

Le secteur de la construction soulève d'énormes défis, notamment en raison du contexte international. Si l'emploi étranger s'avère complémentaire, cela n'est pas forcément vrai dans le cadre de la construction. Le membre exprime son soutien en faveur des initiatives visant à combattre le dumping social, mais cela ne sera

te gaan, maar geeft aan dat de richtlijn inzake de terbeschikkingstelling van werknemers niet zomaar zal kunnen worden gewijzigd. Sommige bouwondernemingen dragen overigens zelf bij tot de teloorgang van de sector, door in zee te gaan met onderaannemers die onder de marktprijzen werken en door valse aangiften te doen.

Wordt thans anders aangekeken tegen de hoofdelijke aansprakelijkheid van de frauderende hoofdaannemer, of staat men daar nog altijd negatief tegenover? Moeten geen maatregelen worden genomen om de artificiële prijszetting weg te werken? Kunnen deze pijnpunten worden besproken op de Rondetafel?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) maakt zich zorgen over de banenvernietiging in de bouwsector, die voortvloeit uit de deregulering ingevolge de richtlijn inzake de terbeschikkingstelling van werknemers. Het is belangrijk de negatieve consequenties van die richtlijn na te gaan en er lering uit te trekken.

De Europese Commissie streeft naar een nog sterkere deregulering en wil het ondernemersinitiatief aanmoedigen. In een gedereguleerd kader worden geen sociale bijdragen betaald, zijn er loonverschillen en wordt fraude gepleegd. De meerderheidspartijen maken zich op om een sociaal model terzijde te schuiven dat al geruime tijd zijn verdiensten heeft bewezen.

De heer de Mûelenaere heeft in zijn uiteenzetting de bekommernissen van de werknemers en de werkgevers trouwens goed samengevat en aldus aangetoond dat de belangen van alle partijen onderling zijn verweven. Zonder dialoog zal het sociaal model worden vernietigd.

Bovendien zal het gebrek aan vertrouwen van de consumenten de economische activiteit doen dalen, wat dus ook banen zal kosten. In dat verband rijst de vraag hoe het zit met de sociale cohesie. De koopkracht is van zeer groot belang.

Dat de werkgevers en het VBO terughoudend staan tegenover een verschuiving van de belastingen op arbeid naar die op kapitaal, is een verrassende vaststelling. Het lid vreest dat de vermindering van de sociale bijdragen de Staat minder ontvangsten zal opleveren, waardoor die andere inkomsten zal moeten zoeken.

Er moet een duidelijker onderscheid worden gemaakt tussen productief kapitaal (de investeringen in de reële economie) en het financieel kapitaal; dit laatste is de gezamenlijke vijand wanneer het wordt gebruikt voor speculatie, en dus om de economie en de werkgelegenheid ten gronde te richten. Er moet een einde worden gemaakt aan de ongebreidelde speculatie en aan het

pas facile de modifier la directive concernant le détachement des travailleurs. Par ailleurs, certaines entreprises de la construction ont leur part de responsabilité dans la destruction du secteur, en travaillant avec des sous-traitants pratiquant des prix inférieurs à ceux du marché et en faisant de fausses déclarations.

Voit-on différemment, à présent, la responsabilité solidaire de l'entrepreneur principal qui agit frauduleusement, ou cette responsabilité est-elle toujours considérée d'un mauvais œil? Ne faut-il pas prendre des mesures pour éliminer la formation du prix artificielle? Convient-il de reprendre ces thèmes lors de pourparlers de la table ronde?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) s'inquiète de la destruction d'emplois dans le secteur de la construction, résultant de la dérégulation à la suite de la directive concernant le détachement des travailleurs. Il importe de trouver des leçons et d'en tirer les leçons.

La Commission européenne nourrit l'ambition de renforcer la dérégulation, et de favoriser l'initiative entrepreneuriale. Un cadre dérégulé se caractérise par l'absence de cotisations sociales, des salaires différents et la fraude. Les partis de la majorité s'apprêtent à fouler des pieds un modèle social ayant fait ses preuves depuis longtemps.

L'exposé de M. de Mûelenaere fait d'ailleurs bien la synthèse des préoccupations des travailleurs et des employeurs, ce qui illustre l'imbrication des intérêts des uns et des autres. En l'absence de points de dialogue, le modèle social sera détruit.

D'autre part, le manque de confiance des consommateurs entraînera une baisse de l'activité économique, et donc également la destruction d'emplois. Dès lors, la question de la cohésion sociale s'impose. La notion de pouvoir d'achat est essentielle.

La frilosité des employeurs et de la FEB vis-à-vis d'un "tax shift" du travail vers le capital est surprenante. Le membre craint que la réduction des cotisations sociales réduise les recettes de l'État, qui devra alors trouver d'autres moyens.

Une distinction plus claire doit être faite entre le capital productif (les investissements dans l'économie réelle) et le capital financier, qui est l'ennemi commun quand il vise la spéculation, et donc la destruction de l'économie et de l'emploi. La spéculation effrénée ainsi que la captation des plus-values par les fortunés doivent s'arrêter. Le capital financier doit contribuer à

inpalmen van meerwaarden door de vermogenden. Het financieel kapitaal moet bijdragen tot de solidariteit en tot de werking van de Staat. Het lid roept het VBO op een onderscheid te maken tussen de ondernemers die een eerbare activiteit uitoefenen en die risico's nemen, en de andere vormen van kapitaal. Het valt te verhoppen dat de regering beslissingen zal nemen die voor iedereen voordelig zijn, aangezien de werknemers en de werkgevers allemaal in hetzelfde schuitje zitten.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is ingenomen met het door de verschillende sociale partners bereikte akkoord waarnaar de heer de Mûelenaere verwijst. Nu moet de regering het nog uitvoeren. Het lid heeft een aantal opmerkingen en vragen in dat verband.

1. Het concurrentievermogen van de ondernemingen is een zeer belangrijk element. Sommige werkgevers zijn niet helemaal gewonnen voor een indexsprong, omdat die in tijden van deflatie de consumptie — en dus ook de werkgelegenheid, althans bepaalde vormen ervan — negatief kan beïnvloeden. Dit is een element dat men niet uit het oog mag verliezen. Wat denkt de heer Roosens daarvan?

Voorts menen bepaalde economen (zie de analyses van de heer Bruno Colman) dat de notionele-intrestaftrek moet worden afgeschaft, of op zijn minst worden teruggedraaid. Het zou de bedoeling zijn die regeling te vervangen door een forse verlaging van de vennootschapsbelasting en een vermindering van de werkgeversbijdragen, teneinde te voorkomen dat de grote ondernemingen worden bevoordeeld ten nadele van de kmo's. Er zou een belastingvermindering voor investeringen kunnen worden toegekend; deze — inmiddels afgeschaft — maatregel zou een gunstig effect kunnen sorteren.

De spreekster vraagt of het punt inzake de jobcreatie nogmaals kan worden verduidelijkt.

2. De vakbonden zijn uiterst tevreden dat de werkgevers zieke werknemers twee maanden gewaarborgd loon moeten uitbetalen. Volgens het lid lopen werknemers die het werk willen hervatten echter het risico dat hun werkgever zal aarzelen een personeelslid dat ziek is geweest, opnieuw aan het werk te zetten. Hoe schat de heer Jean-François Tamellini de draagwijdte van deze maatregel in voor de werknemers die reeds eerder ziek zijn geweest?

3. Op Europees vlak moeten maatregelen worden genomen tegen sociale dumping. De terbeschikking-stellingsrichtlijn staat centraal in het debat, maar men mag de maatregelen naar aanleiding van de omzetting

la solidarité et au fonctionnement de l'État. Le membre invite la FEB à faire une distinction entre les entrepreneurs qui exercent une activité honorable et prennent des risques, et les autres types de capitaux. Il faut espérer que le gouvernement prendra les décisions à l'avantage de tous, puisque travailleurs et employeurs sont dans le même bateau.

Mme Catherine Fonck (cdH) salue l'accord intervenu entre différents partenaires sociaux évoqué par M. de Mûelenaere. Il appartient au gouvernement de désormais l'appliquer. L'intervenante a plusieurs observations et questions.

1. La compétitivité des entreprises est un élément existentiel. Relativement au saut d'index, certains employeurs ont une position plus mitigée, car en période de déflation, il peut avoir un effet négatif sur la consommation, et, par conséquent, sur l'emploi — ou certains types d'emploi. Cet élément ne peut être ignoré. Quelle est l'appréciation de M. Roosens?

De même, certains économistes estiment qu'il y a lieu de supprimer les intérêts notionnels (cf. les analyses de M. Bruno Colman), ou, à tout le moins, de faire marche arrière. L'idée serait de le remplacer par une réduction forte de l'isoc et d'une réduction des cotisations patronales, afin d'éviter que les grandes entreprises bénéficient d'un avantage au détriment des PME. Une réduction pour investissement pourrait être appliquée; cet élément qui n'existe plus, alors qu'il pourrait sortir un effet positif.

Est-il possible de préciser le point relatif à la création d'emploi?

2. Les syndicats sont extrêmement favorables à la mesure de deux mois de salaire garantis en cas de maladie du travailleur, pris en charge par les employeurs. Le membre voit un risque qui pèse sur les travailleurs souhaitant reprendre leur activité, compte tenu du fait que les employeurs seront réticents de remettre au travail une personne qui a été malade. Quelle est, selon M. Jean-François Tamellini, la portée de cette mesure vis-à-vis des travailleurs qui ont déjà été malade?

3. Des mesures contre le dumping social s'imposent au niveau européen. La directive détachement est au centre du débat, mais il ne faut pas oublier les mesures de transposition en droit belge pour 2016, qui seront

in Belgisch recht tegen 2016 niet vergeten; die zijn voor de regering en het parlement een gelegenheid om op hun beurt het vraagstuk te onderzoeken.

Moet de hoofdelijke aansprakelijkheid nog worden verdiept en in hoeverre? Proportionaliteit is in elk geval nodig, maar kan dit mechanisme niet doeltreffender en efficiënter zijn?

Er is ook nog werk op het vlak van de inspectie (zie het dossier <http://poolsevakman.be/nl>). Het gaat hier om een categorie die niet binnen die van de uitzendkantoren valt, noch die van een onderneming in Polen die onder het toepassingsgebied van de richtlijn zou vallen.

Hoe kan men tot responsabilisering van de bouwheeren komen? Die zijn immers vaak bereid met een lokaal bedrijf en lokale werknemers een arbeidsovereenkomst te sluiten, maar stellen na het aangaan van de verbintenis vast dat het bedrijf een beroep doet op werknemers uit het buitenland. Wat is het standpunt ter zake van de heer de Mûelenaere?

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) deelt mee dat het verband tussen productiviteit en werkgelegenheid vooral in Frankrijk wordt bestudeerd. In België zijn studies op dat gebied zeldzaam. Een causaal verband kan een weerslag hebben op het debat over arbeidsduurvermindering: hogere productiviteit leidt tot minder werkgelegenheid. Heeft het VBO zich over dat vraagstuk gebogen en houdt het rekening met de vooruitzichten van het buitenland als het voor België prognoses maakt?

Aangaande het verband tussen dividenden en investeringen bevestigen sommige rapporten dat er niet *per se* een automatisme is. Welke garanties zijn er dat de dividenden niet in de ondernemingswinst verdwijnen?

Wat is de reactie van het VBO op de verschillende cijfers die een jobcreatie aankondigen?

De vakbonden benadrukken de behoefte aan opleiding bij de werknemers. Merkt de heer Tamellini de jongste jaren een evolutie? Wat zijn in dat opzicht zijn prognoses? Heeft hij garanties gekregen?

Wijzend op de kwalitatieve vermindering van de buitengewone gemeentebegrotingen, vraagt de spreker aan de heer de Mûelenaere of hij een voorspelling heeft gemaakt over banenverlies als gevolg van de daling van de overheidsinvesteringen.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) herinnert aan de voorstellen van de heer de Mûelenaere in maart 2014 na de vaststelling van sociale dumping.

l'occasion pour le gouvernement et le Parlement d'examiner la question à leur tour.

Au sujet de la responsabilité solidaire, faut-il encore approfondir la matière et jusqu'où? La proportionnalité est en tout cas de mise, mais ce mécanisme ne peut-il être plus efficace et efficient?

Il y a également un travail à fournir au niveau de l'inspection — cf. le dossier www.ouvrierpolonais.be. Voilà une catégorie qui n'entre pas dans celle des bureaux intérim, ni celle d'une entreprise en Pologne qui tomberait sous l'application de la directive.

Comment mettre en œuvre la responsabilisation des maîtres d'ouvrage, qui souvent veulent bien contracter avec une société et des travailleurs locaux, mais après s'être engagé, le maître d'ouvrage constate que la société fait appel à des travailleurs venus de l'étranger? Quel est le point de vue de M. de Mûelenaere?

M. Raoul Hedebouw (PTB-Go!) signale que le rapport entre la productivité et l'emploi est notamment étudié en France. En Belgique, les études en la matière sont rares. Un lien de causalité pourrait avoir un effet sur le débat de la réduction du temps de travail: une plus grande productivité aboutit à une diminution de l'emploi. La FEB s'est-elle penchée sur la question et tient-elle compte des projections à l'étranger, lorsqu'elle fait des prévisions pour la Belgique?

Concernant le lien entre dividendes et investissements, certains rapports affirment qu'il n'existe pas nécessairement d'automatisme. Quelle garantie existe-t-il que les dividendes ne disparaissent pas dans les bénéfices de l'entreprise?

Quelle est la réaction de la FEB vis-à-vis des différents chiffres annonçant une création d'emplois?

Les syndicats soulignent le besoin de formation des travailleurs. M. Jean-François Tamellini perçoit-il une évolution ces dernières années? Quelles sont ses projections par rapport au sujet? A-t-il reçu des garanties?

Constatant une réduction qualitative des budgets communaux extraordinaires, le membre demande à M. de Mûelenaere s'il a fait une projection sur une perte d'emplois liée à la diminution des investissements publics.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) rappelle les propositions faites par M. de Mûelenaere au mois de mars 2014, à la suite du dumping social constaté.

Heeft de spreker in het kader van het aangekondigde rondetafelgesprek al kunnen evalueren wat in 2014 werd ingesteld? Zijn er effecten vastgesteld of moet men verder gaan met meer controles om de werkgevers ertoe te verplichten te beschikken over een erkenning op het vlak van de bouwheren?

Welke praktisch voorstel kan hij doen inzake de overheidsopdrachten?

Tot slot wijst de spreker erop dat de regering ernaar streeft banen te scheppen — zonder afbreuk te doen aan de sociale zekerheid. Zoals de Franse premier heeft geformuleerd, is een maatregel die gunstig is voor de bedrijven, gunstig voor het hele land. De terugkeer naar groei gaat via de bedrijfswereld.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vraagt hoe men aan de aangekondigde schepping van 40 000 banen gaat geraken.

De heer Eric Massin (PS) herinnert aan het probleem van de loonkloof van 2,9 % waarnaar de heer Roosens heeft verwezen. Volgens die spreker is het loon de belangrijkste variabele om het concurrentievermogen bij te sturen, terwijl de heer Denayer van mening is dat men verschillende factoren in aanmerking moet nemen. De aangekondigde maatregelen zullen in 2016 leiden tot -2 % op het vlak van de loonnorm, terwijl de heer Roosens blijft beweren dat de indexsprong absoluut nodig is. In 5 jaar zal de loonkloof met 5 % dalen, maar die zal worden betaald via de gezinsinkomens.

Het Federaal Planbureau kondigt 16 000 nieuwe banen aan tegen 2020. In 2015 zullen er 5 000 banen verdwijnen, terwijl volgens de verklaringen de uitvoering van alle nieuwe maatregelen tot de schepping van banen zou moeten leiden. Voor de gezinnen is het resultaat -1,2 % in termen van koopkracht. Men ziet niet goed in hoe het vertrouwen tot stand kan komen.

Het bruto overschot van de ondernemingen zal daarentegen met 0,5 % toenemen. Hopelijk zullen de ondernemingen personeel in dienst nemen om de grens van 16 000 nieuwe banen te overschrijden. Het probleem is dat er geen enkele garantie op indienstneming is.

Wat is het standpunt van de heer Roosens ten aanzien van dat vraagstuk?

Kan hij tot slot de minister en de regering met aandrang vragen om een herziening van de Europese norm ESR 95, die dodelijk is voor de steden en gemeenten door heel strikte budgettaire en boekhoudkundige regels op te leggen die afschrijving voor de overheid verbieden?

Dans le cadre de la table ronde annoncée, l'orateur a-t-il déjà pu évaluer ce qui a été mis en place en 2014? Des effets ont-ils été constatés, au faudrait-il aller plus loin avec plus de contrôles pour obliger les employeurs à disposer d'une agréation au niveau des maîtres d'ouvrage?

Que peut-il faire comme proposition pratique relative aux marchés publics?

Enfin, le membre met en exergue la volonté du gouvernement de créer de l'emploi — tout en pérennisant la sécurité sociale. Comme le formule le Premier ministre français: "une mesure favorable aux entreprises est favorable à tout le pays." Le retour à la croissance doit passer par les entreprises.

Mme Meryame Kitir (sp.a) demande comment on aboutit à la création de 40 000 emplois, comme il a été annoncé.

M. Eric Massin (PS) rappelle le problème de l'écart salarial de 2,9 auquel M. Roosens fait référence. Selon cet orateur, le salaire est la principale variable d'ajustement de la compétitivité, alors que M. Denayer estime que plusieurs éléments doivent être pris en considération. Les mesures annoncées conduiront en 2016 à -2 % au niveau de la norme salariale, cependant que M. Roosens maintient à tout prix que le saut d'index s'impose. En 5 ans, l'écart salarial baissera de 5 % qui seront payés par les revenus des ménages.

Le Bureau fédéral du Plan annonce 16 000 nouveaux emplois à l'horizon 2020. 5 000 emplois disparaîtront en 2015, alors que, selon les affirmations, la mise en œuvre de toutes les nouvelles mesures devrait créer de l'emploi. Pour les ménages, le résultat est de -1,2 % en termes de pouvoir d'achat. Difficile d'entrevoir comment la confiance pourra s'établir.

En revanche, le taux d'excédent brut des entreprises augmente de 0,5 %. Il est à espérer que les entreprises engageront du personnel pour dépasser le plafond 16 000 nouveaux emplois. Le problème, c'est qu'il n'existe aucune garantie d'engagement.

Quel est le point de vue de M. Roosens devant cette problématique?

Pour finir, peut-il demander avec insistance que le ministre et le gouvernement revoient une norme européenne — "SEC 95", qui tue les villes et communes en imposant des règles budgétaires et comptables très strictes, prohibant l'amortissement pour les pouvoirs publics?

2. Antwoorden

De heer Edward Roosens (VBO, vertegenwoordiger van de werkgeversorganisaties van de Groep van Tien) antwoordt dat, in vergelijking met de vooropgestelde 4,7 %, de CRB recente (van november 2014), behoedzame en juistere prognoses heeft opgenomen in zijn rapport, dat rekening houdt met de prognoses van de Bundesbank.

Wellicht zullen in de drie buurlanden de loonkosten met 3,9 % toenemen.

Sinds november zijn de olieprijsen tot onder de 50 US-dollar per vat gedaald, terwijl ze voorheen 80 à 90 dollar per vat bedroegen. De Bundesbank verwacht in die omstandigheden een vermindering van de inflatie met 0,50 %, wat een impact heeft op de loononderhandelingen. Zo men behoedzaamheid aan de dag wil leggen, dan moet er rekening mee worden gehouden dat de loonkosten met 3,5 à 3,9 % zullen stijgen.

De indexsprong is nog niet operationeel. Sommige sectoren hebben de indexering toegepast in januari. Zelfs met een indexsprong zal rekening moeten worden gehouden met 0,3 %. Dat stemt ook overeen met de berekening van de CRB.

De loonschaalstijging zal gemiddeld 0,5 % bedragen; enkele jaren geleden bedroeg die nog 1 % op twee jaar.

In 2016 nemen de loonkosten toe met ten hoogste 0,6 %. Bij gebruikmaking van nettovoordelen is een stijging met 0,8 % toegestaan. Zo valt de overeenkomst tussen de sociale partners samen te vatten.

Voor België is er dus daadwerkelijk sprake van een loonkostenstijging met 1,5 % op twee jaar, terwijl die stijging volgens een voorzichtige raming in de buurlanden 3,5 % bedraagt. Uiteraard moet rekening worden gehouden met enige speling op het maximum- of het minimumpercentage, aan beide zijden van de landsgrens. Gehoopt wordt dat de loonhandicap met 2 à 2,5 % kan worden teruggedrongen; dat betekent niet dat de handicap verdwijnt. Er moet ook rekening worden gehouden met de op 12 à 13 % geraamde historische handicap, exclusief de bijkomende 3 %. Het was de bedoeling de kloof te dichten aan de hand van de wet van 1996 door een vermindering van de werkgeverslasten te verlenen. De toename van de belastbare grondslag biedt de mogelijkheid die doelstelling te verwezenlijken. De historische handicap is echter niet verdwenen. Zelfs door zich in te spannen om het percentage van 2,9 % te overstijgen, dan nog stelt dat niet veel voor in verhouding tot het totaal. Kortom, de indexsprong is een

2. Réponses

M. Edward Roosens (FEB, représentant des organisations des employeurs du Groupe des Dix) répond que, par rapport au 4,7 % avancé, le CCE a repris des prévisions récentes (novembre 2014), prudentes et plus correctes dans son rapport, qui tient compte des prévisions de la Banque fédérale d'Allemagne.

L'évolution prévue du coût salarial est de 3,9 % dans les trois pays voisins.

Depuis novembre, les prix pétroliers ont chuté jusqu'à moins de 50 \$ le baril, alors qu'ils viennent de 80-90 \$ le baril. La Banque fédérale d'Allemagne s'attend, dans ces circonstances, à une réduction de l'inflation de 0,50 %, ce qui a une influence sur les négociations salariales. Si on veut être prudent, il faut tenir compte d'une augmentation du coût salarial entre 3,5 et 3,9 %.

En ce qui concerne le saut d'index, celui-ci n'est pas encore opérationnalisé. Certains secteurs ont appliqué l'indexation en janvier. Même avec un saut d'index, il faudra tenir compte avec un taux de 0,3 % — ce qui est également le calcul du CCE.

L'augmentation barémique sera de 0,5 % en moyenne. Il était encore de un pourcent sur deux ans, voici quelques années.

En 2016, les coûts salariaux augmentent de 0,6 % maximum. En ayant recours à des avantages nets, une augmentation de 0,8 % est admise. Ainsi se résume l'accord entre partenaires sociaux.

Pour la Belgique, il y a donc effectivement une augmentation du coût salarial de 1,5 % sur deux ans, tandis qu'il augmente de 3,5 % dans les pays voisins selon une estimation prudente. Evidemment, il faut tenir compte de certaines marges vers le haut ou le bas, des deux côtés de la frontière. L'espoir est formulé de réduire le handicap avec 2 à 2,5 % — ce qui ne signifie pas que le handicap disparaît. Il faut également tenir compte du handicap historique, estimé à 12 — 13 % en excluant les 3 % qui s'ajoutent. Le but était de combler le fossé par la loi de 1996 en accordant une réduction des charges patronales. L'augmentation de la base imposable permet de réaliser cet objectif. Or, le handicap historique n'a pas disparu. Même en s'efforçant de dépasser le taux de 2,9 %, cela ne représente pas grand chose par rapport au tout. Bref, le saut d'index est un pas dans la bonne direction et s'inscrit parfaitement dans la modération salariale. Mais la question subsiste: est-ce suffisant pour éliminer le handicap historique depuis 1996? En outre,

stap in de goede richting en ligt volmaakt in de lijn van loonmatiging. Niettemin blijft de vraag overeind of dat wel volstaat om de historische handicap sinds 1996 weg te werken. Bovendien vergt de historische handicap van voorheen nog verstrekkender oplossingen.

De berekening van de gevolgen van de regeringsmaatregelen berust op vroegere modellen. Bij een ongewijzigd beleid gaat het om 40 000 banen. Kan dat worden gegarandeerd? De aanpak is wiskundig en gebaseerd op waarschijnlijkheden. Tevens moet rekening worden gehouden met het bbp, de internationale conjunctuur enzovoort. De economie is van die aard. Zelfs wanneer de economie het goed doet als geheel, verkeren sommige ondernemingen toch in moeilijkheden.

Een vermindering van de werkgeverslasten koppelen aan banencreatie is niet billijk, want dat komt erop neer dat aan ondernemingen die met zeer uiteenlopende reële situaties worden geconfronteerd, een gelijke behandeling te beurt valt. De lastenvermindering daarentegen zal een gunstige weerslag hebben op de werkgelegenheid in haar geheel.

De cijfers van het Federaal Planbureau en van de NBB zijn niet identiek. Die van de CRB benaderen de gegevens van de NBB. Het ligt niet voor de hand die verschillen te verklaren, maar het cijfer van 16 000 is kennelijk wel zeer gering.

Aangaande het eventuele kwalijke effect van het indexcijfermechanisme moet voor ogen worden gehouden dat bij de onderhandelingen in de buurlanden eveneens rekening wordt gehouden met de inflatie en dat ze een machtspeel tussen partijen zijn, terwijl het mechanisme in België rechtstreeks en volledig uitwerking heeft. Daaruit vloeit de handicap inzake concurrentievermogen voort: het indexcijfer past zich aan de prijsstijging aan, iets wat in het buitenland minder het geval is. Men moet zich bewust zijn van het evenwicht tussen de handhaving van de indexcijferregeling en de wet van 1996. De opheffing van de wet impliceert een afschaffing van het indexcijfer. Een verbetering van de wet is zeker denkbaar, als gevolg van succesvolle onderhandelingen met de sociale gesprekspartners en de regering.

Draagt bestaansonzekerheid bij tot een herstel van het vertrouwen? Werkgelegenheid is de beste sociale zekerheid. Banencreatie sorteert een gunstig effect op de inkomens van degenen die in dienst worden genomen. Als de betrokkenen van de indexering van hun loon moeten afzien, maar wel een forfaitaire beroepskostenvermindering genieten en zij daarnaast in 2016 een lichtjes hoger bedrag ontvangen en van de dalende olieprijs kunnen profiteren, dan zullen zij niet door de bestaansonzekerheid worden getroffen.

le handicap historique d'avant nécessite des réponses qui vont plus loin encore.

Le calcul des effets des mesures gouvernementales est basé sur des modèles antérieurs. Il s'agit de 40 000 emplois avec une politique inchangée. Peut-on le garantir? L'approche est mathématique et repose sur des probabilités. Il faut également tenir compte du PIB, la conjoncture internationale, etc. L'économie est ainsi. Même quand l'économie tourne bien dans son ensemble, certaines entreprises sont en difficulté.

Lier une réduction des charges patronales à la création d'emploi n'est pas équitable, car cela revient à traiter de manière égale des entreprises qui connaissent des réalités très diverses. Par contre, la réduction des charges aura un effet positif sur l'emploi dans son ensemble.

Les chiffres du Bureau national du Plan et ceux de la BNB ne sont pas identiques. Ceux du CCE se rapprochent des données de la BNB. Il n'est pas évident d'expliquer ces différences, mais le chiffre de 16 000 semble très limité.

En ce qui concerne l'effet pervers éventuel du mécanisme d'index, il faut garder à l'esprit que dans les pays voisins également, les négociations tiennent compte de l'inflation et sont un jeu de pouvoirs entre les parties, alors qu'en Belgique, le mécanisme opère de manière directe et complète. D'où le handicap en terme de compétitivité: l'index s'adapte à l'augmentation des prix, ce qui est moins le cas à l'étranger. Il faut se rendre compte de l'équilibre entre le maintien du mécanisme de l'index et la loi de 1996. L'abrogation de la loi implique une suppression de l'index. Une amélioration de la loi est certainement envisageable, à la suite de pourparlers fructueux avec les partenaires sociaux et le gouvernement.

La précarité contribue-t-elle à la restauration de la confiance? L'emploi constitue la meilleure sécurité sociale. La création d'emplois sortit un effet positif sur les revenus des ceux qui sont embauchés. S'ils doivent renoncer à l'indexation de leur salaire, mais qu'ils bénéficient d'une réduction forfaitaire des frais professionnels tout en empochant une petite augmentation en 2016 et qu'ils peuvent profiter des prix pétroliers à la baisse, la précarité ne les affectera pas.

Wat de werkloosheidsvallen aangaat, is een sociaal akkoord altijd het resultaat van een compromis (geven en nemen). Er was een vrij substantiële enveloppe voor welvaartsaanpassing beschikbaar. 50 miljoen euro werd overgeheveld van de werkloosheid naar de pensioenen, om de werkloosheidstoename zo veel mogelijk te voorkomen. De maxima stijgen minder dan de minima. Gelet op de lichte loonstijging zouden de werkloosheidsvallen geen uitbreiding mogen nemen.

De lage activiteitsgraad blijft een probleem vormen: 40 % van de allochtonen in België, tegenover 56 % in het buitenland. Dat toont aan hoe groot het probleem is. Of discriminatie hierbij een rol speelt, valt moeilijk vast te stellen. Heeft het te maken met de talenkennis, met de complexe omgeving, met de beroepsmogelijkheden ten noorden en ten zuiden van Brussel? Het zou zeker nuttig zijn hierover met de sociale partners en met de regering een debat aan te gaan. Een kant-en-klare oplossing om het probleem op te lossen is er niet.

Wat het verband tussen productiviteit en werkgelegenheid betreft, heeft België periodes van sterke loongroei gekend, die samenvielen met een productiviteitsstijging. Er gingen stemmen op die bij wijze van spreken de perverse effecten van de productiviteit hekelden, wanneer die productiviteit spectaculaire sprongen voorwaarts maakt. Vandaag de dag is het nog moeilijk om grote productiviteitswinst te maken. De bedrijven kunnen daarom ook geen zo genereuze loonstijgingen meer toekennen als in de jaren 1990.

De notionele-intrestaftrek is niet alleen gunstig voor de grote ondernemingen. Ook kmo's slagen erin hun kapitaal te verhogen, zodat ze beter ingedekt zijn tegen het risico op faillissement. Vandaar de vraag om de regeling te behouden, zodat de rechtszekerheid en de stabiliteit van het Belgisch belastingstelsel gevrijwaard blijven.

Het deflatievraagstuk vergt een zekere behoedzaamheid. Deflatie wordt gekenmerkt door het feit dat de consumenten hun verbruik uitstellen, omdat ze een nieuwe prijsdaling verwachten. De huidige prijsdaling slaat echter op de prijzen van energie en levensmiddelen. Aankopen uitstellen is in dat verband niet mogelijk. Niemand koopt minder voedsel, stookolie of elektriciteit, omdat de prijzen zullen dalen. De inflatie zonder de levensmiddelen en de energieleveringen, daarentegen, schommelt rond de 1,2 à 1,5 %. De Belgische economie kan niet worden vergeleken met de Japanse economie van de jaren 1990.

De heer Jean-François Tamellini (ABVV, vertegenwoordiger van de werknemersorganisaties in de Groep van Tien) herinnert eraan dat de maatregel van de twee maanden loonwaarborg een mooie illustratie

Relatief tot de valen van de werkloosheid, een sociaal akkoord resulteert altijd uit een compromis (donnant-donnant). Une enveloppe "liaison au bien-être" assez substantielle était disponible. 50 millions ont été transférés du chômage aux pensions, pour éviter autant que possible les augmentations du chômage. Les plafonds augmentent moins que les minima. Vu la légère augmentation des salaires, les pièges à l'emploi ne devraient pas s'étendre.

Le faible taux d'emploi constitue toujours un problème: 40 % chez les allochtones en Belgique, contre 56 % à l'étranger. Cela démontre l'ampleur du problème. Est-il dû à la discrimination? Difficile à constater. Est-ce en rapport avec la connaissance des langues, la complexité de l'environnement, les opportunités professionnelles au nord et au sud de Bruxelles? La question mérite certainement un débat avec les partenaires sociaux et le gouvernement. Il n'existe pas de solution toute faite pour résoudre le problème.

Quant au rapport entre productivité et emploi, la Belgique a connu des périodes de forte croissance salariale, liées à une augmentation de la productivité, si bien qu'on dénonçait, pour ainsi dire, les effets pervers de la productivité, celle-ci faisant des avancées spectaculaires. Il devient difficile à présent d'encore faire des gains de productivité importants. C'est pourquoi les entreprises ne peuvent plus accorder des hausses de salaire aussi généreuses que dans les années 1990.

En ce qui concerne les intérêts notionnels, cela ne concerne pas uniquement les grandes entreprises. Les PME parviennent également à renforcer leur capital, ce qui les munit davantage contre le risque de faillite. Son maintien est donc demandé, afin de garantir la sécurité juridique et la stabilité du système fiscal belge.

Le problème de la déflation appelle une certaine prudence. La déflation se caractérise par un report de la consommation par les consommateurs, parce qu'ils s'attendent à une nouvelle baisse des prix. Or, la baisse des prix actuelle se rapporte aux prix de l'énergie et des produits alimentaires. Dans ce cadre, le report des achats n'est pas possible. Personne n'achète moins de nourriture, de mazout ou d'électricité, parce que les prix vont baisser. L'inflation sans les produits alimentaires et les fournitures énergétiques, en revanche, se situe autour des 1,2 — 1,5 %. La Belgique ne se compare pas à l'économie japonaise des années 1990.

M. Jean-François Tamellini (FGTB, représentant des organisations des employés du Groupe des Dix) rappelle que la mesure des deux mois de salaire garantis illustre bien le dialogue social. La gouvernement l'avait

vormt van de sociale dialoog. De regering had de maatregel geschrapt, alvorens met de sociale partners in gesprek te gaan. Aan de vragen van de werkgevers werd gevolg gegeven, maar de werknemers vonden geen gehoor. Er is een omvattend akkoord nodig; het statuut van arbeiders en bedienden is nog altijd ter discussie, de jaarlijkse vakantieregeling is nog steeds niet rond, stressgerelateerde ziekten worden niet erkend als beroepsziekten enzovoort. Waar het het ABVV om te doen is, is de werknemers maximaal te beschermen. De maatregel van twee maanden loonwaarborg lijkt positief, maar moet deel uitmaken van een geheel. Het is onaanvaardbaar dat zieken gedwongen worden het werk te hervatten, terwijl ze daartoe niet in staat zijn.

De opleiding van de werknemers is heel belangrijk. De cijfers blijken echter uiteen te lopen. De verklaringen ten spijt, is het 1,9 %-streefcijfer moeilijk te halen. De ondoorzichtigheid, vooral op Europees niveau, is in dat verband zorgwekkend. Opleiding is weliswaar een belangrijk hulpmiddel voor jobcreatie maar volstaat niet. Er zijn bijkomende maatregelen nodig, zoals de arbeidsduurverkorting.

Het is bewezen dat de indexsprong niet hoeft als de loonkloof wordt weggewerkt. Het wekt verbazing dat de 2,9 % afkomstig is van de CRB en goedgekeurd door het bureau, dus door alle geledingen van de sociale partners. Toch wordt teruggegrepen naar het onderscheid tussen vóór en na 1996. Er was nochtans een akkoord over de cijfers. Het is de bedoeling ambities waar te maken op kortere termijn en tegen strengere voorwaarden. Omtrent de jobcreatie kan terecht worden getwijfeld. De reflex zal er integendeel in bestaan de marges te vergroten, omdat er geen verplichting is om banen te creëren.

Het probleem is dat er een negatieve marge zal zijn.

De wet van 1996 — waarnaar zo vaak wordt verwezen — voorziet in de indexering, de loonschalen en de indicatieve marges. De spreker verwijst naar een voedingsbedrijf in Verviers dat maatregelen verzint om eerder vastgestelde criteria (cao 90) te schrappen zodat het geen loonsverhogingen zou moeten toekennen, terwijl de winstcijfers wel toenemen (15 miljoen euro). De indicatieve marges moeten worden nagekomen.

Het gemeenschappelijk front tegen sociale dumping is een verheugend feit. De controles moeten worden verscherpt en er moet worden toegezien op de sociale clausules.

De spreker betreurt een door hem vastgestelde situatie in de bouwsector. Een SWT'er met een loopbaan van 43 jaar heeft een werkaanbieding gekregen in het

supprimee, avant d'entendre les partenaires social. Les demandes patronales recevaient suite, alors que les demandes des travailleurs n'étaient pas entendues. Il faudra un accord global; le statut ouvrier-employé fait toujours l'objet de discussions, les vacances annuelles sont toujours en examen, les maladies liées au stress ne sont pas reconnues comme maladie professionnelle, etc... Ce qui intéresse la FGTB, c'est de protéger les travailleurs au maximum. La mesure des deux mois de salaire garantis semble positive, mais doit être intégré dans un ensemble. Il n'est pas admissible que l'on force les malades à reprendre le travail, alors qu'ils ne sont pas en état de le faire.

La formation des travailleurs constitue un axe essentiel. Force est de constater que les chiffres divergent. Malgré les déclarations, l'objectif de 1,9 % est difficile à atteindre. L'opacité, essentiellement d'origine européenne, est inquiétante à cet égard. Si la formation est un outil important pour la création d'emploi, elle n'est pas suffisante. Il faut des mesures complémentaires, comme la réduction du temps de travail.

Il a été démontré que l'on peut se passer du saut d'index en évacuant l'écart salarial. Il est étonnant que les 2,9 % proviennent du CCE approuvés par le bureau, c.-à-d. toutes les composantes des interlocuteurs sociaux. Malgré cela, l'on revient sur la distinction avant et après 1996. Pourtant, il y avait un accord sur les chiffres. On vise la réalisation d'ambitions dans des délais plus serrés à des conditions plus dures. Il est permis de douter sur la création d'emplois. Au contraire, le réflexe sera d'augmenter les marges, puisqu'il n'y a pas d'obligation de créer des emplois.

Il y aura une marge négative, ce qui est problématique.

La loi de 1996 — dont il est si souvent question — prévoit l'indexation, les barèmes et les marges indicatives. L'orateur renvoie à une société verwiëtoise du secteur alimentaire qui imagine des mesures visant à supprimer des critères qu'elle avait établis (CCT 90), pour ne pas accorder des augmentations de salaires, alors que ses bénéfices croissent (15 millions). Les marges indicatives doivent être respectées.

Le front commun contre le dumping social est un élément réjouissant. Les contrôles doivent être renforcés et il faut être attentif aux clauses sociales.

L'orateur dénonce une démarche dont il est témoin dans le secteur de la construction. Un homme pré-pensionné après 43 années de carrière a reçu une offre

kader van de maatregelen inzake actieve beschikbaarheid. Terwijl tal van jongeren in aanmerking komen voor die werkaanbieding, dreigt een SWT'er sancties te ondergaan als hij de werkaanbieding niet aanneemt. Een dialoog is wenselijk.

In verband met de SEC 95-norm is een gezamenlijk initiatief van werkgevers, werknemersorganisaties en overheid noodzakelijk. Het debat over het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie (VSCB) is belangrijk: zolang het vraagstuk van de overheidsinvesteringen niet onderzocht is, zal er een groot probleem bestaan.

De heer Robert de Mûelenaere (Confederatie Bouw) bevestigt de explosie van de Limosa-aangiften. In 2014 werden in de bouwsector 315 000 Limosa-aangiften opgetekend, dit is een stijging met 27 % ten opzichte van het jaar ervoor en vertegenwoordigt 70 % van de totale Limosa-aangiften in alle sectoren samen. Die vaststelling is niet zo verwonderlijk, aangezien de bouwsector de grootste werkgever van het land is, maar ze is uiteraard zeer onrustwekkend. Sociale dumping is echter een realiteit. Zo ook de detachering. In 2014 telde de sector 33 000 VTE, wat in vergelijking met het jaar voordien overeenkomt met een stijging van 20 %.

Twee elementen moeten worden onthouden: de indrukwekkende cijfers en de versnelling van evoluties. Die verschijnselen zijn verontrustend. Maatregelen zijn dus dringend nodig.

Het spreekt voor zich dat men ook de EU niet uit het oog mag verliezen. Op de rondetafel zullen drie onderdelen worden besproken: een nationaal onderdeel, een Benelux-onderdeel (heel wat problemen zijn ontstaan door de situatie in Nederland als gevolg van de crisis in de bouwsector, de schijnzelfstandigen en het ontbreken van erkenningscriteria voor de uitzendbureaus); een onderdeel over Europa (zie het A1-atteest dat wordt uitgegeven door het land van herkomst van de werknemer en dat bevestigt dat hij in orde is met de sociale wetgeving van de Staat waarvan hij onderdaan is; dat attest is geldig voor onbepaalde tijd, maar het zou beter zijn de geldigheidsduur te beperken tot 6 à 12 maanden).

Wat de ondernemingen betreft, klopt het niet dat de sector zijn eigen verantwoordelijkheden wil ontlopen. Het is echter cruciaal dat ook de responsabilisering van de klanten wordt ingevoerd. Ieder moet op zijn niveau optreden. De spreker onderscheidt verschillende zaken. Het is zorgwekkend dat ondernemingen die niet met buitenlandse ondernemingen werkten, zeggen dat ze dit nu wel overwegen. Uit een recente rondvraag blijkt dat 8 ondernemingen op 10 ten minste één opdracht verloren aan buitenlandse concurrentie;

d'emploi qui s'intègre dans les mesures disponibilité active. Alors qu'un nombre important de jeunes entrent en ligne de compte pour cette offre d'emploi, un pré-pensionné risque de subir des sanctions s'il n'accepte pas l'offre d'emploi. Un dialogue est souhaitable.

Pour ce qui est du "SEC 95", une démarche commune (patrons, syndicats, autorité) est nécessaire. Le débat sur le traité TSCG est important: tant que la question des investissements publics n'est pas examinée, il y aura un problème majeur.

M. Robert de Mûelenaere (Confédération Construction) confirme l'explosion des données "Limosa". En 2014, 315 000 "Limosa" sont comptés dans le secteur de la construction, ce qui représente un accroissement de 27 % par rapport à l'année d'avant, et 70 % de tous les "Limosa" tous secteurs confondus. Ce constat n'est guère surprenant, compte tenu du fait que le secteur de la construction est le plus grand employeur du pays, mais bien sûr très inquiétant. Ensuite, le détachement. En 2014, le secteur dénombre 33 000 ETP, ce qui correspond à une augmentation de 20 % en comparaison avec l'année d'avant.

Deux éléments sont à retenir: des chiffres impressionnants, et l'accélération des évolutions. Ces phénomènes sont inquiétants. Des mesures s'imposent donc de toute urgence.

Il est évident qu'il ne faut pas perdre l'UE de vue, non plus. Lors de la table ronde, il sera question d'un volet national, d'un volet Bénélux (de nombreux problèmes découlent de la situation aux Pays-Bas à la suite de la crise de la construction, les faux indépendants et l'absence de critères de reconnaissance des agences intérim), et d'un volet européen (cf. l'attestation A1 émis par le pays originaire du travailleur, confirmant que celui-ci est en règle au regard de la législation sociale de l'État dont il est ressortissant, est valable pour une durée illimitée, or il est souhaitable d'en limiter la validité à 6 mois à un an).

Au sujet des entreprises, le secteur n'élude pas ses propres responsabilités. Il est essentiel toutefois d'instaurer également la responsabilisation des clients. Chacun doit agir à son niveau. L'orateur fait plusieurs distinctions. Il est préoccupant que des entreprises qui ne travaillaient pas avec des entreprises étrangères et disent l'envisager à présent. Selon une enquête récente, 8 entreprises sur 10 affirment avoir perdu au moins un marché en 2014 en raison de la concurrence étrangère; 4 sur 10 ont dû licencier du personnel pour le même

4 op 10 ondernemingen hebben om dezelfde reden personeel moeten ontslaan en 1 onderneming op 2 heeft een opdracht in buitenlandse onderaanneming gegeven of overweegt dat de eerstkomende 5 jaar te doen. Die cijfers zijn verontrustend. In het eerste geval wordt het Europees wettelijk kader nageleefd. In het andere geval helt men over naar illegaliteit, wat onaanvaardbaar is. Een onderneming die te kwader trouw is, is niet per definitie buitenslands. Maatregelen dringen zich op.

Wat het dossier www.ouvrierpolonais.be betreft, heeft de Confederatie een rechtszaak aangespannen tegen een Poolse onderneming die zich inliet met soortgelijke praktijken en over de hele lijn gelijk gekregen.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt in de hoofdelijke aansprakelijkheid: enerzijds is er de aansprakelijkheid op het stuk van de RSZ en de btw, die bij de hoofdaannemer ligt — die in hoofde aansprakelijk is voor alle bij de opdracht betrokken aannemers; anderzijds is er de hoofdelijke aansprakelijkheid op het stuk van de lonen, die van recentere datum is. In de vrij nabije toekomst moet die worden geëvalueerd. De Confederatie Bouw heeft het initiatief genomen om een identificatiesysteem voor de ondernemingen uit de bouwsector uit te werken. Dankzij de fondsen voor bestaanszekerheid kan men nagaan of een werknemer al dan niet met de regelgeving in orde is.

De aanwezigheden worden ook geregistreerd en er wordt voortaan in sancties voorzien. De zaken beginnen te evolueren en het is een goed idee om een geleidelijke evaluatie in te voeren.

In hoeverre is men hoofdelijk aansprakelijk? Voor bepaalde aspecten is dat een open vraag. Er dient ook een akkoord te worden gevonden over de bepaling van de minimumkosten van de arbeid (lasten inbegrepen). Om te kunnen vaststellen wat wettelijk is, heeft men een duidelijke en onbetwiste referentie nodig.

Er werd stilgestaan bij de leefbaarheid van het Belgische sociale model. Evolueert men naar een ontmanteling? Dat is de uitdaging. De Belgische industriële sector die aan de bouwsector levert, wordt ook getroffen door de buitenlandse concurrentie, wat erg verontrustend is. Daarom overleggen de verschillende actoren om hun krachten te bundelen, want de uitdagingen zijn groot.

De voorstellen van de Confederatie Bouw werden gepresenteerd met het oog op de nieuwe zittingsperiode. Het regeerakkoord geeft daar blijk van en nu komt het erop aan dit concreet uit te voeren. Er lijkt te worden

motif, et 1 sur 2 déclare recourir à la sous-traitance étrangère ou envisage de le faire dans les 5 ans. Ces chiffres sont préoccupants. Dans un premier cas de figure, le cadre légal européen est respecté. Dans un autre, on verse dans l'illégalité, ce qui est inacceptable. Une entreprise de mauvaise foi, n'est pas une entreprise étrangère par définition. Des mesures s'imposent.

Relativement au dossier www.ouvrierpolonais.be, la Confédération a lancé une action en justice contre une entreprise polonaise se livrant à des pratiques similaires et elle a obtenu gain de cause sur toute la ligne.

Au sujet de la responsabilité solidaire, une distinction doit être opérée entre celle qui a trait à l'ONSS et la TVA et qui remonte à l'entrepreneur principal, solidairement responsable avec tous les entrepreneurs de la chaîne, et celle, plus récente, qui concerne les salaires. Une évaluation dans un avenir relativement proche doit avoir lieu. La Fédération des employeurs du secteur de la construction a pris l'initiative de mettre en place un système d'identification pour les entreprises du secteur en question. Grâce au fonds de sécurité d'existence, on peut savoir si un travailleur est en règle, ou non.

L'enregistrement des présences se fait également et les sanctions sont désormais prévues. La réalité évolue à présent et il est bon de procéder à une évaluation progressive.

Jusqu'où doit-aller la responsabilité solidaire? La question est ouverte pour certains aspects. Un accord doit également être trouvé au sujet de la définition du coût minimal du travail (charges comprises). Il faut une référence claire et non contestée pour pouvoir déterminer ce qui est légal.

La viabilité du modèle social belge a été soulevée. Ira-t-on vers son démantèlement? Voilà bien l'enjeu. Le secteur industriel belge qui livre au secteur de la construction est, lui aussi, impacté par la concurrence étrangère, ce qui est particulièrement préoccupant. C'est pourquoi les différents acteurs se concertent pour joindre leurs forces, car les enjeux sont vastes.

Pour ce qui est des propositions faites par la fédération, elles ont été présentées en vue de la nouvelle législature. L'accord de gouvernement témoigne d'une volonté et la phase de réalisation doit à présent se

gestreefd naar het verplicht maken van de identificatie-badge op de bouwplaatsen.

Ook pleegt de Confederatie Bouw heel wat overleg met de overheid over de ESR95-norm.

Wat het gewaarborgd minimumloon betreft, raamt de regering de geplande maatregel op 350 miljoen euro. Alleen al voor de bouwsector gaat het om 200 miljoen euro. De maatregel is dus onhoudbaar.

Tot slot lijkt de actieve beschikbaarheid voor de bruggepensioneerden nog steeds deel uit te maken van de besprekingen.

De rapporteur,

Egbert LACHAERT

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

matérialiser. La volonté semble être de donner au badge d'identification un caractère obligatoire sur les chantiers dans le secteur de la construction.

Enfin, la fédération a de nombreux contacts avec les autorités du pays pour les sensibiliser au problème de la norme SEC 95.

Au sujet du salaire garanti, le gouvernement a estimé la mesure prévue à 350 millions d'euros. Le seul secteur de la construction arrive à déjà 200 millions. La mesure est donc insoutenable.

Pour conclure, la disponibilité active pour les prépensionnés semble toujours faire partie des discussions.

Le rapporteur,

Egbert LACHAERT

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

BIJLAGE 1

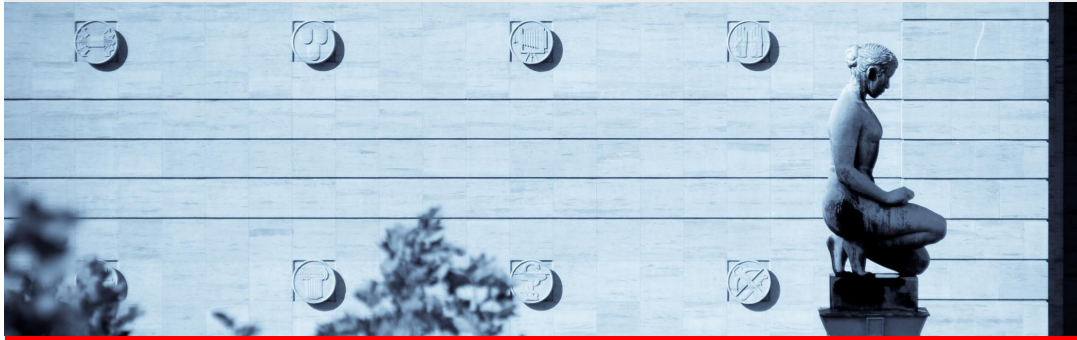
**PRESENTATIE VAN
DE HEER JAN SMETS
(NATIONALE BANK VAN BELGIË)**

ANNEXE 1

**PRÉSENTATION DE
M. JAN SMETS
(BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE)**

Macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord

Commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers: Hoorzitting over de effecten van het regeringsbeleid op de economische groei en de jobcreatie



4 februari 2015

 **Banque Nationale Bank**
DE BELGIQUE VAN BELGIE
Eurosystem

Inleiding

- Analyse op vraag van de vice-eersteminister en Minister van Werk, Economie en Consumenten
- 4 maatregelen onderzocht :
 - Indexsprong
 - Verdere vermindering werkgeversbijdragen
 - Verhoogde aftrek beroepskosten
 - Werkbonus lage lonen
- Impact onderzocht met het econometrische kwartaalmodel van de NBB
- Impact onderzocht over 2015-2019 in afwijking (gecumuleerde groeiverschillen) van een basisscenario
- Niet alle regeringsmaatregelen onderzocht (soms te weinig details gekend of NBB-model niet geschikt)



Indexsprong (1)

Modaliteiten

- Indexsprong: niet-indexering van lonen, wedden en sociale uitkeringen ten belope van 2%, waarvan de opbrengst naar de privésector of naar de overheid gaat
- Maatregel gaat in op 1 februari 2015
- Tijdelijke bevrozing gezondheidsindex tot prijsimpuls van 2% is bereikt
- Voortzetting loonmatiging



3

Indexsprong (2)

Vier effecten

- Koopkrachteffect: vermindering van netto-gezinsinkomen en dus van consumptie, economische groei en werkgelegenheid
- Substitutie-effect op arbeidsmarkt: kostprijs arbeid wordt relatief goedkoper, en dus meer werkgelegenheid, koopkracht en economische groei
- Competitiviteitseffect: daling van loonkosten verbetert concurrentiepositie (via lagere exportprijzen) en dus meer economische groei en werkgelegenheid
- Begrotingseffect: op kortere termijn licht negatief, verbetert naarmate positieve effecten op groei en werkgelegenheid tot uiting komen; prijsdaling vertraagt wel de nominale groei, waardoor de schuldgraad stijgt



4

Indexsprong (3)

Timing van de effecten

- Werking van de (verschillende) indexeringssystemen (elk met een eigen vertraging tussen prijsimpuls en de vertaling ervan naar lonen)
- In de huidige lage-inflatieomgeving duurt het vrij lang vooraleer de prijsimpuls van 2% wordt bereikt
- Loonkostendaling zet bedrijven aan tot prijsdaling van hun producten; die prijsdaling vertraagt verder de timing van de effecten van de indexsprong
- Effect op de reële economie: economische groei, werkgelegenheid



5

Indexsprong (4)

<i>(Proc. afwijking in vergelijking met een basisscenario, cumulatieve groeiverschillen)</i>	2015	2016	2017	2018	2019
Nominale loonkost per uur	-0,3	-1,6	-2,7	-3,0	-3,1
Consumptieprijsen	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Uitvoerdeflator	0,0	-0,4	-1,0	-1,2	-1,2
Bbp-deflator	-0,1	-0,8	-1,7	-2,1	-2,2
Beschikbaar inkomen particulieren¹	-0,1	-0,6	-0,9	-1,0	-1,0
Spaarquote particulieren²	0,0	-0,3	-0,5	-0,5	-0,5
Particuliere consumptie¹	-0,1	-0,3	-0,4	-0,5	-0,4
<i>(in groeibijdrage)</i>	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2
Groeibijdrage netto-uitvoer^{1,2}	0,0	+0,1	+0,3	+0,5	+0,7
Bbp¹	0,0	0,0	+0,1	+0,3	+0,5
Werkgelegenheid in private sector	0,0	+0,1	+0,2	+0,5	+0,8
<i>(in eenheden³)</i>	400	4 400	11 900	22 300	33 300
Overheidssaldo (% bbp)²	0,0	-0,1	-0,1	0,0	+0,2
Overheidsschuld (% bbp)²	+0,2	+1,1	+2,0	+2,2	+1,9

¹ In reële termen

² Verschil in procentpunten

³ Gemeten op het einde van het jaar



6

Vermindering van werkgeversbijdragen (1)

Modaliteiten

- Vermindering van werkgeversbijdragen met 960 miljoen euro in 2016 (mix tussen lineaire verlaging en gericht op lage lonen)

Effecten

- Daling van de loonkost maar zonder negatief inkomenseffect voor de gezinnen
- Verhoging van werkgelegenheid als gevolg van
 - substitutie-effect op arbeidsmarkt door lagere loonkost
 - extra buitenlandse vraag via competitiviteitseffect
- Begrotingseffect: effect op saldo blijft ook na 5 jaar nog negatief, verbetert wel licht naarmate groei en werkgelegenheid toenemen



7

Vermindering van werkgeversbijdragen (2)

(Proc. afwijking in vergelijking met een basisscenario, cumulatieve groeiverschillen)	2015	2016	2017	2018	2019
Nominale loonkost per uur	0,0	-0,7	-1,0	-0,9	-0,8
Consumptieprijzen	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Uitvoerdeflator	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Bbp-deflator	0,0	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6
Beschikbaar inkomen particulieren¹	0,0	+0,1	+0,1	+0,1	+0,1
Spaarquote particulieren²	0,0	+0,1	0,0	0,0	0,0
Particuliere consumptie¹	0,0	0,0	+0,1	+0,1	+0,1
<i>(in groeibijdrage)</i>	0,0	0,0	+0,0	+0,0	+0,0
Groeibijdrage netto-uitvoer^{1,2}	0,0	0,0	+0,1	+0,1	+0,2
Bbp¹	0,0	0,0	+0,1	+0,2	+0,3
Werkgelegenheid in private sector	0,0	0,0	+0,1	+0,3	+0,4
<i>(in eenheden³)</i>	0	2 700	7 500	12 900	16 500
Overheidssaldo (% bbp)²	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1
Overheidsschuld (% bbp)²	0,0	+0,5	+0,9	+0,9	+0,9

¹ In reële termen

² Verschil in procentpunten

³ Gemeten op het einde van het jaar



8

Verhoogde aftrek voor beroepskosten

Modaliteiten

- Bedrag van 450 miljoen euro in 2015 en 450 miljoen euro extra in 2016

Effecten

- Koopkrachtverhogend via ondersteuning van het gezinsinkomen
- Verhoging van werkgelegenheid via extra binnenlandse vraag
- Begrotingseffect: effect op saldo blijft ook na 5 jaar nog negatief, verbetert wel licht naarmate groei en werkgelegenheid toenemen

Totale effecten¹ over een verloop van 5 jaar

BBP	Private werk- gelegenheid in eenheden	Nominale loonkost per uur	Overheids- saldo in % BBP
0.2	5 900	0.0	-0.1

¹ Procentuele afwijkingen in vergelijking met een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen tussen 2015 en 2019; behalve voor het overheidssaldo: hier wordt het saldo weergegeven in het vijfde jaar na invoering van de maatregel)



9

Werkbonus voor de lage lonen

Modaliteiten

- 66 miljoen euro in 2015, 53 miljoen euro extra in 2017 en nog eens 53 miljoen euro extra in 2019

Effecten

- Identieke mechanismen als bij vorige maatregel
- Maar kleiner bedrag (ongeveer 1/5) en langzamere implementatie

Totale effecten¹ over een verloop van 5 jaar

BBP	Private werk- gelegenheid in eenheden	Nominale loonkost per uur	Overheids- saldo in % BBP
0.0	800	0.0	0.0

¹ Procentuele afwijkingen in vergelijking met een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen tussen 2015 en 2019; behalve voor het overheidssaldo: hier wordt het saldo weergegeven in het vijfde jaar na invoering van de maatregel)



10

Macro-economische effecten van de 4 regeringsmaatregelen: synthese (1)

- De 4 maatregelen zijn niet gemakkelijk onderling vergelijkbaar ...
 - ze zijn verschillend van grootte
 - ze worden verschillend gefinancierd
 - ze hebben een verschillende timing
 - en spreken verschillende economische basismechanismen aan
- ... maar hebben alle
 - een positieve impact op de groei (gezamenlijk effect op BBP is 1%)
 - en op de werkgelegenheid (gezamenlijk effect: 56 500 extra jobs)
- Het gezamenlijk effect op het overheidssaldo is, na 5 jaar, neutraal



11

Macro-economische effecten van de 4 regeringsmaatregelen: synthese (2)

Totale effecten¹ van de maatregelen over een verloop van 5 jaar

	BBP	Private werk- gelegenheid in eenheden	Nominale loonkost per uur	Overheids- saldo in % BBP
Indexsprong	0.5	33 300	-3.1	0.2
Werkgeversbijdrage- verminderingen (960 miljoen euro)	0.3	16 500	-0.8	-0.1
Verhoogde aftrek beroepskosten (900 miljoen euro)	0.2	5 900	0.0	-0.1
Werkbonus lage lonen (172 miljoen euro)	0.0	800	0.0	0.0

¹ Procentuele afwijkingen in vergelijking met een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen tussen 2015 en 2019; behalve voor het overheidssaldo: hier wordt het saldo weergegeven in het vijfde jaar na invoering van de maatregel)



12

Impact macroéconomique de quelques politiques tirées de l'accord de gouvernement

Commission des Affaires Sociales de la Chambre des Représentants: séance d'audition sur les effets de la politique gouvernementale sur la croissance économique et la création d'emplois



4 février 2015



Introduction

- Analyse effectuée à la demande du Vice-premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs
- 4 mesures sont examinées
 - Saut d'index
 - Réductions complémentaires des cotisations patronales
 - Augmentation de la déduction des frais professionnels
 - Bonus-emploi pour les bas salaires
- L'impact a été calculé à l'aide du modèle économétrique trimestriel de la BNB
- L'impact est calculé sur la période 2015-2019 en déviation (taux de croissance cumulés) par rapport à un scénario de référence
- Toutes les mesures de l'accord gouvernemental n'ont pas été étudiées (soit parce qu'insuffisamment détaillées ou parce que le modèle macroéconomique de la BNB ne s'y prête pas)



Saut d'index (1)

Modalités

- Saut d'index: non-indexation des salaires, traitements et allocations sociales à concurrence de 2% dont le bénéfice va aux secteurs privé ou public
- La mesure est mise en œuvre au 1 février 2015
- Gel temporaire de l'indice-santé jusqu'à ce que les prix augmentent de 2%
- Poursuite de la politique de modération salariale



3

Saut d'index (2)

Quatre effets

- Pouvoir d'achat: diminution du revenu disponible net des ménages et donc de la consommation, de la croissance et de l'emploi
- Effet de substitution capital-travail : le coût relatif du travail diminue avec un effet positif sur l'emploi, le pouvoir d'achat et la croissance
- Effet compétitivité: la diminution du coût salarial améliore la position concurrentielle (via une baisse des prix à l'exportation) et donc la croissance et l'emploi
- Effet sur le solde budgétaire: légèrement négatif à court terme, s'améliore au fur et à mesure que les effets positifs sur l'emploi et la croissance se matérialisent; la diminution des prix ralentit la croissance nominale avec pour effet d'augmenter le rapport dette/PIB



4

Saut d'index (3)

Timing des effets

- Combinaison de différents systèmes d'indexation (chacun avec son propre décalage entre l'augmentation des prix et sa traduction en salaires)
- Dans l'environnement de faible inflation cela prend du temps avant que l'augmentation des prix de 2% ne soit atteinte
- La baisse du coût salarial permet aux entreprises de diminuer leurs prix; cette baisse des prix ralentit encore le timing des effets
- Effet sur l'économie réelle: croissance économique, emploi



5

Saut d'index (4)

(pourcentage de déviation par rapport à un scénario de référence, taux de croissance cumulés)	2015	2016	2017	2018	2019
Coût salarial horaire nominal	-0,3	-1,6	-2,7	-3,0	-3,1
Prix à la consommation	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Déflateur des exportations	0,0	-0,4	-1,0	-1,2	-1,2
Déflateur du PIB	-0,1	-0,8	-1,7	-2,1	-2,2
Revenu disponible des ménages¹	-0,1	-0,6	-0,9	-1,0	-1,0
Taux d'épargne des ménages²	0,0	-0,3	-0,5	-0,5	-0,5
Consommation privée¹	-0,1	-0,3	-0,4	-0,5	-0,4
<i>(en contribution à la croissance)</i>	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Contribution à la croissance des exportations nettes^{1,2}	0,0	+0,1	+0,3	+0,5	+0,7
PIB¹	0,0	0,0	+0,1	+0,3	+0,5
Emploi du secteur privé	0,0	+0,1	+0,2	+0,5	+0,8
<i>(en personnes³)</i>	400	4 400	11 900	22 300	33 300
Solde budgétaire (% PIB)²	0,0	-0,1	-0,1	0,0	+0,2
Dette publique (% PIB)²	+0,2	+1,1	+2,0	+2,2	+1,9

¹ En termes réels

² Différence en points de pourcentages

³ Mesuré à la fin de l'année



6

Diminution des cotisations patronales (1)

Modalités

- Diminution des cotisations patronales de 960 millions d'euros en 2016 (combinaison d'une diminution linéaire et dirigée sur les bas salaires)

Effets

- Diminution du coût salarial ...
... mais sans effet négatif sur le revenu disponible des ménages
- Augmentation de l'emploi suite à
 - effet-substitution sur le marché du travail via la diminution du coût salarial
 - l'augmentation de la demande extérieure via l'effet-compétitivité
- Solde budgétaire: reste négatif sur la période de 5 ans, mais le solde s'améliore avec la croissance et l'emploi



7

Diminution des cotisations patronales (2)

(pourcentage de déviation par rapport à un scénario de référence, taux de croissance cumulés)	2015	2016	2017	2018	2019
Coût salarial horaire nominal	0,0	-0,7	-1,0	-0,9	-0,8
Prix à la consommation	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Déflateur des exportations	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Déflateur du PIB	0,0	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6
Revenu disponible des ménages¹	0,0	+0,1	+0,1	+0,1	+0,1
Taux d'épargne des ménages²	0,0	+0,1	0,0	0,0	0,0
Consommation privée¹	0,0	0,0	+0,1	+0,1	+0,1
<i>(en contribution à la croissance)</i>	0,0	0,0	+0,0	+0,0	+0,0
Contribution à la croissance des exportations nettes^{1,2}	0,0	0,0	+0,1	+0,1	+0,2
PIB¹	0,0	0,0	+0,1	+0,2	+0,3
Emploi du secteur privé	0,0	0,0	+0,1	+0,3	+0,4
<i>(en personnes³)</i>	0	2 700	7 500	12 900	16 500
Solde budgétaire (% PIB)²	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1
Dette publique (% PIB)²	0,0	+0,5	+0,9	+0,9	+0,9

¹ En termes réels

² Différence en points de pourcentages

³ Mesuré à la fin de l'année



8

Déduction des frais professionnels

Modalités

- Pour un montant de 450 millions d'euros en 2015 et 450 millions supplémentaires en 2016

Effets

- Augmentation du pouvoir d'achat par le biais du revenu disponible des ménages
- Augmentation de l'emploi via la demande intérieure
- Solde budgétaire: reste négatif sur la période de 5 ans, mais le solde s'améliore avec la croissance et l'emploi

Effet cumulé¹ sur une période de 5 ans

PIB	Emploi secteur privé (unités)	Coût salarial horaire nominal	Solde budgétaire en % du PIB
0.2	5 900	0.0	-0.1

¹ pourcentage de déviation par rapport à un scénario de base (taux de croissance cumulés entre 2015 et 2019; sauf pour le solde budgétaire: ici solde la 5^{ème} année après introduction de la mesure)



9

Bonus-emploi pour les bas salaires

Modalités

- 66 millions d'euros en 2015, 53 millions supplémentaires en 2017 et encore 53 millions de plus en 2019

Effets

- Mécanisme identique que pour la mesure précédente
- Mais montant réduit (approximativement 1/5) et implémentation plus lente

Effet cumulé¹ sur une période de 5 ans

PIB	Emploi secteur privé (unités)	Coût salarial horaire nominal	Solde budgétaire en % du PIB
0.0	800	0.0	0.0

¹ pourcentage de déviation par rapport à un scénario de base (taux de croissance cumulés entre 2015 et 2019; sauf pour le solde budgétaire: ici solde la 5^{ème} année après introduction de la mesure)



10

Effets macroéconomiques des 4 mesures gouvernementales: synthèse (1)

- Il n'est pas facile de comparer les 4 mesures entre elles ...
 - elles sont de tailles différentes
 - elles diffèrent quant à leurs sources de financement
 - leur rythme de mise en œuvre est également très hétérogène
 - et elles font appel à différents mécanismes économiques
- ... mais elles ont toutes
 - un effet positif sur la croissance (effet combiné de 1% sur le PIB)
 - et sur l'emploi (effet combiné: 56 500 nouveaux postes de travail)
- L'effet combiné sur le solde budgétaire est neutre après 5 ans



11

Effets macroéconomiques des 4 mesures gouvernementales: synthèse (2)

Effet cumulé¹ des mesures sur une période de 5 ans

	PIB	Emploi secteur privé (en unités)	Coût salarial horaire nominal	Solde budgétaire en % du PIB
Saut d'index	0.5	33 300	-3.1	0.2
Réduction des cotisations patronales (960 millions d'euros)	0.3	16 500	-0.8	-0.1
Augmentation des déductions de frais professionnels (900 millions d'euros)	0.2	5 900	0.0	-0.1
Bonus-emploi pour les bas salaires (172 millions d'euros)	0.0	800	0.0	0.0

¹ pourcentage de déviation par rapport à un scénario de base (taux de croissance cumulés entre 2015 et 2019; sauf pour le solde budgétaire: ici solde la 5^{ème} année après introduction de la mesure)



12

BIJLAGE 2

**BEREKENING VAN DE MACRO-ECONOMISCHE
IMPACT VAN ENKELE MAATREGELEN UIT HET
REGEERAKKOORD AAN DE HAND VAN HET
KWARTAALMODEL VAN DE NATIONALE BANK
VAN BELGIË**

ANNEXE 2

**EVALUATION DE L'IMPACT MACROÉCONOMIQUE
DE CERTAINES MESURES DE L'ACCORD
DE GOUVERNEMENT À L'AIDE DU MODÈLE
TRIMESTRIEL DE LA BANQUE NATIONALE
DE BELGIQUE**

27/11/2014

Berekening van de macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord aan de hand van het kwartaalmodel van de Nationale Bank van België

Op vrijdag 14 november 2014 kreeg de gouverneur van de vice-eerste minister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel een brief met daarin de vraag de weerslag te berekenen van een aantal in het regeerakkoord opgenomen maatregelen m.b.t. het herstel van het budgettaire evenwicht en de versterking van het concurrentievermogen van de Belgische economie¹. Deze nota toont de via het econometrische kwartaalmodel van de Nationale Bank berekende macro-economische effecten (1) van een indexsprong, (2) van verdere werkgeversbijdrageverminderingen, (3) van een werkbonus voor lage lonen (voor de werknemers) en (4) van koopkrachtverhogende maatregelen via een verhoogde aftrek van de beroepskosten en beschrijft beknopt op welke wijze de voorgestelde maatregelen verwacht worden in te werken op de Belgische economie. Elk van deze maatregelen werd weliswaar afzonderlijk gesimuleerd, maar door een eenvoudige optelling van de resultaten (en, binnen bepaalde grenzen, zelfs lineaire extrapolaties van de hier berekende effecten per maatregel) kunnen alle mogelijke combinaties becijferd worden. Een overzicht van de belangrijkste macro-economische effecten die het gevolg zijn van de gesimuleerde maatregelen, is terug te vinden in de vier tabellen in bijlage. Hierin worden de resultaten gepresenteerd tussen 2015 en 2019 in procentuele afwijkingen van een basisscenario, dat zijn de cumulatieve groeiverschillen t.o.v. een basisscenario zonder deze maatregelen.

1. INVOERING VAN EEN INDEXSPRONG

Door de invoering van deze maatregel zullen alle lonen, van zowel de privé-sector als de overheidssector, en het merendeel van de sociale transferten van de overheid naar de gezinnen, tijdelijk niet geïndexeerd worden ten belope van 2 %. De opbrengst van deze maatregel gaat naar de bedrijven voor wat de privésector betreft en naar de overheid voor wat het overheidspersoneel en de sociale overdrachten betreft. Er wordt daarenboven van uitgegaan dat de maatregel wordt ingebed in een macro-economische omgeving gekenmerkt door “het verderzetten van een politiek van loonmatiging”, te interpreteren als een onmogelijkheid voor de werknemers om de kost van deze maatregel te verhalen op de werkgevers via hogere reële looneisen (tenminste in de eerste jaren na het invoeren van de loonschok), waardoor de effecten van deze maatregel deels geneutraliseerd zouden worden.

De maatregel is qua impact even groot voor alle werknemers van de privésector als van de overheidssector en voor diegenen die een sociale overdracht ontvangen van de overheid: **iedereen, onder welk indexmechanisme hij of zij ook valt, zal na verloop van tijd 2 % reëel inkomen hebben ingeleverd**. De verschillende mechanismen zorgen enkel voor een andere timing van het moment waarop de schok zal gevoeld worden.

¹ Zie bijlage 1.

2/12.

De macro-economische effecten waaraan men zich kan verwachten na het invoeren van een dergelijke loonschok kunnen als volgt samengevat worden:

- Een negatieve inkomensschok voor de gezinnen met gevolgen voor hun consumptieve uitgaven en spaargedrag. Er moet op gewezen worden dat er een groot verschil is tussen de “bruto inkomensschok” en de “netto inkomensschok”, aangezien de werknemers en ontvangers van een sociale bijdrage een deel van de kosten zullen afwentelen op de overheid via lagere inkomensbelasting en sociale bijdragen.
- Aangezien voor de bedrijven de kost van arbeid relatief goedkoper is geworden ten opzichte van de kost voor het inzetten van kapitaal, zal er in het productieproces een substitutie plaatsvinden naar het inzetten van meer arbeid en minder kapitaal.
- In de mate dat de bedrijven de vermindering van de loonkost doorrekenen naar de finale prijzen, zal een gunstig competitiviteitseffect optreden door een verbetering van de relatieve exportprijzen ten opzichten van de prijzen van de buitenlandse concurrenten. Ook het binnenlandse prijspeil wordt verwacht te dalen in ongeveer dezelfde mate.
- Het saldo van de overheidsrekeningen wordt gunstig beïnvloed door de vermindering van de loonuitgaven voor het eigen personeel en de sociale overdrachten, maar negatief door een daling van de directe belastingontvangsten en sociale bijdragen. Nadien worden de overheidsrekeningen uiteraard ook endogeen beïnvloed door de verschillende endogene effecten van de loonschok op de economie, zoals hierboven beschreven.

Niettegenstaande het scenario van een indexsprong als dus duidelijk is, is de berekening van de timing van de verwachte effecten ervan relatief complex, alleen al omwille van de veelheid aan indexeringsmechanismen en –modaliteiten in de privésector. Een goede berekening van de timing van de loonschok is nodig om ook de afgeleide effecten op het binnenlandse prijspeil en op de competitiviteit goed te kunnen inschatten.

Bij het normaal functioneren van het automatische loonindexeringsmechanisme, wordt de evolutie van de gezondheidsindex volledig doorgerekend naar de lonen. Afhankelijk van de paritaire comités kan dit relatief snel of relatief traag gebeuren, een keer per jaar of quasi continu of via allerhande spilindexsystemen, maar de indexatie is steeds een functie van vroegere niveaus van de gezondheidsindex. Voor het aanmaken van de hier gepresenteerde resultaten werd er van uitgegaan dat de gezondheidsindex vastgeprikt wordt op zijn niveau van eind januari 2015^{2, 3, 4}. Door het doorknippen van de indexering, moet – cumulatief sinds eind januari 2015 – eerst 2 % stijging van de prijs van de korf met de producten die de gezondheidsindex definiëren vastgesteld worden, vooraleer alle indexeringsmechanismen terug in werking kunnen treden.

In een eerste benadering om de timing van de verwachte loonschok voor de werknemers (en de bepaling van de periode van niet-indexatie van de lonen) te kunnen bepalen, kunnen we de verwachte evolutie van de gezondheidsindex van net voor het invoeren van de maatregel (een basisscenario) gebruiken voor het berekenen van wanneer de inflatie, gecumuleerd vanaf eind januari 2015, 2 % zal bereiken. Zoals in grafiek 1 af te lezen valt, situeert zich dit moment in het tweede kwartaal van 2016.

Door het vastprikken van de gezondheidsindex op zijn niveau eind januari 2015, kunnen tijdelijk geen prijsontwikkelingen meer doorgerekend worden naar de lonen. De rode balkjes in grafiek 1 tonen de gemiddelde directe cumulatieve loonschok voor een gemiddelde werknemer in de privésector: het is de loonstijging waaraan die gemiddelde werknemer zich kon verwachten net voor de invoering van de

² Deze modaliteit wordt vastgelegd door het Kabinet van Economische Zaken.

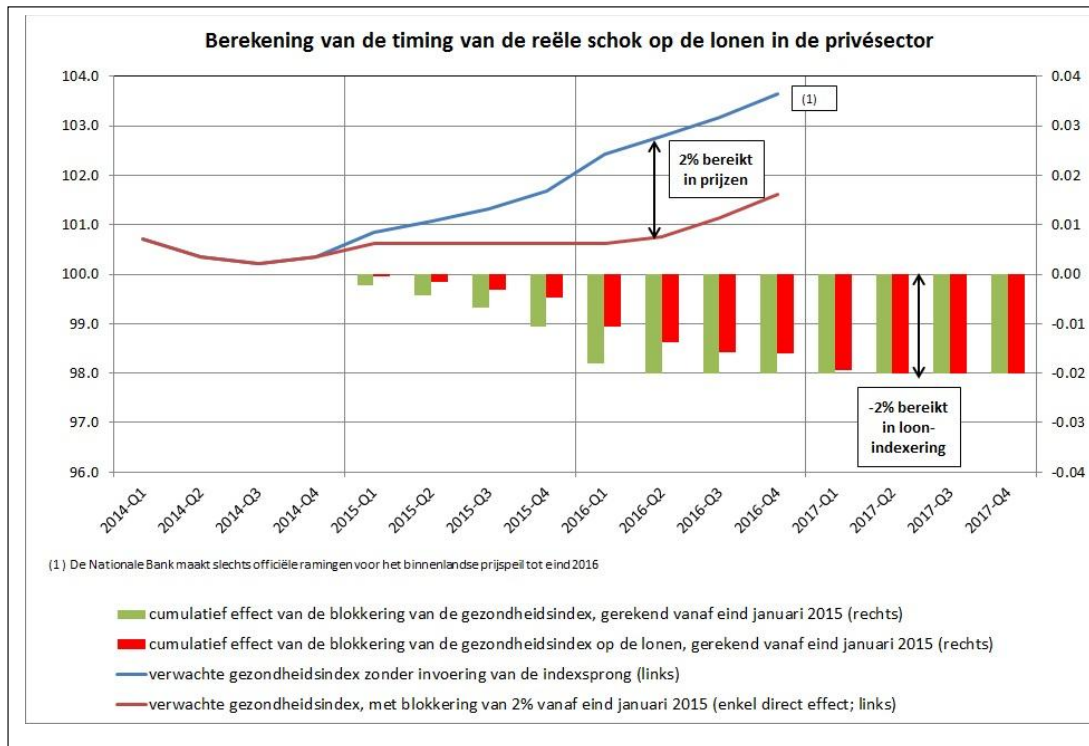
³ Doordat het de gezondheidsindex is die vastgeprikt wordt, en niet de eruit afgeleide index die gebruikt wordt voor het indexeren van de lonen zelf, zullen de lonen van een aantal paritaire comités - voor zover hun indexatie berust op de evolutie van de gezondheidsindex van voor januari 2015- nog gedeeltelijk kunnen geïndexeerd worden in de loop van 2015 en zelfs begin 2016. Het effect hiervan op de evolutie van de nominale loonkost per uur in de privésector wordt geschat op zo’n 0.2 pp in 2015 en nog eens 0.2 pp in 2016.

⁴ Voor meer achtergrond bij de effecten op de lonen in de privésector als gevolg van het tijdelijk vastprikken van de gezondheidsindex op zijn niveau van eind januari 2015, zie ook de nota “Simulation de l’incidence d’un saut d’indice sur l’indexation des salaires dans le secteur privé” in bijlage 2.

3/12.

indexsprong, maar waar hij of zij na de invoering van de indexsprong moet van afzien. Het is een, op termijn, reële inlevering van 2 % loon. Het directe prijseffect van 2 % op de gezondheidsindex zou reeds bereikt worden in het tweede kwartaal van 2016. Maar een werknemer waarvan de loonindexatie bepaald wordt door het paritair comité met de traagste doorverrekening, zal het volledige directe effect pas één jaar later voelen.

Grafiek 1



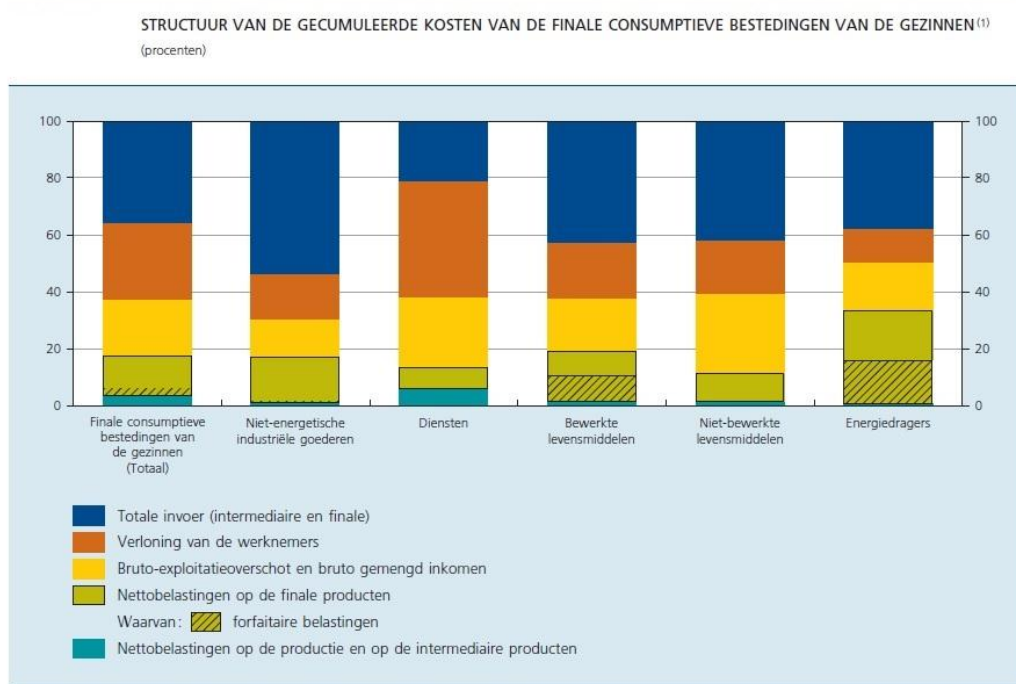
Het is belangrijk om in te zien dat de rode balkjes in grafiek 1 slechts de evolutie van de directe loonschok tonen, dit wil zeggen het pure eersteronde-effect van het geleidelijk wegnippen van de nominale loonevolutie, met 2 %, van de aanpassing van de lonen aan de levensduurte. Daarom hebben we dit ook een reële loonschok genoemd. Maar het kwartaalmodel van de Bank berekent ook de mate waarin verwacht wordt dat bedrijven de initiële loonschok zullen verwerken in hun prijszettingsgedrag, waardoor het binnenlandse prijsniveau verder gedrukt zal worden. Het eerste gevolg hiervan is dat de 'counter-factual' gezondheidsindex die we hierboven gebruikten (de verwachte evolutie net voor de invoering van de indexsprong), niet meer geldig is maar lager zal komen te liggen door de doorrekening van de loonschok in de prijzen, waardoor het effectief bereiken van de cumulatieve 2 % sinds eind januari 2015 (dat is: de periode waarin de gezondheidsindex geblokkeerd zal worden) verder in de tijd zal komen te liggen dan het tweede kwartaal van 2016, met name eerder eind 2016.

In het kwartaalmodel van de Bank zetten de bedrijven hun prijzen als een mark-up boven de marginale kost, waarbij deze laatste informatie bundelt omtrent de kosten van arbeid en kapitaal, die nodig zijn om de toegevoegde waarde in de Belgische economie te genereren. Aangezien de indexsprong de loonkost voor de bedrijven doet dalen, zal ook hun marginale kost dalen, waardoor ze hun producten goedkoper kunnen aanbieden. Om een zicht te krijgen op de mate waarin verwacht kan worden dat de schok in de loonkost zal vertaald worden in een minder sterk aantrekkend prijspeil (t.o.v. een scenario zonder indexsprong), is het zinvol naar grafiek 2 te kijken, die de kostenstructuur van een typisch Belgisch consumptieproductschematisch voorstelt⁵.

⁵ Onze grafiek 2 komt overeen met grafiek 12 in "Sectorale interdependenties en kostenstructuur van de Belgische economie: een toepassing van de input-outputtabellen", Cornille D. en Robert B., in het Economisch Tijdschrift van de Nationale Bank, 2005-2.

4/12.

Grafiek 2



Bronnen: INR, NBB-berekeningen.

(1) Tegen aankooprijzen. Met inbegrip van de finale invoer. De toegerekende huurgelden werden niet in de gegevens opgenomen.

Grafiek 2 toont dat een gemiddeld product naast invoer, winstmarge en belastingen, voor zo'n 30 % uit verloning van werknemers bestaat. We gebruikten dit percentage als 'cross-check' bij het interpreteren van het resultaat bekomen via het kwartaalmodel van de Bank, en hercalibreerden de gewichten van de kostencomponenten in de vergelijking van de finale prijzen⁶ in die richting. Aangezien het de werknemers niet toegestaan wordt hun reëel loon te heronderhandelen na het invoeren van de indexsprong, zal het lagere binnenlandse prijspeil het moment waarop de loonindexatie terug in gang schiet (na het bereiken van 2 % cumulatieve inflatie sinds eind januari 2015) naar achter verschuiven.

Door de slechts zeer geleidelijke invoering van de loonschok, komen ook deze prijseffecten slechts langzaam op gang. Als de reeks van directe loonschokken is uitgewerkt, en met de typische vertraging is vertaald naar lagere finale prijzen, ligt het prijspeil zo'n 0,65 % lager dan in een basisscenario. Aangezien een van de basishypotheses bij deze simulatie was dat de werknemers hun reëel loon niet kunnen her-negotiëren, zal dit lagere prijspeil (ook weer met het typische vertragingsspatroon) er voor zorgen dat de lonen trager en later zullen geïndexeerd worden. Dit is een nieuwe (zij het kleinere dan de initiële) loonschok, die opnieuw de marginale kost zal verlagen. Dit is niets anders dan de zogenaamde 'loon-prijsspiraal', die typisch is voor alle mechanismen met automatische loonindexering. Na een aantal van deze feedback-loops de loonschok op termijn (dat is tegen eind 2017) voor 1 % minder inflatie zorgen in de Belgische economie.

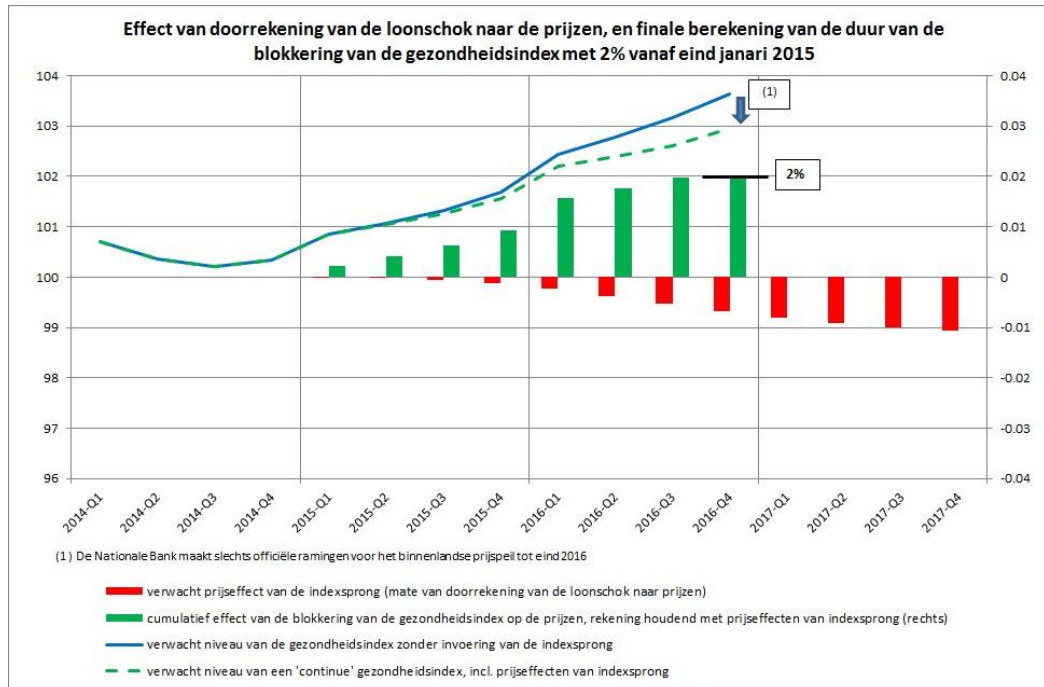
Als we het prijspeil van de 'counter-factual' gezondheidsindex (prijspeil net vóór het invoeren van de indexsprong) corrigeren met de hierboven berekende verwachte prijseffecten die het gevolg zijn van de doorrekening van de loonschok naar de finale prijzen, dan kunnen we berekenen wanneer ongeveer de periode van blokkering van de gezondheidsindex ten einde zal lopen. Uit grafiek 3 kan namelijk afgelezen worden dat de cumulatieve 2 % prijsinflatie, na het vastprikken van de index eind januari 2015, ergens eind 2016 bereikt zal worden. Vanaf dat ogenblik kan de gezondheidsindex terug beginnen stijgen, en kunnen de lonen weer gelijke tred houden met de levensduurte. Door de vertragingen tussen de evolutie van het binnenlandse prijspeil en de vertaling ervan in de nominale kan het nog tot een stuk in 2017 duren vooraleer de lonen ook effectief terug geïndexeerd worden. Grafiek 3 toont ook aan dat nog een deel van de prijseffecten (rode balkjes in de grafiek)

⁶ Voor de originele versie verwijzen we naar Working Paper 68 van de Nationale Bank "Noname – A new quarterly model for Belgium", Philippe Jeanfils en Koen Burggraeve, Research Series, Mei 2005.

5/12.

slechts in de loop van 2017 verwacht worden, en daardoor het prijspeil nog wat zal drukken en de loonindexeringen verder vertragen, ten opzichte van een basisscenario zonder indexsprong.

Grafiek 3



Terwijl de binnenlandse prijsdalingen geen gunstig effect hebben op de reële koopkracht van de gezinnen (aangezien zij door de werking van de automatische koppeling van de lonen aan de prijzen weggeknipt worden), zijn deze prijsdalingen voor de finale exportprijzen de hefboom voor het genereren van de competitiviteitseffecten. De vertaling van de binnenlandse loonschok naar lagere exportprijzen, zorgt voor de uitvoerende bedrijven voor extra concurrentiekracht door een langzaam verbeterende prijscompetitiviteit: er wordt verwacht dat de exportprijzen op termijn met zo'n 1,2 % kunnen dalen, waardoor de netto-uitvoer over een termijn van vijf voor een extra groei bijdrage van 0.7 pp kan zorgen.

De effecten op de groei worden uiteraard getemperd door een verminderde binnenlandse besteding. Door de invoering van de indexsprong zal de groei van het reële beschikbare gezinsinkomen met 1 pp vertragen, wat zich zal vertalen in een verminderde consumptievraag. In het kader van deze oefening zijn we er van uitgegaan dat de werknemers weliswaar aanvaarden dat een her-negotiatie van hun loon tijdelijk niet mogelijk is, maar dat zij er van uitgaan op middellange termijn een deel van het verlies kunnen goedmaken. De negatieve impact op het reële beschikbaar inkomen wordt daardoor niet helemaal vertaald naar een gelijkaardige daling in hun 'permanente inkomen', waarbij gezinnen een meer langetermijnvisie hanteren m.b.t. hun inkomen bij de planning van bestedingen. In deze simulatie leidt de daling van 1 % van het reële beschikbare inkomen dan ook tot een daling van de consumptie met 0,5 % en wordt de overige 0,5 % geabsorbeerd door een verwachte tijdelijke daling van hun spaarquote.

De werkgelegenheid zal positief beïnvloed worden door het substitutie-effect, dat een gevolg is van de gewijzigde relatieve prijs van arbeid t.o.v. kapitaal en door de extra vraag die het gevolg is van de verbeterde prijscompetitiviteit t.o.v. de internationale concurrenten, maar negatief door de verminderde gezinsbestedingen die het gevolg zijn van de inkomensschok. Omdat het uiteindelijke groei-effect van het invoeren van de maatregel positief is, zullen ook de effecten op werkgelegenheid positief zijn. Maar aangezien we hierboven hebben aangetoond dat, onder de hier aangenomen implementatie van de indexsprong via het vastprikken van de gezondheidsindex op zijn niveau van eind januari 2015 én gegeven de huidige lageinflatie-omgeving, het tot midden 2017 kan duren vooraleer alle werknemers van de privésector de volledige 2 % reële loonschok gevoeld hebben (t.o.v. een basisscenario zonder indexsprong), mag het niet verwonderen dat ook de werkgelegenheidseffecten relatief traag op gang zullen komen. Daarenboven komen de negatieve

6/12.

vraageffecten via de gedaalde private consumptie (die een direct gevolg zijn van de negatieve inkomensschok), sneller op gang dan het positieve vraageffecten via de verbeterde competitiviteit (die slechts een indirect gevolg is van de vertaling van de loonschok naar lagere finale prijzen, en daardoor meer tijd vraagt). De prijsaanpassingen die de bedrijven doorvoeren vragen traditioneel tijd, zo ook het vinden van de in de nieuwe prijzen geïnteresseerde tegenpartijen op de internationale markt. De cumulatieve werkgelegenheidseffecten tonen daardoor slechts een zeer bescheiden verbetering van zo'n goede 4.000 eenheden na twee jaar. Eens de competitiviteitseffecten sterker beginnen spelen, loopt ook de extra jobcreatie op. Na vijf jaar zullen zo'n 33.000 nieuwe jobs gecreëerd zijn als het gevolg van deze maatregel.

De overheidsontvangsten dalen aanvankelijk sterker dan de uitgaven, waardoor het saldo eerst licht negatief wordt. Maar naarmate de terugverdieneffecten die het gevolg zijn van een sterkere werkgelegenheid de negatieve effecten van de verminderde consumptie beginnen domineren, wordt het overheidssaldo eerst licht neutraal wordt, nadien (vanaf 2019) zelfs positief.

Een meer uitgebreid overzicht van de verwachte macro-economische effecten van het invoeren van een indexsprong kan gevonden worden in tabel 1 in bijlage.

2. VERMINDERING VAN WERKGEVERSBIDRAGEN AAN DE SOCIALE ZEKERHEID

De mechanismen die spelen bij een verlaging van de werkgeversbijdragen zijn voor een groot stuk vergelijkbaar met die van een indexsprong, met dien verstande uiteraard dat de maatregel rechtstreeks gefinancierd wordt door een verslechtering van het overheidsbudget, en niet door de werknemers. Hierdoor ontstaan geen negatieve effecten op de binnenlandse vraag, maar komt het volledige groei- en werkgelegenheidssurplus door de verbeterde concurrentiekracht van de bedrijven. Net zoals in het scenario van de indexsprong, zullen zij door de loonkostdaling hun marginale kost zien dalen, met een gunstig effect op hun prijszettingsgedrag. We zijn ook hier uitgegaan van de hypothese van "verderzetting van een politiek van loonmatiging", waardoor de werknemers de extra ruimte die gecreëerd wordt voor de bedrijven, niet deels naar zich toetrekken via hogere looneisen en zodoende een aantal van de hier berekende effecten terug ongedaan zouden maken.

In dit scenario hebben we een lineaire werkgeversbijdragevermindering van 960 miljoen euro vanaf 2016 gesimuleerd. De maatregel geeft de bedrijven de mogelijkheid hun exportprijzen, op termijn, gemiddeld met 0,4 % naar beneden te herzien, waardoor in 2016 en in 2017 telkens 0.1 pp extra groei gecreëerd kan worden. Na vijf jaar zal deze maatregel zo'n 14.400 extra banen hebben opgeleverd, die op hun beurt, samen met de extra vraag naar investeringen die nodig is om de toegenomen exportvraag te bedienen, nog eens voor een extra 0.1 pp groei zorgt.

Het overheidssaldo zal aanvankelijk 0,3 % bbp verslechteren. Maar door de terugverdieneffecten van de gunstige macro-economische impact op de Belgische economie zal deze verslechtering vanaf 2018 slechts zo'n 0,1 % bbp bedragen.

Een meer uitgebreid overzicht van de verwachte macro-economische effecten van het verlagen van de werkgeversbijdragen kan gevonden worden in tabellen 2A en 2B in bijlage. De cijfers in tabel 2A slaan op een bijdragevermindering die volledig lineair is. In tabel 2B werd er van uitgegaan dat de maatregel voor 660 miljoen euro lineair is, en voor 300 miljoen euro gericht is op de lage lonen. Wanneer de maatregel gericht is op de lage lonen, zijn de werkgelegenheidseffecten iets groter, maar aangezien slechts een derde van de totale enveloppe gericht is op de lage lonen, zijn de verschillen tussen beide scenario's al bij al vrij beperkt. Voor meer achtergrond bij de technische implementatie van een lineaire of een op lage lonen gerichte maatregel, verwijzen we naar de gemeenschappelijke nota van de Nationale Bank en het Federaal Planbureau, "Socialezekerheidsbijdrageverminderingen en herfinancieringsmaatregelen"⁷.

⁷ Zie hiervoor p. 123 e.v. van de nota "Socialebijdrageverminderingen en herfinancieringsmaatregelen, Nationale Bank van België en Federaal Planbureau, 27 april 2011, http://www.nbb.be/doc/TS/enterprise/press/2011/dossier_NL_16052011.pdf

7/12.

3. KOOPKRACHTVERHOGENDE MAATREGEL VOOR DE ACTIEVEN VIA VERHOOGDE AFTREK VOOR BEROEPSKOSTEN

Door deze maatregel wordt een positieve inkomensschok gegenereerd voor de gezinnen, die zal vertaald worden naar een verhoogde consumptievraag. In deze simulatie vertrekken we van de hypothese dat de werknemers er van uitgaan dat de overheid deze maatregel nooit zal terugschroeven. En aangezien we (net zoals in de scenario's hierboven) er van uitgaan dat er geen nieuwe loononderhandelingen komen, kunnen de werkgevers later niet een deel van dit voordeel naar zich toetrekken door lagere reële lonen aan te bieden. Hierdoor vindt de positieve inkomensschok een nagenoeg identieke vertaling in hun permanente inkomensidee. De verbetering in het beschikbare inkomen kan daardoor door de gezinnen grotendeels geconsumeerd worden, terwijl er weinig effecten zullen zijn op de spaarquote. Voor de bedrijven blijft de prijs van arbeid en kapitaal ongewijzigd, zodat deze maatregel geen nominale effecten en dus ook geen exporteffecten genereert. De bedrijven zetten meer arbeid en kapitaal in om aan de toegenomen binnenlandse vraag tegemoet te kunnen komen.

In deze simulatie besteedt de overheid 450 miljoen euro in 2015 en nog eens 450 miljoen euro extra in 2016 aan koopkrachtverhogende maatregelen voor de actieven.

De resultaten in tabel 3 tonen dat de maatregel het reële beschikbare inkomen in twee stappen (2015 en 2016) met telkens 0,2 % optrekt, wat de gezinnen de ruimte geeft 0,4 % extra te besteden. De investeringsvraag zal daardoor met 0,2 % à 0,3 % toenemen, en de vraag naar arbeid met 0,1 % of, na 5 jaar, met zo'n 6.000 eenheden. De schok heeft geen direct prijseffect, en op de afgeleide effecten op de economie (zoals een verbetering van de output-gap positie) zijn te klein om zichtbare prijseffecten te genereren.

Het overheidssaldo zal aanvankelijk (in 2016) verslechteren met zo'n 0,2 % bbp, maar naarmate de positieve effecten in de binnenlandse economie gegenereerd worden, ook extra ontvangsten opleveren. Uiteindelijk (vanaf 2017) zal het saldo daardoor 0,1 % bbp slechter uitkomen, wanneer het vergeleken wordt met een basisscenario waarin de overheid geen positieve inkomensschok genereert.

4. WERKBONUS VOOR LAGE LONEN

De macro-economische effecten van de invoering van een werkbonus zijn volledig vergelijkbaar met die van de koopkrachtverhogende maatregelen uit de vorige simulatie. De maatregel verhoogt het beschikbare inkomen van de gezinnen, die daardoor hun bestedingen kunnen verhogen. Op dezelfde wijze als hierboven gaan we er van uit dat de maatregel als permanent beschouwd wordt, zodat geen extra buffer in het spaarvermogen moet opgebouwd worden. Uiteraard kunnen ook hier de werkgevers niet een deel van het voordeel naar zich toetrekken, omdat we er van uitgaan dat er geen nieuwe loononderhandelingen zullen plaatsvinden.

In deze simulatie besteedt de overheid 66 miljoen euro in 2015, 53 miljoen euro extra in 2017 en nog eens 53 miljoen euro extra in 2019 aan het invoeren van een werkbonus voor lage lonen.

De bedragen die de overheid aan deze maatregel uitgeeft zijn (in een macro-economische context) relatief bescheiden, zodat de maatregel nauwelijks zichtbare effecten genereert op één cijfer na de komma. Vanaf 2017 trekt de maatregel het beschikbare inkomen van de gezinnen op met 0,1 %, die vertaald wordt in extra private consumptie van dezelfde ordegrootte. De maatregel is te klein om, na vijf jaar, zichtbare effecten op de groei te genereren, maar zou op termijn wel zo'n 1.000 personen extra aan een baan kunnen helpen. Ook op het overheidssaldo zijn de effecten, op één cijfer na de komma, niet zichtbaar. De volledige resultaten van deze oefening zijn terug te vinden in tabel 4 in bijlage.

8/12.

TABEL 1**Macro-economische effecten van een indexsprong***Procentuele afwijkingen van een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen vanaf 2015)*

	2015	2016	2017	2018	2019
BBP (reëel)	0,0	0,0	0,1	0,3	0,5
Private consumptie	-0,1	-0,3	-0,4	-0,5	-0,4
Overheidsconsumptie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bruto investeringen in vast kapitaal	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,1
Binnenlandse vraag (groeibijdrage)	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Netto uitvoer (groeibijdrage)	0,0	0,1	0,3	0,5	0,7
Consumptieprijzen	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Gezondheidsindex	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
BBP deflator	-0,1	-0,8	-1,7	-2,1	-2,2
Export deflator	0,0	-0,4	-1,0	-1,2	-1,2
Private werkgelegenheid					
in eenheden (einde periode)	400	4 400	11 900	22 300	33 300
in %	0,0	0,1	0,2	0,5	0,8
Productiviteit (privésector)	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2
Nominale loonkost per uur (privésector)	-0,3	-1,6	-2,7	-3,0	-3,1
Reële loonkost per werknemer (privésector)	-0,2	-1,2	-1,8	-1,9	-2,0
Loonkost per eenheid product (privésector)	-0,2	-1,5	-2,6	-2,9	-2,9
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0,1	-0,6	-0,9	-1,0	-1,0
Spaarquote van de gezinnen	0,0	-0,3	-0,5	-0,5	-0,5
Overheidsontvangsten (in % van het BBP)	-0,1	-0,6	-1,0	-1,1	-1,0
Overheidsuitgaven (in % van het BBP)	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Overheidssaldo (in % van het BBP)	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,2
Primair saldo (in % van het BBP)	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,2
Overheidsschuld (in % van het BBP)	0,2	1,1	2,0	2,2	1,9

MaatregelTijdelijke opheffing indexatiemechanisme

- impact op lonen in privé-sector (*)	-0,2%	-1,4%	-2,0%	-2,0%	-2,0%
- impact op lonen overheidsperoneel (**)	-0,7%	-2,0%	-2,0%	-2,0%	-2,0%

(*) via indicatief gemiddelde van alle indexeringsmechanismen in privésector (zie bijgaande nota)

(**) effect speelt vanaf september 2015

9/12.

TABEL 2A

Macro-economische effecten van een verlaging van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid (volledig lineair toegepast)

Procentuele afwijkingen van een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen vanaf 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
BBP (reëel)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
Private consumptie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Overheidsconsumptie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bruto investeringen in vast kapitaal	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Binnenlandse vraag (groeibijdrage)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Netto uitvoer (groeibijdrage)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2
Consumptieprijzen	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Gezondheidsindex	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
BBP deflator	0,0	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6
Export deflator	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Private werkgelegenheid in eenheden (einde periode)	0	1 900	6 000	11 000	14 400
in %	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
Productiviteit (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nominale loonkost per uur (privésector)	0,0	-0,8	-1,0	-1,0	-0,9
Reële loonkost per werknemer (privésector)	0,0	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6
Loonkost per eenheid product (privésector)	0,0	-0,8	-1,0	-1,0	-0,9
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Spaarquote van de gezinnen	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Overheidsontvangsten (in % van het BBP)	0,0	-0,3	-0,4	-0,3	-0,3
Overheidsuitgaven (in % van het BBP)	0,0	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2
Overheidssaldo (in % van het BBP)	0,0	-0,3	-0,2	-0,1	-0,1
Primair saldo (in % van het BBP)	0,0	-0,3	-0,2	-0,1	-0,1
Overheidsschuld (in % van het BBP)	0,0	0,6	1,0	1,1	1,1

Maatregel (bedragen in miljoen €)

Werkgeversbijdragevermindering (linair)	0	-960	-960	-960	-960
---	---	------	------	------	------

10/12.

TABEL 2B

Macro-economische effecten van een verlaging van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid (mix lineair en gericht op lage lonen)

Procentuele afwijkingen van een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen vanaf 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
BBP (reëel)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
Private consumptie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Overheidsconsumptie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bruto investeringen in vast kapitaal	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Binnenlandse vraag (groeibijdrage)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Netto uitvoer (groeibijdrage)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Consumptieprijzen	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Gezondheidsindex	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
BBP deflator	0,0	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6
Export deflator	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Private werkgelegenheid					
in eenheden (einde periode)	0	2 700	7 500	12 900	16 500
in %	0,0	0,0	0,1	0,3	0,4
Productiviteit (privésector)	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,1
Nominale loonkost per uur (privésector)	0,0	-0,7	-1,0	-0,9	-0,9
Reële loonkost per werknemer (privésector)	0,0	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6
Loonkosten per eenheid product (privésector)	0,0	-0,7	-0,9	-0,9	-0,8
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Spaarquote van de gezinnen	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Overheidsontvangsten (in % van het BBP)	0,0	-0,3	-0,3	-0,3	-0,2
Overheidsuitgaven (in % van het BBP)	0,0	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2
Overheidssaldo (in % van het BBP)	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1
Primair saldo (in % van het BBP)	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	0,0
Overheidsschuld (in % van het BBP)	0,0	0,5	0,9	0,9	0,9

Maatregel (bedragen in miljoen €)

Werkgeversbijdragevermindering (lineair)	0	-660	-660	-660	-660
Werkgeversbijdragevermindering (gericht op lage lonen)	0	-300	-300	-300	-300

11/12.

TABEL 3

Macro-economische effecten van de invoering van koopkrachtverhogende maatregel voor de actieven, via een verhoogde aftrek voor beroepskosten

Procentuele afwijkingen van een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen vanaf 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
BBP (reëel)	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2
Private consumptie	0,1	0,2	0,4	0,4	0,4
Overheidsconsumptie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bruto investeringen in vast kapitaal	0,0	0,1	0,2	0,3	0,2
Binnenlandse vraag (groeibijdrage)	0,0	0,2	0,3	0,3	0,3
Netto uitvoer (groeibijdrage)	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
Consumptieprijzen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gezondheidsindex	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
BBP deflator	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Export deflator	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Private werkgelegenheid in eenheden (einde periode)	200	1 600	3 700	5 300	5 900
in %	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Productiviteit (privésector)	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
Nominale loonkost per uur (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reële loonkost per werknemer (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Loonkost per eenheid product (privésector)	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4
Spaarquote van de gezinnen	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
Overheidsontvangsten (in % van het BBP)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Overheidsuitgaven (in % van het BBP)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Overheidssaldo (in % van het BBP)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Primair saldo (in % van het BBP)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Overheidsschuld (in % van het BBP)	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4

Maatregel (bedragen in miljoen €)

Aftrek beroepskosten actieven	-450	-900	-900	-900	-900
-------------------------------	------	------	------	------	------

12/12.

TABEL 4**Macro-economische effecten van de invoering van werkbonus voor de lage lonen (werknemers)***Procentuele afwijkingen van een basisscenario (cumulatieve groeiverschillen vanaf 2015)*

	2015	2016	2017	2018	2019
BBP (reëel)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Private consumptie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Overheidsconsumptie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bruto investeringen in vast kapitaal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Binnenlandse vraag (groeibijdrage)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Netto uitvoer (groeibijdrage)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consumptieprijzen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gezondheidsindex	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
BBP deflator	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Export deflator	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Private werkgelegenheid in eenheden (einde periode)	0	200	400	600	800
in %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Productiviteit (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nominale loonkost per uur (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reële loonkost per werknemer (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Loonkost per eenheid product (privésector)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Spaarquote van de gezinnen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Overheidsontvangsten (in % van het BBP)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Overheidsuitgaven (in % van het BBP)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Overheidssaldo (in % van het BBP)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Primair saldo (in % van het BBP)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Overheidsschuld (in % van het BBP)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1

Maatregel (bedragen in miljoen €)

Werkbonus lage lonen	-66	-66	-119	-119	-172
----------------------	-----	-----	------	------	------

27/11/2014

Evaluation de l'impact macroéconomique de certaines mesures de l'accord de gouvernement à l'aide du modèle trimestriel de la Banque nationale de Belgique

Le vendredi 14 novembre 2014, le gouverneur a reçu du vice-Premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, un courrier lui demandant d'évaluer l'impact de certaines mesures figurant dans l'accord de gouvernement relatives au retour à l'équilibre budgétaire et au renforcement de la compétitivité de l'économie belge¹. La présente note expose les effets macroéconomiques, calculés à l'aide du modèle économétrique trimestriel de la Banque nationale de Belgique, (1) d'un saut d'index, (2) de nouvelles réductions des cotisations patronales, (3) d'un bonus à l'emploi pour les bas salaires (pour les travailleurs) et (4) de mesures d'amélioration du pouvoir d'achat par une déduction accrue des frais professionnels, et décrit succinctement de quelle manière les mesures proposées devraient agir sur l'économie belge. Chacune de ces mesures a fait l'objet d'une simulation distincte, mais la simple addition des résultats (et, dans certaines limites, même des extrapolations linéaires des effets calculés dans la présente note pour chaque mesure) permet de chiffrer toutes les combinaisons possibles. Les quatre tableaux en annexe donnent un aperçu des principaux effets macroéconomiques qui résultent des mesures simulées. Ils présentent les résultats pour la période 2015-2019 exprimés en pourcentage de déviation par rapport à un scénario de base, soit les écarts de croissance cumulatifs par rapport à un scénario de base ne recourant pas à ces mesures.

1. SAUT D'INDEX

La mise en œuvre de cette mesure implique que tous les salaires, tant du secteur privé que du secteur public, ainsi que la plupart des transferts sociaux des administrations publiques aux ménages ne seront temporairement pas indexés à hauteur de 2 %. La recette de cette mesure est destinée aux entreprises en ce qui concerne le secteur privé et aux administrations publiques en ce qui concerne le personnel de la fonction publique et les transferts sociaux. Il est en outre prévu que la mesure soit intégrée dans un environnement macroéconomique caractérisé par « la poursuite d'une politique de modération salariale », qu'il convient d'interpréter comme une impossibilité pour les travailleurs de répercuter le coût de cette mesure sur les employeurs par une hausse des exigences salariales réelles (au moins dans les premières années suivant l'instauration du choc salarial), ce qui neutraliserait partiellement les effets de cette mesure.

L'impact de cette mesure est la même pour tous les travailleurs du secteur privé comme du secteur public, ainsi que pour les bénéficiaires d'un transfert social des administrations publiques: **tout le monde cédera 2 % de son revenu réel après un certain temps, quel que soit le mécanisme d'indexation dont il ou elle dépend.** Les différences entre les mécanismes ne portent que sur le moment où le choc se fera sentir.

¹ Cf. annexe 1.

2/12.

Les effets macroéconomiques auxquels l'on peut s'attendre après l'instauration d'un tel choc salarial peuvent se résumer comme suit:

- un choc de revenu négatif pour les ménages susceptible d'avoir des conséquences sur leurs dépenses de consommation et sur leur comportement d'épargne. Il y a lieu de souligner qu'il existe une grande différence entre le « choc de revenu brut » et le « choc de revenu net », étant donné que les travailleurs et les allocataires sociaux répercuteront une partie de leurs frais sur les administrations publiques par le jeu d'une baisse de l'impôt sur le revenu et des cotisations sociales;
- étant donné que, pour les entreprises, le coût du travail est devenu relativement meilleur marché par rapport au coût du capital, l'on assistera dans le processus de production à une substitution, qui favorisera la mise en œuvre du travail au détriment du capital;
- dans la mesure où les entreprises répercutent la baisse du coût salarial sur les prix finaux, un effet de compétitivité positif se produira par une amélioration des prix à l'exportation relatifs par rapport aux prix des concurrents étrangers. Le niveau des prix intérieurs devrait également diminuer dans des proportions comparables;
- le solde des comptes des administrations publiques est influencé favorablement par la réduction des dépenses salariales de leur personnel propre et des transferts sociaux, mais négativement par une baisse des recettes fiscales directes et des cotisations sociales. Ensuite, les comptes des administrations publiques sont également influencés de manière endogène par les différents effets endogènes du choc salarial sur l'économie, comme décrit plus haut.

Bien que le scénario d'un saut d'index se précise déjà, le calcul du calendrier de ses effets attendus est relativement complexe, ne fût-ce qu'en raison de la multiplicité des mécanismes et des modalités d'indexation dans le secteur privé. Un calcul exact du calendrier du choc salarial est nécessaire pour pouvoir en estimer correctement les effets sur le niveau des prix intérieurs et sur la compétitivité.

En présence d'un fonctionnement normal du mécanisme d'indexation automatique des salaires, l'évolution de l'indice-santé se répercute intégralement sur les salaires. Cette transmission peut s'effectuer de manière relativement rapide ou lente en fonction des commissions paritaires – une fois par an, sur une base quasi continue ou selon divers systèmes d'indice pivot –, mais l'indexation dépend en tout état de cause des niveaux antérieurs de l'indice-santé. Les résultats présentés ici reposent sur le postulat d'un indice-santé bloqué au niveau qu'il affichait à la fin de janvier 2015^{2, 3, 4}. Vu la suspension de l'indexation, une hausse de 2 % des prix du panier de produits servant à définir l'indice-santé – cumulée à partir de la fin de janvier 2015 – constituera une condition préalable pour que l'ensemble des mécanismes d'indexation puissent se réactiver.

Dans une première approche visant à définir le moment où se produira le choc salarial escompté pour les travailleurs (et la période de non-indexation des salaires), l'évolution attendue de l'indice-santé juste avant l'instauration de la mesure (scénario de base) peut être utilisée pour calculer le moment où l'inflation, cumulée à partir de janvier 2015, atteindra 2 %. Comme le montre le graphique 1, ce moment se situe au deuxième trimestre de 2016.

L'indice-santé étant bloqué à son niveau de la fin de janvier 2015, plus aucune évolution des prix ne peut être répercutée sur les salaires. Les barres rouges du graphique 1 indiquent le choc salarial moyen direct cumulé pour un travailleur moyen du secteur privé: il s'agit de la hausse salariale que ce travailleur pouvait escompter juste avant l'instauration du saut d'index, à laquelle il doit renoncer après la mise en place de cette mesure.

² Cette modalité a été fixée par le cabinet des Affaires économiques.

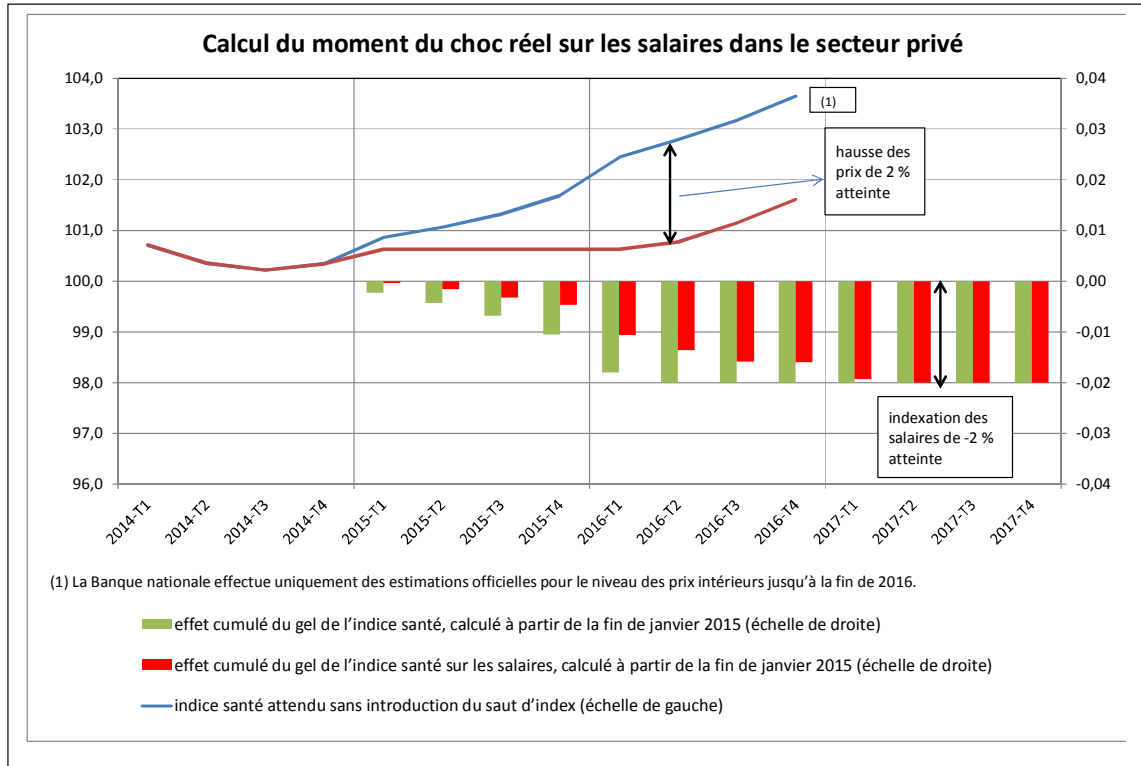
³ Dans la mesure où c'est l'indice-santé qui est gelé, et non l'indice qui en est tiré pour l'indexation des salaires proprement dite, les salaires d'une série de commissions paritaires – pour autant que leur indexation repose sur l'évolution de l'indice-santé antérieur à janvier 2015 – pourront encore faire l'objet d'une indexation partielle dans le courant de 2015 et même au début de 2016. L'effet de cet aspect sur l'évolution des coûts salariaux horaires nominaux dans le secteur privé est estimé à quelque 0,2 point de pourcentage en 2015 ainsi qu'en 2016.

⁴ Pour de plus amples informations concernant l'effet sur les salaires du secteur privé du gel temporaire de l'indice-santé à son niveau de la fin de janvier 2015, cf. également la note « Simulation de l'incidence d'un saut d'indice sur l'indexation des salaires dans le secteur privé » en annexe 2.

3/12.

L'incidence équivaut, à terme, à une perte réelle de 2 % du salaire. L'effet de prix direct de 2 % sur l'indice-santé devrait être atteint dès le deuxième trimestre de 2016. Cela étant, un travailleur dont l'indexation salariale est définie au sein d'une commission paritaire appliquant une répercussion plus lente ne ressentira le plein effet direct de la mesure qu'un an plus tard.

Graphique 1



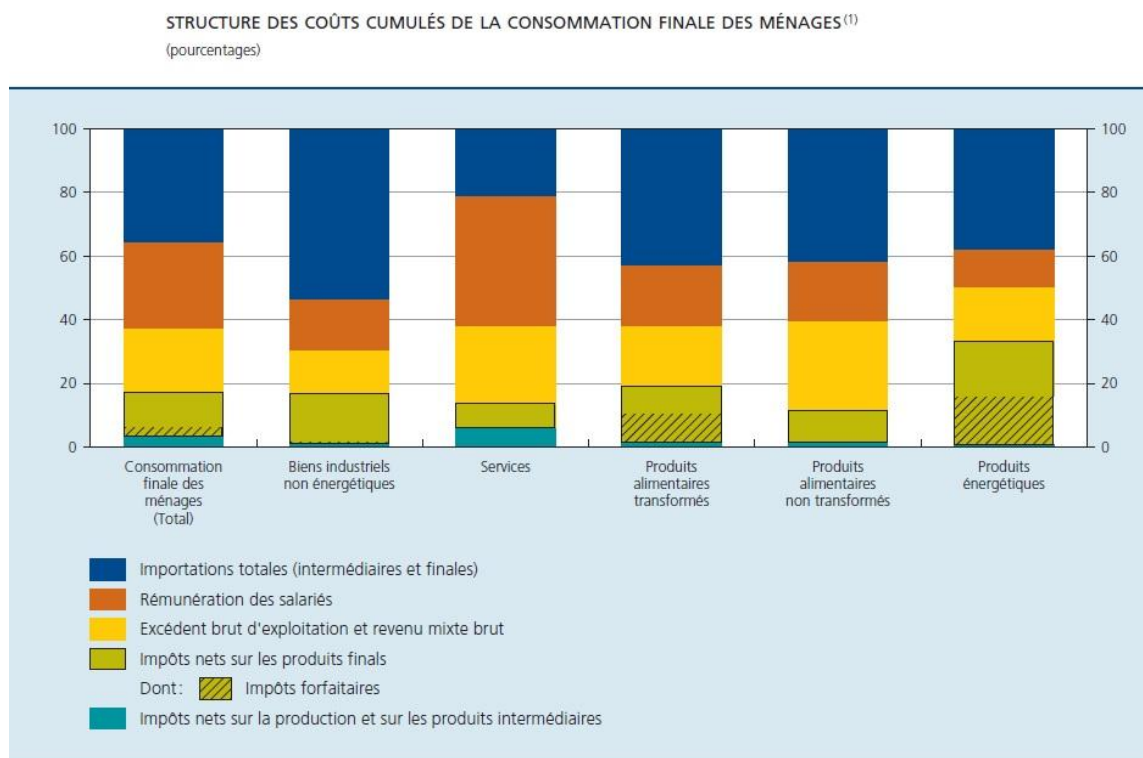
Il importe de souligner que les barres rouges du graphique 1 montrent uniquement l'évolution du choc salarial direct, c'est-à-dire purement l'effet de premier tour du retranchement progressif, dans l'évolution des salaires nominaux, de l'adaptation des salaires au coût de la vie, à raison de 2 %. C'est la raison pour laquelle nous avons choisi de parler d'un choc salarial direct. Cependant, le modèle trimestriel de la Banque évalue également la mesure dans laquelle l'on suppose que les entreprises adapteront leur comportement de fixation des prix au choc salarial initial, exerçant une pression supplémentaire sur le niveau des prix intérieurs. La première conséquence de cet aspect est l'obsolescence de l'indice-santé « contre-factuel » que nous avons utilisé ci-dessus (évolution attendue juste avant l'instauration du saut d'index), qui affichera un niveau moins élevé en raison de la répercussion du choc salarial sur les prix, si bien que les 2 % cumulés à partir de la fin de janvier 2015 seront atteints plus tard, à savoir à la fin de 2016 plutôt qu'au deuxième trimestre de 2016.

Le modèle trimestriel de la Banque postule que les entreprises fixent leurs prix en appliquant un *mark-up* au coût marginal, lié aux coûts du travail et du capital, lesquels sont nécessaires pour générer de la valeur ajoutée dans l'économie belge. Dans la mesure où le saut d'index fait baisser les coûts salariaux pour les entreprises, leurs coûts marginaux diminueront également, ce qui leur permettra de vendre leurs produits à meilleur marché. Le graphique 2, qui schématise la structure des coûts d'un profil de consommation typiquement belge, permet de cerner la mesure dans laquelle le choc sur les coûts salariaux se traduira par un niveau de prix moins fortement attractif (par rapport à un scénario dénué de saut d'index)⁵.

⁵ Le graphique 2 correspond au graphique 12 de l'article de Cornille D. et B. Robert, « Interdépendances sectorielles et structure des coûts de l'économie belge: une application des tableaux input-output » de la Revue économique de la BNB de juin 2005.

4/12.

Graphique 2



Sources : ICN, calculs BNB.

(1) Aux prix d'acquisition, importations finales incluses. Données à l'exclusion des loyers imputés.

Le graphique 2 montre que, outre l'importation, la marge bénéficiaire et les impôts, un produit moyen consiste à hauteur de quelque 30 % en rémunération des travailleurs. Ce pourcentage nous a servi de « critère de recouplement » pour interpréter les résultats livrés par le modèle trimestriel de la Banque, et nous avons recalibré dans ce sens les pondérations des composantes des coûts dans la comparaison des prix finaux⁶. Comme il ne sera pas permis aux travailleurs de renégocier leur salaire réel après l'instauration du saut d'index, le niveau plus bas des prix intérieurs différera le moment où l'indexation des salaires se réactivera (après avoir atteint 2 % d'inflation cumulée à partir de la fin de janvier 2015).

Le choc des salaires n'ayant été instauré que très progressivement, ces effets de prix seront eux aussi lents à se manifester. Lorsque la série des chocs des salaires directs aura fini de faire effet et que, compte tenu du décalage habituel, elle se traduira par des baisses des prix finaux, le niveau des prix sera inférieur d'environ 0,65 % à celui du scénario de base. Étant donné qu'une des hypothèses de base de cette simulation était que les travailleurs ne peuvent pas renégocier leur salaire réel, ce moindre niveau des prix (une fois de plus avec le retard habituel) aura comme conséquence que les salaires seront indexés plus lentement et plus tard. Il s'agira là d'un nouveau choc des salaires (quoique plus réduit que le premier), qui comprimera de nouveau le coût marginal. Il ne s'agit là de rien d'autre que de la spirale prix-salaires, qui est caractéristique de tous les mécanismes comportant une indexation automatique des salaires. Après quelques-unes de ces boucles de rétroaction, le choc des salaires provoquera à terme (c'est-à-dire d'ici à la fin de 2017) 1 % d'inflation de moins au sein de l'économie belge.

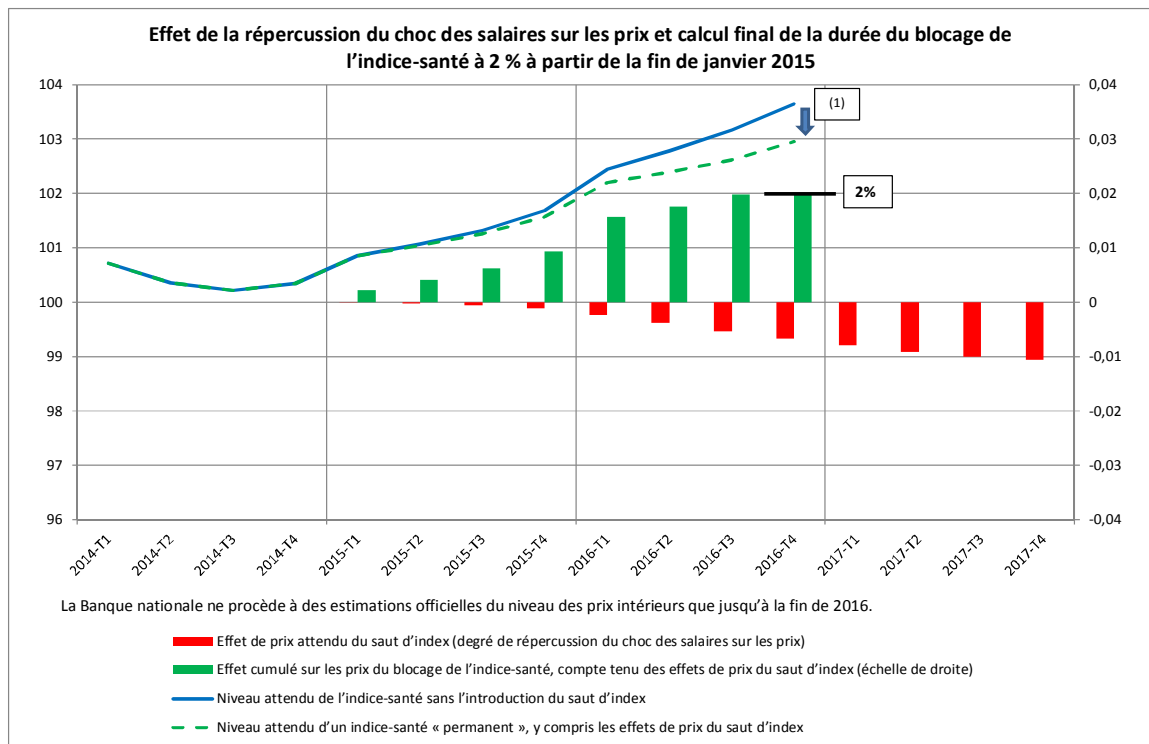
Si nous corrigeons le niveau des prix de l'indice-santé « contrefactuel » (niveau des prix juste avant l'instauration du saut d'index) au moyen des effets de prix attendus calculés ci-avant et qui sont la conséquence de la transmission du choc des salaires aux prix finaux, nous pouvons estimer à quel moment approximatif la période de blocage de l'indice-santé va prendre fin. Le graphique 3 montre en effet que, compte tenu de l'indice figé à son niveau de la fin de janvier 2015, la hausse des prix cumulée de 2 % se

⁶ Pour la version originale, cf. Jeanfils Ph. et K. Burggraeve (2005), *Noname – A new quarterly model for Belgium*, NBB Working Paper 68, May.

5/12.

matérialisera vers la fin de 2016. L'indice-santé pourra alors repartir à la hausse, et les salaires pourront à nouveau évoluer parallèlement au coût de la vie. Vu les décalages entre l'évolution du niveau des prix intérieurs et les répercussions de ceux-ci sur les prix nominaux, 2017 sera peut-être déjà bien entamée quand les salaires seront eux aussi effectivement à nouveau indexés. Le graphique 3 montre aussi qu'une partie des effets de prix (bandes rouges dans le graphique) ne sont attendus qu'en 2017, ce qui comprimera encore un peu le niveau des prix et ralentira les indexations des salaires comparativement à un scénario de base sans saut d'index.

Graphique 3



Tandis que les baisses des prix intérieurs n'ont pas d'effet favorable sur le pouvoir d'achat réel des ménages (puisqu'elles sont annihilées par la liaison automatique des salaires aux prix), ces baisses de prix sont, pour les prix à l'exportation finaux, le levier qui génère les effets de compétitivité. Le fait que le choc des salaires intérieur se traduise par une baisse des prix à l'exportation procure aux entreprises exportatrices une compétitivité accrue en raison d'une lente amélioration de la compétitivité-prix : les prix à l'exportation pourraient à terme baisser de quelque 1,2 %, de sorte que les exportations nettes pourraient, en cinq ans, apporter une contribution supplémentaire à la croissance de 0,7 point de pourcentage.

Les effets sur la croissance sont bien sûr tempérés par une diminution des dépenses intérieures. L'instauration du saut d'index ralentira la croissance du revenu disponible réel des ménages de 1 point de pourcentage, ce qui se traduira par un affaiblissement de la demande de consommation. Dans le cadre de cet exercice, nous avons considéré que les travailleurs acceptaient le fait qu'il ne leur serait momentanément pas possible de renégocier leur salaire mais qu'ils supposaient qu'ils récupéreraient à moyen terme une partie de la perte qu'ils auraient subie. L'incidence négative sur le revenu disponible réel ne se traduit donc pas complètement par une diminution similaire de leur « revenu permanent », à l'égard duquel les ménages adoptent une vision à plus long terme de leur revenu lorsqu'il s'agit de planifier des dépenses. Dans cette simulation, le recul de 1 % du revenu disponible réel donne dès lors lieu à un ralentissement de la consommation de 0,5 %, tandis que les 0,5 % restants sont absorbés par une contraction temporaire attendue du taux d'épargne.

L'emploi sera favorablement influencé par l'effet de substitution, qui est une conséquence de la modification du prix relatif du travail par rapport à celui du capital, ainsi que par la demande supplémentaire découlant de l'amélioration de la compétitivité-prix par rapport aux concurrents internationaux, mais il le sera aussi négativement par la réduction des dépenses des ménages à la suite du choc de revenu. Comme l'effet de

6/12.

l'instauration de la mesure est positif pour la croissance, à terme, les effets sur l'emploi seront eux aussi positifs. Mais dans la mesure où nous avons démontré ci-avant que, dans le contexte de la mise en œuvre du saut d'index par le gel de l'indice-santé à son niveau de la fin de janvier 2015, combiné à l'environnement de faible inflation actuel, il se pourrait qu'il faille attendre la mi-2017 pour que tous les travailleurs du secteur privé ressentent la totalité du choc de 2 % des salaires réels (par rapport à un scénario de base sans saut d'index), il ne faut pas s'étonner que les effets sur l'emploi seront eux aussi relativement lents à apparaître. En outre, les effets de demande négatifs induits par le repli de la consommation privée (qui découlent directement du choc de revenu négatif) se matérialiseront plus vite que les effets de demande positifs induits par l'amélioration de la compétitivité (qui ne sont qu'une conséquence indirecte de la traduction du choc des salaires en une diminution des prix finaux, et prennent donc plus de temps). Les adaptations de prix auxquelles procèdent les entreprises demandent généralement du temps, tout comme le fait de trouver sur le marché international des contreparties intéressées par les nouveaux prix. Les effets cumulés sur l'emploi ne montrent dès lors qu'une très modeste amélioration d'un peu plus de 4 000 unités après deux ans. Une fois que les effets de compétitivité commenceront à exercer une plus lourde influence, la création d'emplois supplémentaires se mettra elle aussi à augmenter. Cette mesure aura ainsi permis de créer quelque 33 000 nouveaux emplois après cinq ans.

Les recettes publiques se contracteront au départ plus vivement que les dépenses, de sorte que le solde sera d'abord légèrement négatif. Mais, à mesure que les effets de retour qui découlent du renforcement de l'emploi commenceront à dominer les effets négatifs de l'affaiblissement de la consommation, le solde public se fera d'abord légèrement neutre, avant de devenir même positif (à partir de 2019).

Le tableau 1 en annexe donne un aperçu plus détaillé des effets macroéconomiques attendus de l'instauration d'un saut d'index.

2. RÉDUCTION DES COTISATIONS PATRONALES DE SÉCURITÉ SOCIALE

Les mécanismes qui entrent en action dans le cadre d'une réduction des cotisations patronales sont largement comparables à ceux d'un saut d'index, étant naturellement entendu que la mesure est directement financée par une détérioration du budget des administrations publiques, et non par les travailleurs. La demande intérieure ne subit ainsi aucun effet négatif, mais l'excédent total de croissance et d'emplois est attribuable à l'amélioration de la compétitivité des entreprises. Tout comme dans le scénario du saut d'index, ces dernières verront leurs coûts marginaux diminuer en raison de la baisse des coûts salariaux, induisant une incidence favorable sur leur comportement en matière de fixation des prix. Nous sommes ici aussi partis de l'hypothèse d'une « poursuite de la politique de modération salariale » : les travailleurs ne s'approprient pas une partie de la marge supplémentaire créée pour les entreprises par une augmentation de leurs exigences salariales, ce qui annihilerait un certain nombre des effets calculés ici.

Dans ce scénario, nous avons simulé une réduction linéaire des cotisations patronales de 960 millions d'euros à compter de 2016. La mesure permet aux entreprises de revoir, à terme, à la baisse leurs prix à l'exportation de 0,4 % en moyenne, ce qui donnera chaque fois lieu à une croissance supplémentaire de 0,1 point de pourcentage en 2016 et en 2017. Après cinq ans, cette mesure aura permis la création de quelque 14 400 emplois, qui, à son tour, conjuguée à la demande supplémentaire d'investissement nécessaire pour répondre à la progression de la demande étrangère, engendrera une croissance supplémentaire de 0,1 point de pourcentage.

Le solde des administrations publiques se détériorera initialement de 0,3 % du PIB. Mais, grâce aux effets de retour de l'incidence macroéconomique favorable sur l'économie belge, cette détérioration ne s'élèvera plus qu'à 0,1 % du PIB environ à partir de 2018.

Les tableaux 2A et 2B en annexe donnent un aperçu plus détaillé des effets macroéconomiques attendus de l'abaissement des cotisations patronales. Les chiffres présentés dans le tableau 2A portent sur une réduction parfaitement linéaire des cotisations. Dans le tableau 2B, nous envisageons l'hypothèse dans laquelle la mesure est linéaire pour 660 millions d'euros et cible les bas salaires pour 300 millions d'euros. Lorsque la mesure cible les bas salaires, les effets sur l'emploi sont légèrement plus importants, mais, comme un tiers seulement de l'enveloppe totale cible les bas salaires, les différences entre les deux scénarios sont globalement assez limitées. Pour de plus amples informations sur la mise en œuvre technique d'une mesure linéaire ou d'une

7/12.

mesure ciblée sur les bas salaires, nous renvoyons à la note commune de la Banque nationale et du Bureau fédéral du plan intitulée « Réductions des cotisations sociales et modalités de financement alternatif »⁷.

3. MESURE VISANT A ACCROITRE LE POUVOIR D'ACHAT DE LA POPULATION ACTIVE PAR L'AUGMENTATION DE LA DEDUCTION DES FRAIS PROFESSIONNELS

Cette mesure génère un choc positif sur les revenus des ménages, qui se traduira par une hausse de la demande de consommation. Dans cette simulation, nous partons de l'hypothèse que les travailleurs supposent que les autorités ne supprimeront jamais cette mesure. Comme nous postulons, tout comme dans les scénarios présentés ci-avant, qu'il n'y aura pas de nouvelles négociations salariales, les employeurs ne pourront pas s'approprier ultérieurement une partie de cet avantage en proposant des salaires réels moins élevés. De ce fait, le choc positif sur les revenus se traduit de manière presque identique dans leur notion de revenu permanent. L'amélioration du revenu disponible peut ainsi être largement consommée par les ménages, tandis que les effets sur le taux d'épargne seront très limités. Pour les entreprises, le coût de la main-d'œuvre et du capital reste inchangé, si bien que cette mesure n'engendre aucun effet nominal et, partant, aucun effet à l'exportation. Les entreprises accroissent leur recours à la main-d'œuvre et au capital pour pouvoir répondre à la progression de la demande intérieure.

Dans cette simulation, les pouvoirs publics consacrent 450 millions d'euros en 2015 et 450 millions d'euros supplémentaires en 2016 à des mesures qui augmentent le pouvoir d'achat de la population active.

Les résultats présentés dans le tableau 3 montrent que la mesure améliore le revenu disponible réel en deux étapes (en 2015 et en 2016), et ce chaque fois de 0,2 %, ce qui permet aux ménages de dépenser 0,4 % supplémentaire. Ainsi, la demande d'investissement progressera de 0,2 à 0,3 %, et la demande de main-d'œuvre de 0,1 %, soit, après cinq ans, de quelque 6 000 unités. Le choc n'a pas d'effet direct sur les prix, et les effets dérivés sur l'économie (comme une amélioration de la position en matière d'écart de production) sont trop faibles pour générer des effets visibles sur les prix.

Le solde des administrations publiques se détériorera initialement (en 2016) de 0,2 % du PIB environ, mais, à mesure que s'exerceront les effets positifs sur l'économie nationale, cette mesure donnera lieu à une hausse des recettes. In fine (dès 2017), le solde s'en trouvera diminué de 0,1 % du PIB par rapport à un scénario de base dans lequel les autorités ne génèrent pas de choc positif sur les revenus.

4. BONUS À L'EMPLOI POUR LES BAS SALAIRES

Les effets macroéconomiques de l'instauration d'un bonus à l'emploi sont parfaitement comparables à ceux des mesures visant à accroître le pouvoir d'achat qui ont fait l'objet de la simulation précédente. La mesure gonfle le revenu disponible des ménages, qui peuvent ainsi augmenter leurs dépenses. De la même manière que ci-avant, nous partons du principe que la mesure est considérée comme permanente, si bien qu'aucun matelas supplémentaire ne doit être constitué au niveau de la capacité d'épargne. Bien entendu, les employeurs ne peuvent ici non plus s'approprier une partie de l'avantage, parce que nous postulons qu'il n'y aura pas de nouvelles négociations salariales.

Dans cette simulation, les pouvoirs publics consacrent 66 millions d'euros en 2015, 53 millions d'euros supplémentaires en 2017 et encore 53 millions d'euros en 2019 à l'instauration d'un bonus à l'emploi pour les bas salaires.

Les montants affectés par les autorités à cette mesure sont, dans un contexte macroéconomique, relativement modestes, si bien que la mesure ne génère guère d'effet visible sur la première décimale. À partir de 2017, la mesure affermit le revenu disponible des ménages de 0,1 %, ce qui se traduit par une hausse de la consommation privée du même ordre de grandeur. La mesure est trop timide pour générer, après cinq ans, des effets visibles sur la croissance, mais elle pourrait permettre à 1 000 personnes environ de trouver un emploi. Les effets sur le solde des administrations publiques ne sont pas davantage visibles sur la première décimale. L'ensemble des résultats de cet exercice figurent dans le tableau 4 en annexe.

⁷ Cf. à ce sujet les pages 123 et suivantes de la note « Réductions des cotisations sociales et modalités de financement alternatif », Banque nationale de Belgique et Bureau fédéral du plan, 27 avril 2011, http://www.nbb.be/doc/TS/entreprise/press/2011/dossier_FR_16052011.pdf.

8/12.

TABLEAU 1**Effets macroéconomiques d'un saut d'index***Décalages en pourcentage par rapport à un scénario de base (écarts de croissance cumulatifs à partir de 2015)*

	2015	2016	2017	2018	2019
PIB (réel)	0,0	0,0	0,1	0,3	0,5
Consommation privée	-0,1	-0,3	-0,4	-0,5	-0,4
Consommation publique	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Investissements bruts en capital fixe	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,1
Demande intérieure (contribution à la croissance)	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Exportations nettes (contribution à la croissance)	0,0	0,1	0,3	0,5	0,7
Prix à la consommation	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Indice santé	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Déflateur du PIB	-0,1	-0,8	-1,7	-2,1	-2,2
Déflateur des exportations	0,0	-0,4	-1,0	-1,2	-1,2
Emploi privé					
en unités (fin de période)	400	4 400	11 900	22 300	33 300
en %	0,0	0,1	0,2	0,5	0,8
Productivité (secteur privé)	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2
Coût salarial horaire nominal (secteur privé)	-0,3	-1,6	-2,7	-3,0	-3,1
Coût salarial réel par travailleur (secteur privé)	-0,2	-1,2	-1,8	-1,9	-2,0
Coût salarial par unité de produit (secteur privé)	-0,2	-1,5	-2,6	-2,9	-2,9
Revenu disponible réel des ménages	-0,1	-0,6	-0,9	-1,0	-1,0
Taux d'épargne des ménages	0,0	-0,3	-0,5	-0,5	-0,5
Recettes publiques (en % du PIB)	-0,1	-0,6	-1,0	-1,1	-1,0
Dépenses publiques (en % du PIB)	-0,1	-0,5	-0,9	-1,1	-1,1
Solde public (en % du PIB)	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,2
Solde primaire (en % du PIB)	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,2
Dette publique (en % du PIB)	0,2	1,1	2,0	2,2	1,9

MesureSuspension temporaire du mécanisme d'indexation

- incidence sur les salaires dans le secteur privé (*)	-0,2%	-1,4%	-2,0%	-2,0%	-2,0%
- incidence sur les salaires du personnel de la fonction put	-0,7%	-2,0%	-2,0%	-2,0%	-2,0%

(*) par la moyenne indicative de tous les mécanismes d'indexation dans le secteur privé (cf. note en annexe)

(**) l'effet joue à partir de septembre 2015

9/12.

TABLEAU 2A

**Effets macroéconomiques d'une réduction des cotisations patronales
de sécurité sociale (application entièrement linéaire)**

Décalages en pourcentage par rapport à un scénario de base (écarts de croissance cumulatifs à partir de 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
PIB (réel)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
Consommation privée	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Consommation publique	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Investissements bruts en capital fixe	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Demande intérieure (contribution à la croissance)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Exportations nettes (contribution à la croissance)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2
Prix à la consommation	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Indice santé	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Déflateur du PIB	0,0	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6
Déflateur des exportations	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Emploi privé					
en unités (fin de période)	0	1 900	6 000	11 000	14 400
en %	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
Productivité (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coût salarial horaire nominal (secteur privé)	0,0	-0,8	-1,0	-1,0	-0,9
Coût salarial réel par travailleur (secteur privé)	0,0	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6
Coût salarial par unité de produit (secteur privé)	0,0	-0,8	-1,0	-1,0	-0,9
Revenu disponible réel des ménages	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Taux d'épargne des ménages	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Recettes publiques (en % du PIB)	0,0	-0,3	-0,4	-0,3	-0,3
Dépenses publiques (en % du PIB)	0,0	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2
Solde public (en % du PIB)	0,0	-0,3	-0,2	-0,1	-0,1
Solde primaire (en % du PIB)	0,0	-0,3	-0,2	-0,1	-0,1
Dette publique (en % du PIB)	0,0	0,6	1,0	1,1	1,1

Mesure (montants en millions d'euros)

Réduction (linéaire) des cotisations patronales	0	-960	-960	-960	-960
---	---	------	------	------	------

10/12.

TABLEAU 2B

**Effets macroéconomiques d'une réduction des cotisations patronales
de sécurité sociale (application à la fois linéaire et ciblée sur les bas salaires)**

Décalages en pourcentage par rapport à un scénario de base (écarts de croissance cumulatifs à partir de 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
PIB (réel)	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
Consommation privée	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Consommation publique	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Investissements bruts en capital fixe	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Demande intérieure (contribution à la croissance)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Exportations nettes (contribution à la croissance)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Prix à la consommation	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Indice santé	0,0	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
Déflateur du PIB	0,0	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6
Déflateur des exportations	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Emploi privé					
en unités (fin de période)	0	2 700	7 500	12 900	16 500
en %	0,0	0,0	0,1	0,3	0,4
Productivité (secteur privé)	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,1
Coût salarial horaire nominal (secteur privé)	0,0	-0,7	-1,0	-0,9	-0,9
Coût salarial réel par travailleur (secteur privé)	0,0	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6
Coûts salariaux par unité de produit (secteur privé)	0,0	-0,7	-0,9	-0,9	-0,8
Revenu disponible réel des ménages	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Taux d'épargne des ménages	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Recettes publiques (en % du PIB)	0,0	-0,3	-0,3	-0,3	-0,2
Dépenses publiques (en % du PIB)	0,0	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2
Solde public (en % du PIB)	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1
Solde primaire (en % du PIB)	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	0,0
Dette publique (en % du PIB)	0,0	0,5	0,9	0,9	0,9

Mesure (montants en millions d'euros)

Réduction des cotisations patronales (application linéaire)	0	-660	-660	-660	-660
Réduction des cotisations patronales (application ciblée sur	0	-300	-300	-300	-300

11/12.

TABLEAU 3

Effets macroéconomiques de l'instauration de mesures d'amélioration du pouvoir d'achat en faveur des personnes actives, par une déduction accrue des frais professionnels

Décalages en pourcentage par rapport à un scénario de base (écarts de croissance cumulatifs à partir de 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
PIB (réel)	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2
Consommation privée	0,1	0,2	0,4	0,4	0,4
Consommation publique	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Investissements bruts en capital fixe	0,0	0,1	0,2	0,3	0,2
Demande intérieure (contribution à la croissance)	0,0	0,2	0,3	0,3	0,3
Exportations nettes (contribution à la croissance)	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
Prix à la consommation	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Indice santé	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Déflateur du PIB	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Déflateur des exportations	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Emploi privé					
en unités (fin de période)	200	1 600	3 700	5 300	5 900
en %	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Productivité (secteur privé)	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
Coût salarial horaire nominal (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coût salarial réel par travailleur (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coût salarial par unité de produit (secteur privé)	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,0
Revenu disponible réel des ménages	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4
Taux d'épargne des ménages	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
Recettes publiques (en % du PIB)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Dépenses publiques (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Solde public (en % du PIB)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Solde primaire (en % du PIB)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Dette publique (en % du PIB)	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4

Mesure (montants en millions d'euros)

Déduction des frais professionnels des personnes actives	-450	-900	-900	-900	-900
--	------	------	------	------	------

12/12.

TABEAU 4

Effets macroéconomiques de l'instauration d'un bonus à l'emploi pour les bas salaires (travailleurs)

Décalages en pourcentage par rapport à un scénario de base (écarts de croissance cumulatifs à partir de 2015)

	2015	2016	2017	2018	2019
PIB (réel)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consommation privée	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Consommation publique	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Investissements bruts en capital fixe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Demande intérieure (contribution à la croissance)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Exportations nettes (contribution à la croissance)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Prix à la consommation	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Indice santé	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Déflateur du PIB	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Déflateur des exportations	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Emploi privé					
en unités (fin de période)	0	200	400	600	800
en %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Productivité (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coût salarial horaire nominal (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coût salarial réel par travailleur (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Coût salarial par unité de produit (secteur privé)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Revenu disponible réel des ménages	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Taux d'épargne des ménages	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Recettes publiques (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dépenses publiques (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Solde public (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Solde primaire (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dette publique (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1

Mesure (montants en millions d'euros)

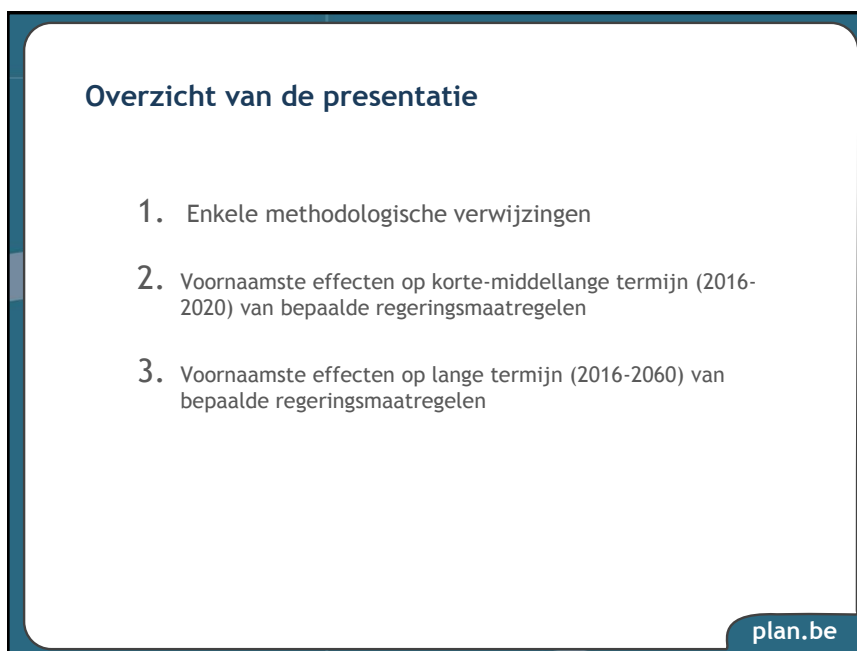
Bonus à l'emploi pour les bas salaires	-66	-66	-119	-119	-172
--	-----	-----	------	------	------

BIJLAGE 3

**PRESENTATIE VAN
DE HEREN PHILIPPE DONNAY EN
JAN VERSCHOOTEN
(FEDERAAL PLANBUREAU)**

ANNEXE 3

**PRÉSENTATION DE
MM. PHILIPPE DONNAY EN
JAN VERSCHOOTEN (BUREAU
FÉDÉRAL DU PLAN)**

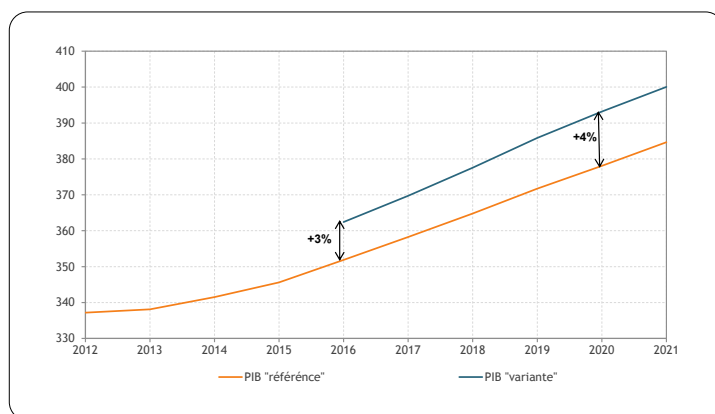


1. Enkele methodologische verwijzingen

- ✓ Begrip effect
- ✓ Transmissiekanalen
- ✓ Gehanteerde evaluatie-instrumenten
- ✓ Grenzen van de oefening

plan.be

Illustratie verschil in % ten opzichte van een referentiescenario



plan.be

2. Voornaamste effecten op korte- middellange termijn (2016-2020) van bepaalde regeringsmaatregelen

plan.be

Geteste maatregelen

- ✓ De Indexsprong
- ✓ De maatregelen inzake de lastenverlaging van het Competitiviteitspact
- ✓ De fiscale maatregelen ter verhoging van de aftrekbare beroepskosten
- ✓ De overige fiscale maatregelen
- ✓ De maatregelen ter verlaging van de uitgaven van de Federale overheid
- ✓ Bepaalde maatregelen genomen door de G&G

plan.be

Effecten van de indexsprong

verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder de maatregel

	2016	2018	2020
Bbp in volume	-0,1	0,0	0,0
Werkgelegenheid (in duizendtallen)	11,1	23,1	28,5
Deflator van de particuliere consumptie	-0,2	-0,4	-0,6
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0,9	-0,9	-0,9
Buitenlands saldo (in % van het bbp)	0,1	0,3	0,4
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in miljoen euro)	794	779	1037
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in % van het bbp)	0,2	0,2	0,2

* Gecumuleerde cijfers ten opzichte van 2015

plan.be

Effecten van de verlaging van de lasten op arbeid

verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder de maatregel

	2016	2018	2020
Bbp in volume	0,0	0,1	0,1
Werkgelegenheid (in duizendtallen)	4,3	7,7	13,0
Deflator van de particuliere consumptie	-0,0	-0,1	-0,2
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0,0	0,1	0,1
Buitenlands saldo (in % van het bbp)	0,0	0,0	0,0
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in miljoen euro)	-590	-460	-697
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in % van het bbp)	-0,1	-0,1	-0,1

* Gecumuleerde cijfers ten opzichte van 2015

plan.be

Effecten van de verhoging van de forfaitaire aftrekbare beroepskosten

verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder de maatregel

	2016	2018	2020
Bbp in volume	0,1	0,1	0,1
Werkgelegenheid (in duizendtallen)	1,4	3,2	3,9
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0,4	0,4	0,4
Buitenlands saldo (in % van het bbp)	-0,1	-0,1	-0,1
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in miljoen euro)	-788	-791	-843
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in % van het bbp)	-0,2	-0,2	-0,2

* Gecumuleerde cijfers ten opzichte van 2015

plan.be

Effecten van de fiscale maatregelen (zonder aftrekbare beroepskosten) en de besparingsmaatregelen op de uitgaven van de Federale overheid

verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder de maatregel

	2016	2018	2020
Bbp in volume	-0,3	-0,5	-0,5
Werkgelegenheid (in duizendtallen)	-11,1	-20,8	-26,2
Deflator van de particuliere consumptie	0,2	0,3	0,3
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0,3	-0,6	-0,7
Buitenlands saldo (in % van het bbp)	0,1	0,2	0,3
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in miljoen euro)	2160	2933	2893
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in % van het bbp)	0,5	0,7	0,6

* Gecumuleerde cijfers ten opzichte van 2015

plan.be

Effecten van bepaalde maatregelen genomen door de Gemeenschappen en Gewesten

verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder de maatregel

	2016	2018	2020
Bbp in volume	-0,1	-0,1	-0,1
Werkgelegenheid (in duizendtallen)	-2,0	-2,5	-2,8
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0,1	-0,1	-0,2
Buitenlands saldo (in % van het bbp)	0,0	0,0	0,1
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in miljoen euro)	766	801	993
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in % van het bbp)	0,2	0,2	0,2

* Gecumuleerde cijfers ten opzichte van 2015

plan.be

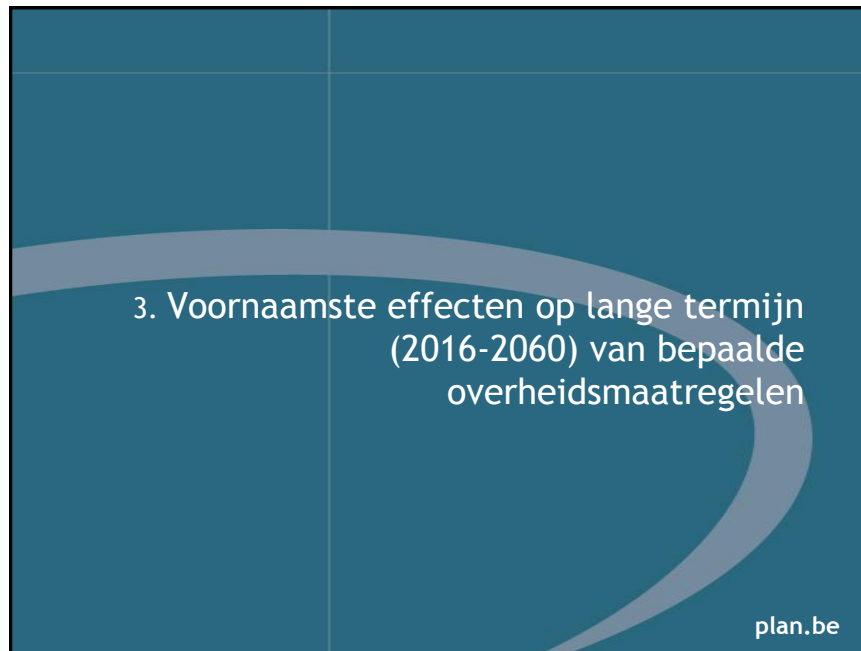
Effecten van de gezamenlijke maatregelen

verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder de maatregel

	2016	2018	2020
Bbp in volume	-0,3	-0,4	-0,4
Werkgelegenheid (in duizendtallen)	3,8	10,9	16,3
Deflator van de particuliere consumptie	-0,0	-0,3	-0,5
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0,9	-1,2	-1,2
Buitenlands saldo (in % van het bbp)	0,2	0,5	0,7
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in miljoen euro)	2340	3261	3382
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid (in % van het bbp)	0,6	0,7	0,7

* Gecumuleerde cijfers ten opzichte van 2015

plan.be



**Hypothesen van de langetermijnvooruitzichten
(Studiecommissie voor de Vergrijzing, rapport 2014)**

Vier soorten hypothesen:

1. demografisch (vruchtbaarheidsgraad, levensverwachting, migratiesaldo)
2. sociaal beleid (aanpassing in reële termen van de sociale uitkeringen)
3. macro-economisch (productiviteitsgroei, werkloosheidsgraad)

De hypothesen 1 tot 3 blijven onveranderd in het scenario met maatregelen.

4. socio-economisch (activiteitsgraad, pensioneringsgraad, invaliditeitsgraad)

De hypothesen 4 zijn gewijzigd in het scenario met maatregelen.

plan.be

De structurele maatregelen die in aanmerking worden genomen in een voorlopige langetermijnoefening

- Geleidelijke verhoging van de toegangsvoorwaarden voor vervroegd pensioen

	2016	2017	2018	2019
Leeftijd/ loopbaanvoorwaarde	62 / 40	62,5 / 41	63 / 41	63 / 42
Uitzonderingen lange loopbanen	60 / 42	60 / 43	60 / 43	60 / 44
	61 / 41	61 / 42	61 / 42	61 / 43

- Verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd: 66 jaar in 2025 en 67 jaar in 2030
- Verhoging van de toegangsleeftijd voor het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (62 jaar voor het algemene stelsel, 60 jaar voor de bijzondere stelsels, na een overgangperiode) en verplichting beschikbaar te blijven op de arbeidsmarkt
- Schrappen van de diplomabonificatie in het pensioenstelsel van het openbaar ambt

plan.be

Socio-economische effecten van de structurele maatregelen op lange termijn (een eerste evaluatie) - verschillen in duizenden ten opzichte van een scenario vóór maatregelen

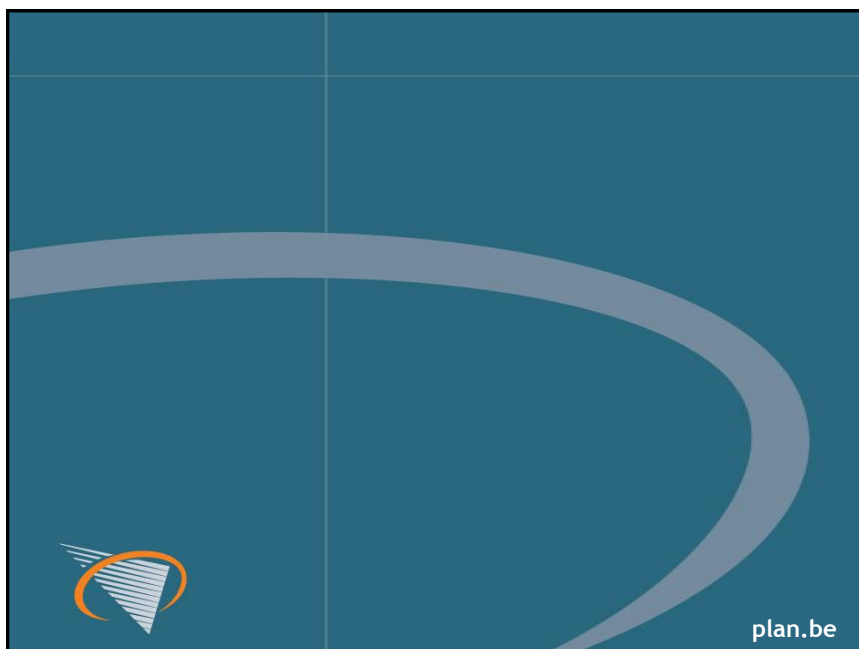
	2060
Aantal gepensioneerden	-312
- werknemersregeling	-231
- zelfstandigenregeling	-36
- regeling van het openbaar ambt	-44
Beroepsbevolking	+255
- werkgelegenheid	+235
- werkloosheid (met inbegrip van de werklozen met bedrijfstoeslag)	+20
Overige	+57

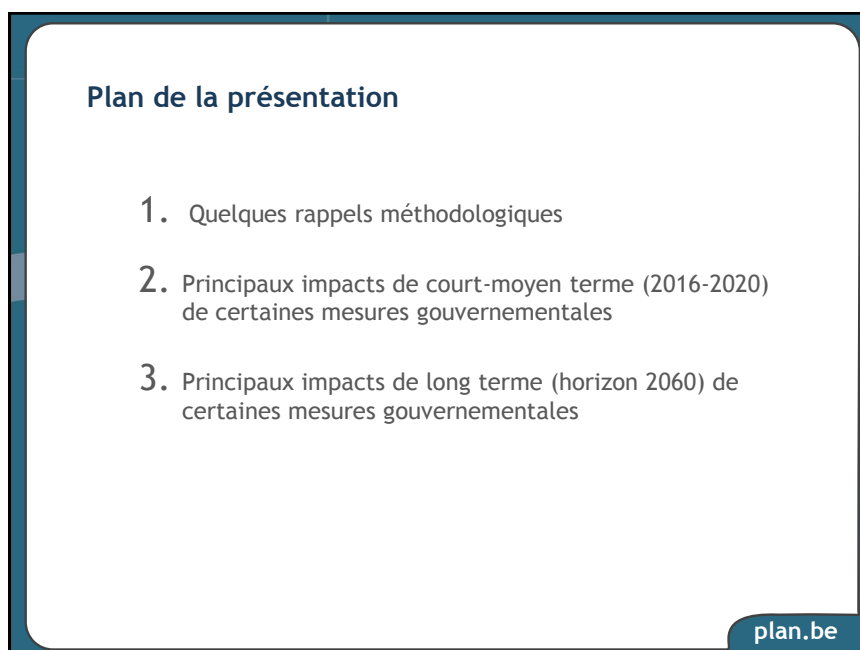
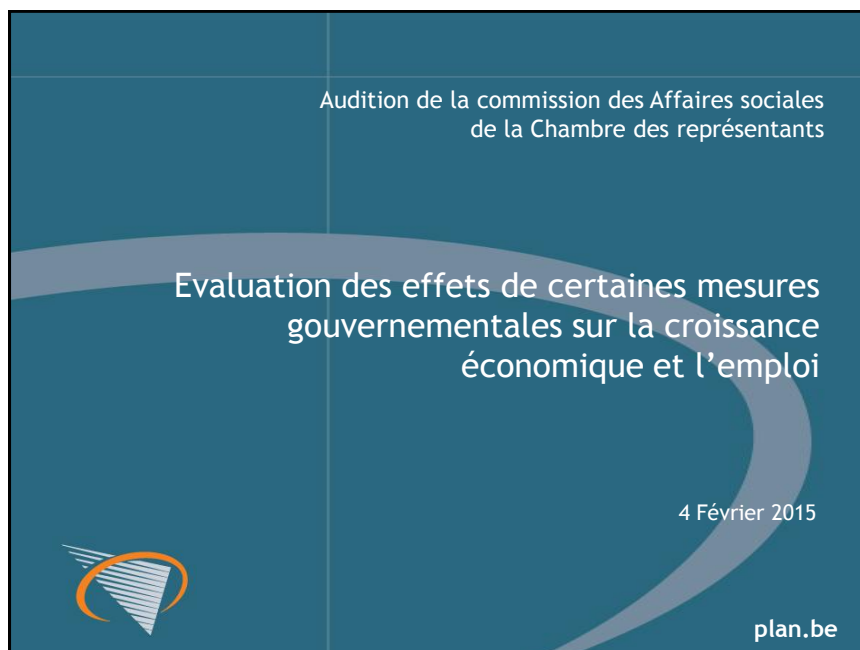
plan.be

Macro-economische effecten in 2060: effect op de werkgelegenheid (administratieve gegevens) en de economische groei

	2060
Werkgelegenheid en bbp: verschil in % ten opzichte van het scenario vóór maatregelen	+4,8%
Totale werkgelegenheidsgraad (in % van de bevolking 15-64 jaar): verschil in procentpunten ten opzichte van het scenario vóór maatregelen	+3.2 p.p.
<i>p.m. totale werkgelegenheidsgraad vóór maatregelen</i>	68,1%

plan.be



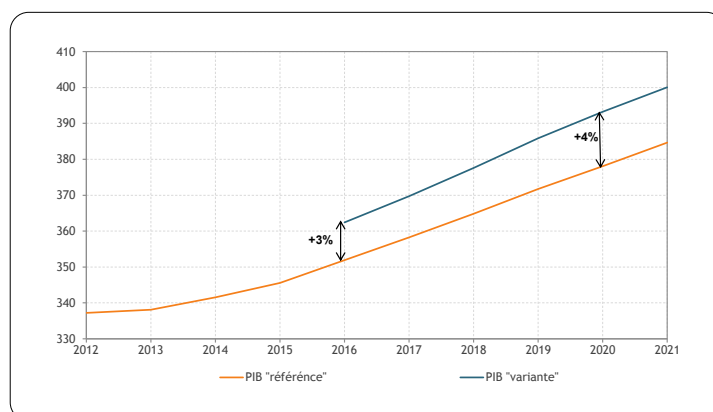


1. Quelques rappels méthodologiques

- ✓ Notion d'impact
- ✓ Canaux de transmission
- ✓ Outils d'évaluation utilisés
- ✓ Limites de l'exercice

plan.be

Illustration différence en % d'un scénario de référence



plan.be

2. Principaux impacts de court-moyen terme (2016-2020) de certaines mesures gouvernementales

plan.be

Mesures testées

- ✓ Le saut d'index
- ✓ Les mesures de réduction de charges du Pacte pour la Compétitivité et l'Emploi
- ✓ Les mesures fiscales d'augmentation des frais professionnels déductibles à l'IPP
- ✓ Les autres mesures fiscales
- ✓ Les mesures de réduction des dépenses du Fédéral
- ✓ Certaines mesures prises par les C&R

plan.be

Impacts du saut d'index

différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas la mesure

	2016	2018	2020
PIB en volume	-0,1	0,0	0,0
Emploi (en milliers)	11,1	23,1	28,5
Déflateur de la consommation privée	-0,2	-0,4	-0,6
Revenu disponible réel des ménages	-0,9	-0,9	-0,9
Solde extérieur (en % du PIB)	0,1	0,3	0,4
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (millions d'euros)	794	779	1037
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (% du PIB)	0,2	0,2	0,2

* Chiffres cumulés par rapport à 2015

plan.be

Impacts de la réduction des charges sur le travail

différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas la mesure

	2016	2018	2020
PIB en volume	0,0	0,1	0,1
Emploi (en milliers)	4,3	7,7	13,0
Déflateur de la consommation privée	-0,0	-0,1	-0,2
Revenu disponible réel des ménages	0,0	0,1	0,1
Solde extérieur (en % du PIB)	0,0	0,0	0,0
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (millions d'euros)	-590	-460	-697
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (% du PIB)	-0,1	-0,1	-0,1

* Chiffres cumulés par rapport à 2015

plan.be

Impacts de l'augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP

différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas la mesure

	2016	2018	2020
PIB en volume	0,1	0,1	0,1
Emploi (en milliers)	1,4	3,2	3,9
Déflateur de la consommation privée	0	0	0
Revenu disponible réel des ménages	0,4	0,4	0,4
Solde extérieur (en % du PIB)	-0,1	-0,1	-0,1
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (millions d'euros)	-788	-791	-843
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (% du PIB)	-0,2	-0,2	-0,2

* Chiffres cumulés par rapport à 2015

plan.be

Impacts des mesures fiscales (hors frais professionnels déductibles) et des mesures d'économie sur les dépenses du Pouvoir Fédéral

différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas la mesure

	2016	2018	2020
PIB en volume	-0,3	-0,5	-0,5
Emploi (en milliers)	-11,1	-20,8	-26,2
Déflateur de la consommation privée	0,2	0,3	0,3
Revenu disponible réel des ménages	-0,3	-0,6	-0,7
Solde extérieur (en % du PIB)	0,1	0,2	0,3
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (millions d'euros)	2160	2933	2893
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (% du PIB)	0,5	0,7	0,6

* Chiffres cumulés par rapport à 2015

plan.be

Impacts de certaines mesures prises par les Communautés et Régions

différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas la mesure

	2016	2018	2020
PIB en volume	-0,1	-0,1	-0,1
Emploi (en milliers)	-2,0	-2,5	-2,8
Déflateur de la consommation privée	0	0	0
Revenu disponible réel des ménages	-0,1	-0,1	-0,2
Solde extérieur (en % du PIB)	0,0	0,0	0,1
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (millions d'euros)	766	801	993
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (% du PIB)	0,2	0,2	0,2

* Chiffres cumulés par rapport à 2015

plan.be

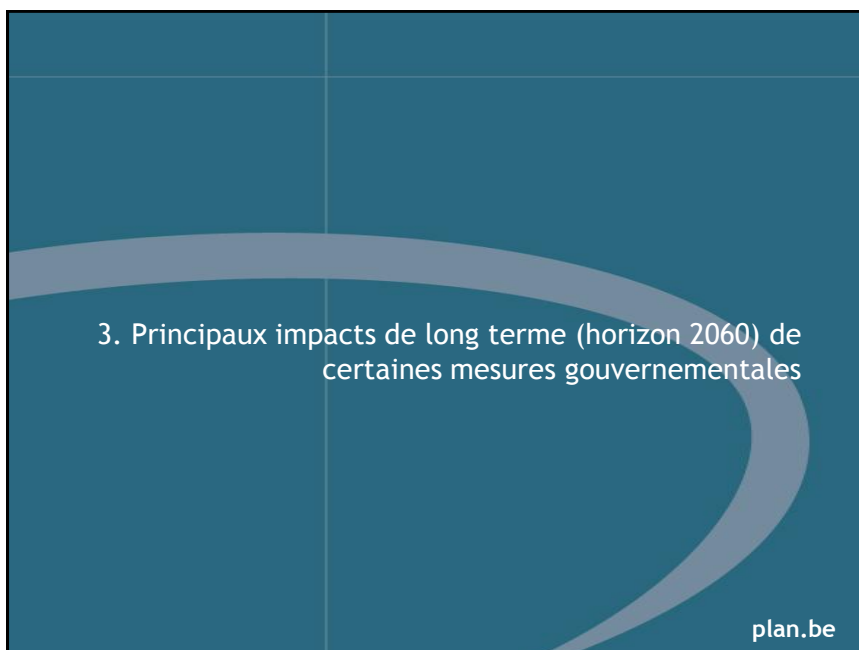
Impacts de l'ensemble des mesures

différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas la mesure

	2016	2018	2020
PIB en volume	-0,3	-0,4	-0,4
Emploi (en milliers)	3,8	10,9	16,3
Déflateur de la consommation privée	-0,0	-0,3	-0,5
Revenu disponible réel des ménages	-0,9	-1,2	-1,2
Solde extérieur (en % du PIB)	0,2	0,5	0,7
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (millions d'euros)	2340	3261	3382
Solde de financement de l'ensemble des adm. publiques (% du PIB)	0,6	0,7	0,7

* Chiffres cumulés par rapport à 2015

plan.be



**Hypothèses des perspectives de long terme
(Comité d'étude sur le vieillissement, rapport 2014)**

4 types d'hypothèses:

1. démographiques (taux de fécondité, espérance de vie, solde migratoire)
2. politique sociale (adaptation en termes réels des prestations sociales)
3. macroéconomiques (croissance de la productivité, taux de chômage)

Les hypothèses 1 à 3 sont inchangées dans le scénario avec mesures.

4. socio-économiques (taux d'activité, taux de pensionnement, taux d'invalidité)

Les hypothèses 4 sont modifiées dans le scénario avec mesures.

plan.be

Les mesures structurelles prises en compte dans un exercice préliminaire de long terme

- Relèvement progressif des conditions d'accès à la pension anticipée

	2016	2017	2018	2019
Âge / condition de carrière	62 / 40	62,5 / 41	63 / 41	63 / 42
Exceptions carrières longues	60 / 42 61 / 41	60 / 43 61 / 42	60 / 43 61 / 42	60 / 44 61 / 43

- Relèvement de l'âge légal de la retraite: 66 ans en 2025 et 67 ans en 2030
- Relèvement de l'âge d'accès au régime de chômage avec complément d'entreprise (62 ans pour le régime général, 60 ans pour les régimes spéciaux, après une période transitoire) et obligation de rester disponibles sur le marché du travail
- Suppression de la bonification pour diplôme dans le régime de pension de la fonction publique

plan.be

Effets socio-économiques des mesures structurelles à long terme (une première évaluation) - écarts en milliers d'unités par rapport à un scénario avant mesures

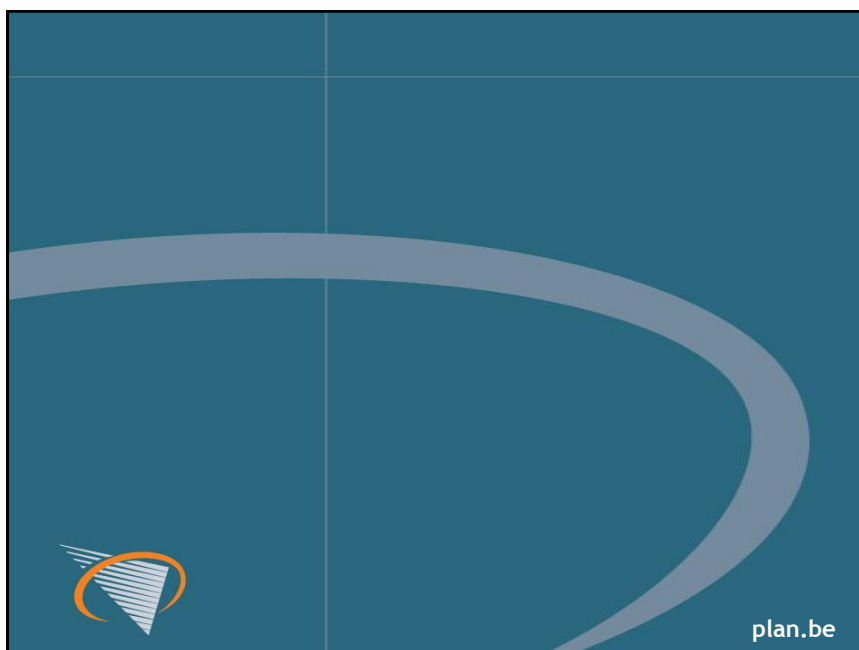
	2060
Nombre de pensionnés	-312
- régime salarié	-231
- régime indépendant	-36
- fonction publique	-44
Population active	+255
- emploi	+235
- chômage (y compris chômeurs avec complément d'entreprise)	+20
Autres	+57

plan.be

Impacts macro-économiques en 2060: effet sur l'emploi (données administratives) et la croissance économique

	2060
Emploi et PIB: variation en % par rapport au scénario avant mesures	+4,8%
Taux d'emploi total (en % de la population de 15 à 64 ans): écart en point de pourcentage par rapport au scénario avant mesures	+3,2 p.p.
<i>p.m. taux d'emploi total avant mesures</i>	68,1%

plan.be



BIJLAGE 4

**EVALUATIE DOOR HET FEDERAAL
PLANBUREAU VAN DE EFFECTEN
VAN BEPAALDE REGERINGSMAATREGELEN
OP DE ECONOMISCHE GROEI EN
DE WERKGELEGENHEID TEGEN 2020**

ANNEXE 4

**ÉVALUATION PAR LE BUREAU FÉDÉRAL DU
PLAN DES EFFETS DE CERTAINES
MESURES GOUVERNEMENTALES SUR LA
CROISSANCE ÉCONOMIQUE ET
L'EMPLOI À L'HORIZON 2020**

RAPPORT

Federaal Planbureau
Kunstlaan 47-49, 1000 Brussel
tel.: +32-2-5077311
fax: +32-2-5077373
e-mail: contact@plan.be
<http://www.plan.be/>

Evaluatie van de effecten van bepaalde regeringsmaatregelen op de economische groei en de werkgelegenheid tegen 2020

Analyse met behulp van het HERMES-model

Januari 2015

Project – Economische middellangetermijnvooruitzichten.

Abstract – Dit rapport beschrijft de macro-economische effecten, voor de Belgische economie, van bepaalde maatregelen die recentelijk beslist werden door de federale regering en de gewestregeringen.

1. Inleiding

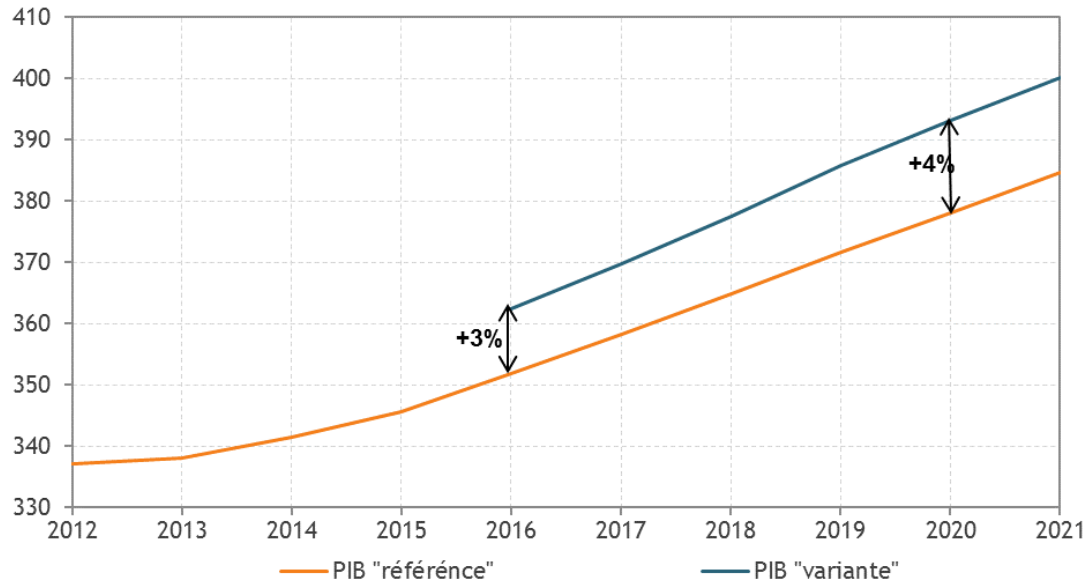
In navolging van een vraag van de Kamercommissie Sociale Zaken heeft het Federaal Planbureau (FPB) de impact bestudeerd voor de Belgische economie van bepaalde maatregelen die recentelijk werden beslist door de federale regering en de gewestregeringen, in het bijzonder op de economische groei en de werkgelegenheid op middellange termijn (horizon 2020).

Vooraleer de gerealiseerde simulaties en de resultaten voor te stellen, is het opportuun om de aard en het bereik van deze oefening duidelijk aan te geven. Zodoende kunnen de juiste lessen getrokken worden, rekening houdend met de verschillende grenzen van de projectie.

1.1. Begrippen impact en referentieprojectie

De impact van een maatregel op het bbp of op de werkgelegenheid, bijvoorbeeld tegen 2020, betreft het verschil tussen, enerzijds, het bereikte bbp- of werkgelegenheidsniveau rekening houdend met de effecten van de maatregel en, anderzijds, het niveau van de economische activiteit (bbp) of werkgelegenheid dat bereikt zou zijn zonder de maatregel ("de referentie"). In tegenstelling tot wat mogelijk wordt verondersteld, wordt de impact dus niet geraamd ten opzichte van de recente situatie.

Figuur 1: Illustratie: een (theoretische) impact op het bbp, gemeten in verschil in % ten opzichte van een referentiescenario



De resultaten geven dus geen indicatie van de bbp- en werkgelegenheidsniveaus die bereikt zouden kunnen worden in 2020. Om op een valabele manier een dergelijke indicatie te kunnen geven, is er nood aan een geactualiseerde referentieprojectie, zowel voor het boekhoudkundig kader (de jongste gegevens van de nationale rekeningen - in ESR 2010) als voor de internationale conjunctuur en economische vooruitzichten. Een dergelijke referentieprojectie bestaat momenteel nog niet, maar zal

RAPPORT

beschikbaar zijn in de loop van de maand maart, wanneer alle benodigde gegevens voorhanden zijn en opgenomen zijn in de databank en in het model, zoals voorzien in de met de overheden overeengekomen kalender.

De referentieprojectie die wordt gebruikt in deze oefening is een intermediaire versie van de "economische vooruitzichten 2014-2019" van het FPB uit de herfst van 2014 die werd aangepast om de ondertussen gewijzigde bepalingen te elimineren en niet werd gepubliceerd. Die referentie is coherent met het boekhoudkundig kader van de ESR 95 en met de toestand van de internationale conjunctuur en economische vooruitzichten van september 2014. Het betreft de "referentie". Idealiter zou de door de Commissie gevraagde impactstudie gebeuren op basis van de toekomstige referentieprojectie van maart, maar door de timing van de vraag was dat niet mogelijk. De invloed van de keuze van de "referentie" - opgelegd door de omstandigheden - op de resultaten van deze impactstudie is zeer beperkt.

1.2. Transmissiekanalen en evaluatie-instrumenten

Het bbp, dat de totale waarde uitdrukt van de goederen en diensten die in een jaar tijd geproduceerd worden, verschilt van jaar tot jaar.

Zeer vereenvoudigd gesteld, zijn de wijzigingen tussen verschillende jaren te wijten aan veranderingen in de vraag naar goederen en diensten in de economie, terwijl de schommelingen van het bbp over een langere periode - bijvoorbeeld in een interval van 50 jaar - worden toegeschreven aan wijzigingen in het aanbod van goederen en diensten, m.a.w. de productiecapaciteit van de economie.

Datzelfde geldt voor de werkgelegenheid: die verschilt van jaar tot jaar naargelang de arbeidsvraag vanwege (vooral) de bedrijven, die zelf afhankelijk is van het bbp enerzijds en de arbeidskosten anderzijds. Over een langere periode verschilt de werkgelegenheid voornamelijk naargelang het arbeidsaanbod, dat afhankelijk is van de demografie en het deel van de bevolking dat zich aanbiedt op de arbeidsmarkt.

De kortetermijnschommelingen van de activiteit en de werkgelegenheid gebeuren onverminderd de langetermijntrends die spelen binnen de economie maar zich slechts in beperkte mate uiten via de jaarlijkse schommelingen.

Het FPB gebruikt daarom twee verschillende modellen voor de analyse van de schommelingen in de economische context, en in het bijzonder in het bbp en de werkgelegenheid: een korte-middellangetermijnmodel (HERMES), dat dus gericht is op de vraagdeterminanten, en een langetermijnmodel (MALTESE), dat gericht is op de aanboddeterminanten, in het bijzonder het arbeidsaanbod.

Uiteraard worden de aanbodmechanismen in aanmerking genomen in het HERMES-model, maar hun korte-middellangetermijneffecten zijn aanzienlijk minder sterk dan de vraagmechanismen.

Deze oefening maakt dus gebruik van het HERMES-model.

1.3. Keuze van de geteste maatregelen

Met het oog op de efficiëntie en rekening houdend met de tijdsbeperkingen, heeft de analyse op korte en -middellange termijn betrekking op een zo ruim mogelijke selectie van geteste maatregelen: maatregelen die vooral een impact hebben op de vraag. De analyse op lange termijn is gericht op de maatregelen die vooral een impact hebben op het aanbod, en in dit geval het arbeidsaanbod.

De geteste maatregelen zijn de volgende:

- 1) de indexsprong¹;
- 2) de maatregelen inzake de lastenverlagingen uit het Competitiviteitspact¹;
- 3) de fiscale maatregelen ter verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten;
- 4) de fiscale maatregelen inzake accijnzen en BTW;
- 5) diverse fiscale maatregelen (uitgezonderd de verhoging van de forfaitaire beroepskosten en de maatregelen inzake accijnzen en BTW);
- 6) de maatregelen ter verlaging van de uitgaven van de federale overheid (werkings-, investerings- en personeelskosten);
- 7) bepaalde maatregelen van de Gemeenschappen en de Gewesten;

Deze oefening gaat niet in op:

- De federale maatregelen ter verlaging van de gezondheidszorguitgaven: de impactanalyse van die maatregelen ten opzichte van een scenario zonder die maatregelen is complex en wordt momenteel verder uitgewerkt.
- De maatregelen inzake het arbeidsaanbod (hervormingen van de werkloosheid met bedrijfstoeslag, pensioenhervormingen, hervormingen van de rechten in de werkloosheidsverzekering). De maatregelen inzake werkloosheid met bedrijfstoeslag en pensioenen worden getest in een andere analyse (het luik "lange termijn" van de studie maakt geen deel uit van het huidige rapport). Die maatregelen hebben namelijk duidelijke gevolgen op lange termijn, maar de studie van hun korte-middellangetermijnpact op de werkloosheid, de werkgelegenheid en de beroepsbevolking is bijzonder delicaat en wordt momenteel verder uitgewerkt.
- Bepaalde maatregelen (al dan niet reeds genomen) van de gefedereerde entiteiten in het kader van de uitoefening van hun nieuwe bevoegdheden (hervormingen van het beleid inzake lastenverlagingen voor bepaalde categorieën arbeidskrachten)

¹ in de veronderstelling van een volledig effect van een indexsprong in 2016 en volgens de modaliteiten uit de studie: "Berekening van de macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord aan de hand van het kwartaalmodel van de Nationale Bank van België"(NBB, 27/11/14) tot en met 2018.

RAPPORT

Punt 3 geeft een meer exhaustieve lijst van niet-verrekende maatregelen.

1.4. Grenzen van de oefening

Er moet bij deze oefening uiteraard rekening worden gehouden met:

- de grenzen van de modellen. Een model geeft per definitie een gestileerde weergave van de werkelijkheid. Die weergave verschilt van model tot model, waardoor er ook verschillen zijn in de resultaten (zoals dat het geval is voor de het model van de NBB en dat van het FPB).
- de grenzen bij het in aanmerking nemen van de maatregelen: er kan niet worden beweed worden dat de effecten van alle modaliteiten van de genomen maatregelen in aanmerking worden genomen. Een macro-economisch model is gericht op de voornaamste schokken op de grote macro-economische aggregaten als gevolg van de maatregelen, maar zal nooit alle geïnduceerde effecten kunnen vatten van al de verschillende modaliteiten van een maatregel.

2. Verrekende maatregelen

2.1. Indexsprong

Deze eerste maatregel werd geïntroduceerd volgens de modaliteiten zoals die werden bepaald door de Nationale Bank van België², namelijk:

- verlaging van de index voor de indexering van de lonen van de privésector met 0,2 % in 2015, 1,4 % in 2016 en met 2 % vanaf 2017;
- verlaging van de index voor de indexering van de lonen van de overheidssector en de sociale uitkeringen met 0,7 % in 2015 en met 2 % vanaf 2016;

Op middellange termijn zou het niveau van de lonen van de privésector en de overheidssector, net zoals de sociale uitkeringen, dus dalen met 2 % ten opzichte van een situatie zonder enige indexsprong.

Zonder bijkomende indicatie, wordt er geen enkele modulering van de indexsprong geïntroduceerd (bijvoorbeeld in de vorm van een "kleinere" indexsprong voor de sociale uitkeringen).

2.2. Lastenverlagingen uit het Competitiviteitspact

Het Competitiviteitspact werd gesloten in de herfst van 2013 en voorzag aanvankelijk sociale lastenverlagingen ten belope van 450 miljoen euro in 2015 en bijkomend 450 miljoen euro in 2017 en in 2019. Het regeerakkoord van oktober 2014 heeft de timing van de invoering van die twee eerste luiken van de lastenverlagingen gewijzigd: de lastenverlaging die oorspronkelijk was voorzien in 2015 zou uitgesteld worden naar 2016 en die van 2017 zou vervroegd worden naar 2016. Het bedrag van die lastenverlagingen werd daarop aansluitend licht opwaarts herzien tot 960 miljoen euro en enkel

² "Berekening van de macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord aan de hand van het kwartaalmodel van de Nationale Bank van België", vertrouwelijke nota van 27/11/2014.

geconcentreerd op het jaar 2016. Ten slotte merken we op dat de enveloppe van de extra 450 miljoen euro in 2019 die aanvankelijk werd voorzien in het pact ook in aanmerking wordt genomen om de huidige variant te realiseren³.

De maatregel "werkbonus voor de lage lonen" werd niet in aanmerking genomen⁴.

2.3. Verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten

Volgens de budgettaire notificaties "wordt het kostenforfait van artikel 51, tweede lid, 1° zodanig aangepast dat iemand met een inkomen ten belope van het GMMI meer voordeel krijgt, maar dat er tegelijk voor elkeen een winstelement in zit. De spanning tussen de winst voor een inkomen gelijk aan het GMMI (lage lonen) en de hoogste lonen mag maximaal 2 op 1 zijn. En dit binnen een budgettaire enveloppe van 900 miljoen euro recurrent, waarvan de helft in 2015. Deze verhoging zal vanaf 2015 in de bedrijfsvoorheffing worden verrekend."

We hebben aldus de macro-economische impact gemeten van een verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten met 450 miljoen euro in 2015 en bijkomend 450 miljoen euro vanaf 2016.

2.4. Maatregelen inzake accijnzen en btw

De federale regering heeft verschillende maatregelen voorzien inzake accijnzen en btw. Die maatregelen zouden ex ante moeten leiden tot bijkomende ontvangsten, als aanvullende weerslag, ten belope van 119 miljoen euro in 2015, ongeveer 380 miljoen euro in 2016 en bijna 190 miljoen euro in 2017 en 2018.

2.4.1. Indexering van de accijnzen

Volgens de budgettaire notificaties "worden vanaf 1 januari 2015 alle accijnzen, uitgezonderd de accijnzen op tabak en bier, jaarlijks geïndexeerd, rekening houdend met de inflatie en het concurrentierisico..."

Verwacht rendement van de indexeringsoperatie (als aanvullende weerslag): 7 miljoen euro in 2015, 6 miljoen euro in 2017 en 3 miljoen euro in 2018.

2.4.2. Accijnzen op tabak

De accijnzen op tabak zouden verhoogd worden vanaf 2015. Het voorziene rendement, als aanvullende weerslag, bedraagt 83 miljoen euro in 2015 en 62 miljoen euro van 2016 tot 2018.

2.4.3. Accijnzen op diesel

Er is voorzien de accijnzen op diesel geleidelijk op te trekken vanaf 1 januari 2016.

³ In de oefening van november 2014 hield de NBB geen rekening met dat derde luik.

⁴ In de oefening van november 2014 hield de NBB geen rekening met die maatregel.

RAPPORT

Verwacht rendement als aanvullende weerslag: 83 miljoen euro in 2016, 86 miljoen euro in 2017 en 90 miljoen euro in 2018.

2.4.4. BTW: harmonisering van de belastbare grondslag

Drie maatregelen worden aangehaald:

- de verkoop van elektronische diensten door Europese ondernemingen aan Belgische particulieren zullen worden onderworpen aan btw in België vanaf 1 januari 2015;
- de btw-vrijstelling voor medische diensten in het kader van esthetische chirurgie en behandelingen zal worden opgeheven op 1 juli 2015;
- de leeftijdsvoorwaarde voor het verlaagde btw-tarief van 6 % voor werken in onroerende staat aan privéwoningen zal worden verhoogd van 5 jaar tot 10 jaar vanaf 1 januari 2016.

Verwacht rendement van de drie maatregelen: 10 miljoen euro in 2015 en 200 miljoen euro vanaf 2016 (bedragen die vermeerderd worden door de bijkomende btw-ontvangsten verbonden met de accijnstoeslagen).

2.5. Maatregelen inzake fiscaliteit (uitgezonderd de aftrekbare forfaitaire beroepskosten en de verhoging van de accijnzen en de btw)

We merken vooreerst op dat dit luik bepaalde maatregelen omvat die beslist werden op het niveau van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het pakket maatregelen omvat hoofdzakelijk:

- invoering van een tweede pijler voor de zelfstandigen;
- niet-indexering van de niet-arbeidsgerelateerde fiscale uitgaven;
- inzake pensioensparen: vervroegde belasting van 1 % op de stock van 31/12/2014 en verlaagd tarief op 60 jaar van 8 % i.p.v. 10 %;
- bijzondere regeling van onroerende voorheffing voor de gereserveerde winsten;
- rechtzettingen inzake de aanslag geheime commissielonen;
- defiscalisatie van de gewestelijke premies voor landbouwbedrijven in 2009-2010 (definitief geworden);
- onderwerping aan de vennootschapsbelasting van de intercommunales met winstoogmerk;
- de notionele interestaftrek is niet langer van toepassing op een deel van het prudentieel eigen vermogen van de banken;

- doorkijkbelasting;
- verduurzaming en versterking van de verhogingen op de taks op beursverrichtingen die door de vorige regering beslist werden;
- griffierechten (integratie en vereenvoudiging);
- hervorming van de woonbonus (alle gewesten);
- beperking van de aftrekbaarheid van de dienstencheques tot 2/3 in Wallonië;
- schrappen van de belastingverminderingen voor beveiligingsuitgaven.

In totaal zouden de verwachte nieuwe ontvangsten als gevolg van die verschillende maatregelen ongeveer 900 miljoen euro bedragen in 2015, meer dan 400 miljoen euro extra in 2016, ongeveer 310 miljoen euro extra in 2017 en 149 miljoen euro extra in 2018. We merken op dat de regionale maatregelen meer dan 100 miljoen euro vertegenwoordigen in 2016 (niets in 2015), ongeveer 90 miljoen euro in 2017 en 76 miljoen euro in 2018.

2.6. Maatregelen ter verlaging van de uitgaven van de federale overheid

Dit pakket maatregelen omvat drie luiken.

- De verlaging van de uitgaven inzake bezoldigingen als gevolg van de maatregelen ter verlaging van de federale overheidstewerkstelling. De tewerkstelling op het federaal niveau daalt met ongeveer 3000 eenheden in 2015 en met 10 000 eenheden aan het einde van de periode (ten opzichte van de referentieprojectie).
- De verlaging van de werkingskosten met 20 % in 2015, 22 % in 2016, 24 % in 2017, 26 % in 2018, 28 % in 2019 en 2020. Verwacht rendement van die maatregel: 566 miljoen euro in 2015. Dat bedrag stijgt gestaag tussen 2016 en 2019 en bereikt meer dan 800 miljoen euro aan het einde van de periode.
- De verlaging van de investeringskosten van de federale overheid met 22 % in 2015, 25 % in 2016, 28 % in 2017, 31 % in 2018, 33 % in 2019 en 2020. De verwachte besparingen zouden oplopen tot 92 miljoen euro in 2015 en een maximum van 150 miljoen euro bereiken in 2019.

2.7. Maatregelen van de gemeenschappen en gewesten

De maatregelen van de gemeenschappen en gewesten voor 2015 omvatten hoofdzakelijk besparingen op het overheidsapparaat, op de toelagen aan derden en de investeringen, het efficiënt inzetten van de middelen voor de overgedragen bevoegdheden en op fiscaal vlak het inperken van sommige belastingverminderingen zoals de woonbonus. Gezien de projectie gebeurt vanuit een ESR95-optiek, werd er geen rekening gehouden met de uitbreiding van de overheidsperimeter, de alternatieve

RAPPORT

financiering en PPS-constructies. De maatregelen aangaande het arbeidsmarktbeleid m.b.t. doelgroepen in Vlaanderen en Brussel konden nog niet geïntegreerd worden.

De ex-ante impact van de besparingsmaatregelen op de uitgaven bedraagt een daling van 816 miljoen euro (exclusief lonen) in 2015 en loopt op tot 1,2 miljard in 2020. De uitgaven die geëffecteerd werden, zijn de werkingskosten, de investeringen, maar ook de subsidies en de overdrachten aan bedrijven, gezinnen (sociale prestaties en overige overdrachten) en izw's. De maatregelen aangaande een vermindering van de overheidstewerkstelling leiden tot een daling van ongeveer 1000 banen in 2015.

Langs de inkomstenzijde namen de gewesten zowel fiscale als niet-fiscale maatregelen. Wat de fiscale maatregelen betreft, gaat het vooreerst om enkele kleinere maatregelen m.b.t. de gewestbelastingen, met name de invoering van de belasting op pylonen en gsm-masten in het Brussels Gewest en de aanpassing van de heffing op water in het Waals Gewest, met een totale ex-ante impact van 30 miljoen in 2015 en de daaropvolgende jaren. De fiscale maatregelen m.b.t. de personenbelasting werden geïntegreerd in de impactanalyse van de directe belastingen (zie sectie 2.5). De belangrijkste niet-fiscale maatregel betreft de volledige terugbetaling van de door het Vlaamse Gewest toegekende lening aan KBC tegen 2017, waardoor de inkomsten uit vermogen sterk dalen in 2017 (ex-ante impact van 83 miljoen in 2015).

3. Belangrijkste niet-verrekenende maatregelen

Bepaalde maatregelen (en niet van de minste) konden niet verrekend worden door de moeilijke becijfering ervan en de geplande timing voor deze oefening.

Het betreft in hoofdzaak:

- maatregelen inzake werkloosheid, brugpensioen en pensioen. We merken op dat deze maatregelen verrekend werden in het langetermijnluik van de studie;
- maatregelen inzake gezondheidszorg (Entiteit 1). We merken evenwel op dat de maatregelen inzake gezondheidszorg van de gemeenschappen en de gewesten wel verrekend werden;
- de werkbonus voor de lage lonen;
- bepaalde maatregelen inzake overheidstewerkstelling: de maatregelen betreffende de tewerkstelling bij Landsverdediging en bij de gemeenschappen en de gewesten over de periode 2016-2019 zijn niet verrekend (aangezien ze nog niet duidelijk omschreven werden);
- de maatregelen inzake de arbeidsmarkt die weldra door de gewesten zullen worden beslist;
- de uitgavenverminderingen die geen impact hebben op de macro-economie (zoals de daling van de overdrachten van de federale overheid naar het buitenland...);
- de kilometerheffing op vrachtvervoer;
- de omzetting van Vlaamse renovatiepremie naar een belastingvermindering.

4. Resultaten

De resultaten van deze analyse worden voorgesteld in de tabellen 1 tot 8 hierna. We presenteren achtereenvolgens:

- de resultaten van de maatregel inzake de indexsprong;
- de effecten van de lastenverlagingen uit het Competitiviteitspact (nieuwe timing);
- de effecten van de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten;
- de effecten van accijns- en BTW-verhogingen;
- de effecten van de overige fiscale maatregelen;
- de effecten van de verlaging van de uitgaven van de federale overheid;
- de effecten van de maatregelen van de gemeenschappen en gewesten;
- de effecten van het geheel van de maatregelen.

4.1. Indexsprong

De indexsprong heeft een positief effect op de werkgelegenheid (+ 28 000 tegen 2020) door de daling van de kosten voor arbeidskrachten ten opzichte van de andere productiefactoren (kapitaal, energie), terwijl de impact op de economische groei neutraal is. De grotere uitvoer, mogelijk gemaakt door de daling van de binnenlandse kosten en door de concurrentievoordelen die deze daling oplevert, en de invoerdaling worden namelijk gecompenseerd door de forse terugval van de particuliere consumptie (-0,7 % in 2020) en van de investeringen in woningen door de gezinnen (-0,9 % in 2020). Die terugval doet zich voor in het verlengde van de daling van het reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen (-0,9 % in 2020), hoofdzakelijk als gevolg van de daling van de lonen en de sociale uitkeringen door de invoering van de indexsprong.

De overheidsfinanciën hebben baat bij de maatregel inzake de indexsprong. De verbetering van het financieringssaldo blijft echter beperkt tot 0,2 % van het bbp op middellange termijn. Hoewel de indexsprong het mogelijk maakt de overheidsuitgaven aanzienlijk terug te schroeven (daling van de loonmassa van de overheid en de sociale uitkeringen), dalen de inkomsten ook door de lagere opbrengst van de personenbelasting (kleinere belastbare grondslag), de lagere consumptie (daling van de indirecte belastingen) en lagere sociale bijdragen. Desondanks noteren we een kleine stijging van de vennootschapsbelasting, door de hogere winstmarges van de ondernemingen.

4.2. Lastenverlagingen uit het Competitiviteitspact

De maatregelen inzake de lastenverlagingen uit het Competitiviteitspact hebben een positief effect op het bbp (+0,1 % in 2020), als gevolg van de opstoot van de bedrijfsinvesteringen (+0,3 % in 2020) en de uitvoer (+0,1 % in 2020). Die impact weerspiegelt de toegenomen rendabiliteit en competitiviteit als gevolg van de maatregel. De werkgelegenheid (+ 13 000 tegen 2020) profiteert tegelijk van de versnelling van de economische groei en van de daling van de kosten voor arbeidskrachten. Maar de

RAPPORT

maatregel heeft uiteraard een kostprijs voor de overheidsfinanciën: het vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid daalt (-0,2 % van het bbp op het einde van de periode).

4.3. Verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten

Het belangrijkste effect van de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten is dat het de koopkracht van de gezinnen ondersteunt (toename van het reëel beschikbaar gezinsinkomen met 0,4 % in 2020) en bijgevolg ook hun consumptieve bestedingen en investeringen. Het gevolg is een lichte versnelling van de economische groei (het bbp stijgt met 0,1 % in 2020), wat zich vertaalt in een toename van de werkgelegenheid met bijna 4000 arbeidsplaatsen in 2020. Die maatregel zorgt voor een verslechtering van het vorderingensaldo van de overheid (-0,2 % van het bbp in 2020), waarbij de initiële daling van de ontvangsten slechts gedeeltelijk gecompenseerd wordt door positieve "terugverdieneffecten".

4.4. Maatregelen inzake accijnzen en BTW

Een btw-verhoging heeft een rechtstreekse impact op het prijsniveau en veroorzaakt een spiraal van prijsstijgingen en loonsverhogingen⁵ die zichzelf in stand houdt via de groei van de loonkosten per eenheid product. Voor de ondernemingen vertaalt zich dat in een uitholling van hun rendabiliteit en hun concurrentievermogen, en dus in een terugval van hun investeringen en van de uitvoer. Voor de gezinnen uit zich dat in een daling van koopkracht en dus van hun consumptieve bestedingen en investeringen. Het gevolg voor de gezamenlijke economie is een inkrimping van het bbp die 0,1 % bereikt in 2020.

De stijging van de arbeidskosten en de vertraging van de economische groei leiden tot een terugval van de werkgelegenheid, met iets meer dan 3000 eenheden in 2020.

Die maatregel maakt het mogelijk het overheidssaldo te verfraaien (+0,1 % van het bbp), aangezien het surplus van de indirecte fiscale ontvangsten hoger is dan de toename van de uitgaven als gevolg van de groeivertraging.

4.5. Maatregelen inzake fiscaliteit (uitgezonderd de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten en van de accijnzen en de btw)

Het geteste maatregelenpakket voor belastingverhoging (zie deel 2.5) resulteert in een daling van de koopkracht van de gezinnen en, in het zog daarvan, van hun consumptieve bestedingen en investeringen. Het ondermijnt ook de rendabiliteit van de ondernemingen, die hun investeringen afbouwen. In totaal krimpt het bbp in volume met 0,1 % en daalt de werkgelegenheid met iets meer dan 7000 eenheden in 2020.

Doordat de overheidsuitgaven vrijwel stabiel blijven, heeft de stijging van de overheidsontvangsten haar volle uitwerking op het saldo dat toeneemt met 0,3 van het bbp in 2020.

⁵ Voor zover de BTW- en accijnsverhogingen producten betreffen die deel uitmaken van de gezondheidsindex.

4.6. Maatregelen ter verlaging van de uitgaven van de federale overheid

Die grootschalige saneringsmaatregelen voor de federale begroting vertalen zich logischerwijs in een achteruitgang van de groei (-0,3 % in 2020). Dat leidt in eerste instantie tot een inkrimping van de component 'overheidsconsumptie' (-1,3 % in 2020) door de sterke daling van de werkingskosten en de lonen en de component 'overheidsinvesteringen' (-2,2 % in 2020) en in tweede instantie tot 'terugverdieneffecten' van de vertraging van de mondiale economische groei: afname van de particuliere consumptie, van de bedrijfsinvesteringen en van de gezinsinvesteringen. De invoerdaling, in het zog van de terugval van de binnenlandse vraag, kan de achteruitgang van het bbp echter enigszins afremmen.

Die zwakke economische groei gaat gepaard met een beduidende terugval van de werkgelegenheid (-16 000 eenheden in 2020), die tegelijk het gevolg is van een inkrimping van de overheidscomponent (-11 600) en de privécomponent (-4 400). Ze gaat tevens gepaard met een daling van de overheidsontvangsten, waardoor de sterke vermindering van de overheidsuitgaven niet zijn volle uitwerking heeft op het overheidssaldo dat dus met slechts 0,2 van het bbp toeneemt in 2020.

4.7. Maatregelen van de gemeenschappen en gewesten

De in deze oefening geteste maatregelen van de gemeenschappen en de gewesten (punt 2.7) zijn ook grotendeels (maar niet uitsluitend) saneringsmaatregelen, die echter minder gericht zijn op de werkgelegenheid dan bij het federale niveau. De werkzame mechanismen zijn dus dezelfde als bij de uitgavenvermindering van de federale overheid (zie punt 4.6 hierboven). In eerste instantie resulteren die maatregelen in een daling van de overheidsconsumptie (-0,4 % in 2020) en van de overheidsinvesteringen (-0,3 %) en, in tweede instantie, in een inkrimping van de overige componenten van het bbp. In totaal zou het bbp dalen met 0,1 % in 2020. De daaraan gekoppelde daling van de werkgelegenheid zou oplopen tot 2 800 eenheden in 2020, verdeeld over 900 eenheden in de openbare sector en 1900 eenheden in de privésector.

Het overheidssaldo zou op zijn beurt met 0,2 van het bbp stijgen in 2020.

4.8. Geheel van maatregelen

Voor het geheel van de voornoemde maatregelen, komt een van de regeringsprioriteiten, namelijk de doelstelling van budgettaire sanering duidelijk naar voren (zie tabel 8). De maatregelen doen het bbp dalen (-0,4 % in 2020) en verbeteren het begrotingssaldo (met 0,7 % van het bbp in 2020). Ondanks de slechtere economische groei, neemt de werkgelegenheid toe dankzij de verschillende arbeidskostenverlagende maatregelen (vooral maatregelen 1 en 2). De impact op de componenten van de groei is zeer uiteenlopend en tonen de keuzes die gemaakt werden door de overheden: sterke daling van de particuliere en overheidsconsumptie, stijging van de uitvoer en aanzienlijk daling van de invoer. De bedrijfsinvesteringen nemen af, aangezien de betere rendabiliteit het negatief effect van de verlaging van de nationale uitgaven niet kan compenseren (-1 % op middellange termijn). De dalende arbeidskosten dragen bij tot die investeringskrimp.

RAPPORT

Ter illustratie wordt ook een tabel weergegeven met een overzicht van de effecten van de eerste drie maatregelen, namelijk de indexsprong, de lastenverlagingen op arbeid en de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten (tabel 9). Apart genomen hebben die maatregelen een beduidend gunstiger effect op de werkgelegenheid (netto jobcreatie van meer dan 45 000 arbeidsplaatsen op het einde van de periode) en licht positief effect op het bbp. Het overheidssaldo gaat er evenwel licht op achteruit.

RAPPORT

- **Tabel 1: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de indexsprong**

- *Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregel*

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	-0.1	-0.4	-0.5	-0.6	-0.7	-0.7
Overheidsconsumptie	0	0	0	0	0	0
Investerings	0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3
- Ondernemingen	0	0	0	0	0	0
- Overheid	0	0	0	0	0	0
- Woongebouwen	-0.1	-0.4	-0.7	-0.8	-0.9	-0.9
Totale nationale uitgaven	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.4	-0.4
Uitvoer van goederen en diensten	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2
Invoer van goederen en diensten	0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3
Bbp (volume)	0	-0.1	0	0	0	0
Deflator van de particuliere consumptie	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.6
Gezondheidsindex	0	-0.2	-0.4	-0.5	-0.6	-0.6
Werkgelegenheid						
In duizental	1.3	11.1	19.5	23.1	25.8	28.5
In %	0	0.2	0.4	0.5	0.5	0.6
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0	-0.2	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	-0.1	-0.4	-0.6	-0.6	-0.6	-0.7
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	-0.2	-1.5	-2.3	-2.4	-2.5	-2.6
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	-0.2	-1.2	-1.7	-1.8	-1.8	-1.9
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0.2	-0.9	-1	-0.9	-0.9	-0.9
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0.1	0.4	0.6	0.5	0.5	0.5
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	-486	-2393	-3121	-3429	-3711	-3938
- in % van het bbp	-0.1	-0.6	-0.7	-0.8	-0.8	-0.8
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-852	-3187	-3776	-4208	-4605	-4975
- in % van het bbp	-0.2	-0.8	-0.9	-0.9	-1.0	-1.1
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	365	794	655	779	894	1037
- in % van het bbp	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

RAPPORT

Tabel 2: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de lastenverlagingen uit het Competitiviteitspact
Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregel

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Overheidsconsumptie	0	0	0	0	0	0
Investerings	0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
- Ondernemingen	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3
- Overheid	0	0	0	0	0	0
- Woongebouwen	0	0	0	0	0.1	0.1
Totale nationale uitgaven	0	0	0	0.1	0.1	0.1
Uitvoer van goederen en diensten	0	0	0	0.1	0.1	0.1
Invoer van goederen en diensten	0	0	0	0	0.1	0.1
Bbp (volume)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2
Gezondheidsindex	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2
Werkgelegenheid						
In duizental	0	4.3	6.3	7.7	11	13
In %	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	0	-0.6	-0.6	-0.6	-0.9	-0.9
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	0	-0.5	-0.5	-0.5	-0.7	-0.7
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	1	-301	-275	-284	-441	-432
- in % van het bbp	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	1	289	218	175	311	265
- in % van het bbp	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	1	-590	-493	-459	-751	-697
- in % van het bbp	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2

RAPPORT

Tabel 3: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de verhoging van de aftrekbare forfaitaire beroepskosten
Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregel

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	0.1	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4
Overheidsconsumptie	0	0	0	0	0	0
Investerings	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3
- Ondernemingen	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
- Overheid	0	0	0	0	0	0
- Woongebouwen	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4
Totale nationale uitgaven	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Uitvoer van goederen en diensten	0	0	0	0	0	0
Invoer van goederen en diensten	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Bbp (volume)	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	0	0	0	0
Gezondheidsindex	0	0	0	0	0	0
Werkgelegenheid						
In duizental	0.5	1.4	2.4	3.2	3.7	3.9
In %	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	0
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	0
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0	0	0	0	0	0
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	-396	-784	-757	-718	-683	-660
- in % van het bbp	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.1
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-2	5	32	73	126	183
- in % van het bbp	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-393	-788	-790	-791	-809	-843
- in % van het bbp	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2

RAPPORT

Tabel 4: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de maatregelen inzake accijnzen en btw
Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregelen

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	0	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Overheidsconsumptie	0	0	0	0	0	0
Investerings	0	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
- Ondernemingen	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
- Overheid	0	0	0	0	0	0
- Woongebouwen	0	-0.5	-0.5	-0.4	-0.3	-0.2
Totale nationale uitgaven	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Uitvoer van goederen en diensten	0	0	0	0	0	0
Invoer van goederen en diensten	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Bbp (volume)	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Deflator van de particuliere consumptie	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Gezondheidsindex	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Werkgelegenheid						
In duizental	0	-0.8	-1.5	-2.2	-2.7	-3.1
In %	0	0	0	0	-0.1	-0.1
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0	0	0	0	0.1	0.1
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	0
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	133	453	583	723	706	697
- in % van het bbp	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	42	102	174	240	264	265
- in % van het bbp	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	90	350	409	483	442	433
- in % van het bbp	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

RAPPORT

Tabel 5: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de maatregelen inzake fiscaliteit (uitgezonderd de aftrekbare forfaitaire beroepskosten en de verhoging van de accijnzen en de btw) Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregelen

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	0	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3
Overheidsconsumptie	0	0	0	0	0	0
Investerings	0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.4
- Ondernemingen	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.4
- Overheid	0	0	0	0	0	0
- Woongebouwen	0	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3
Totale nationale uitgaven	0	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Uitvoer van goederen en diensten	0	0	0	0	0	0
Invoer van goederen en diensten	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Bbp (volume)	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Deflator van de particuliere consumptie	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Gezondheidsindex	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Werkgelegenheid						
In duizental	-0.2	-2.1	-3.6	-5	-6.2	-7.1
In %	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakingen)	0	0	0	0	0	0
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakingen)	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakingen)	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3	-0.4
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0	0	0	0	-0.1	-0.1
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	832	1344	1654	1805	1881	1545
- in % van het bbp	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	27	135	147	131	91	36
- in % van het bbp	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	805	1209	1507	1674	1790	1509
- in % van het bbp	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3

-

RAPPORT

Tabel 6: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de maatregelen ter verlaging van de uitgaven van de federale overheid (werkings-, investerings- en personeelskosten)
Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregelen

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Overheidsconsumptie	-0.7	-0.9	-1	-1.2	-1.3	-1.3
Investerings	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4
- Ondernemingen	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
- Overheid	-1.5	-2	-1.7	-1.8	-2.1	-2.2
- Woongebouwen	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Totale nationale uitgaven	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5
Uitvoer van goederen en diensten	0	0	0	0	0	0
Invoer van goederen en diensten	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Bbp (volume)	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	0	0	0	-0.1
Gezondheidsindex	0	0	0	0	0	-0.1
Werkgelegenheid						
In duizental	-5	-8.2	-11	-13.6	-16	-16
In %	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	0
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	-0.1
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	0	0	0	0	0	0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0	0	0	0	0	0
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	-306	-441	-547	-663	-783	-813
- in % van het bbp	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-810	-1041	-1217	-1439	-1680	-1765
- in % van het bbp	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	504	601	671	775	897	952
- in % van het bbp	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2

RAPPORT

Tabel 7: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de maatregelen van de Gemeenschappen en de Gewesten
Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder die maatregelen

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Overheidsconsumptie	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4
Investerings	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
- Ondernemingen	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
- Overheid	-0.6	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3
- Woongebouwen	0	0	0	0	-0.1	-0.1
Totale nationale uitgaven	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2
Uitvoer van goederen en diensten	0	0	0	0	0	0
Invoer van goederen en diensten	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Bbp (volume)	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	0	0	0	0
Gezondheidsindex	0	0	0	0	0	0
Werkgelegenheid						
In duizental	-1.6	-2	-2.3	-2.5	-2.6	-2.8
In %	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0	0	0	0	0	0.1
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakingen)	-0.1	-0.1	0	0	0	0
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakingen)	0	0	0	0	0	0
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakingen)	0.1	0	0	0	0	0
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	-104	-134	-246	-298	-288	-271
- in % van het bbp	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-855	-900	-994	-1098	-1177	-1264
- in % van het bbp	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	752	766	747	801	889	993
- in % van het bbp	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

-

RAPPORT

- **Tabel 8: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van de gezamenlijke maatregelen**

- *Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder enige maatregel*

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	-0.1	-0.4	-0.6	-0.8	-0.9	-1
Overheidsconsumptie	-1.1	-1.3	-1.4	-1.5	-1.7	-1.7
Investerings	-0.2	-0.5	-0.6	-0.7	-0.7	-0.8
- Ondernemingen	-0.1	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3	-0.4
- Overheid	-2.1	-2.4	-2	-2.1	-2.4	-2.5
- Woongebouwen	-0.1	-0.7	-1.1	-1.2	-1.2	-1.2
Totale nationale uitgaven	-0.4	-0.6	-0.8	-0.9	-1	-1.1
Uitvoer van goederen en diensten	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2
Invoer van goederen en diensten	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.5
Bbp (volume)	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4
Deflator van de particuliere consumptie	0	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
Gezondheidsindex	0	-0.1	-0.3	-0.4	-0.5	-0.6
Werkgelegenheid						
In duizental	-5.1	3.8	9.9	10.9	13	16.3
In %	-0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3
Werkloosheidsgraad (bfp-definitie; verschil in niveau)	0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	-0.1	-0.5	-0.7	-0.8	-0.8	-0.9
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	-0.2	-2	-2.7	-2.8	-3.2	-3.3
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	-0.1	-1.5	-2	-2.1	-2.3	-2.4
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	-0.3	-0.9	-1.1	-1.2	-1.2	-1.2
Bruto-exploitatietoerschoot van de ondernemingen (verschil in niveau)	-0.1	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.1	0.2	0.3	0.5	0.6	0.7
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	-326	-2256	-2709	-2864	-3319	-3873
- in % van het bbp	-0.1	-0.5	-0.6	-0.6	-0.7	-0.8
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-2449	-4596	-5416	-6125	-6670	-7255
- in % van het bbp	-0.6	-1.1	-1.3	-1.4	-1.5	-1.5
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	2124	2340	2707	3261	3352	3382
- in % van het bbp	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7

RAPPORT

Tabel 9: Voornaamste effecten op de macro-economie en op de overheidsfinanciën van maatregelen 1, 2 en 3 (indexsprong, lastenverlaging en verhoging van de aftrekbare beroepskosten)
Verschillen in % (tenzij anders vermeld) ten opzichte van een simulatie zonder enige maatregel

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Particuliere consumptie	-0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
Overheidsconsumptie	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Investerings	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
- Ondernemingen	0.0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.5
- Overheid	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1
- Woongebouwen	0.0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.4
Totale nationale uitgaven	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Uitvoer van goederen en diensten	0.0	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3
Invoer van goederen en diensten	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1
Bbp (volume)	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2
Deflator van de particuliere consumptie	0.0	-0.2	-0.4	-0.5	-0.6	-0.7
Gezondheidsindex	0.0	-0.2	-0.4	-0.5	-0.7	-0.7
Werkgelegenheid						
In duizental	1.8	16.8	28.3	34.1	40.6	45.3
In %	0.0	0.4	0.6	0.7	0.9	1.0
Werkloosheidsgraad (BFP-definitie; verschil in niveau)	0.0	-0.3	-0.5	-0.6	-0.8	-0.8
Uurproductiviteit (marktbedrijfstakken)	-0.0	-0.4	-0.6	-0.7	-0.8	-0.9
Nominale arbeidskosten per uur (marktbedrijfstakken)	-0.2	-2.1	-2.8	-3.0	-3.3	-3.4
Arbeidskosten per eenheid product (marktbedrijfstakken)	-0.2	-1.7	-2.2	-2.3	-2.5	-2.5
Reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen	0.0	-0.4	-0.5	-0.5	-0.4	-0.3
Bruto-exploitatieoverschot van de ondernemingen (verschil in niveau)	0.1	0.6	0.8	0.7	0.8	0.8
Saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland (% van het bbp)	0.0	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3
Ontvangsten van de overheid						
- in miljoen euro	-881	-3478	-4154	-4432	-4835	-5031
- in % van het bbp	-0.2	-0.8	-1.0	-1.0	-1.1	-1.1
Uitgaven van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-853	-2893	-3526	-3959	-4168	-4527
- in % van het bbp	-0.2	-0.7	-0.8	-0.9	-0.9	-1.0
Vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid						
- in miljoen euro	-27	-585	-627	-472	-667	-504
- in % van het bbp	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1

RAPPORT

Bureau fédéral du Plan

Avenue des Arts 47-49, 1000 Bruxelles

tél. : +32-2-5077311

fax : +32-2-5077373

e-mail : contact@plan.be<http://www.plan.be>

Evaluation des effets de certaines mesures gouvernementales sur la croissance économique et l'emploi à l'horizon 2020

Une analyse réalisée à l'aide du modèle HERMES

Janvier 2015

Project – Perspectives économiques à moyen terme.**Abstract** – Ce rapport a pour but de décrire les impacts macroéconomiques, pour l'économie belge, de certaines des mesures décidées récemment par le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux.

1. Introduction

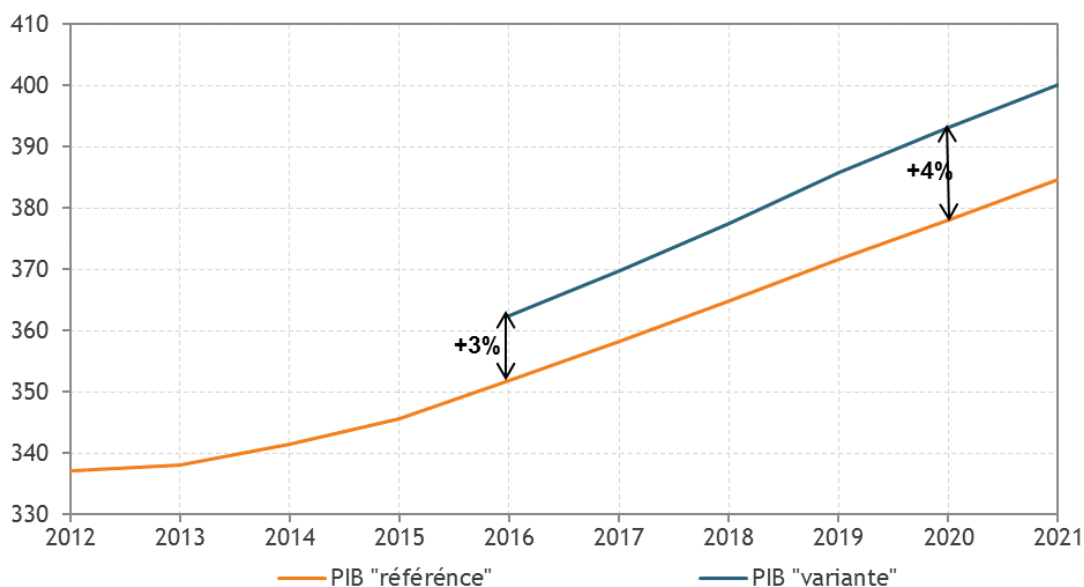
Suite à une demande de la Commission des Affaires sociales de la Chambre, le Bureau fédéral du Plan (BFP) a étudié l'impact pour l'économie belge de certaines mesures récemment décidées par le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux, en particulier sur la croissance économique et l'emploi à moyen terme (horizon 2020).

Il convient avant de passer à la présentation des simulations réalisées et de leurs résultats, de bien situer la nature et la portée de l'exercice, afin d'en tirer correctement les enseignements, en en gardant à l'esprit les limites de différents ordres.

1.1. Notion d'impact et projection de référence

On appelle impact d'une mesure sur le PIB ou sur l'emploi, en 2020 par exemple, la différence entre le niveau de PIB et d'emploi atteint compte tenu des effets de la mesure et le niveau d'activité économique (PIB) et d'emploi que l'on aurait atteint en l'absence de la mesure ("la référence"). Il ne s'agit donc pas, comme on peut parfois le croire, d'un impact évalué par rapport à la situation récente.

Graphique 1 : Illustration: un impact (théorique) sur le PIB, mesuré par différence en % d'un scénario de référence



Les résultats ne visent donc pas à donner une indication sur les niveaux de PIB et d'emploi qui pourraient être atteints en 2020. Pour fournir une telle indication de façon valable, il faut disposer d'une projection de référence actualisée, tant en ce qui concerne le cadre comptable (les dernières données des comptes nationaux – en SEC 10) que la conjoncture et les perspectives économiques internationales. Une telle projection de référence n'est pour l'instant pas disponible. Elle le sera dans le courant du mois de mars, lorsque toutes les données nécessaires à l'établissement d'une projection de référence actua-

RAPPORT

lisée seront disponibles et auront été intégrées dans la base de données et le modèle, ce comme prévu dans le calendrier convenu avec les autorités.

La projection de référence qui a été utilisée dans le présent exercice est une version intermédiaire des "perspectives économiques 2014-2019" du BFP qui date de l'automne 2014, aménagée pour en éliminer des dispositions qui ont été modifiées depuis lors, et non publiée. Cette référence est cohérente avec le cadre comptable du SEC 95 et l'état de la conjoncture et des perspectives économiques internationales de septembre 2014. Il s'agit de la "référence". L'idéal eut été d'effectuer l'étude d'impact demandée par la Commission à partir de la future projection de référence de mars mais le timing de la demande ne le permettait pas. L'influence du choix de la "référence" – dicté par les circonstances – sur les résultats de la présente étude d'impact est très limitée.

1.2. Canaux de transmission et outils d'évaluation

Le PIB, qui exprime la valeur totale des biens et services produits pendant un an, fluctue d'une année à l'autre.

En simplifiant grossièrement, on peut dire que les fluctuations qui se produisent d'une année à l'autre sont dues à des variations de la demande des biens et services dans l'économie, alors que les fluctuations du PIB en longue période – par exemple à un demi-siècle d'intervalle – sont dues à des variations de l'offre de biens et services, autrement dit de la capacité de production de l'économie.

Il en va de même de l'emploi : l'emploi fluctue d'une année à l'autre en fonction de la demande de travail émanant (surtout) des entreprises, qui elle-même dépend d'une part du PIB, d'autre part du coût du travail. En longue période, l'emploi fluctue essentiellement en fonction de l'offre de travail qui dépend de la démographie et de la proportion de population qui se présente sur le marché du travail.

Bien entendu, les fluctuations de court terme de l'activité et de l'emploi se font sans préjudice des tendances longues qui traversent l'économie mais qui ne s'expriment que faiblement au travers des fluctuations annuelles.

Le BFP utilise dès lors deux modèles différents pour analyser les fluctuations du contexte économique, en particulier du PIB et de l'emploi: un modèle de court-moyen terme, donc centré sur les déterminants de la demande, le modèle HERMES, et un modèle de long terme, centré sur les déterminants de l'offre – en particulier l'offre de travail – le modèle MALTESE.

Bien entendu, les mécanismes d'offre sont pris en compte dans le modèle HERMES, mais leurs effets à court-moyen terme sont nettement moins puissants que les mécanismes de demande.

C'est donc le modèle HERMES qui est utilisé dans le présent exercice.

1.3. Choix des mesures testées

Dans un souci d'efficacité et compte tenu des contraintes de délais, une sélection – aussi large que possible – des mesures testées a été opérée pour la présente analyse qui concerne le court-moyen terme:

RAPPORT

les mesures retenues sont celles qui ont surtout un impact sur la demande; une analyse de long terme réalisée par ailleurs est centrée sur les mesures qui ont surtout un impact sur l'offre, ici en l'occurrence l'offre de travail.

Dès lors, ont été retenues:

- 1) Le saut d'index¹.
- 2) Les mesures de réductions de charges du Pacte pour la compétitivité et l'emploi¹.
- 3) Les mesures fiscales d'augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP.
- 4) Les mesures fiscales relatives aux accises et à la T.V.A.
- 5) Des mesures fiscales diverses (à l'exclusion de l'augmentation des frais professionnels forfaitaires et mesures relatives aux accises et à la T.V.A.).
- 6) Les mesures de réduction de dépenses du fédéral (frais de fonctionnement, investissements et emploi).
- 7) Certaines mesures prises par les Communautés et Régions.

Ne sont notamment pas prises en compte dans cet exercice:

- les mesures fédérales de réduction des dépenses de soins de santé: l'analyse relative à l'impact de ces mesures par rapport à un scénario où celles-ci ne seraient pas prises est en effet complexe et est encore en cours.
- les mesures touchant à l'offre de travail (réformes du chômage avec complément d'entreprise; réformes des pensions; réformes touchant aux droits dans l'assurance-chômage). Les mesures relatives au chômage avec complément d'entreprise et aux pensions sont testées dans une autre analyse (le volet "long terme" de l'étude que ne fait pas l'objet du présent rapport). Ces mesures ont en effet des conséquences claires dans le long terme, alors que l'étude de leur impact de court-moyen terme sur le chômage, l'emploi et la population active est particulièrement périlleuse et est également encore en cours.
- certaines mesures prises ou en train d'être prises par les entités fédérées dans le cadre de l'exercice de leurs nouvelles compétences (réformes touchant aux politiques de réductions de coût ciblées sur certaines catégories de main d'œuvre).

Une liste plus exhaustive des mesures non prises en compte est présentée au point 3.

¹ dans l'hypothèse d'un effet plein du saut d'index en 2016 et selon les modalités retenues dans l'étude intitulée: "Berekening van de macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord aan de hand van het kwartaalmodel van de Nationale Bank van België" (BNB, 27/11/14) jusque et y compris 2018.

RAPPORT

1.4. Limites de l'exercice

Il faut bien évidemment garder à l'esprit (notamment):

- les limites des modèles. Un modèle constitue par définition une représentation stylisée de la réalité. Cette représentation ne sera pas identique d'un modèle à l'autre, d'où certaines différences de résultats – comme par exemple entre le modèle de la BNB et celui du BFP.
- les limites dans la prise en compte des mesures retenues: on ne peut prétendre tenir compte des effets de la totalité des modalités des mesures prises. Un modèle macroéconomique vise à mettre en évidence les principaux chocs sur les grands agrégats macroéconomiques dus aux mesures; il ne pourra jamais capter tous les effets induits par l'une ou l'autre modalité concrète particulière d'une mesure.

2. Mesures prises en compte**2.1. Saut d'index**

Cette première mesure a été introduite selon les mêmes modalités que celles déterminées par la Banque Nationale de Belgique², à savoir :

- diminution du niveau de l'indice d'indexation des salaires du secteur privé de 0,2 % en 2015, de 1,4 % en 2016 et de 2 % à partir de 2017 ;
- diminution du niveau de l'indice d'indexation des salaires du secteur public et de celui des prestations sociales de 0,7 % en 2015 et de 2 % à partir de 2016.

A moyen terme, le niveau des salaires des secteurs privé et public, tout comme celui des prestations sociales, serait donc diminué de 2 % par rapport à une situation dans laquelle aucun saut d'index n'aurait été décidé.

On notera qu'en l'absence d'indication supplémentaire, aucune modulation du saut d'index (prenant par exemple la forme d'un saut d'index « adouci » pour les allocataires sociaux) n'est introduite.

2.2. Réductions de charges du Pacte pour la compétitivité et l'emploi

Le Pacte pour la compétitivité et l'emploi, conclu à l'automne 2013, prévoyait initialement des réductions de charges sociales à hauteur de 450 millions en 2015, 450 millions supplémentaires en 2017 et en 2019. L'accord de gouvernement d'octobre 2014 a modifié le timing d'introduction des deux premiers volets de réductions de charges: la baisse de charges initialement prévue en 2015 serait postposée à 2016 et celle de 2017 serait avancée à 2016. Le montant de ces réductions de charges a, dans la foulée, également été revu quelque peu à la hausse, pour atteindre 960 millions, concentrés sur la seule année

² "Berekening van de macro-economische impact van enkele maatregelen uit het regeerakkoord aan de hand van het kwartaalmodel van de Nationale Bank van België", note confidentielle du 27/11/2014.

RAPPORT

2016. Enfin, remarquons que l'enveloppe de 450 millions supplémentaires en 2019 initialement prévue dans le Pacte a également été prise en compte pour réaliser la présente variante³.

Notons que nous n'avons pas tenu compte de la mesure « bonus à l'emploi pour les bas salaires »⁴.

2.3. Augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP

Selon les notifications budgétaires, « le montant de frais professionnels forfaitaires de l'article 51, 2^{ème} alinéa, 1^o est adapté de sorte que quelqu'un qui bénéficie d'un revenu à concurrence du RMIS reçoive plus d'avantages et qu'en même temps, chacun reçoive un élément de gain. La tension entre le gain d'un revenu au niveau du RMIS (bas salaires) et les salaires les plus hauts, ne peut dépasser 2 à 1. Cela doit se faire dans une enveloppe budgétaire de 900 millions récurrents, dont la moitié en 2015. Cette augmentation sera imputée dans le calcul du précompte professionnel à partir de 2015 ».

Nous avons ainsi mesuré l'impact macroéconomique d'une augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP de 450 millions en 2015 et de 450 millions supplémentaires à partir de 2016.

2.4. Mesures en matière d'accises et de TVA

Différentes mesures en matière d'accises et de TVA sont prévues par le gouvernement fédéral. Elles devraient permettre de récolter ex ante des recettes supplémentaires atteignant, en incidence complémentaire, 119 millions d'euros en 2015, environ 380 millions en 2016 et près de 190 millions en 2017 et 2018.

2.4.1. Indexation des accises

Selon les Notifications budgétaires, « à compter du 1^{er} janvier 2015, toutes les accises à l'exception des accises sur le tabac et la bière, seront indexées annuellement, en tenant compte tant de l'inflation que du risque concurrentiel... »

Rendement attendu de l'opération d'indexation (en incidence complémentaire) : 7 millions en 2015 et 2016, 6 millions en 2017 et 3 millions en 2018.

2.4.2. Accises sur le tabac

Celles-ci seront majorées à partir de 2015. Le rendement prévu, en incidence complémentaire, est de 83 millions en 2015 et 62 millions de 2016 à 2018.

2.4.3. Accises sur le diesel

Il est prévu d'augmenter progressivement les accises sur le diesel à partir du 1^{er} janvier 2016.

³ Dans son exercice de novembre 2014, la BNB n'a pas tenu compte de ce troisième volet.

⁴ Dans son exercice de novembre 2014, la BNB a tenu compte de cette mesure.

RAPPORT

Rendement attendu en incidence complémentaire : 83 millions en 2016, 86 millions en 2017 et 90 millions en 2018.

2.4.4. TVA: harmonisation de la base

Trois mesures sont citées :

- Les ventes de services électroniques par des entreprises européennes à des particuliers belges seront soumises à la TVA en Belgique dès le 1^{er} janvier 2015.
- L'exonération de la TVA pour les services médicaux dans le cadre de la chirurgie et des traitements à vocation esthétique sera abrogée à partir du 1^{er} juillet 2015.
- La condition d'âge pour être admissible au taux réduit de TVA à 6 % pour les travaux immobiliers d'habitations privées sera portée de 5 à 10 ans à partir du 1^{er} janvier 2016.

Rendement annoncé pour les trois mesures : 10 millions en 2015 et 200 millions à partir de 2016 (montants auxquels viendrait s'ajouter la recette de TVA supplémentaire liée aux suppléments d'accises).

2.5. Mesures en matière de fiscalité hors hausse des frais professionnels forfaitaires déductibles et hors augmentation des accises et de la TVA

Notons d'emblée que ce volet comprend certaines mesures décidées au niveau des Communautés et Régions.

Ce paquet de mesures reprend pour l'essentiel:

- Introduction d'un second pilier pour les indépendants
- Non indexation des dépenses fiscales non liées au travail
- En matière d'épargne-pension, taxation anticipée de 1 % sur le stock au 31/12/2014 et réduction du tarif à 60 ans à 8 % au lieu de 10 %
- Régime spécial de précompte mobilier pour les bénéfices réservés
- Rectifications concernant la cotisation sur les commissions secrètes
- Défiscalisation des primes régionales agriculteurs en 2009-2010 (rendue définitive)
- Assujettissement des intercommunales à but lucratif à l'impôt des sociétés
- Sortie d'une partie des fonds propres prudentiels des banques de la déduction des intérêts notionnels
- Taxe de transparence

RAPPORT

- Pérennisation et renforcement des hausses de la taxe sur les opérations de bourse décidées par le gouvernement précédent
- Droits de greffe (intégration et simplification)
- Réforme du “bonus logement” (toutes régions)
- Limitation de 2/3 de la déductibilité des titres-services en Wallonie
- Suppression des réductions d’impôt pour les dépenses de sécurisation

Au total, les nouvelles recettes escomptées de ces différentes mesures atteindraient près de 900 millions en 2015, plus de 400 millions supplémentaires en 2016, environ 310 millions supplémentaires en 2017 et 149 millions supplémentaires en 2018. On notera que les mesures régionales représentent plus de 100 millions en 2016 (rien en 2015), environ 90 millions en 2017 et 76 millions en 2018.

2.6. Mesures de réduction des dépenses du pouvoir fédéral

Ce paquet de mesures comprend trois volets:

- Réduction des dépenses en matière de rémunérations consécutive aux mesures visant à diminuer l’emploi du pouvoir fédéral. L’emploi au niveau fédéral diminue d’environ 3000 unités en 2015 et 10 000 unités en fin de période (par rapport à la projection de référence).
- Réduction des frais de fonctionnement atteignant 20 % en 2015, 22 % en 2016, 24 % en 2017, 26 % en 2018, 28 % en 2019 et 2020. Rendement escompté de cette mesure: 566 millions en 2015. Ce montant s’accroîtrait régulièrement de 2016 à 2019, pour atteindre en fin de période plus de 800 millions.
- Réduction des investissements du pouvoir fédéral s’élevant à 22 % en 2015, 25 % en 2016, 28 % en 2017, 31 % en 2018, 33 % en 2019 et 2020. Les montants espérés d’économies se chiffreraient à 92 millions en 2015 et un maximum de 150 millions en 2019.

2.7. Mesures prises par les Communautés et Régions

Les mesures prises par les Communautés et Régions pour 2015 comprennent essentiellement des économies en matière de frais de fonctionnement, de transferts et d’investissements. Elles prévoient aussi l’utilisation efficace des moyens transférés par la réforme de l’État et, sur le plan fiscal, la limitation de certaines réductions d’impôt comme le bonus logement. Les simulations étant réalisées en SEC95, il n’a pas été tenu compte de l’élargissement du périmètre des administrations publiques ni du changement dans la comptabilisation des financements alternatifs et des constructions PPP. Les mesures de politique du marché du travail en ce qui concerne les groupes cibles en Flandre et à Bruxelles ne sont pas intégrées.

Les mesures d’économie en dépenses prises en compte, pour 816 millions EUR ex ante (hors salaires) en 2015 et 1,2 milliard EUR en 2020, concernent les frais de fonctionnement, les investissements, mais

RAPPORT

également les subventions et les transferts aux entreprises, aux ménages (prestations sociales et autres transferts) et aux isbl. L'emploi public est réduit d'environ 1000 unités en 2015.

En recettes, les Régions ont adopté des mesures fiscales et non fiscales. Les mesures en matière d'impôts régionaux, notamment l'introduction de la taxe sur les pylônes et mâts GSM en Région de Bruxelles-Capitale et l'adaptation de la redevance sur l'eau en Région wallonne, représentent 30 millions EUR ex ante à partir de 2015. Les mesures relatives à l'impôt des personnes physiques sont reprises dans la section 2.5 ci-dessus. La principale mesure non fiscale a trait au remboursement intégral en 2017 de l'emprunt accordé par la Région flamande à KBC, ce qui entraîne une diminution sensible des revenus de la propriété en 2017 (impact ex ante de 83 millions EUR en 2017).

3. Principales mesures non prises en compte

Certaines mesures (et non des moindres) n'ont pas pu être prises en compte en raison de difficultés liées à leur chiffrage et de l'échéancier prévu pour le présent exercice.

Il s'agit principalement:

- des mesures en matière de chômage, prépension et pension. On notera que ces mesures ont été prises en compte dans le volet long terme de l'étude;
- des mesures concernant les soins de santé (entité 1). On notera toutefois que les mesures sur les soins de santé prises au niveau des Communautés et Régions sont bien prises en compte;
- du bonus à l'emploi pour les bas salaires;
- de certaines mesures en matière d'emploi public: les mesures concernant l'emploi de la Défense nationale et l'emploi des Communautés et Régions sur la période 2016-2019 ne sont pas prises en compte (n'étant pas encore clairement identifiées);
- les mesures relatives au marché du travail actuellement en cours de décision au niveau des Régions;
- les réductions de dépenses qui n'ont pas d'impact sur la macro-économie (telles que la baisse des transferts du pouvoir fédéral au Reste du Monde, ...);
- la taxe kilométrique pour le transport de marchandises ;
- la conversion de la prime flamande à la rénovation en une réduction d'impôt.

4. Résultats

Les résultats de cet exercice variantiel sont présentés dans les tableaux 1 à 8 qui suivent. Nous présentons successivement :

- Les résultats de la mesure de saut d'index;
- Les effets des réductions de charges prévues dans le Pacte pour la compétitivité et l'emploi (nouveau timing) ;
- Les effets liés à l'introduction de la hausse des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP ;
- Les effets liés à l'introduction des hausses d'accises et de TVA ;

- Les effets des autres mesures fiscales ;
- Les effets liés à la réduction des dépenses du pouvoir fédéral ;
- Les effets liés aux mesures prises par les Communautés et Régions ;
- Les effets de l'ensemble des mesures.

4.1. Saut d'index

Le saut d'index se traduit par un impact positif sur l'emploi (+ 28 000 à l'horizon 2020) du fait de la réduction du coût de la main d'œuvre par rapport aux autres facteurs de production (capital, énergie) alors même que l'impact sur la croissance économique est neutre. La hausse des exportations, rendue possible par la baisse des coûts intérieurs et par les gains de compétitivité que cette baisse engendre, et la baisse des importations sont en effet compensées par la nette contraction de la consommation privée (-0,7 % en 2020) et des investissements en logements des ménages (-0,9 % en 2020). Cette contraction intervient dans la foulée de la baisse du revenu disponible réel des ménages (-0,9 % en 2020), laquelle résulte principalement du recul des rémunérations et prestations sociales suite à la mise en place du saut d'index.

Les finances publiques bénéficient de la mesure de saut d'index. L'amélioration du solde à financer se limite toutefois à l'équivalent de 0,2 % du PIB à moyen terme. En effet, si le saut d'index permet de réduire de manière substantielle les dépenses publiques (baisse de la masse salariale publique et des prestations sociales), les recettes sont, de leur côté, également réduites par suite de la baisse du rendement de l'IPP (baisse de l'assiette), de la réduction de la consommation (baisse des impôts indirects) et de la baisse des cotisations sociales. On note malgré tout une petite hausse de l'Isoc, liée à l'amélioration des marges des entreprises.

4.2. Réductions de charges du Pacte pour la compétitivité et l'emploi

Les mesures de réductions de charges du Pacte pour la compétitivité et l'emploi ont des effets positifs sur le PIB (+0,1 % en 2020), du fait de la poussée des investissements des entreprises (+0,3 % en 2020) et des exportations (+0,1 % en 2020). Ces impacts reflètent la rentabilité et la compétitivité accrues qui découlent de la mesure. L'emploi (+ 13 000 à l'horizon 2020) profite à la fois de l'accélération de la croissance économique et de l'abaissement du coût de la main d'œuvre. Mais la mesure a évidemment un coût pour les finances publiques: le solde de financement de l'ensemble des administrations publiques recule (-0,2 % du PIB en fin de période).

4.3. Augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP

L'augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP a pour principal effet de soutenir le pouvoir d'achat des ménages (hausse de 0,4 % du revenu disponible réel des ménages en 2020) et par là même, leurs dépenses de consommation et d'investissements. Il en résulte une légère accélération de la croissance économique (le PIB est relevé de 0,1 % en 2020), laquelle se traduit par une hausse de l'emploi de près de 4000 postes en 2020. Cette mesure détériore la capacité de financement des

RAPPORT

pouvoirs publics (-0,2 % du PIB en 2020), la baisse initiale de recettes n'étant que partiellement compensée par des "effets retour" positifs.

4.4. Mesures en matière d'accises et de TVA

Une hausse de la TVA et des accises a un effet direct sur le niveau des prix et enclenche une spirale de hausse des prix et des salaires⁵ qui s'auto-alimente via la hausse des coûts salariaux unitaires. Pour les entreprises, cela se traduit par une érosion de leur rentabilité et de leur compétitivité, et donc par une baisse de leurs investissements et des exportations. Pour les ménages, cela se traduit par une baisse de pouvoir d'achat et donc de leurs dépenses de consommation et d'investissements. Il s'ensuit pour l'ensemble de l'économie un recul du PIB, lequel atteint ici 0,1 % en 2020.

La hausse du coût du facteur travail associée au ralentissement de la croissance économique se solde par un recul de l'emploi, qui s'élève ici à un peu plus de 3 000 unités en 2020.

Cette mesure permet d'embellir le solde des administrations publiques (+0,1 % du PIB) dans la mesure où le surplus de recettes fiscales indirectes est supérieur à l'accroissement des dépenses qui découle du ralentissement de la croissance économique.

4.5. Mesures en matière de fiscalité hors hausse des frais professionnels forfaitaires déductibles et hors augmentation des accises et de la TVA

Le paquet de diverses mesures de hausse de la fiscalité (cf. section 2.5) testé ici se solde par un recul du pouvoir d'achat des ménages et, dans la foulée, de leurs dépenses de consommation et d'investissements. Il grève également la rentabilité des entreprises, lesquelles réduisent leurs investissements. Au total, en 2020, le PIB en volume accuse un repli de 0,1 % et l'emploi se contracte d'un peu plus de 7 000 unités.

La quasi stabilité des dépenses publiques permet à la hausse des recettes publiques de se répercuter pleinement sur le solde, lequel progresse de 0,3 % du PIB en 2020.

4.6. Mesures de réduction des dépenses du pouvoir fédéral

Ces mesures massives d'assainissement budgétaire au niveau du pouvoir fédéral se traduisent très logiquement par une détérioration de la croissance (-0,3 % en 2020) résultant, dans un premier temps, de la contraction de ses composantes "consommation publique" (-1,3 % en 2020), suite à la nette baisse des frais de fonctionnement et des rémunérations, et "investissements publics" (-2,2 % en 2020) et, dans un deuxième temps, des effets "retour" du ralentissement de la croissance économique globale: recul de la consommation privée, des investissements des entreprises et des investissements des ménages. La baisse des importations, dans la foulée de la baisse de la demande intérieure, permet toutefois de freiner quelque peu la détérioration du PIB.

⁵ Pour autant que les hausses de TVA et d'accises concernent des produits qui font partie de l'indice santé.

Cette croissance économique déprimée s'accompagne d'un net recul de l'emploi (-16 000 en 2020), lequel résulte à la fois d'une contraction de sa composante publique (-11 600) et de sa composante privée (-4 400). Elle s'accompagne également d'un recul des recettes publiques, lequel empêche la nette baisse des dépenses publiques de se répercuter pleinement sur le solde public qui, en conséquence, ne s'améliore que de 0,2 % du PIB en 2020.

4.7. Mesures prises par les Communautés et Régions

Les mesures prises par les Communautés et Régions (point 2.7) testées dans le présent exercice sont aussi largement (mais pas uniquement) des mesures d'assainissement budgétaire, toutefois moins centrées sur l'emploi qu'au niveau du pouvoir fédéral. Les mécanismes à l'oeuvre sont donc identiques à ceux de mise en cas de réduction des dépenses du pouvoir fédéral (point 4.6 ci-dessus). Il en résulte, dans un premier temps, un recul de la consommation publique (-0,4 % en 2020) et des investissements publics (-0,3 %) et, dans un deuxième temps, une contraction des autres composantes du PIB. Au total, le PIB serait en recul de 0,1 % en 2020. La baisse de l'emploi associée à ce recul du PIB atteindrait 2 800 unités en 2020, répartie en 900 unités pour l'emploi public et 1 900 unités pour l'emploi privé.

Le solde public, pour sa part, serait amélioré de 0,2 % du PIB en 2020.

4.8. Ensemble des mesures

Pour l'ensemble des mesures testées susmentionnées, une des priorités du gouvernement, à savoir l'objectif d'assainissement budgétaire apparaît clairement (cf. tableau 8). Les mesures réduisent le PIB (-0,4 % en 2020) et améliorent le solde budgétaire (de 0,7 % du PIB en 2020). Cependant, malgré la dégradation de la croissance économique, l'emploi progresse, du fait des différentes mesures qui réduisent le coût du travail (mesures 1 et 2 principalement). Les effets sur les composantes de la croissance sont bien différenciés et mettent en évidence les choix qui ont été posés par les autorités: net recul des consommations publique et privée, augmentation de l'exportation et recul sensible de l'importation. L'investissement des entreprises est toutefois en recul, l'amélioration de la rentabilité ne compensant pas l'effet négatif du recul des dépenses nationales (-1 % à moyen terme). La baisse du coût du facteur travail contribue à ce recul de l'investissement.

A titre illustratif, est également présenté un tableau qui fournit la synthèse des impacts des trois premières mesures, à savoir celles relatives au saut d'index, à la réduction des charges sur le travail et à l'augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles (tableau 9). Ces mesures, prises isolément, ont un effet bien plus favorable sur l'emploi (création nette de plus de 45 000 emplois en fin de période) et un impact légèrement positif sur le PIB. Toutefois, on note une légère dégradation du solde public

RAPPORT

Tableau 1 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques du saut d'index
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas cette mesure

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	-0.1	-0.4	-0.5	-0.6	-0.7	-0.7
Consommation publique	0	0	0	0	0	0
Investissements	0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3
- Entreprises	0	0	0	0	0	0
- Administrations publiques	0	0	0	0	0	0
- Logements	-0.1	-0.4	-0.7	-0.8	-0.9	-0.9
Total des dépenses nationales	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.4	-0.4
Exportations de biens et services	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2
Importations de biens et services	0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3
PIB (volume)	0	-0.1	0	0	0	0
Déflateur de la consommation privée	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.6
Indice santé	0	-0.2	-0.4	-0.5	-0.6	-0.6
Emploi total						
En milliers	1.3	11.1	19.5	23.1	25.8	28.5
En %	0	0.2	0.4	0.5	0.5	0.6
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0	-0.2	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	-0.1	-0.4	-0.6	-0.6	-0.6	-0.7
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	-0.2	-1.5	-2.3	-2.4	-2.5	-2.6
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	-0.2	-1.2	-1.7	-1.8	-1.8	-1.9
Revenu disponible réel des ménages	-0.2	-0.9	-1	-0.9	-0.9	-0.9
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0.1	0.4	0.6	0.5	0.5	0.5
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-486	-2393	-3121	-3429	-3711	-3938
- en % du PIB	-0.1	-0.6	-0.7	-0.8	-0.8	-0.8
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-852	-3187	-3776	-4208	-4605	-4975
- en % du PIB	-0.2	-0.8	-0.9	-0.9	-1.0	-1.1
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	365	794	655	779	894	1037
- en % du PIB	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

RAPPORT

Tableau 2 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques des réductions de charges du Pacte pour la compétitivité et l'emploi
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas cette mesure

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Consommation publique	0	0	0	0	0	0
Investissements	0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
- Entreprises	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3
- Administrations publiques	0	0	0	0	0	0
- Logements	0	0	0	0	0.1	0.1
Total des dépenses nationales	0	0	0	0.1	0.1	0.1
Exportations de biens et services	0	0	0	0.1	0.1	0.1
Importations de biens et services	0	0	0	0	0.1	0.1
PIB (volume)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Déflateur de la consommation privée	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2
Indice santé	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2
Emploi total						
En milliers	0	4.3	6.3	7.7	11	13
En %	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	0	-0.6	-0.6	-0.6	-0.9	-0.9
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	0	-0.5	-0.5	-0.5	-0.7	-0.7
Revenu disponible réel des ménages	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	1	-301	-275	-284	-441	-432
- en % du PIB	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	1	289	218	175	311	265
- en % du PIB	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	1	-590	-493	-459	-751	-697
- en % du PIB	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2

RAPPORT

Tableau 3 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques de l'augmentation des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas cette mesure

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	0.1	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4
Consommation publique	0	0	0	0	0	0
Investissements	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3
- Entreprises	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
- Administrations publiques	0	0	0	0	0	0
- Logements	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4
Total des dépenses nationales	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Exportations de biens et services	0	0	0	0	0	0
Importations de biens et services	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
PIB (volume)	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Déflateur de la consommation privée	0	0	0	0	0	0
Indice santé	0	0	0	0	0	0
Emploi total						
En milliers	0.5	1.4	2.4	3.2	3.7	3.9
En %	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Revenu disponible réel des ménages	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0	0	0	0	0	0
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-396	-784	-757	-718	-683	-660
- en % du PIB	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.1
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-2	5	32	73	126	183
- en % du PIB	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-393	-788	-790	-791	-809	-843
- en % du PIB	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2

RAPPORT

Tableau 4 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques des mesures relatives aux accises et à la TVA
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas ces mesures

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	0	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Consommation publique	0	0	0	0	0	0
Investissements	0	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
- Entreprises	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
- Administrations publiques	0	0	0	0	0	0
- Logements	0	-0.5	-0.5	-0.4	-0.3	-0.2
Total des dépenses nationales	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Exportations de biens et services	0	0	0	0	0	0
Importations de biens et services	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
PIB (volume)	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Déflateur de la consommation privée	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Indice santé	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Emploi total						
En milliers	0	-0.8	-1.5	-2.2	-2.7	-3.1
En %	0	0	0	0	-0.1	-0.1
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0	0	0	0	0.1	0.1
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Revenu disponible réel des ménages	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	133	453	583	723	706	697
- en % du PIB	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	42	102	174	240	264	265
- en % du PIB	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	90	350	409	483	442	433
- en % du PIB	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

RAPPORT

Tableau 5 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques des mesures en matière de fiscalité hors hausse des frais professionnels forfaitaires déductibles à l'IPP et hors augmentation des accises et de la TVA
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas ces mesures

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	0	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3
Consommation publique	0	0	0	0	0	0
Investissements	0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.4
- Entreprises	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.4
- Administrations publiques	0	0	0	0	0	0
- Logements	0	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3
Total des dépenses nationales	0	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Exportations de biens et services	0	0	0	0	0	0
Importations de biens et services	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
PIB (volume)	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Déflateur de la consommation privée	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Indice santé	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Emploi total						
En milliers	-0.2	-2.1	-3.6	-5	-6.2	-7.1
En %	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Revenu disponible réel des ménages	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3	-0.4
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0	0	0	0	-0.1	-0.1
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	832	1344	1654	1805	1881	1545
- en % du PIB	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	27	135	147	131	91	36
- en % du PIB	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	805	1209	1507	1674	1790	1509
- en % du PIB	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3

RAPPORT

Tableau 6 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques des mesures de réduction de dépenses du pouvoir fédéral (frais de fonctionnement, investissements et emploi)
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas ces mesures

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Consommation publique	-0.7	-0.9	-1	-1.2	-1.3	-1.3
Investissements	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4
- Entreprises	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
- Administrations publiques	-1.5	-2	-1.7	-1.8	-2.1	-2.2
- Logements	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Total des dépenses nationales	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5
Exportations de biens et services	0	0	0	0	0	0
Importations de biens et services	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
PIB (volume)	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3
Déflateur de la consommation privée	0	0	0	0	0	-0.1
Indice santé	0	0	0	0	0	-0.1
Emploi total						
En milliers	-5	-8.2	-11	-13.6	-16	-16
En %	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	-0.1
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Revenu disponible réel des ménages	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0	0	0	0	0	0
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-306	-441	-547	-663	-783	-813
- en % du PIB	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-810	-1041	-1217	-1439	-1680	-1765
- en % du PIB	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	504	601	671	775	897	952
- en % du PIB	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2

RAPPORT

**Tableau 7 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques des mesures prises par les Commu-
nautés et Régions**
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant pas ces mesures

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Consommation publique	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4
Investissements	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
- Entreprises	0	0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
- Administrations publiques	-0.6	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3
- Logements	0	0	0	0	-0.1	-0.1
Total des dépenses nationales	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2
Exportations de biens et services	0	0	0	0	0	0
Importations de biens et services	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
PIB (volume)	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Déflateur de la consommation privée	0	0	0	0	0	0
Indice santé	0	0	0	0	0	0
Emploi total						
En milliers	-1.6	-2	-2.3	-2.5	-2.6	-2.8
En %	0	0	0	-0.1	-0.1	-0.1
Taux de chômage (définition BFP; diffé- rence en niveau)	0	0	0	0	0	0.1
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	-0.1	-0.1	0	0	0	0
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	0	0	0	0	0	0
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	0.1	0	0	0	0	0
Revenu disponible réel des ménages	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
Recettes de l'ensemble des administra- tions publiques						
- en millions d'euros	-104	-134	-246	-298	-288	-271
- en % du PIB	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Dépenses de l'ensemble des administra- tions publiques						
- en millions d'euros	-855	-900	-994	-1098	-1177	-1264
- en % du PIB	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	752	766	747	801	889	993
- en % du PIB	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

RAPPORT

Tableau 8 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques de l'ensemble des mesures
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant aucune mesure

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	-0.1	-0.4	-0.6	-0.8	-0.9	-1
Consommation publique	-1.1	-1.3	-1.4	-1.5	-1.7	-1.7
Investissements	-0.2	-0.5	-0.6	-0.7	-0.7	-0.8
- Entreprises	-0.1	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3	-0.4
- Administrations publiques	-2.1	-2.4	-2	-2.1	-2.4	-2.5
- Logements	-0.1	-0.7	-1.1	-1.2	-1.2	-1.2
Total des dépenses nationales	-0.4	-0.6	-0.8	-0.9	-1	-1.1
Exportations de biens et services	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2
Importations de biens et services	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.5
PIB (volume)	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4
Déflateur de la consommation privée	0	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
Indice santé	0	-0.1	-0.3	-0.4	-0.5	-0.6
Emploi total						
En milliers	-5.1	3.8	9.9	10.9	13	16.3
En %	-0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	-0.1	-0.5	-0.7	-0.8	-0.8	-0.9
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	-0.2	-2	-2.7	-2.8	-3.2	-3.3
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	-0.1	-1.5	-2	-2.1	-2.3	-2.4
Revenu disponible réel des ménages	-0.3	-0.9	-1.1	-1.2	-1.2	-1.2
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	-0.1	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.1	0.2	0.3	0.5	0.6	0.7
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-326	-2256	-2709	-2864	-3319	-3873
- en % du PIB	-0.1	-0.5	-0.6	-0.6	-0.7	-0.8
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-2449	-4596	-5416	-6125	-6670	-7255
- en % du PIB	-0.6	-1.1	-1.3	-1.4	-1.5	-1.5
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	2124	2340	2707	3261	3352	3382
- en % du PIB	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7

RAPPORT

Tableau 9 : Principaux impacts sur la macroéconomie et sur les finances publiques des mesures 1,2 et 3 (saut d'index, réduction de charges et augmentation des frais professionnels déductibles)
Différences en % (sauf indication contraire) par rapport à une simulation n'intégrant aucune mesure

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consommation des particuliers	-0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
Consommation publique	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Investissements	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
- Entreprises	0.0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.5
- Administrations publiques	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1
- Logements	0.0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.4
Total des dépenses nationales	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Exportations de biens et services	0.0	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3
Importations de biens et services	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1
PIB (volume)	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2
Déflateur de la consommation privée	0.0	-0.2	-0.4	-0.5	-0.6	-0.7
Indice santé	0.0	-0.2	-0.4	-0.5	-0.7	-0.7
Emploi total						
En milliers	1.8	16.8	28.3	34.1	40.6	45.3
En %	0.0	0.4	0.6	0.7	0.9	1.0
Taux de chômage (définition BFP; différence en niveau)	0.0	-0.3	-0.5	-0.6	-0.8	-0.8
Productivité horaire (branches d'activité marchande)	-0.0	-0.4	-0.6	-0.7	-0.8	-0.9
Coût du travail nominal horaire (branches d'activité marchande)	-0.2	-2.1	-2.8	-3.0	-3.3	-3.4
Coût du travail unitaire (branches d'activité marchande)	-0.2	-1.7	-2.2	-2.3	-2.5	-2.5
Revenu disponible réel des ménages	0.0	-0.4	-0.5	-0.5	-0.4	-0.3
Taux d'excédent brut des entreprises (différence en niveau)	0.1	0.6	0.8	0.7	0.8	0.8
Solde des opérations courantes avec le reste du monde (% du PIB)	0.0	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3
Recettes de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-881	-3478	-4154	-4432	-4835	-5031
- en % du PIB	-0.2	-0.8	-1.0	-1.0	-1.1	-1.1
Dépenses de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-853	-2893	-3526	-3959	-4168	-4527
- en % du PIB	-0.2	-0.7	-0.8	-0.9	-0.9	-1.0
Solde de financement de l'ensemble des administrations publiques						
- en millions d'euros	-27	-585	-627	-472	-667	-504
- en % du PIB	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1

BIJLAGE 5

**PRESENTATIE VAN DE HEER LUC DENAYER
(CENTRALE RAAD VOOR HET BEDRIJFSLEVEN)**

ANNEXE 5

**PRÉSENTATION DE M. LUC DENAYER
(CONSEIL CENTRAL DE L'ÉCONOMIE)**

Hoorzitting Commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers

Luc Denayer
04.02.2015

1

Uurloonkostenontwikkeling in België en gemiddeld in de drie referentielanden

II. Uurloonkostenontwikkeling in de privésector	2011	2012	2013	2014 ^a	2015 ^a	2016 ^a	11-12	13-14 ^b	15-16 ^c
Index (1996=100) van de relatieve loonkostenontwikkeling : België / Gemid. 3 in de privésector ⁽¹⁾	103,9	104,0	104,2	102,9			Gecumuleerde veranderingenpercentages ⁽²⁾		
Gemiddelde 3							104,0	102,9	
Oeso (economie in haar geheel) ⁽²⁾				1,9%					
Secretariaat (privésector) ⁽³⁾	2,2%	3,1%	2,3%	2,1%			5,3%	4,4%	51,6%
België									
Oeso (economie in haar geheel) ⁽²⁾				0,0%					
Secretariaat (privésector) ⁽³⁾	2,2%	3,2%	2,4%	0,8%			5,6%	3,2%	55,8%
waaronder : -indexering ⁽²⁾	2,7%	2,9%	1,9%	0,7%	0,2%	0,2%	5,7%	2,7%	38,6%
- brutuurloren buiten indexering	-0,2%	0,3%	0,6%	0,1%			0,1%	0,7%	11,0%
- effect van de sociale werkgeversbijdragen ⁽⁴⁾	-0,3%	0,1%	-0,1%	0,0%			-0,2%	-0,1%	1,3%
waaronder : - betaald aan overheid	0,2%	-0,1%	-0,1%				-0,1%		
- betaald aan privésector	-0,4%	0,1%	-0,1%				0,1%		
- toegerekende bijdragen ⁽⁵⁾	-0,1%	0,0%	0,0%				0,0%		

⁽¹⁾ Tijdsreeks (1996-2013); bron Nationale Rekeningen. Prognose 2014; bron secretariaat. Zie het hoofdstuk over de lonen voor meer preciseringen over de methode.

⁽²⁾ Economie Outlook van de Oeso, november 2014.

⁽³⁾ Tijdsreeks (1996-2013); het Wetgebeuren. Prognose 2014; NBB.

⁽⁴⁾ Gecumuleerde bijdragen van de werkgevers aan de sociale zekerheid.

⁽⁵⁾ Hoofdzakelijk gewaarborgde lonen (zodanig), onbegrensd en andere sociale voordelen (pensioenen) die rechtstreeks door de werkgever aan voormalige werknemers worden uitbetaald, kinderbijslag.

⁽⁶⁾ Betreft de index van de relatieve loonkostenontwikkeling België gemiddeld van de 3 waarden van de index van het einde van de periode.

2

Maximale en minimale vooruitzichten m.b.t. de loonkostenontwikkeling
per persoon in de totale economie in 2015 en 2016

	2015	2016	2015-2016
Min			
Duitsland	2,8% Bundesbank	3,0% Oeso, EC, Bundesbank	5,9%
Nederland	0,6% Oeso, EC	1,4% Oeso	2,0%
Frankrijk	0,9%	1,0% EC	1,8%
Gem-3	1,8%	2,1%	3,9%
Max			
Duitsland	3,6% Oeso, EC	3,0% Oeso, EC, Bundesbank	6,7%
Nederland	1,5% DNB	2,4% DNB	3,9%
Frankrijk	1,5% Oeso, EC	1,5% Oeso	3,0%
Gem-3	2,5%	2,4%	5,0%
Oeso			
Duitsland	3,6% Oeso	3,0% Oeso	6,7%
Nederland	0,6% Oeso	1,4% Oeso	2,0%
Frankrijk	1,5% Oeso	1,5% Oeso	3,0%
Gem-3	2,4%	2,3%	4,7%
Moy-3			
Max - Min	0,7%	0,3%	1,1%
Max - Oeso	0,1%	0,1%	0,2%
Oeso - Min	0,6%	0,2%	0,8%

Bronnen: Bundesbank, Oeso, EC, DNB, berekeningen secretariaat CRB

3

De wet van 1996: een uitdaging

- Een nieuw sociaal-economisch compromis sluiten en de praktijk van de instellingen aanpassen
- De ontsporingen van het verleden (1987-1996) worden beheerd d.m.v. verlagingen van de sociale werkgeversbijdragen en door toekomstige verlagingen binnen het nieuwe wettelijke kader
- De instellingen voor collectieve onderhandelingen in overeenstemming brengen met de vastkoppeling van de BEF aan de DEM, en vervolgens met de EMU

4

Loonsubsidies in % van de loonmassa in België, privésector

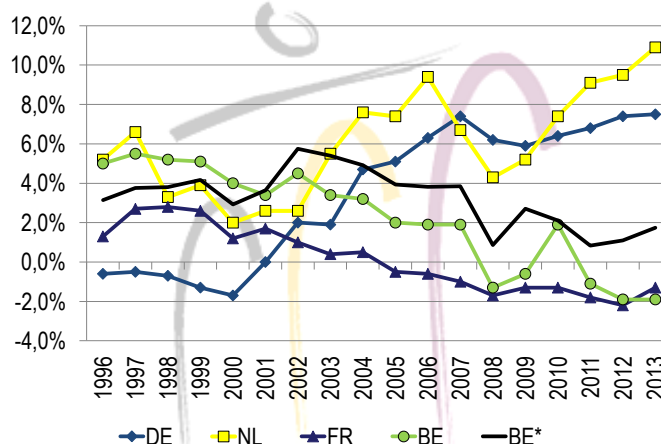
Privésector	1996	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Loonsubsidies	0,36%	2,43%	2,98%	3,71%	4,09%	4,08%	3,97%
Via soc. zekerh.	0,14%	1,36%	1,48%	1,75%	2,07%	2,03%	1,92%
Activering	0,00%	0,18%	0,16%	0,25%	0,42%	0,30%	0,14%
Dienstencheques	0,00%	0,65%	0,77%	0,89%	0,98%	1,06%	1,08%
Sociale Maribel	0,00%	0,43%	0,45%	0,48%	0,54%	0,54%	0,56%
Contractuelen in ziekenhuizen	0,14%	0,09%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%
Alternatieve sociale Maribel	0,00%	0,00%	0,01%	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%
Jongerenbonus (niet-verhandelbare takken)	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%	0,01%	0,01%	0,02%
Via federale fiscaliteit	0,00%	0,84%	1,25%	1,70%	1,75%	1,76%	1,76%
Algemene subsidie	0,00%	0,15%	0,34%	0,64%	0,64%	0,65%	0,64%
Nacht- en ploegenarbeid	0,00%	0,50%	0,56%	0,66%	0,69%	0,67%	0,68%
Overuren	0,00%	0,03%	0,06%	0,08%	0,08%	0,08%	0,09%
O&O (excl. universiteiten)	0,00%	0,10%	0,22%	0,23%	0,25%	0,28%	0,28%
Specifieke subsidies	0,00%	0,06%	0,07%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%
O&O (universiteiten)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Via gewest	0,22%	0,23%	0,25%	0,26%	0,27%	0,29%	0,28%
Oudere werklozen (Vlaams gewest)	0,00%	0,01%	0,01%	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
Primes à l'emploi (werkpremies) (Wallonië)	0,02%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Beschermde werkplaatsen (gemeenschappen)	0,20%	0,22%	0,23%	0,24%	0,24%	0,26%	0,26%

Noot: De gerichte bijdrageverlagingen die in ESR2010 worden geboekt als loonsubsidies zijn niet in de gegevens vervat.
Die gerichte bijdrageverlagingen zijn jaarlijks goed voor 0,7 tot 0,8% van de privé-loonmassa van 1996 tot 2013.
De privésector wordt gedefinieerd als de totale economie minus de takken O en P (S1-OP).
Bron: FPB 2014, INR 2014, eigen berekeningen

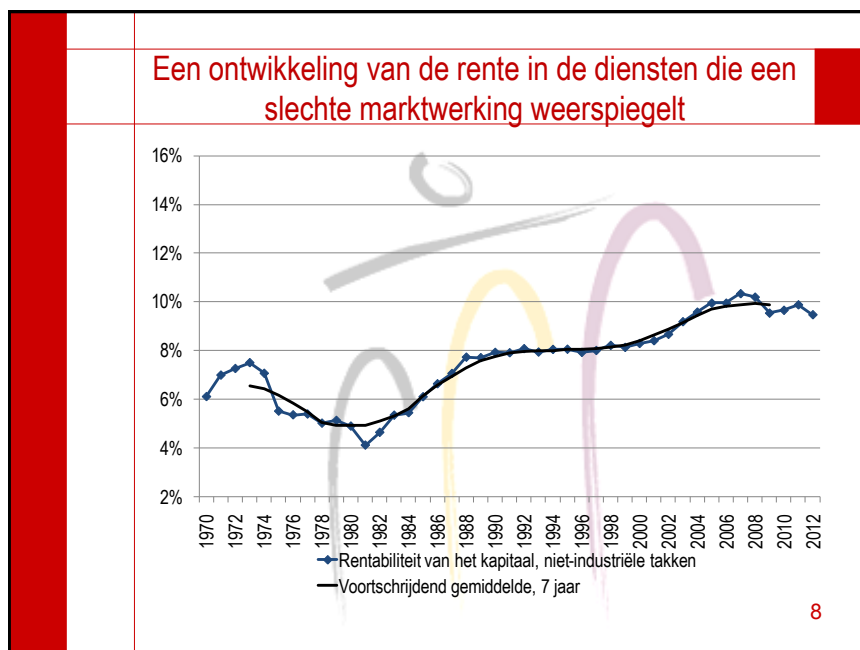
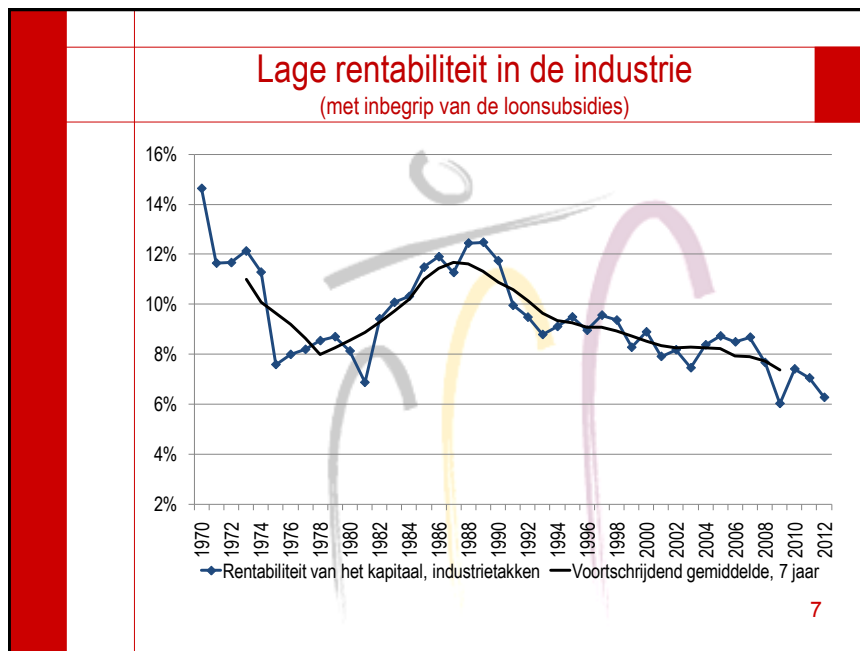
5

Een externe randvoorwaarde

(saldo van de balans der lopende verrichtingen in % van het bbp)



6



Ontwikkeling werkgelegenheid 1996-2013

Ontwikkeling volume totale werkgelegenheid (werknemers + zelfstandigen),
totale economie, 1996-2013

		Som DE, NL en FR		België	
Totale groei		3,3%		16,6%	
waarvan:	Primaire sector	-34%	-1,5 pp	-15%	-0,4 pp
	Verwerkende industrie	-16%	-2,9 pp	-24%	-4,1 pp
	"Profit"-marktdiensten	10%	5,0 pp	26%	13,4 pp
	waarvan: Elektriciteit, water	-6%	-0,1 pp	20%	0,2 pp
	Bouw	-11%	-0,9 pp	18%	1,1 pp
	Profit-marktdiensten (excl. D-E-F)	15%	6,0 pp	27%	12,0 pp
	"Non-profit"-marktdiensten	24%	3,4 pp	46%	5,2 pp
	Overheid + huishoudens	-5%	-0,7 pp	15%	2,6 pp

9

België – Duitsland?

	België		Duitsland	
	'96-'07	'07-'12	'96-'07	'07-'12
Reële beloning van werknemers (S.1) per inw.	1,2%	0,0%	0,0%	1,7%
Reële beloning per uur	0,3%	0,5%	0,2%	0,9%
Nominale beloning per uur	2,4%	2,8%	1,3%	2,4%
Deflator	2,2%	2,3%	1,1%	1,4%
Gemiddelde arbeidsduur per persoon	0,0%	-0,2%	-0,5%	-0,3%
Aandeel werknemers in totale bevolking	0,9%	-0,2%	0,3%	1,1%

10

Audition Commission de la Chambre des Représentants pour les affaires sociales

Luc Denayer
04.02.2015

1

Evolution du coût salarial horaire en Belgique et dans la moyenne des trois pays de référence

II. Evolution du coût salarial horaire dans le secteur privé	2011	2012	2013	2014 ⁽¹⁾	2015 ⁽²⁾	2016 ⁽²⁾	11-12	13-14 ⁽³⁾	15-16 ⁽⁴⁾
Indice (1998 = 100) de l'évolution du coût salarial relatif Belgique / Moyenne 3 dans le secteur privé ⁽¹⁾	103.9	104.0	104.2	102.9			104.0	102.9	
Moyenne 3									
OCDE (ensemble de l'économie) ⁽²⁾					1.9%				
Secrétariat (secteur privé) ⁽³⁾	2.2%	3.1%	2.3%	2.1%			5.3%	4.4%	51.5%
Belgique									
OCDE (ensemble de l'économie) ⁽²⁾					0.9%				
Secrétariat (secteur privé) ⁽³⁾	2.2%	3.2%	2.4%	0.8%			5.8%	3.2%	55.8%
dont : - indexation ⁽⁴⁾	2.7%	2.9%	1.9%	0.7%	0.2%	0.2%	5.7%	2.7%	38.6%
- salaires bruts horaires hors indexation	-0.2%	0.3%	0.8%	0.1%			0.1%	0.7%	11.0%
- effet des cotisations sociales patronales ⁽⁵⁾	-0.3%	0.1%	-0.1%	0.0%			-0.2%	-0.1%	1.3%
dont : - versées aux administrations publiques	0.2%	-0.1%	-0.1%				-0.1%		
- versées au secteur privé	-0.4%	0.1%	-0.1%				0.1%		
- cotisations imputées ⁽⁶⁾	-0.1%	0.0%	0.0%				0.0%		

(1) Série historique 1998-2013 : source Comptes nationaux - Prévision 2014 : source Eurostat. Voir chapitre salaires pour plus de précisions sur la méthode.

(2) Perspectives Economiques de l'OCDE, novembre 2014.

(3) Série historique 1998-2013 : source SPF Emploi, Prévision 2014 : source BNB.

(4) Différentiel de croissance entre le coût salarial horaire et le salaire brut horaire.

(5) Essentiellement les salaires garantis (matutels), indemnités de licenciement d'adhésion en cas de licenciement par l'employeur aux ex-salariés, allocations familiales, ...

(6) Total pour l'indice de l'évolution du coût salarial relatif Belgique/moyenne des 3 : valeur de l'indice en fin de période.

2

Prévisions maximales et minimales de l'évolution des coûts salariaux par personne dans l'ensemble de l'économie en 2015 et 2016

	2015	2016	2015-2016
Min			
Allemagne	2,8% Bundesbank	3,0% OCDE, CE, Bundesbank	5,9%
Pays-Bas	0,6% OCDE, CE	1,4% OCDE	2,0%
France	0,9% CE	1,0% CE	1,8%
Moy-3	1,8%	2,1%	3,9%
Max			
Allemagne	3,6% OCDE	3,0% OCDE, CE, Bundesbank	6,7%
Pays-Bas	1,5% DNB	2,4% DNB	3,9%
France	1,5% OCDE	1,5% OCDE	3,0%
Moy-3	2,5%	2,4%	5,0%
OCDE			
Allemagne	3,6% OCDE	3,0% OCDE	6,7%
Pays-Bas	0,6% OCDE	1,4% OCDE	2,0%
France	1,5% OCDE	1,5% OCDE	3,0%
Moy-3	2,4%	2,3%	4,7%
Moy-3			
Max - Min	0,7%	0,3%	1,1%
Max - OCDE	0,1%	0,1%	0,2%
OCDE - Min	0,6%	0,2%	0,8%

Sources : Bundesbank, OCDE, CE, DNB, calculs secrétariat CCE

3

La loi de 1996: un pari

- Redéfinir un nouveau compromis socio-économique et adapter la pratique des institutions
- Les dérapages du passé (1987-1996) sont gérés par les baisses de cotisations sociales patronales à la sécu et ceux du futur dans le nouveau cadre légal
- Rendre compatible les institutions de la négociation collective avec l'arrimage du Bef au Dem et ensuite avec UEM

4

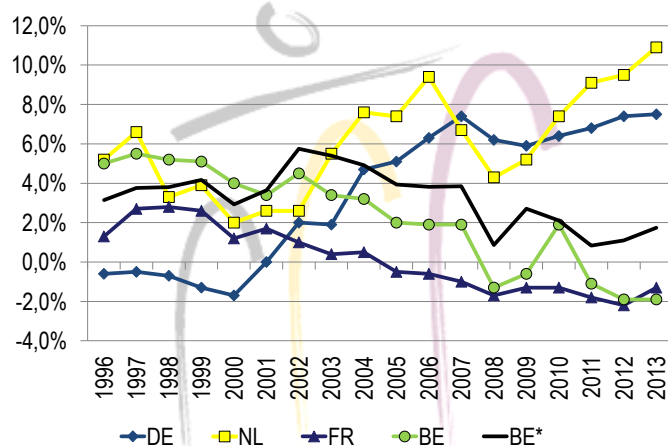
Subventions salariales en pour cent de la masse salariale en Belgique, secteur privé

Secteur privé	1996	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Subventions salariales	0,36%	2,43%	2,98%	3,71%	4,09%	4,08%	3,97%
Via sécu	0,14%	1,36%	1,48%	1,75%	2,07%	2,03%	1,92%
Activation	0,00%	0,18%	0,16%	0,25%	0,42%	0,30%	0,14%
Titres-services	0,00%	0,65%	0,77%	0,89%	0,98%	1,06%	1,08%
Maribel social	0,00%	0,43%	0,45%	0,48%	0,54%	0,54%	0,56%
Contractuels en hôpitaux	0,14%	0,09%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%
Maribel social alternatif	0,00%	0,00%	0,01%	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%
Bonus jeunes (non marchand)	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%	0,01%	0,01%	0,02%
Via la fiscalité fédérale	0,00%	0,84%	1,25%	1,70%	1,75%	1,76%	1,76%
Subvention générale	0,00%	0,15%	0,34%	0,64%	0,64%	0,65%	0,64%
Travail de nuit et en équipe	0,00%	0,50%	0,56%	0,66%	0,69%	0,67%	0,68%
Heures supplémentaires	0,00%	0,03%	0,06%	0,08%	0,08%	0,08%	0,09%
R&D (hors universités)	0,00%	0,10%	0,22%	0,23%	0,25%	0,28%	0,28%
Subventions spécifiques	0,00%	0,06%	0,07%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%
R&D (universités)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Via région	0,22%	0,23%	0,25%	0,26%	0,27%	0,29%	0,28%
Chômeurs âgés (vlaamse gewest)	0,00%	0,01%	0,01%	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
Primes à l'emploi (wallonie)	0,02%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Postes protégés (communautés)	0,20%	0,22%	0,23%	0,24%	0,24%	0,26%	0,26%

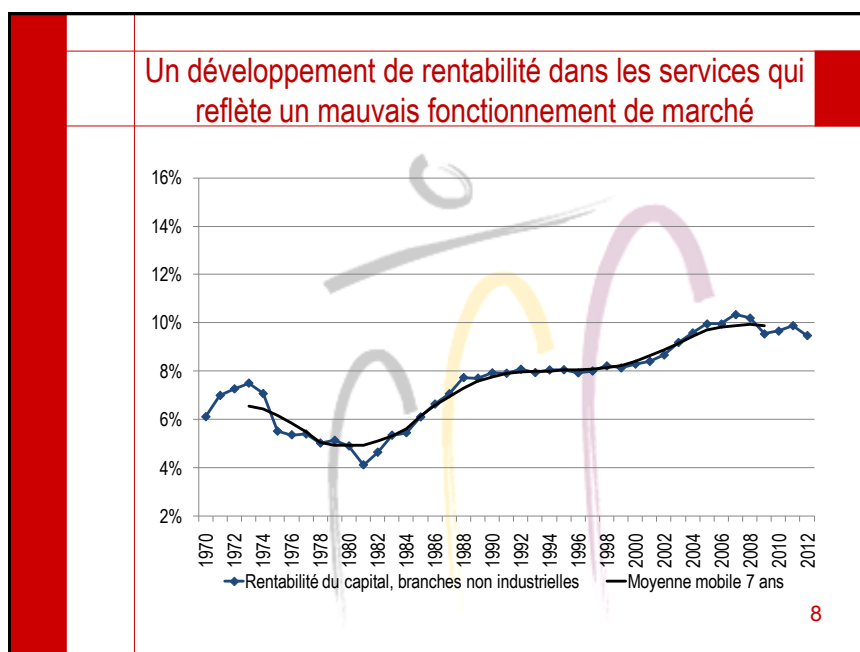
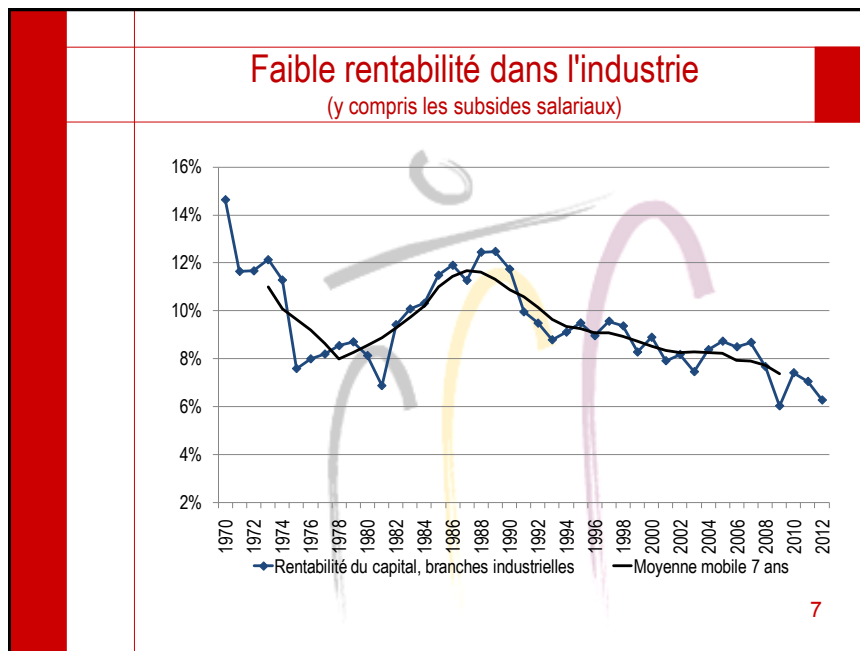
Note : Les données ne contiennent pas les réductions de cotisations ciblées qui sont comptabilisées en subventions salariales en SEC2010.
Ces réductions de cotisations ciblées représentent annuellement entre 0,7 et 0,8 % de la masse salariale privée entre 1996 et 2013.
Le secteur privé est défini par l'ensemble de l'économie moins les branches O et P (S1-OP).
Source : BFP 2014, ICN 2014, calculs propres

5

Une contrainte extérieure (solde de la balance des opérations courantes en % du PIB)



6



Evolution de l'emploi 1996-2013

Evolution du volume d'emploi total (salariés + indépendants),
ensemble de l'économie, 1996-2013

	Somme DE, NL et FR		Belgique	
Croissance totale	3,3%		16,6%	
dont :				
Secteur primaire	-34%	-1,5 pp	-15%	-0,4 pp
Industrie manufacturière	-16%	-2,9 pp	-24%	-4,1 pp
Services marchands "profit"	10%	5,0 pp	26%	13,4 pp
Dont : Electricité, eau	-6%	-0,1 pp	20%	0,2 pp
Construction	-11%	-0,9 pp	18%	1,1 pp
Services marchands profit (hors D-E-F)	15%	6,0 pp	27%	12,0 pp
Services marchands "non-profit"	24%	3,4 pp	46%	5,2 pp
Services publics + ménages	-5%	-0,7 pp	15%	2,6 pp

9

Belgique – Allemagne?

	Taux de croissance annuel moyen					
	Belgique			Allemagne		
	'96-'12	'96-'07	'07-'12	'96-'12	'96-'07	'07-'12
Rémunération réelle des salariés (S.1) par hab.	1,0%	1,5%	0,0%	0,7%	0,2%	1,7%
Rémunération réelle par heure	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,4%	0,9%
Rémunération nominale par heure	2,7%	2,7%	2,8%	1,8%	1,5%	2,4%
Déflateur	2,2%	2,2%	2,3%	1,2%	1,1%	1,4%
Durée de travail moyenne par salarié	-0,1%	0,0%	-0,2%	-0,5%	-0,5%	-0,3%
Part des salariés dans la population totale	0,6%	0,9%	-0,2%	0,6%	0,3%	1,1%

10

BIJLAGE 6

**PRESENTATIE VAN
DE HEER EDWARD ROOSENS
(VBO, VERTEGENWOORDIGER VAN DE
WERKGEVERSORGANISATIES VAN DE
GROEP VAN TIEN)**

ANNEXE 6

**PRÉSENTATION DE
M. EDWARD ROOSENS
(FEB, REPRÉSENTANT DES
ORGANISATIONS DES EMPLOYEURS DU
GROUPE DES DIX)**

19/02/2015



Structurele maatregelen (1)

- Wegwerken van de loonkostenhandicap... sinds 1996
 - Indexsprong
 - Loonmatiging in het ontwerpakkoord tussen sociale partners
 - Vermindering van werkgeverslasten in 2016 (900 mln EUR)
- Tijdens de legislatuur
 - Faciaal tarief van de werkgeversbijdragen naar 25%
 - Hervorming van de wet van '96 – indexeringsmechanisme
- Verlenging van de loopbanen en hervorming van de pensioenen
 - Verhoging van de leeftijd voor toegang tot het (brug)pensioen
 - Afschaffing van het niet-gemotiveerde tijdskrediet + verhoging van de leeftijdsgrens voor de landingsbanen
 - Puntensysteem voor de berekening van het pensioen

2

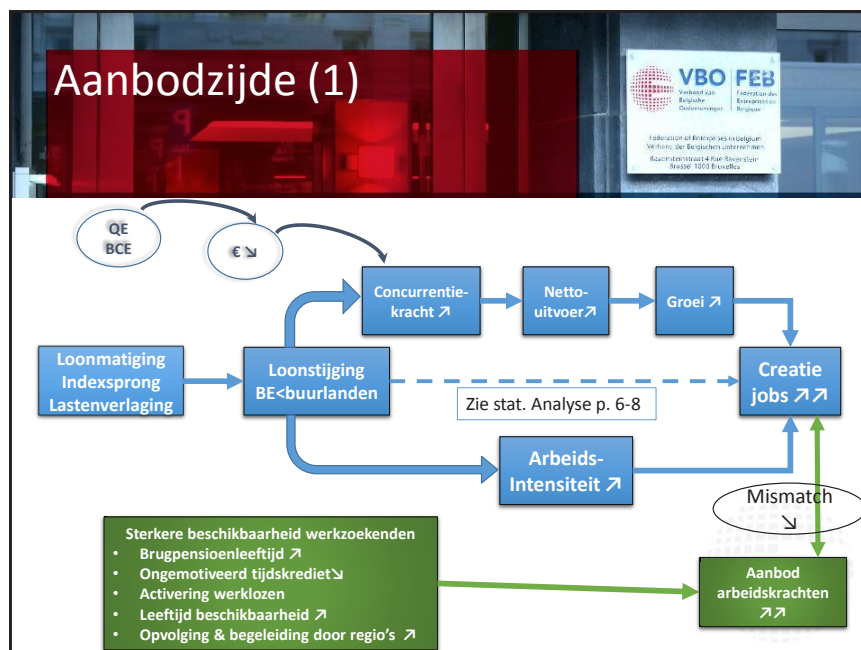
19/02/2015

Structurele maatregelen (2)

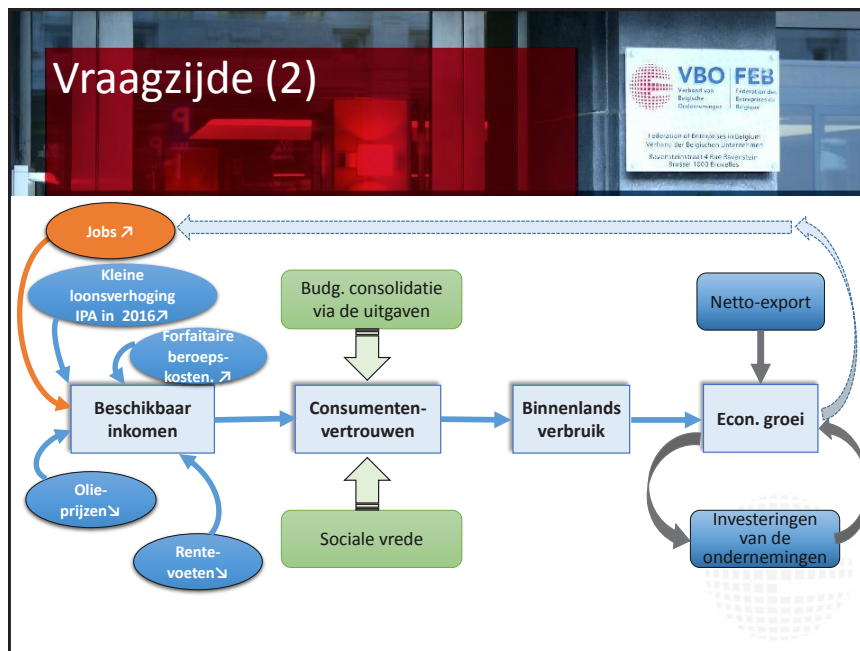


- Behoud van de notionele interessen
- Opheffing van de oneerlijke concurrentie tussen overheidssector en privésector
- Tax shift, indien ≠ tax lift!
- Energienorm en energiepact

3



19/02/2015



Relatie arbeidskosten - werkgelegenheid

- Welk effect heeft een wijziging van de loonkosten op de werkgelegenheid?
 - Regressie tijdens de periode 1982-2013
 - Uit te leggen variabele: jaarlijks groeipercentage van de werkgelegenheid dEMP
 - Onafhankelijke variabelen: jaarlijks groeipercentage
 1. Van het bbp: dBBP
 2. Van de reële loonkosten: dRCOMP
 3. Van de werkgelegenheid van het voorgaande jaar: dEMP(-1)

19/02/2015



19/02/2015



Besluit

- BUSINESS → GROWTH → JOBS → PROSPERITY
- Het concurrentievermogen van de ondernemingen is de drijvende kracht van de werkgelegenheid
- Een verbetering van het concurrentievermogen is noodzakelijk om de economie weer op gang te brengen
- Onder controle gehouden loonkosten liggen aan de basis van de schepping van werkgelegenheid, samen met andere factoren in verband met energie, mobiliteit, administratieve lasten, enz.

10

19/02/2015



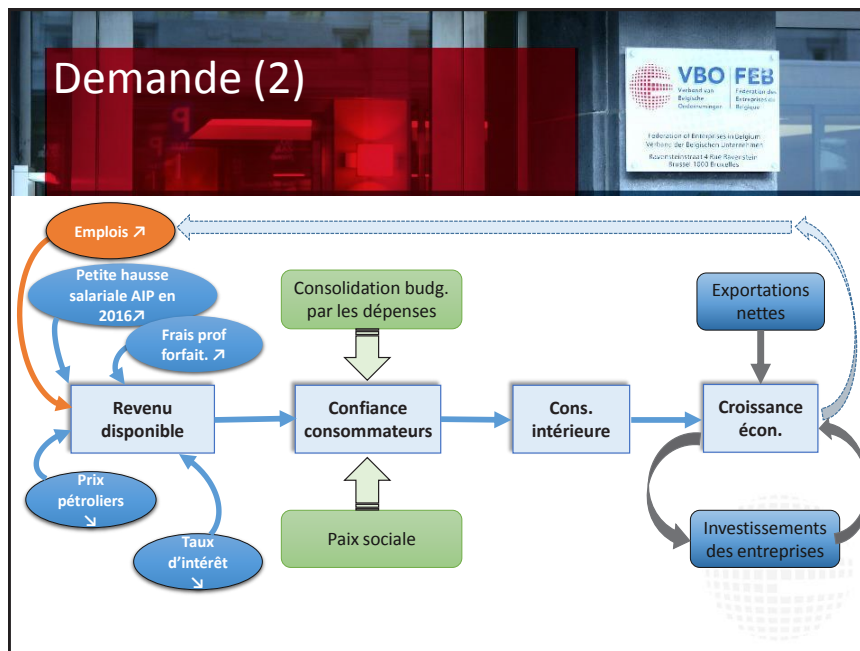
Mesures structurelles (1)

- Elimination du handicap salarial...depuis 1996
 - Saut d'index
 - Modération salariale dans le projet d'accord entre partenaires sociaux
 - Réduction de charges patronales en 2016 (900 mln €)
- Pendant la législature
 - Taux facial des cotisations patronales à 25%
 - Réforme de la Loi de '96 – mécanisme d'indexation
- Allongement des carrières et réforme des pensions
 - Relèvement de l'âge d'accès à la (pré-)pension
 - Suppression du crédit-temps non motivé + augmentation de la limité d'âge pour les emplois fin de carrière
 - Système à points pour le calcul de la pension

VBO FEB
Verbond van Belgische Ondernemingen Fédération des Entreprises de Belgique

2

19/02/2015



Relation coût du travail - emploi

- Quel est l'effet d'une modification des coûts salariaux sur l'emploi?
 - Régression sur la période 1982-2013
 - Variable à expliquer: taux de croissance annuel de l'emploi d'EMP
 - Variables indépendantes: taux de croissance annuel
 1. Du PIB: dPIB
 2. Du coût salarial réel: dRCOMP
 3. De l'emploi de l'année précédente: dEMP(-1)

19/02/2015

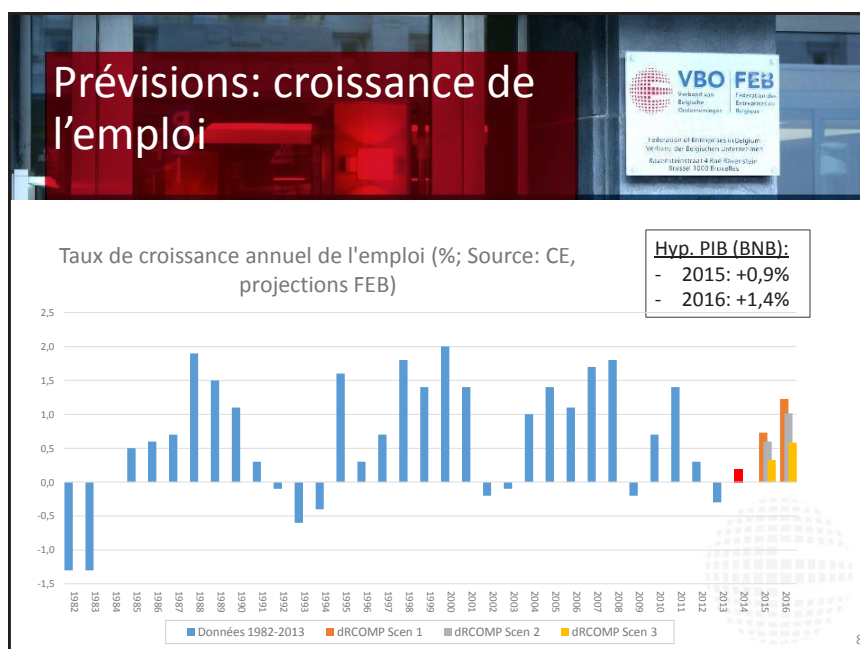
Résultat statistique

VBO FEB
Verbond van
Belgische
Ondernemingen
Fédération des
Entreprises
Belges
Verband der
Belgischen
Ondernemingen

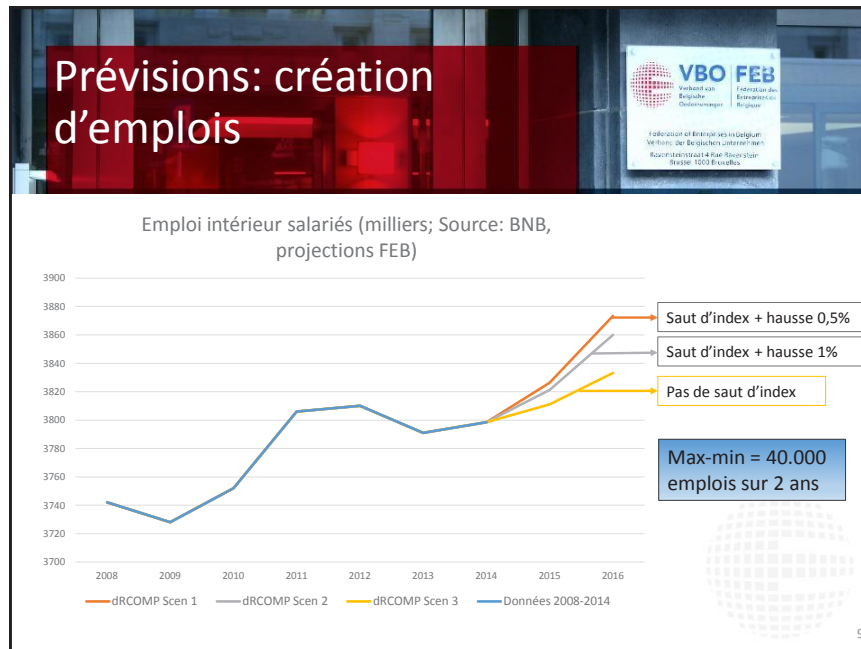
$$dEMP = -0,12 + 0,36 * dPIB - 0,27 * dRCOMP + 0,59 * dEMP(-1)$$

- Stat: les variables indépendantes expliquent 73% du taux de croissance observé de l'emploi + significatives
- Interprétation: Une augmentation de 1% du coût salarial réel par travailleur entraîne une diminution de la croissance de l'emploi de 0,27% à court terme
- Probabilités des coefficients: 1 chance sur 1.000 que dRCOMP n'a pas d'impact sur la croissance de l'emploi

7



19/02/2015



Conclusion

- BUSINESS → GROWTH → JOBS → PROSPERITY
- La compétitivité des entreprises est le moteur de l'emploi
- Une amélioration de la compétitivité est nécessaire pour relancer l'économie
- Des coûts salariaux maîtrisés sont à la base de la création d'emploi, conjugués à d'autres facteurs liés à l'énergie, la mobilité, les charges administratives, etc.

10

BIJLAGE 7

**PRESENTATIE VAN
DE HEER JEAN-FRANÇOIS TAMELLINI
(ABVV, VERTEGENWOORDIGER VAN DE
WERKNEMERSORGANISATIES VAN DE
GROEP VAN TIEN)**

ANNEXE 7

**PRÉSENTATION DE
M. JEAN-FRANÇOIS TAMELLINI
(FGTB, REPRÉSENTANT DES
ORGANISATIONS DES EMPLOYÉS DU
GROUPE DES DIX)**

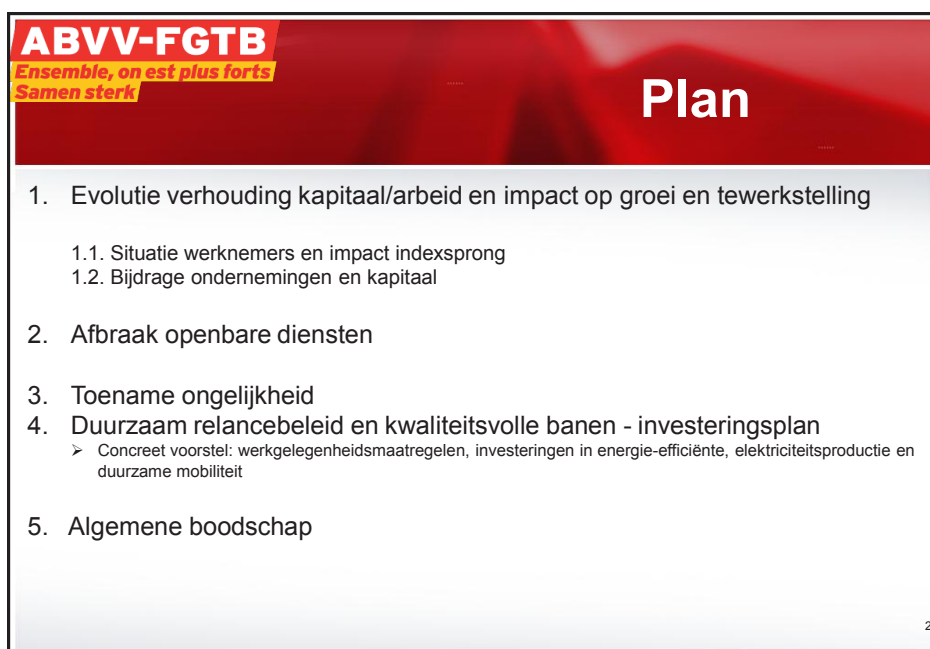


ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Commissie Sociale Zaken

Hoorzitting van 04/02/2015

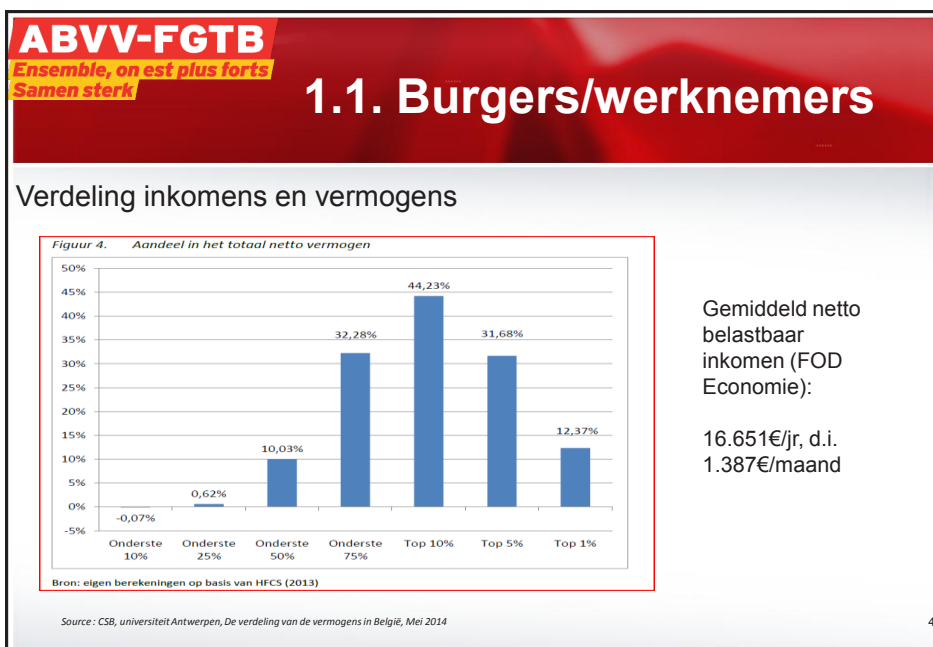
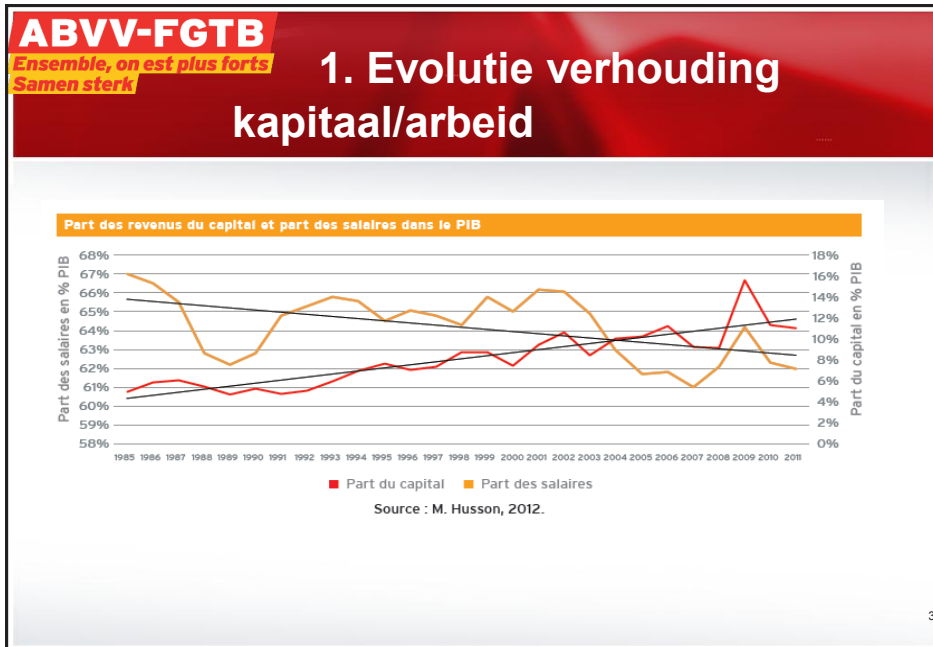
Jean-François Tamellini – Federaal Secretaris



ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Plan

1. Evolutie verhouding kapitaal/arbeid en impact op groei en tewerkstelling
 - 1.1. Situatie werknemers en impact indexsprong
 - 1.2. Bijdrage ondernemingen en kapitaal
2. Afbraak openbare diensten
3. Toename ongelijkheid
4. Duurzaam relancebeleid en kwaliteitsvolle banen - investeringsplan
 - Concreet voorstel: werkgelegenheidsmaatregelen, investeringen in energie-efficiënte, elektriciteitsproductie en duurzame mobiliteit
5. Algemene boodschap



ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Impact indexsprong

- Verscherpt probleem verdeling rijkdom
- Schadelijk voor binnenlandse vraag
- Schadelijk voor werkgelegenheid
- Impact begroting/overheidsschuld
- Impact inkomsten sociale zekerheid

5

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

- Verhoogt probleem verdeling rijkdom

Indexsprong van 2% en koopkrachtverlies worden niet gecompenseerd...

- Niet voor werknemers
- Niet voor uitkeringstrekkers
- Niet voor werknemers uit openbare diensten

Geen enkele verplichting aan indexsprong gekoppeld om (kwaliteitsvolle) banen te scheppen !

- Versterkt verhouding arbeid/kapitaal ten nadele van arbeid
- Welke impact op groei en werkgelegenheid?

6

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

➤ **Schadelijk voor binnenlandse vraag**

Impact op koopkracht → vertrouwen consumenten → interne vraag

→ Onderschat door regering
 NBB: indexsprong vermindert beschikbaar inkomen gezinnen met 1%, met
 inkrimping van binnenlands verbruik van 0,4%

➤ **Schadelijk voor tewerkstelling**

Vernietiging 20.000 banen in privé (FPB: impact inkrimping binnenlandse
 vraag)

Banenverlies in openbare sector (Rapport Eur. Comm. juli 14: verlies
 47.000 banen in openbare diensten bij naleving begrotingstraject)

7

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

➤ **Impact begroting/overheidsschuld (Rekenhof)**

De GLOBALE budgettaire impact van de indexsprong in 2015 zou
 neerkomen op een verlies van

198 miljoen € (indien totale stijging inkomsten Ven.B.)
 653 miljoen € (indien potentiële inkomsten Ven.B. wegblijven)

Indexsprong heeft budgettaire kostprijs

→ impact op overheidsschuld :

- 2,2% in 2018
- 1,9% in 2019

8

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

➤ Impact op sociale zekerheid (Instrument om ongelijkheid te verkleinen)

- Impact op RSZ-bijdragen: **599 miljoen € euro minderinkomsten**, waarvan
 - 454 miljoen € voor privésector
 - 337 miljoen voor werkgeversbijdragen
 - 134 miljoen voor werknemersbijdragen
 - 146 miljoen € voor openbare sector
 - 104 miljoen werkgeversbijdragen
 - 42 miljoen werknemersbijdragen
- Impact op **uitkeringen: 845,6 miljoen € minder uitgaven**, waarvan
 - 653,8 miljoen € RSZ-prestaties – globaal beheer
 - 62,3 miljoen € RSVZ-prestaties – globaal beheer
 - 76,5 miljoen € RIZIV - gezondheidszorg
 - 53 miljoen € uitgaven buiten globaal beheer.

9

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

1.2. Bijdrage ondernemingen en kapitaal

Ven.B. : Faciale aanslagvoet 33,99% ?

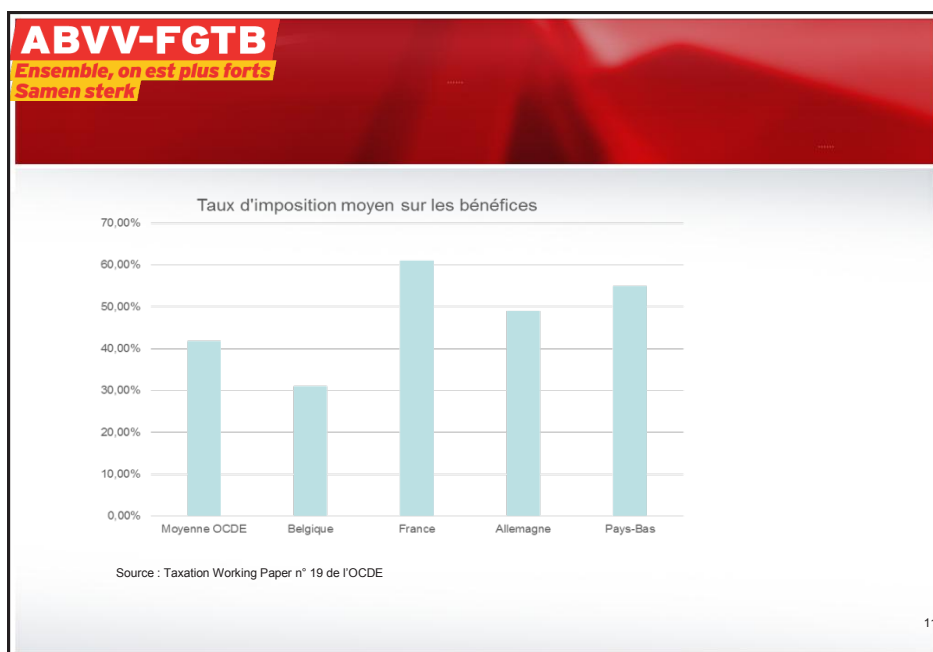
In werkelijkheid ...

Taux implicite de taxation sur les revenus du capital en Belgique					
	2000	2005	2009	2010	2011
	24,4%	21,8%	16,4%	15,3%	17,0%

Source : Eurostat

→ Impliciete aanslagvoet, d.i. de werkelijke en niet de theoretische van 33,99%, is blijven dalen,

10



Evolution des subventions salariales, réductions de cotisations patronales et personnelles, 1996-2012, secteur privé (millions €)

	1996	2008	2009	2010	2011	2012
Subventions salariales	304	3375	4068	5157	5939	6108
Vie Sécu	117	1860	2017	2432	3013	3065
Activation	0	243	219	346	614	446
Titres-services	0	883	1051	1231	1424	1594
Maribel social	0	594	615	671	778	810
Contractuels en hôpitaux	117	117	109	116	112	115
Maribel social alternatif	0	0	20	65	75	77
Bonus jeunes (non marchand)	0	24	4	3	11	24
Vie la fiscalité fédérale	0	1194	1712	2359	2540	2614
Subvention générale	0	206	470	890	935	968
Travail de nuit et en équipe	0	689	758	920	1002	1001
Heures supplémentaires	0	86	87	114	123	125
R&D (hors universités)	0	131	300	324	360	399
Subventions spécifiques	0	83	97	110	121	120
R&D (universités)	0	0	0	0	0	0
Vie régions	187	320	340	366	386	429
Chômeurs âgés (Vlaams gewest)	0	12	17	24	23	23
Primes à l'emploi (Wallonie)	19	14	13	14	14	14
Postes protégés (communautés)	168	294	310	328	350	292
Réductions de cotisations patronales	1306	4917	4722	4867	5001	4943
Réductions de cotisations personnelles	0	699	690	708	740	720

Source : Rapport Technique, CCE, 2013.

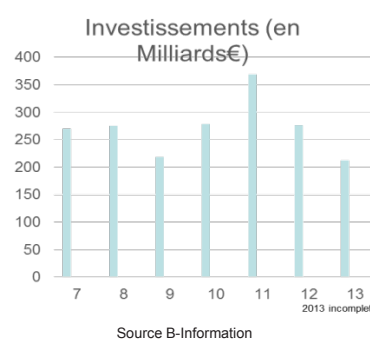
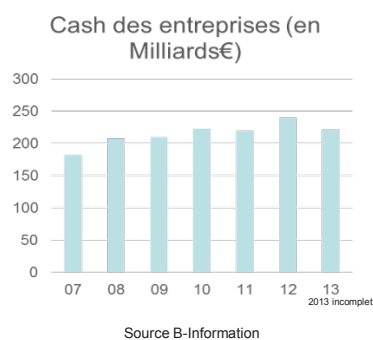
Totaal loonsubsidies en bijdrageverlagingen voor ondernemingen: **12 miljard/jaar**

12

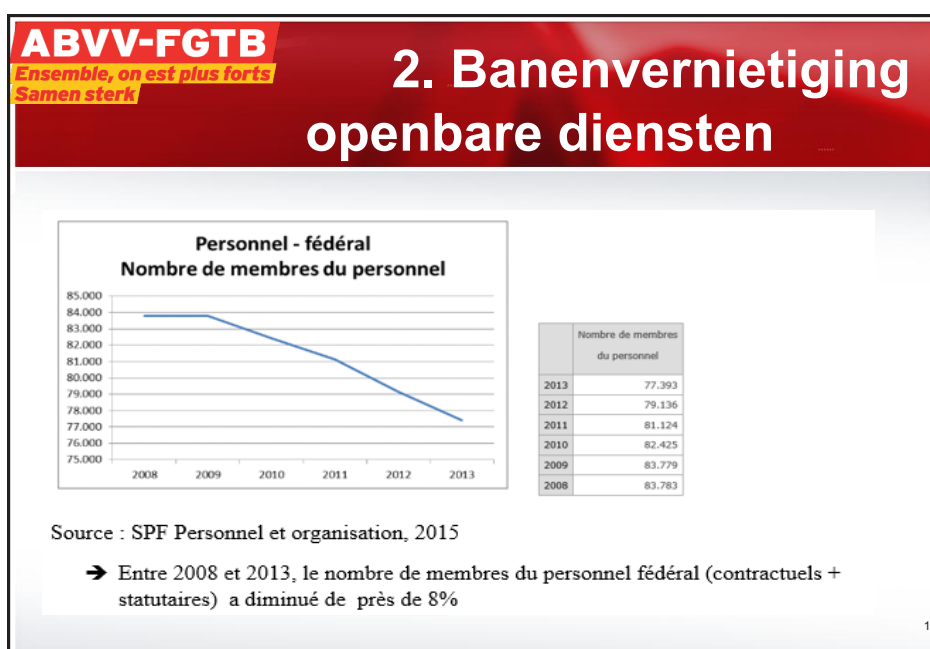
ABVV-FGTB**Ensemble, on est plus forts
Samen sterk****Belastingontwijking en
buitenkanseffecten**

- 104 miljard belegd door Belgische ondernemingen in 30 belastingparadijzen (FOD Financiën) – Belga 25/1/14
- 2,3 miljard opgespoord (5.521 ondernemingen), waarvan 1,4 miljard in Emiraten (fiscaliteit 0%)
 - Buitenkanseffecten van “cadeaus” à bedrijven (geen verplichting om banen te scheppen)
 - Belastingontwijking

13

ABVV-FGTB**Ensemble, on est plus forts
Samen sterk****Investerings/cash
ondernemingen**

14



ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Afbraak openbare diensten die nochtans de eerste koopkracht van de burgers vormen.

Maatregelen: besparingen van 2,3 miljard euro door:

- niet-vervanging personeel: krediet personeel – lineaire besparing van 4% in 2015, en daarna van 2016 tot 2019 elk jaar 2%;
- lineaire vermindering budgetten: lineaire besparing van 20 % in 2015 en 2% elk jaar in 2016-2019;
- minder investeringen: alle investeringskredieten onderworpen aan lineaire besparing van 22% in 2015, 3% jaarlijks in 2016-2018 en 2% in 2019;
- aanvallen op statuut;
- aanslag op pensioenen openbare sector, ...

Bovendien worden in het federale openbare ambt tal van fusie/overnameprojecten (afschaffing openbare programmatiediensten) voorzien. Met alle gevolgen van dien voor banen en opdrachten van die instellingen.

17

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Wat openbare sociale zekerheidsinstellingen betreft:

Personeelsuitgaven: voor 2015 vermindering met 4%. Jaarlijkse besparing van 2% in de jaren 2016-2019

Werkings- en investeringsuitgaven: lineaire besparing van 20 % in 2015 en 2% jaarlijks in 2016-2019.

Besparing:

2015 :	93 miljoen EUR
2016 :	113 miljoen EUR
2017 :	133 miljoen EUR
2018 :	154 miljoen EUR

18

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

3. Toename ongelijkheid

Taux de risque de pauvreté de la population belge

Année	Taux de risque de pauvreté (%)
2004	14.3
2005	14.8
2006	14.7
2007	15.2
2008	14.7
2009	14.6
2010	14.6
2011	15.3
2012	15

Source : Baromètre interfédéral de la pauvreté en Belgique, 2014.

→ Toenemende ongelijkheid, aantal werknemers onder armoededrempel, gepensioneerden, enz. Rappel: +600.000 werklozen!

Famille monoparentale

Année	Part des familles monoparentales (%)
2004	32.7
2005	32.1
2006	32.5
2007	35.8
2008	39.5
2009	36.9
2010	35.3
2011	38.5
2012	33.2

Source : Baromètre interfédéral de la pauvreté en Belgique, 2014.

Part des familles monoparentales

Année	Part des familles monoparentales (%)
2001	4.5
2000	4.8
2015	5.2

Source : SPF Economie, 2015.

19

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

4. Duurzaam relancebeleid en kwaliteitsvolle banen – investeringsplan

4 bakens

1. Vrijwaring en verbetering koopkracht
2. Een sterke federale sociale zekerheid – sterke openbare diensten
3. Investeren in duurzame relance en in werkgelegenheid
4. Meer fiscale rechtvaardigheid

20

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

1. Een echt investerings- en infrastructuurbeleid met voorrang voor de openbare infrastructuur
2. Strijd tegen werkloosheid
3. Meer kwaliteitsvolle banen in privé- en openbare sector (verlaging koopkracht is nefast en uiterst gevaarlijk voor groei en werkgelegenheid)
4. Een begrotingstraject dat de groei en de werkgelegenheid niet versmacht (geen 'cadeaus' meer aan werkgevers zonder garantie van nieuwe banen)
5. Intensere bestrijding sociale dumping

21

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Concreet voorstel

Werkgelegenheidsbeleid: investering in energie-efficiëntie (en sociale woningen), elektriciteitsproductie en duurzame mobiliteit

- Energie-onzekerheid versus energie-efficiëntie
- Sociale woningen
- Elektriciteitsproductie
- Mobiliteit: voorrang voor openbaar vervoer!

22

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

5. Algemene boodschap

Het ABVV vraagt dus een duurzaam relanceplan (met oog voor klimaatuitdagingen), waarbij o.m. overheidssteun à ondernemingen afhankelijk gesteld wordt van het scheppen van kwaliteitsvolle banen, Een grootscheeps investeringsplan gebaseerd op een meer rechtvaardige fiscaliteit (waarbij aandeel inkomens uit arbeid in verdeling BBP hersteld wordt) vormt de hoeksteen van een dergelijke strategie. Blinde bezuinigingen gekoppeld aan een financialisering van de economie zetten alles in op de korte termijn, waardoor België en de Europese Unie van de zo broodnodige investeringen verstoken blijven.

Studie nodig over Europees kader (TSCG)

23

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Met dank voor uw aandacht

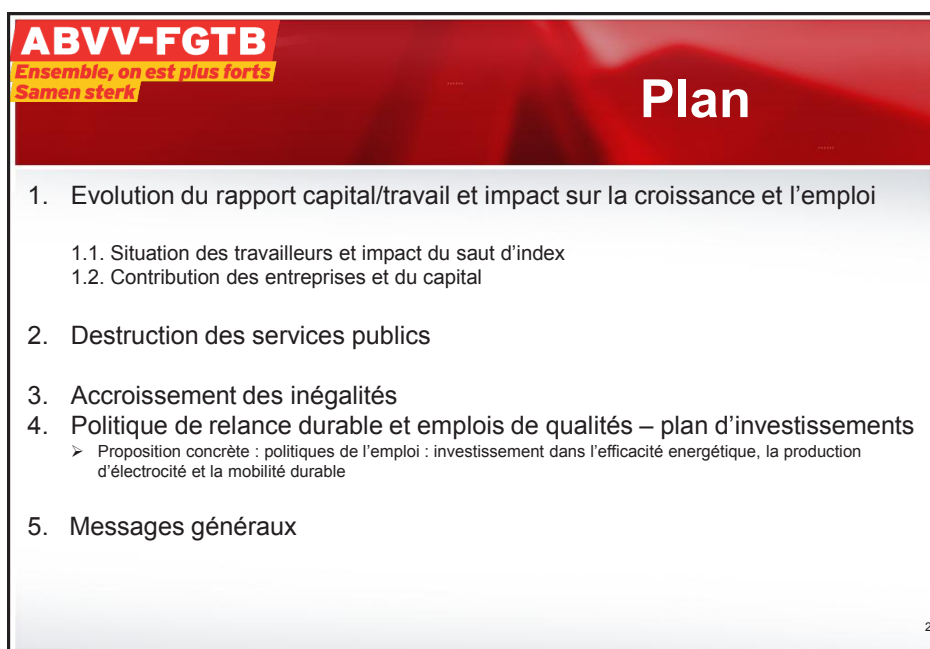
24



ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Commission affaires sociales
Audition du 04/02/2015

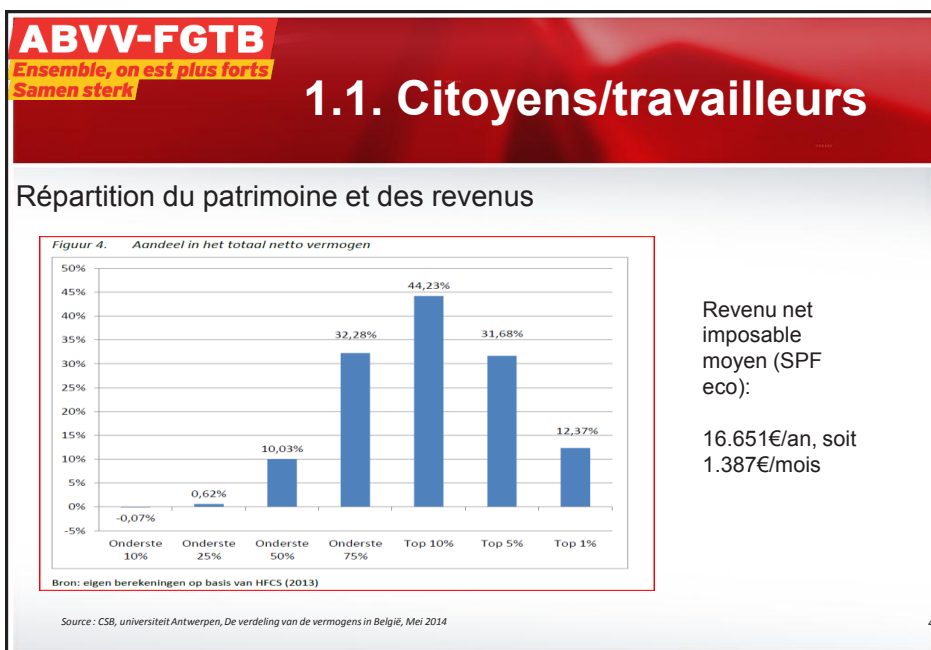
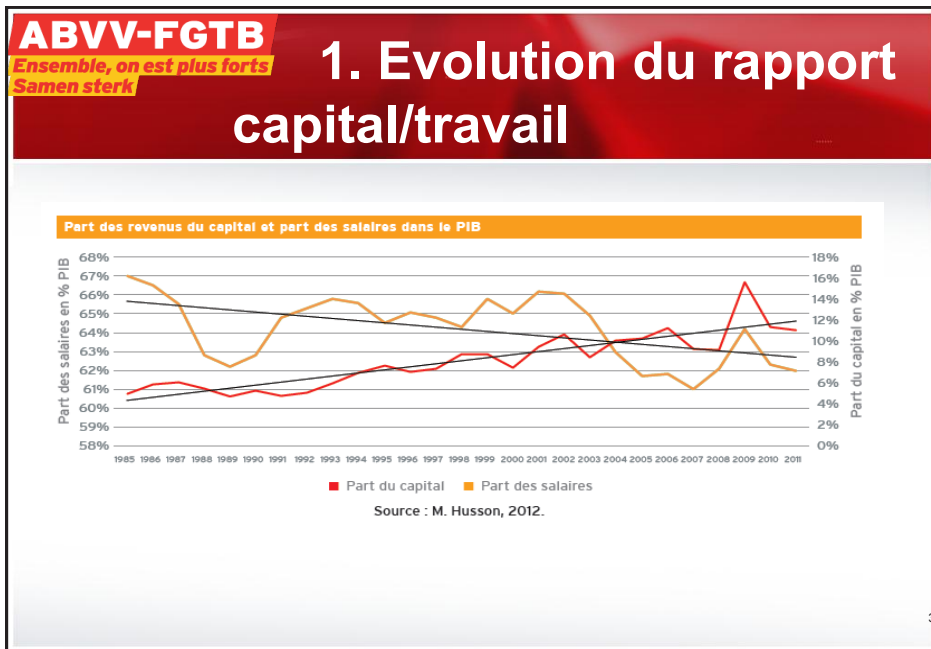
Jean-François Tamellini – Secrétaire Fédéral FGTB



ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Plan

1. Evolution du rapport capital/travail et impact sur la croissance et l'emploi
 - 1.1. Situation des travailleurs et impact du saut d'index
 - 1.2. Contribution des entreprises et du capital
2. Destruction des services publics
3. Accroissement des inégalités
4. Politique de relance durable et emplois de qualités – plan d'investissements
 - Proposition concrète : politiques de l'emploi : investissement dans l'efficacité énergétique, la production d'électricité et la mobilité durable
5. Messages généraux



ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Impact du saut d'index

- Accroît le problème de répartition des richesses
- Nuit à la demande interne
- Nuit à l'emploi
- Impact budgétaire/dette publique
- Impact sur les recettes de la sécurité sociale

5

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

- Accroît le problème de répartition des richesses

Le saut d'index de 2% et la perte de pouvoir d'achat qui ne seront pas compensé...

- Ni pour les travailleurs
- Ni pour les allocataires sociaux
- Ni pour les travailleurs des services publics

Aucune obligation de création d'emplois (de qualité) liée au saut d'index!!

- Renforce le rapport capital/travail au détriment du travail
- Quel impact sur la croissance et sur l'emploi?

6

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

➤ **Nuit à la demande interne**

Impact sur pouvoir d'achat → confiance des consommateurs → demande interne

→ sous-estimé par le gouvernement
 BNB: Le saut d'index réduira le revenu disponible des ménages de 1%, avec une contraction de 0,4% de la consommation intérieure

➤ **Nuit à l'emploi**

Destruction de 20,000 emplois privés (BFP: impact de la réduction de demande intérieure)

Pertes d'emplois dans le secteur public (Rapport Comm Eur juillet 14: perte de 47.000 emplois publics si respect de la trajectoire budgétaire)

7

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

➤ **Impact budgétaire/dette publique (Cour des comptes)**

L'incidence budgétaire GLOBALE du saut d'index en 2015 serait un manque à gagner de l'ordre de

198 millions €(si augmentation totale des recettes I.soc)
 653 millions €(si les recettes potentielles en I.Soc sont absentes)

Le saut d'index aura un coût budgétaire

→ impact sur la dette publique:
 - 2,2% en 2018
 - 1,9% en 2019

8

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

➤ Impact sur la sécu (Instrument de réduction des inégalités)

- incidence sur les **cotisations ONSS : 599 millions € d'euros de recettes en moins**, dont
 - 454 millions € pour le secteur privé
 - 337 millions sur les cotisations 'Employeurs'
 - 134 millions sur les cotisations 'Travailleurs'
 - 146 millions € pour le secteur public
 - 104 millions sur les cotisations 'Employeurs'
 - 42 millions sur les cotisations 'Travailleurs'
- incidence sur **les allocations : 845,6 millions € de dépenses en moins**, dont
 - 653,8 millions € pour les prestations de l'ONSS-Gestion globale,
 - 62,3 millions € pour les prestations de l'Inasti-Gestion globale,
 - 76,5 millions € pour l'Inami-Soins de santé
 - 53 millions € pour les dépenses hors gestion globale.

9

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

1.2. Contribution des entreprises et du capital

ISOC: Taux facial 33,99% ?

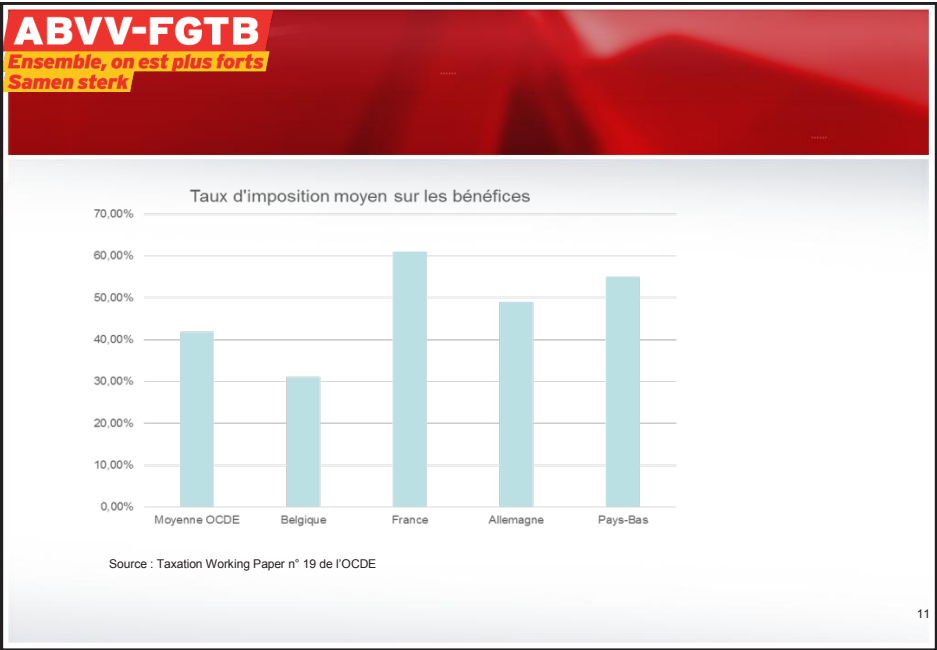
Réalité ...

Taux implicite de taxation sur les revenus du capital en Belgique					
	2000	2005	2009	2010	2011
	24,4%	21,8%	16,4%	15,3%	17,0%

Source : Eurostat

→ Le taux implicite, c'est-à-dire réel et non le taux théorique de 33,99% de l'impôt n'a cessé de baisser

10



Evolution des subventions salariales, réductions de cotisations patronales et personnelles, 1996-2012, secteur privé (millions €)

	1996	2008	2009	2010	2011	2012
Subventions salariales	304	3375	4068	5157	5939	6108
Vie Sécu	117	1860	2017	2432	3013	3065
Activation	0	243	219	346	614	446
Titres-services	0	883	1051	1231	1424	1594
Maribel social	0	594	615	671	778	810
Contractuels en hôpitaux	117	117	109	116	112	115
Maribel social alternatif	0	0	20	65	75	77
Bonus jeunes (non marchand)	0	24	4	3	11	24
Vie la fiscalité fédérale	0	1194	1712	2359	2540	2614
Subvention générale	0	206	470	890	935	968
Travail de nuit et en équipe	0	689	758	920	1002	1001
Heures supplémentaires	0	86	87	114	123	125
R&D (hors universités)	0	131	300	324	360	399
Subventions spécifiques	0	83	97	110	121	120
R&D (universités)	0	0	0	0	0	0
Vie régions	187	320	340	366	386	429
Chômeurs âgés (Vlaams gewest)	0	12	17	24	23	23
Primes à l'emploi (Wallonie)	19	14	13	14	14	14
Postes protégés (communautés)	168	294	310	328	350	392
Réductions de cotisations patronales	1306	4917	4722	4867	5001	4943
Réductions de cotisations personnelles	0	699	690	708	740	720

Source : Rapport Technique, CCE, 2013.

Total des subventions salariales et réductions de cotisations sociales aux entreprises:

12 Milliards/an

ABVV-FGTB

Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Evasion fiscale et effets d'aubaine

- 104 Milliards placés par les entreprises belges dans 30 paradis fiscaux (SPF Finances) – Belga 25/1/14
- 2,3 Milliards identifiés (5.521 entreprises), dont 1,4 Milliards aux Emirats (fiscalité 0%)
 - Effets d'aubaine des “cadeaux” aux entreprises (pas d'obligation de création d'emplois)
 - Evasion fiscale

13

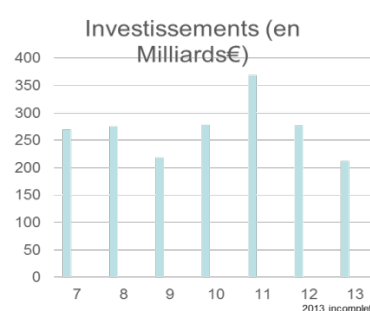
ABVV-FGTB

Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Investissements/Cash des entreprises



Source B-Information

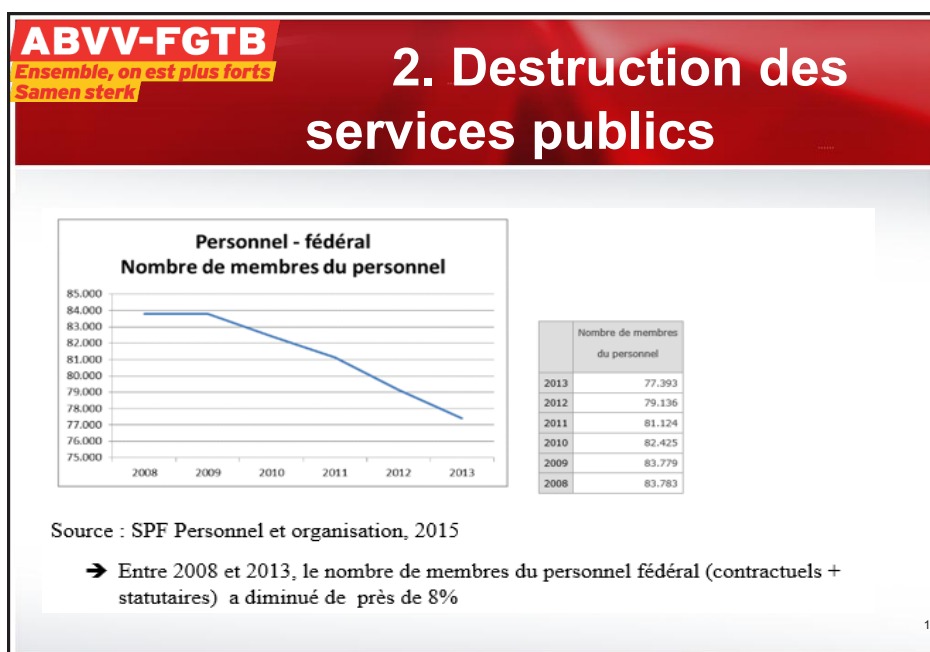


Source B-Information

14



15



16

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Démanteler les services publics qui sont le premier pouvoir d'achat des citoyens.

Mesures: économies de 2,3 milliards d'euro qui se traduiront par :

- des non remplacement de personnel : crédits de personnel - Une économie linéaire de 4 % est appliquée en 2015, et de 2 % chaque année de 2016 à 2019
- réduction linéaire des budgets : une économie linéaire de 20 % en 2015 et de 2% chaque année en 2016- 2019
- moins d'investissements : tous les crédits d'investissements sont soumis à une économie linéaire de 22 % en 2015, 3% annuels en 2016-2018 et 2% en 2019
- attaque contre le statut
- attaque contre les pensions du secteur public, ...

De plus, de nombreux projets de fusions/absorptions (suppression des services publics de programmation) sont prévus dans la fonction publique fédérale. Cela aura des conséquences sur l'emploi et sur les missions de ces institutions.

17

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

En ce qui concerne les institutions publiques de sécurité sociale :

Les dépenses de personnel : pour 2015 une réduction de 4% est appliquée. Une économie annuelle de 2% sera appliquée pour les années 2016-2019

Les dépenses de fonctionnement et d'investissement : économie linéaire de 20 % en 2015 et de 2% chaque année en 2016-2019.

Economies :

- 2015 : 93 millions EUR
- 2016 : 113 millions EUR
- 2017 : 133 millions EUR
- 2018 : 154 millions EUR

18

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

3. Accroissement des inégalités

Taux de risque de pauvreté de la population belge

Année	Taux de risque de pauvreté (%)
2004	14.3
2005	14.8
2006	14.7
2007	15.2
2008	14.7
2009	14.6
2010	14.6
2011	15.3
2012	15

Source : Baromètre interfédéral de la pauvreté en Belgique, 2014.

→ creusement des inégalités,
 nombre de travailleurs sous le
 seuil de pauvreté, pensionnés,
 etc
 Rappel: +600.000 chômeurs!

Famille monoparentale

Année	Part des familles monoparentales (%)
2004	32.7
2005	32.1
2006	32.5
2007	35.8
2008	39.5
2009	36.9
2010	35.3
2011	38.5
2012	33.2

Source : Baromètre interfédéral de la pauvreté en Belgique, 2014.

Part des familles monoparentales

Année	Part des familles monoparentales (%)
1991	4.5
2000	5.5
2015	6.5

Source : SPF Economie, 2015

19

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

4. Politique de relance durables et emplois de qualité – plan d’investissements

4 balises

1. sauvegarder et renforcer le pouvoir d’achat
2. maintenir une sécurité sociale fédérale et forte – renforcer les services publics
3. investir dans une relance durable et dans l’emploi
4. davantage de justice fiscale

20

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

1. Une véritable politique d'investissements et d'infrastructure avec, comme priorité, l'infrastructure publique
2. Lutter contre le chômage
3. Davantage d'emplois de qualité dans les secteurs privé et public (la diminution du pouvoir d'achat est néfaste et très dangereuse pour l'emploi et la croissance)
4. Une trajectoire budgétaire qui ne tue pas la croissance et l'emploi (stop aux « cadeaux » aux employeurs sans garantie de création d'emplois)
5. Un combat renforcé contre le dumping social

21

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Proposition concrète

Politique de l'emploi : investissement dans l'efficacité énergétique (et les logements sociaux), la production d'électricité et la mobilité durable

- La précarité énergétique versus efficacité énergétique
- Logements sociaux
- Production d'électricité
- Mobilité : priorité aux transports publics!

22

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

5. Messages généraux

La FGTB en appelle dès lors à un Plan de Relance durable (incluant les enjeux climatiques), conditionnant notamment les aides aux entreprises à la création d'emplois de qualité ! Un vaste plan d'investissement basé sur une fiscalité plus juste (rééquilibrant la part des revenus du travail dans la répartition du PIB) constitue la pierre angulaire d'une telle stratégie. Les politiques d'austérité, couplées à la financiarisation de l'économie, induisent une focalisation sur le court terme qui prive actuellement la Belgique et l'Union Européenne d'investissements pourtant indispensables.

Réflexion indispensable sur le cadre européen (TSCG)

23

ABVV-FGTB
Ensemble, on est plus forts
Samen sterk

Merci pour votre attention

24