

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2017

WETSVOORSTEL

**tot schorsing van de administratieve
geschillenprocedure in geval van fiscale
bemiddeling**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **0861/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Van Biesen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mai 2017

PROPOSITION DE LOI

**suspendant la procédure contentieuse
administrative en cas de conciliation fiscale**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **0861/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Van Biesen.

Nr. 1 VAN MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 116, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° tussen de paragrafen 1 en 2 worden de paragrafen 1/1 en 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot bemiddeling heeft een schorsende werking op het nemen van enige beslissing, behalve indien de rechten van de Schatkist in gevaar zijn. De schorsingstermijn vangt aan vanaf de datum waarop de aanvraag tot fiscale bemiddeling ontvankelijk is verklaard.

De in het eerste lid vermelde schorsingstermijn wordt beëindigd op de dag waarop het bemiddelingsverslag wordt goedgekeurd door het College van fiscaal bemiddelaars, behoudens verzaking of eerder akkoord tussen de betrokken partijen, en ten laatste één maand voor het verstrijken van de termijn vermeld in artikel 1385undecies, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 1/2. Indien de aanvraag tot bemiddeling betrekking heeft op een betwisting met de ontvanger belast met de invordering van de fiscale of niet-fiscale schuldvorderingen, zijn alle middelen van tenuitvoerlegging bedoeld in Titel III van het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek, gedurende maximum een maand geschorst en behouden de reeds gelegde beslagen hun bewarende werking, met uitzondering van de reeds gelegde beslagen onder derden die hun volle uitwerking behouden.

Het voorgaande geldt eveneens voor het uitvoerend beslag onder derden ingevoegd in uitvoering van artikel 300, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het uitvoerend beslag onder derden vervat in artikel 85bis van het Wetboek van de belasting

N° 1 DE MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 2

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 2. Dans l'article 116, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, l'alinéa 3 est abrogé;

2° entre les paragraphes 1^{er} et 2, sont insérés les paragraphes 1/1 et 1/2, rédigés comme suit:

“§ 1/1. Une demande de conciliation déclarée recevable a un effet suspensif sur la prise de toute décision, sauf si les droits du Trésor sont en péril. Le délai de suspension prend cours à compter de la date à laquelle la demande de conciliation a été déclarée recevable.

Le délai de suspension visé à l'alinéa 1^{er} prend fin le jour de l'approbation du rapport de conciliation par le Collège des conciliateurs fiscaux, sauf désistement ou accord préalable des parties concernées, et au plus tard un mois avant l'expiration du délai mentionné à l'article 1385undecies, alinéa 4, du Code judiciaire.

§ 1/2. Si la demande de conciliation est relative à un conflit avec le receveur chargé du recouvrement des créances fiscales ou non fiscales, tous les moyens d'exécution visés dans le Titre III de la cinquième partie du Code Judiciaire, sont suspendus pendant un mois au maximum et les saisies pratiquées gardent leur caractère conservatoire, à l'exception des saisies-arêts déjà pratiquées dont le plein effet est maintenu.

Ce qui précède vaut également pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers insérée en exécution de l'article 300, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers incluse dans l'article 85bis du Code de

over de toegevoegde waarde, het uitvoerend beslag onder derden vervat in artikel 6 van de Domaniale wet van 22 december 1949 en het uitvoerend beslag onder derden vervat in artikel 101 van het Algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken van 28 december 1950.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

la taxe sur la valeur ajoutée, pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers incluse dans l'article 6 de la Loi domaniale du 22 décembre 1949 et pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers incluse dans le Règlement général sur les frais de justice en matière répressive du 28 décembre 1950.”.

Nr. 2 VAN MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd door de wet van 23 maart 1999, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De termijn van zes maanden bedoeld in het tweede lid, desgevallend verlengd zoals voorzien in het derde lid, wordt met vier maanden verlengd wanneer de belastingplichtige een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot bemiddeling heeft ingediend bij de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld in artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).”.

VERANTWOORDING

De fiscale bemiddelingsdienst is bevoegd voor alle belastingen waarvoor de FOD Financiën de dienst verzekert.

De schorsende werking heeft geen weerslag op de procedurewerkzaamheden van de geschillendiensten, met andere woorden de termijnen voor bijvoorbeeld het versturen van een vraag om inlichtingen, een bericht van wijziging, enz. worden geenszins geschorst. De schorsing betekent wel dat tijdelijk bepaalde handelingen niet kunnen worden gesteld, met name:

1° het nemen van een beslissing over een bezwaar ingediend bij de adviseur-generaal van de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen of over een verzoek om ambtshalve ontheffing;

2° het nemen van een beslissing door de adviseur-generaal over een blijvend meningsverschil inzake BTW;

3° het nemen van een beslissing over een bezwaar ingediend bij de bevoegde ambtenaar belast met de vestiging van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen;

4° het nemen van een beslissing door de bevoegde ambtenaar van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie over een blijvend meningsverschil inzake de registratie- en successierechten;

N° 2 DE MME **VAN CAUTER** ER M. **VAN BIESEN**

Art. 3

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 3. L'article 1385undecies du Code judiciaire, inséré par la loi du 23 mars 1999, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le délai de six mois visé à l'alinéa 2, éventuellement prolongé comme prévu à l'alinéa 3, est prolongé de quatre mois lorsque le contribuable a introduit une demande de conciliation qui a été déclarée recevable, auprès du service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).”.

JUSTIFICATION

Le Service de conciliation fiscale est compétent pour tous les impôts dont le service est assuré par le SPF Finances.

L'effet suspensif n'a pas d'impact sur les travaux de procédure des services contentieux, autrement dit les délais par exemple pour l'envoi d'une demande de renseignements, d'un avis de rectification, etc. ne sont en aucune manière suspendus. Par contre, la suspension a pour effet que certaines actes ne peuvent plus être posés temporairement, étant:

1° la prise d'une décision par le conseiller général de l'administration en charge de l'établissement des impôts sur les revenus, sur une réclamation ou une demande de dégrèvement d'office;

2° la prise d'une décision par le conseiller général sur un litige persistant en matière de TVA;

3° la prise d'une décision sur une réclamation par le conseiller général en charge de l'établissement des taxes assimilées aux impôts sur les revenus;

4° la prise d'une décision par le fonctionnaire compétent de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale sur un litige persistant en matière de droits d'enregistrement et de succession;

5° het nemen van een beslissing over een blijvend meningsverschil door de bevoegde ambtenaar van de administratie belast met de vestiging of de inning en de invordering van de taksen bedoeld in Boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen;

6° de ondertekening van het PV van niet akkoord inzake de kadastermaterie;

7° het nemen van een beslissing over een administratief beroep ingediend bij de adviseur-generaal die aangeduid is door de administrateur-generaal van de douane en accijnzen;

8° het nemen van gedwongen invorderingsmaatregelen.

Artikel 2, 2°, bepaalt geen schorsingstermijn in artikel 116, § 1/1, van de wet van 25 april 2007. Dergelijke termijn wel opnemen, zou de werking van de fiscale bemiddelingsdienst eerder beknotten dan optimaliseren. Bijvoorbeeld, indien de belastingplichtige gelijktijdig met of kort na het indienen van zijn bezwaarschrift om bemiddeling verzoekt, en de schorsing bedraagt maar drie maanden, dan zou dit kunnen geïnterpreteerd worden als mag de fiscale bemiddelingsdienst gedurende slechts drie maanden tussenkomen. Daarna zou de bemiddeling geen kansen meer kunnen krijgen.

Bovendien wordt het onderzoek van een geschillendossier vaak slechts één of twee maanden na het indienen van het bezwaar aangevat. De aanvraag tot bemiddeling geeft geen aanleiding tot een prioritaire afhandeling van het betrokken geschil. Indien de schorsing effectief maar drie maanden zou lopen, wordt bemiddelen ook hier nagenoeg onmogelijk.

De schorsing vangt aan op de datum van ontvankelijk verklaring van de aanvraag tot bemiddeling en wordt beëindigd hetzij:

- wanneer belastingplichtige verzaakt aan zijn bezwaar;
- wanneer de partijen een wederzijds akkoord bereiken;
- indien de rechten van de Schatkist in gevaar zijn;
- op de dag waarop het bemiddelingsverslag wordt goedgekeurd door het College van fiscaal bemiddelaars, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 mei 2007 tot uitvoering van Hoofdstuk V van Titel VII van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV);

5° la prise d'une décision par le fonctionnaire compétent de l'administration en charge de l'établissement ou de la perception et du recouvrement des taxes visées au Livre II du Code des droits et taxes divers;

6° la signature du procès-verbal de désaccord en matière de cadastre;

7° la prise d'une décision dans le cadre d'un recours administratif introduit auprès du conseiller général désigné par l'administrateur général des douane et accises;

8° la prise de mesures de recouvrement forcé.

L'article 2, 2°, ne prévoit aucun terme de suspension dans l'article 116, § 1/1, de la loi du 25 avril 2007. L'inscription d'un tel terme aurait eu pour effet d'entraver plutôt que d'optimiser le fonctionnement du Service de conciliation fiscale. Par exemple, si le contribuable introduit une demande de conciliation en même temps ou peu de temps après sa réclamation et que la suspension ne produit ses effets que pendant trois mois, une interprétation possible pourrait être que le Service de conciliation fiscale ne peut intervenir que pendant une période limitée à trois mois. Au-delà, la conciliation n'aurait dès lors plus aucune chance de succès.

De plus, l'instruction d'un dossier contentieux ne commence généralement qu'un ou deux mois après l'introduction de la réclamation. L'introduction d'une demande de conciliation ne conduit en effet pas à un traitement prioritaire du litige sur laquelle elle porte. Dès lors que la suspension serait limitée à trois mois, la conciliation deviendrait quasi impossible.

La suspension prend effet au jour de l'envoi de la décision de recevabilité de la demande de conciliation et prend fin, suivant le cas:

- quand le contribuable se désiste de sa réclamation;
- quand les parties trouvent un accord mutuel;
- lorsque les droits du Trésor sont en péril;
- le jour de l'approbation du rapport de conciliation par le Collège des conciliateurs fiscaux dont question à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 mai 2007 portant exécution du Chapitre V du Titre VII de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV);

• ten laatste 1 maand vóór het verstrijken van de termijnen vermeld in het nieuwe vierde lid van artikel 1385*undecies* Gerechtelijk Wetboek.

Het bemiddelingsverslag wordt in principe nog op de dag zelf van goedkeuring door het College van fiscaal bemiddelaars aan de verzoekende partij en aan de bevoegde diensten doorgestuurd.

De tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst leidt daarbij geenszins tot een vertraging van de geschillenprocedure. Integendeel. Het geschil wordt gezamenlijk door de geschillendienst, de belastingplichtige en de fiscale bemiddelingsdienst aangepakt. De fiscale bemiddelingsdienst helpt daarbij door de nodige inlichtingen van de belastingplichtige te bekomen, te zoeken naar oplossingen door het aanreiken van een maximum aan informatie, door de link te zijn tussen de betrokken partijen in het geschil en andere diensten, zoals bijvoorbeeld de Centrale diensten van de algemene administraties, die principebeslissingen nemen.

De fiscale bemiddelingsdienst stelt daarbij alles in het werk om het vertrouwen van de burger in de administratie te bestendigen, het geschil zo snel mogelijk op te lossen en een gerechtelijke procedure te vermijden. De schorsing moet ertoe leiden dat deze doelstellingen nog beter verwezenlijkt worden.

Daarbij worden, enerzijds, de rechten van verdediging van de belastingplichtige gerespecteerd en, anderzijds, wordt bijzondere aandacht besteed aan het versterken van het wederzijds vertrouwen tussen de belastingplichtige en de belastingadministratie. De ervaring leert dat de fiscale bemiddelingsdienst er doorgaans in slaagt de betrokken personen opnieuw rond de tafel te krijgen en de tussenkomst leidt in gemiddeld 70 pct. van de gevallen tot een wederzijds akkoord.

De doelstellingen van de fiscale bemiddelingsdienst kaderen dus zeker binnen de doelstellingen van het Regeerakkoord.

De door artikel 2, 2° in artikel 116 van de wet 25 april 2007 ingevoegde paragrafen 1/1 en 1/2 maken een onderscheid tussen de verzoeken om bemiddeling op het vlak van de heffing van de belastingen en de rechten en op het vlak van de invordering ervan.

Mede vanuit budgettair oogpunt moet er inzake de invordering immers veel korter op de bal worden gespeeld en is er geen administratieve beroepsprocedure -zoals een bezwaarschrift- voorzien. Toch moet bemiddeling ook inzake de invorderingsgeschillen de volle kans krijgen en

• au plus tard, un mois avant l'expiration des délais mentionnés à l'alinéa 4 nouveau de l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

Le rapport de conciliation est en principe envoyé à la partie demanderesse et aux services compétents le jour même de son approbation par le Collège des conciliateurs fiscaux.

De la sorte, l'intervention du Service de conciliation fiscale n'est nullement synonyme de retard dans la procédure contentieuse mais au contraire permet la recherche conjointe d'une solution au litige par le service contentieux, le contribuable et le Service de conciliation fiscale. Celui-ci participe en plus à l'instruction de la réclamation: il sollicite auprès du contribuable les informations nécessaires, il recherche des solutions en apportant un maximum d'information en étant le lien entre les parties au litige et d'autres services, tels que les services centraux des administrations générales qui prennent des décisions de principe.

Le Service de conciliation fiscale met tout en œuvre pour pérenniser la confiance du citoyen dans l'administration, pour résoudre le plus rapidement le litige et pour éviter le contentieux judiciaire. La suspension doit lui permettre d'atteindre encore mieux ces objectifs.

Ainsi, d'une part, les droits de défense du contribuable sont respectés et d'autre part, une attention toute particulière est accordée au renforcement de la confiance mutuelle qui doit exister entre le contribuable et l'administration fiscale. L'expérience du passé démontre que le Service de conciliation fiscale réussit généralement à ramener les parties autour de la table avec, en moyenne, 70 p.c. des dossiers traités se terminant par un accord mutuel.

Les objectifs impartis au Service de conciliation fiscale rejoignent ainsi ceux de l'accord gouvernemental.

Les paragraphes 1/1 et 1/2 de l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 insérés par l'article 2, 2° fait une différence entre les demandes de conciliation en matière de taxation des impôts, taxes et droits et celle en matière de recouvrement de celles-ci.

Aussi pour des raisons budgétaires, le recouvrement de l'impôt est beaucoup plus rapide et dans ce cas, aucune procédure obligatoire de recours comme la réclamation, n'est prévue. Pourtant et aussi pour le contentieux en matière de recouvrement, la conciliation doit recevoir sa pleine chance

voor belastingsschuldigen met tijdelijke betaalproblemen een menswaardige oplossing kunnen bieden.

De aanvraag tot bemiddelen op het vlak van de invordering gaat immers veelal uit van een belastingsschuldige met financiële problemen die niet in de mogelijkheid is onmiddellijk te betalen en toch een uitweg tracht te zoeken. Voor het jaar 2016 bedroegen de te behandelen aanvragen tot bemiddeling in invorderingsgeschillen ongeveer 35 pct. van de aan de fiscale bemiddelingsdienst voorgelegde dossiers. In ongeveer 72 pct. van die gevallen leidde die tussenkomst tot een akkoord tussen de belastingsschuldige en de ontvanger, zonder (verdere) actie van een gerechtsdeurwaarder.

De tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst leidt dus veelal tot een betere belastinginning. Waar bij de weigering tot het verlenen van een afbetalingsplan de uitvoerende maatregelen soms resulteren in een heel minieme opbrengst, kan door de tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst de ontvanger ervan worden overtuigd dat een aangepaste betaalregeling, op eventueel langere termijn, er toe kan leiden dat de schuld daadwerkelijk kan worden afbetaald. Het bemiddelingsverslag kan gelden als rechtvaardiging in het dossier van de ontvanger. De fiscale bemiddelingsdienst kan zo nodig daarbij gunstmaatregelen als vrijstelling van nalatigheidsinteresten of het onbeperkt uitstel van de invordering suggereren. Aldus krijgt de belastingplichtige een tweede kans, zonder noodzakelijkerwijze naar een insolventieprocedure te moeten worden verwezen.

Teneinde dit mogelijk te maken is het onontbeerlijk dat er tijdens de bemiddelingsfase een schorsing van de invorderingsprocedure gedurende een korte termijn, met name met maximum één maand, komt waarbinnen geen nieuwe invorderingsmaatregelen kunnen worden genomen en verdere stappen in een opgestarte procedure worden bevroren. Deze schorsing geldt evenwel niet indien de rechten van de Schatkist gevaar lopen en leidt er vanuit praktisch oogpunt evenmin toe dat, op grond van het fiscaal of gemeen recht, reeds gelegde uitvoerende beslagen onder derden worden opgeschort zolang er nog geen bemiddelde oplossing is gevonden over bijvoorbeeld een betaalregeling.

De schorsing heeft geen effect op:

1° het verzenden van de herinneringsbrieven overeenkomstig artikel 298, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

2° de aanwending van terug te geven of te betalen sommen, zoals vermeld in artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004;

de succès et permettre d'offrir aux redevables confrontés à des difficultés financières temporaires une solution digne.

Une demande de conciliation en matière de recouvrement provient le plus souvent de l'incapacité financière du redevable de payer sa dette fiscale immédiatement et qui cherche un moyen de s'en sortir. Pour l'année 2016, les demandes de conciliation à traiter en matière de recouvrement représentaient environ 35 p.c. du total des dossiers soumis au Service de conciliation fiscale. Dans environ 72 p.c. des cas, cette intervention a permis de trouver un accord entre le redevable et le receveur, sans l'action (ultérieure) d'un huissier de justice.

L'intervention du Service de conciliation fiscale contribue ainsi grandement à une meilleure perception de l'impôt. Là où la mise en route d'une procédure de recouvrement forcé présente souvent un rendement très faible, l'intervention du Service de conciliation fiscale peut convaincre le receveur d'accorder au redevable un plan d'apurement adapté, le cas échéant sur un délai plus long, peut aboutir au paiement intégral de la dette fiscale. Le rapport de conciliation peut aussi servir de justificatif dans le dossier du receveur et le Service de conciliation peut enfin suggérer des mesures de faveur tels que l'exonération des intérêts de retard ou la surséance indéfinie au recouvrement. Ainsi le redevable reçoit une deuxième chance, sans devoir nécessairement passer par une procédure d'insolvabilité.

Afin de rendre ceci possible, il est indispensable de prévoir une suspension de la procédure de recouvrement pendant un cours laps de temps, en l'occurrence un mois au maximum au cours duquel de nouvelles mesures de recouvrement ne peuvent être mises en œuvre et que toute démarche ultérieure est arrêtée. Cette suspension ne vaut cependant pas lorsque les droits du Trésor sont en péril et ne s'applique pas, pour des raisons de praticabilité, à l'égard des saisie-arêts exécutoires déjà faites sur la base du droit fiscal ou du droit commun, tant qu'une solution de conciliation n'est pas trouvée, par exemple un plan d'apurement.

La suspension n'a pas d'effet sur:

1° l'envoi de lettres de rappel conformément à l'article 298, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992;

2° l'affectation des sommes à restituer ou à payer, telle que visée à l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004;

3° de gegevensuitwisseling via de geautomatiseerde toepassing, eNotariaat.

De schorsing heeft evenmin invloed op de inhoudings- en doorstortingsplicht, bedoeld in artikel 403 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, die zich opdringen ter vrijwaring van de hoofdelijke aansprakelijkheid van de medecontractant.

Het derde lid van artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek verlengt de in het tweede lid van hetzelfde artikel bedoelde termijn van zes maanden met drie maanden wanneer de betwiste aanslag van ambtswege door de administratie is gevestigd.

De wijziging beoogt een correctie in de verwijzing naar de termijnen van beide artikelen.

Artikel 3 bepaalt dat de termijnen bedoeld in artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek worden verlengd met maximum vier maanden.

Ingevolge het nieuwe artikel 116, § 1/1, van de wet 25 april 2007, wordt de schorsingstermijn ten laatste beëindigd één maand vóór het verstrijken van de termijn vermeld in artikel 1385*undecies*, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit houdt in dat de belastingplichtige optimaal kan rekenen op de bijstand van de fiscale bemiddelingsdienst. De belastingplichtige heeft er evenwel alle belang bij om de fiscale bemiddeling zo snel mogelijk aan te vragen. Indien de bemiddeling geen aanleiding dreigt te geven tot een akkoord, beschikt de administratie alsnog over een volledige maand om de eindbeslissing in het dossier te nemen.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

3° l'échange d'informations via l'application automatisée, eNotariat.

La suspension n'a pas non plus d'influence sur l'obligation de retenue et de versement visée à l'article 403 du Code des impôts sur les revenus 1992, qui s'imposent afin d'éviter la responsabilité solidaire du cocontractant.

L'alinéa trois de l'article 1385*undecies* du Code judiciaire prolonge le délai visé à l'alinéa deux du même article de trois mois lorsque l'imposition contestée a été établie d'office par l'administration.

Cette modification corrige les renvois aux délais visés par ces deux articles.

L'article 3 détermine le prolongement d'un maximum de 4 mois, des délais visés à l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

Suite à l'insertion du nouvel article 116, § 1/1, de la loi du 25 avril 2007, le délai de suspension prend fin au plus tard un mois avant l'expiration du délai visé à l'article 1385*undecies*, alinéa 4 du Code judiciaire.

Cela signifie, d'une part que le contribuable peut compter d'une manière efficace sur l'assistance du Service de conciliation fiscale, même quand la demande de conciliation n'est sollicitée que cinq ou six mois après l'introduction de la réclamation mais aussi, d'autre part, que l'administration dispose encore d'un mois plein pour statuer dès lors que la conciliation risque de ne pas se conclure par un accord réciproque.

Nr. 3 VAN MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 invoegen luidende:

“Art. 4. Artikel 116, § 3, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), wordt aangevuld met een als volgt luidend lid:

“Daartoe kan de fiscale bemiddelingsdienst de hoorzitting bijwonen die wordt georganiseerd in het kader van de behandeling van het geschil waarvoor een aanvraag tot bemiddeling is ingediend, ongeacht of dit hoorrecht uitdrukkelijk in de wet is bepaald.”.

VERANTWOORDING

Ondanks het feit dat de fiscale bemiddelingsdienst overeenkomstig artikel 116, § 3, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten alle betrokken personen kan horen en alle inlichtingen kan inwinnen die hij nodig acht, bestaat er twijfel over het feit of de fiscale bemiddelingsdienst al dan niet aanwezig mag zijn op een hoorzitting in de zin van artikel 374, derde lid, WIB 92 of op enig andere zitting waarbij de burger zijn recht om gehoord te worden, wenst in te roepen.

Artikel 4 beoogt alle twijfel hieromtrent weg te werken.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 3 DE MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. L'article 116, § 3, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“A cette fin, le service de conciliation fiscale peut assister à l'audition organisée dans le cadre du traitement du litige pour lequel une demande de conciliation est introduite, bien que ce droit d'être entendu ne soit pas explicitement prévu dans la loi.”.

JUSTIFICATION

Nonobstant le fait que dans le cadre de l'exécution de ses missions, le service de conciliation fiscale peut, conformément à l'article 116, § 3, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), entendre toutes les personnes concernées et recueillir toutes les informations qu'il estime nécessaire, il existe un doute sur le fait que le service de conciliation peut assister à l'audition au sens de l'article 374, alinéa 3, CIR 92 ou une autre demande d'audition formulée par le citoyen.

L'article 4 vise à dissiper tout doute en la matière.

Nr. 4 VAN MEVROUW **VAN CAUTER** EN D DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 5 (*nieuw*)

Een artikel 5 invoegen, luidende:

“Art. 5. De minister van Financiën zendt elk jaar een verslag over de toepassing van artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV) naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De identiteit van de aanvrager om bemiddeling en van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën mag niet in het verslag worden vermeld.

Deze verslagen kunnen nuttig geachte aanbevelingen bevatten die de fiscale bemiddelingsdienst heeft gericht aan de Voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën en vermelden de eventuele moeilijkheden die de fiscale bemiddelingsdienst ondervindt bij de uitoefening van zijn ambt.

Het verslag wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers openbaar gemaakt.”.

VERANTWOORDING

Artikel 5 belast de minister bevoegd voor Financiën ermee elk jaar een verslag over de toepassing van artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV) naar de Kamer van volksvertegenwoordigers te zenden volgens bepaalde nadere regels.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 4 DE MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 5 (*nouveau*)

Insérer un article 5, rédigé comme suit:

“Art.5. Le ministre des Finances adresse chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l’application de l’article 116, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).

L’identité des demandeurs d’une conciliation et des membres du personnel du Service public fédéral Finances ne peut être mentionnée dans le rapport.

Ces rapports peuvent contenir des recommandations jugées utiles que le service de conciliation fiscale a adressées au Président du Service public fédéral Finances et exposent les éventuelles difficultés que le service de conciliation fiscale rencontre dans l’exercice de ses fonctions.

Le rapport est rendu public par la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

L’article 5 charge le ministre qui a les Finances dans ses attributions d’adresser chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l’application de l’article 116, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) selon certaines modalités.

Nr. 5 VAN MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 6 (*nieuw*)

Een artikel 6 invoegen, luidende:

“Art. 6. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 5 DE MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 6 (*nouveau*)

Insérer un article 6, rédigé comme suit:

“Art. 6. La présente loi entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.”.