

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2015

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 1299  
van het Gerechtelijk Wetboek  
wat het aantekenen van hoger beroep  
tegen een vonnis dat de echtscheiding  
op grond van onderlinge toestemming  
uitspreekt op grond van verzoening betreft**

(ingediend door mevrouw Sonja Becq c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 janvier 2015

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 1299  
du Code judiciaire  
en ce qui concerne l'appel  
d'un jugement prononçant  
le divorce par consentement mutuel  
pour cause de réconciliation**

(déposée par Mme Sonja Becq et consorts)

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel geeft echtgenoten de mogelijkheid gezamenlijk hoger beroep aan te tekenen tegen een vonnis dat de echtscheiding in eerste aanleg uitspreekt ingeval zij zich verzoenen na deze uitspraak, maar vóór het verstrijken van de termijn van hoger beroep.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition permet aux époux d'interjeter conjointement appel d'un jugement prononçant le divorce en première instance au cas où ils se réconcilient après le prononcé de ce jugement, mais avant l'expiration du délai d'appel.*

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GOI     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| PP          | : | Parti Populaire                                                         |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
 CRABV: Beknopt Verslag  
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum  
 COM: Commissievergadering  
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
 QRVA: Questions et Réponses écrites  
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
 CRABV: Compte Rendu Analytique  
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière  
 COM: Réunion de commission  
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel.: 02/ 549 81 60  
 Fax: 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél.: 02/ 549 81 60  
 Fax: 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Luidens artikel 1299, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek is het hoger beroep tegen het vonnis waarbij de echtscheiding is uitgesproken slechts toegelaten indien het gesteund wordt op het niet vervullen van de wettelijke voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken.

Overeenkomstig artikel 1298 van het Gerechtelijk Wetboek spreekt de rechtbank de echtscheiding uit indien de partijen aan de voorwaarden hebben voldaan en de formaliteiten hebben in acht genomen die door de wet bepaald zijn.

Luidens artikel 1299, derde lid van het Gerechtelijk Wetboek kan hoger beroep aangetekend worden binnen de maand te rekenen van de uitspraak.

In uitzonderlijke gevallen komt het voor dat partijen zich verzoenen nadat de rechter de echtscheiding op grond van onderlinge toestemming uitspreekt maar vóór dat het echtscheidingsvonnis in kracht van gewijsde treedt. In de rechtspraak rijst de vraag of partijen in dat geval nog hoger beroep kunnen aantekenen.

Deze vraag is niet zonder enig belang voor de betrokken partijen. Indien zij geen hoger beroep in die situatie kunnen aantekenen, zijn ze gedwongen de echtscheiding te ondergaan, moeten er registratierechten betaald worden, moet er een nieuw huwelijkscontract opgemaakt worden, moeten zij opnieuw huwen, enz.

In de rechtspraak van de hoven van beroep te Antwerpen en Gent na de wet van 2 juni 2010 (*BS* 21 juni 2010) wordt deze rechtsvraag negatief beantwoord<sup>1</sup>. In de rechtspraak en rechtsleer van vóór deze wet werd deze vraag, *contra legem* nochtans, overwegend wel ingewilligd. Nochtans heeft de wetgever die mogelijkheid in 2010 niet willen uitsluiten<sup>2</sup>. De herschrijving van artikel 1299 van het Gerechtelijk Wetboek in 2010 beoogde precies een lacune op te vullen en m.n. de echtgenoot (of beiden) de mogelijkheid te bieden om op te komen tegen een echtscheiding die werd uitgesproken niettegenstaande de wettelijke voorwaarden daartoe niet (meer) vervuld waren.

<sup>1</sup> Antwerpen 7 november 2012, T.Fam. 2014, nog te verschijnen met noot M. BUNKENS; Gent 16 januari 2014, T.Fam. 2014, nog te verschijnen met noot M. BUNKENS.

<sup>2</sup> Zie de rechtspraak en rechtsleer aangehaald in M. BUNKENS, "Bezint eer ge een EOT begint" (noot onder Antwerpen 7 november 2012 en Gent 16 januari 2014), T.Fam. 2014, nog te verschijnen.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 1299, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, l'appel du jugement qui a prononcé le divorce n'est admissible que pour autant qu'il soit fondé sur le non-respect des conditions légales pour prononcer le divorce.

En vertu de l'article 1298 du Code judiciaire, le tribunal prononce le divorce si les parties ont satisfait aux conditions et rempli les formalités déterminées par la loi.

L'article 1299, alinéa 3, du Code judiciaire dispose que l'appel du jugement peut être interjeté dans le mois du prononcé.

Il arrive, exceptionnellement, que les parties se réconcilient après que le tribunal a prononcé le divorce par consentement mutuel, mais avant que le jugement de divorce ne soit coulé en force de chose jugée. Reste à savoir si, dans la pratique du droit, les parties peuvent encore interjeter appel en l'occurrence.

Cette question n'est pas sans intérêt pour les parties concernées. Si elles ne peuvent interjeter appel dans ce cas, elles sont contraintes de subir le divorce, des droits d'enregistrement sont dus, un nouveau contrat de mariage doit être établi, elles doivent se remarier, etc.

La jurisprudence des cours d'appel d'Anvers et de Gand postérieure à la loi du 2 juillet 2010 (*Moniteur belge* du 21 juin 2010) répond négativement à cette question de droit<sup>1</sup>. Par contre, la jurisprudence et la doctrine antérieures à cette loi accédaient majoritairement à cette demande, fut-ce *contra legem*. Or, en 2010, le législateur n'a pas souhaité exclure cette possibilité<sup>2</sup>. En effet, la réécriture, en 2010, de l'article 1299 du Code judiciaire visait précisément à combler une lacune, et notamment à permettre à l'un des conjoints (ou aux deux conjoints) de s'opposer au divorce prononcé si les conditions légales devant être remplies à cet effet ne l'étaient pas (ou plus).

<sup>1</sup> Anvers, 7 novembre 2012, T.Fam. 2014, non encore publié, note de M. BUNKENS; Gand, 16 janvier 2014, T.Fam. 2014, non encore publié, note de M. BUNKENS.

<sup>2</sup> Voir la jurisprudence et la doctrine citées dans: M. BUNKENS, "Bezint eer ge een EOT begint" (note sous Anvers, 7 novembre 2012 et Gand, 16 janvier 2014), T.Fam. 2014, non encore publié.

Indieners zijn van oordeel dat de echtgenoten zich in iedere stand van het geding moeten kunnen verzoenen totdat de echtscheiding definitief is geworden. De echtscheiding door onderlinge toestemming impliceert immers een volgehouden wil in hoofde van beide echtgenoten om uit de echt te scheiden. Is die wil er na de uitspraak van de echtscheiding in eerste aanleg in hoofden van beide er niet meer, dan moeten zij daartegen kunnen opkomen totdat de echtscheiding definitief is. Op die manier wordt ook heel wat leed dat door de echtscheiding wordt veroorzaakt, voorkomen. Dit is proceseconomisch en strookt met de redelijkheid en billijkheid.

Concreet wordt artikel 1299 van het Gerechtelijk Wetboek aangepast zodat de echtgenoten ook gezamenlijk hoger beroep kunnen aantekenen tegen een vonnis dat de echtscheiding in eerste aanleg uitspreekt ingeval zij zich verzoenen na deze uitspraak, maar vóór het verstrijken van de termijn van hoger beroep.

Overeenkomstig de gemeenrechtelijke bepalingen inzake het overgangsrecht zal de mogelijkheid tot het aantekenen van hoger beroep wegens verzoening onmiddellijk na de inwerkingtreding van deze wet openstaan voor alle gevallen waar de echtscheiding door onderlinge toestemming nog niet definitief is (art. 3 Ger.W.).

Sonja BECQ (CD&V)  
Nahima LANJRI (CD&V)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

Nous estimons que les conjoints doivent pouvoir se réconcilier à chaque étape de la procédure tant que leur divorce n'est pas définitif. En effet, le divorce par consentement mutuel suppose la volonté persistante des deux conjoints de divorcer. Si cette volonté n'existe plus après la décision du tribunal de première instance statuant sur leur divorce, les conjoints doivent pouvoir intervenir tant que ce divorce n'est pas définitif. Cela permettrait aussi d'éviter de nombreuses souffrances causées par ce divorce. En outre, cette modification serait conforme aux principes d'économie de procédure, du raisonnable et de l'équité.

Concrètement, l'article 1299 du Code judiciaire est modifié afin que les conjoints puissent également former conjointement un appel contre le jugement qui prononce leur divorce en première instance lorsqu'ils se réconcilient après cette décision mais avant l'expiration du délai de recours.

Conformément aux dispositions de droit commun en matière de droit transitoire, la possibilité de former cet appel pour cause de réconciliation existera dès l'entrée en vigueur de la présente loi pour tous les couples dont le divorce par consentement mutuel n'est pas encore définitif (article 3 du Code judiciaire).

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 1299 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 2 juni 2010, wordt gewijzigd als volgt:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Hoger beroep tegen het vonnis waarbij de echtscheiding is uitgesproken is slechts toegelaten indien het gesteund wordt op het niet vervullen van de wettelijke voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken of op de verzoening die tussen de echtgenoten plaatsvond.”

2° het derde lid wordt aangevuld als volgt:

“Hoger beroep aangetekend op grond van verzoening na het vonnis bedoeld in artikel 1298 moet in alle gevallen door beide echtgenoten gezamenlijk binnen een maand te rekenen van de uitspraak ingesteld worden. Het wordt betekend aan de procureur des Konings.”

2 oktober 2014

Sonja BECQ (CD&V)  
Nahima LANJRI (CD&V)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 1299 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:

“L'appel du jugement qui a prononcé le divorce n'est admissible que pour autant qu'il soit fondé sur le non-respect des conditions légales pour prononcer le divorce ou sur la réconciliation des conjoints.”

2° l'alinéa 3 est complété comme suit:

“Tout appel fondé sur la réconciliation formé après le jugement visé à l'article 1298 doit être introduit conjointement par les deux conjoints dans le mois du prononcé. Cet appel est signifié au procureur du Roi.”

2 octobre 2014