

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 april 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de aanstelling van een sekwester betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Goedele UYTTERSROT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Raf Terwingen, hoofdindieners.....	3
II. Bespreking en stemmingen.....	3

Zie:

Doc 54 0792/ (2014/2015):

001: Wetsvoorstel van de heren Terwingen, Verherstraeten en Goffin en de dames Van Vaerenbergh, Becq en Van Cauter.
002 tot 004: Toevoegen indieners.
005: Amendement.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 avril 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la désignation d'un séquestre**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Goedele UYTTERSROT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Raf Terwingen, auteur principal	3
II. Discussion et votes.....	3

Voir:

Doc 54 0792/ (2014/2015):

001: Proposition de loi de MM. Terwingen, Verherstraeten, Goffin et Mmes Van Vaerenbergh, Becq et Van Cauter.
002 à 004: Ajouts auteurs.
005: Amendement.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedelee Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gilles Foret, Philippe Goffin, Richard Miller
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Zakia Khattabi
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
Monica De Coninck, Karin Jiroflée
Benoît Hellings, Stefaan Van Hecke
Francis Delpérée, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18, 25 en 31 maart 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER RAF TERWINGEN, HOOFDINDIENER

De heer Raf Terwingen (CD&V), hoofdindiener, legt uit dat de vrederechter met de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtsbank, bevoegd is geworden om een sekwester aan te stellen (artikel 597 van het Gerechtelijk Wetboek).

In de praktijk blijkt nu dat tengevolge van deze wetswijziging voorzitters van rechtbanken zich stelselmatig onbevoegd verklaren om sekwesters aan te stellen. Zelfs beslagrechters verklaren zich onbevoegd om een (bijkomende) sekwestermaatregel uit te spreken naar aanleiding van een verzoekschrift tot het leggen van een (bewarend) beslag. Dit was echter helemaal de bedoeling niet van de wetgever bij de opstelling van de wet van 30 juli 2013.

Deze onwenselijke gevolgen nopen tot een dringend wetgevend optreden. Ook de practici dringen aan op een snelle rechtzetting. Voorliggend wetsvoorstel strekt er daarom toe om de beslagrechter uitdrukkelijk bevoegd te maken om een sekwester aan te stellen in beslagzaken. De bevoegdheid van de vrederechter wordt beperkt tot zaken waarvoor hij over een bijzondere bevoegdheid beschikt. In zaken die niet behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter of vrederechter stelt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg sekwesters aan.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 18, 25 et 31 mars 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RAF TERWINGEN, AUTEUR PRINCIPAL

M. Raf Terwingen (CD&V), auteur principal, explique qu'en vertu de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse le juge de paix est désormais habilité à désigner un séquestre (art. 597 du Code judiciaire).

Dans la pratique, il apparaît toutefois que les présidents de tribunaux se déclarent systématiquement incompétents pour désigner des séquestres. Même les juges des saisies se déclarent incompétents pour prononcer une mesure (complémentaire) en matière de séquestre lorsqu'ils sont saisis d'une requête de saisie (conservatoire). Cette modification des compétences entraîne des conséquences indésirables dont le législateur n'avait pas du tout conscience lorsqu'il a rédigé la loi du 30 juillet 2013.

Cette situation requiert que l'on prenne d'urgence une initiative législative. Les praticiens réclament, eux aussi, une modification rapide de la loi. C'est la raison pour laquelle cette proposition de loi vise à habiliter explicitement le juge des saisies à désigner un séquestre en matière de saisie. La compétence du juge de paix se limite aux affaires pour lesquelles il dispose d'une compétence spéciale. Dans les affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge des saisies ni du juge de paix, c'est le président du tribunal de première instance qui désigne les séquestres.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Artikel 2 herstelt artikel 584, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek in zijn oude lezing.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) beaamt dat het hier aangewezen is om wetgevend op te treden teneinde een einde te maken aan de onwenselijke gevolgen die de bevoegdheidswijziging met zich heeft meegebracht.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat verduidelijkt dient te worden dat het hier om het vijfde lid van artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek gaat. Hij stelt vast dat in het voorgestelde artikel, ten aanzien van de oude lezing, ook nog de woorden “in zaken die niet behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter en de vrederechter” worden toegevoegd. Het lid neemt dan ook aan dat in de bepalingen over de bevoegdheid van de vrederechter en de beslagrechter, de bevoegdheid voor het aanstellen van een sekwestre nu al is opgenomen?

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank, de bevoegdheid voor de aanstelling van sekwesters van de voorzitters van de rechtbank van eerste aanleg ten dele heeft overgeheveld naar de vrederechter.

De spreker verduidelijkt voorts dat onder het oude recht deze kwestie geregeld werd in artikel 584, vierde lid, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek dat de uitdrukkelijke bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bepaalde om sekwesters aan te stellen. Om snel te kunnen optreden, delegeerde hij in de praktijk veelal deze bevoegdheid aan de beslagrechter. Deze bepaling werd evenwel opgeheven bij de wet van 30 juli 2013.

Dit wetsvoorstel is van belang voor de aanstelling van wettelijke sekwesters met name in beslagzaken waar vroeger de beslagrechter tegelijk kon oordelen over het bewarend beslag en over de aanstelling van een sekwestre, hetgeen noodzakelijk is wanneer het bijvoorbeeld gaat over beslag op gemakkelijk verplaatsbare goederen die zich binnen een luchthaven of zeehaven bevinden. Specifiek bij een bewarend beslag zal overeenkomst het huidige recht de schuldeiser zich bij verzoekschrift wenden tot de beslagrechter ten einde de vereiste toelating te krijgen. De beslagrechter zal, alvorens een beschikking te wijzen, het verzoek grondig bestuderen. Indien een sekwesteraanstelling aangewezen is, dient sinds 1 september 2014 de schuldeiser zich vervolgens te wenden tot de vrederechter die het dossier op zijn beurt opnieuw zal dienen te bestuderen.

Art. 2

L'article 2 rétablit l'article 584, 1°, du Code judiciaire dans sa version initiale.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime elle aussi qu'il s'indique de modifier la législation en vue de mettre un terme aux conséquences indésirables que la modification des compétences a entraînées.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne qu'il convient de préciser qu'il s'agit, en l'occurrence, de l'alinéa 5 de l'article 584 du Code judiciaire. Il constate que par rapport à la version initiale, l'article proposé ajoute les mots “dans les affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge des saisies et du juge de paix”. Le membre suppose donc que les dispositions relatives à la compétence du juge de paix et du juge des saisies contiennent d'ores et déjà des prescriptions concernant la désignation d'un séquestre.

Le représentant du ministre explique que la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse a transféré en partie au juge de paix la compétence des présidents des tribunaux de première instance en matière de désignation de séquestres.

L'intervenant explique ensuite que, sous l'ancien droit, cette question était réglée par l'article 584, alinéa 4, 1°, du Code judiciaire, qui prévoyait explicitement que le président du tribunal de première instance était compétent pour désigner les séquestres. Dans la pratique, pour pouvoir intervenir rapidement, il déléguait souvent cette compétence au juge des saisies. Cette disposition a cependant été abrogée par la loi du 30 juillet 2013.

La proposition de loi à l'examen est importante pour la désignation de séquestres légaux, à savoir dans les cas où le juge des saisies pouvait, auparavant, se prononcer en même temps sur la saisie conservatoire et sur la désignation d'un séquestre, ce qui est nécessaire lorsqu'il s'agit, par exemple, d'une saisie de biens faciles à déplacer se trouvant dans un aéroport ou dans un port. Lorsqu'il s'agit spécifiquement d'une saisie conservatoire, conformément au droit actuel, le créancier s'adressera par requête au juge des saisies pour obtenir l'autorisation requise. Avant de rendre son ordonnance, le juge des saisies procédera à un examen approfondi de la demande. Depuis le 1^{er} septembre 2014, s'il s'indique de désigner un séquestre, le créancier doit ensuite s'adresser au juge de paix qui doit à son tour étudier le dossier. La proposition de loi

Het tijd- en middelenverlies zowel in hoofde van de schuldeiser, als in hoofde van de vrederechter wordt met dit wetsvoorstel verholpen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst te vernemen waarom in de ontworpen wijziging alleen wordt verwezen naar de beslagrechter en de vrederechter en waarom de bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van koophandel niet wordt vermeld.

De heer Raf Terwingen (CD&V) legt uit dat artikel 584 niet alleen betrekking heeft op de bevoegdheden van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. De bevoegdheden van de voorzitter van de rechtbank van koophandel in spoedeisende gevallen, evenals die van de arbeidsrechtbank, wordt geregeld in artikel 584, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Het was de bedoeling van de wetgever om de bevoegdheden van *alle* voorzitters in spoedeisende gevallen in dezelfde bepaling (artikel 584) onder te brengen.

Voor wat betreft de vrederechter verwijst de spreker vooreerst opnieuw naar de hoger vermelde wet van 30 juli 2013 die voorziet in de eerder aangehaalde bevoegdheidstoewijzing voor de aanstelling van sekwesters. Er wordt ook herhaald dat er vooral in het kader van bewarend beslag om de aanstelling van een sekwester wordt verzocht en dat de natuurlijke rechter in deze de beslagrechter is.

Om elke dubbelzinnigheid hierover weg te nemen en zo duidelijk mogelijk te bevestigen dat de in artikel 584 bedoelde voorzitters in spoedeisende gevallen wel degelijk bevoegd zijn voor alle aangelegenheden die niet behoren tot de bevoegdheid van de vrederechter en de beslagrechter op het stuk van de aanstelling van sekwesters, werd er in het voorgestelde artikel 584, vijfde lid, 1°, een verwijzing opgenomen naar “zaken die niet behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter en de vrederechter”.

De heer Terwingen staat ook stil bij de suggestie van de Orde van de Vlaamse Balies (OVB) om ook de familierechtbank uitdrukkelijk te vermelden naast de beslagrechter en de vrederechter. De spreker oordeelt dat dit niet nodig is, gezien de familierechtbank een afdeling van de rechtbank van eerste aanleg is en derhalve ressorteert onder de algemene bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

De situatie van de beslagrechter (die eveneens deel uitmaakt van de rechtbank van eerste aanleg) verschilt in de voorliggende kwestie bovendien van die van de familierechter: anders dan bij de familierechter bestaat er een nauw verband tussen de inhoudelijke bevoegdheid van de beslagrechter en de bevoegdheid voor het

à l'examen permet d'éviter cette perte de temps et de moyens tant pour le créancier que pour le juge de paix.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande pourquoi la modification proposée renvoie uniquement au juge des saisies et au juge de paix et pourquoi elle ne mentionne pas la compétence du président du tribunal de commerce.

M. Raf Terwingen (CD&V) explique que l'article 584 ne porte pas uniquement sur les compétences du président du tribunal de première instance. L'article 584, alinéa 2, du Code judiciaire règle les compétences du président du tribunal de commerce en cas d'urgence, ainsi que celles du président du tribunal du travail. Le législateur a voulu regrouper les compétences de tous les présidents en cas d'urgence dans la même disposition (article 584).

En ce qui concerne le juge de paix, l'intervenant renvoie de nouveau à la loi précitée du 30 juillet 2013, qui prévoit l'attribution de la compétence précitée pour la désignation de séquestres. Il répète également que la désignation d'un séquestre est surtout demandée dans le cadre d'une saisie conservatoire et que le juge naturel en la matière est le juge des saisies.

Pour lever toute ambiguïté à cet égard et confirmer le plus clairement possible que les présidents visés à l'article 584 sont bel et bien compétents en cas d'urgence pour toutes les affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge de paix et du juge des saisies en matière de désignation de séquestres, l'article 584, alinéa 5, 1°, proposé, fait désormais référence aux “affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge des saisies et du juge de paix”.

M. Terwingen s'attarde également sur la suggestion de l'Orde van de Vlaamse Balies (OVB) visant à mentionner expressément le tribunal de la famille à côté du juge des saisies et du juge de paix. L'intervenant ne voit pas l'intérêt d'une telle mention, étant donné que le tribunal de la famille est une section du tribunal de première instance et qu'il relève dès lors de la compétence générale du président de ce tribunal.

De plus, la situation du juge des saisies (qui fait également partie du tribunal de première instance) diffère en l'espèce de celle du juge de la famille, car il existe des liens étroits entre sa compétence intrinsèque et le pouvoir de désigner un séquestre, ce qui n'est pas le cas pour le juge de la famille. C'est pour ce motif que

aanstellen van een sekwester. Daarom wordt hij wel uitdrukkelijk vermeld in de voorgestelde bepaling.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) blijft erbij dat het aangewezen is om, voor de gevallen waarin er spoedeisendheid is, de algemene bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te behouden. Die kan, in tegenstelling tot de vrederechter, immers te allen tijde optreden, dus ook buiten de gewone werkuren. Hij pleit er dan ook voor om artikel 584, vijfde lid, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek in zijn oorspronkelijke lezing te herstellen.

Wat het antwoord van de heer Terwingen op het voorstel van de OVB betreft, wordt opgemerkt dat de familierechter aan wie gevraagd wordt om een sekwester aan te stellen, daarvoor zal moeten doorverwijzen naar de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg die niet noodzakelijk bekend is met de inhoud van het dossier – ook in gevallen die niet spoedeisend zijn. De heer Van Hecke vraagt zich af wat de meerwaarde van deze doorverwijzing kan zijn en vindt het raadzaam dat dezelfde rechter zich over de aanstelling van de sekwester zou kunnen uitspreken.

De vertegenwoordiger van de minister beantwoordt de verschillende vragen en punten van kritiek van de heer Van Hecke.

Wat de bevoegdheid van de vrederechter betreft, legt hij uit dat de aanstelling van een sekwester in de regel gelijktijdig met de gevorderde maatregelen wordt gevraagd, zeker wanneer het hoogdringend is. De spreker vraagt zich dan ook af of het in de praktijk wel nodig is om voor spoedeisende gevallen een afzonderlijke procedure voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te behouden.

Wat de niet-vermelding van de familierechter betreft, merkt hij op dat het niet uitgesloten is dat de familierechter, wanneer hij geconfronteerd wordt met een vraag tot aanstelling van een sekwester optreedt als “dienstdoend voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg” en in die hoedanigheid een sekwester aanstelt.

Hoewel hij akkoord gaat met de antwoorden van de vertegenwoordiger van de minister dient *de heer Raf Terwingen (CD&V) c.s.* een amendement nr. 1 (DOC 54 0792/005) in tot weglating van de woorden “in zaken die niet behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter en de vrederechter”. De heer Terwingen legt uit dat dit amendement de stelling van de heer Van Hecke bevestigt: het ware beter om, de bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg

le juge des saisies est cité expressément dans la disposition proposée.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) répète qu’il convient de maintenir la compétence générale du président du tribunal de première instance dans les affaires urgentes. En effet, ce dernier peut intervenir à tout moment et donc également en dehors des heures habituelles de travail, ce qui n’est pas le cas du juge de paix. L’intervenant demande dès lors que l’article 584, alinéa 5, 1°, du Code judiciaire soit rétabli dans sa rédaction initiale.

En ce qui concerne la réponse donnée par M. Terwingen à la proposition de l’OVB, l’intervenant souligne que même en l’absence d’urgence, le juge de la famille saisi d’une demande de désignation d’un séquestre devra renvoyer celle-ci devant le président du tribunal de première instance, qui n’est pas nécessairement au courant du contenu du dossier. M. Van Hecke se demande quelle peut être la valeur ajoutée de ce renvoi. Il estime qu’il s’indique de confier au même juge le soin de se prononcer sur la désignation du séquestre.

Le représentant du ministre répond aux différentes questions et critiques formulées par M. Van Hecke.

En ce qui concerne la compétence du juge de paix, il explique que la désignation d’un séquestre est en règle générale sollicitée en même temps que les mesures demandées *a fortiori* en cas d’urgence. L’intervenant se demande dès lors s’il est bien nécessaire, en pratique, de maintenir une procédure distincte devant le président du tribunal de première instance en cas d’urgence.

En ce qui concerne l’omission du juge de la famille, il fait observer qu’il n’est pas exclu que le juge de la famille, lorsqu’il est confronté à une demande de désignation d’un séquestre, agisse en tant que “président faisant fonction du tribunal de première instance” et désigne en cette qualité un séquestre.

Bien que souscrivant aux réponses du représentant du ministre *M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 54 0792/005) tendant à supprimer les mots “dans les affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge des saisies et du juge de paix”. M. Terwingen explique que cet amendement confirme la thèse de M. Van Hecke: il serait préférable de maintenir explicitement la compétence du président du tribunal de première instance en

in spoedeisende gevallen, uitdrukkelijk te behouden ook wanneer het gaat om maatregelen die inhoudelijk tot de bevoegdheid van de vrederechter en de beslagrechter behoren.

De vertegenwoordiger van de minister heeft geen bezwaar tegen dit voorstel tot wijziging.

De commissie stemt ten slotte in met de door de heer Van Hecke voorgestelde technische verbetering.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel wijzigt artikel 597 van het Gerechtelijk Wetboek.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel strekt tot de invoeging van een nieuw artikel 1395/1 in het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Raf Terwingen (CD&V) legt uit dat in dit artikel de bevoegdheid van de beslagrechter tot aanstelling van sekwesters wordt verduidelijkt.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat dit artikel niet wordt ingevoegd in het derde deel van het Gerechtelijk Wetboek dat de bevoegdheden van de hoven en rechtbanken betreft.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat de bevoegdheden van de beslagrechter niet uitdrukkelijk in het derde deel van het Gerechtelijk Wetboek zijn omschreven. Zijn bevoegdheden zijn opgenomen in het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek dat onder meer gaat over het bewarend beslag.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt voorts op dat overeenkomstig het nieuwe artikel 1395/1, het verzoek tot aanstelling van een sekwestre bij de beslagrechter dient te gebeuren bij eenzijdig verzoekschrift daar waar bij de andere sekwesters gewoon gesproken wordt over een "verzoekschrift". Kan de indiener de reden hiervan verduidelijken?

cas d'urgence, même lorsqu'il s'agit de mesures qui relèvent, quant au fond, de la compétence du juge de paix et du juge des saisies.

Le représentant du ministre n'a pas d'objection à la modification proposée.

La commission marque finalement son accord sur la correction technique proposée par M. Van Hecke.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article modifie l'article 597 du Code judiciaire.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article tend à insérer un article 1395/1 dans la cinquième partie du Code judiciaire.

M. Raf Terwingen (CD&V) explique que cet article précise la compétence du juge des saisies en matière de désignation de séquestres.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que cet article n'est pas inséré dans la troisième partie du Code judiciaire, qui concerne les compétences des cours et tribunaux.

Le représentant du ministre répond que les compétences du juge des saisies ne sont pas décrites explicitement dans la troisième partie du Code judiciaire. Ses compétences figurent dans la cinquième partie du Code judiciaire, qui porte notamment sur la saisie conservatoire.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait ensuite remarquer que, conformément au nouvel article 1395/1, la demande de désignation d'un séquestre doit être introduite par requête unilatérale auprès du juge des saisies, alors que, pour les autres séquestres, on parle simplement de "requête". L'auteur peut-il en expliquer la raison?

De heer Raf Terwingen (CD&V) herhaalt dat het wetsvoorstel een parallelisme invoert tussen de bevoegdheid inzake het bewarend beslag en het aanstellen van een sekwester. Het is logisch om beide kwesties aan de beslagrechter toe te vertrouwen; bovendien is het vanzelfsprekend om het verzoek tot aanstelling door middel van een eenzijdig verzoekschrift te laten gebeuren: in het andere geval wordt de schuldenaar immers op de hoogte gesteld en bestaat het gevaar dat de goederen worden weggemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Goedele UYTTERSROT

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*

M. Raf Terwingen (CD&V) répète que la proposition de loi instaure un parallélisme entre la compétence en matière de saisie conservatoire et la désignation d'un séquestre. Il est logique de confier ces deux matières au juge des saisies; il est en outre évident que la demande de désignation doit avoir lieu par requête unilatérale: dans le cas contraire, le débiteur en sera en effet informé et risque de faire disparaître les biens.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Goedele UYTTERSROT

Philippe GOFFIN

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*