

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2014

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 138 tot 170 en 175 tot 181)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Sonja BECQ** EN **Catherine FONCK**

INHOUD

Blz.

I. Pensioenen (art. 175 tot 181)	3
II. Sociale Zaken (art. 138 tot 170).....	16
III. Stemming over het geheel.....	37

Zie:

Doc 54 **0672/ (2014/2015):**
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 007: Amendementen.
008 tot 013: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2014

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 138 à 170 et 175 à 181)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MMES **Sonja BECQ** ET **Catherine FONCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Pensions (art. 175 à 181)	3
II. Affaires sociales (art. 138 à 170).....	16
III. Vote sur l'ensemble	37

Voir:

Doc 54 **0672/ (2014/2015):**
001: Projet de loi-programme.
002 à 007: Amendements.
008 à 013: Rapports.

1087

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooen
 PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
 MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
 CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
 Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
 sp.a Meryame Kitir
 Ecolo-Groen Evita Willaert
 cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
 Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
 Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
 Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
 Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
 Hans Bonte, Fatma Pehlivan
 Anne Dedry, Georges Gilkinet
 Benoît Dispa, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

FDF Véronique Caprasse
 PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar haar verwezen bepalingen van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 december 2014.

I. — PENSIOENEN (ART. 175 tot 181)

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, overloopt de bepalingen in het wetsontwerp met betrekking tot de pensioenen van werknemers.

1. Pensioensupplement voor de grens- en seizoenwerknemers

Personen die als grensarbeider of seizoenarbeider in het buitenland hebben gewerkt terwijl zij in België woonden, kunnen voor de in het buitenland gepresteerde periodes een Belgisch pensioen ontvangen zonder voor die periodes in België bijdragen te hebben betaald. De voorliggende maatregel beoogt het bedrag van het aldus betaalde pensioensupplement te beperken, en strekt ertoe de bestaande regelgeving op lange termijn te doen uitdoven.

De bepalingen van het ontwerp van programmawet zijn erop gericht het bedrag te beperken door rekening te houden met de andere pensioenen en pensioenvoordelen (eerste en tweede pijler) en door de datum waarop het supplement ingaat af te stemmen op de datum waarop het buitenlandse pensioen ingaat (met uitzondering van de overlevingspensioenen en de overgangsuitkeringen voor weduwnaars en weduwen). Het is de bedoeling de bestaande regelgeving te doen uitdoven door niet langer een pensioensupplement toe te kennen aan wie per 31 december 2014 nooit als grens- of seizoenwerknemer heeft gewerkt.

De wijziging, die op 1 januari 2015 in werking zal treden, werd op 25 november 2013 eenparig goedgekeurd door het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen. Voorts is de toekenning van een Belgisch pensioen voor arbeidsperiodes of gelijkgestelde periodes die ook recht geven op een buitenlands pensioen, in strijd met de Europese regelgeving.

2. Afschaffing van de pensioenbonus in het stelsel voor werknemers

De pensioenbonus wordt vanaf 1 januari 2015 afgeschaft. Alleen wie vóór 1 december 2014 aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen voldeed of wie

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les dispositions de ce projet de loi qui lui ont été envoyées au cours de sa réunion du 10 décembre 2014.

I. — PENSIONS (ART. 175 à 181)

A. Exposé introductif

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, parcourt les dispositions du projet de loi relatives aux pensions des travailleurs salariés.

1. Complément de pension pour les travailleurs frontaliers et saisonniers

Des personnes ayant travaillé à l'étranger comme travailleurs frontaliers ou saisonniers alors qu'elles résidaient en Belgique, peuvent recevoir une pension belge pour les périodes prestées à l'étranger sans avoir payé de cotisations en Belgique pour ces périodes. La présente mesure entend limiter le montant du complément de pension ainsi payé et vise à long terme l'extinction de la réglementation existante.

Les dispositions du projet de loi-programme entendent limiter le montant en tenant compte des autres pensions et avantages de pension (premier et deuxième pilier) et en adaptant la date de prise de cours du complément à la date de prise de cours de la pension étrangère (à l'exception des pensions de survie et des allocations de transition pour les veufs et veuves). L'extinction de la réglementation existante est visée en n'accordant plus de complément de pension à ceux qui au 31 décembre 2014 n'ont jamais travaillé en tant que travailleur frontalier ou saisonnier.

La modification, qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2015, a été approuvée à l'unanimité le 25 novembre 2013 par le Comité de gestion de l'Office nationale des Pensions. En outre, l'attribution d'une pension belge pour des périodes de travail ou des périodes assimilées qui donnent également droit à une pension étrangère est en contradiction avec la réglementation européenne.

2. Suppression du bonus de pension dans le régime des travailleurs salariés

Le bonus de pension est supprimé à partir du 1^{er} janvier 2015. Seuls ceux qui, avant le 1^{er} décembre 2014, entrent dans les conditions de la pension anticipée

65 jaar oud is en een loopbaan van ten minste 40 jaar heeft volbracht, blijft de pensioenbonus opbouwen (tegen de huidige voorwaarden) en handhaaft zijn recht op de bonus, ongeacht de datum van zijn of haar pensioen.

De pensioenbonus wordt afgeschaft om de volgende redenen:

- divers onderzoek heeft aangetoond dat de pensioenbonus op zich de mensen er niet toe aanzet langer te werken;

- de regering heeft ervoor gekozen geen malus in te stellen (zoals werd voorgesteld door de Commissie Pensioenhervorming); de malus bij het stelsel voor de zelfstandigen werd overigens pas op 1 januari 2014 afgeschaft. Als tegenprestatie werd beslist de bonus af te schaffen.

In tegenstelling tot wat sommigen beweren, wordt de pensioenbonus niet toegekend aan werknemers met een “laag pensioen”. Het gaat daarbij om werknemers die voldoen aan de voorwaarden om vervroegd met pensioen te mogen gaan (in 2015 op de leeftijd van 61,5 jaar en met een loopbaan van 40 jaar) of die 65 jaar oud zijn en er een 40-jarige loopbaan op hebben zitten. Er is dus ten minste een loopbaan van 40 jaar vereist om het recht op de bonus te openen, wat betekent dat de laagste pensioenen niet door de afschaffing van de pensioenbonus worden getroffen.

B. Algemene bespreking

1. Vragen en opmerkingen

De heer Peter De Roover (N-VA) vraagt of het voornemen van de regering om gepensioneerden onbeperkt te laten bijverdienen, zal worden uitgevoerd door middel van een koninklijk besluit.

Het voorliggend wetsontwerp bevat geen hervorming van de ambtenarenpensioenen. Wat de afschaffing van de diplomabonificatie betreft, valt dat te verklaren door het feit dat die maatregel pas vanaf 2016 op gefaseerde wijze zal worden doorgevoerd. Volgens welk tijdpad zal de afschaffing van de pensioenbonus doorgang vinden? Wanneer zal de voorwaarde dat een statutaire ambtenaar minimaal vijf effectieve dienstjaren moet hebben om aanspraak te maken op een wettelijk rustpensioen als statutair ambtenaar worden opgeheven (p. 25 van het regeerakkoord)?

De heer Frédéric Daerden (PS) oordeelt positief over de hervorming van de rustpensioenen van de grens- en

ou ont 65 ans avec une carrière d'au moins 40 ans, continuent à constituer le bonus de pension (suivant les conditions actuelles) et maintiennent leur droit au bonus, quelle que soit la date de leur pension.

Le bonus de pension est supprimé pour les raisons suivantes:

- diverses études ont démontré que le bonus pension en soi n'incite pas les gens à travailler plus longtemps;

- le gouvernement a fait le choix de ne pas introduire un malus (comme suggéré par la commission de réformes des pensions); le malus dans le régime des indépendants n'a d'ailleurs pas été supprimé qu'au 1^{er} janvier 2014. En contrepartie, il a été décidé de supprimer le bonus.

Contrairement à ce que d'aucuns prétendent, le bonus de pension n'est pas accordé à des travailleurs qui disposent d'une "petite pension". Ce sont des travailleurs qui satisfont aux conditions pour partir en pension anticipée (en 2015 à l'âge de 61,5 ans et 40 ans de carrière) ou qui ont 65 ans et 40 ans de carrière. Il faut donc au minimum 40 ans de carrière pour ouvrir le droit au bonus, ce qui signifie que ce ne sont pas les plus petites pensions qui sont visées par la suppression du bonus.

B. Discussion générale

1. Questions et observations

M. Peter De Roover (N-VA) demande si l'intention du gouvernement d'autoriser les pensionnés à percevoir des revenus supplémentaires illimités sera mise en œuvre par le biais d'un arrêté royal.

Le projet de loi à l'examen ne comprend pas de réforme des pensions des fonctionnaires. En ce qui concerne la suppression de la bonification pour diplôme, elle s'explique par le fait que cette mesure ne sera progressivement instaurée qu'à partir de 2016. Quel sera le calendrier de la suppression du bonus de pension? Quand la condition stipulant qu'un agent statutaire doit avoir au moins cinq années de service effectif pour prétendre à une pension de retraite publique comme statutaire sera-t-elle supprimée (p. 25 de l'accord de gouvernement)?

M. Frédéric Daerden (PS) accueille positivement la réforme de la pension de retraite des travailleurs

seizoenwerknemers, die een eenparig positief advies van de sociale partners heeft verkregen.

De spreker is gekant tegen de afschaffing van de pensioenbonus. Wie vanaf 1 december 2014 de leeftijd van 60 jaar bereikt, maakt geen aanspraak meer op de pensioenbonus en verliest daardoor een belangrijk deel van zijn inkomen.

De spreker geeft een voorbeeld: een persoon van 60 jaar die net niet meer in aanmerking komt voor het stelsel, verliest door de afschaffing op jaarbasis 2 246 euro.

Het complement van de pensioenbonus vormt een belangrijk inkomensverlies voor personen die tijdens hun hele loopbaan een laag salaris hebben gehad (zelfs als het om een lange loopbaan gaat).

De minister verantwoordt de afschaffing door te verwijzen naar een studie uit juni 2012, waaruit zou blijken dat de pensioenbonus zijn doel voorbijschiet, in die zin dat de aanmoediging om langer te werken niet wordt verwezenlijkt. Het stelsel van de pensioenbonus werd ondertussen echter, met ingang van 1 januari 2014, hervormd om het aansporend effect te versterken, waardoor de argumentatie van de minister geen hout meer snijdt. Zelfs als slechts weinig rechthebbenden er door het bestaan van de pensioenbonus voor opteren om langer aan de slag te blijven, blijft het effect niettemin een hogere werkgelegenheidsgraad; de regering ondermijnt dus ter zake haar eigen beleidsdoelstelling.

Het budgettaire effect van de pensioenbonus wordt door de minister beperkt ingeschat, wat een reden te meer is om het voordeel niet af te schaffen.

De heer David Clarinval (MR) geeft zijn goedkeuring aan de voorliggende bepalingen. Hij kondigt een amendement aan om overgangsmaatregelen in te voeren.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) is tevreden dat de beoogde hervormingen van de ambtenarenpensioenen niet in het ontwerp van programmawet figureren omdat het sociaal overleg erover nog moet plaatsvinden.

De spreekster vraagt bevestiging van haar interpretatie van de bepalingen met betrekking tot grens- en seizoenarbeid:

— voor personen die vanaf nu voor het eerst aan de slag als grens- of seizoenwerknemer gelden geen afwijkende regels meer: zij zullen onderworpen zijn aan dezelfde regels als andere Belgen die in het buitenland werken;

frontaliers et saisonniers, qui a reçu un avis positif unanime de la part des partenaires sociaux.

L'intervenant s'oppose en revanche à la suppression du bonus de pension. Les travailleurs qui atteignent l'âge de 60 ans à partir du 1^{er} décembre 2014 ne peuvent plus prétendre au bonus de pension et perdent ainsi une partie importante de leurs revenus.

L'intervenant cite un exemple: une personne de 60 ans qui, à quelques jours près, ne peut plus bénéficier du régime perd, à la suite de sa suppression, 2 246 euros sur une base annuelle.

Le complément du bonus de pension constitue une perte de revenu considérable pour les personnes qui ont perçu un salaire modeste durant toute leur carrière (même si celle-ci a été longue).

Pour justifier la suppression, le ministre invoque une étude de 2012, d'où il ressortirait que le bonus de pension manque son objectif, dans le sens où il n'encourage pas à prolonger la carrière. À compter du 1^{er} janvier 2014, le régime du bonus de pension a toutefois été réformé de manière à en renforcer l'effet incitatif. L'argumentation du ministre ne tient donc plus la route. Même si l'existence du bonus de pension n'incite que peu d'ayants droit à prolonger leur carrière, le régime se traduit malgré tout par un taux d'activité plus élevé; en l'espèce, le gouvernement agit donc à l'encontre de ses propres objectifs politiques.

Le ministre estime que l'incidence budgétaire du bonus de pension est limitée. Voilà une raison de plus de ne pas supprimer cet avantage.

M. David Clarinval (MR) approuve les dispositions à l'examen. Il annonce le dépôt d'un amendement en vue d'instaurer des mesures transitoires.

Mme Sonja Becq (CD&V) se félicite que les réformes envisagées à l'égard des pensions des fonctionnaires ne figurent pas dans le projet de loi-programme car la concertation sociale doit encore avoir lieu à ce sujet.

L'intervenante demande qu'il lui soit confirmé que son interprétation des dispositions concernant le travail frontalier et saisonnier est bien exacte:

— plus aucune dérogation ne s'appliquera aux personnes engagées dorénavant pour la première fois en qualité de travailleurs frontaliers ou saisonniers: elles seront assujetties aux mêmes règles que les autres Belges qui travaillent à l'étranger;

— voor personen die reeds aan de slag zijn als grens- of seizoenwerknemer zullen bij de opbouw van toekomstige rechten nieuwe regels gelden: zij zullen pas een complement op hun salaris ontvangen wanneer dat complement ook opeisbaar is in het aangrenzende land en voor de berekening van het complement zal ook rekening worden gehouden met aanvullende pensioenen (wat logisch is omdat in landen met de klemtoon op gekapitaliseerde pensioenen, zoals Nederland, het gekapitaliseerde pensioen als een onderdeel van het wettelijke pensioen moet worden beschouwd).

Klopt het dat het stelsel van de grens- en seizoenarbeid de Belgische overheid momenteel 60 miljoen euro kost? Hoeveel personen bevinden zich momenteel in het stelsel? In welke landen werken zij voornamelijk? Hoeveel bedraagt het complement voor de gemiddelde werknemer?

Grens- en seizoenwerknemers die hun (vervroegd) pensioen aanvragen aan de Belgische voorwaarden, terwijl de pensioenleeftijd in het land waar zij werken hoger ligt, zullen voortaan geen recht op een complement meer kunnen doen gelden. Hoeveel personen worden door het verschil in minimumleeftijd getroffen? Worden zij ter zake door België geïnformeerd over die consequentie van het feit dat zij in het buitenland werken? Maken zij, in afwachting van hun pensioen, aanspraak op een leefloon? Het strekt tot aanbeveling dat een overgangsregeling wordt getroffen voor de categorie van personen die bijna de in België geldende leeftijd voor vervroegd pensioen bereiken.

Hebben de sociale partners eenparig met de hervorming van grens- en seizoenarbeid ingestemd?

Over de effecten van de pensioenbonus op de bereidheid om langer te werken bestaan twijfels. Tijdens de vorige legislatuur werd ervoor gekozen om het stelsel te behouden, maar dan wel in een aangepaste vorm: sinds begin 2014 wordt de pensioenbonus pas vanaf een jaar na de minimumleeftijd voor vervroegd pensioen toegekend en ligt het bedrag lager dan vroeger, maar het voordeel bleef voor personen met een lange loopbaan en een laag inkomen een belangrijke aanvulling. Nu wordt gekozen voor de uitdoving van het stelsel, mede vanuit de overweging dat ook geen pensioenmalus wordt opgelegd aan wie vroeg de arbeidsmarkt verlaat. In plaats van een financiële aanmoediging komt er een meer dwingende maatregel: de minimumleeftijd voor vervroegd pensioen wordt verhoogd, wat tot langere loopbanen en dus hogere pensioenen aanleiding zal geven. De verhoging van die minimumleeftijd zou trouwens ook al voor een inperking van de toegang tot het stelsel van de pensioenbonus hebben gezorgd in de hypothese dat het niet op gefaseerde wijze zou worden afgeschaft.

— de nouvelles règles s'appliqueront aux personnes déjà engagées en qualité de travailleurs frontaliers ou saisonniers pour la constitution de droits ultérieurs: un complément de salaire ne leur sera accordé que si ce complément est également exigible dans le pays voisin. Pour le calcul de ce complément, il sera également tenu compte des pensions complémentaires (ce qui est logique car, dans les pays qui, comme les Pays-Bas, mettent l'accent sur les pensions capitalisées, la pension capitalisée doit être considérée comme une partie de la pension légale).

Est-il vrai que le régime des travailleurs frontaliers ou saisonniers coûte aujourd'hui 60 millions d'euros à l'État belge? Combien de personnes bénéficient-elles aujourd'hui de ce régime? Dans quels pays travaillent-elles principalement? Quel est le montant du complément pour le travailleur moyen?

Les travailleurs frontaliers ou saisonniers qui demandent leur pension (anticipée) aux conditions belges tandis que l'âge de la retraite est plus élevé dans le pays où ils travaillent ne pourront désormais plus faire valoir aucun droit à un complément. Combien de personnes sont-elles touchées par la différence relative à l'âge minimum? Seront-elles informées, à ce propos, par la Belgique, des conséquences du fait qu'elles travaillent à l'étranger? Peuvent-elles bénéficier du revenu d'intégration en attendant leur pension? Il est recommandé de prévoir un régime transitoire pour les personnes qui atteignent presque l'âge en vigueur en Belgique pour pouvoir bénéficier d'une pension anticipée.

Les partenaires sociaux ont-ils approuvé à l'unanimité la réforme du travail frontalier et saisonnier?

Les effets du bonus de pension sur la volonté de travailler plus longtemps suscitent des doutes. Au cours de la précédente législature, il a été choisi de maintenir le système, mais sous une forme adaptée: depuis début 2014, le bonus de pension n'est accordé qu'à partir de l'année suivant l'âge minimum de la pension de retraite anticipée et le montant a été réduit par rapport à ce qu'il était auparavant, mais pour les personnes ayant une longue carrière et un revenu modeste, l'avantage représentait toujours un complément important. À présent, il est opté pour l'extinction du système, considérant également qu'on n'impose pas un malus de pension à celui qui quitte le marché du travail de manière anticipée. L'incitant financier est remplacé par une mesure plus contraignante: l'âge minimum de la pension de retraite anticipée est relevé, ce qui aboutira à allonger les carrières et donc à augmenter les pensions. Le relèvement de cet âge minimum aurait du reste aussi déjà limité l'accès au système du bonus de pension dans l'hypothèse où il n'aurait pas été supprimé de façon progressive.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vraagt wat het gemiddelde bedrag van het complement voor grens- en seizoenarbeid is. Hoeveel Belgische grens- en seizoenwerknemers gaan met pensioen vooraleer zij de minimumpensioenleeftijd in het land waar zij werken, bereiken? Wordt het complement enkel afgeschaft voor personen die nu nog niet aan de slag zijn in het specifieke stelsel? Blijven de huidige werknemers in het stelsel ook in de toekomst rechten voor het complement opbouwen? Zullen zij pas aanspraak maken op het complement als zij de pensioenleeftijd van hun arbeidsland bereiken en hebben zij in voorkomend geval recht op een of andere overgangsuitkering? Als voortaan ook rekening wordt gehouden met de in de tweede pijler opgebouwde rechten, die met name in Nederland een belangrijk onderdeel van de pensioenuitkering vormen, wordt dan ook geverifieerd op welke leeftijd die gekapitaliseerde pensioenrechten kunnen worden opgenomen? Als dat vroeger is dan op het ogenblik van de wettelijke pensioenleeftijd in het betreffende land, dan moet het Belgische complement eveneens vanaf dan kunnen worden toegekend.

De door de minister aangehaalde argumenten tegen het behoud van de pensioenbonus zijn niet meer geldig: door de hervorming van het stelsel met ingang van 1 januari 2014 werd de impact van de loopbaanduur op het bedrag van de pensioenbonus groter. Het vigerende mechanisme is vooral betekenisvol voor personen met een lange loopbaan en een laag inkomen; de afschaffing ervan neemt de aanmoediging om langer te werken voor die groep weg.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de grens- en seizoenwerknemers hun in het verleden opgebouwde rechten behouden.

De spreekster formuleert bezwaren tegen de afschaffing van de pensioenbonus. Haar kritiek betreft zowel de methode als de grond van de zaak.

Wat de methode betreft, is het gebrek aan advies van de sociale partners betreurenswaardig.

Wat de grond van de zaak betreft, is er tegenspraak tussen de doelstelling van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad enerzijds en de afschaffing van een instrument dat een aanmoediging voor langer werken vormt anderzijds. De afschaffing dreigt contraproductief te zijn doordat zij de uitstroom naar de stelsels van werkloosheid en arbeidsongeschiktheid bij oudere werknemers bevordert. Door de geplande verhoging van de pensioenleeftijd tot 66 en 67 jaar zou de pensioenbonus bij uitstek een interessant instrument gebleven zijn om de loopbanen op vrijwillige basis te verlengen.

Mme Meryame Kitir (sp.a) s'enquiert du montant moyen du complément pour le travail frontalier et saisonnier. Combien de travailleurs frontaliers et saisonniers belges partent à la pension de retraite avant d'avoir atteint l'âge minimum de la pension de retraite dans le pays où ils travaillent? Le complément est-il uniquement supprimé pour les personnes qui ne sont pas encore actives dans le régime spécifique? Les travailleurs actuellement actifs dans le régime continueront-ils également à se constituer à l'avenir des droits au complément? Ne pourront-ils prétendre au complément que lorsqu'ils auront atteint l'âge de la pension dans le pays dans lequel ils travaillent et ont-ils droit, le cas échéant, à l'une ou l'autre allocation de transition? Si les droits constitués dans le deuxième pilier, qui aux Pays-Bas notamment représentent une part importante de la pension, sont désormais également pris en considération, vérifiera-t-on également l'âge auquel ces droits capitalisés de pension peuvent être pris? Si cela intervient avant que l'âge légal de la pension dans le pays concerné soit atteint, le complément belge doit pouvoir être accordé dès ce moment.

Les arguments contre le maintien du bonus de pension cités par le ministre ne sont plus valables: suite à la réforme du régime de pension depuis le 1^{er} janvier 2014, l'impact de la durée de la carrière sur le montant du bonus de pension s'est renforcé. Le mécanisme en vigueur est surtout important pour les personnes qui ont une longue carrière et un bas revenu. La suppression de ce mécanisme a pour effet de supprimer, pour ce groupe, l'incitation à travailler plus longtemps.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si les travailleurs frontaliers et saisonniers conservent les droits qu'ils ont constitués dans le passé.

L'intervenante formule des objections à la suppression du bonus de pension. Ses critiques portent tant sur la méthode que sur le fond.

En ce qui concerne la méthode, elle déplore le manque de concertation avec les partenaires sociaux.

Et en ce qui concerne le fond, elle relève une contradiction entre, d'une part, l'objectif d'accroissement du taux d'emploi, et, d'autre part, la suppression d'un instrument qui constitue un encouragement à travailler plus longtemps. Cette suppression risque de se révéler contre-productive, étant donné qu'elle poussera les travailleurs âgés à basculer dans les régimes du chômage et de l'incapacité de travail. Eu égard au relèvement prévu de l'âge de la pension à 66 et 67 ans, le bonus de pension serait resté un excellent moyen de prolonger les carrières sur une base volontaire.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) hekelt dat de regering in gebreke blijft ten overstaan van de belangrijkste uitdagingen waarmee ons pensioenstelsel wordt geconfronteerd:

— de financiële houdbaarheid van het stelsel, dat meer rechthebbenden telt dan vroeger, moet worden gewaarborgd, wat alternatieve financiering vereist;

— de sociale houdbaarheid vereist de optrekking van de laagste pensioenen;

— het werkgelegenheidsbeleid moet worden verbeterd door toedoen van tijdskrediet, landingsbanen, het spreiden van het werk over jonge en oudere werknemers en door de bewerkstelling van werkbaar werk (een bevoegdheid van de minister van Werk, maar nauw verbonden met de pensioenproblematiek).

De spreker maakt ten gronde geen kanttekeningen bij de maatregelen in het stelsel van grens- en seizoenarbeid. Kan de minister inzage verlenen van het klaarblijkelijk positieve advies van de sociale partners? Hoeveel personen worden geraakt door de afschaffing van de specifieke regeling, die op heden 60 miljoen euro kost aan de Belgische overheid? Betreft het vooral personen met lage pensioenen, voor wie het complement een essentiële aanvulling op hun inkomen is?

De pensioenbonus is belangrijk voor werknemers met een onvolledige loopbaan: zo kunnen bijvoorbeeld vrouwen die hun carrière een aantal jaren hebben onderbroken om voor de kinderen te zorgen hun te verwachten lage pensioenuitkering nog behoorlijk optrekken door op het einde van hun loopbaan enkele jaren langer te blijven werken.

De pensioenbonus is nochtans geen volmaakt instrument: verschillende studies hebben aangetoond dat de impact ervan op de verlenging van de loopbanen gering is. De vorige regering heeft helaas verzuimd om het stelsel efficiënter te maken, wat blijkens een onderzoek van het Federaal Planbureau had gekund door een grotere progressiviteit in te voeren: door het bedrag jaar na jaar te verhogen naarmate een persoon langer recht heeft op de pensioenbonus, zou het activerend effect van het voordeel groter zijn geworden.

Het feit dat het systeem door het falende beleid uit het verleden niet optimaal functioneert, doet de nieuwe regering besluiten dat het instrument maar beter wordt afgeschaft. Dat is een kromme redenering, net zoals de overweging dat de beslissing om geen pensioenmalus in te voeren de afschaffing van de pensioenbonus zou legitimeren. In plaats van een kwetsbare groep te treffen

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) critique vivement le fait que le gouvernement ne relève pas les principaux défis auquel est confronté notre régime de pensions:

— la viabilité financière du régime, qui compte plus de bénéficiaires qu'auparavant, doit être garantie, ce qui nécessite un financement alternatif;

— la viabilité sociale nécessite une augmentation des pensions les plus basses;

— la politique de l'emploi doit être améliorée grâce au crédit-temps, à des emplois de fin de carrière, à un partage du travail entre jeunes et plus âgés et à un emploi de qualité (une compétence du ministre de l'Emploi, mais qui est étroitement liée à la problématique des pensions).

L'intervenant n'a pas de remarque fondamentale sur les mesures relatives au régime des travailleurs frontaliers et saisonniers. Le ministre peut-il faire en sorte que les membres puissent consulter l'avis manifestement positif des partenaires sociaux? Combien de personnes sont touchées par la suppression du régime spécifique, qui coûte actuellement 60 millions d'euros aux autorités belges? S'agit-il essentiellement de personnes ayant une pension peu élevée, pour lesquelles ce complément à leurs revenus est essentiel?

Le bonus de pension est important pour les travailleurs dont la carrière est incomplète: ainsi, par exemple, les femmes qui ont interrompu leur carrière pendant quelques années pour s'occuper de leurs enfants peuvent encore augmenter raisonnablement le montant de leur pension, qui, sinon, aurait été peu élevé, en travaillant quelques années de plus, en fin de carrière.

Le bonus de pension n'est pourtant pas un instrument parfait: différentes études ont montré que son impact sur l'allongement des carrières est faible. Le gouvernement précédent a malheureusement omis d'accroître l'efficacité du système, ce qu'il aurait pu faire, selon une étude du Bureau fédéral du plan, en instaurant une progressivité plus importante: en augmentant chaque année le montant à mesure qu'une personne a droit plus longtemps au bonus de pension, il aurait pu accroître l'effet d'activation de cet avantage.

Le nouveau gouvernement conclut, parce que le système ne fonctionne pas de manière optimale à cause de la politique défailante menée par le passé, qu'il vaut mieux supprimer cet instrument. C'est un raisonnement biscornu, tout comme le raisonnement qui considère que la décision de ne pas instaurer de malus de pension légitimerait la suppression du bonus

door de afschaffing van een maatregel, die vooral een budgettair oogmerk heeft, hadden de beleidsmakers ervoor kunnen opteren om een onvolmaakt instrument beter te maken. De spreker betreurt dat de regering niet heeft beslist een dergelijke hervorming door te voeren, doch een veeleer budgettaire keuze heeft gemaakt.

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) stelt dat het positieve advies van de sociale partners over de maatregelen voor de grens- en seizoenarbeid kadert in een breder advies over een pakket van maatregelen, terwijl de problematiek in het wetsontwerp op geïsoleerde wijze wordt behandeld. Uit het advies van de sociale partners blijkt dat het geheel van de maatregelen in het pakket budgettair neutraal is, terwijl de voorliggende hervorming op termijn een besparing van 60 miljoen euro impliceert. Doen deze bepalingen dan wel voldoende recht aan de wil van de sociale partners?

De spreker stelt dat uit diverse studies van objectieve instellingen blijkt dat het overheidsbeleid op het vlak van pensioenen de ongelijkheid doet toenemen. Doordat de pensioenen in België al bij de laagste van Europa zijn, leidt de afschaffing van de pensioenbonus onvermijdelijk tot een belangrijk inkomensverlies voor personen met een laag salaris. Uit een simulatie van de vergrijzingscommissie blijkt dat een halvering van de pensioenbonus het aantal gepensioneerden dat een beroep moet doen op de Inkomensgarantie voor Ouderen zal doen toenemen met 6 % in 2030 en 10 % in 2060.

De doelstelling van de regering is duidelijk: zij wil ouderen, met inbegrip van gepensioneerden, er zo veel mogelijk toe aanzetten om te blijven werken omdat hun pensioenuitkering onleefbaar laag is. De pensioenbonus moest in 2005 de bittere pil van de inperking van de brugpensioenen vergulden. Dat de vorige regering in 2014 die compensatie al verminderde, vormt voor de nieuwe regering blijkbaar een argument om het hele stelsel af te schaffen, terwijl een terugkeer naar de oorspronkelijke situatie veel logischer zou zijn.

De relativisering van het effect van de pensioenbonus is onterecht: op 1 januari 2013 maakte een grote groep van 119 585 werknemers en zelfstandigen er aanspraak op en tegen 1 januari 2019 werd een bijkomende instroom van 150 000 personen verwacht. Alle argumenten ten spijt, heeft de afschaffing van de pensioenbonus in realiteit uitsluitend een budgettaire doelstelling.

Wanneer zal de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd naar 67 jaar in een wetsontwerp worden gegoten?

de pension. Plutôt que de toucher un groupe fragilisé en supprimant une mesure, dont l'objectif est surtout budgétaire, les décideurs auraient pu choisir d'améliorer un instrument imparfait. L'intervenant regrette que ce ne soit cette voie de réforme qui ait été décidée par le gouvernement, mais plutôt un choix purement budgétaire qui ait été posé.

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) indique que l'avis positif rendu par les partenaires sociaux concernant les mesures relatives au travail transfrontalier et saisonnier s'inscrit dans le cadre plus large d'un ensemble de mesures, alors que la problématique est traitée isolément dans le projet de loi. L'avis des partenaires sociaux montre que l'ensemble des mesures ainsi prévues est budgétairement neutre, alors que la réforme à l'examen impliquera à terme une économie de 60 millions d'euros. Les dispositions à l'examen prennent-elles suffisamment en compte la volonté des partenaires sociaux?

L'intervenant indique que diverses études effectuées par des organismes objectifs révèlent que la politique du gouvernement accroît les inégalités en matière de pensions. Dès lors que celles-ci figurent déjà parmi les plus faibles d'Europe, la suppression du bonus de pension entraînera inévitablement une importante perte de revenus pour les bas salaires. Une simulation du Comité d'études sur le vieillissement montre qu'en réduisant de moitié le bonus de pension, on va augmenter le nombre de pensionnés devant faire appel à la garantie de revenus aux personnes âgées de 6 % en 2030 et de 10 % en 2060.

L'objectif du gouvernement est clair: il veut, autant que faire se peut, inciter les travailleurs âgés, en ce compris les pensionnés, à continuer à travailler parce que leur allocation de pension est insuffisante pour vivre. En 2005, le bonus de pension devait faire passer la pilule de la limitation de la prépension. Le fait que le précédent gouvernement avait déjà diminué cette compensation en 2014 donne apparemment un argument au nouveau gouvernement pour supprimer l'ensemble du système, alors qu'il serait beaucoup plus logique de revenir à la situation initiale.

On relativise à tort l'effet du bonus de pension: le 1^{er} janvier 2013, un groupe considérable de 119 585 travailleurs et indépendants en bénéficiait et un nouveau groupe supplémentaire de 150 000 bénéficiaires était attendu au 1^{er} janvier 2019. En dépit de tous les arguments invoqués, la suppression du bonus de pension répond exclusivement à un objectif budgétaire.

Quand le gouvernement coulera-t-il le relèvement de l'âge légal de la retraite à 67 ans dans un projet de loi?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt dat het overheidsbeleid personen niet naar de armoede drijft, maar hervormingen doorvoert om onze welvaart en sociale bescherming op termijn veilig te stellen.

De afschaffing van de pensioenbonus heeft mede een budgettair oogmerk, maar dat is niet het belangrijkste motief voor de hervorming: de bonus doet personen slechts gemiddeld 0,1 jaar langer werken en bereikt dus zijn doel niet. Er bestaat een veel efficiënter instrument om een hogere pensioenuitkering te waarborgen: de uitbreiding van de aanvullende pensioenen, die de verhouding tussen loon en pensioen met 12,5 % kan optrekken. De regering zet daar wel degelijk op in door het behoud van de fiscale aftrek en door middel van twee nieuwe methodes: de omzetting van loonstijgingen in de opbouw van pensioenen en de mogelijkheid voor individuele werknemers om zelf stortingen te doen voor het eigen bedrijfspensioen. De spreker brengt verder in herinnering dat een leefbaar pensioen op vier onderdelen steunt: het wettelijk pensioen, het bedrijfspensioen, het individuele pensioensparen en het eigen huis.

Wat is het budgettaire effect van de geleidelijke afschaffing van de pensioenbonus in de volgende jaren?

2. Antwoorden

De minister stelt dat de overheidsvoornemens die niet in voorliggend wetsontwerp figureren, in afzonderlijke wetsontwerpen zullen worden opgenomen nadat de sociale partners de gelegenheid hebben gekregen om er advies over uit te brengen. De beperkte maatregelen die nu ter bespreking zijn, maken deel uit van een breed en ambitieus hervormingstraject voor onze pensioenen, dat stap voor stap zal worden doorgevoerd en zal zorgen voor het behoud van ons sociaal model voor de volgende generaties. De hervormingen hebben een dubbel doel: besparingen (noodzakelijk omdat het aantal gepensioneerden blijft toenemen) en nieuwe oriëntaties (herijking van de verhouding tussen het wettelijke pensioen en de aanvullende, gekapitaliseerde pensioenen). De belangrijkste opdracht bestaat er in de feitelijke pensioenleeftijd, die nu op 59 jaar ligt, op te trekken tot het gemiddelde van de OESO-zone.

De invoering van de mogelijkheid voor gepensioneerden om onbepaald bij te verdienen, zal worden geregeld bij koninklijk besluit.

Pensioencomplement voor de grens- en seizoenwerknemers

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, précise que la politique du gouvernement ne vise pas à créer l'appauvrissement, mais à prendre des mesures pour sauvegarder notre bien-être et notre protection sociale.

La suppression du bonus de pension poursuit également un objectif budgétaire, mais ce n'est pas le motif principal de la réforme: le bonus n'incite à travailler que 0,1 année de plus en moyenne et n'atteint donc pas son objectif. Il existe un moyen beaucoup plus efficace de garantir une pension plus élevée: l'extension des pensions complémentaires, qui peut augmenter de 12,5 % le rapport entre le salaire et la pension. Le gouvernement joue bel et bien cette carte en maintenant la déduction fiscale et en recourant à deux nouvelles méthodes: la conversion des augmentations de salaire en constitution de pensions et la possibilité pour les travailleurs à titre individuel d'effectuer eux-mêmes des versements en vue de leur propre pension d'entreprise. L'intervenant rappelle en outre qu'une pension viable repose sur quatre éléments: la pension légale, la pension d'entreprise, l'épargne-pension individuelle et l'habitation propre.

Quel sera l'impact budgétaire de la suppression progressive du bonus de pension au cours des prochaines années?

2. Réponses

Le ministre indique que les intentions du gouvernement qui ne figurent pas dans le projet de loi à l'examen feront l'objet de projets de loi distincts après que les partenaires sociaux auront eu l'occasion de donner leur avis sur ceux-ci. Les mesures limitées qui sont aujourd'hui en discussion font partie intégrante d'un trajet de réforme large et ambitieux pour nos pensions, qui sera réalisé étape par étape et qui assurera la pérennité de notre modèle social pour les prochaines générations. Les réformes ont un double but: réaliser des économies (nécessaires parce que le nombre de pensionnés continue d'augmenter) et tracer de nouvelles orientations (réévaluation de la relation entre la pension légale et les pensions capitalisées complémentaires). Le principal objectif est de porter l'âge effectif de la pension, qui est aujourd'hui de 59 ans, au niveau de la moyenne de la zone OCDE.

L'introduction de la possibilité pour les pensionnés de percevoir des revenus d'appoint illimités sera réglée par arrêté royal.

Complément de pension pour les travailleurs frontaliers et saisonniers

De hervorming van de grens- en seizoenarbeid is één van vijf maatregelen uit een samenhangend geheel, die voortkomen uit een eenparig advies van de sociale partners en die in hun totaliteit budgettair neutraal worden geacht.

Sommige maatregelen zullen bij koninklijk besluit worden doorgevoerd; de maatregelen met een gunstig effect voor de rechthebbenden werden eerst gerealiseerd. 34 650 personen kunnen momenteel rechten doen gelden in het stelsel van grens- en seizoenarbeid: 26 500 personen hebben recht op een rustpensioen (uitgaven voor de Belgische overheid van 60 miljoen euro), terwijl 8 150 personen een overlevingspensioen genieten (21 miljoen euro uitgaven).

De besparingen naar aanleiding van de genomen maatregelen zullen geleidelijke oplopen:

- 2,5 miljoen euro in 2015;
- 7,4 miljoen euro in 2016;
- 12 miljoen euro in 2017;
- 16,1 miljoen euro in 2018.

De grens- en seizoenwerknemers kunnen als volgt worden uitgesplitst: 46,88 % in Nederland, 35,82 % in Frankrijk, 6,10 % in Duitsland.

Afschaffing van de pensioenbonus in het werknemersstelsel

De pensioenbonus in zijn huidige vorm komt vooral ten goede van de gemiddelde en de hogere pensioenen, terwijl personen in een zware job met een laag inkomen er veel minder voordeel uit halen: in veel gevallen zijn zij op de leeftijd van 18 jaar beginnen werken en overwegen zij niet om tot aan de wettelijke pensioenleeftijd aan de slag te blijven. De bewering dat de pensioenbonus vooral de lage pensioenen begunstigt, klopt dus niet; bovendien zijn de meeste personen tussen 60 en 65 jaar niet meer aan de slag, zodat zij geen voordeel halen uit de pensioenbonus. De heer Gilkinet heeft overigens zelf verklaard dat de pensioenbonus vooral personen begunstigt die er geen nood aan hebben.

Door de welvaartsenveloppe wordt belangrijke vooruitgang geboekt in vergelijking met de huidige situatie: zij zal voortaan immers voor 100 % worden aangewend. Vooral door die maatregel, die meer dan 300 miljoen euro zal kosten in 2015 en meer dan 600 miljoen in 2016, zullen de laagste pensioenen gevoelig worden

La réforme du travail frontalier et saisonnier est une des mesures d'un ensemble cohérent de cinq mesures qui figurent dans un avis unanime des partenaires sociaux et qui sont sensées être budgétairement neutres dans leur totalité.

Certaines mesures seront mises en œuvre par voie d'arrêté royal; les mesures ayant un effet positif pour les ayants droit ont été réalisées dans un premier temps. Actuellement 34 650 personnes peuvent faire valoir leurs droits dans le régime du travail frontalier et saisonnier: 26 500 personnes ont droit à une pension de retraite (60 millions d'euros de dépenses pour les autorités belges), tandis que 8 150 personnes bénéficient d'une pension de survie (21 millions d'euros de dépenses).

Le montant des économies des mesures prises va progressivement augmenter:

- 2,5 millions d'euros en 2015;
- 7,4 millions d'euros en 2016;
- 12 millions d'euros en 2017;
- 16,1 millions d'euros en 2018.

Les travailleurs frontaliers et saisonniers peuvent être répartis de la façon suivante: 46,88 % aux Pays-Bas, 35,82 % en France et 6,10 % en Allemagne.

Suppression du bonus de pension dans le régime des salariés

Dans sa forme actuelle, le bonus de pension profite surtout aux pensions moyennes et plus élevées, et beaucoup moins aux personnes qui exercent un métier lourd et perçoivent de bas revenus: celles-ci ont souvent commencé à travailler à l'âge de 18 ans et n'envisagent pas de poursuivre leur activité professionnelle jusqu'à l'âge légal de la pension. L'affirmation selon laquelle le bonus de pension bénéficie principalement aux pensions modestes est donc inexacte; en outre, la majorité des personnes âgées de 60 à 65 ans ne sont plus professionnellement actives et ne bénéficient donc pas du bonus de pension. M. Gilkinet a du reste lui-même déclaré que le bonus de pension profite surtout aux personnes qui n'en ont pas besoin.

Des avancées importantes pourront être enregistrées grâce à l'enveloppe bien-être, qui sera dorénavant utilisée à 100 %. C'est principalement grâce à cette mesure, qui a un coût de plus de 300 millions d'euros en 2015 et de plus de 600 millions d'euros en 2016, que les pensions les plus faibles seront sensiblement augmentées.

opgetrokken. Het contrast met de besparingen door de afschaffing van de pensioenbonus is treffend: die maatregel levert in 2016 slechts 0,8 miljoen euro op (vervolgens 6,7 miljoen euro in 2017 en 16,7 miljoen euro in 2018), al gaat het natuurlijk om een onzekere raming.

Anders dan wat sommige leden van de commissie beweren, hebben de sociale partners in de schoot van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen een (weliswaar verdeeld) advies uitgebracht.

3. Replieken

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt vast dat zijn cijfers over het aanzienlijke inkomensverlies voor sommige personen ten gevolge van de afschaffing van de pensioenbonus door de minister niet worden tegengesproken. De raming van de begrotingsimpact is een andere aangelegenheid: de minister stelt terecht dat die impact niet precies kan worden ingeschat omdat het aantal personen dat vervroegd pensioen zal aanvragen onzeker is.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vindt de argumenten van de minister over het beperkte voordeel van de pensioenbonus voor lage pensioenen niet overtuigend. Hij vergeet de groep van werknemers met een laag loon die geen fysiek zwaar beroep hebben (bijvoorbeeld secretariaatswerk) en daardoor misschien langer zouden kunnen werken, maar die — als zij die keuze maken — door de afschaffing van de loopbaanbonus worden geconfronteerd met een gevoelige daling van hun pensioenuitkering. Andere maatregelen van de regering (inperking van het stelsel van werkloosheid met toeslag, verlenging van de loopbanen) tonen aan dat personen met een laag inkomen geen beleidsprioriteit zijn.

De spreekster is voorstander van de tweede pensioenpijler, maar merkt op dat de door de regering beoogde uitbreiding mogelijk wordt gemaakt door eigen bijdragen van de werknemer en dat die aanvullende pensioenen dus niet in een solidair systeem worden opgebouwd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt vast dat de welvaartsvastheid van de pensioenen vaak wordt bepleit, maar in het beleid van de afgelopen dertig jaar zelden volledig werd gerealiseerd; het armoederisico bij gepensioneerden is daardoor toegenomen. De welvaartsenveloppe wordt niet integraal opgevuld (zoals de regering aangeeft), maar slechts voor 86 % (door de overheveling van de kinderbijslag naar de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie). Het verlies aan koopkracht

Le contraste est frappant si on opère la comparaison avec les économies découlant de la suppression du bonus de pension. Cette mesure ne rapportera que 0,8 millions d'euros en 2016 (puis 6,7 millions d'euros en 2017 et 16,7 millions d'euros en 2018). Il s'agit certes d'une estimation provisoire.

Contrairement à ce que prétendent certains membres de la commission, les partenaires sociaux ont rendu un avis (certes partagé) au sein du comité de gestion de l'Office national des Pensions.

3. Répliques

M. Frédéric Daerden (PS) constate que le ministre ne conteste pas ses chiffres sur la perte considérable de revenus induite par la suppression du bonus de pension pour certaines personnes. L'estimation de l'impact budgétaire est une autre question: le ministre indique, à juste titre, que cet impact ne peut pas être estimé avec précision dès lors que le nombre de personnes qui demanderont anticipativement leur pension est incertain.

Mme Meryame Kitir (sp.a) estime que les arguments du ministre concernant l'avantage limité du bonus de pension pour les pensions les plus basses ne sont pas convaincants. Il oublie le groupe des travailleurs à bas salaire qui n'exercent pas un travail physique lourd (qui exercent par exemple un travail de secrétariat) et qui pourraient dès lors travailler plus longtemps mais qui — s'ils font ce choix — seront confrontés, en raison de la suppression du bonus de carrière, à une diminution substantielle de leurs indemnités de pension. D'autres mesures du gouvernement (limitation du régime de chômage avec complément, allongement des carrières) indiquent que les travailleurs à bas salaire ne constituent pas une priorité politique.

L'intervenante est favorable au deuxième pilier de pension mais fait observer que l'élargissement visé par le gouvernement est rendu possible grâce aux cotisations personnelles des travailleurs et que ces pensions complémentaires ne sont donc pas mises en place dans le cadre d'un système solidaire.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate que l'on parle souvent de la liaison des pensions au bien-être mais que cet objectif a rarement été pleinement atteint dans la politique de ces trente dernières années, ce qui a fait augmenter le risque de pauvreté chez les pensionnés. L'enveloppe bien-être n'est dotée qu'à raison de 86 %, et non de 100 % comme le prétend le gouvernement (en raison du transfert des allocations familiales aux Communautés et à la Commission communautaire commune). Pour les plus vulnérables de la société, la

als gevolg van de indexsprong voor de meest kwetsbare groep in onze samenleving zal veel groter zijn dan de beperkte inkomensverhoging door de welvaartsenveloppe; doordat personen met weinig middelen hun beschikbaar inkomen bijna volledig uitgeven, wordt de economische groei bovendien ondermijnd door de aantasting van hun koopkracht en de gevolgen ervan voor het binnenlands verbruik.

De pensioenbonus in zijn huidige vorm komt inderdaad het meest ten goede van de hogere inkomens, maar er bestaan mogelijkheden om die bij te sturen, die de regering echter links laat liggen: zij verkiest financiële bestraffing boven positieve hervormingen.

Aanvullende pensioenen begunstigen vooral de hogere inkomens, terwijl personen in kwetsbare en slecht betaalde jobs geen toegang tot de tweede pijler krijgen. De efficiëntie van een solidair systeem (de eerste pensioenpijler) steunt op een brede bijdragebasis, terwijl de tweede pijler individueel wordt opgebouwd, minder zeker is door de schommelingen op de internationale markten en wordt gekenmerkt door een “Mattheüffect” (het verschijnsel dat rijken meer van sociale voorzieningen profiteren dan armen). In tegenstelling tot wat de heer van Quickenborne heeft aangegeven, is dat systeem geenszins een toereikende, solidaire en doeltreffende oplossing om de toekomst van ons pensioenstelsel veilig te stellen.

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) stelt tegenpraak vast tussen de verklaring van de minister over de feitelijke pensioenleeftijd (59,1 jaar) en de officiële mededeling van België aan de Europese Commissie daarover (61,2 jaar voor mannen en 61,9 jaar voor vrouwen).

De focus van de overheid moet liggen op de eerste, wettelijke pensioenpijler, niet op de tweede pijler. Nederland is ter zake een slecht voorbeeld, in het bijzonder omdat hun kapitalisatiestelsel schade ondervindt van de economische en financiële crisis.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt dat het onrealistisch is om een volwaardig pensioen te verwachten op grond van de eerste pijler alleen. De tweede pijler met kapitalisatie is essentieel en moet dus worden veralgemeend.

perdre de pouvoir d'achat qui découle du saut d'index sera beaucoup plus importante que la hausse limitée des revenus liée à l'enveloppe bien-être. Étant donné que les personnes qui ont peu de moyens dépensent presque tous leurs revenus, la croissance économique est en outre minée par l'érosion de leur pouvoir d'achat et ses conséquences sur la consommation interne.

Dans sa forme actuelle, le bonus de pension profite en effet davantage aux revenus élevés, mais il existe des possibilités de le réformer, que le gouvernement néglige pourtant: il préfère les sanctions financières aux réformes positives.

Quant aux pensions complémentaires, elles favorisent surtout les revenus supérieurs, alors que les personnes qui exercent des emplois précaires et mal rémunérés n'ont pas accès au deuxième pilier. L'efficacité d'un système solidaire (le premier pilier de pension) repose sur une large base de cotisations, alors que le deuxième pilier est constitué individuellement, qu'il est moins sûr en raison des fluctuations des marchés internationaux et qu'il se caractérise par l'“effet Matthieu” (le phénomène selon lequel les riches profitent davantage des prestations sociales que les pauvres). Contrairement à ce que défend M. Van Quickenborne, il n'est donc pas une réponse satisfaisante, solidaire et efficace à l'enjeu de l'avenir de notre système de pension.

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) relève une contradiction entre la déclaration du ministre concernant l'âge effectif de la pension (59,1 ans) et la communication officielle de la Belgique à la Commission européenne à cet égard (61,2 ans pour les hommes et 61,9 ans pour les femmes).

Les autorités doivent se concentrer sur le premier pilier de pension, les pensions légales, et non sur le deuxième pilier. Les Pays-Bas sont un mauvais exemple à cet égard, en particulier parce que leur régime de capitalisation souffre de la crise économique et financière.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, affirme qu'il est irréaliste d'attendre une pension à part entière sur la base du seul premier pilier. Le deuxième pilier avec capitalisation est essentiel, et il doit donc être généralisé.

C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Art. 175 tot 177

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 178

Amendement nr. 28 (DOC 54 0672/006) wordt ingediend door de heer Clarinval c.s. Het strekt tot de aanvulling van het artikel.

De heer David Clarinval (MR) stelt dat het amendement een overgangsbepaling beoogt in te voeren voor de nieuwe regels betreffende de toekenning en berekening van het complement waarop grens- en seizoenwerknemers aanspraak maken: voor werknemers die vóór 1 januari 2015 in het stelsel van grens- en seizoenarbeid tewerkgesteld waren en vóór 1 december 2015 de leeftijd van 65 jaar bereiken of voldoen aan de voorwaarden om vervroegd pensioen als werknemer te verkrijgen, blijft de oude regeling bestaan.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) onderschrijft het amendement, dat kan verhinderen dat personen hun pensioen sneller dan gewenst aanvragen (om zo nog aanspraak te kunnen maken op de oude regeling). Wie zich nu reeds in het stelsel bevindt en er binnenkort volgens de oude regels een beroep op kan doen, behoudt dat recht.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) steunt het amendement, dat moet verhinderen dat personen nog snel de arbeidsmarkt verlaten om aanspraak te maken op het uitdovende stelsel. Wat is de budgettaire impact van het amendement?

De minister geeft zijn goedkeuring aan het amendement. Bij aanneming ervan zullen de geraamde besparingen die hij in het kader van de algemene bespreking heeft opgesomd met één jaar worden opgeschoven.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 178 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

C. Discussion des articles et votes

Art. 175 à 177

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 178

M. Clarinval et consorts présentent un amendement (n° 28, DOC 54 0672/006) visant à compléter l'article.

M. David Clarinval (MR) indique que l'amendement vise à introduire une disposition transitoire relative aux nouvelles règles concernant l'octroi et le calcul du complément auquel peuvent prétendre les travailleurs frontaliers et saisonniers: pour les travailleurs qui étaient occupés avant le 1^{er} janvier 2015 dans le régime du travail frontalier et saisonnier et qui atteignent l'âge de 65 ans avant le 1^{er} décembre 2015 ou satisfont aux conditions pour bénéficier d'une pension anticipée en tant que travailleur salarié, l'ancienne réglementation reste applicable.

Mme Sonja Becq (CD&V) souscrit à l'amendement, qui peut empêcher que des personnes ne fassent leur demande de pension plus rapidement qu'il ne serait souhaitable (pour pouvoir encore bénéficier de l'ancienne réglementation). Toute personne déjà incluse dans le régime et pouvant bientôt en bénéficier selon les anciennes règles conserve ce droit.

Mme Catherine Fonck (cdH) soutient l'amendement, qui devrait empêcher que des gens ne quittent précipitamment le marché du travail pour pouvoir encore bénéficier du régime voué à disparaître. Quel est l'impact budgétaire de cet amendement?

Le ministre apporte son soutien à l'amendement. En cas d'adoption, les économies estimées qu'il a énumérées dans le cadre de la discussion générale seront reportées d'un an.

L'amendement n° 28 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 178, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 179

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 179 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 180 en 181

Amendement nr. 26 (DOC 54 0672/006) wordt ingediend door mevrouw Catherine Fonck. Het strekt tot de opheffing van artikel 180.

Amendement nr. 27 (DOC 54 0672/006) wordt ingediend door mevrouw Catherine Fonck. Het strekt tot de opheffing van artikel 181.

Amendement nr. 29 (DOC 54 0672/006) wordt ingediend door mevrouw de dames Meryame Kitir en Fatma Pehlivan en de heer Frédéric Daerden. Het beoogt de opheffing van de artikelen 180 en 181.

De heer Frédéric Daerden (PS) verkiest een grondige reflectie over onze toekomstige loopbanen en pensioenen boven een beleid met individuele asociale maatregelen. Omdat de maatregel van de pensioenbonus in een ruimer kader moet worden geplaatst, strekt zijn amendement tot de opheffing van de betreffende artikelen.

De artikelen 180 en 181 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Derhalve vervallen de amendementen nrs. 26, 27 en 29.

Art. 186 tot 188 (*nieuw*)

Amendement nr. 30 (DOC 54 0672/006) wordt ingediend door de dames Meryame Kitir en Fatma Pehlivan.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wijst op de ambitie van de regering om een oplossing te vinden voor het onderscheid tussen het gewaarborgde minimumpensioen voor zelfstandigen enerzijds en werknemers anderzijds. Waarom werd de optrekking van de pensioenen van zelfstandigen, wat overigens een terechte beslissing is, in voorliggend wetsontwerp opgenomen, terwijl die maatregel pas op 1 augustus 2016 ingaat? Waarom wordt dit dossier niet in samenhang met de problematiek van de pensioenen voor gemengde loopbanen behandeld, terwijl die koppeling wel expliciet in het regeerakkoord

Art. 179

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 179 est adopté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 180 et 181

Mme Catherine Fonck présente l'amendement n° 26 (DOC 54 0672/006) tendant à supprimer l'article 180.

Mme Catherine Fonck présente l'amendement n° 27 (DOC 54 0672/006) tendant à supprimer l'article 181.

Mmes Meryame Kitir et Fatma Pehlivan et M. Frédéric Daerden présentent l'amendement n° 29 (DOC 54 0672/006) tendant à supprimer les articles 180 et 181.

M. Frédéric Daerden (PS) préfère une réflexion approfondie sur les carrières et pensions du futur à une politique qui prend des mesures individuelles asociales. Comme la mesure du bonus de pension doit être placée dans un cadre plus large, son amendement tend à supprimer les articles en question.

Les articles 180 et 181 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

Les amendements n°s 26, 27 et 29 deviennent dès lors sans objet.

Art. 186 à 188 (*nouveaux*)

Mmes Meryame Kitir et Fatma Pehlivan présentent l'amendement n° 30 (DOC 54 0672/006).

Mme Meryame Kitir (sp.a) souligne l'ambition du gouvernement de trouver une solution pour la distinction entre la pension minimale garantie pour les indépendants et pour les salariés. Pourquoi l'augmentation de la pension des indépendants, qui est d'ailleurs une décision justifiée, figure-t-elle dans le projet de loi à l'examen, alors que cette mesure n'entrera en vigueur que le 1^{er} août 2016? Pourquoi ce dossier n'est-il pas associé à la problématique des pensions pour les carrières mixtes, alors que ce lien figure explicitement dans l'accord de gouvernement (p. 32)? L'amendement vise à

figureert (p. 32)? Het amendement beoogt een verbetering voor pensioenen die op gemengde loopbanen steunen door de invoering van een gemeenschappelijk minimumpensioen.

De minister stelt dat de problematiek van de gemengde loopbanen later aan bod zal komen, meer bepaald in het kader van de welvaartsenvoloppe.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen. Derhalve worden geen artikelen in het wetsontwerp ingevoegd.

II. — SOCIALE ZAKEN (ART. 138 tot 170)

A. Procedure

De regering heeft aan aantal amendementen (*amendementen nrs. 1 tot 20, DOC 54 0496/XXX*) ingediend, waaraan een advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State was toegevoegd. In zijn advies merkt de Raad van State meer bepaald op dat de Nationale Arbeidsraad niet is geraadpleegd, noch de beheerscomités van de betrokken socialezekerheidsinstellingen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van mening dat de minister van Werk binnen de regering de specifieke bevoegdheid heeft de dialoog met de sociale partners opnieuw aan te knopen, en eist dan ook diens aanwezigheid. *Voorzitter Vincent Van Quickenborne* werpt tegen dat de minister die bevoegd is voor de ter bespreking voorliggende aangelegenheden, aanwezig is en het dus niet nodig is de aanwezigheid van een ander regeringslid te vorderen.

Dezelfde spreker, evenals *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* en *de heer Eric Massin (PS)* zijn ertegen dat de amendementen verder worden besproken terwijl de sociale partners niet om hun advies is gevraagd over de punten waarop die amendementen betrekking hebben. Zij merken op dat het de gewoonte is dat een regering geen initiatief met betrekking tot heikele sociale aangelegenheden neemt zonder dat de sociale partners zich hebben uitgesproken; die adviezen zijn dan wel niet bindend voor de regering, maar dat ze in de huidige context niet zijn gevraagd, kan het sociaal klimaat enkel verzieken. Zij onderstrepen dat de regering er prat op gaat de sociale dialoog te willen herstellen, maar dat de bespreking van het ontwerp van programmawet duidelijk maakt dat men het zonder die dialoog wil doen.

Zij vragen dan ook om een stemming over het al dan niet voortzetten van de bespreking van deze amendementen.

améliorer les pensions calculées sur la base de carrières mixtes en instaurant une pension minimum commune.

Le ministre précise que la problématique des carrières mixtes sera prise en considération plus tard dans le cadre de l'enveloppe bien-être.

L'amendement n° 30 est rejeté par 10 voix contre une et 4 abstentions. Aucun article nouveau n'est dès lors inséré dans le projet de loi.

II. — AFFAIRES SOCIALES (ART. 138 à 170)

A. Procédure

Le gouvernement a déposé une série d'amendements (*amendements nos 1 à 20, DOC 54 0496/XXX*), à laquelle était joint un avis de la section de législation du Conseil d'État. Dans cet avis, le Conseil d'État relève notamment l'absence de consultation du Conseil national du Travail ainsi que des comités de gestion des institutions de sécurité sociale concernées.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), estimant que le ministre de l'Emploi a été spécifiquement chargé au sein du gouvernement de la mission de renouer le dialogue avec les partenaires sociaux, requière sa présence. *M. Vincent Van Quickenborne, président de la commission*, objecte que le ministre compétent pour les matières en discussion étant présent, il n'y a pas lieu de requérir la présence d'un autre membre du gouvernement.

Le même intervenant, ainsi que *Mme Catherine Fonck (cdH)* et *M. Eric Massin (PS)* s'opposent à ce que la discussion des amendements se poursuive alors que l'avis des partenaires sociaux sur les points dont traitent ces amendements n'a été demandé. Ils observent qu'il est d'usage, pour le gouvernement, de ne prendre une initiative dans des questions sociales sensibles qu'après que les partenaires sociaux se soient exprimés; qu'il n'est certes pas lié par les avis rendus, mais que dans le contexte actuel, cette omission est de nature à envenimer le climat social. Ils soulignent que le gouvernement se targue de vouloir renouer le dialogue social, mais que l'examen du projet de loi-programme témoigne d'une volonté de passer outre.

Ils demandent en conséquence un vote sur la continuation de la discussion sur les amendements en question.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, werpt tegen dat de minister ingevolge artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging in geval van hoogdringendheid niet verplicht is de Nationale Arbeidsraad of het betrokken beheerscomité om advies te vragen; in dit geval is aan die voorwaarde voldaan.

Het klopt dat het advies van het Beheerscomité van de Sociale Zekerheid niet werd ingewonnen, maar deze aangelegenheid werd als onderwerp voor een gedachteswisseling op de agenda van dat Beheerscomité gezet. Op de vergadering van 5 december 2014 werden daar geen opmerkingen over gemaakt; dat zal worden vermeld in de notulen van die vergadering.

Met 11 tegen 5 stemmen gaat de commissie in op het verzoek de bespreking van de regeringsamendementen voort te zetten zonder te beschikken over het advies van de Nationale Arbeidsraad.

B. Inleidende uiteenzetting

Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, mevrouw Maggie De Block, stelt de artikelen van de programmawet voor die onder haar bevoegdheid van Sociale Zaken vallen. Zij is zich bewust van de inspanningen die sommige van die maatregelen inhouden, maar het zijn inspanningen die haar redelijk en gerechtvaardigd lijken

Tegelijk zijn bepaalde maatregelen hoopgevend:

- voor arbeidsongeschikten, die meer kansen krijgen om opnieuw werk te vinden;
- voor uitkeringstrekkers van sociale minima, voor wie een bijkomende stap is gezet naar het optrekken van de uitkeringen boven de Europese armoededrempel;
- voor de kleine ondernemers, voor wie de indienstneming van de drie eerste werknemers goedkoper wordt.

De minister licht de details toe van haar ontwerp betreffende de sociaalprofessionele herinschakeling van arbeidsongeschikten aan wie ten laatste na drie maanden arbeidsongeschiktheid een herinschakelingsplan zal worden voorgesteld.

Madame Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, objecte que l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale permet au ministre de ne pas solliciter l'avis du Conseil national du Travail ou du Comité de gestion concerné en cas d'urgence, et que cette condition est remplie en l'espèce.

En outre, si l'avis du Comité de gestion de la sécurité sociale n'a pas été demandé, ce point a été mis à l'agenda pour échanges de vues à la réunion du Comité de gestion de la sécurité sociale. Le 5 décembre 2014, il n'a pas fait l'objet d'observations; cela sera acté au PV de ladite réunion.

Sur la demande de continuer l'examen des amendements du gouvernement sans disposer de l'avis du Conseil national du Travail, la commission se prononce par 11 voix contre 5, en faveur de la continuation.

B. Exposé introductif

Madame Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, présente les articles de la loi-programme qui relèvent de sa compétence en matière d'Affaires sociales. Elle est consciente des efforts que représentent certaines de ces mesures, efforts qui lui paraissent toutefois raisonnables et justifiés.

Dans le même temps, certaines mesures sont porteuses d'espoir:

- pour les personnes en incapacité de travail, qui reçoivent davantage de chance de pouvoir retourner vers l'emploi;
- pour les allocataires de minima sociaux, pour qui une étape supplémentaire est franchie vers le relèvement des allocations au niveau du seuil de pauvreté européen;
- pour les petits entrepreneurs, pour qui le recrutement des trois premiers travailleurs devient moins cher.

La ministre expose les détails de son projet relatif à la réinsertion socioprofessionnelle des personnes en incapacité de travail, à qui un plan de réinsertion sera proposé au plus tard après trois mois d'incapacité de travail.

Het gaat niet alleen om een maatregel die op de uitgaven is gericht. Binnen de sector bestaat immers een ruime consensus dat de arbeidsongeschikte er belang bij heeft opnieuw aan de slag te gaan.

Een versterking van het herinschakelingsplan steunt idealiter op een samenwerking tussen drie pijlers:

- 1) de huisarts: hij kent de patiënt het beste als persoon;
- 2) de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer: hij kent het beste de werkomgeving;
- 3) de adviserend geneesheer van het ziekenfonds: hij heeft al een zekere expertise in verband met de werkhervatting en de professionele herinschakeling van arbeidsongeschikte werknemers.

De arbeidsongeschiktheidsuitkering zal berekend worden op basis van de laatste vier kwartalen. Nu berekent men de uitkeringen op basis van de dag vóór de aanvang van het sociale risico. Deze periode is fraudegevoelig. Een verlengde referentieperiode vangt inkomensschokken op.

Het is de bedoeling om deze maatregel zo snel mogelijk in de loop van 2015 in werking te laten treden. Er is immers nog eerst een uitvoeringsbesluit nodig.

De wachttijd om het recht op uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid te openen, wordt verlengd naar twaalf maanden, met een uitzondering voor de moederschapsuitkeringen. België heeft hiermee nog steeds één van de soepelste regelingen in Europa.

Een maximumplafond is voorzien voor de uitkering aan een zieke werkloze tijdens de eerste zes maanden van arbeidsongeschiktheid: het principe dat een werkloze, die arbeidsongeschikt wordt, hetzelfde bedrag krijgt als zijn vroegere werkloosheidsuitkering, blijft behouden. De uitkeringen worden enkel afgetopt zodat deze gerechtigden niet méér zullen krijgen dan wat ze hadden gekregen indien ze werkten, in plaats van werkloos waren voor het risico.

Uitkeringsgerechtigden met frauduleuze intenties zullen in de toekomst strenger gestraft kunnen worden. De administratieve sancties worden verhoogd: het minimum en het maximum aantal dagen sanctie gaat omhoog, minimum 1 wordt minimum 3, maximum 200 wordt maximum 400.

Il ne s'agit pas uniquement d'une mesure qui cible les dépenses, car selon un large consensus dans le secteur, il est dans l'intérêt de la personne en incapacité de travail de reprendre une activité professionnelle.

Un renforcement du plan de réinsertion repose idéalement sur une collaboration entre trois piliers:

- 1) le médecin traitant: c'est lui qui connaît le mieux le patient en tant que personne;
- 2) le conseiller en prévention-médecin du travail: c'est lui qui connaît le mieux l'environnement de travail;
- 3) le médecin-conseil de la mutualité: il a déjà acquis une certaine expertise en matière de reprise du travail et de réinsertion professionnelle des travailleurs en incapacité de travail.

L'indemnité d'incapacité de travail sera calculée sur la base des quatre derniers trimestres. Actuellement, c'est le jour qui précède le début du risque social qui sert de période de référence. Cette courte période peut mener à des situations de fraude. En allongeant la période de référence, on réduit le risque de chocs de revenus.

L'objectif est que cette mesure puisse entrer en vigueur le plus tôt possible dans le courant de 2015. Au préalable, il convient en effet de prendre un arrêté d'exécution.

La période de stage requise pour l'ouverture du droit aux indemnités d'incapacité de travail est portée à douze mois, avec une exception pour les allocations de maternité. Même dans ce cas, la Belgique continue de disposer d'un des régimes les plus souples d'Europe.

Un plafond est prévu pour le montant de l'indemnité versée à un chômeur malade au cours des six premiers mois d'incapacité de travail: le principe selon lequel un chômeur en incapacité de travail perçoit le même montant que son ancienne allocation de chômage, est maintenu. Les indemnités sont uniquement écrêtées de manière à ce que les bénéficiaires ne perçoivent pas plus que ce qu'ils gagneraient si, avant le risque, ils avaient travaillé au lieu d'être au chômage.

Les bénéficiaires d'indemnités qui poursuivent des intentions frauduleuses pourront à l'avenir être sanctionnés plus sévèrement. Les sanctions administratives sont augmentées: le nombre minimal de jours de sanction passe de 1 à 3 jours, et le nombre maximal de 200 à 400 jours.

In uitvoering van het begrotingsakkoord werkt het competitiviteitspact vooral in 2016 in. Dit houdt in dat de maatregelen voor 2015 naar 2016 moeten uitgesteld.

Een laatste maatregel betreft de versterking van de bijdragekortingen voor de eerste aanwervingen. Dit is belangrijk voor onze kmo's. De bijdragen worden verminderd met 50 euro extra per kwartaal.

C. Algemene bespreking

1. Vragen en opmerkingen

De heer Jan Spooren (N-VA) heeft bedenkingen bij de andere beroepsherinschelingsinstrumenten in het regeerakkoord. Dit akkoord bepaalt immers dat de personen die voor minder dan 50 % arbeidsongeschikt zijn verklaard, meer mogelijkheden zouden krijgen om het werk deeltijds te hervatten. In de huidige stand van zaken is de deeltijdse werkhervatting alleen toegestaan bij een arbeidsongeschiktheid van minstens 50 %. Wat bepalen de plannen van de minister in dat verband?

De programmawet voorziet in een versterking van de socialelastenverlagingsregeling voor de eerste drie werknemers die een kmo in dienst neemt, wat een zeer goede zaak is. De spreker is echter ook begaan met maatregelen om die regeling te vereenvoudigen, aangezien ze nog steeds een vrij hoge werklast impliceert, zowel voor de ondernemingen als voor de overheid.

De heer Eric Massin (PS) geeft aan dat het ontwerp van programmawet vaag blijft over het sociaalprofessioneel herinschelingsplan, behalve dan over één aspect ervan: het ontwerp geeft namelijk aan dat na een termijn van drie maanden, te rekenen van de aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid, een multidisciplinair herinschelingsplan wordt opgestart. Voor het overige wordt aangegeven dat de Koning de inhoud en de nadere regels van het plan moet bepalen, alsook wie erbij wordt betrokken. Die machtiging is te ruim opgevat. De spreker had graag gezien dat in de wet zelf een aantal zeer belangrijke aspecten worden vastgelegd. Zo is de kwestie van de beschikbaarheid van de betrokkenen een fundamenteel aspect van de toekomstige regeling: men kan immers niet eender welk soort van werk opleggen aan iemand die arbeidsongeschikt werd verklaard. In de tekst worden de voorwaarden voor de samenwerking met de gewesten evenmin verduidelijkt, terwijl die in die regeling net een belangrijke rol zullen moeten spelen.

De omvang van de machtiging aan de Koning is des te onrustwekkender omdat de regering niet te kennen

En exécution de l'accord budgétaire, le pacte de compétitivité se concentrera sur 2016. Les mesures prévues pour 2015 devront par conséquent être reportées à 2016.

Une dernière mesure concerne le renforcement des réductions de cotisations pour les premiers engagements. Cette modification est importante pour nos PME. Les cotisations sont réduites de 50 euros supplémentaires par trimestre.

C. Discussion générale

1. Questions et remarques

M. Jan Spooren (N-VA) s'interroge sur les autres instruments de réinsertion professionnelle visés dans l'accord de gouvernement. Ce dernier prévoit en effet d'étendre la possibilité d'une reprise du travail à temps partiel pour les personnes ayant un pourcentage d'incapacité de travail inférieur à 50 %. Aujourd'hui, la reprise du travail à temps partiel n'est permise que dans le cas d'une incapacité de travail d'au moins 50 %. Qu'en est-il dans les projets de la ministre?

La loi-programme prévoit un renforcement du dispositif de réduction des cotisations sociales pour les trois premières embauches dans les PME, ce qui est une excellente chose. L'intervenant se soucie cependant également des mesures visant à simplifier ce mécanisme, qui reste encore assez lourd à gérer pour les entreprises comme pour l'administration.

M. Eric Massin (PS) note que le seul point clairement défini dans le projet de loi-programme concernant le plan de réintégration socioprofessionnelle a trait au délai de trois mois, à dater du début de l'incapacité primaire, pour lancer un plan de réintégration multidisciplinaire. Pour le reste, le texte confie au Roi la mission de déterminer les acteurs impliqués, le contenu ainsi que les modalités du plan. Cette délégation est conçue en termes trop larges, et l'intervenant aurait souhaité que soient fixés dans la loi même un certain nombre d'éléments essentiels. Ainsi, la question de la disponibilité des personnes concernées est un élément fondamental du dispositif futur: on ne peut pas imposer n'importe quel type de travail à quelqu'un dont l'incapacité de travail a été établie. Les conditions de la coopération à établir avec les Régions ne sont pas davantage précisées dans le texte, alors que celles-ci auront un rôle important à jouer dans ce mécanisme.

L'ampleur de la délégation confiée au Roi est d'autant plus inquiétante que le gouvernement n'a pas fait montre

heeft gegeven dat ze het sociaal overleg ten volle wil laten spelen.

De wachttijd die het recht op de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen opent, wordt opgetrokken van zes tot twaalf maanden. Wordt het aantal werkdagen die in die wachttijd moeten worden gepresteerd (momenteel zijn het er 120) behouden, of wordt het eveneens verdubbeld? Men moet er zich goed van bewust zijn dat deze maatregel sommige mensen echt in de problemen dreigt te brengen: een werknemer die ziek valt nadat hij zeven maanden heeft gewerkt, heeft in de huidige stand van zaken recht op een uitkering; met de nieuwe maatregel dreigt hij zich tot het OCMW te moeten wenden.

De regering beslist voorts de verhoging af te schaffen van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering die aan arbeidsongeschikte werklozen gedurende de eerste zes maanden van hun arbeidsongeschiktheid wordt verleend. Nu heeft de verhoging tot gevolg dat het bedrag overeenstemt met 65 % van het laatste geplafonneerde loon, waarna het zakt tot 60 % van het geplafonneerde loon.

De spreker benadrukt dat de ontworpen maatregel vooral de mensen met een laag inkomen zal treffen, voor wie de werkloosheidsregeling de eerste drie maanden meer voordeel biedt; voor een werkloze die arbeidsongeschikt wordt gedurende de eerste drie maanden van de eerste periode tijdens welke een werkloosheidsvergoeding ontvangt, is het bedrag van de werkloosheidsuitkering hoger dan het bedrag van de arbeidsongeschiktheidsuitkering; idem wanneer de minimumwerkloosheidsuitkering hoger is dan het bedrag van de arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Met een brutoloon van 2 000 euro bijvoorbeeld ontvangt een ontslagen werknemer gedurende de eerste drie maanden een werkloosheidsuitkering van 1 300 euro. Als hij tijdens die periode ziek wordt, heeft hij nu recht op een arbeidsongeschiktheidsuitkering van hetzelfde bedrag tot het einde van die periode van drie maanden. Met het plan van de regering daalt het bedrag van de — niet verhoogde — arbeidsongeschiktheidsuitkering in zijn geval tot 1 200 euro per maand. Verhoudingsgewijs zou een werknemer met een brutoloon van 3 500 euro dezelfde arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangen (circa 2 050 euro) voor én na de door de regering ingevoerde wijziging. Waarom heeft de regering besloten de laagste inkomens op die manier te treffen?

De spreker betwist de maatregel tot het verstrengen van de sancties niet, maar vreest hij dat sancties

d'une volonté de laisser la concertation sociale jouer pleinement son rôle.

Le stage d'attente ouvrant le droit aux indemnités d'incapacité de travail est porté de six à douze mois. Le nombre de jour de travail (actuellement de 120 jours) requis pendant ce stage est-il maintenu ou doublé également? Il faut bien prendre conscience du risque réel de précarisation que cette mesure va entraîner: quelqu'un qui tombe malade après sept mois de travail a aujourd'hui droit à des indemnités; demain, il risque de devoir s'orienter vers le CPAS.

Le gouvernement décide par ailleurs de supprimer la majoration de l'indemnité d'incapacité primaire accordée au chômeur en incapacité de travail pendant les six premiers mois de l'incapacité. À l'heure actuelle, la majoration a pour effet que le montant correspond à 65 % du montant du dernier salaire plafonné, pour passer ensuite à 60 % avec un plafond.

L'intervenant souligne que la mesure projetée va toucher essentiellement les bas revenus, pour lesquels le régime du chômage est plus avantageux les trois premiers mois; pour un chômeur qui tombe en incapacité pendant les trois premiers mois de la première période d'indemnisation du chômage, le montant de l'allocation de chômage est supérieur au montant de l'indemnité d'incapacité de travail, et de même lorsque le minima de l'indemnité de chômage est supérieur au montant de l'indemnité d'incapacité de travail.

Par exemple, avec un salaire brut de 2 000 euros, un travailleur licencié perçoit des allocations de chômage de 1 300 euros pendant les trois premiers mois. S'il tombe malade pendant cette période, il bénéficie à l'heure actuelle d'une indemnité d'incapacité du même montant jusqu'à la fin de cette période de trois mois. Avec le projet du gouvernement, le montant de l'indemnité d'incapacité — non majorée — passe dans son cas à 1 200 euros par mois. Dans le même cas de figure, un travailleur avec un salaire brut de 3 500 euros percevrait la même indemnité d'incapacité, de l'ordre de 2 050 euros, avant et après le changement introduit par le gouvernement. Pour quelle raison le gouvernement a-t-il décidé de frapper de la sorte les revenus les plus faibles?

En ce qui concerne la mesure visant au renforcement des sanctions, l'intervenant, s'il ne conteste pas la

in de huidige context zullen bijdragen tot een groter armoederisico.

De regering heeft onder de hiervoor aan de kaak gestelde omstandigheden een reeks amendementen ingediend die met name de kinderbijslag onttrekken aan de berekening van de welvaartsenveloppe. Dat noemt men schroomvol “*toiletage*” van de tekst, als gevolg van de zesde staatshervorming genoemd. In de inleidende uiteenzetting bij de nieuwe bijzondere financieringswet is echter duidelijk aangegeven dat de overdracht van de kinderbijslag naar de gemeenschappen geen weerslag op het bedrag van de enveloppe mag hebben. Met het ingediende amendement staat de regering op het punt om die enveloppe met bijna 20 % te verminderen.

Een ander aspect dat in de amendementen van de regering aan bod komt, betreft de bestemming van de welzijnsenveloppe, indien de sociale partners het niet eens raken. De wet waarin het Generatiepact is verankerd, bepaalt momenteel dat de enveloppe automatisch aangewend wordt voor de verhoging van de sociale uitkeringen, volgens een bepaald verdeelrooster. De regering is van plan terug te keren naar de situatie van vroeger, toen een regering zelf besliste over de bestemming van de enveloppe. Zou achter die wijziging een verborgen agenda schuilgaan, bijvoorbeeld om een verhoging van de werkloosheidsuitkeringen te verhinderen?

De heer David Clarinval (MR) geeft aan dat de voor 2015 geplande maatregelen inzake lastenverlaging met een jaar zijn uitgesteld. Gezien het belang van die maatregelen om de concurrentiekracht van de bedrijven te verhogen, wil hij graag het nieuwe tijdspad voor de uitvoering van die maatregelen kennen.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) wil ingaan op vier maatregelen met betrekking tot de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, de wijziging van de regeling inzake de administratieve sancties en het plan in verband met de herinschakeling van arbeidsongeschikten.

Niemand kan ertegen zijn dat wordt voorzien in een aangepast programma om mensen in arbeidsongeschiktheid weer aan het werk te krijgen: de betrokkenen zijn zelf vragende partij om hun beroepsactiviteit te hervatten, niet alleen uit financiële overwegingen, maar ook om zich opnieuw sociaal nuttig te voelen. De begrotingsimpact van de maatregel en de in uitzicht gestelde termijn voor het opstarten van een individueel herinschakelingsplan (3 maanden) doen echter vragen rijzen.

Het is bovendien onrealistisch te denken dat deze regeling op 1 januari 2015, dus binnen minder dan

nécessité de sanctions, craint cependant que, dans le contexte actuel, elles ne contribuent au renforcement du risque de pauvreté.

Le gouvernement a déposé, dans les conditions dénoncées plus haut, une série d'amendements qui enlèvent notamment les allocations familiales du calcul de l'enveloppe bien-être. Cette opération est pudiquement qualifiée de *toiletage* du texte à la suite de la 6^{ème} réforme de l'État. Or, il a été clairement indiqué dans l'exposé introductif de la nouvelle loi spéciale de finances que le transfert des allocations familiales aux Communautés ne pourrait avoir d'impact sur le montant de l'enveloppe. Avec l'amendement introduit, le gouvernement s'apprête à réduire cette enveloppe de près de 20 %.

Autre point réglé dans les amendements du gouvernement, l'affectation de l'enveloppe bien-être en l'absence d'accord entre les partenaires sociaux. À l'heure actuelle, la loi qui a consacré le Pacte des générations prévoit que l'enveloppe est automatiquement affectée à la revalorisation des allocations sociales, selon une grille de répartition déterminée. Le gouvernement envisage de revenir à la situation antérieure, où il décidait lui-même de l'affectation de l'enveloppe. Y aurait-il un agenda caché derrière ce changement, par exemple d'empêcher une revalorisation des allocations de chômage?

M. David Clarinval (MR) relève que les mesures de réduction des charges initialement prévues pour 2015 sont reportées d'un an. Vu leur importance pour améliorer la compétitivité des entreprises, il souhaiterait savoir quel est le nouveau calendrier de mise en œuvre de ces mesures.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) distingue quatre mesures relatives aux indemnités d'incapacité de travail, à la modification du régime des sanctions administratives et au plan de réintégration des personnes en incapacité de travail.

Personne ne peut critiquer la mise sur pied d'un programme adapté de remise au travail des personnes en incapacité de travail; les personnes concernées elles-mêmes sont demandeuses d'une reprise de l'activité professionnelle, non seulement en raison de l'aspect financier, mais également pour retrouver le sentiment de leur utilité sociale. Cependant, l'impact budgétaire de la mesure ainsi que le délai de trois mois prévu pour le lancement d'un plan individuel de réintégration posent question.

Par ailleurs, il est irréaliste de penser que ce régime va pouvoir entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2015, d'ici

drie weken, in werking zal kunnen treden, zoals artikel 159 van het ontwerp van programmawet aangeeft.

Dat zou betekenen dat in de drie eerste maanden van 2015, multidisciplinaire plannen voor sociaal-professionele herinschakeling moeten worden opgestart, terwijl de koninklijke besluiten die de betrokken actoren, de inhoud en de nadere voorwaarden van die plannen vaststellen, nog moeten worden uitgevaardigd. De coördinatie van de verschillende betrokken partners vereist ook dat wordt voldaan aan bepaalde, thans niet geldende voorwaarden; zo moeten de adviserend geneesheren in overleg met de huisartsen van personen in arbeidsongeschiktheid een plan opstellen, terwijl ze niet weten wie die huisartsen zijn; daarvoor zou een kadaster van de huisartsen moeten worden opgesteld.

De memorie van toelichting bij de artikelen in het ontwerp met betrekking tot het herinschakelingsplan geeft overigens aan dat nog breed overleg noodzakelijk is om deze regeling definitief vorm te geven.

De Raad van State heeft zich in zijn advies over het voorontwerp van wet heel kritisch uitgelaten, aangezien de aan de afdeling wetgeving voorgelegde oorspronkelijke tekst als vaag en onduidelijk werd bestempeld, meer bepaald aangaande de gevolgen voor de rechten en verplichtingen van de sociaal verzekerden, de identificatie van de betrokken actoren en het definiëren van het begeleidingstraject; de Raad van State was van mening dat de aan de Koning verleende machtiging te ruim was verleend. De thans besproken tekst is nog vager en kent de Koning een nog ruimere machtiging toe om alle voornoemde aspecten te regelen.

De vraag rijst ook hoe een en ander valt te rijmen met het voornemen van de regering om de periode van het door de werkgever betaalde gewaarborgd loon op te trekken tot twee maanden. De spreekster is van mening dat mocht dit element uit het regeerakkoord daadwerkelijk worden uitgevoerd, de arbeidsongeschikte pas na die periode van twee maanden volgend op de aangifte van de arbeidsongeschiktheid voor het eerst in contact zou komen met de actoren die hem moeten opvolgen. Dat zou de betrokken actoren slechts één maand de tijd geven om een herinschakelingsplan uit te werken, wat niet realistisch lijkt.

Ook de in artikel 147 van het ontwerp opgenomen wijziging van de taken van de adviserende artsen lokt kritiek uit.

Hoewel de spreekster geen principiële bezwaren heeft tegen een herinschakelingsplan, kan zij om die redenen het ontwerp van de regering op dat punt niet steunen.

moins de trois semaines, comme le prévoit l'article 159 du projet.

Cela signifierait que, dans les trois premiers mois de l'année 2015, il faudra lancer des plans multidisciplinaires de réintégration socioprofessionnelle, alors que les arrêtés royaux doivent encore être pris pour déterminer les acteurs impliqués, le contenu et les modalités de ces plans. La coordination des différents partenaires concernés nécessite également que certaines conditions soient remplies, qui font aujourd'hui défaut. À titre d'exemple, les médecins-conseils doivent élaborer un plan en concertation avec les médecins-traitants des personnes en incapacité de travail, or ils ignorent qui sont ces médecins-traitants; à cette fin, un cadastre des médecins-traitants devrait être établi.

L'exposé des motifs sur les articles du projet relatifs au plan de réintégration indique d'ailleurs qu'une large concertation est encore nécessaire en vue de mettre définitivement sur pied ce dispositif.

L'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet était très critique, le texte initial soumis à la section de législation étant jugé peu clair et vague, notamment concernant les conséquences sur les droits et les obligations des assurés sociaux, l'identification des acteurs concernés et la définition du trajet d'accompagnement; le Conseil d'État estimait que la délégation conférée au Roi était trop large. Le texte examiné aujourd'hui est encore plus vague, et confie une délégation au Roi conçue encore plus largement pour régler tous les aspects mentionnés ci-dessus.

Un autre point qui pose problème est l'articulation avec le projet du gouvernement de porter à deux mois la période du salaire garanti payé l'employeur. L'intervenante estime que si cet élément de l'accord de gouvernement devait voir le jour, le premier contact de la personne en incapacité de travail avec les acteurs chargés de son suivi aurait lieu après cette période de deux mois suivant la déclaration de l'incapacité de travail. Cela ne laisserait en réalité plus qu'un mois aux acteurs concernés pour définir un plan de réintégration, ce qui ne paraît pas réaliste.

La modification des missions des médecins-conseils, à l'article 147 du projet, appelle également des critiques.

Pour ces raisons, bien qu'elle soit en accord avec le principe d'un plan de réintégration, l'intervenante ne peut apporter son soutien au projet du gouvernement en la matière.

De uitbreiding van de wachttijd voor de toekenning van de arbeidsongeschiktheidsvergoeding is een andere onrealistische maatregel van de regering, in zoverre dat de meerderheid een amendement heeft moeten indienen om de datum van inwerkingtreding van deze maatregel, oorspronkelijk gepland op 1 januari 2015, uit te stellen. Dat amendement beoogt de Koning ertoe te machtigen de datum van inwerkingtreding noodzakelijkerwijze te bepalen op een latere datum. De verschillende socialezekerheidsinstellingen die met de uitvoering van de maatregel belast zijn, hebben immers aangegeven dat zij momenteel technisch niet bij machte zijn de rechten van de sociaal verzekerden correct vast te stellen als gevolg van de uitbreiding van de in aanmerking te nemen periode.

Voorts wijzigt de regering de regels voor de vergoeding van de werklozen die arbeidsongeschikt worden, in de zin zoals bedoeld door een vorige spreker, door hun vergoeding te verminderen van 65 % naar 60 %.

Voor gezinshoofden met een brutoloon van 1 500 tot 1 800 euro bedraagt de werkloosheidsuitkering in de eerste drie maanden van werkloosheid 1 135 euro, wat meer is dan de 60 % die zij zullen krijgen krachtens de nieuwe regeling waartoe de regering heeft beslist. Ten aanzien van de werknemer die ziek valt en die de eerste maand recht heeft op zijn volledig loon, is de nieuwe werkloze helemaal niet beschermd in de eerste ziektemaand. Aangezien het in deze context gaat om mensen met een zeer laag inkomen en die door hun ziekte extra kosten zullen hebben, dreigt de regering ze in de armoede te duwen.

Hetzelfde probleem rijst evenwel voor de arbeidsongeschikte werknemers met een zeer laag referentieinkomen en die na afloop van de periode waarin ze een gewaarborgd loon krijgen, een echt lage uitkering ontvangen. Om die reden kondigt de spreekster aan dat zij een amendement zal indienen (*amendement nr. 34*, DOC 54 0672/xxx), teneinde het wettelijke minimumbedrag in het stelsel van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen al te doen ingaan van bij de aanvang van de eerste periode van zes maanden, zodat de betrokkene niet meer moet wachten tot de zevende maand van arbeidsongeschiktheid om aanspraak te kunnen maken op die minima.

Voorts heeft de regering beslist de wachttijd voor de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen te verlengen. Aangezien de wachttijd voor het moederschapsverlof, dat bij dezelfde bepalingen wordt geregeld, niet wordt verlengd, worden nieuwe bepalingen ingesteld om de

L'extension du stage d'attente pour l'octroi de l'indemnité d'incapacité de travail est une autre mesure irréaliste de la majorité, à tel point que la majorité a dû déposer un amendement en vue de permettre le report de l'entrée en vigueur de la mesure, censée initialement entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2015. En vertu de cet amendement, le Roi est chargé de fixer l'entrée en vigueur, nécessairement à une date ultérieure. Les différentes institutions de sécurité sociale chargées de la mise en œuvre de la mesure ont en effet fait savoir qu'elles étaient à l'heure actuelle dans l'incapacité technique de constater correctement les droits des assurés sociaux suite à l'extension de la période à prendre en considération.

Le gouvernement modifie par ailleurs les règles en ce qui concerne l'indemnisation des chômeurs qui tombent en incapacité, dans le sens relevé par un intervenant précédent, avec une réduction de l'indemnité de 65 à 60 %.

Pour des chefs de ménage avec un salaire brut entre 1 500 et 1 800 euros, l'indemnité de chômage qu'ils touchent dans les trois premiers mois du chômage s'élève à 1 135 euros, ce qui est supérieur aux 60 % qu'ils toucheront en vertu du nouveau régime décidé par le gouvernement. Par rapport à la situation du travailleur qui tombe malade, et qui a droit le premier mois à sa rémunération intégrale, le nouveau chômeur n'est absolument pas protégé par rapport au premier mois de maladie. Sachant qu'on parle ici de personnes qui ont des revenus très faibles et qui devront faire face, avec la maladie, à des frais supplémentaires, le gouvernement crée le risque de les pousser vers la pauvreté.

Le même problème se pose cependant aux travailleurs en incapacité qui ont un salaire de référence peu élevé, et qui, passée la période de salaire garanti, se retrouvent avec des montants d'indemnité réellement faibles. Pour ce motif, l'intervenante annonce le dépôt d'un amendement (*amendement n° 34*, DOC 54-0672/XXX) visant à étendre le minimum légal de l'indemnité dans le régime des allocations pour incapacité de travail dès la première période de six mois, sans devoir attendre le septième mois d'incapacité pour pouvoir prétendre à ces minima.

Le gouvernement a par ailleurs décidé de l'allongement du stage d'attente en matière d'incapacité de travail. Comme les congés de maternité, réglés par les mêmes dispositions, ne sont pas concernés par l'allongement du stage, de nouvelles dispositions sont

wachttijd voor het moederschapsverlof afzonderlijk te regelen.

Artikel 160 beoogt de administratieve boetes inzake arbeidsongeschiktheid te verzwaren. Dit artikel moet in samenhang worden gelezen met artikel 161, dat de Koning machtigt de berekeningsgrondslag met betrekking tot de werkloosheidsuitkeringen en de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen te wijzigen. Uit de memorie van toelichting blijkt dat deze maatregel ertoe zal leiden dat de socialezekerheidsinstellingen vrij complexe aanpassingen moeten doorvoeren. Er wordt aangegeven dat de fraude terzake moet worden bestreden, maar de spreker voert aan dat de betalingsinstellingen nu al aan informatie kunnen komen wanneer zij vaststellen dat het laatste maand- of dagloon zonder reden is gestegen. De spreker kan zich dan ook niet vinden in deze bepalingen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constateert dat werk wordt gemaakt van bezuinigingsmaatregelen die echter de kwetsbaarsten raken, meer bepaald de rechthebbenden op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. De jonge werknemers die niet de voortaan geldende wachttijd van 12 maanden zullen hebben doorlopen en die arbeidsongeschikt worden, zullen geen andere uitweg hebben dan zich tot de OCMW's te wenden.

Die maatregelen zijn alleen ingegeven door begrotingsmotieven.

Hoewel de spreker, wat het herinschakelingsplan betreft, *in abstracto* met het beginsel kan instemmen dat het voor bepaalde zieken en invaliden belangrijk en nuttig kan zijn om opnieuw een baan te vinden die beter op hen is afgestemd, vindt hij dat wedertewerkstelling niet de norm mag worden, en dat wie niet langer arbeidsgeschikt is, op de solidariteit moet kunnen blijven rekenen. Hij vreest dat de solidariteit zal afkalven met het ongemeen complexe systeem dat via de programawet wordt ingesteld.

Artikel 160 voorziet in een verstrenging van de administratieve sancties. Blijkens de teneur van de besprekingen in de commissie voor de Financiën en de Begroting contrasteert die strenge aanpak met het begrip waarvan de meerderheid blijk geeft ten aanzien van wie fiscale fraude pleegt. Zo ontstaat het risico dat de rechthebbenden op sociale uitkeringen in een precaire situatie belanden, wat op een besparing op korte termijn neerkomt, want ook een gebrek aan solidariteit heeft zijn prijs (schoolmoeheid bij jongeren, sociale moeilijkheden die anderszins moeten worden opgevangen enzovoort).

introduites pour régler séparément le stage d'attente en matière de congé de maternité.

L'article 160 vise à alourdir les sanctions administratives en matière d'incapacité de travail. Cette disposition doit être lue en combinaison avec l'article 161 qui habilite le Roi à modifier la base de calcul des allocations de chômage et des indemnités d'incapacité de travail; à lire l'exposé des motifs, cette mesure va donner lieu à des adaptations relativement complexes au niveau des institutions de sécurité sociale. On allègue le besoin de lutter contre la fraude en ce domaine, alors que les caisses de paiement disposent aujourd'hui déjà du pouvoir d'obtenir des informations lorsqu'elles constatent un hausse inexpliquée du dernier salaire mensuel ou journalier. L'intervenante ne peut donc souscrire à ces dispositions.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate qu'on met en œuvre des mesures d'économies sur le dos des plus fragiles, en particulier les allocataires percevant des indemnités d'incapacité. Les jeunes travailleurs, qui n'auront pas accompli le stage de douze mois tel qu'exigé dorénavant, et qui tomberont en incapacité de travail n'auront d'autre issue que de se tourner vers les CPAS.

Ces mesures répondent exclusivement à des motifs budgétaires.

En ce qui concerne le plan de réintégration, si l'intervenant peut abstraitement marquer son accord sur le principe de l'intérêt et de l'utilité pour certains malades ou invalides de retrouver un nouveau travail, mieux adapté, il estime toutefois que la remise au travail ne doit pas devenir la norme, et que celui qui n'est plus apte à travailler doit pouvoir continuer à bénéficier de l'intervention de la solidarité. Il craint qu'avec le système, d'une rare complexité, qui se met en place à travers la loi-programme, on assiste à un recul en matière de solidarité.

L'article 160 relève le niveau des sanctions administratives. Cette sévérité contraste avec la compréhension dont la majorité fait preuve à l'égard de ceux qui fraudent le fisc, à en juger par la teneur des discussions en commission des Finances et du Budget. De la sorte, on prend le risque de pousser des allocataires sociaux vers la précarité, ce qui constitue une économie à court terme, car l'absence de solidarité a également un coût (décrochage scolaire des enfants, difficultés sociales qui doivent être prises en charge à d'autres titres,...).

De meerderheid, die met de — reële — begrotingsbependingen wordt geconfronteerd, weigert elders oplossingen te zoeken, bijvoorbeeld in een alternatieve fiscaliteit.

In de artikelen van de onderafdeling over de heffingen op de farmaceutische nijverheid, wordt gewezen op de voortzetting van de bestaande regelingen, onder meer de marketingbijdrage of de omzetbijdrage. Zijn die bijdragen geen vorm van aanmoediging voor overconsumptie van geneesmiddelen, die de sociale zekerheid uiteindelijk veel geld kost? Zou dat verschijnsel van overconsumptie niet beter aan de bron worden tegengegaan, meer bepaald in verband met de antidepressiva en de antibiotica?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst erop dat vice-eersteminister Peeters bij de bespreking van zijn beleidsnota duidelijk heeft aangegeven dat, bij gebrek aan een overeenkomst met de sociale partners, de wet van 15 mei 2014 zou worden toegepast zoals ze thans van kracht is; dit impliceert dat de sociale uitkeringen per 1 januari 2015 automatisch worden verhoogd.

Bij amendement voorziet de regering echter in de mogelijkheid — voor het geval dat de sociale partners het niet eens worden — die verhoging niet toe te passen zoals ze is gepland sinds de wet van 15 mei 2014. Door het ontbreken van echt overleg en door de tegenstrijdige verklaringen van de verschillende terzake bevestigde ministers wekt deze regering niet bepaald vertrouwen.

De regering beweert zich zorgen te maken over het feit dat ze over geen manoeuvreerruimte beschikt wanneer de sociale partners binnen het toegemeten tijdsbestek niet tot een akkoord komen over de besteding van de welvaartsenveloppe. Misschien had ze echter de datum kunnen wijzigen waarop het advies van de sociale partners wordt ingewacht.

In het kader van de andere maatregelen waarin bij amendement wordt voorzien, bepaalt de regering dat de laatste maand kinderbijslag met de ontvangsten van december 2014 zal worden uitbetaald in januari 2015. Volgens de regering is dit een technische oplossing voor het probleem dat de kinderbijslag voor december begin januari wordt gestort, op een ogenblik waarop de kinderbijslag naar de gemeenschappen zal worden overgeheveld en waarop de federale overheid die betaling normaal gezien niet meer ten laste kan nemen. Werden de gemeenschappen daarover geraadpleegd en hebben zij ingestemd met het principe én met de uitgetrokken bedragen?

Face à la contrainte budgétaire, qui est réelle, la majorité refuse de chercher des solutions ailleurs, par exemple dans une fiscalité alternative.

Dans les articles de la sous-section relative aux taxes sur l'industrie pharmaceutique, on relève la prolongation de mécanismes existants, dont la contribution sur le marketing ou sur le chiffre d'affaires. Ces contributions ne sont-elles pas une forme d'encouragement à la surconsommation de médicaments, qui *in fine* coûte cher à la sécurité sociale? Ne vaudrait-il pas mieux travailler à la base contre ce phénomène de surconsommation, en particulier en ce qui concerne les antidépresseurs et les antibiotiques?

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle que le vice-premier ministre M. Peeters a clairement affirmé, lors de la discussion de sa note de politique générale, qu'à défaut d'avoir obtenu un accord avec les partenaires sociaux, la loi du 15 mai 2014 serait appliquée telle qu'actuellement en vigueur, ce qui implique, au 1^{er} janvier 2015, une augmentation automatique des allocations sociales.

Or, par voie d'amendement, le gouvernement se ménage la possibilité — en cas de désaccord des partenaires sociaux — de ne pas appliquer l'augmentation telle qu'elle est prévue depuis la loi du 15 mai 2014. Outre l'absence de réelle concertation, les déclarations contradictoires des différents ministres interrogés sur ce point ne sont pas de nature à créer la confiance à l'égard de ce gouvernement.

Puisque le gouvernement affirme qu'il s'inquiète de ne pas pouvoir disposer de marge de manoeuvre en l'absence d'accord, dans le temps imparti, des partenaires sociaux concernant l'affectation de l'enveloppe bien-être, une autre solution aurait consisté à modifier la date à laquelle l'avis des partenaires sociaux doit être rendu.

Dans les autres mesures introduites par voie d'amendement, le gouvernement prévoit le paiement du dernier mois d'allocations familiales en janvier 2015 avec les recettes de décembre 2014. Il présente cela comme une solution technique au problème posé par le fait que les allocations familiales du mois de décembre sont versées début janvier, à un moment où le transfert aux Communautés aura eu lieu et où le niveau fédéral ne pourrait normalement plus prendre en charge ce paiement. Les Communautés ont-elles été consultées et ont-elles marqué leur accord tant sur le principe que sur les montants prévus?

Sommige bepalingen houden verband met de financiering van de gezondheidszorg. De spreekster vraagt naar de draagwijdte van die maatregelen; zij wil weten of de sociale partners ermee hebben ingestemd en waarom die wijzigingen niet werden toegelicht bij de bespreking van de begroting.

Werd het hoofdstuk over de bijdragen ten laste van de farmaceutische sector doorgesproken met de sector, en meer bepaald met pharma.be? Werd voldoende rekening gehouden met de impact op de kostprijs van de geneesmiddelen en op het geneesmiddelenonderzoek?

De in hoofdstuk 6 in uitzicht gestelde verlenging van de wachttijd voor de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen van zes tot twaalf maanden onderbouwt de regering eensdeels door te wijzen op de omvang van de toegekende uitkeringen, die een verhoging van de bijdrage door de sociaal verzekerden rechtvaardigt, en anderdeels aan de hand van een vergelijkend onderzoek van de voordelen die in gelijkaardige stelsels in de andere EU-lidstaten worden toegekend; daaruit blijkt dat België terzake één van de voordeligste stelsels hanteert.

Een en ander leidt tot een forse toename van het aantal nodige werkdagen om op die regeling recht te hebben, wat voor de betrokkenen (bijvoorbeeld de jonge werknemer die na elf maanden werk arbeidsongeschikt wordt) bijzonder hard lijkt. De spreekster kondigt de indiening van amendementen aan om de strengheid van die regeling af te zwakken, met name via een mechanisme waarmee men, als het risico zich na de zesde maar vóór de dertiende maand voordoet, een arbeidsongeschiktheidsuitkering kan verkrijgen gedurende een periode die overeenstemt met die van de voltooide stage.

Het multidisciplinair re-integratieplan is al uiteengezet naar aanleiding van de bespreking van de beleidsnota, maar niet alles was toen al heel duidelijk. Hier beschikt men over een beetje meer informatie: de adviserend geneesheren van de verzekeringsinstellingen moeten krijgen in deze regeling een belangrijke taak: zij zijn het die uiteindelijk bij de werkgevers zullen moeten aankloppen om passende banen te vinden. Hebben de ziekenfondsen daarmee ingestemd?

Voorts zijn er nu al — in 2012 en 2013 — samenwerkingsovereenkomsten gesloten tussen het RIZIV en de gewestelijke instanties die met werkgelegenheid belast zijn. Zal tijdens het door de minister met de gewesten aangekondigde overleg rekening worden gehouden met de afspraken inzake “good practices” en zullen ze formeel worden vastgelegd, of gaat men negeren wat al is opgebouwd en vruchten begint af te werpen? Bovendien heeft de geplande regeling — zoals bekend — een

Certaines dispositions ont trait au financement des soins de santé. L'intervenante souhaite connaître la portée de ces mesures, savoir si les partenaires sociaux ont marqué leur accord et pourquoi ces modifications n'ont pas été présentées dans le cadre de la discussion du budget.

Le chapitre concernant les contributions à charge du secteur pharmaceutique a —t-il été concerté avec le secteur, et notamment pharma.be? L'impact sur le coût des médicaments et sur la recherche pharmaceutique a-t-il été pris suffisamment en compte?

L'allongement prévu, au chapitre 6, de la période de stage dans le cadre du régime des indemnités d'incapacité, de six à douze mois, est justifié par le gouvernement, d'une part, par l'importance des prestations accordées, qui justifie une hausse de la part contributive des assurés sociaux, et d'autre part, par une étude comparative des avantages accordés dans les régimes similaires des autres États de l'Union européenne, dont il ressort que la Belgique applique en la matière un des régimes les plus avantageux.

Il en résulte en tout cas une augmentation nette du nombre de jours de travail requis pour pouvoir bénéficier du régime, ce qui paraît extrêmement dur pour les personnes concernées (par exemple, le jeune travailleur qui tombe en incapacité après onze mois de travail). L'intervenante annonce le dépôt d'amendements pour atténuer la rigueur de ce régime, notamment en vue d'introduire un mécanisme permettant, lorsque le risque survient après le sixième mais avant le treizième mois, d'obtenir une indemnité d'incapacité pendant une durée équivalente à celle du stage accompli.

Le plan de réintégration multidisciplinaire a déjà été exposé lors de la discussion de la note de politique générale, mais tout n'était pas encore très clair à ce moment-là; Ici, on dispose d'un peu plus d'informations: les médecins-conseils des organismes assureurs sont appelés à jouer un rôle important dans ce dispositif: ce sont eux qui, en somme, vont devoir aller démarcher les employeurs et rechercher des emplois appropriés. Les mutuelles ont-elles marqué leur accord à ce sujet?

Par ailleurs, à l'heure actuelle, des contrats de collaboration ont déjà été conclus — en 2012 et 2013 — entre l'INAMI et les organismes régionaux en charge de l'emploi. La concertation avec les Régions annoncée par la ministre va-t-elle prendre en compte et formaliser ces accords 'de bonnes pratiques', ou va-t-on ignorer ce qui a déjà été construit et qui commence à donner des résultats? Le dispositif prévu poursuit en outre, on le sait, également un objectif budgétaire; la concertation

budgettair oogmerk; zal het overleg met de gewesten ook betrekking hebben op dat oogmerk?

Tot slot zou de spreekster graag weten wat de motivatie van de minister is in verband met de stopzetting van de verhoging van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering voor volledig uitkeringsgerechtigde werklozen. Is het de bedoeling om voor eenzelfde niveau van lage inkomens inkomsten uit arbeid te bevorderen?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) is het volstrekt oneens met heel wat maatregelen in de programmawet.

Het uitstel van de vermindering van de sociale lasten als bedoeld in de wet van 15 mei 2014 lijkt haar geen goede zaak. Zij kondigt derhalve de indiening aan van een amendement om die vermindering te handhaven, waarbij tegelijk de indexsprong wordt afgeschaft.

Zij herinnert eraan dat de wijziging in de berekening van de welvaartsenveloppe, als gevolg van de overdracht van de kinderbijslag naar de gemeenschappen, haaks staat op de verbintenis die is aangegaan in de memorie van toelichting van de nieuwe bijzondere financieringswet. Het automatisme waarbij de welvaartsenveloppe haar bestemming krijgt bij ontstentenis van een advies van de sociale partners, wordt afgeschaft; er wordt dus opnieuw overgeschakeld op de oude regeling, waarbij alleen de regering over de bestemming van die enveloppe beslist.

Aangaande de eventuele fiscalisatie van de welvaartsenveloppe geeft de Raad van State zelf aan wat de oppositie al enige tijd aan de kaak stelt, te weten dat de regeling volstrekt niet duidelijk is. Al evenmin heerst er duidelijkheid omtrent de inwerkingtreding van die regeling, noch is sprake van enige garantie dat de uitkeringsgerechtigden hun verhoging tijdig zullen ontvangen.

2. Antwoorden

In verband met de hervatting van de sociale dialoog wijst *de minister* erop dat haar collega Peeters van Werk, Economie en Consumentenzaken dienaangaande initiatieven heeft genomen. Totdat een opdracht vruchten begint af te werpen, verhindert echter niets de regering op te treden. Vanzelfsprekend dragen de bij de programmawet in uitzicht gestelde maatregelen de goedkeuring weg van alle regeringsleden.

Aangaande de arbeidsongeschiktheidsregeling herinnert de minister eraan dat een werkhervatting bij de momenteel vigerende regeling theoretisch mogelijk is; de ontworpen tekst verduidelijkt en vergemakkelijkt

avec les Régions va-t-elle également porter sur l'objectif à atteindre sur ce plan?

Enfin, l'intervenante souhaiterait connaître la motivation de la ministre concernant la fin de la majoration de l'allocation d'incapacité primaire pour le chômeur complet indemnisé. S'agit-il de favoriser, pour un même niveau de faibles revenus, de favoriser les revenus liés au travail?

Mme Meryame Kitir (sp.a) est en désaccord profond avec bon nombre de mesures du projet de loi-programme.

Le report de la diminution des charges sociales prévue dans la loi du 15 mai 2014 ne lui paraît pas une bonne chose. Elle annonce dès lors le dépôt d'un amendement pour maintenir cette diminution, tout en supprimant le saut d'index.

Elle rappelle que la modification du calcul de l'enveloppe bien-être opérée suite au transfert des allocations familiales vers les Communautés est en contradiction avec l'engagement exprimé dans l'exposé des motifs de la nouvelle loi spéciale de finances. L'automatisme de l'affectation de l'enveloppe bien-être, en cas d'absence d'avis des partenaires sociaux, est supprimé; on en revient donc à l'ancien système, où le gouvernement décide seul de l'affectation de cette enveloppe.

Au sujet de la fiscalisation éventuelle de l'enveloppe bien-être, le Conseil d'État lui-même indique ce que l'opposition dénonce depuis un certain temps, à savoir que le mécanisme n'est absolument pas clair. On n'a pas davantage de clarté en ce qui concerne l'entrée en vigueur de ce mécanisme, ni aucune garantie que les allocataires recevront leur augmentation dans les temps.

2. Réponses

La ministre indique, en ce qui concerne la reprise du dialogue social, que son collègue de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, M. Peeters, a pris des initiatives en ce domaine. Cependant, d'ici à ce que la mission porte ses fruits, rien n'empêche le gouvernement d'agir. Les mesures présentées dans le cadre de la loi-programme recueillent bien entendu l'aval de tous les membres du gouvernement.

La ministre rappelle, en ce qui concerne le régime de l'incapacité de travail, que dans le régime actuellement en vigueur, la reprise de l'activité est théoriquement possible; le texte en projet clarifie et facilite ce processus,

dat proces, met name wat de rol van de verschillende optredende artsen betreft.

De actoren en de nadere regels moeten nog bij koninklijk besluit worden bepaald, maar het blijft de bedoeling een voorziening in te stellen die de mogelijkheid biedt de arbeidsongeschikten die weer aan de slag kunnen gaan, een traject te bieden waarmee zij opnieuw op de arbeidsmarkt kunnen worden ingeschakeld. Het is niet alleen de bedoeling binnen een strikt begrotingskader te bezuinigen, maar wel in te spelen op de belangen van alle betrokken partijen, ook die van de arbeidsongeschikte werknemers.

Bij het overleg met de gewesten zal uiteraard rekening worden gehouden met de reeds met de ziekenfondsen bestaande overeenkomsten, waarbij het de bedoeling is de processen te veralgemenen en te formaliseren, alsook erop toe te zien dat dit zo goed mogelijk functioneert. Zodra dat alles duidelijk zal zijn uitgewerkt, zullen de koninklijke besluiten worden uitgevaardigd.

Kennelijk heerst bij de betrokken actoren in elk geval veel enthousiasme over het project voor sociaalprofessionele herinschakeling.

De aanscherping van de sancties in het stelsel van de uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid is niet bedoeld om een begrotingsdoel te bereiken maar beoogt ontradend te werken. De minister herinnert eraan dat zij er permanent zal op toezien dat elke euro die in de sociale zekerheid wordt uitgegeven, goed wordt besteed, en dus ten goede komt aan wie er echt recht op heeft.

De duur van de wachttijd inzake de toekenning van een arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt verdubbeld, maar het aantal dagen die in die periode moeten worden gepresteerd, wordt verhoogd van 120 naar 180, dus een vermeerdering met 50 % en niet met 100 %. De door een spreekster voorgestelde tussenregeling, wanneer het risico zich voordoet na de zesde maar vóór de dertiende maand, lijkt uiterst moeilijk toe te passen, onder meer wat de berekening van de uitkeringen in elk individueel geval betreft. De minister wijst er echter op dat, wat de duur van de wachttijd betreft, er een specifieke uitzondering bestaat voor jonge schoolverlaters.

Het schrappen van de verhoging van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering voor de volledig uitkeringsgerechtigde werkloze is een keuze van de regering om de werkloze en de werkende, wanneer ze arbeidsongeschikt zijn, hetzelfde percentage van het inkomen te geven. De minister ziet geen reden om de verhoging met 5 % voor zieke werkloze gezinshoofden te handhaven.

notamment en ce qui concerne le rôle des différents médecins intervenant.

Les acteurs et les modalités restent encore à définir par voie d'arrêté royal, mais l'objectif reste de mettre en place un dispositif qui permette de proposer aux personnes en incapacité de travail aptes à la reprise d'un travail un trajet de réintégration à l'emploi. Il ne s'agit pas uniquement de réaliser des économies dans un cadre strictement budgétaire, mais de rencontrer les intérêts de toutes les parties concernées, y compris les travailleurs en incapacité.

La concertation avec les Régions prendra bien entendu en compte les accords qui existent déjà avec les mutuelles, l'objectif étant de généraliser et de formaliser les processus, et de veiller à ce cela fonctionne au mieux. Les arrêtés royaux seront pris quand tout cela aura été clairement mis au point.

On note en tout cas, concernant le projet de réintégration socioprofessionnelle, beaucoup d'enthousiasme chez les acteurs concernés.

Le renforcement des sanctions dans le régime des indemnités pour incapacité de travail ne poursuit pas un objectif budgétaire, mais une visée dissuasive. La ministre rappelle son souci constant de veiller à ce que chaque euro dépensé en sécurité sociale le soit à bon escient, c'est-à-dire à celui qui y a réellement droit.

La durée du stage d'attente en matière d'octroi de l'indemnité d'incapacité de travail est doublée, mais le nombre de jours de travail à prester durant cette période passe de 120 à 180 jours, soit une augmentation de 50 % et non de 100 %. Le mécanisme intermédiaire, lorsque le risque survient après le sixième mais avant le treizième mois, suggéré par une intervenante paraît extrêmement compliqué à mettre en œuvre, notamment au niveau du calcul des prestations dans chaque cas individuel. La ministre rappelle toutefois qu'une exception spécifique existe en ce qui concerne la durée du stage d'attente pour les jeunes qui viennent de quitter l'école.

La suppression de la majoration de l'allocation d'incapacité primaire pour le chômeur complet indemnisé est un choix posé par le gouvernement de donner le même pourcentage du revenu en cas d'incapacité au chômeur et au travailleur actif lorsqu'ils sont en incapacité de travail. La ministre ne voit pas de justification au maintien de la majoration de 5 % en faveur des chômeurs chefs de famille malades.

De minister wijst erop dat, de kritiek van de oppositie ten spijt, het nettobedrag van de welvaartsenveloppe is toegenomen, en dat het in de loop van de regeerperiode zal blijven toenemen: 208 miljoen euro in 2013, oplopend tot 422 miljoen euro in 2014, daarbovenop 314 miljoen euro in 2015 oplopend tot 620 miljoen euro in 2016.

Het mechanisme van automatische bestemming van de enveloppe als de sociale partners het niet eens raken, werd geschrapt, omdat het de regering niet de mogelijkheid biedt de nadruk te leggen op wat thans de prioriteit lijkt te zijn, namelijk de geleidelijke op-trekking van de minimumuitkeringen tot de Europese armoededrempel.

De minister herinnert eraan dat de fiscalisering van de welvaartsenveloppe een dossier is dat behoort tot de bevoegdheid van de minister van Financiën, die ermee belast is voorstellen te doen aan de regering. Die voorstellen zullen te gelegener tijd worden besproken.

De door een spreekster geformuleerde suggestie om de einddatum te wijzigen opdat de sociale partners een advies zouden kunnen uitbrengen over de besteding van de welvaartsenveloppe, is een illusie: waarom zouden de sociale partners nu wel tot een akkoord komen, terwijl ze daar in september niet in slaagden?

Een spreker heeft het pertinente probleem van de overconsumptie van geneesmiddelen aangestipt. De minister herinnert eraan dat er ook maatregelen zijn genomen om de volumes aan te pakken, in het bijzonder voor de psychofarmaca en de antibiotica. De maatregelen in verband met de farmaceutische sector zijn, algemeen, in de commissie voor de Volksgezondheid uiteengezet. De minister geeft aan dat het overleg met de sector, grosso modo, correct is verlopen en dat er een evenwichtig akkoord is bereikt.

D. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Art. 138 tot 141

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 142

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) dient amendement nr. 35 (DOC 54 0672/006) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 142 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

La ministre rappelle que, en dépit des critiques de l'opposition, le montant net de l'enveloppe bien-être a été augmenté, et qu'il continuera de croître au fil de la législature: de 208 millions d'euros en 2013 à 422 millions d'euros en 2014, avec en plus 314 millions d'euros en 2015 et 620 millions d'euros en 2016.

Le mécanisme d'allocation automatique de l'enveloppe en l'absence d'accord des partenaires sociaux a été supprimé car il ne permet pas au gouvernement de mettre l'accent sur ce qui paraît être la priorité du moment, à savoir le relèvement progressif des allocations minimales vers le seuil de pauvreté européen.

La ministre rappelle que la fiscalisation de l'enveloppe bien-être est un dossier qui relève des compétences du ministre des Finances, qui a été chargé de soumettre des propositions au gouvernement. Ces propositions seront discutées en temps voulu.

La suggestion, formulée par une intervenante, de modifier la date butoir pour que les partenaires sociaux rendent un avis concernant l'affectation de l'enveloppe bien-être, est illusoire: pourquoi les partenaires sociaux arriveraient à un accord maintenant, alors qu'ils n'y sont pas parvenu en septembre?

Un intervenant a soulevé la question pertinente de la surconsommation de médicaments. La ministre rappelle que des mesures ont également été prises pour agir sur les volumes, spécialement en ce qui concerne les psychotropes et les antibiotiques. Les mesures relatives au secteur pharmaceutique ont, de manière générale, été exposées en commission de la Santé publique. La ministre indique, en substance, que la concertation avec le secteur s'est déroulée correctement et que l'accord obtenu est équilibré.

D. Discussion des articles et votes

Art. 138 à 141

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 142

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) présente l'amendement n° 35 (DOC 54 0672/006) qui vise à supprimer cet article.

L'article est adopté par 10 voix contre 5.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 35.

Art. 143

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 144

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient de amendementen nrs. 31 en 32 (DOC 54 0672/006) in. Amendement nr. 31 strekt ertoe het artikel aan te vullen met een lid teneinde te bepalen dat de personen die een wachttijd van minstens zes en hoogstens twaalf maanden hebben volbracht, in aanmerking komen voor een arbeidsongeschiktheidsvergoeding gedurende een periode die hoogstens even lang is als die van de volbrachte wachttijd. Amendement nr. 32 strekt ertoe dit artikel weg te laten.

De spreekster wenst de aandacht te vestigen op het gendergerelateerde pijnpunt dat dit artikel doet rijzen: de genderimpact is kennelijk niet nagegaan, hoewel die aanzienlijk dreigt te zijn. Veel deeltijdwerkers zijn immers vrouwen; het minimumaantal werkdagen tijdens de wachttijd wordt immers opgetrokken tot 180 dagen over twaalf maanden, waarmee wellicht niet kan worden voldaan aan de voorwaarde om aanspraak te maken op een arbeidsongeschiktheidsvergoeding (zo komt een vrouw die 3 dagen per week werkt, slechts uit op 156 werkdagen over 52 weken).

De minister antwoordt dat in geval van deeltijdwerk een andere berekeningswijze van toepassing is: momenteel geldt een minimum van 400 werkuren over de laatste zes maanden, terwijl met de in uitzicht gestelde wijziging 800 werkuren over de laatste twaalf maanden moeten zijn gepresteerd om in aanmerking te komen voor de risicodekking. Dat stemt ongeveer overeen met een werkregeling van 15 uur per week, met dien verstande dat de verlofdagen worden gelijkgesteld met werktijd.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) dient amendement nr. 36 (DOC 54 0672/006) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten, alsook de artikelen 145, 146 en de artikelen 149 tot 158.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

En conséquence, l'amendement n° 35 devient sans objet.

Art. 143

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 144

Mme Catherine Fonck (cdH) présente les amendements n°s 31 et 32 (DOC 54 0672/006), qui visent respectivement, pour le premier, à compléter l'article par un alinéa permettant de prévoir pour les personnes dont le stage a duré au moins six mois et moins de douze mois d'obtenir une indemnité d'incapacité de travail pendant une durée maximale équivalente à celle du stage accompli, et, pour le second, à supprimer cet article.

L'intervenante souhaite attirer l'attention sur le problème que pose cet article au regard de la dimension de genre: les effets en termes de genre n'ont manifestement pas été évalués, alors qu'ils risquent d'être conséquents. En effet, beaucoup de travailleurs à temps partiel sont des femmes; or, le quota de jours imposés durant le stage, qui est passé à 180 jours sur douze mois, ne permettra sans doute pas de rencontrer la condition pour pouvoir prétendre à une indemnité en cas d'incapacité de travail (une femme qui travaille 3 jours par semaine n'arrive qu'à 156 jours de travail en 52 semaines).

La ministre répond que, dans le cas du travail à temps partiel, un autre mode de calcul s'applique: à l'heure actuelle, il faut compter 400 heures de travail dans les six derniers mois, et, avec la modification présente, il faudra compter 800 heures de travail dans les douze mois précédents pour bénéficier de la couverture du risque. Cela correspond approximativement à un régime de travail de 15 heures par semaine, étant entendu que les jours de congé sont assimilés à du temps de travail.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) présente l'amendement n° 36 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer cet article, ainsi que les articles 145, 146 et les articles 149 à 158.

L'amendement n° 31 est rejeté par 11 voix contre 1 et 4 abstentions.

Artikel 144 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 5.

Dientengevolge vervalt amendement nr. 32 en vervalt amendement nr. 36 wat dit artikel betreft.

Art. 145 en 146

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) dient amendement nr. 36 (DOC 54 0672/006) in, dat ertoe strekt deze artikelen alsmede artikel 144 weg te laten.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 36 vervalt dientengevolge wat die artikelen betreft.

Art. 147

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 148

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) dient amendement nr. 34 (DOC 54 0672/006) in, dat ertoe strekt dit artikel te wijzigen teneinde het wettelijke minimale uitkeringsbedrag in het stelsel van de uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid uit te breiden vanaf de eerste periode van zes maanden, zonder dat moet worden gewacht tot de zevende maand arbeidsongeschiktheid om op die minima aanspraak te kunnen maken.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 148 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 149 tot 158

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) dient amendement nr. 36 (DOC 54 0672/006) in, dat ertoe strekt die artikelen weg te laten.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 36 vervalt dientengevolge ook wat die artikelen betreft.

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 32 devient sans objet et l'amendement n° 36 devient sans objet en ce qui concerne cet article.

Art. 145 et 146

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) présente l'amendement n° 36 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer ces articles, ainsi que l'article 144.

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 36 devient sans objet également en ce qui concerne ces articles.

Art. 147

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 148

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) présente l'amendement n° 34 (DOC 54 0672/006), qui vise à modifier cet article en vue d'étendre le minimum légal de l'indemnité dans le régime des allocations pour incapacité de travail dès la première période de six mois, sans devoir attendre le septième mois d'incapacité pour pouvoir prétendre à ces minima.

L'amendement n° 34 est rejeté par 11 voix contre 1, et 4 abstentions.

L'article est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 149 à 158

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) présente l'amendement n° 36 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer ces articles.

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 36 devient sans objet également en ce qui concerne ces articles.

Art. 159

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 33 (DOC 54 0672/006) in, dat ertoe strekt de inwerkingtredingsbepaling te vervangen teneinde de Koning te machtigen de datum van inwerkingtreding van de artikelen 114 tot 146 en 149 tot 158 vast te stellen.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 160

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 161

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat dit artikel, alsook de artikelen 162 en 163 met betrekking tot de inwerkingtreding en de wettelijke bekrachtiging, de Koning machtigt om maatregelen te nemen met het oog op een wijziging van de definitie van gemiddelde dagloon, wat van invloed zal zijn op de regelingen inzake werkloosheids- en gezondheidszorguitkeringen. Waarom de Koning op dat vlak machtigen, in plaats van gewoon te gelegener tijd een wetsontwerp in te dienen? De spreekster vindt dit een onnodige handeling, en dient amendement nr. 21 (DOC 53 0672/006) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 161 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 21.

Art. 162

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 22 (DOC 53 0672/006) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 162 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 22.

Art. 159

Mme Nahima Lanjri présente l'amendement n° 33 (DOC 54 0672/006) qui vise à remplacer la disposition d'entrée en vigueur en vue d'habiliter le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur des articles 114 à 146 et 149 à 158.

L'amendement n° 33 est adopté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 160

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 161

Mme Catherine Fonck (cdH) indique que cet article, ainsi que les articles 162 et 163 relatifs à l'entrée en vigueur et à la confirmation législative, confère une habilitation au Roi afin de prendre des mesures en vue de modifier la définition de la rémunération journalière moyenne, ce qui aura un impact dans les régimes de l'assurance chômage et de l'assurance soins de santé-indemnités. Pourquoi conférer au Roi une habilitation en la matière au lieu de simplement présenter un projet de loi en temps utile? L'intervenante estime qu'il s'agit d'une pirouette inutile, et présente l'amendement n° 21 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer cet article.

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 21 devient sans objet.

Art. 162

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 22 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer cet article.

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 22 devient sans objet.

Art. 163

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 23 (DOC 53 0672/006) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 163 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 23.

Art. 164

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 24 (DOC 53 0672/006) in, wat tot doel heeft dit artikel weg te laten. De spreekster is verbaasd over de afschaffing van de tijdens de vorige regeerperiode besliste grotere verlaging van de werkgeversbijdragen. De minister heeft aangekondigd dat het voor die maatregel gewoon ging om een jaar uitstel, maar technisch heeft men gekozen voor de opheffing. Wat moet men daaruit afleiden? Wat mogen de kmo's op dat vlak in 2015 verwachten?

In ieder geval is de afschaffing, midden december 2015, van een voordeel dat in de ogen van de kmo's verworven leek vanaf de maand mei, geen erg bemoeiigend signaal. In sommige aankondigingen in de maand oktober werd gewag gemaakt van een eventuele herschikking van de maatregel, maar niet van de regelrechte opheffing ervan.

De minister wijst erop dat deze maatregel opnieuw zal worden opgenomen in de programmawet voor 2016. In 2015 wordt geen enkele van de thans geldende lastenverlagingsmaatregelen opgeheven.

Artikel 164 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 24.

Art. 165

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 25 (DOC 54 0672/006) in, tot weglating van dit artikel.

Artikel 165 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 163

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 23 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer cet article.

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 23 devient sans objet.

Art. 164

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 24 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer cet article. L'intervenante s'étonne de la suppression du renforcement des baisses de cotisations patronales décidées sous la précédente législature. La ministre a annoncé qu'il s'agissait simplement d'un report d'un an de cette mesure, mais c'est techniquement la voie de l'abrogation qui a été retenue. Que faut-il en déduire? Qu'est-ce que les PME peuvent attendre sur ce plan en 2015?

En tout état de cause, la suppression, à la mi-décembre 2015, d'un avantage qui paraissait acquis aux yeux des PME dès le mois de mai ne constitue pas un signal très encourageant. Certaines annonces faites au mois d'octobre concernaient un réaménagement éventuel de la mesure, mais pas son abrogation pure et simple.

La ministre indique que cette mesure sera réintroduite dans la loi-programme pour 2016. Pour 2015, aucune des mesures de réduction de charges actuellement en cours n'est abrogée.

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'amendement n° 24 devient sans objet.

Art. 165

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 25 (DOC 54 0672/006), qui vise à supprimer cet article.

L'article est adopté par 11 voix contre 5.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 25.

Art. 165/1 (*nieuw*)

De dames Meryame Kitir en Fatma Pehlivan (sp.a) dienen amendement nr. 38 (DOC 54 0672/006) in, tot invoeging van een artikel 165/1 (*nieuw*), teneinde de indexregeling tot in december 2019 te handhaven. De indiensters verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 166 en 167

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 168 tot 170

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 170/1 tot 170/13 (*nieuw*)

De minister licht de amendementen nrs. 1 tot 20 (DOC 54 0672/006) van de regering toe; deze amendementen strekken ertoe, in een nieuw hoofdstuk 6 van titel 6 van het ontwerp, nieuwe artikelen in te voegen over de welvaartsenveloppe en over de financiering van de sociale zekerheid.

De amendementen nrs. 1 tot 6 hebben betrekking op de berekening van de welvaartsenveloppe. Ingevolge de Zesde Staatshervorming worden de verhogingen van de kinderbijslagen uit de berekening van de welvaartsenveloppe gehaald, zowel de enveloppe voor het stelsel van de zelfstandigen als die voor het stelsel van de werknemers.

Deze artikelen treden in werking op 31 december 2014.

De amendementen nrs. 7 tot 10 hebben betrekking op het besluitvormingsproces inzake de besteding van de welvaartsenveloppe.

En conséquence, l'amendement n° 25 devient sans objet.

Art. 165/1 (*nouveau*)

Mmes Meryame Kitir et Fatma Pehlivan (sp.a) présentent l'amendement n° 38 (DOC 54 0672/006), qui vise à insérer un article 165/1 en vue de préserver le mécanisme de l'indexation jusqu'en décembre 2019. Les intervenantes renvoient à la justification de leur amendement.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 166 et 167

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 168 à 170

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 170/1 à 170/13 (*nouveaux*)

La ministre expose les amendements du gouvernement n° 1 à n° 20 (DOC 54 0672/006), qui insèrent de nouveaux articles, dans un nouveau chapitre 6 du titre 6 du projet, relatifs à l'enveloppe bien-être et au financement de la sécurité sociale.

Les amendements n° 1 à n° 6 concernent le calcul de l'enveloppe bien-être. Suite à la 6^{ème} réforme de l'État, les augmentations sur les allocations familiales sont enlevées du calcul de l'enveloppe bien-être, tant dans l'enveloppe du régime des travailleurs indépendants, que dans l'enveloppe du régime des travailleurs salariés.

Ces articles entrent en vigueur le 31 décembre 2014.

Les amendements n° 7 à n° 10 concernent le processus de décision sur l'affectation de l'enveloppe bien-être.

Ingevolge een opmerking van de Raad van State werd de toelichting bij de via deze amendementen ingevoegde artikelen aangepast, om te verduidelijken dat deze maatregelen niet met terugwerkende kracht worden toegepast, alsook dat het in het algemeen belang is de minimumuitkeringen geleidelijk op te trekken tot de Europese armoedegrens.

Indien de sociale partners geen advies hebben uitgebracht vóór een welbepaalde datum (15 september), doet de regering een voorstel inzake de besteding van de welvaartsenveloppe en vraagt zij het advies van de sociale partners. Deze laatste hebben een maand de tijd om zich over het voorstel uit te spreken. Dit besluitvormingsproces wordt ingesteld voor het stelsel van de zelfstandigen, voor het stelsel van de werknemers en voor het bijstandsstelsel.

Dit besluitvormingsproces vervangt een automatische regeling die werd ingesteld bij de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance.

In deze regeerperiode wil de regering de klemtoon leggen op het verhogen van de minimumuitkeringen tot de Europese armoedegrens.

De amendementen nrs. 11 tot 13 hebben betrekking op de financiering van de gezondheidszorg.

Als antwoord op een opmerking van de Raad van State roept de regering artikel 15 in van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg. Gelet op de beslissing van de regering van 15 oktober 2014 en op de hoogdringendheid werd het beheerscomité van de sociale zekerheid niet om advies gevraagd; er werd overeengekomen om over dit punt van gedachten te wisselen tijdens de vergadering van het beheerscomité van de sociale zekerheid van 5 december 2014. Daarbij zijn geen opmerkingen geformuleerd, wat wordt opgenomen in de notulen van die vergadering.

Als gevolg van de Zesde Staatshervorming worden sommige gezondheidszorgprestaties overgeheveld naar de deelgebieden; bovendien werd de bij wet vastgestelde groeinorm voor de uitgaven bijgesteld tot 1,5 % per jaar. Om een financieel evenwicht tot stand te brengen, moeten de bijdragen van de stelsels van globaal financieel beheer van de werknemers respectievelijk de zelfstandigen tot de financiering van de gezondheidszorg dus worden verminderd.

De bijdrage van het globaal financieel beheer van de werknemers wordt verminderd met 1,415 miljard

En réponse à une remarque du Conseil d'État, le commentaire des articles introduits par ces amendements a été adapté pour expliquer qu'il n'y a pas de rétroactivité et qu'il est dans l'intérêt général, d'augmenter progressivement les allocations minimums jusqu'au seuil de pauvreté européen.

En l'absence d'avis des partenaires sociaux pour une certaine date (15 septembre), le gouvernement fait une proposition d'affectation de l'enveloppe bien-être et demande l'avis des partenaires sociaux. Ceux-ci ont un mois pour se prononcer sur cette proposition. Ce processus de décision est introduit pour le régime des indépendants, pour le régime des salariés et pour le régime d'assistance.

Ce processus de décision remplace un mécanisme automatique qui avait été introduit par la loi du 15 mai 2014 sur le Pacte de compétitivité.

Le gouvernement veut, au cours de la législature, mettre l'accent sur le relèvement des allocations minimales au niveau du seuil de pauvreté européen.

Les amendements n° 11 à n° 13 concernent le financement des soins de santé.

En réponse à une remarque du Conseil d'État, le gouvernement invoque l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 concernant la gestion des institutions de sécurité sociale. Vu la décision du Gouvernement du 15 octobre dernier et vu l'urgence, l'avis du comité de gestion de la sécurité sociale n'a pas été demandé, le point a été mis à l'agenda pour échange de vues à la réunion du comité de gestion de la sécurité sociale le 5 décembre 2014; il n'a pas fait l'objet d'observations; cela sera acté au PV de la dite réunion.

Suite à la sixième réforme de l'État, certaines prestations des soins de santé relèvent de la compétence des entités fédérées; en outre, la norme de croissance légale des dépenses a été revue à 1,5 % par an. Il convient donc de diminuer les contributions des gestions financières globales des salariés et des indépendants au financement des soins de santé de façon à atteindre un équilibre financier.

La contribution de la gestion financière globale des salariés est diminuée de 1,415 milliards et celle des

euro, en die van het globaal financieel beheer van de zelfstandigen met 141,8 miljoen euro, overeenkomstig de gebruikelijke verdeelsleutels tussen de stelsels.

De amendementen nrs. 14 tot 16 hebben betrekking op de financiering van de sociale zekerheid.

Als antwoord op een opmerking van de Raad van State roept de regering artikel 15 in van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging. Gelet op de beslissing van de regering van 15 oktober 2014 en op de hoogdringendheid werd het beheerscomité van de sociale zekerheid niet om advies gevraagd; er werd overeengekomen om over dit punt van gedachten te wisselen tijdens de vergadering van het beheerscomité van de sociale zekerheid van 5 december 2014. Daarbij zijn geen opmerkingen geformuleerd, wat wordt opgenomen in de notulen van die vergadering.

Als gevolg van de Zesde Staatshervorming moet rekening worden gehouden met de budgettaire neutraliteit. De ontvangsten moeten wel dalen, omdat een reeks uitgaven nu eenmaal naar de deelstaten wordt overgeheveld.

De alternatieve financiering van de sociale zekerheid wordt verminderd met 5,088 miljard euro voor de werknemers en met 224,7 miljoen euro voor de zelfstandigen.

De socialezekerheidsstelsels zullen aldus naar ESR-normen financieel in evenwicht zijn.

De amendementen nrs. 17 tot 20 hebben betrekking op de financiering door de respectieve stelsels van globaal financieel beheer van de naar de deelgebieden overgeheveld uitgaven die in 2014 verschuldigd zijn maar worden betaald in 2015.

Als antwoord op een opmerking van de Raad van State, beroept de regering zich op artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van de sociale zekerheid. Gelet op de beslissing van de regering van 15 oktober laatstleden en gelet op de dringende noodzakelijkheid, werd het advies van het Beheerscomité van de sociale zekerheid niet gevraagd. Het punt werd op de agenda geplaatst voor een gedachteswisseling in de vergadering van het Beheerscomité van de sociale zekerheid op 5 december 2014. Er werden geen opmerkingen over gemaakt. Hiervan zal akte worden genomen in de notulen van bovengenoemde vergadering.

indépendants de 141,8 millions selon les clefs habituelles de répartition entre régimes.

Les amendements n° 14 à n° 16 concernent le financement de la sécurité sociale.

En réponse à une remarque du Conseil d'État, le gouvernement invoque l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 concernant la gestion des institutions de sécurité sociale. Vu la décision du Gouvernement du 15 octobre dernier et vu l'urgence, l'avis du comité de gestion de la sécurité sociale n'a pas été demandé, le point a été mis à l'agenda pour échange de vues à la réunion du comité de gestion de la sécurité sociale le 5 décembre 2014; il n'a pas fait l'objet d'observations; cela sera acté au PV de la dite réunion.

Suite à la sixième réforme de l'État, il faut tenir compte de la neutralité budgétaire. Les recettes doivent diminuer pour compenser les dépenses transférées aux entités fédérées.

Le financement alternatif de la sécurité sociale est diminué de 5,088 milliards pour les salariés et de 224,7 millions pour les indépendants.

Les régimes de sécurité sociale seront ainsi en équilibre financier en termes SEC.

Les amendements n° 17 à n° 20 concernent le financement par les gestions financières globales des dépenses transférées aux entités fédérées qui sont dues en 2014 mais payées en 2015.

En réponse à une remarque du Conseil d'État, le gouvernement invoque l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 concernant la gestion des institutions de sécurité sociale. Vu la décision du Gouvernement du 15 octobre dernier et vu l'urgence, l'avis du comité de gestion de la sécurité sociale n'a pas été demandé, le point a été mis à l'agenda pour échange de vues à la réunion du comité de gestion de la sécurité sociale le 5 décembre 2014; il n'a pas fait l'objet d'observations; cela sera acté au PV de la dite réunion.

Het gaat hoofdzakelijk om de kinderbijslag van de maand december 2014 die op 8 januari 2015 uitgekeerd wordt aan de gezinnen.

Aangezien die uitgaven vanaf 1 januari 2015 aan de deelstaten worden overgedragen, moet de financiering kunnen worden gewaarborgd door de federale stelsels van de sociale zekerheid omdat de maand december nog te hunnen laste is.

Amendement nr. 18 maakt die financiering mogelijk voor het werknemersstelsel, artikel X+18 voor de zelfstandigen.

Die artikelen treden in werking op 31 december 2014.

Deze amendementen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Derhalve worden de artikelen 170/1 tot 170/13 in het wetsontwerp ingevoegd.

III. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van de aan de commissie verzonden artikelen, met inbegrip van wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

Sonja BECQ
Catherine FONCK

De voorzitter,

Vincent VAN
QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:

— In toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 143, 146, 148, 150, 151, 152, 153, 159, 161 en 177.

— In toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Il s'agit essentiellement des allocations familiales de mois de décembre 2014 et qui sont payées aux familles le 8 janvier 2015.

Comme ces dépenses sont transférées aux entités fédérées à partir du 1^{er} janvier 2015, il convient de pouvoir assurer le financement par les régimes fédéraux de sécurité sociale du mois de décembre encore à leur charge.

L'amendement n° 18 permet ce financement pour le régime des salariés, l'article X+18 pour les indépendants.

Ces articles entrent en vigueur le 31 décembre 2014.

Ces amendements sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Par conséquent, les articles 170/1 à 170/13 sont insérés dans le projet de loi-programme.

III. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble des articles renvoyés à la commission, y compris des corrections d'ordre légistique, est adopté par 11 voix contre 5.

Les rapporteurs,

Sonja BECQ
Catherine FONCK

Le président,

Vincent VAN
QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:

— En application de l'article 105 de la Constitution: art. 143, 146, 148, 150, 151, 152, 153, 159, 161 et 177.

— En application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.