

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
het Consulaire Wetboek, de wet van
5 mei 2014 houdende de vaststelling van de
afstamming van de meemoeder en de wet van
8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk
Wetboek met het oog op de invoering van de
gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de
wijze van naamsoverdracht aan het kind en
aan de geadopteerde**

AMENDEMENTEN

Nr. 18 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 8/1 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 5, een artikel 8/1 invoegen, luidend
als volgt:**

“Art. 8/1. In artikel 3 van de wet van 5 mei 2014 houdende de vaststelling van de afstamming van de meemoeder, dat artikel 57, 2°, van het Burgerlijk Wetboek wijzigt, wordt het woord “moederszijde” vervangen door het woord “meemoederszijde”.

Zie:

Doc 54 **0538/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Van Cauter en Becq en de heren Goffin en Pivin.
- 002: Toevoeging mede-indiener.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil, le Code consulaire,
la loi du 5 mai 2014 portant établissement
de la filiation de la coparente et la loi du
8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue
d’instaurer l’égalité de l’homme et
de la femme dans le mode de transmission
du nom à l’enfant et à l’adopté**

AMENDEMENTS

N° 18 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 8/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 5, insérer un article 8/1, rédigé
comme suit:**

“Art. 8/1. Dans le texte néerlandais de l’article 3 de la loi du 5 mai 2014 portant établissement de la filiation de la coparente, qui modifie l’article 57, 2°, du Code civil, le mot “moederszijde” est remplacé par le mot “meemoederszijde”.

Voir:

Doc 54 **0538/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Van Cauter et Becq et MM. Goffin et Pivin.
- 002: Ajout co-auteur.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Articles adoptés en première lecture par la commission.

0917

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de juridische dienst van de Kamer.

Nr. 19 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 8/2 (*nieuw*)

In hoofdstuk 5, een artikel 8/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 8/2. In artikel 4 van dezelfde wet, dat artikel 62ter, 2°, van het Burgerlijk Wetboek wijzigt, wordt het woord “moederszijde” vervangen door het woord “meemoederszijde”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de juridische dienst van de Kamer.

Nr. 20 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 9/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 5, een artikel 9/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 9/1. In de Franse tekst van artikel 6 van dezelfde wet, dat artikel 319 van het Burgerlijk Wetboek vervangt, worden de woorden “l’article 326bis” vervangen door de woorden “l’article 329bis”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de juridische dienst van de Kamer.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Gilles FORET (MR)
Philippe GOFFIN (MR)

JUSTIFICATION

Cet amendement rencontre une remarque du service juridique de la Chambre.

N° 19 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 8/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5, insérer un article 8/2, rédigé comme suit:

“Art. 8/2. Dans le texte néerlandais de l’article 4 de la même loi, qui modifie l’article 62ter, 2°, du Code civil, le mot “moederszijde” est remplacé par le mot “meemoederszijde”.

JUSTIFICATION

Cet amendement rencontre une remarque du service juridique de la Chambre.

N° 20 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 9/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5, insérer un article 9/1, rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Dans l’article 6 de la même loi, qui remplace l’article 319 du Code civil, les mots “l’article 326bis” sont remplacés par les mots “l’article 329bis”.

JUSTIFICATION

Cet amendement rencontre une remarque du service juridique de la Chambre.

Nr. 21 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Hoofdstuk 7

Het opschrift van hoofdstuk 7 vervangen als volgt:

“Overgangsbepaling en inwerkingtreding”.

VERANTWOORDING

De wijziging van het opschrift van dit hoofdstuk is verantwoord door de invoering van een overgangsmaatregel.

Nr. 22 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 14/1 (*nieuw*)**In hoofdstuk 7 een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 14/1. § 1. De ouders of adoptanten van een of meerdere gemeenschappelijke kinderen die de in artikel 12 van de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, bedoelde verklaring niet hebben kunnen afleggen vóór 1 januari 2015 en waarvan ten minste één van de gemeenschappelijke kinderen meerderjarig is geworden na 1 juni 2014 kunnen deze verklaring, in de gevallen die worden bedoeld in artikel 12, § 1, in geval van vooroverlijden van een ouder of adoptant, afleggen tot 31 mei 2015.

De ouders of adoptanten van een of meerdere gemeenschappelijke kinderen ingeschreven in de consulaire bevolkingsregisters die de in artikel 12 van de voornoemde wet van 8 mei 2014 bedoelde verklaring, niet hebben kunnen afleggen vóór 1 januari 2015 en waarvan ten minste één van de gemeenschappelijke kinderen meerderjarig is geworden na 1 juni 2014, kunnen deze verklaring afleggen tot 31 mei 2015.

§ 2. Het meerderjarig kind of de meerderjarige kinderen die worden bedoeld in paragraaf 1 moeten in de verklaring van naamsverandering met de naamsverandering instemmen opdat deze verklaring geakteerd kan worden.”.

N° 21 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Chapitre 7

Remplacer l'intitulé du chapitre 7 par ce qui suit:

“Disposition transitoire et entrée en vigueur”.

JUSTIFICATION

La modification de l'intitulé de ce chapitre se justifie par la création d'une disposition transitoire.

N° 22 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 14/1 (*nouveau*)**Dans le chapitre 7, insérer un article 14/1, rédigé comme suit:**

“Art. 14/1. § 1^{er}. Les parents ou adoptants d'un ou des enfants communs qui n'ont pu effectuer la déclaration de changement de nom visée à l'article 12 de la loi du 8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant et à l'adopté, avant le 1^{er} janvier 2015 et dont au moins un des enfants communs est devenu majeur après le 1^{er} juin 2014 peuvent faire cette déclaration jusqu'au 31 mai 2015, dans les hypothèses visées à l'article 12, § 1^{er}, en cas de précédés d'un parent ou adoptant.

Les parents ou adoptants d'un ou des enfants communs inscrits aux registres consulaires de la population qui n'ont pu effectuer la déclaration de changement de nom visée à l'article 12 de la loi précitée du 8 mai 2014, avant le 1^{er} janvier 2015 et dont au moins un des enfants communs est devenu majeur après le 1^{er} juin 2014, peuvent effectuer cette déclaration jusqu'au 31 mai 2015.

§ 2. Le ou les enfants majeurs visés au paragraphe 1^{er} devront consentir au changement de nom dans la déclaration de changement de nom pour que cette déclaration puisse être actée.”.

VERANTWOORDING

Aangezien de keuze van de naam verbonden is aan het recht van vertegenwoordiging van de minderjarige kinderen, heeft de indiener de keuze gemaakt om het voordeel van een verklaring tot naamsverandering door de ouders of adoptanten uit te breiden tot het geval waar een of meerdere kinderen meerderjarig zijn geworden sinds 1 juni 2014.

De bepleite optie garandeert aan de ouders en adoptanten een mogelijkheid die ze zouden gebruikt kunnen hebben indien hen deze mogelijkheid was voorgesteld geweest op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet van 8 mei 2014, op 1 juni 2014.

Aangezien het kind meerderjarig is geworden, is de verklaring enkel ontvankelijk indien het meerderjarig kind erin heeft toegestemd. Bij gebreke hiervan of ingeval van negatief antwoord, zal geen enkele van de kinderen, zelfs de minderjarige, niet kunnen genieten van de gevolgen van artikel 12 aangezien anders terug gekomen zou worden op het principe van eenheid van naam vervat in artikel 335*bis* van het Burgerlijk Wetboek, wat een principe is van openbare orde.

Sonja BECQ (CD&V)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

JUSTIFICATION

S'il est exact que le choix du nom est attaché au droit de représentation des enfants mineurs, l'auteur a fait le choix d'étendre le bénéfice du recours à la déclaration de changement de nom par les parents ou adoptants alors qu'un ou plusieurs de ceux-ci sont devenus majeurs depuis le 1^{er} juin 2014.

L'option préconisée garantit aux parents et adoptants une faculté qu'ils auraient pu utiliser si elle leur avait été proposée au moment de l'entrée en vigueur de la loi du 8 mai 2014, soit le 1^{er} juin 2014.

Puisque l'enfant est devenu majeur, la déclaration ne sera recevable que si celui-ci y a consenti. A défaut ou en cas de réponse négative, aucun des enfants, même mineurs, ne pourra alors bénéficier des effets de l'article 12 sous peine de remettre en cause le principe d'unité du nom inscrit dans l'article 335*bis* du Code civil, principe qui est d'ordre public.