

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2014

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het  
Consulair Wetboek, de wet van 5 mei 2014  
houdende de vaststelling van de afstamming  
van de meemoeder en de wet van 8 mei 2014  
tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met  
het oog op de invoering van de gelijkheid  
tussen mannen en vrouwen bij de wijze van  
naamsoverdracht aan het kind en aan de  
geadopteerde**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **BROTCORNE**

Art. 2

**In het 2°, de woorden “318 of 330” vervangen door  
de woorden “318, § 5, en 330, § 3”.**

VERANTWOORDING

De invoeging van artikel 335, vijfde lid, in de wet van 8 mei 2014 strekte ertoe een bestaande leemte te verhelpen wanneer de afstamming van het kind wordt gewijzigd omdat een door de biologische vader ingestelde vordering tot betwisting van het vaderschap (318, § 5) of een vordering tot betwisting van de erkenning (330, § 3) is geslaagd. Die vorderingen hebben een tweeledig effect: het vaderschap van de echtgenoot

Zie:

Doc 54 **0538/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de dames Van Cauter en Becq en de heren Goffin en Pivin.

002: Addendum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 novembre 2014

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code civil, le Code consulaire,  
la loi du 5 mai 2014 portant établissement  
de la filiation de la coparente et la loi du  
8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue  
d’instaurer l’égalité de l’homme et  
de la femme dans le mode de transmission  
du nom à l’enfant et à l’adopté**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M.**BROTCORNE**

Art. 2

**Au point 2, remplacer les mots “318 ou 330” par  
les mots “318, §5 et 330, § 3”.**

JUSTIFICATION

L’introduction de l’alinéa 5 de l’article 335 dans la loi du 8 mai 2014 avait pour objectif de combler une lacune existante lorsque la filiation de l’enfant est modifiée parce qu’une action en contestation de paternité (318, § 5) ou une action en contestation de reconnaissance (330, § 3) introduite par le père biologique a abouti. Ces actions ont un double effet: la paternité du mari ou du reconnaissant est mise à néant et

Voir:

Doc 54 **0538/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mmes Van Cauter et Becq et MM. Goffin et Pivin.

002: Addendum.

0725

of van de erkenner wordt teniet gedaan, en de eiser bij de vordering wordt juridisch tot vader verklaard. Onder de oude wet lag het niet voor de hand uit te maken wat die vorderingen tot gevolg hadden voor de naam van het kind; de invoeging van dat lid verhielp die leemte door nader te bepalen dat de naam van de nieuwe vader werd toegekend, in plaats van die van de echtgenoot of van de erkenner van het kind, zonder dat dit de instemming van de moeder vergde<sup>1</sup>.

Bij de bespreking van amendement nr. 2 in de commissie voor de Justitie was de vermelding van de in de artikelen 318 en 330 bedoelde paragrafen tussen de plooiën gevallen, wat tot een onsamenhangende formulering heeft geleid. Dit amendement heeft tot doel die aangelegenheid opnieuw nauwkeuriger te omschrijven.

## Nr. 2 VAN DE HEER BROTCORNE

### Art. 5

**In het voorgestelde artikel 335ter, § 2, vierde lid, het getal “330” vervangen door de woorden “330, § 3”.**

### VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

<sup>1</sup> Zie in dat verband: Jehanne Sosson, *“Filiation et parentalité: trois réformes législatives aux alentours de la filiation”*, in *États généraux du droit de la famille: actualités juridiques et judiciaires de la famille en 2014*, Brussel, Bruylant-Anthémis, september 2014, blz. 155 en 156.

le demandeur à l'action est déclaré judiciairement le père. Il n'était pas évident, dans la loi ancienne de déterminer les conséquences de ces actions quant au nom de l'enfant et l'introduction de cet alinéa comblait cette lacune en précisant que le nom du nouveau père était attribué à l'enfant en lieu et place du mari ou de l'auteur de la reconnaissance sans requérir 'accord de la mère'.

Lors de la discussion de l'amendement n° 2 en commission de la Justice, la mention des paragraphes visés dans les articles 318 et 330 n'étaient plus apparus et a abouti à une formulation incohérente. L'objectif de cet amendement a pour but de préciser cette question.

## N° 2 DE M. BROTCORNE

### Art. 5

**Dans l'article 335ter, § 2, alinéa 4, proposé, remplacer le mot “330” par les mots “330, § 3”.**

### JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

Christian BROTCORNE (cdH)

<sup>1</sup> Voir à ce sujet : Jehanne Sosson « Filiation et parentalité. Trois réformes législatives aux alentours de la filiation » dans *Les États généraux du droit de la famille, Actualités juridiques et judiciaires de la famille en 2014, Famille et Droit et Avocats.be*, Bruylant et Anthémis, Bruxelles, septembre 2014, p. 155 et 156.