

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 juli 1973
waarbij de bescherming van de ideologische
en filosofische strekkingen gewaarborgd
wordt met het oog op de hervorming
van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas
en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 juillet 1973
garantissant la protection des tendances
idéologiques et philosophiques,
en vue de réformer la Commission
nationale permanente du Pacte culturel**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas
et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Volgens de indieners beantwoordt de werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie niet aan de huidige federale logica volgens welke de bevoegdheid voor culturele aangelegenheden de Gemeenschappen toebehoort. Ook zorgt de politieke samenstelling van de commissie voor immobilisme. De indieners willen daarom de nationale commissie opsplitsen in een Franstalige, een Nederlandstalige en een Duitstalige vaste cultuurcommissie.

De werkingsregels van deze commissies worden autonoom door de Gemeenschappen vastgesteld.

RÉSUMÉ

Selon les auteurs, le fonctionnement de la Commission nationale permanente du Pacte culturel ne s'inscrit pas dans la logique fédérale qui veut que les matières culturelles relèvent de la compétence des Communautés. De même, la composition politique de la commission condamne à l'immobilisme. C'est pourquoi les auteurs proposent de scinder la commission nationale en trois commissions culturelles permanentes: une francophone, une germanophone et une néerlandophone.

Les règles de fonctionnement de ces commissions sont fixées de façon autonome par les Communautés.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van een eerder ingediend voorstel (*Parl. St. Kamer* 2004-05, nr. 51 1572/001), waarover de Raad van State reeds een advies heeft uitgebracht (*Parl. St. Kamer* 2004-05, nr. 51 1572/002), en DOC 53 1272/001.

De artikelen 11 en 131 van de Grondwet beschermen de rechten en de vrijheden van de politieke en de levensbeschouwelijke minderheden in dit land. In artikel 131 bepaalt de Grondwet zelfs dat de wet de regelen vaststelt ter voorkoming van elke discriminatie om ideologische redenen.

De wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt (de zgn. Cultuurpactwet), is daar de emanatie van.

Deze wet is inmiddels ruim 40 jaar oud en was het gevolg van een op 24 februari 1972 afgesloten akkoord tussen de politieke families die toen in de Kamer van volksvertegenwoordigers vertegenwoordigd waren. Dit “Cultuurpact” werd ondertekend door de christendemocraten (CVP-PSC), de socialisten (BSP-PSB), de liberalen (PVV-PLP), de Franstalige taal- en regionalistische partijen FDF en RW en de communisten (KP-PC). De toenmalige Vlaams-nationalistische partij Volksunie ondertekende dit akkoord niet omdat zij niet mee had mogen onderhandelen over dit pact. Zij was het evenwel met de strekking ervan eens.

Ondertussen is de samenleving fundamenteel gewijzigd en geëvolueerd en zijn ook de politieke verhoudingen in dit land ingrijpend gewijzigd. Niet alleen bestaat de Volksunie zelfs niet meer, nieuwe Vlaams-nationalistische partijen — uit de Volksunie ontstaan — zijn toonaangevende partijen in Vlaanderen. Maar ook binnen de andere politieke formaties zijn er fundamentele verschuivingen aan de orde geweest.

Bovendien zijn er sinds 1972 nog diverse staatshervormingen gevolgd die geleid hebben tot een (gedeeltelijke) defederalisering van de nationale staat — nu federale Staat genoemd. Naast het culturele domein zijn nog tal van andere domeinen aan de bevoegdheden van de Gemeenschappen en de gewesten toevertrouwd waardoor er een eigen, specifieke dynamiek is ontstaan. Op het culturele vlak heeft dit geleid tot een volledige

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l’adaptant, le texte d’une proposition déposée antérieurement (*Doc. Parl. Chambre* 2004-05, n° 51 1572/001), qui a déjà fait l’objet d’un avis du Conseil d’état (*Doc. Parl. Chambre* 2004-05, n° 51 1572/002), et DOC 53 1272/001.

Les articles 11 et 131 de la Constitution protègent les droits et libertés des minorités politiques et philosophiques de ce pays. Et qui plus est, l’article 131 de la Constitution stipule que la loi arrête les mesures en vue de prévenir toute discrimination pour des raisons idéologiques et philosophiques.

La loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques (la “loi du Pacte culturel”) en est l’émanation.

Cette loi, qui a désormais plus de 40 ans d’existence, est le fruit d’un accord signé le 24 février 1972 par les familles politiques qui siégeaient à l’époque à la Chambre des représentants. Ce “Pacte culturel” a été signé par les sociaux-chrétiens (PSC-CVP), les socialistes (PSB-BSP), les libéraux (PLP-PVV), les partis linguistiques et régionalistes francophones FDF et RW et les communistes (PC-KP). Le parti nationaliste flamand de l’époque, la Volksunie, n’a pas signé cet accord parce qu’il n’avait pu participer aux négociations relatives à ce pacte, mais il en partageait la ligne.

La société belge a subi, entre-temps, des modifications fondamentales de même que les rapports de force politiques. Non seulement la Volksunie n’existe même plus — de nouveaux partis nationalistes flamands issus de la Volksunie étant actuellement les plus grands partis de Flandre, mais les autres formations politiques ont, elles aussi, connu des bouleversements fondamentaux. Le RW a disparu et le FDF s’est associé au parti libéral francophone. Les partis communistes ont même cessé d’exister et d’autres partis évoluent parfois au sein de cartels.

Par ailleurs, différentes réformes de l’État se sont succédé depuis 1972, entraînant une défédéralisation (partielle) de l’État national — nommé aujourd’hui État fédéral. Outre le domaine culturel, de nombreux autres secteurs ont été confiés aux Communautés et aux régions, qui ont ainsi pu développer une dynamique propre, spécifique. Au niveau culturel, cette évolution a abouti à une émancipation totale des trois Communautés, qui ont

emancipatie en een volstrekte autonomie van de drie Gemeenschappen. Als gevolg hiervan is er op het culturele vlak in Vlaanderen heel wat decreetgevend werk geleverd waarbinnen de grondprincipes van het cultuurpact inzake participatie en adviesverstrekking — denken we maar aan het Vlaamse decreet Lokaal Cultuurbeleid — zijn overgenomen. Openheid en dialoog in het cultuurbeleid zijn nu verankerd in de traditie van onze samenleving en de betrokkenheid van de gebruikers is een feit.

Wat Vlaanderen betreft, werden de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 overigens integraal overgenomen in het decreet van 28 januari 1974. De federale wet is *ipso facto* derhalve grotendeels overbodig geworden.

Wat in al die jaren evenwel het minst is mee geëvolueerd, is de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie zelf. Niet alleen blijft zij federaal (zij ressorteert onder de Kanselarij van de eerste minister) en is zij politiek samengesteld, zij is tevens geworden tot een log administratief keurslijf dat politiek misbruikt wordt door sommige betrokkenen tegen bepaalde nieuwe ideologische stromingen in de samenleving. Momenteel duiden de Gemeenschappen zelf hun eigen vertegenwoordigers aan in de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, maar de beslissingen worden collegiaal door de beide taalgroepen genomen. Op die wijze beslissen dus mensen uit een andere Gemeenschap mee over groepen en klachten die zich in de andere Gemeenschap situeren. Dit gaat in tegen alle federale logica en de culturele autonomie van de Gemeenschappen. Ook de cultuurpactwetgeving zelf dient geactualiseerd te worden, omdat ze de verzuiling al te veel in de hand heeft gewerkt. Het is meer dan wenselijk dat elke Gemeenschap dit naar eigen inzichten kan doen.

Ter zake herinneren wij aan de toespraak van de heer Norbert De Batselier, voorzitter van het Vlaams parlement, uitgesproken op 1 juli 2003 naar aanleiding van de eedaflegging van de nieuwe leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie. Hierin zei hij onder meer: *“Als Voorzitter van het Vlaams Parlement herinner ik u graag aan de resolutie van het Vlaams Parlement, waarin deze vraagt dat de Nationale Cultuurpactcommissie zou worden opgesplitst in drie gemeenschapskamers.”* Hij verwees hier naar het voorstel van resolutie van 26 januari 1995 van de heer Marc van Peel c.s. Ook het toenmalige Vlaams Blok diende op 1 maart 1996 een voorstel van resolutie in dat op het vlak van de splitsing van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie van eenzelfde strekking was. Daarnaast stelde de heer De Batselier ook

acquis une autonomie absolue. Ainsi, la Flandre a pris, sur le plan culturel, de nombreuses initiatives décrétales intégrant les principes fondamentaux du Pacte culturel en matière de participation et d’avis — songeons par exemple au décret flamand récemment promulgué en matière de *“Lokaal Cultuurbeleid”*. L’ouverture et le dialogue de la politique culturelle sont aujourd’hui ancrés dans notre tradition sociale; l’implication des utilisateurs est devenue une réalité.

La Flandre a d’ailleurs repris intégralement les dispositions de la loi du 16 juillet 1973 dans le décret du 28 janvier 1974. La loi fédérale a donc pratiquement perdu tout intérêt en la matière.

Mais la Commission nationale permanente du Pacte culturel n’a suivi cette évolution que dans une moindre mesure. Non seulement cette commission conserve un caractère fédéral (elle relève de la Chancellerie du premier ministre) et se compose de membres nommés sur base de critères politiques, mais elle est en outre emprisonnée dans un lourd carcan administratif que certains intéressés utilisent à des fins politiques au détriment de nouveaux courants idéologiques présents au sein de notre société. À l’heure actuelle, les Communautés désignent elles-mêmes leurs propres représentants au sein de la Commission nationale permanente du Pacte culturel, mais les décisions sont prises collégialement par les deux groupes linguistiques. De cette manière, les membres d’une Communauté participent donc au processus décisionnel relatif aux groupes et aux plaintes relevant de l’autre Communauté. Cette situation va à l’encontre de toute logique fédérale et porte atteinte à l’autonomie culturelle des Communautés. Il convient de même d’actualiser la législation relative au pacte culturel, dès lors qu’elle a par trop favorisé le cloisonnement. Il est hautement souhaitable que chaque Communauté puisse organiser cette matière comme elle l’entend.

Nous rappelons à ce propos l’allocution prononcée le 1^{er} juillet 2003 par M. Norbert de Batselier, président du Parlement flamand, lors de la prestation de serment des nouveaux membres de la Commission nationale permanente du Pacte culturel. Il dit notamment ceci: *“En tant que Président du Parlement flamand, j’ai le plaisir de vous remettre en mémoire la résolution du Parlement flamand, par laquelle celui-ci demande la scission de la Commission nationale du Pacte culturel en trois chambres communautaires.”* Il faisait allusion à la proposition de résolution du 26 janvier 1995 déposée par M. Marc van Peel et consorts. Le *Vlaams Belang* (anciennement *Vlaams Blok*) a, lui aussi, déposé, le 1^{er} mars 1996, une proposition de résolution ayant la même teneur en ce qui concerne la scission de la Commission nationale permanente du Pacte culturel.

nog: “Het cultuurpact is immers een federale materie, en daarmee een anachronisme in onze federatie waar de bevoegdheid over cultuur een exclusieve Gemeenschapsaangelegenheid is. Het spreekt dus voor zich dat de bevoegdheid inzake het cultuurpact moet worden overgedragen naar de Gemeenschappen. In Vlaanderen kan dan het oude wettelijk kader met de verouderde verzuiling en de politisering plaats maken voor een decretaal kader dat rekening houdt met meer eigentijdse dynamieken.”

Artikel 131 van de Grondwet verhindert momenteel jammer genoeg de overdracht van de cultuurpactwetgeving naar de Gemeenschappen, zodat we ons in dit wetsvoorstel noodgedwongen dienen te beperken tot de hervorming van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie in drie subcommissies: een Franse (Franse Gemeenschap in Wallonië en Brussel), een Nederlandse (Vlaamse Gemeenschap in Vlaanderen en Brussel) en een Duitstalige Vaste Cultuurpact subcommissie.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

M. De Bastelier a, par ailleurs, souligné que “Le Pacte culturel est en effet une matière fédérale, ce qui en fait un anachronisme dans notre fédération, la culture relevant des compétences exclusives des Communautés. Il va dès lors sans dire que la compétence relative au Pacte culturel doit être transférée aux Communautés. En Flandre, un cadre décretaal prenant davantage en compte les dynamiques d’aujourd’hui peut se substituer à l’ancien cadre légal empreint de cloisonnement désuet et de politisation.”

L’article 131 de la Constitution empêchant malheureusement le transfert de la législation relative au Pacte culturel aux Communautés, nous sommes contraints de nous borner à proposer la scission de la Commission nationale permanente du Pacte culturel en trois sous-commissions permanentes du Pacte culturel: une francophone (pour la Communauté française en Wallonie et à Bruxelles), une néerlandophone (Communauté flamande en Flandre et à Bruxelles) et une germanophone.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 21 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, wordt vervangen als volgt:

“Art. 21. Een Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, bestaande uit drie subcommissies, wordt ingesteld die tot taak heeft de naleving van de bepalingen van deze wet te controleren. De drie subcommissies die samen de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie uitmaken zijn de Vaste Nederlandse Cultuurpactsubcommissie, de Vaste Franse Cultuurpactsubcommissie en de Vaste Duitse Cultuurpactsubcommissie.

Te dien einde ontvangt de respectievelijke subcommissie alle klachten tegen inbreuken op deze wet, ingediend door elke partij die van een belang doet blijken of die van oordeel is dat zij enig nadeel heeft geleden.”

Art. 3

Artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 mei 2009, wordt vervangen als volgt:

“Art. 22. De Vaste Nederlandse Cultuurpactsubcommissie en de Vaste Franse Cultuurpactsubcommissie bestaan elk uit dertien vaste leden en dertien plaatsvervangende leden. De Vaste Duitse Cultuurpactsubcommissie bestaat uit vijf vaste leden en vijf plaatsvervangende leden.

De vaste en plaatsvervangende leden van de Vaste Franse Cultuurpactsubcommissie worden gekozen door de Cultuurraad voor de Franse Cultuurgemeenschap; de vaste en plaatsvervangende leden van de Vaste Nederlandse Cultuurpactsubcommissie worden gekozen door de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap; de vaste en plaatsvervangende leden van de Vaste Duitse Cultuurpactsubcommissie worden gekozen door het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap; overeenkomstig de evenredige

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 21 de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques est remplacé par ce qui suit:

“Art. 21. Il est institué une Commission nationale permanente du Pacte culturel, composée de trois sous-commissions, qui a pour tâche de contrôler le respect des dispositions de la présente loi. Les trois sous-commissions qui constituent ensemble la Commission nationale permanente du Pacte culturel, sont la sous-commission permanente française du Pacte culturel, la sous-commission permanente néerlandaise du Pacte culturel et la sous-commission permanente allemande du Pacte culturel.

À cette fin, les sous-commissions reçoivent toutes plaintes contre les infractions aux dispositions de la présente loi, introduites par toute partie qui justifie d'un intérêt ou qui estime avoir subi un préjudice quelconque.”

Art. 3

L'article 22 de la même loi, modifié par la loi du 12 mai 2009, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 22. La sous-commission permanente française du pacte culturel et la sous-commission permanente néerlandaise du pacte culturel se composent chacune de treize membres effectifs et de treize membres suppléants. La sous-commission permanente allemande du pacte culturel se compose de cinq membres effectifs et de cinq membres suppléants.

Les membres effectifs et suppléants de la sous-commission permanente française du pacte culturel sont élus par Conseil culturel de la Communauté culturelle française; les membres effectifs et suppléants de la sous-commission permanente néerlandaise du pacte culturel sont élus par le Conseil culturel de la Communauté culturelle néerlandaise; les membres effectifs et suppléants de la sous-commission permanente allemande du pacte culturel sont élus par le Parlement de la Communauté germanophone; et ce selon la

vertegenwoordiging van de politieke fracties waaruit deze Cultuurraden bestaan op basis van het systeem D'Hondt.

De duur van het mandaat van de leden van de commissie is vijf jaar.

De partijen, die in de subcommissie niet vertegenwoordigd zijn, mogen een lid met adviserende stem aanwijzen in de subcommissie, op voorwaarde dat zij vertegenwoordigd zijn in de Cultuurraad van de betrokken Gemeenschap. De aanwijzing wordt gedaan door de politieke fractie van de betrokken cultuurraad.

Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de subcommissie en de uitoefening van een politiek kiesmandaat.

De kredieten, die nodig zijn voor de werking van de subcommissies, worden voor de helft uitgetrokken op elk van de begrotingen van de respectievelijke ministeries van Cultuur van de respectievelijke Gemeenschapsregeringen.

De subcommissies wordt bijgestaan door rijksambtenaren die de regering haar ter beschikking stelt."

Art. 4

Artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 mei 2009, wordt vervangen als volgt:

"Art. 23. Het mandaat van de leden van de subcommissies verstrijkt zes maanden na de algehele vernieuwing van de gemeenschapsparlementen.

Elke subcommissie benoemt onder haar leden een voorzitter bij volstrekte meerderheid der stemmen.

Elke subcommissie benoemt onder haar leden evenveel ondervoorzitters als er politieke fracties zijn."

Art. 5

Artikel 24 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 24. De subcommissie onderzoekt de klachten die bij haar aanhangig worden gemaakt. Zij hoort de klagende partij en de door de klacht bedoelde overheid; zij kan ter plaatse alle bevindingen doen, alle inlichtingen inwinnen, zich documenten laten voorleggen die zij noodzakelijk acht voor het onderzoek van de zaak, en getuigen horen. Zij tracht een verzoening te bekomen.

représentation proportionnelle des groupes politiques composant les conseils sur la base du système D'Hondt.

La durée du mandat des membres de la commission est de cinq ans.

Les partis non représentés dans la sous-commission peuvent désigner un membre avec une voix consultative dans la sous-commission, à condition d'être représentés dans le Conseil culturel de la Communauté concernée. La désignation est faite par le groupe politique du conseil culturel concerné.

Il y a incompatibilité entre les fonctions de membre de la sous-commission et l'exercice de tout mandat politique électif.

Les crédits nécessaires au fonctionnement des sous-commissions sont inscrits pour moitié à chacun des budgets des ministères de la Culture des gouvernements de Communauté respectifs.

La commission est assistée par des agents de l'État mis à sa disposition par le gouvernement."

Art. 4

L'article 23 de la même loi, modifié par la loi du 12 mai 2009, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 23. Le mandat des membres des sous-commissions expire six mois après le renouvellement intégral des parlements de Communauté.

Chaque sous-commission nomme en son sein un président à la majorité absolue des voix.

Chaque sous-commission nomme en son sein autant de vice-présidents qu'il y a de groupes politiques."

Art. 5

L'article 24 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 24. La sous-commission instruit les plaintes dont elle est saisie. Elle entend la partie plaignante et l'autorité visée par la plainte; elle peut faire sur place toutes constatations et se faire communiquer tous renseignements et documents qu'elle juge nécessaires pour l'examen de l'affaire, et entendre tous témoins. Elle s'efforce d'obtenir une conciliation.

Bij gebrek aan verzoening brengt de subcommissie in openbare vergadering een met redenen omkleed advies uit over de gegrondheid van de klacht, waarbij zij eventueel een aanbeveling ten behoeve van de betrokken overheid voegt, waarin zij vraagt hetzij de nietigheid van de genomen beslissing vast te stellen, hetzij alle nodige maatregelen te nemen om de naleving van de bepalingen van deze wet te verzekeren.

Het advies wordt uitgebracht binnen zestig dagen na de ontvangst van de klacht. Deze termijn loopt niet tijdens de maanden juli en augustus.

Het advies wordt betekend aan de klagende partij alsmede aan de overheid waartegen klacht werd ingediend, eventueel aan de voogdijoverheid en in alle gevallen aan de minister bevoegd voor Cultuur van de respectievelijke Gemeenschapsregering.”

Art. 6

In artikel 25 van dezelfde wet wordt het woord “commissie” telkens vervangen door het woord “subcommissie”.

Art. 7

Artikel 26 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 26. Elke vaste cultuurpactsubcommissie brengt een jaarverslag uit over haar activiteiten bij de Wetgevende Kamers en bij de Cultuurraad die haar leden heeft gekozen.”

Art. 8

Deze wet treedt in werking op 1 januari van het jaar na dat waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

29 september 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

À défaut de conciliation, la sous-commission émet, en séance publique, un avis motivé sur le fondement de la plainte, accompagné le cas échéant d’une recommandation à l’autorité intéressée, lui demandant soit de constater la nullité de la décision prise, soit de prendre toute mesure nécessaire pour assurer le respect des dispositions de la présente loi.

Cet avis est émis dans les soixante jours de la réception de la plainte; ce délai ne court pas durant les mois de juillet et d’août.

L’avis est notifié à la partie plaignante, à l’autorité à charge de laquelle la plainte avait été déposée, ainsi qu’éventuellement aux autorités investies d’un pouvoir de tutelle et, dans tous les cas au ministre de la Culture du gouvernement de Communauté concerné.”

Art. 6

Dans l’article 25 de la même loi, le mot “commission” est chaque fois remplacé par le mot “sous-commission”.

Art. 7

L’article 26 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 26. Chaque sous-commission permanente du pacte culturel adresse annuellement un rapport sur ses activités aux Chambres législatives et au Conseil culturel qui a élu ses membres.”

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier de l’année qui suit celle au cours de laquelle elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

29 septembre 2014