

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 maart 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 10 november 2006 betreffende
de openingsuren in handel, ambacht
en dienstverlening wat de verruiming
van de openingsuren betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN
DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **VANDE LANOTTE** EN
MEVROUW **VANHESTE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Toelichting door de heer Van Quickenborne, co-auteur van het wetsvoorstel	4
III. Bespreking.....	4
IV. Stemmingen	7
V. Bijlagen (verslag van de hoorzittingen)	9

Zie:

Doc 54 **0473/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne c.s.
002: Toevoegen mede-indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mars 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat
et les services en vue
d'étendre les heures d'ouverture**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **VANDE LANOTTE** ET
MME **VANHESTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé de M. Van Quickenborne, coauteur de la proposition de loi	4
III. Discussion	4
IV. Votes.....	7
V. Annexes (rapport des auditions)	9

Voir:

Doc 54 **0473/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de M. Van Quickenborne et consorts.
002: Ajouter co-auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Kattrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a Ann Vanheste
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 24 februari, 31 maart, 30 juni en 10 november 2015 en 23 februari 2016.

I. — PROCEDURE

Op 24 februari 2015 heeft de commissie besloten twee reeksen van hoorzittingen te organiseren over het wetsvoorstel, op 31 maart en 30 juni 2015. Het verslag van deze hoorzittingen werd opgenomen in bijlage bij dit verslag.

Dit wetsvoorstel werd door de commissie voor het Bedrijfsleven op een bepaald moment samengevoegd met een reeks andere wetsvoorstellen, die allen de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambachten en dienstverlening betreffen¹. Tijdens de vergadering van 23 februari 2016 echter stelt de voorzitter voor om elk van deze samengevoegde wetsvoorstellen apart te behandelen, vermits is gebleken dat een consensuele benadering niet mogelijk is.

¹ Het gaat om de volgende wetsvoorstellen:

- Wetsvoorstel (Johan Klaps, Daphné Dumery, Benoît Friart, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de beperking van openingsuren in badplaatsen en toeristische centra betreft, nrs. 1155/1 en 2.
- Wetsvoorstel (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde voor de exploitatie van de vestigingseenheden waarvoor artikel 16, § 2, van deze wet in een afwijking voorziet, een gemeentelijke vergunning op te leggen, nr. 290/1.
- Wetsvoorstel (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, wat de openingstijden van dansings betreft, nr. 289/1.
- Wetsvoorstel (Meryame Kitir, Ann Vanhese, Johan Vande Lanotte) tot aanvulling van het koninklijk besluit van 9 mei 2007 betreffende de tewerkstelling op zondag in kleinhandelzaken en kapperssalons gevestigd in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra, nr. 1273/1.
- Wetsvoorstel (Christian Brotcorne, Michel de Lamotte) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en waarbij het de gemeenten wordt toegestaan de openingstijden van handelszaken beter te reglementeren, nrs. 193/1 en 2.
- Wetsvoorstel (Vanessa Matz, Christian Brotcorne) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde de gemeenten te machtigen om de openingstijden van de drankgelegenheden strikter te reglementeren, nr. 622/1.
- Wetsvoorstel (Vincent Van Quickenborne, Ine Somers, Patricia Ceysens, Frank Wilrycx) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de verruiming van de openingsuren betreft, nrs. 473/1 en 2.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 24 février, 31 mars, 30 juin et 10 novembre 2015 et du 23 février 2016.

I. — PROCÉDURE

Le 24 février 2015, la commission a décidé d'organiser deux séries d'auditions concernant la proposition de loi. Elles se sont tenues le 31 mars et le 30 juin 2015. Le rapport de ces auditions est annexé au présent rapport.

La commission de l'Économie avait, à un moment donné, joint la proposition de loi à l'examen à une série d'autres propositions de loi portant toutes sur la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services¹. Le président a toutefois proposé lors de la réunion du 23 février 2016 de procéder à un examen distinct de chacune de ces propositions de loi jointes, car il s'est avéré impossible de dégager une approche consensuelle en la matière.

¹ Il s'agit des propositions de loi suivantes:

- Proposition de loi (Johan Klaps, Daphné Dumery, Benoît Friart, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne la limitation des heures d'ouverture dans les stations balnéaires et les centres touristiques, n° 1155/1 et 2.
- Proposition de loi (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services afin de soumettre à autorisation communale l'exploitation des unités d'établissement bénéficiant de dérogations visées à l'article 16, § 2, de cette loi, n° 290/1.
- Proposition de loi (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, concernant les heures d'ouverture des dansings, n° 289/1.
- Proposition de loi (Meryame Kitir, Ann Vanhese, Johan Vande Lanotte) complétant l'arrêté royal du 9 mai 2007 relatif à l'occupation au travail le dimanche dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques ainsi que dans les centres touristiques, n° 1273/1.
- Proposition de loi (Christian Brotcorne, Michel de Lamotte) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services et permettant aux communes de réglementer davantage les heures d'ouverture des commerces, n° 193/1 et 2.
- Proposition de loi (Vanessa Matz, Christian Brotcorne) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, visant à autoriser les communes à réglementer davantage les heures d'ouverture des débits de boissons, n° 622/1.
- Proposition de loi (Vincent Van Quickenborne, Ine Somers, Patricia Ceysens, Frank Wilrycx) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en vue d'étendre les heures d'ouverture, n° 473/1 et 2.

De commissie uit geen bezwaren tegen dit voorstel. Bijgevolg werden al deze wetsvoorstellen van elkaar losgekoppeld en apart besproken.

Over al de voornoemde wetsvoorstellen werd daarnaast door de commissie schriftelijk advies gevraagd aan de volgende instellingen: VSGB (Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw) (NL), UWVC (Union des Villes et Communes de Wallonie) (F), UNIZO (Unie van Zelfstandige Ondernemers) (NL), UCM (Fédération Nationale des Unions des Classes Moyennes de Belgique)(F), ACLVB (de Liberale Vakbond)(NL) en het NSZ (Neutraal Syndicaat van de Zelfstandigen). Deze adviezen kunnen worden geraadpleegd op het commissiesecretariaat.

II. — TOELICHTING DOOR DE HEER VAN QUICKENBORNE, CO-AUTEUR VAN HET WETSVORSTEL

De heer Van Quickenborne (Open Vld) verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54K0473/1, blz. 3).

III. — BESPREKING

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) wijst erop dat het wetsvoorstel reeds eerder werd toegelicht door de auteur, de heer Van Quickenborne. Daarnaast verwijst hij naar een amendement met dezelfde strekking, dat de heer Van Quickenborne heeft ingediend op het wetsvoorstel van de heer Johan Klaps cs tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreft de openingsuren in de handel, ambacht en dienstverlening wat de beperking van openingsuren in badplaatsen en toeristische centra betreft (zie DOC 54 1155/002).

De kern van deze zaak betreft de vrijheid voor de handelaars om zelf hun openingsuren te bepalen. Zo moet het voor de Open Vld bijvoorbeeld mogelijk zijn om een pop-up winkel open te houden bijvoorbeeld van 6:00 uur tot 10:00 uur 's avonds.

De voorzitter, de heer Jean Marc Delizée (PS), wijst erop dat de twee reeksen hoorzittingen die deze commissie heeft georganiseerd, respectievelijk op 31 maart 2015 en op 30 juni 2015, met een hele reeks belanghebbenden toch een aantal interessante elementen hebben opgeleverd.

La commission n'a émis aucune objection contre cette proposition. Toutes ces propositions ont par conséquent été disjointes et examinées séparément.

Par ailleurs, la commission a, à propos de toutes les propositions de loi précitées, demandé l'avis écrit des instances suivantes: AVCB(Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale), VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw) (NL), UWVC (Union des Villes et Communes de Wallonie) (F), UNIZO (Unie van Zelfstandige Ondernemers) (NL), UCM (Fédération Nationale des Unions des Classes Moyennes de Belgique) (F), ACLVB (Syndicat libéral) (NL) et SNI (le Syndicat Neutre pour Indépendants). Ces avis peuvent être consultés au secrétariat de la commission.

II. — EXPOSÉ DE M. VAN QUICKENBORNE, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Van Quickenborne (Open Vld) renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 54 0473/001, p. 3).

III. — DISCUSSION

M. Frank Wilrycx (Open Vld) fait observer que la proposition de loi a déjà été commentée précédemment par son auteur, M. Van Quickenborne. Il renvoie par ailleurs à un amendement ayant une teneur identique, présenté par M. Van Quickenborne à la proposition de loi modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne la limitation des heures d'ouverture dans les stations balnéaires et les centres touristiques, déposée par M. Johan Klaps et consorts (voir DOC 54 1155/001).

Le cœur du débat concerne la liberté des commerçants de fixer eux-mêmes leurs heures d'ouverture. L'Open Vld considère, par exemple, qu'un magasin éphémère doit pouvoir être ouvert de 18 heures à 22 heures.

M. Jean-Marc Delizée (PS), président, fait observer que les deux séries d'auditions organisées par la commission, respectivement le 31 mars 2015 et le 30 juin 2015, en présence de nombreux intéressés ont malgré tout fait apparaître un certain nombre d'éléments intéressants.

De heer Johan Klaps (N-VA) stelt vast dat de auteurs van het wetsvoorstel een aantal goede argumenten aanhalen. Het is en blijft nodig om onze ondernemers een aantal mogelijkheden en zuurstof te bieden en zulks ook buiten de toeristische zones. Hij is graag bereid om samen met de andere fracties te blijven zoeken naar een consensus hieromtrent maar in het licht van de hoorzittingen is hij van mening dat dit wetsvoorstel nog niet rijp is. Zijn fractie zal zich dan ook onthouden maar wenst blijven verder zoeken naar andere mogelijkheden.

De heer Gilles Vandemburre (Ecolo-Groen) bevestigt dat de reeds vermelde twee reeksen hoorzittingen evenals een groot aantal schriftelijke adviezen die werden opgevraagd van onder meer zelfstandigenorganisaties een aantal interessante inzichten hebben opgeleverd. Het is hoe dan ook belangrijk om onze ondernemers te blijven ondersteunen maar dit mag niet ten koste gaan van een degradatie van de werkomstandigheden en van de situatie voor de werknemers: dit laatste vormt voor zijn fractie het belangrijkste aandachtspunt vermits het immers vaak gaat om kleine ondernemingen van 2 of 3 werknemers die veel werkuren presteren.

Daarnaast is ook duidelijk gebleken, onder meer in de hoorzittingen, dat er vanuit de kmo's of de zelfstandigenorganisaties zelf geen vraag is gekomen om ruimere openingsuren te bekomen: zowel Unizo, SNI, enzovoort hebben zich uitgesproken tegen een verdere verruiming van openingsuren. Het is trouwens gebleken dat de meeste handelszaken nog steeds sluiten om 18:00 uur.

Zijn fractie zal blijven ijveren voor specifieke maatregelen ten gunste van KMO's, ambachtslui en dergelijke maar niet voor een verdere verruiming van de openingsuren.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is uiteraard evenmin gekant tegen het zuurstof verschaffen aan ondernemers en zelfstandigen maar deze lovenswaardige doelstelling wordt niet bereikt met onderhavig wetsvoorstel, zeker niet als het gaat om zelfstandigen. Zij bevestigt dat eigenlijk geen enkele specifieke vraag werd ontvangen vanuit de sector voor een verdere verruiming van de openingsuren. Zo heeft zij tijdens de hoorzittingen aan de vertegenwoordiger van ZEB de vaststelling voorgelegd dat zij evenals andere winkels nu reeds tot 20:00 uur kunnen openblijven en de vrijdag tot 21:00 uur en dat toch niet doen; de vertegenwoordiger van ZEB heeft hierop een aantal antwoorden verstrekt die onder meer hadden te maken met de hoge kosten van het langere openhouden van een winkel.

M. Johan Klaps (N-VA) constate que les auteurs de la proposition de loi avancent un certain nombre d'arguments intéressants. Il est toujours nécessaire d'offrir un certain nombre d'opportunités et une bouffée d'oxygène à nos entrepreneurs, même en dehors des zones touristiques. Il est tout disposé à continuer à chercher un consensus avec les autres groupes, mais il estime, à la lumière des auditions, que la proposition de loi à l'examen n'est pas encore mûre. Aussi son groupe s'abstiendra-t-il, même s'il souhaite continuer à chercher d'autres solutions.

M. Gilles Vandemburre (Ecolo-Groen) confirme que les deux séries d'auditions susmentionnées ainsi qu'un grand nombre d'avis écrits, notamment sollicités par des organisations représentatives des indépendants, ont fourni une série d'éclairages intéressants. Il importe par conséquent de continuer à soutenir ces entrepreneurs, mais pas au prix d'une dégradation des conditions de travail et de la situation des travailleurs: cet aspect est primordial pour le groupe de l'intervenant, étant donné qu'il s'agit souvent de petites entreprises occupant deux ou trois travailleurs qui effectuent de longues journées de travail.

Il est en outre clairement ressorti des auditions, entre autres, que les PME ou les organisations représentatives des indépendants n'étaient pas elles-mêmes demandeuses d'un élargissement des heures d'ouverture. L'Unizo, le SNI, *etc.* se sont prononcés contre un nouvel élargissement des heures d'ouverture. Il est du reste apparu que la plupart des commerces continuent de fermer à 18 heures.

Le groupe de M. Vandemburre continuera à défendre des mesures spécifiques en faveur des PME, des artisans, *etc.*, mais pas un élargissement des heures d'ouverture.

Mme Griet Smaers (CD&V) ne s'oppose évidemment pas non plus au fait d'apporter un ballon d'oxygène aux entrepreneurs et aux indépendants, mais la proposition de loi à l'examen ne sert pas cet objectif louable, surtout en ce qui concerne les indépendants. Elle confirme qu'aucune demande spécifique n'a en fait été formulée par le secteur en vue d'élargir les heures d'ouverture. Au cours des auditions, elle a ainsi fait valoir au représentant de ZEB que ce magasin, comme d'autres, pouvait d'ores et déjà rester ouvert jusqu'à 20 heures, et jusqu'à 21 heures le vendredi, et qu'il ne le faisait pas; le représentant de ZEB a fourni à cet égard une série de réponses ayant notamment trait au coût élevé de l'élargissement des heures d'ouverture d'un magasin.

Het doel van de hoorzittingen was juist om inzicht te krijgen in de mening van zelfstandigenorganisaties en andere belanghebbenden: hieruit is gebleken dat een soepeler regeling voor de openingsuren geen prioriteit vormt voor de sector, die zelfs niet de huidige wettelijke mogelijkheden inzake openingsuren volledig benut.

Mevrouw Caroline Cassart (MR) stelt vast dat een aantal argumenten reeds werden aangehaald door vorige sprekers. De voorgestelde regeling lijkt vooral op het lijf geschreven van grote supermarkten terwijl de kleine KMO's vooral de negatieve gevolgen daarvan ondervinden. In elk geval wenst haar fractie deze discussie nog niet volledig af te sluiten en het lijkt haar dan ook voorbarig om nu reeds te stemmen over het wetsvoorstel.

De heer Benoît Friart (MR) wenst een kanttekening aan te brengen bij wat werd gezegd over de hoorzitting met de vertegenwoordiger van ZEB: deze laatste heeft inderdaad bevestigd dat hij meestal zijn winkels sluit om 18:00 uur maar daarnaast wel vragende partij was om meer nocturnes of avondopeningen te kunnen organiseren in de loop van het jaar.

De heer Michel de Lamotte (cdH) stelt samen met andere sprekers vast dat operatoren zelfs de huidige wettelijke mogelijkheden inzake openingsuren niet volledig gebruiken. Daarnaast is er een ontegensprekelijk negatieve impact op het privé en sociale leven van de betrokkenen. Bijgevolg zal zijn fractie zich uitspreken tegen dit wetsvoorstel.

De voorzitter, de heer Jean Marc Delizee (PS) merkt op dat de hoorzittingen zeer interessant waren en hij dus ook veel heeft geleerd, maar het besluit is hoe dan ook negatief voor het voorliggende wetsvoorstel. Spreker stemt in met de opmerkingen van de heer Vandemburre met betrekking tot de levenskwaliteit zowel van de zelfstandigen als van de werknemers en de betrokken handelszaken en zal zich dus uitspreken tegen het wetsvoorstel.

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) wijst op de groeiende markt inzake e-commerce en internethandel: hij is van mening dat op dit vlak nieuwe markten open liggen, zo zijn er wellicht vele ondernemers te vinden die zouden geïnteresseerd zijn om een pop-up winkel gedurende enkele uren per dag op te starten: dit vormt immers een tussenvorm tussen traditionele winkels enerzijds en de volledig elektronische anderzijds. Graag zag hij dat in de praktijk ook economische zuurstof werd gegeven aan onze ondernemers. Hij wijst er in dit

L'objectif des auditions visait précisément à se faire une idée de la position des organisations de défense des indépendants et d'autres intéressés: il s'est avéré qu'une réglementation plus souple en matière d'heures d'ouverture ne constituait pas une priorité pour le secteur, qui n'utilise même pas pleinement les possibilités légales actuelles en matière d'heures d'ouverture.

Mme Caroline Cassart (MR) constate qu'un certain nombre d'arguments ont déjà été avancés par de précédents intervenants. La réglementation proposée semble principalement taillée sur mesure pour les supermarchés, alors que les petites PME en ressentent surtout les conséquences négatives. Son groupe ne souhaite en tout cas pas encore clore le débat et il lui paraît dès lors prématuré de voter d'ores et déjà sur la proposition de loi.

M. Benoît Friart (MR) souhaite formuler une observation au sujet de ce qui a été rapporté à propos de l'audition du représentant de ZEB: ce dernier a effectivement confirmé qu'il fermait généralement ses magasins à 18 heures, mais qu'il souhaitait par ailleurs pouvoir organiser davantage de nocturnes dans le courant de l'année.

M. Michel de Lamotte (cdH) constate, avec d'autres intervenants, que les opérateurs n'utilisent même pas pleinement les possibilités légales actuelles en matière d'heures d'ouverture. D'autre part, on observe un impact négatif incontestable sur la vie privée et sociale des intéressés. Son groupe se prononcera dès lors contre la proposition de loi à l'examen.

M. Jean-Marc Delizee (PS), président, fait observer que les auditions étaient très intéressantes et dès lors enrichissantes pour lui, mais que la conclusion est de toute façon négative pour la proposition de loi à l'examen. L'intervenant fait siennes les observations de M. Vandemburre concernant la qualité de vie tant des indépendants que des salariés et des commerces concernés et se prononcera donc contre la proposition de loi.

M. Frank Wilrycx (Open Vld) attire l'attention sur le marché en croissance de l'e-commerce et du commerce sur Internet: il estime que de nouveaux marchés s'ouvrent dans ce secteur, il y a sans doute beaucoup d'entrepreneurs qui pourraient être séduits par l'idée d'ouvrir un magasin éphémère pendant quelques heures par jour: cette forme de commerce se situe en effet à mi-chemin entre les magasins traditionnels et le commerce intégralement électronique. Il souhaiterait que, dans la pratique, on donne également de l'oxygène

verband op dat België samen met Malta en Cyprus de enige EU-lidstaten zijn maar de winkels geen 24 uur op 24 open mogen zijn.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Bij dit artikel worden verder geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2

Bij dit artikel worden verder geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt verworpen met 6 tegen 1 stem en 6 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het wetsvoorstel.

De rapporteurs,

Johan VANDE LANOTTE
Ann VANHESTE

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

sur le plan économique aux entrepreneurs. Il relève à cet égard que la Belgique, Malte et Chypre sont les seuls États membres de l'Union européenne où les magasins ne peuvent pas être ouverts 24 heures sur 24.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est rejeté par 6 voix contre une et 6 abstentions.

La proposition de loi devient dès lors sans objet.

Les rapporteurs,

Johan VANDE LANOTTE
Ann VANHESTE

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

V. — BIJLAGEN

A. Hoorzitting van 31 maart 2015

De commissie organiseerde een hoorzitting op dinsdag 31 maart 2015 met:

- mevrouw Christine Mattheeuws, voorzitter NSZ;
- de heer Jonathan Lesceux, adviseur UCM;
- mevrouw Mien Gillis, juridisch adviseur UNIZO;
- mevrouw Ann Agon en de heer Thomas Lepaige, vertegenwoordigers BBTK-ABVV;
- de heer Piet Van den Berghe, juridisch adviseur ACV-Studiedienst;
- de heer Stany Vaes, adviseur Comeos.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1.1. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Christine Mattheeuws, voorzitter NSZ

I. *Wettelijke reglementering*

a) *Principe*

De openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening worden geregeld door de wet van 10 november 2006 betreffende openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening. De wet van 2006 voorziet als principe dat winkels van 5 uur tot 20 uur mogen openblijven, en vrijdag of de dag voor een feestdag tot 21 uur.

Voor nachtwinkels gelden de wettelijke sluitingsuren van 7u tot 18u. Deze sluitingsuren kunnen gewijzigd worden via gemeentelijk reglement.

b) *Op wie is de wet “openingsuren” van toepassing?*

De wet is van toepassing op:

- de kleinhandel (zowel “dagwinkels” als nachtwinkels als de ambachtslieden) bijvoorbeeld buurtwinkels, supermarkten, bakkers, slagers, bloemenwinkels, apotheekers, kledingzaken, meubelzaken,...

V. — ANNEXES

A. Audition du 31 mars 2015

La commission a procédé à une audition le mardi 31 mars 2015 de:

- Mme Christine Mattheeuws, présidente du SNI;
- M Jonathan Lesceux, conseiller à l’UCM;
- Mme Mien Gillis, conseillère juridique à UNIZO;
- Mme Ann Agon et M. Thomas Lepaige, représentants du SETCA-FGTB;
- M. Piet Van den Berghe, conseiller juridique au service d’études de la CSC;
- M. Stany Vaes, conseiller à Comeos.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1.1. Exposé introductif de Mme Christine Mattheeuws, présidente du SNI

I. *Réglementation légale*

a) *Principe*

Les heures d’ouverture dans le commerce, l’artisanat et les services sont réglées par la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d’ouverture dans le commerce, l’artisanat et les services. La loi de 2006 prévoit en principe que les magasins peuvent ouvrir de 5 heures jusqu’à 20 heures, et jusqu’à 21 heures le vendredi ou la veille d’un jour férié.

Pour les magasins de nuit, les heures légales de fermeture sont comprises entre 7 heures et 18 heures. Ces heures de fermeture peuvent être modifiées par le biais du règlement communal.

b) *À qui s’applique la loi relative aux “heures d’ouverture”?*

La loi s’applique:

- au commerce de détail (tant les magasins de jour que les magasins de nuit et les artisans), par exemple les commerces de proximité, les supermarchés, les boulangeries, les boucheries, les magasins de fleurs, les pharmacies, les magasins de vêtements, les magasins de meubles, ...

Onder kleinhandel wordt verstaan: “het wederverkopen op gewone wijze van producten aan de consument, zonder deze producten andere behandelingen te doen ondergaan dan die welke in de handel gebruikelijk zijn en waarvoor de gelijktijdige fysieke aanwezigheid van de verkoper en de consument in de vestigingseenheid vereist is. Voor deze wet worden hiermee gelijkgesteld de verkopen van producten aan de consument door de producenten of hun vertegenwoordigers”;

— privébureaus voor telecommunicatie (ook wel gekend als belwinkels of *phoneshops*).

Vallen dus niet onder de wetgeving: de verkoop van tweedehandse motors, horeca, automatenshop, groot-handelszaken, fitnesszaken, kappers, ...

c) Afwijkingen voorzien in de wet

Er zijn vier types van afwijkingen mogelijk:

1. Afwijkingen per gemeente (art. 15)

Hierbij gelden volgende voorwaarden:

- de afwijking wordt toegestaan door het College van Burgemeester en Schepenen;
- op vraag van één of meerdere handelaars of van een vereniging van handelaars of ambachtslieden;
- naar aanleiding van bijzondere en voorbijgaande omstandigheden (bv. kermissen) of ter gelegenheid van jaarbeurzen of jaarmarkten;
- de afwijkingen mogen maximaal 15 kalenderdagen per jaar bedragen;
- een afwijking geldt voor het ganse of een deel van het grondgebied, maar kan nooit op individuele basis verleend worden. Een aanvraag tot afwijking kan door één handelaar gebeuren maar nooit individueel worden toegestaan. De afwijking op openingsuren kan niet voor een beperkt aantal handelaars gegeven worden. Zo is het bijvoorbeeld niet mogelijk om enkel een afwijking toe te staan aan de handelaars die deelnemen aan een braderie. Wel kan voor het ganse winkelgebied in kwestie, voor een aantal straten of voor het hele grondgebied een afwijking toegestaan worden.

On entend par commerce de détail: “la revente de manière habituelle de marchandises au consommateur, sans faire subir à ces marchandises d’autre traitement que les manipulations usuelles dans le commerce qui exigent la présence physique et simultanée du vendeur et du consommateur dans l’unité d’établissement. Pour l’application de cette loi, y sont assimilées les ventes des produits aux consommateurs par des producteurs ou leurs représentants”;

— aux bureaux privés pour les télécommunications (également connus sous l’appellation de téléboutiques ou *phone shops*).

Ne relèvent donc pas de la législation: la vente de véhicules d’occasion, les établissements horeca, les magasins automatisés, les commerces de gros, les centres de fitness, les salons de coiffure, ...

c) Dérogations prévues dans la loi

Quatre types de dérogations sont possibles:

1. Dérogations par commune (art. 15)

Ces dérogations sont soumises aux conditions suivantes:

- la dérogation est accordée par le collège des bourgmestre et échevins;
- à la demande d’un ou de plusieurs commerçants ou à la demande d’un groupement de commerçants ou d’artisans;
- pour des circonstances particulières et passagères (par exemple, des fêtes foraines) ou à l’occasion des foires et marchés;
- ces dérogations ne peuvent porter sur plus de quinze jours par an;
- une dérogation s’applique à l’ensemble du territoire de la commune ou à une partie de celui-ci, mais elle ne peut jamais être accordée à titre individuel. Une demande de dérogation peut être introduite par un seul commerçant, mais ne peut être accordée à titre individuel. La dérogation aux heures d’ouverture ne peut être accordée à un nombre limité de commerçants. C’est ainsi qu’il n’est pas possible, par exemple, d’accorder une dérogation uniquement aux commerçants qui participent à une braderie. Une dérogation peut toutefois être accordée pour l’ensemble de la zone commerciale en question, pour un certain nombre de rues ou pour l’ensemble du territoire de la commune.

Deze afwijkingen worden door de gemeente bepaald. De beslissing van het College moet niet meegedeeld worden aan de FOD Economie. Het is wel wenselijk om de afwijkingen duidelijk kenbaar te maken, bijvoorbeeld op de gemeentelijke website. Bij eventuele controle is het de FOD Economie die moet nagaan of er al dan niet afwijkingen zijn toegekend en op welke dagen. In de wet is bepaald dat de gemeente maximum 15 kalenderdagen afwijkingen kan toestaan met betrekking tot de openingsuren.

Zo telt een laatavondopening in de gemeente (waarbij de winkels geopend zijn tot 22u in plaats van tot 18u) als één van de vijftien afwijkingen.

2. Afwijkingen met betrekking tot de aard van de handel (art. 16, § 1)

De wetsbepalingen zijn eveneens niet van toepassing op volgende handelsactiviteiten:

- “home parties”;
- thuisverkoop op uitnodiging van de consument;
- in stations (NMBS/openbaar vervoer) (deze uitzondering geldt enkel in het station, niet voor de omgeving van het station);
- internationale luchthavens en havenzones;
- tankstations op het domein van de autosnelwegen;
- diensten van dringende noodzakelijkheid (b.v. private ambulancediensten) (noot: indien de dienstensector ooit onder de bepalingen van de wet zou vallen).

3. Afwijkingen m.b.t. de verkochte productgroepen (art. 16, § 2)

Indien een handelaar met de verkoop van één van onderstaande productgroepen minstens 50 % van het jaarlijks zakencijfer genereert, dan is deze handelaar

Ces dérogations sont décidées par la commune. La décision du collège ne doit pas être communiquée au SPF Économie. Il est toutefois souhaitable de signaler clairement les dérogations, par exemple sur le site internet de la commune. En cas de contrôle, il appartient au SPF Économie de vérifier si des dérogations ont été accordées ou non et pour quels jours. La loi prévoit que la commune peut accorder des dérogations aux heures d'ouverture pour un maximum de quinze jours civils.

C'est ainsi qu'une ouverture en soirée dans la commune (les magasins étant autorisés à ouvrir jusqu'à 22 heures au lieu de 18 h) compte comme une de ces quinze dérogations.

2. Dérogations relatives à la nature du commerce (art. 16, § 1er).

Les dispositions légales ne sont pas non plus applicables aux activités commerciales suivantes:

- “home parties”;
- ventes à domicile à l'invitation du consommateur;
- dans les gares (SNCB/transports publics) (cette exception s'applique exclusivement aux gares, et non à leurs abords);
- aéroports internationaux et zones portuaires;
- stations-service situées sur le domaine des autoroutes;
- prestations de services en cas de nécessité impérieuse (par exemple, les services d'ambulance privés) (note: au cas où le secteur des services devrait jamais relever des dispositions de la loi).

3. Dérogations relatives aux groupes de produits commercialisés (art. 16, § 2)

Si un commerçant génère, grâce à la vente d'un des groupes de produits ci-dessous, au moins 50 % de son chiffre d'affaires annuel, il n'est pas lié par la loi relative

niet gebonden aan de wet betreffende de openingsuren. Hij/zij kan bijgevolg 7 dagen op 7 en 24 uur op 24 geopend zijn:

- kranten, tijdschriften, tabaksproducten, telefoonkaarten en producten van de nationale loterij;
- verkoop en verhuur van DVD's, CD's en videospelen;
- brandstof en olie voor autovoertuigen;
- consumptie-ijs in individuele porties;
- voedingswaren die in de vestigingseenheid worden bereid en er niet worden verbruikt.

Merk op dat de productgroepen niet cumuleerbaar zijn: de handelaar moet de 50 %-voorwaarde behalen binnen één productgroep. Bijvoorbeeld: een handelaar die > 50 % van zijn omzet door de verkoop brandstoffen genereert, is niet onderhevig aan de bepalingen betreffende openingsuren en verplichte sluitingsdag.

4. Afwijkingen voor toeristische centra en badplaatsen (art.17)

De verplichte sluitingsuren en wekelijkse rustdag zijn niet van toepassing in:

- gemeenten of delen van gemeenten die erkend zijn als toeristisch centrum in het kader van de wet openingsuren;
- badplaatsen. Elke gemeente die de kustlijn raakt, wordt beschouwd als badplaats. De afwijking geldt op het volledige grondgebied van de gemeente.

Merk op:

- De specifieke openingsuren voor nachtwinkels en belwinkels blijven wel gelden.
- Een erkenning als toeristisch centrum wat betreft openingsuren en wekelijkse rustdag, leidt niet automatisch tot een erkenning als toeristisch centrum voor tewerkstelling op zondag. Deze laatste erkenning vindt zijn basis in de arbeidswetgeving en moet aangevraagd worden via de minister van Werk.

aux heures d'ouverture. Il peut par conséquent rester ouvert 7 jours/7 et 24 heures/24:

- Journaux, magazines, produits de tabac et articles fumeurs, cartes téléphoniques et produits de la Loterie nationale;
- vente et location de DVD, de CD et de jeux vidéo;
- carburant et huile pour les véhicules automobiles;
- crème glacée en portions individuelles;
- denrées alimentaires préparées dans l'unité d'établissement et qui n'y sont pas consommées.

Il est à noter que ces groupes de produits ne sont pas cumulables: le commerçant doit satisfaire à la condition des 50 % dans *un seul* groupe de produits. Par exemple, un commerçant qui réalise plus de 50 % de son chiffre d'affaires par la vente de carburants n'est pas soumis aux dispositions relatives aux heures d'ouverture et au jour de fermeture obligatoire.

4. Dérogations relatives aux centres touristiques et aux stations balnéaires (art. 17)

Les heures de fermeture et le jour de repos hebdomadaire obligatoires ne sont pas applicables:

- aux communes ou aux parties de communes reconnues comme centres touristiques dans le cadre de la loi relative aux heures d'ouverture;
- aux stations balnéaires. Chaque commune dont le territoire touche la ligne du littoral est considérée comme une station balnéaire. La dérogation s'applique à l'ensemble du territoire de la commune.

Attention:

- Les heures d'ouverture spécifiques pour les magasins de nuit et les bureaux privés de télécommunications restent applicables.
- Une reconnaissance en tant que centre touristique en ce qui concerne les heures d'ouverture et le jour de repos hebdomadaire n'entraîne pas automatiquement une reconnaissance en tant que centre touristique pour l'occupation au travail le dimanche. Cette dernière reconnaissance trouve son fondement dans la législation relative au travail et elle doit être demandée par l'intermédiaire du ministre de l'Emploi.

II. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de verruiming van de openingsuren betreft, ingediend door Vincent Van Quickenborne, Ine Somers en Patricia Ceyssens (DOC nr.54 0473/001)

Voorgestelde wijziging van artikel 6 van de huidige wet:

Artikel 6 van de huidige wet bepaalt het volgende: de toegang van de consument tot de vestigingseenheid en de verkoop van producten of diensten aan de consument in de vestigingseenheid zijn verboden: a) vóór 5 uur en na 21 uur, op vrijdag en op de werkdagen die een wettelijke feestdag voorafgaan. Indien de wettelijke feestdag een maandag is, is de verlenging tot 21 uur op de zaterdag die voorafgaat, toegestaan; b) vóór 5 uur en na 20 uur, op de andere dagen.

Er wordt voorgesteld de openingsuren als volgt te wijzigen: tussen 5 uur en 22 uur, tenzij het gemeentereglement ruimere openingsuren bepaalt.

III. Reactie van het NSZ op het wetsvoorstel

Vooreerst stelt het NSZ enkele onjuistheden of onvolledigheden vast in het voorstel:

— het voorstel meldt in de toelichting dat de huidige wetgeving is gebaseerd op het kostwinnersmodel waarbij de man werkt en de vrouw thuisblijft. Deze gedachtegang gaat voorbij aan de realiteit dat de huidige wetgeving dateert van 2006 en niet van de jaren '70. Bovendien is de wet tot stand gekomen na een ruime consensus van de betrokken actoren;

— een kapper die hardwerkende mensen wil knippen tussen 18 uur en 22 uur moet kunnen, staat in de toelichting. Welnu, de indieners gaan voorbij aan het feit dat dit nu al kan en dat kapsalons tot nader orde nog steeds niet onder de kleinhandel vallen;

— een stad die op donderdagavond een koopavond wil organiseren moet dat kunnen doen, staat in de toelichting. Ook dat kan reeds in de bestaande wetgeving. Zoals hierboven vermeld, kan de gemeente gedurende 15 kalenderdagen afwijken van de openingsuren;

— er wordt met geen woord gerept over de arbeidswetgeving. Nochtans zal een wijziging van de wet op de openingsuren een tegenstrijdigheid bevatten met de huidige arbeidswetgeving. Een werkgever mag in

II. Proposition de loi modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en vue d'étendre les heures d'ouverture, déposée par M. Vincent Van Quickenborne et Mmes Ine Somers et Patricia Ceyssens (DOC n° 54 0473/001)

Modification proposée de l'article 6 de la loi actuelle:

L'article 6 de la loi actuelle prévoit ce qui suit: l'accès du consommateur à l'unité d'établissement et la vente de produits ou de services au consommateur dans l'unité d'établissement sont interdits: a) avant 5 heures et après 21 heures, le vendredi et les jours ouvrables précédant un jour férié légal. Si le jour férié légal est un lundi, une prolongation jusqu'à 21 heures est autorisée le samedi qui précède; b) avant 5 heures et après 20 heures, les autres jours.

Il est proposé de modifier comme suit les heures d'ouverture: entre 5 heures et 22 heures, sauf si un règlement communal fixe des heures d'ouverture plus larges.

III. Réaction du SNI à la proposition de loi

Le SNI relève tout d'abord une série d'éléments inexacts ou incomplets dans la proposition de loi:

— les développements de la proposition de loi précisent que la législation actuelle se fonde sur le modèle où l'homme subvient aux besoins du ménage et la femme reste à la maison. Or, la législation actuelle date de 2006 et non des années 70. En outre, la loi a fait l'objet d'un large consensus de la part des acteurs concernés;

— aux termes des développements, un coiffeur qui le souhaite doit pouvoir recevoir des clients travaillant dur entre 18 h et 22 h. Les auteurs ne tiennent aucun compte du fait que c'est déjà possible et que, jusqu'à nouvel ordre, les salons de coiffure ne relèvent pas du commerce de détail;

— selon les développements toujours, une ville qui souhaite organiser une nocturne le jeudi doit pouvoir le faire. Ici aussi, la législation existante le permet déjà. Comme mentionné précédemment, la commune peut déroger aux heures d'ouverture pendant 15 jours civils;

— la proposition de loi fait complètement abstraction de la législation sur le travail. Or, une modification de la loi relative aux heures d'ouverture comportera des contradictions par rapport à la législation actuelle sur le

principe geen werknemers tewerkstellen tussen 20 uur 's avonds en 6 uur 's morgens.

IV. Het NSZ is gekant tegen het voorstel om de volgende redenen

—de bestaande wetgeving wordt niet volledig uitgeput:

in principe mogen kleinhandelaars conform de huidige wetgeving per week gedurende 91 uren open zijn. In de praktijk zijn ze echter gemiddeld gedurende 68 uren open. Tien jaar geleden waren ze gemiddeld 67 uren per week open.

—de bestaande wetgeving voldoet ruimschoots:

de wet op de openingsuren wordt door 74 procent van de kleinhandelaars goed bevonden (onderzoek NSZ, januari 2015). Uit datzelfde onderzoek van NSZ blijkt verder dat 52 procent van de kleinhandelzaken sluit om 18 uur, 22 procent om 18u30 en 16 procent om 19 uur. Dat is op tien jaar tijd nauwelijks gewijzigd, maar ondertussen is de maatschappij wel geëvolueerd.

Gezien de veranderende realiteit en het feit dat mensen steeds later en minder “*nine to five*” werken, raadt NSZ handelaars aan om te polsen naar de noden van hun klanten. Indien blijkt dat een significant deel van de klanten meer zou kopen bij latere openingsuren, is het misschien aangewezen om de openingsuren te herbejken. Het NSZ wil de handelaars zeker niet aanzetten om nog meer te werken, want dat is niet doenbaar, maar raadt hen wel aan om hun openingsuren te analyseren in functie van de noden van de klant. Vindt de klant de openingsuren prima, dan hoeven handelaars niets te veranderen, maar indien latere openingsuren hun zaak alleen maar goed zouden doen, kunnen ze nagaan of die latere uren nergens anders kunnen worden gecompenseerd, tijdens een dood moment tijdens de dag bijvoorbeeld, maar nogmaals de huidige wetgeving biedt nog veel mogelijkheden.

De bestaande wetgeving voorziet bovendien nu al belangrijke uitzonderingen: zoals hierboven vermeld, kan de gemeente gedurende 15 kalenderdagen afwijken van de openingsuren.

De bestaande wetgeving is niet van toepassing op diensten zoals kapsalons, horeca, fitness. Ook toeristische centra en badplaatsen vallen niet onder de regeling.

travail. En principe, un employeur ne peut pas employer de travailleurs entre 20 h et 6 h du matin.

IV. Le SNI est opposé à la proposition de loi, et ce, pour les raisons suivantes:

— Les possibilités offertes par la législation existante ne sont pas complètement épuisées:

en principe, conformément à la législation actuelle, les détaillants peuvent ouvrir 91 heures par semaine. En pratique, ils sont néanmoins ouverts 68 heures par semaine en moyenne. Il y a dix ans, ils étaient ouverts 67 heures par semaine en moyenne.

— La législation existante suffit largement:

74 pour cent des détaillants approuvent la loi relative aux heures d'ouverture (enquête SNI, janvier 2015). Il ressort de la même enquête du SNI que 52 pour cent des détaillants ferment à 18 h, 22 pour cent à 18 h 30 et 16 pour cent à 19 h. Les choses ont très peu changé en dix ans, mais par contre, la société a évolué.

Eu égard à la réalité changeante et au fait que l'on travaille de plus en plus tard et moins souvent “de neuf à cinq”, le SNI conseille aux commerçants de s'informer sur les besoins de leurs clients. S'il s'avère qu'une part significative des clients achèterait plus si les magasins étaient ouverts plus tard, il s'indique peut-être de réévaluer les heures d'ouverture. Le SNI ne souhaite certainement pas inciter les commerçants à travailler encore plus, car cela n'est pas faisable, mais leur conseille cependant d'analyser leurs heures d'ouverture en fonction des besoins du client. Si les heures d'ouverture actuelles conviennent au client, les commerçants ne doivent rien changer, mais si le fait d'ouvrir plus tard ne peut être que positif pour leur commerce, ils peuvent vérifier si ces heures plus tardives ne peuvent pas être compensées à un autre moment, par exemple à un moment creux de la journée. Cependant, on peut souligner une nouvelle fois que la législation actuelle offre encore de nombreuses possibilités.

La législation existante prévoit en outre déjà des exceptions importantes: comme il a déjà été dit, la commune peut déroger aux heures d'ouverture pendant 15 jours civils.

La législation existante ne s'applique pas aux services comme les salons de coiffure, l'horeca, les centres de fitness. Les centres touristiques et les stations balnéaires ne relèvent pas non plus de la réglementation.

Het NSZ betreurt het dat de indieners van het wetsvoorstel niet overlegd hebben met de actoren alvorens het wetsvoorstel in te dienen. De huidige wetgeving is nochtans tot stand gekomen na ruime overleggrondes.

Het is jammer dat de hoofdindieners, de heer Van Quickenborne, geen voorafgaandelijk onderzoek heeft gevoerd, want dan zou hij merken dat er voor deze maatregel absoluut geen draagvlak bestaat bij de detailhandel. Uit onderzoek van NSZ (januari 2015), waaraan 692 handelaars met de meest uiteenlopende activiteiten hebben deelgenomen, blijkt dat 76 procent het geen goed idee vindt om de openingsuren te verruimen tot 22 uur. Mocht de maatregel in werking treden, zou slechts 16 procent van de handelaars hun zaak open houden tot 22 uur, maar slechts een minderheid daarvan zou dat elke dag doen. 8 procent laat het onverschillig wat een andere handelaar doet qua fysieke openingsuren. 81 procent van de ondervraagde handelaars merkt ook geen vraag bij de klant om later open te zijn 's avonds.

Als de wet op de openingsuren wordt gewijzigd, dient ook de arbeidswetgeving te worden aangepast.

Een werkgever mag in principe geen werknemers tewerkstellen tussen 20 uur 's avonds en 6 uur 's morgens. Naast de wet op de openingsuren zou dan ook de arbeidswetgeving compleet moeten worden gewijzigd. Vakbonden staan hier ook niet voor te springen. Handelaars vinden nu al geen personeel omdat de winkels al langer open zijn dan een gemiddeld einde van een werkdag.

Ook na de openingsuren is de zaak meer en meer bereikbaar: alsmaar meer handelaars investeren in *e-commerce*. Het NSZ vraagt zich af of latere openingsuren wel nodig zijn nu *e-commerce* jaar na jaar een steeds hogere vlucht neemt. Ook steeds meer kleinhandelszaken springen op die kar en kiezen voor een *omnichannel* aanpak door de fysieke winkel te combineren met een webwinkel. Consumenten kunnen nu dus al bij steeds meer winkels buiten de reguliere openingsuren terecht en die evolutie zal zich de komende jaren alleen maar verder zetten. Ruimere openingsuren staan dan ook haaks op deze evolutie.

Ook na de openingsuren kan de consument in de fysieke winkel terecht.

Nachtwinkels mogen open zijn van 18 uur 's avonds tot 7 uur 's morgens met weliswaar een beperkt assortiment (algemene voedingswaren, huishoudartikelen)

Le SNI déplore que les auteurs de la proposition de loi ne se soient pas concertés avec les acteurs avant de déposer leur proposition. La législation actuelle a pourtant fait l'objet d'une importante concertation.

Il est dommage que l'auteur principal, M. Van Quickenborne, n'ait pas mené une enquête préalable, car il aurait alors remarqué que le commerce de détail ne soutient absolument pas cette mesure. Il ressort d'une enquête du SNI (janvier 2015), à laquelle ont participé 692 commerçants exerçant des activités très variées, que 76 pour cent estiment qu'une extension des heures d'ouverture à 22 h n'est pas une bonne idée. Si la mesure entrait en vigueur, seuls 16 pour cent des commerçants ouvriraient jusqu'à 22 h, mais une minorité d'entre eux le ferait tous les jours. 8 pour cent sont indifférents à ce que font les autres commerçants en matière d'heures d'ouverture physiques. 81 pour cent des commerçants interrogés ne remarquent aucune demande de la part du client pour qu'ils restent ouverts plus tard le soir.

Si la loi sur les heures d'ouverture est modifiée, la législation du travail doit également être adaptée.

En principe, un employeur ne peut occuper des travailleurs entre 20 h et 6 h. Outre la loi sur les heures d'ouverture, il faudrait donc aussi modifier complètement la législation du travail. Les syndicats n'y sont pas très favorables. Les commerçants ne trouvent déjà pas de personnel parce que les heures d'ouverture des magasins sont déjà plus tardives que l'heure de fin moyenne d'une journée de travail.

Les commerces sont aussi de plus en plus accessibles au-delà des heures d'ouverture. Un nombre croissant de commerçants investissent dans le commerce électronique. Le SNI se demande s'il est bien nécessaire de prévoir des heures d'ouverture plus tardives maintenant que le commerce électronique prend de plus en plus d'importance au fil des ans. Un nombre croissant de détaillants prennent le train en marche et optent en faveur d'une approche multiple en combinant leur magasin physique avec une boutique internet. Les consommateurs ont donc déjà accès à un nombre croissant de magasins en dehors des heures d'ouverture régulières et cette évolution ne fera que se poursuivre ces prochaines années. Une extension des heures d'ouverture est dès lors en contradiction avec cette évolution.

Le consommateur peut également se rendre dans le magasin physique au-delà des heures d'ouverture.

Les magasins de nuit peuvent ouvrir entre 18 h et 7 h. Certes, leur assortiment est limité (produits d'alimentation générale, articles ménagers) et leur surface de

op een beperkt verkoopoppervlakte. Maar de gemeente kan de openingsuren beperken.

Voorts betreurt het NSZ het dat er in het wetsvoorstel met twee maten en twee gewichten kan worden gewerkt. De openingsuren van een nachtwinkel kunnen door de gemeente worden beperkt, niet worden uitgebreid. In het wetsvoorstel wordt een mogelijkheid geboden om de openingsuren uit te breiden, niet te beperken.

Geen extra omzet, maar meer kosten

Driekwart van de handelszaken is er ook van overtuigd dat verruimde openingsuren niet zullen leiden tot extra omzet. Dat klopt ook. Een consument kan zijn euro maar één keer uitgeven. Nu gebeurt dat voor 20 of 21 uur, maar door de winkel een uur of twee langer open te houden zal de handelaar geen extra inkomsten boeken. Het geeft de consument gewoon meer tijd om zijn aankopen te doen, maar ondertussen moet de handelaar zijn personeel wel meer uitbetalen en zullen ook andere kosten (bijvoorbeeld voor energie) oplopen.

Zelfstandigen werken meer dan de openingsuren

Uit onderzoek van januari 2015 blijkt verder dat 62 procent van de kleinhandelaars zes dagen op zeven open is. 44 procent is bovendien gedurende 11 uur of meer per werkdag aan het werk in hun winkel, zonder hierbij de administratie te rekenen. Ook is twee derde van de winkels tijdens de middaguren open. Ruimere openingsuren zijn voor de kleinhandel dus echt geen evidentie. 85 procent van de handelaars vindt trouwens dat openingsuren tot 22 uur niet te verzoenen zijn met een privé of gezinsleven.

1.2. Inleidende uiteenzetting door de heer Jonathan Lesceux, adviseur UCM

UCM is een werkgeversorganisatie die zelfstandigen en KMO's van allerlei sectoren vertegenwoordigt, maar toch een belangrijke aandacht heeft voor de handel. De detailhandel in Wallonië heeft het moeilijk: zo is het aantal zelfstandige handelaars met 15 % afgenomen tussen 2009 en 2013 (Bron: RSVZ — Code 403). De sector verdient zeker aandacht van de beleidsmakers, maar UCM is van oordeel dat de in het voorliggende wetsvoorstel opgenomen maatregel niet de juiste is.

vente réduite. Mais la commune peut limiter les heures d'ouverture.

Le SNI déplore également que la proposition de loi permette d'appliquer deux poids et deux mesures. Les heures d'ouverture d'un magasin de nuit peuvent être limitées par la commune, mais pas étendues. Dans la proposition de loi, la possibilité est offerte d'étendre les heures d'ouverture, mais pas de les limiter.

Pas d'augmentation du chiffre d'affaires, mais des coûts

Trois quarts des commerçants sont convaincus qu'une extension des heures d'ouverture n'entraînera pas d'augmentation du chiffre d'affaires. C'est exact. Un consommateur ne peut dépenser son euro qu'une seule fois. Maintenant, il le fait avant 20 h ou 21 h, mais si le magasin reste ouvert une ou deux heures de plus, le commerçant n'enregistrera pas de recettes supplémentaires. Le consommateur aura simplement plus de temps pour faire ses achats, mais le commerçant verra ses frais de personnel et d'autres frais augmenter (par exemple en matière d'énergie).

Les indépendants travaillent aussi en dehors des heures d'ouverture

Il ressort également d'une enquête réalisée en janvier 2015 que 62 pour cent des détaillants sont ouverts six jours sur sept. En outre, 44 pour cent travaillent dans leur magasin pendant 11 heures ou plus par journée de travail, sans compter l'administration. Deux tiers des magasins sont également ouverts sur l'heure de midi. Des heures d'ouverture plus larges ne sont donc vraiment pas une évidence pour les détaillants. D'ailleurs, 85 pour cent des commerçants estiment que des heures d'ouverture jusqu'à 22 heures sont incompatibles avec une vie privée ou familiale.

1.2. Exposé introductif de Jonathan Lesceux, conseiller à l'UCM

L'UCM est une organisation patronale qui représente des indépendants et des PME de toutes sortes de secteurs, parmi lesquels le commerce représente un secteur important. En Wallonie, le commerce de détail est en proie à des difficultés: le nombre de commerçants indépendants y a diminué de 15 % entre 2009 et 2013 (source: ONSS — Code 403). Le secteur mérite assurément l'attention des décideurs politiques, mais l'UCM estime que la mesure incluse dans la proposition de loi à l'examen n'est pas la bonne.

Uit een enquête die geregeld bij de representatieve handelaren in Wallonië en Brussel wordt uitgevoerd, blijkt bovendien dat meer dan de helft (57,2 %) van hen verklaart zich in een bedreigde of zelfs precaire situatie te bevinden (Bron: UCM barometer Handel — 2s2014 — januari).

Ook over de in het wetsvoorstel behandelde aangelegenheden, werden de handelaren bevraagd en hun antwoord was duidelijk: enkel 5 % van de ondervraagden verklaarden vragende partij te zijn voor ruimere openingsuren dan de diegenen die vandaag van toepassing zijn (Bron: UCM barometer Handel — 1s2013).

De twee belangrijkste argumenten die worden aangehaald, zijn de zeer beperkte vraag van de klanten en de wens om privéleven en beroepsleven te verzoenen (Bron: UCM barometer Handel — 1s2013).

De verruiming van de openingsuren is dan ook geen vraag van UCM. De leden zijn van oordeel dat de huidige wetgeving voldoende mogelijkheden biedt. Bovendien wordt erop gewezen dat verruimde openingsuren een meerkost betekenen voor de handelaars die hoger is dan de mogelijke stijging van het zakencijfer, gezien de koopkracht niet rekbaar is. Indien men werknemers tewerkstelt na 19 uur, is hieraan een meerkost verbonden.

De huidige regelgeving voorziet bovendien voldoende mogelijkheden om soepel in te spelen op bepaalde vragen, zoals: eindejaarsperiodes, toeristische zones, ...

Voorts zijn er de verschillende nieuwe mogelijkheden in het domein van *e-commerce*. Dit betekent dat de handelaars hier ook moeten op inspelen door meer zichtbaarheid na te streven op het web: de in het wetsvoorstel opgenomen maatregelen, dragen hier niet toe bij.

De prioriteiten voor de leden van UCM situeren zich duidelijk elders:

- fiscaliteit en belastingen,
- evolutie van de koopkracht,
- personeelskost (sociale lasten),
- toegang tot of parkeren in het stadscentrum,
- deloyale concurrentie van andere franchises,
- e-commerce,

Il ressort en outre d'une enquête réalisée régulièrement auprès de commerçants représentatifs en Wallonie et à Bruxelles que plus de la moitié (57,2 %) d'entre eux déclarent se trouver dans une situation difficile, voire précaire (source: baromètre UCM Commerce — 2s2014 — janvier).

Les commerçants ont également été interrogés à propos des matières traitées dans la proposition de loi et leur réponse a été claire: 5 % seulement des personnes interrogées ont déclaré être demandeuses d'heures d'ouverture plus larges que celles qui sont d'application aujourd'hui (source: baromètre UCM Commerce — 1s2013).

Les deux arguments principaux évoqués sont la faible demande des clients et la volonté de concilier vie privée et vie professionnelle (source: baromètre UCM Commerce — 1s2013).

L'élargissement des heures d'ouverture n'est donc pas une demande de l'UCM. Les membres estiment en effet que la législation actuelle offre suffisamment de possibilités. L'orateur souligne en outre qu'un tel élargissement des heures d'ouverture entraîne pour les commerçants un surcoût supérieur à l'accroissement possible de leur chiffre d'affaires, étant donné que le pouvoir d'achat n'est pas élastique. Employer du personnel après 19 h entraîne des coûts supplémentaires.

La réglementation actuelle prévoit, en outre, suffisamment de possibilités permettant de répondre à certaines demandes avec souplesse: périodes de fin d'année, zones touristiques, ...

Le commerce électronique offre en outre un certain nombre de possibilités nouvelles. Les commerçants doivent y recourir en cherchant à être plus visibles sur le web: les mesures figurant dans la proposition de loi n'y contribuent pas.

Les membres de l'UCM ont manifestement d'autres priorités:

- les taxes et la fiscalité,
- l'évolution du pouvoir d'achat,
- le coût du personnel (charges sociales),
- l'accès ou le stationnement dans les centres-villes,
- la concurrence déloyale d'autres enseignes,
- le commerce électronique,

- energiefactuur,
- openbare werken,
- het weer,
- de veiligheid...

UCM roept de beleidsmakers dan ook op om mee werk te maken van deze aandachtspunten, in overleg met de actoren.

Ten slotte stelt UCM volgende actiepunten voor:

- belastingvermindering voor investeringen bedoeld om de aanwezigheid van de handelaars op het Web te verbeteren (ICT, vorming, consultancykosten, toebehoren,...);
- ontwikkeling van een cheque “buurtwinkel” onder de vorm van een cadeaucheque, middels een aanpassing van de wetgeving met betrekking tot de cadeaucheques;
- mogelijkheid voor de handelaar om naar Nederlands model, ingeval van diefstal, een transactie voor te stellen ten belope van een bedrag dat vijf maal de waarde van de gestolen koopwaar bedraagt en die zou leiden tot het nietig verklaren van eventuele burgerlijke rechtsvorderingen;
- uitbreiding van de lijst van veiligheidsinvesteringen waarvoor een fiscaal voordeel geldt voor kosten verbonden aan elektronische betalingen.

1.3 Inleidende uiteenzetting door mevrouw Mien Gillis, juridisch adviseur UNIZO

Inleiding

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is erop gericht de openingsuren te verruimen, met als achterliggende gedachte dat de openingsuren van winkels niet meer aangepast zouden zijn aan de hedendaagse noden.

UNIZO schaart zich niet achter dit wetsvoorstel. De vigerende wetgeving voorziet nu al verschillende mogelijkheden om ruimere openingsuren te organiseren, maar deze worden nauwelijks tot niet benut. UNIZO stelt zich dan ook de vraag naar welke “noden” er verwezen wordt door de indieners van het wetsvoorstel. Volgens UNIZO is er geen reële vraag naar, noch voldoende draagvlak voor een bijkomende verruiming van de reeds bestaande wettelijke mogelijkheden. UNIZO wijst er dan

- la facture énergétique,
- les travaux publics,
- la météo,
- la sécurité...

L’UCM appelle dès lors les responsables politiques à œuvrer également à ces priorités, en concertation avec les acteurs.

Enfin, l’UCM propose les points d’action suivants:

- une réduction fiscale pour les investissements (logiciel, formation, frais de consultance, matériel...) en termes d’amélioration de la présence web des commerçants;
- le développement d’un chèque “commerce de proximité” sur le modèle du chèque-cadeau, via une adaptation des législations relatives aux chèques-cadeaux;
- la possibilité pour le commerçant, sur le modèle néerlandais, de proposer en cas de vol, une transaction équivalente à cinq fois la valeur de marchandise dérobée, qui annulerait les éventuelles actions civiles;
- l’extension aux frais liés aux paiements électroniques de la liste des investissements de sécurité donnant lieu à un avantage fiscal.

1.3 Exposé introductif de Mme Mien Gillis, conseillère juridique UNIZO

Introduction

La proposition de loi à l’examen vise à étendre les heures d’ouverture, avec l’idée sous-jacente que les heures d’ouverture des magasins ne seraient plus adaptées aux besoins d’aujourd’hui.

UNIZO ne soutient pas la proposition de loi à l’examen. En effet, la législation en vigueur prévoit dès à présent plusieurs possibilités permettant d’étendre les heures d’ouverture, mais celles-ci ne sont que rarement, voire jamais, utilisées. UNIZO se demande dès lors quels sont les besoins auxquels les auteurs de la proposition de loi font référence. Selon UNIZO, il n’existe pas de véritable demande, ni de consensus suffisant en faveur d’un élargissement supplémentaire

ook op dat uitbreiding van de openingsuren van winkels hoe dan ook geen prioriteit is voor de retailsector, die met heel wat andere uitdagingen geconfronteerd wordt.

Daarnaast heeft UNIZO een aantal bedenkingen bij de inhoud en motivatie van het voorliggende wetsvoorstel:

1) Maximale openingsuren worden momenteel niet benut, er is geen nood aan nog ruimere openingsuren.

De toelichting bij het wetsvoorstel stelt dat er “een steeds groeiende behoefte aan winkeltijden buiten de kantoor tijden” is ontstaan.

UNIZO wijst erop dat het momenteel reeds mogelijk is om buiten de kantoor uren te winkelen. Winkels kunnen openen vanaf 5 uur en open blijven tot 20 uur (of 21 uur op vrijdag of werkdagen voor een feestdag). Zelfs van deze mogelijkheid om tot 20 uur/21 uur open te blijven, wordt echter in de meeste sectoren geen gebruik gemaakt.

De toelichting bij het wetsvoorstel verwijst verder ook naar Nederland, waar de openingsuren reeds verruimd werden tot 22 uur 's avonds.

Op basis van een eerste nazicht heeft UNIZO vastgesteld dat ook de winkels in Nederland geen gebruik maken van deze verruimde openingsuren, en weinig of niet na 20 uur geopend zijn. De vergelijking met Nederland als motivering lijkt derhalve niet relevant om een reële nood aan te tonen.

Maar ook in België zien we dat, waar de mogelijkheid gegeven wordt om 24u/24u te openen (met name in toeristische centra en badplaatsen), hier hoe dan ook geen gebruik van wordt gemaakt (behalve door nachtwinkels). Zo mogen winkels in bv. Antwerpen of Knokke hun openingsuren momenteel reeds vrij bepalen, maar zien we in de praktijk dat er zelfs niet tot 20 uur wordt geopend in de meeste sectoren. Dit lijkt dan ook het beste bewijs dat er momenteel geen reële nood noch vraag naar verruimde openingsuren bestaat.

2) Geen vraag voor verruiming van openingsuren vanuit de sector

Samenhangend met het vorige punt, blijkt uit een enquête uitgevoerd onder de leden van UNIZO dat het grootste deel van de bevraagde handelaars (63 %) liever niet deelneemt aan koopavonden. Slechts 5 %

des possibilités qui existent déjà actuellement dans la loi. UNIZO souligne en outre qu'un élargissement des heures d'ouverture des magasins ne constitue en rien une priorité pour le secteur du commerce de détail, qui est actuellement confronté à de nombreux autres défis.

Parallèlement, UNIZO émet un certain nombre de réserves quant au contenu et à la motivation de la proposition de loi à l'examen:

1) Les heures d'ouverture maximales ne sont actuellement pas utilisées, il est donc inutile de les étendre.

Les développements de la proposition de loi font état “d'un besoin sans cesse croissant de faire ses courses en dehors des heures de bureau.”

UNIZO souligne qu'à l'heure actuelle, il est déjà possible de faire ses courses en dehors des heures de bureau. Les magasins ouvrent dès 5 heures du matin et restent ouverts jusqu'à 20 heures (voire 21 heures les vendredis ou la veille d'un jour férié). Or, la plupart des secteurs n'utilisent même pas cette possibilité d'ouverture tardive jusqu'à 20 heures/21 heures.

Les développements de la proposition de loi renvoient également aux Pays-Bas, où les heures d'ouverture ont déjà été élargies jusqu'à 22 heures.

À la lumière d'une première vérification, UNIZO constate qu'aux Pays-Bas, les magasins n'utilisent pas ces heures d'ouverture élargies et ne sont pas ou guère ouverts au-delà de 20 heures. Il ne semble dès lors pas pertinent d'établir une comparaison avec les Pays-Bas pour justifier un réel besoin.

On observe de même en Belgique que lorsque la possibilité est offerte d'ouvrir 24 heures sur 24 (à savoir dans les centres touristiques et les stations balnéaires), il n'en est pas fait usage (sauf pour les magasins de nuit). C'est ainsi qu'à Anvers ou à Knokke, par exemple, les magasins ont actuellement la liberté de fixer leurs heures d'ouverture, mais dans la pratique, la plupart des secteurs n'ouvrent même pas jusqu'à 20 heures. Cela semble dès lors être la meilleure preuve qu'il n'existe actuellement ni de besoin ni de demande réels d'élargissement des heures d'ouverture.

2) Le secteur n'est pas demandeur d'un élargissement des heures d'ouverture

Dans le prolongement du point précédent, il ressort d'une enquête organisée par UNIZO auprès de ses membres que la plupart des commerçants interrogés (63 %) préfèrent ne pas participer à l'ouverture des

van de bevroegde handelaars geeft aan wekelijks te willen deelnemen aan een koopavond. 19,5 % geeft aan maandelijks te willen deelnemen aan een koopavond (hetgeen de Wet momenteel al mogelijk maakt).

De bevraging werd tussen 10 en 16 januari 2014 via een online enquête afgenomen bij KMO's actief in de detailhandel (NACE codes die beginnen met 47) en telde 543 respondenten.

Door handelaars wordt vaak aangegeven dat de potentiële meeropbrengst niet opweegt tegen de hogere meerkost van verlengde openingsuren. Langere openingstijden leiden dan ook niet noodzakelijk tot meer inkomsten voor de handelaar. Consumenten kopen immers niet meer, ze spreiden hun aankopen (mogelijks) gewoon meer in de tijd. De kosten die een handelaar moet maken om langer open te zijn, wegen echter niet op tegen de potentiële hogere inkomsten.

3) Dienstensectoren vallen niet onder het toepassingsgebied van de wet

De toelichting bij het wetsvoorstel stelt: "Een kapper die hardwerkende mensen tussen 18 uur en 22 uur wil kappen. Waarom niet?"

UNIZO is van oordeel dat deze motivatie irrelevant is voor de voorgestelde wetswijziging. Kappers kunnen momenteel al perfect openblijven tot 22 uur indien ze dat wensen. De dienstensectoren vallen namelijk niet onder het toepassingsgebied van de wet. Maar ook hier zal er wellicht niet voldoende vraag naar/draagvlak voor verruimde opening zijn.

4) Steden en gemeenten hebben momenteel al de mogelijkheid om koopavonden te organiseren

De toelichting bij het wetsvoorstel stelt: "Een stad die op donderdag een koopavond wil organiseren. Moet toch kunnen. [...] Bovendien biedt het wetsvoorstel de gemeenten de kans om winkels ook buiten deze uren open te laten. Gemeentebesturen zijn immers het best geplaatst om hierover in samenspraak met de verschillende organisaties een uitspraak te doen".

UNIZO wijst erop dat dit ook momenteel al mogelijk is. Uiteraard is er de mogelijkheid om een koopavond te organiseren tot 20 uur (of 21 uur op vrijdag en de dag

magasins en soirée. Seuls 5 % des commerçants interrogés disent vouloir participer à l'ouverture des magasins un soir par semaine. 19,5 % d'entre eux disent vouloir participer une fois par mois (possibilité déjà offerte par la loi).

L'enquête a été menée en ligne entre les 10 et 16 janvier 2014 auprès des PME actives dans le commerce de détail (codes NACE commençant par 47) et 543 commerçants y ont répondu.

Les commerçants font souvent valoir le fait que les recettes supplémentaires potentielles ne compensent pas le surcoût de l'allongement des heures d'ouverture. Pour le commerçant, des heures d'ouverture plus larges n'entraînent pas nécessairement des rentrées supplémentaires. En effet, les consommateurs n'achètent pas plus, mais étalent simplement (éventuellement) leurs achats dans le temps. Les frais qu'encourt un commerçant pour être ouvert plus longtemps ne sont dès lors pas compensés par la hausse potentielle de ses revenus.

3) Les services ne relèvent pas du champ d'application de la loi

On peut lire dans les développements de la proposition de loi: "Un coiffeur qui souhaite recevoir des clients travaillant dur entre 18 h et 22 h. Pourquoi pas?"

Selon UNIZO, cette motivation n'est pas pertinente par rapport à la modification législative proposée. À l'heure actuelle, les coiffeurs peuvent déjà parfaitement rester ouverts jusqu'à 22 h s'ils le souhaitent. En effet, les services ne relèvent pas du champ d'application de la loi. Ceci dit, il est probable que le secteur des services ne soit pas davantage demandeur d'un élargissement des heures d'ouverture ou qu'il n'y soit pas suffisamment favorable.

4) Les villes et les communes ont déjà la possibilité d'organiser des nocturnes

Dans les développements de la proposition de loi, on peut lire: "Une ville qui souhaite organiser une nocturne le jeudi. Cela doit tout de même pouvoir être possible. [...] En outre, la proposition de loi offre la possibilité aux communes de permettre aux magasins d'ouvrir en dehors de ces heures également. Les administrations communales sont en effet les mieux placées pour se prononcer sur le sujet, en concertation avec les différentes organisations."

UNIZO souligne que cela peut déjà se faire à l'heure actuelle. Il est évidemment possible d'organiser une nocturne jusqu'à 20 h (ou 21 h si c'est un vendredi ou

voor feestdagen) maar daarnaast hebben steden en gemeenten nu ook al de mogelijkheid om 15 afwijkingen per jaar te verlenen op de verplichte sluitingsuren, en winkels op hun grondgebied (of een gedeelte daarvan) langer open te laten blijven. We zien echter dat van deze mogelijkheid in de praktijk geen of weinig gebruik wordt gemaakt. Opnieuw stelt zich hier de vraag of er wel voldoende draagvlak/vraag is naar de voorgestelde verruimde openingsuren.

5) Het wetsvoorstel houdt geen rekening met arbeidsrechtelijke aspecten van verruimde openingsuren.

Een werkgever mag als gevolg van het verbod op nachtarbeid principieel geen werknemers tewerkstellen tussen 20 uur 's avonds en 6 uur 's morgens. Opdat het voorliggende wetsvoorstel in de praktijk werkbaar zou zijn, zou dan ook een grondige wijziging van de arbeidswetgeving (of de verschillende sectorale bepalingen) vereist zijn.

Bovendien zijn er (nog) hoge(re) loonkosten verbonden aan tewerkstelling van personeel buiten de huidige openingsuren (relevant in het kader van de kosten-baten analyse).

Tenslotte lijkt ook het personeel geen voorstander van verruimde openingsuren (ook daar geen draagvlak), waardoor de relatie met het personeel onder extra druk kan komen te staan.

6) De wet voorziet nu reeds oplossingen voor *concept-/combi-stores*

De initiatiefnemers van het wetsvoorstel zouden met de wetwijziging een “oplossing” willen bieden voor *conceptstores* waar shoppen gecombineerd wordt met het aanbieden van eten en/of drinken.

Voor zover er hier al een “probleem” zou bestaan met de huidige openingsuren, is UNIZO van mening dat een wetwijziging niet noodzakelijk is om tegemoet te komen aan eventuele vragen van de sector om ruimere openingsuren te kunnen hanteren.

De huidige wet voorziet momenteel immers reeds de twee volgende mogelijkheden:

— op basis van artikel 3 van de wet “kan de Koning bepaalde sectoren van de kleinhandel uitsluiten van het toepassingsgebied van de wet of van sommige bepalingen ervan”;

un jour qui précède un jour férié), mais les villes et les communes ont en outre déjà la possibilité d'octroyer 15 dérogations par an à la réglementation sur les heures de fermeture obligatoires et d'autoriser les magasins situés sur leur territoire (ou sur une partie de celui-ci) à rester ouverts plus tard. Toutefois, dans la pratique, nous constatons que cette possibilité n'est pas ou que peu exploitée. On peut donc une nouvelle fois se demander si la proposition visant à élargir les heures d'ouverture répond bien à une demande ou bénéficie d'un appui suffisant.

5) La proposition de loi ne tient pas compte des aspects de droit du travail des heures d'ouverture élargies.

En principe, un employeur ne peut pas employer de travailleurs entre 20 h et 6 h en vertu de l'interdiction du travail de nuit. Par conséquent, une modification en profondeur de la législation du travail (ou des différentes dispositions sectorielles) serait requise pour que la proposition de loi à l'examen soit applicable en pratique.

Des coûts salariaux (encore plus) élevés sont en outre liés à l'occupation de personnel en dehors des heures d'ouverture actuelles (ce qui est pertinent dans le cadre de l'analyse coûts-bénéfices).

Enfin, le personnel ne semble pas non plus favorable à des heures d'ouverture élargies (absence d'adhésion sur ce point également), ce qui peut mettre davantage à mal les relations avec celui-ci.

6) La loi prévoit d'ores et déjà des solutions pour les *concept-/combi-stores*

En modifiant la loi, les auteurs de la proposition ambitionneraient d'offrir une “solution” pour les *conceptstores*, qui combinent le shopping avec une offre de nourriture et/ou de boissons.

Si tant est que les heures d'ouverture actuelles poseraient déjà un problème dans ce type de commerces, UNIZO estime qu'une modification législative n'est pas nécessaire en vue de répondre à d'éventuelles demandes du secteur de pouvoir appliquer des heures d'ouverture plus étendues.

La loi actuelle prévoit en effet d'ores et déjà les deux possibilités suivantes:

— sur la base de l'article 3 de la loi, “le Roi peut exclure certains secteurs du commerce de détail du champ d'application de la loi ou de certaines dispositions de celle-ci”;

— op basis van artikel 16 van de wet kan via een eenvoudig K.B. het artikel m.b.t. verplichte sluitingsuren buiten toepassing verklaard worden voor bepaalde sectoren of handelszaken met bepaalde hoofdactiviteiten. Hier kan dus bv. concreet worden voorzien dat kleinhandelszaken waarvan de hoofdactiviteit (50 % van het jaarlijkse zakencijfer) horeca of andere diensten uitmaken niet onder de verplichte sluitingsuren vallen.

Conclusie

De mogelijkheden om winkels langer te (laten) openen, zijn er nu reeds meer dan voldoende, maar ze worden niet of nauwelijks benut. Net omdat er geen reële vraag naar/draagvlak voor is. Er is dan ook geen enkele reden om de huidige wet te wijzigen.

1.4 Inleidende uiteenzetting door mevrouw Ann Agon en de heer Thomas Lepaige, vertegenwoordigers BBTK-ABVV

Even terugblikken, kan altijd nuttig zijn.

Momenteel biedt de wet van 10 november 2006 de mogelijkheid om een winkel te openen van 5 uur tot 20 uur van maandag tot zaterdag en tot 21 uur op vrijdag en op de vooravond van een wettelijke feestdag.

Concreet kunnen winkels zo potentieel 91 uur per week open zijn. Die potentiële periode wordt in de praktijk evenwel nooit volledig ingevuld.

In de overgrote meerderheid van de gevallen openen winkels hun deuren hoogstens van 8 uur tot 20 uur en veel gespecialiseerde winkels en kleinhandelszaken sluiten ten laatste om 18 uur of 18.30 uur hun deuren. En sommige ketens denken er zelfs over na om hun deuren opnieuw om 18 uur of 18.30 uur te sluiten omdat de omzet die na 18 uur wordt gehaald, niet opweegt tegen de vaste kosten (personeel, energie, ...).

In de praktijk wordt het werk georganiseerd — zonder gebruik te maken van nachtwerk — van 6 uur tot 20.15 uur van maandag tot zaterdag en van 6 uur tot 21.15 uur op vrijdag.

Een uitbreiding van de openingsuren zou haast automatisch ook een uitbreiding van de werkperiodes betekenen. Dit betekent dat als men morgen effectief de winkels om 5 uur zou openen, de prestaties zouden

— sur la base de l'article 16 de la loi, l'article relatif aux heures de fermeture obligatoires peut être rendu inapplicable pour certains secteurs ou commerces ayant certaines activités principales au moyen d'un simple arrêté royal. En l'espèce, il est dès lors possible de prévoir concrètement, par exemple, que des commerces de détail dont l'activité principale (50 % du chiffre d'affaires annuel) comprend des services horeca ou d'autres services ne soient pas soumis aux heures de fermeture obligatoires.

Conclusion

Les possibilités accordées aux commerçants d'étendre les heures d'ouverture de leur magasin sont suffisantes aujourd'hui, mais ne sont que rarement, voire jamais, utilisées. En raison précisément du fait qu'il n'y a pas de demande réelle, ni d'adhésion. Il n'y a donc pas lieu de modifier la loi actuelle.

1.4 Exposé introductif de Mme Ann Agon et de M. Thomas Lepaige, représentants de la FGTB-SETCA

Un coup d'œil rétrospectif peut toujours être utile.

Actuellement, la loi du 10 novembre 2006 permet d'ouvrir un magasin de 5 heures à 20 heures du lundi au samedi, et jusqu'à 21 heures le vendredi ou la veille d'un jour férié légal.

Cela signifie concrètement que les magasins peuvent être ouverts 91 heures par semaine. Cette période d'ouverture potentielle n'est pourtant presque jamais utilisée en pratique.

Dans la toute grande majorité des cas, les magasins ouvrent leurs portes tout au plus de 8 heures à 20 heures, tandis que de nombreux magasins spécialisés et petits commerces ferment au plus tard à 18 heures ou à 18 heures 30. Certaines chaînes envisagent même de fermer à nouveau à 18 heures ou à 18 h 30 parce que le chiffre d'affaires réalisé après 18 heures ne compense pas les coûts fixes (personnel, énergie, etc.).

En pratique, le travail est organisé — sans recours au travail de nuit — de 6 heures à 20 h 15, du lundi au samedi et de 6 heures à 21 h 15 le vendredi.

Un élargissement des heures d'ouverture donnerait presque automatiquement lieu à un élargissement des périodes de travail. Ainsi, si demain les magasins ouvraient leurs portes à 5 heures du matin, les

beginnen om 3.30 uur of 4 uur want de rekken moeten voor de klant gevuld zijn zodra de deuren opengaan om 5 uur. En als men zou sluiten om 22 uur, zouden de prestaties pas eindigen om 22.15 uur. Naast de grote ongemakken voor het leven van de werknemers van de handel, kan men zich redelijkerwijs ook vragen stellen over de rendabiliteit van die ruimere openingsuren: de vaste kosten (personeel, energie, ...) zullen beduidend hoger uitvallen dan de extra geboekte omzet. Om dezelfde productiviteitsnormen en dezelfde marges te behouden, zullen de ketens op andere momenten van de dag besparen op het personeelsvolume dat op de werkvloer aanwezig is. Uiteindelijk is het dus opnieuw het personeel dat onder druk wordt gezet.

De argumentatie die in het wetsvoorstel wordt gevolgd, houdt geen steek.

De openingsuren uitbreiden, zal niets veranderen aan de oneerlijke concurrentie van *online* aankopen die de klok rond mogelijk zijn. Dat is een ander debat dat eerst in de sector moet worden gevoerd.

Bovendien is levering aan huis of afhaling in de winkel al bij elke grote keten mogelijk. Ter herinnering: spijtig genoeg wordt dit bovendien al buiten de paritaire comités van de handel om georganiseerd omdat Comeos steeds geweigerd heeft hierover te praten. Van hypocrisie gesproken!

Momenteel openen winkels ten vroegste om 8 uur en sluiten ze ten laatste om 20 uur (21 uur op vrijdag), goed voor 73 openingsuren per week (op een wettelijk toegelaten totaal van 91). Wie werkt 6 dagen/week en 73 uur/week en zou bijgevolg zijn boodschappen niet kunnen doen binnen de huidige openingsuren? En dan zwijgen we nog over de vele handelszaken die op zondagmorgen open zijn. De behoeften van de consument worden al ruimschoots vervuld. De handel is geen dienst van openbaar nut die verplicht is om ruimere openingsuren te hanteren! Aan zo'n tempo zouden we volgens sommigen binnenkort zelfs 24 uur op 24 open moeten zijn!

Het voorbeeld van de kapper heeft niets met de handel en zijn paritaire comités te maken. Die opent in de praktijk al wanneer hij wil!

Afwijkingen op gemeentelijk vlak? Een bron van sociale en economische dumping.

Het wetsontwerp voorziet duidelijk de mogelijkheid voor de gemeenten om de openingsuren nog verder uit te breiden.

prestations commenceraient à 3 h 30 ou 4 heures car il faut réassortir les rayonnages pour le client pour que le magasin puisse ouvrir ses portes à 5 heures. Et si les magasins fermaient à 22 heures, les prestations ne se termineraient qu'à 22 h 15. En plus des désagréments considérables pour la vie des travailleurs du secteur du commerce, on peut raisonnablement aussi s'interroger sur la rentabilité de ces heures d'ouverture: les coûts fixes (personnel, énergie, etc.) s'avèreront nettement plus élevés que le chiffre d'affaires réalisé. Pour conserver les mêmes normes de productivité et les mêmes marges, les chaînes devront faire des économies à d'autres moments de la journée au niveau du personnel présent en magasin. Au bout du compte, la pression sera à nouveau mise sur le personnel.

Les arguments avancés par la proposition de loi ne résistent pas à l'analyse.

L'élargissement des heures d'ouverture ne changera rien à la concurrence déloyale des achats en ligne, qui peuvent se faire nuit et jour. Il s'agit en l'occurrence d'un autre débat, qui doit d'abord être mené au sein même du secteur.

La livraison à domicile ou la collecte en magasin se pratique en outre déjà dans toutes les grandes chaînes. Il est rappelé que malheureusement tout ceci se règle en dehors des commissions paritaires du commerce, Comeos ayant toujours refusé d'aborder le sujet. En parlant d'hypocrisie!

Pour l'heure, les magasins ouvrent au plus tôt à 8 heures pour fermer au plus tard à 20 heures (21 heures le vendredi), soit 73 heures d'ouverture par semaine (le total autorisé par la loi étant de 91 heures). Qui travaille 6 jours par semaine et 73 heures par semaine et serait dès lors dans l'impossibilité de faire ses courses dans les heures d'ouverture actuelles? Sans parler des nombreux commerces qui sont ouverts le dimanche matin. Les besoins du consommateur sont déjà largement rencontrés. Le commerce n'est pas un service d'utilité publique, obligé de pratiquer des heures d'ouverture élargies! À ce rythme-là, d'aucuns estiment qu'il faudra bientôt ouvrir 24 heures sur 24!

L'exemple du coiffeur n'a aucun rapport avec le commerce et ses commissions paritaires. Dans la pratique, le coiffeur ouvre déjà comme il l'entend!

Les dérogations au niveau communal? Une source de *dumping* social et économique.

La proposition de loi prévoit clairement la possibilité pour les communes d'élargir davantage les heures d'ouverture.

Waarover gaat het? Laatavondopeningen die in stads- of winkelcentra georganiseerd worden? Het specifieke fenomeen van de laatavondopeningen moet op sectoraal vlak geregeld worden in het kader van de winkelcentra (bijv. in het kader van het debat over de harmonisering van de paritaire comités en de vergoeding van vroege en late uren). Verschillende experimenten met laatavondopeningen, zoals “*afterwork shopping*” op donderdag tot 22 uur in Brussel-centrum, hebben niet het verwachte resultaat qua omzet opgeleverd. Veel handelaars draaien met verlies en zijn dus geen voorstander van dit soort initiatieven.

Het bbtk zegt neen tegen de uitbreiding van de openingsuren in de handel van 5 uur tot 22 uur en de mogelijkheid voor de gemeenten om dit nog verder uit te breiden! Dat zal leiden tot nog méér dumping tussen gemeenten, méér cliëntelisme en méér werknemers die in de tang komen te zitten! De regelingen moeten “federaal” blijven en zonder mogelijkheid tot lokale afwijkingen!

Hun huidige werkuren zijn al gespreid van 6 uur tot 20.15 uur met variabele en flexibele uurroosters. Meestal met deeltijdse contracten.

De uitbreiding van de openingsuren zal negatieve gevolgen hebben voor de 200 000 werknemers en werkneemsters van de handel.

Wat met het privéleven van de werknemers, tussen variabele uurroosters en deeltijds werk door? Men mag niet uit het oog verliezen dat 70 % van de werknemers in deze sector vrouw zijn en dat van deze vrouwen ongeveer 50 % deeltijds werkt. Vaak is dit deeltijds werk geen bewuste keuze vanwege de werkneemster, maar is dit veeleer een keuze van de werkgever omdat het om flexibele arbeidscontracten gaat. Het is wettelijk bepaald dat de werkgever ten laatste 5 dagen op voorhand het werkrooster moet bekend maken. Dit vraagt toch wel heel wat flexibiliteit van de werknemers! Op dit ogenblik wordt in de handelssector reeds zeer veel flexibiliteit verwacht van de werknemers, zeker in vergelijking tot andere sectoren!

Wat met de verantwoordelijkheid van de werkgevers voor die flexibiliteit?

Bovendien zullen de verruimde openingsuren een nefaste invloed hebben op het verzoenen van het werk en het privéleven, inzonderheid het gezinsleven.

Wat met kinderopvang na 20 uur? Haast geen enkele kinderopvangstructuur voldoet aan de noden van de werknemers en werkneemsters van de handel. Hoe kan je in de praktijk voor kinderopvang zorgen tussen 5 uur 's

De quoi s'agit-il? Des nocturnes organisées dans les centres urbains ou commerciaux? Le phénomène spécifique des nocturnes doit être réglé au niveau sectoriel dans le cadre des centres commerciaux (par exemple, dans le cadre du débat sur l'harmonisation des commissions paritaires et la rétribution des heures matinales et tardives). Différentes expériences de nocturnes, telles que l’*“afterwork shopping”* le jeudi jusqu'à 22 heures à Bruxelles, ne fournissent pas le résultat escompté en termes de chiffres d'affaires. De nombreux commerçants travaillent à perte et ne sont donc guère favorables à ce genre d'initiatives.

Le SETCA s'oppose à l'élargissement des heures d'ouverture de 5 heures à 22 heures dans le commerce et à la possibilité accordée aux communes de les élargir encore davantage! Cela entraînera encore plus de *dumping* entre les communes, plus de clientélisme et plus de travailleurs piégés! Ces réglementations doivent demeurer fédérales, sans possibilité de dérogations locales!

Leurs heures de travail actuelles sont déjà étalées entre 6 heures et 20 h 15, avec des horaires variables, et généralement des contrats à temps partiel.

L'élargissement des heures d'ouverture aura des conséquences négatives pour les 200 000 travailleurs et travailleuses du commerce.

Qu'advient-il de la vie privée des travailleurs entre horaires variables et travail à temps partiel? On ne peut perdre de vue que, dans ce secteur, 70 % des travailleurs sont des femmes et qu'environ la moitié d'entre elles travaillent à temps partiel. Ce travail à temps partiel ne résulte souvent pas d'un choix volontaire de la travailleuse, mais plutôt d'un choix de l'employeur, dès lors qu'il s'agit de contrats de travail flexibles. La loi prévoit que l'employeur doit communiquer l'horaire cinq jours à l'avance au plus tard. Cela suppose réellement une grande flexibilité de la part des travailleurs! Pour l'heure, le secteur du commerce attend déjà une flexibilité considérable de la part des travailleurs, en particulier par rapport à d'autres secteurs!

Qu'en est-il de la responsabilité des employeurs en matière de flexibilité?

En outre, l'élargissement des heures d'ouverture sera préjudiciable à la conciliation de la vie professionnelle et de la vie privée, plus particulièrement de la vie familiale.

Qu'advient-il de l'accueil des enfants après 20 heures? Il n'y a guère de structure d'accueil de l'enfance qui réponde aux besoins des travailleurs et des travailleuses du commerce. Comment peut-on organiser l'accueil

morgens en 22.30 uur? Destijds werd een RSZ-bijdrage ingevoerd van 0,05 % van de loonmassa als tegenprestatie voor de door de werkgevers opgelegde flexibiliteit (Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten). Die bijdrage werd nooit verhoogd. De bevoegdheid voor kinderopvang werd intussen geregionaliseerd.

Bij een verruiming van de openingsuren zal bovendien niet alleen de flexibiliteit toenemen, maar ook de werkdruk. Immers, ook bij verruimde openingsuren zullen de werkgevers ernaar streven de kosten dat dit meebrengt, te drukken. Concreet betekent dit voor de werknemers dat men met minder personeel meer werkuren zal moeten overbruggen. Dit zal dan zonder twijfel ten koste gaan van de dienstverlening.

Wat met de veiligheid van de werknemers als de openingsuren uitgebreid worden? Dit zal immers niet leiden tot bijkomende aanwervingen. De uren van het huidige personeel zullen gespreid worden over de ruimere periode van opening en hierdoor zal de werkdruk toenemen en zal er minder personeel gelijktijdig in de winkel aanwezig zijn, wat dus een invloed zal hebben op de veiligheid van de werknemers. Veiligheidsproblemen om 22 uur of om 5 uur 's morgens zijn fundamenteel verschillend van deze die overdag voorkomen.

We mogen het leven van meer dan 200 000 werknemers en werkneemsters niet saboteren voor het plezier, de *"fun shopping"* van sommigen!

Nachtwerk blijft verboden in België, mits enkele beperkte uitzonderingen. Wie de openingsuren in de handel uitbreidt, banaliseert nachtwerk! Zo wordt iets "uitzonderlijks" op vraag van de consument plots "noodzakelijk". Wetenschappelijke studies tonen voldoende aan dat er heel wat negatieve gevolgen zijn verbonden aan nachtarbeid: de psychosociale belasting en de gezondheidsrisico's zijn reëel.

Het bbtk kan de auteurs van het wetsontwerp weliswaar op één punt volgen, nl. dat de handelssector verandert: herstructureringen zijn legio, en die zijn niet altijd te wijten aan financiële moeilijkheden van de bedrijven.

De representatieve werknemersorganisaties hebben geen handelaars meer tegenover zich, maar wel financiers. Het enige wat hen interesseert is een snelle *"return on investment"*. De markt, de ontwikkeling van het merk, interesseert hen nauwelijks.

Alles wordt door elkaar gemengd: er worden *concept-stores* en bars in de winkels geopend. Wat is er nog

des enfants de 5 heures à 22 h 30 dans la pratique? Une cotisation ONSS de 0,05 % de la masse salariale a été introduite à l'époque en contrepartie de la flexibilité imposée par les employeurs (Fonds d'équipements et de services collectifs). Cette contribution n'a jamais été augmentée. Dans l'intervalle, l'accueil de l'enfance a été régionalisé.

L'extension des heures d'ouverture se traduira par une augmentation non seulement de la flexibilité, mais également de la pression au travail. En effet, même en cas d'extension des heures d'ouverture, les employeurs tenteront de comprimer les coûts que cela entraîne. Concrètement, cela signifie que l'on devra couvrir davantage d'heures de travail avec moins de personnel, ce qui se fera sans aucun doute au détriment du service.

Quid de la sécurité des travailleurs en cas d'extension des heures d'ouverture? L'extension des heures d'ouverture n'aboutira pas à des embauches supplémentaires. Les heures du personnel actuel seront étalées sur la plage horaire élargie avec comme conséquence une augmentation de la charge de travail, moins de personnel simultanément présent dans le magasin, ce qui affectera la sécurité des travailleurs. Les problèmes de sécurité à 22 h, ou à 5 h du matin sont fondamentalement différents de ceux qui se posent en journée.

Nous ne pouvons pas saboter la vie de plus de 200 000 travailleurs et travailleuses pour le plaisir, le *"fun shopping"* de certains!

Le travail de nuit reste interdit en Belgique avec quelques exceptions limitées. Élargir les heures d'ouverture dans le commerce, c'est banaliser le travail de nuit! C'est le faire passer du stade "exceptionnel" au stade "nécessaire" si le consommateur le réclame. Des études scientifiques montrent suffisamment que le travail de nuit entraîne de très nombreux effets négatifs: la charge psychosociale et les risques sanitaires sont réels.

Le SETCA peut rejoindre les auteurs de la proposition de loi sur un point. Le secteur du commerce change: les restructurations sont nombreuses et ne sont pas toujours liées à des difficultés financières des entreprises.

Les organisations représentatives des travailleurs n'ont plus comme interlocuteurs des commerçants mais des financiers. La seule chose qui les intéresse est de récolter un retour sur investissement rapide. Le marché, le développement de l'enseigne ne les intéressent guère.

On mélange les genres: on ouvre des *concept-stores*, des bars dans les magasins. Qu'est-ce qui relève encore

handel en wat is er horeca? Voor de werknemers staat één zaak vast: die mengelmoes leidt tot deregulering.

De indexsprong zal zwaar op de sector wegen. Als mensen minder geld hebben, geven ze minder uit, *q.e.d.*! Eén euro die je 's middags uitgeeft, kan je niet nóg eens uitgeven om 22 uur of later tijdens een laatavondopening!

De versoepeling van de regels rond studentenarbeid, de afbouw van “kwaliteitsvolle” tewerkstelling in de sector, de groeiende precariteit en de vele subcontracten zijn legio.

Waar de sector nood aan heeft, is een échte sociale dialoog over de uitdagingen van de sector (onder meer *e-commerce*, filialisering, *outsourcing*, buitenlandse concurrentie, ...) en geen simplistische maatregelen die doen denken aan ver vervlogen tijden van “brood en spelen”. Als het volk zich tot middernacht in de winkels wil amuseren, dan zij het zo. Maar de werknemers van de handel zeggen neen! Zij zijn niet de slaven van rechts, noch van de consumenten!

1.5 Inleidende uiteenzetting door de heer Piet Van den Berghe, juridisch adviseur ACV-studiedienst

ACV wenst de in het wetsvoorstel voorgestelde maatregel te toetsen aan de werkomstandigheden van de werknemers en de combinatie werk en gezin. In eerste instantie is het ACV van oordeel dat de huidige wetgeving reeds voldoende mogelijkheid biedt voor de handelaren om de openingsuren flexibel in te vullen. De praktijk toont bovendien aan dat de wettelijke mogelijkheden op vandaag niet allemaal frequent worden benut.

Het ACV vertegenwoordigt ongeveer 230 000 werknemers in de handelssector.

Ook vraagt het ACV aandacht voor de toch wel 70 000 kleine zelfstandigen in de sector die zelf geen vragende partij zijn voor verruimde openingsuren.

Beiden groepen zullen langer moeten werken als de verruiming van de openingsuren geen omzetstijging zou teweegbrengen en er bijgevolg geen extra tewerkstelling zal worden gecreëerd.

Het ACV stelt vast dat er in de Commissie Sociale Zaken van de Kamer zeer veel verschillende voorstellen

du commerce, et qu'est-ce qui relève de l'horeca? Une chose est certaine pour les travailleurs, le mélange des genres induit de la dérégulation.

Le saut d'index va pénaliser lourdement le secteur. Si les gens ont moins d'argent, ils dépensent moins, CQFD! Un euro dépensé à midi ne sera pas dépensé une deuxième fois à 22 h ou plus tard dans le cadre d'une nocturne!

L'assouplissement des règles relatives au travail des étudiants, le démantèlement de l'emploi de “qualité” dans le secteur, la précarité croissante et les sous-contrats sont légion.

Ce dont le secteur a besoin, c'est d'un réel dialogue social sur les enjeux du secteur (notamment l'E-commerce, la filialisation, l'externalisation, la concurrence étrangère, ...) et non des mesures simplistes qui nous rappellent l'époque révolue “du pain et des jeux”. “Si le bon peuple veut s'amuser jusqu'à minuit dans les magasins, qu'il en soit ainsi”. Pour les travailleurs du commerce, c'est NON! Ils ne sont ni les esclaves de la droite, ni ceux des consommateurs!

1.5 Exposé introductif de M. Piet Van den Berghe, conseiller juridique au service d'études de la CSC

La CSC souhaite évaluer la mesure proposée par la proposition de loi au regard des conditions de travail des travailleurs et de la combinaison entre vie professionnelle et vie de famille. La CSC considère avant tout que la législation actuelle offre déjà suffisamment de possibilités aux commerçants pour aménager avec flexibilité leurs heures d'ouverture. La pratique montre de surcroît qu'à l'heure actuelle, toutes les possibilités légales ne sont pas pleinement mises à profit.

La CSC représente environ 230 000 travailleurs dans le secteur de la vente.

La CSC demande par ailleurs que l'on prête attention aux 70 000 petits indépendants du secteur, qui ne sont pas eux-mêmes demandeurs d'un élargissement des heures d'ouverture.

Si l'élargissement des heures d'ouverture ne se traduit pas par une augmentation du chiffre d'affaires, les deux groupes devront travailler plus longtemps, et la mesure ne créera pas de nouveaux emplois.

La CSC constate que de nombreuses propositions très diverses sont à l'examen en commission des

voorliggen om werk en gezin beter op elkaar af te stemmen, en dit niet alleen voor de werknemers, maar ook voor de zelfstandigen. Deze voorstellen zijn toch een teken aan de wand dat de combinatie werk en gezin nu reeds problematisch is. De in het wetsvoorstel voorgestelde maatregelen zouden dit enkel nog meer bemoeilijken.

Ook de bijkomende veiligheidsrisico's die verruimde openingsuren met zich brengen, mogen niet worden onderschat.

Zoals ook de andere interveniënten, is het ACV van oordeel dat de sector van de handel op dit ogenblik met andere, belangrijkere uitdagingen te kampen heeft, als daar zijn: leefbaarheid van de sector, *e-commerce*, goede arbeidsvoorwaarden.

1.6 Inleidende uiteenzetting door de heer Stany Vaes, adviseur Comeos

Comeos vertegenwoordigt de Belgische handel en diensten. De leden van Comeos zijn actief in achttien sectoren en verkopen aan bedrijven of rechtstreeks aan de consument. Samen zijn onze sectoren goed voor 11,2 procent van het bnp en stellen ze 400 000 mensen te werk, wat van de handel de grootste werkgever in de privésector maakt.

Het thema "verruiming van de openingsuren" is een brandend actueel thema. Zo hebben de laatste 5 jaar 12 steden en gemeenten de erkenning van toeristische zone aangevraagd en er zijn nog een aantal steden en gemeenten die overwegen een erkenning aan te vragen. Voor de 12 steden en gemeenten gaat men van een eerder strikte regeling naar een situatie waarbij quasi alles mogelijk is: 24 op 24 uur, 7 dagen op 7.

Deze interesse voor het thema blijkt ook uit het feit dat er in de Kamer ter zake drie verschillende wetsvoorstellen werden ingediend:

— het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel nr. 473 "tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de verruiming van de openingsuren betreft";

— het wetsvoorstel nr. 921 "tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde een uitzondering toe te staan voor handelszaken in ziekenhuizen";

Affaires sociales de la Chambre, visant à mieux harmoniser le travail et la vie de famille, et ce, non seulement pour les travailleurs, mais aussi pour les indépendants. Ces propositions sont tout de même révélatrices du fait que la combinaison entre travail et la famille pose déjà problème aujourd'hui. Les mesures proposées dans la proposition de loi ne feraient que compliquer la situation.

Il ne faut pas non plus sous-estimer les risques accrus pour la sécurité qu'entraîne l'élargissement des heures d'ouverture.

Comme les autres intervenants, la CSC considère qu'aujourd'hui, le secteur du commerce est confronté à d'autres défis plus importants: la viabilité du secteur, l'e-commerce, la qualité des conditions de travail, etc.

1.6 Exposé introductif de M. Stany Vaes, conseiller auprès de Comeos

Comeos représente le commerce et les services en Belgique. Ses membres sont actifs dans dix-huit secteurs et s'adressent aux entreprises ou directement au consommateur. Tous ces secteurs cumulés représentent 11,2 % du PIB et emploient 400 000 personnes, ce qui fait du commerce le premier employeur du secteur privé.

La question de l'élargissement des heures d'ouverture est d'une actualité brûlante. Ainsi, au cours des cinq dernières années, 12 villes et communes ont réclamé la reconnaissance en tant que zone touristique et d'autres envisagent encore de le faire. Pour ces 12 villes et communes, on est passé d'une réglementation relativement stricte à une situation dans laquelle presque tout est possible: 24h/24, 7 jours/7.

L'intérêt pour cette thématique ressort aussi du fait que trois propositions de loi différentes traitant de cette matière ont été déposées à la Chambre:

— la proposition de loi n° 473 à l'examen, "modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en vue d'étendre les heures d'ouverture";

— la proposition de loi n° 921 "modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, afin d'octroyer une exception pour les surfaces commerciales au sein des établissements hospitaliers";

— het wetsvoorstel nr. 584 tot “wijziging van de arbeidswet van 16 maart 1971 voor wat het zondagswerk betreft” (individualisering zondagstewerkstelling in toeristische zones).

Comeos verheugt zich dan ook over de aandacht die het Parlement schenkt aan de handelssector.

Een vraag naar winkelopeningstijden hangt echter altijd samen met een vraag naar rentabiliteit. Een handelaar zal zijn winkeldeuren openen op ogenblikken dat het hem meer opbrengt dan dat het hem kost. Het is genoegzaam bekend dat het moeilijke tijden zijn voor de detailhandel. Dit bleek nog maar eens uit de conjunctuercijfers die Comeos recent publiceerde: 2014 was een moeilijk jaar voor de detailhandel. Daarom pleit Comeos ervoor dat, eerder dan een verruiming van de openingstijden te overwegen, andere maatregelen prioritair zouden worden behandeld: aanpak van de hoge loonkosten, geen BTW-verhoging en flexibilisering van de arbeid.

Comeos is niet gekant tegen de in het wetsvoorstel voorgestelde maatregelen, doch zij roept de politici op om eerst werk te maken van andere aandachtspunten:

— er is nood aan administratieve vereenvoudiging van de reeds bestaande regelgeving voor de toeristische zones: de lijsten met regels die door een handelaar moeten worden nageleefd, staan verspreid op de website van de FOD Economie en zijn niet voldoende duidelijk opgesteld;

— indien men sleutelt aan de wetgeving betreffende de winkelopeningstijden, dan moet hoedanook de arbeidstijdenregelgeving worden herbekeken: op dit ogenblik zijn beide regelingen niet voldoende op elkaar afgestemd;

— het wetsvoorstel nr. 54 921, dat een nieuwe uitzondering beoogt toe te voegen voor de in ziekenhuizen gevestigde handelszaken, kan de goedkeuring van Comeos wel wegdragen omdat er hiervoor een maatschappelijk, economisch en sociaal draagvlak is;

— wellicht is er geen vraag naar meer openingstijden maar eerder een vraag naar een verschuiving van de openingstijden: Comeos ziet er geen graten in dat aan de handelaar de vrijheid wordt gelaten om eventueel later te openen en later te sluiten.

— la proposition de loi n° 584 “modifiant la loi du 16 mars 1971 sur le travail en ce qui concerne le travail dominical” (individualisation du travail dominical dans les zones touristiques).

Comeos se réjouit dès lors de l’attention que le Parlement accorde au secteur du commerce.

Une demande relative aux heures d’ouverture des magasins est cependant toujours liée à une demande de rentabilité. Un commerçant ouvrira son magasin aux moments où cela lui rapporte plus que cela ne lui coûte. Personne n’ignore que les temps sont difficiles pour le commerce de détail. Cela ressort une nouvelle fois des chiffres de conjoncture récemment publiés par Comeos: 2014 a été une année difficile pour les détaillants. C’est pourquoi Comeos insiste pour que, plutôt que d’envisager une extension des heures d’ouverture, l’on aborde en priorité d’autres mesures: s’attaquer aux coûts salariaux élevés, veiller à ne pas augmenter la TVA et flexibiliser le travail.

Comeos ne s’oppose pas aux mesures proposées par la proposition de loi, mais elle appelle les responsables politiques à s’atteler d’abord à d’autres priorités:

— la réglementation existante concernant les zones touristiques devrait être simplifiée: les listes de règles qui doivent être respectées par les commerçants sont éparpillées sur le site internet du SPF Économie et ne sont pas rédigées de manière suffisamment claire;

— si l’on modifie la législation relative aux heures d’ouverture des magasins, il faudra de toute façon revoir la réglementation sur les temps de travail: actuellement, les deux réglementations ne sont pas suffisamment alignées;

— la proposition de loi n° 54 921, qui tend à insérer une nouvelle exception pour les surfaces commerciales au sein des établissements hospitaliers, emporte par contre l’adhésion de Comeos, car elle bénéficie d’une assise sociétale, économique et sociale;

— peut-être n’y a-t-il pas de demande en faveur d’un élargissement des heures d’ouverture, mais plutôt en faveur d’un glissement de ces heures: Comeos ne voit aucun inconvénient à ce que l’on laisse la liberté aux commerçants d’éventuellement ouvrir plus tard et de fermer plus tard.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Johan Klaps (N-VA) dankt de genodigde sprekers voor de duidelijke standpunten. In verband met de opmerking van bepaalde interveniënten dat de loonlast voor laatavondopeningen té hoog is om deze openingen te overwegen, wenst de heer Klaps te vernemen of dezelfde sprekers het voorstel wel bespreekbaar zouden vinden indien de loonlast lager zou zijn.

Een tweede vraag betreft de idee, geopperd door Comeos, om eerder te opteren voor een verschuiving van de openingsuren dan voor een verruiming van de openingsuren. Hoe staan de aanwezige representatieve organisaties tegenover het openen van de mogelijkheid om één en ander op lokaal niveau, mits inspraak van bijvoorbeeld de middenstandsorganisaties, te regelen? Immers, elke lokale situatie kan verschillend zijn.

Uit de hoorzitting kwam duidelijk de stelling naar voor dat “de werknemers” geen vragende partij zijn. Kan men dit echt zo absoluut stellen? Spreker kan zich situaties voorstellen waarbij, bijvoorbeeld in de toeristische sector, een werknemer vragende partij kan zijn om tijdens een bepaalde periode zeven dagen op zeven te werken.

Voor wat betreft de bezwaren die werden geuit met betrekking tot de veiligheid, vraagt de spreker naar concrete cijfers. Het is gekend dat er statistisch gezien het meeste overvallen gebeuren kort na opening of sluiting van een winkel. Maar bestaan er statistieken die aantonen dat het aantal overvallen of andere veiligheidsincidenten hoger is bij handelszaken die om 20 uur sluiten dan bij diegenen die om 18 uur sluiten? Kan men daaruit conclusies trekken voor een verruiming van de openingsuren tot 22 uur?

Ten slotte verklaart de heer Klaps de oproep van Comeos tot administratieve vereenvoudiging ten volle te steunen en zal hij, waar mogelijk, initiatieven nemen.

De heer Paul-Olivier Delannois (PS) stelt met tevredenheid vast dat de sociale partners in dit dossier een zeer eendrachtig standpunt innemen. De spreker concludeert dat men eigenlijk bijna kan spreken van een begrafenis eerste klas van het wetsvoorstel. Hij verklaart aandachtig geluisterd te hebben naar de andere, naar verluidt meer prioritaire, maatregelen die de sociale partners voorstellen.

Als burgemeester wenst de heer Delannois nog op een ander probleem te wijzen: in zijn gemeente

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Johan Klaps (N-VA) remercie les invités pour leurs points de vue clairs. En ce qui concerne l'observation de certains orateurs selon laquelle les ouvertures tardives entraînent une charge salariale trop élevée pour que l'on envisage ces ouvertures, M. Klaps souhaiterait savoir si les mêmes orateurs trouveraient la proposition envisageable si la charge salariale était moins élevée.

Une seconde question concerne l'idée formulée par Comeos d'opter plutôt pour un glissement des heures d'ouverture que pour une extension de ces heures. Les organisations représentatives présentes seraient-elles favorables à l'ouverture de la possibilité de régler les choses au niveau local, moyennant la participation, par exemple, des organisations représentatives des classes moyennes? Chaque situation peut en effet être différente.

Une position qui est clairement ressortie des auditions est que “les travailleurs” ne sont pas demandeurs des mesures proposées. Peut-on cependant affirmer cela de façon si absolue? L'intervenant peut s'imaginer des situations, par exemple dans le secteur touristique, où un travailleur pourrait être demandeur de travailler sept jours sur sept durant une certaine période.

En ce qui concerne les objections formulées en matière de sécurité, l'intervenant demande des chiffres concrets. Il est bien connu que, statistiquement, la plupart des attaques ont lieu peu après l'ouverture ou la fermeture d'un magasin. Mais existe-t-il des statistiques montrant que le nombre d'attaques ou autres incidents de sécurité est plus élevé dans les commerces qui ferment à 20 h que dans ceux qui ferment à 18 h? Peut-on en tirer des conclusions concernant l'extension des heures d'ouverture jusqu'à 22 h?

Enfin, M. Klaps annonce qu'il soutient entièrement la demande de simplification administrative formulée par Comeos et qu'il prendra, si possible, des initiatives en la matière.

M. Paul-Olivier Delannois (PS) constate avec satisfaction que les partenaires sociaux sont très unis dans ce dossier. L'intervenant conclut que l'on peut, en réalité, presque parler d'un enterrement de première classe de la proposition de loi. Il déclare avoir écouté attentivement les autres mesures proposées par les partenaires sociaux, plus prioritaires selon eux.

M. Delannois pointe encore un autre problème: dans sa commune, il est, en sa qualité de bourgmestre,

wordt hij als burgemeester geconfronteerd met heel wat handelszaken die de huidige wetgeving omzeilen en bijvoorbeeld een dag- en nachtwinkel naast elkaar openhouden en die in feite een zelfde handelszaak betreffen. Dit veroorzaakt soms overlast in wijken waar er tot voor kort geen problemen waren. Als er systemen worden opgezet waarbij de betreffende handelaren toch de wet niet overtreden, maar omzeilen, dan kan de burgemeester daartegen niet optreden. Dit is inderdaad betreurenswaardig omdat dergelijke handelszaken de *bona fide* handelaren verdringen.

Mevrouw Cassart-Mailleux (MR) dankt de genodigden voor hun uiteenzettingen en wijst er in de eerste plaats op dat de toename van *e-commerce* een feit is. Is het dan niet zo dat de klanten ook verwachten dat zij tot later op de avond in de handelszaken terecht kunnen?

De huidige wetgeving laat toe om twaalf maal per jaar af te wijken van de van toepassing zijnde wetgeving. In de praktijk blijkt deze afwijkingsmogelijkheid weinig te worden toegepast. Kunnen de genodigden hiervoor een verklaring geven?

Voor wat de mogelijkheden in het kader van de gemeentelijke autonomie betreft, sluit spreekster zich aan bij de vraag van de heer Klaps.

Voorts wijst mevrouw Cassart-Mailleux erop dat er enkel in België, Luxemburg en Malta een wet betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening bestaat. In de andere Europese landen bestaat een dergelijke wetgeving blijkbaar niet. Klopt dit? Hoe is één en ander dan geregeld in deze landen?

De spreekster verklaart tevens de oproep tot administratieve vereenvoudiging te delen, maar wenst meer verduidelijking bij de wijze waarop een gemeente als toeristische zone wordt erkend. Dit kan toch niet louter en alleen omwille van de ruimere openingsuren voor de gevestigde handelszaken zijn?!

Mevrouw Cassart-Mailleux verklaart ten slotte dat zij deze bijkomende informatie nodig heeft om een standpunt te kunnen innemen over het wetsvoorstel.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt vast dat de commissie in feite een unieke hoorzitting organiseert. Immers, alle genodigden hebben zeer gelijklopende standpunten ingenomen over het ter tafel liggende wetsvoorstel en voorts hebben zij alle andere problemen waarmee de handelssector wordt geconfronteerd, aangekaart. Spreekster onthoudt dat de huidige wetgeving al in heel wat mogelijke uitzonderingen voorziet,

confronté à de nombreux commerçants qui contournent la législation actuelle et qui tiennent parallèlement un magasin de jour et un magasin de nuit, lesquels ne constituent, en réalité, qu'un seul et même commerce. Cela génère des désagréments dans des quartiers où il n'y avait jusqu'ici aucun problème. Si des systèmes sont mis en place qui permettent aux commerçants concernés de contourner la loi, sans toutefois l'enfreindre, le bourgmestre ne peut rien faire. Cette situation est effectivement regrettable car ces commerçants évincent les commerçants de bonne foi.

Mme Cassart-Mailleux (MR) remercie les invités pour leur exposé et fait tout d'abord observer que la progression de l'*e-commerce* est une réalité. Les clients ne s'attendent-ils pas dès lors à pouvoir également fréquenter les magasins à des heures plus tardives?

La législation actuelle permet de déroger à la législation applicable à raison de douze fois par an. En pratique, cette possibilité de dérogation est trop peu appliquée. Les invités ont-ils une explication à ce constat?

En ce qui concerne les possibilités disponibles dans le cadre de l'autonomie communale, l'intervenante se rallie à la question de M. Klaps.

En outre, Mme Cassart-Mailleux fait observer que la Belgique, le Luxembourg et Malte sont les seuls pays à disposer d'une loi relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services. Dans les autres États européens, cette législation est apparemment inexistante. Est-ce exact? Comment cette matière est-elle réglée dans ce cas?

L'intervenante déclare également souscrire à l'appel à la simplification administrative, mais souhaite plus de précisions concernant les modalités de reconnaissance d'une commune comme zone touristique. L'explication ne peut tout de même pas résider simplement dans le fait que les heures d'ouverture sont élargies pour les commerces?!

Mme Cassart-Mailleux explique enfin qu'elle a besoin de ces informations supplémentaires afin de pouvoir prendre position sur la proposition de loi.

Mme Leen Dierick (CD&V) constate que la commission organise une audition unique en réalité. Tous les invités ont en effet des points de vue très similaires au sujet de la proposition de loi à l'examen et ils ont en outre abordé tous les autres problèmes auxquels est confronté le secteur du commerce. L'intervenante retient que la législation actuelle prévoit déjà de nombreuses exceptions dont il n'est en outre guère fait usage.

waarvan bovendien de toepassing onderbenut blijft. Mevrouw Dierick zou graag meer cijfergegevens kennen over de effectieve toepassing van de uitzonderingen: hoeveel steden zijn reeds gekend als toeristische centra, hoeveel winkels in deze centra passen de verruimde openingsuren toe, wat is het tewerkstellingseffect in deze handelszaken? Wat is het effect naar de omzet toe van de handelszaken die opteren voor de verruimde openingsuren? Leidt dit tot jobcreatie of leidt dit enkel tot verhoogde werkdruk bij het reeds in dienst zijnde personeel of de zaakvoerders? Graag kreeg spreekster hierover meer duidelijkheid.

Voorts wenst mevrouw Dierick ook meer gegevens, gebaseerd op onderzoek, over de mogelijke veiligheidseffecten.

Ook de door Comeos voorgestelde piste van verschuiving van de openingsuren, eerder dan verruiming ervan, verdient aandacht, aldus de spreekster. Graag kende mevrouw Dierick de visie van de andere genodigden over dit voorstel.

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) wenst er vooreerst op te wijzen dat de huidige wet dateert van 2006 en dus met andere woorden bijna 10 jaar van kracht is. In het handels- en zakendoen is dit een zeer lange tijd. Gezien de voortdurende evoluties, moet de handelaar toch snel kunnen inspelen op nieuwe maatschappelijke evoluties, zoals bijvoorbeeld *start-ups* en *pop-ups*, die sommigen vaak in bijberoep opstarten, als opstap naar een voltijds zelfstandig beroep. Het voorstel betreffende de verruimde openingsuren zou aan betrokkenen meer vrijheid geven. Bovendien is de spreker van oordeel dat de in het wetsvoorstel voorgestelde maatregelen één van de maatregelen zou kunnen zijn die de leegstand van detailhandels in steden en dorpskernen zou kunnen helpen bestrijden.

Vandaag zijn er reeds handelszaken die de bestaande wetgeving omzeilen: zo heeft spreker weet van een speelgoedwinkel die geopend is van 16 uur tot 20 uur en van 20 uur tot 24 uur worden er in de winkel gezelschapsspelavonden georganiseerd.

De oproep naar administratieve vereenvoudiging is volkomen terecht: in 19 van de 24 Europese landen bestaat er zelfs geen wet betreffende de openingsuren. Op dit ogenblik hebben in België enkel de dienstverleners het recht om langer open te blijven. Is er reeds een bevraging gebeurd bij deze doelgroep hoe zij deze ruimere openingsuren ervaren, zowel bijvoorbeeld bij de kappers die van de mogelijkheid gebruik maken als bij hen die

Mme Dierick zou willen hebben van meer gegevens betreffende de effectieve toepassing van de uitzonderingen: combien de villes sont-elles déjà reconnues comme centres touristiques, combien de magasins y appliquent-ils les heures d'ouverture élargies? Quel est l'effet de cet élargissement sur l'emploi dans ces commerces? Quel est l'effet sur le chiffre d'affaires des commerces qui optent pour les heures d'ouverture élargies? Cette mesure génère-t-elle des créations d'emplois ou accroît-elle uniquement la pression du travail sur le personnel qui est déjà en service ou les gérants? L'intervenante souhaiterait plus de précisions en la matière.

Mme Dierick souhaite, par ailleurs, plus de données, étayées par des études, concernant les éventuels effets sur la sécurité.

L'intervenante considère que la piste proposée par Comeos de faire glisser les heures d'ouverture plutôt que de les étendre est digne d'intérêt. Mme Dierick aurait aimé connaître le point de vue des autres invités au sujet de cette proposition.

M. Frank Wilrycx (Open Vld) souhaite tout d'abord souligner que la loi actuelle date de 2006, c'est-à-dire qu'elle est en vigueur depuis près de 10 ans. Il s'agit d'une très longue période dans le monde du commerce et des affaires. Compte tenu des développements permanents, le commerçant doit tout de même être en mesure de réagir rapidement aux nouvelles évolutions de la société, comme les *start-ups* et les *pop-ups* par exemple, que certains lancent souvent à titre complémentaire, en guise de tremplin vers une profession indépendante à plein temps. La proposition relative aux heures d'ouverture élargies accorderait plus de libertés aux intéressés. L'intervenant estime en outre que les mesures prévues dans la proposition de loi pourraient contribuer à lutter contre les commerces de détail inoccupés dans les cœurs des villes et des villages.

Aujourd'hui, certains commerces contournent déjà la législation existante: l'intervenant connaît ainsi un magasin de jouets, qui est ouvert de 16 à 20 heures et dans lequel sont organisées des soirées jeux de société de 20 à 24 heures.

Les appels lancés en faveur d'une simplification administrative sont totalement justifiés: sur les 24 États membres, 19 ne disposent même pas de législation relative aux heures d'ouverture. Actuellement, seuls les prestataires de services ont le droit, en Belgique, de prolonger leurs heures d'ouverture. Une enquête a-t-elle déjà été menée auprès de ce groupe-cible pour savoir ce qu'il pense de l'élargissement des heures d'ouverture,

dat niet doen? De heer Wilrycx zou ook graag wat meer informatie krijgen over de situatie in onze buurlanden.

In aansluiting van de tussenkomsten van de heer Klaps en mevrouw Cassart-Mailleux, wenst de heer Wilrycx van de genodigden te vernemen wat hun standpunt is over meer gemeentelijke autonomie voor het bepalen van de openingsuren van handelszaken.

De heer Benoît Friart (MR) heeft één precieze vraag voor de vertegenwoordigers van het bbtk: hoe staat deze organisatie tegenover de *e-commerce* en het nachtwerk in deze sector?

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) wenst te benadrukken dat, indien het wetsvoorstel vandaag wet zou worden, dit de beleidsmakers toch een enorme steun in de rug zouden geven aan de éénmanszaken. Zij hoeven de arbeidswetgeving, bij gebrek aan personeel, immers niet toe te passen. Ondanks allerlei inspanningen van de middenstandsorganisaties, moet men toch vaststellen dat voor het derde jaar op rij het aantal handelszaken afneemt. Werd er door de middenstandsorganisaties onderzocht wat de belangrijkste redenen zijn waarom een, zelfs door hen begeleide, *start-up* toch niet doorgaat? Is één van de redenen de beperkte flexibiliteit inzake de openingsuren?

De voorzitter vat de uiteenzettingen van de genodigde sprekers als volgt samen: het wetsvoorstel bevat een verkeerd goed idee, het is voor de genodigden geen prioriteit, de rentabiliteit van het voorstel is onbekend en de representatieve organisaties zijn geen vragende partij.

Voorts werd benadrukt dat de echte prioriteiten voor de sector zich elders situeren: voor de federale werkzaamheden betreft dit: dalende koopkracht, loonlasten, deloyale concurrentie en de energiefactuur.

III. — ANTWOORDEN VAN DE GENODIGDEN

1. Antwoorden van mevrouw Christine Mattheeuws, voorzitter NSZ

Dalende loonlasten — verruiming openingsuren

Op de vraag van de heer Klaps of de sector geïnteresseerd zou zijn in verruimde openingsuren indien dit zonder verhoging van de loonkosten mogelijk zou zijn, is het antwoord van het NSZ nog steeds negatief.

comme les coiffeurs, tant chez ceux qui y ont recours que chez les autres? M. Wilrycx aimerait également en savoir plus sur la situation chez nos voisins.

Faisant suite aux interventions de M. Klaps et Mme Cassart-Mailleux, M. Wilrycx demande ce que les invités pensent de l'idée d'accorder plus d'autonomie aux communes dans la fixation des heures d'ouverture des commerces.

M. Benoît Friart (MR) adresse une question précise aux représentants de le SETCA: quelle est la position de l'organisation à l'égard de l'e-commerce et du travail de nuit dans ce secteur?

Mme Nele Lijnen (Open Vld) tient à souligner que si la proposition de loi devenait aujourd'hui une loi, les décideurs politiques donneraient tout de même un sacré coup de pouce aux entreprises unipersonnelles. En effet, faute de personnel, celles-ci ne sont pas obligées d'appliquer la législation sur le travail. Force est de constater qu'en dépit des divers efforts déployés par les organisations des classes moyennes, le nombre de commerces continue de diminuer pour la troisième année consécutive. Les organisations des classes moyennes ont-elles analysé les raisons principales pour lesquelles une *start-up* échoue, même lorsqu'elle a bénéficié de leur accompagnement? L'une des raisons est-elle la flexibilité limitée en ce qui concerne les heures d'ouverture?

Le président résume les exposés des invités comme suit: la proposition de loi contient une fausse bonne idée; aux yeux des invités, il ne s'agit pas d'une priorité; la rentabilité de la proposition est inconnue et les organisations représentatives ne sont pas demandeuses.

Il a par ailleurs été souligné que les réelles priorités du secteur sont différentes: pour le niveau fédéral, il s'agit de la baisse du pouvoir d'achat, des charges salariales, de la concurrence déloyale et de la facture énergétique.

III. — RÉPONSES DES INVITÉS

1. Réponse de Mme Christine Mattheeuws, présidente du SNI

Baisse des charges salariales — élargissement des heures d'ouverture

À la question de M. Klaps soucieux de savoir si l'élargissement des heures d'ouverture intéresserait le secteur si cela pouvait se réaliser sans augmentation des coûts salariaux, le SNI répond toujours par la négative.

De hoge loonlasten spelen alle ondernemers, dus ook de kleinhandelaars, parten. Maar zelfs met lagere loonlasten, is NSZ nog steeds geen vragende partij voor ruimere openingsuren. Dit bleek nog maar eens uit een enquête die het NSZ in januari van dit jaar liet uitvoeren: 76 % van de ondervraagden verklaarden geen voorstander te zijn van verruimde openingsuren; 81 % van de handelaars verklaarden dat het ook geen vraag is van hun klanten.

Het NSZ is van oordeel dat de bestaande wetgeving voldoende flexibiliteit biedt.

Het NSZ raadt haar leden wel aan om te investeren in *e-commerce* en een *webshop* te openen, maar ook worden de leden opgeroepen om, binnen de bestaande wetgeving, na te gaan of een andere invulling van de openingsuren niet gunstiger zou kunnen zijn.

Meer lokale autonomie?

Het NSZ wijst erop dat de gemeenten vandaag reeds over 15 dagen per jaar beschikken om flexibiliteit in de openingsuren in te bouwen. Bij het NSZ is op vandaag geen enkele stad of gemeente bekend die ten volle deze 15 dagen benut.

Als men bovendien de kaart van de administratieve vereenvoudiging voluit wil trekken, kan men het best geen regelingen voorzien die per gemeente al te verschillend zijn.

Jobcreatie?

Naast het probleem van de loonlasten, wordt er nog op gewezen dat het niet eenvoudig is om personeel te vinden. In de detailhandel worden immers doorgaans geen toplonen betaald, terwijl er toch veel flexibiliteit van de werknemers wordt verwacht. Door verruiming van de openingsuren zal men nog meer flexibiliteit verwachten en zal het moeilijker zijn daarvoor kandidaten te vinden.

Problematiek dag- en nachtwinkels

Het NSZ wijst erop dat het systeem waarbij dag- en nachtwinkels in elkaar overlopen en bijgevolg niet sluiten, in strijd is met de vigerende wetgeving. Er moet hiertegen worden opgetreden. Er wordt verwezen naar een concreet geval, waarbij een handelszaak twee openingsdeuren had: één voor overdag en één voor 's nachts. Deze handelszaak werd veroordeeld.

Les charges salariales jouent des tours à tous les entrepreneurs, donc également aux petits commerçants. Mais même en cas de réduction des charges salariales, le SNI ne serait toujours pas demandeur d'un élargissement des heures d'ouverture. C'est ce qui est encore ressorti d'une enquête commandée par le SNI en janvier dernier: 76 % des personnes interrogées déclaraient ne pas être favorables à l'élargissement des heures d'ouverture; 81 % des commerçants déclaraient que cela ne répondait pas non plus à une demande de leurs clients.

Le SNI estime que la législation existante offre suffisamment de flexibilité.

Le SNI recommande cependant à ses membres d'investir dans l'*e-commerce* et d'ouvrir un magasin en ligne, tout en les appelant à examiner si une répartition différente des heures d'ouverture dans le cadre de la législation existante ne pourrait pas être plus avantageuse.

Plus d'autonomie locale?

Le SNI fait observer que les communes peuvent d'ores et déjà organiser une flexibilité dans les heures d'ouverture pendant 15 jours par an. Le SNI ne connaît actuellement aucune ville ni commune utilisant la totalité de ces 15 jours.

En outre, si l'on mise sur la simplification administrative, il est préférable de ne pas prévoir de réglementations trop différentes d'une commune à l'autre.

Création d'emplois?

Outre le problème des charges salariales, il est précisé qu'il n'est pas simple de trouver du personnel. Le commerce de détail ne paie généralement pas de hauts salaires, alors que les travailleurs sont malgré tout censés se montrer très flexibles. Du fait de l'élargissement des heures d'ouverture, la flexibilité demandée sera encore accrue et il sera plus difficile de trouver des candidats.

Problématique des magasins de jour et de nuit

Le SNI fait observer que le système dans lequel les magasins de jour et de nuit se relaient et ne ferment dès lors pas est contraire à la législation en vigueur. Il faut agir contre cette pratique. Il est renvoyé au cas concret d'un magasin équipé de deux portes: une pour la journée et une pour la nuit. Ce magasin a été condamné.

E-commerce

Het NSZ gelooft dat e-commerce zeer belangrijk is voor de handelaren en dat zij daarin zeker moeten investeren, maar men mag toch de vergrijzing van de samenleving niet uit het oog verliezen. Er zijn nu eenmaal consumenten die nog altijd niet graag aan e-commerce doen en die dat morgen ook niet zullen doen. De handelaren moeten met andere woorden inspelen op een zeer heterogeen klantenbestand. Maar de huidige wetgeving biedt hiervoor voldoende mogelijkheden. Een volledige “vrijheid-blijheid” voor de handelaren wat de openingsuren betreft, is een utopie: immers, als een concurrent zijn zaak langer openhoudt, zal de handelaar, omwille van de concurrentie, wel verplicht zijn om ook zijn openingsuren aan te passen.

Administratieve vereenvoudiging

Het NSZ is absoluut vragende partij voor administratieve vereenvoudiging. Zoals eerder werd aangehaald, zijn de administratieve verplichtingen waaraan de toeristische centra moeten voldoen, vandaag te ingewikkeld. Een vereenvoudiging dringt zich op. Bovendien pleit het NSZ voor een vereenvoudigde lijst met duidelijke criteria om te bepalen wat juist een toeristisch centrum is.

Meer omzet door langere openingstijden?

De leden aangesloten bij het NSZ zijn er niet van overtuigd dat langere openingstijden automatisch tot meer omzet zouden leiden. Langere openingstijden brengen immers ook heel wat kosten mee.

Kappers tevreden met ruimere openingstijden?

Tot nog toe zijn er bij het NSZ geen problemen gemeld.

Buitenlandse voorbeelden?

Heel wat Europese landen hebben geen wettelijke rekening voor openingsuren. Maar het is moeilijk om een exacte vergelijking met andere landen te maken: de Zuiderse landen kennen bijvoorbeeld sluitingsuren overdag. Als men een deugdelijke vergelijking met het buitenland wil maken, volstaat het niet enkel openingsuren te vergelijken, maar is het ook belangrijk om de loonlasten in rekening te brengen.

E-commerce

Le SNI estime que l'e-commerce est très important pour les commerçants et qu'ils doivent certainement investir en la matière, mais le vieillissement de la population ne peut malgré tout pas être perdu de vue. Il y a des consommateurs qui n'apprécient toujours pas l'e-commerce et qui ne l'apprécieront pas non plus demain. En d'autres termes, les commerçants doivent tenir compte d'une clientèle très hétérogène. Mais la législation actuelle offre suffisamment de possibilités à cet égard. Offrir une liberté totale aux commerçants en matière d'heures d'ouverture est utopique: en effet, si un concurrent reste ouvert plus longtemps, le commerçant sera bien obligé d'adapter ses propres heures d'ouverture en raison de la concurrence.

Simplification administrative

Le SNI est résolument demandeur d'une simplification administrative. Comme évoqué précédemment, les obligations administratives qui incombent aux centres touristiques sont actuellement trop complexes. Une simplification s'impose. De plus, le SNI plaide en faveur d'une liste simplifiée comportant des critères clairs afin de déterminer précisément ce qu'est un centre touristique.

Des heures d'ouverture plus larges pour augmenter le chiffre d'affaires?

Les membres affiliés au SNI ne sont pas convaincus du fait que l'allongement des heures d'ouverture se traduirait automatiquement par une hausse du chiffre d'affaires. Un tel allongement entraîne en effet également de nombreux coûts.

Les coiffeurs satisfaits des heures d'ouverture étendues?

À ce jour, aucun problème n'a été signalé au SNI à cet égard.

Exemples étrangers?

De nombreux pays étrangers ne disposent pas d'un système légal pour comptabiliser les heures d'ouverture. Mais il est difficile de faire une véritable comparaison avec d'autres pays: par exemple, les pays méridionaux ont des heures de fermeture en journée. Si l'on veut faire une comparaison sensée avec l'étranger, il ne suffit pas de comparer les heures d'ouverture: il est important également de prendre en compte les charges salariales.

Wat met zelfstandigen die geen personeel tewerkstellen?

Deze handelaren moeten inderdaad geen rekening houden met arbeidswetgeving, maar het NSZ stelt vast dat heel wat kleinhandelszaken ondertussen toch ook vaak personeel in dienst hebben. Zelfstandigen zonder personeel kiezen er soms bewust voor om klein te blijven en wensen dan ook geen ruimere openingsuren.

2. Antwoorden van de heer Jonathan Lesceux, UCM

Administratieve vereenvoudiging

Op dit ogenblik worden de handelaars geconfronteerd met verschillende wetgevingen: wet betreffende de openingsuren, arbeidswetgeving,... Bovendien bestaan er verscheidene administratieve lijsten voor het bepalen van toeristische zones. Een administratieve vereenvoudiging dringt zich dan ook zeker op.

Veiligheid

De verruimde openingsuren zal onvermijdelijk het onveiligheidsgevoel bij de betrokkenen verhogen. UCM beschikt echter niet over een becijferde studie in dat verband.

Dag- en nachtwinkels

In verband met de opmerkingen, geformuleerd door de heer Delannois, wijst de heer Lesceux erop dat het aan de gewesten is om de vestigingsvoorwaarden te bepalen. UCM heeft er steeds voor gepleit om op gemeentelijk vlak tot regels te komen die leiden tot een harmonieus commercieel lokaal klimaat. Voor de nachtwinkels kunnen de lokale besturen bepaalde voorwaarden opleggen, eventueel op basis van een politie-reglement. Dit is voor de dagwinkels niet het geval, en, vanuit het oogpunt van vrije handel, ook niet wenselijk. Bovendien moet er ook rekening worden gehouden met de Europese Regelgeving ter zake.

Aanpassingen aan de gewijzigde gewoontes van de consumenten

Eén van de recente evoluties is dat de consumenten, alvorens zich naar de winkel te begeven, informatie zoeken op het Internet. De handelaars proberen zich daaraan zo goed mogelijk aan te passen en zo zichtbaar mogelijk te zijn op het web. Voor wat de openingsuren betreft, is er voldoende flexibiliteit in de huidige

Qu'en est-il des indépendants qui n'occupent pas de personnel?

Ces commerçants ne doivent évidemment pas tenir compte de la législation sur le travail, mais le SNI constate qu'à l'heure actuelle, un grand nombre de commerces de détail occupent également du personnel. Les indépendants sans personnel choisissent parfois délibérément de rester petits et ne souhaitent donc pas un élargissement des heures d'ouverture.

2. Réponses de M. Jonathan Lesceux, UCM

Simplification administrative

À l'heure actuelle, les commerçants sont concernés par différentes législations: loi relative aux heures d'ouverture, législation sur le travail, etc. Qui plus est, il existe plusieurs listes administratives pour la fixation de zones touristiques. Une simplification administrative s'impose dès lors certainement.

Sécurité

Les heures d'ouverture élargies augmenteront inévitablement le sentiment d'insécurité des intéressés. L'UCM ne dispose toutefois pas d'étude chiffrée en la matière.

Magasins de jour et de nuit

En ce qui concerne les observations formulées par M. Delannois, M. Lesceux relève qu'il incombe aux Régions de fixer les conditions d'établissement. L'UCM a toujours plaidé pour l'élaboration, au niveau communal, de règles contribuant à créer un climat local et commercial harmonieux. Pour les magasins de nuit, les pouvoirs locaux peuvent imposer certaines conditions, éventuellement sur la base d'un règlement de police. Ce n'est pas le cas pour des magasins de jour, et sous l'angle de la liberté de commerce, ce n'est pas non plus opportun. En outre, il faut également tenir compte de la réglementation européenne en la matière.

Adaptations aux changements d'habitude des consommateurs

L'une des évolutions récentes est que les consommateurs recherchent des informations sur Internet avant de se rendre au magasin. Les commerçants tentent de s'adapter autant que faire se peut à cette tendance et d'avoir un maximum de visibilité sur la toile. En ce qui concerne les heures d'ouverture, la législation actuelle

wetgeving ingebouwd om in te spelen op specifieke vragen van klanten.

Bovendien is UCM van oordeel dat de openingsuren van de detailhandel voor de klanten doorgaans geen probleem stellen. Maar dit is wel het geval voor banken, overheidsdiensten, enzovoort.

Van verruiming van openingsuren naar verschuiving van openingsuren?

Het door Comeos gelanceerde voorstel om niet te pleiten voor een verruiming van openingsuren, maar voor een verschuiving van openingsuren, is, aldus de spreker een semantische discussie: een verschuiving komt in de feiten neer op een verruiming en UCM is daar met andere woorden geen voorstander van.

3. Antwoorden van mevrouw Mien Gillis, UNIZO

Van verruiming van openingsuren naar verschuiving van openingsuren?

UNIZO verzet zich, zoals UCM, tegen dit door Comeos geformuleerde voorstel. De huidige wet betreffende de openingsuren biedt voldoende flexibiliteit om verschuiving mogelijk te maken.

UNIZO is het niet eens met de stelling dat dé werknemer tegen meer flexibilisering zou zijn: er zijn specifieke doelgroepen, zoals bijvoorbeeld studenten en huismoe- ders, die wel vragende partij zijn voor meer flexibiliteit en die bijvoorbeeld wel bereid zijn meer avond- of zondagswerk te verrichten.

Ingaande op de opmerkingen van de heer Delannois, heeft UNIZO inderdaad vastgesteld dat er zich, specifiek in de toeristische zones, problemen voordoen met het in elkaar overlopen van dag- en nachtwinkels. Dit omdat opening is toegestaan 7 dagen op 7 en 24 uur op 24 uur. Maar UNIZO is van oordeel dat de in het wetsvoorstel voorgelegde maatregelen aan de door de heer Delannois geschetste problemen niets oplossen. UNIZO is bereid om mee naar oplossingen te zoeken, maar dit is niet eenvoudig, gezien het Europese wet- gevende kader.

Op de vraag waarom van de in de bestaande wet reeds voorziene afwijkingen weinig gebruik wordt ge- maakt, antwoordt UNIZO dat de vraag door de handels- verenigingen zelf moet worden gesteld en dat sommigen gemeenten wellicht terugschrikken van de kosten die dit met zich meebrengt.

prévoit une flexibilité suffisante pour répondre aux demandes spécifiques des clients.

L'UCM estime en outre que les heures d'ouverture du commerce de détail ne posent généralement pas de problème aux clients, contrairement à celles des banques, des services publics, etc.

De l'élargissement vers le glissement des heures d'ouverture?

L'orateur estime que la proposition émise par Comeos de ne pas plaider pour un élargissement mais pour un glissement des heures d'ouverture est une discussion sémantique: un glissement équivaut à un élargisse- ment dans les faits et l'UCM n'y est pas favorable en d'autres termes.

3. Réponses de Mme Mien Gillis, UNIZO

De l'élargissement vers le glissement des heures d'ouverture?

À l'instar de l'UCM, UNIZO s'oppose à cette propo- sition formulée par Comeos. La loi actuelle relative aux heures d'ouverture offre suffisamment de flexibilité pour permettre le glissement.

UNIZO n'adhère pas au point de vue selon lequel le travailleur serait opposé à une flexibilisation accrue: il existe des groupes cibles spécifiques, comme les étudiants et les mères au foyer, qui sont effectivement demandeurs d'une flexibilité accrue et qui sont bel et bien disposés à travailler le soir ou le dimanche, par exemple.

Répondant aux observations de M. Delannois, UNIZO a en effet constaté que la coexistence de magasins de jour et de magasins de nuit pose problème dans les zones touristiques en particulier, l'ouverture étant autorisée 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24. UNIZO consi- dère néanmoins que les mesures présentées dans la proposition de loi ne résolvent nullement les problèmes ébauchés par M. Delannois. UNIZO est prête à participer à la recherche de solutions, ce qui n'est toutefois pas simple compte tenu du cadre législatif européen.

À la question de savoir pourquoi les dérogations qui sont déjà prévues dans la loi existante sont peu utilisées, UNIZO répond que la demande doit être introduite par les associations commerciales elles-mêmes et que certaines communes sont peut-être effrayées pas les coûts que cela implique.

Meer lokale autonomie voor steden en gemeenten?

UNIZO wijst erop dat de steden en gemeenten reeds over een zekere autonomie beschikken, maar is steeds bereid om mee na te denken over een uitbreiding ervan, mits overleg met de sector.

Toeristische centra: participatie van de handelaars

In antwoord op de vraag van mevrouw Dierick hoeveel % van de winkels in een toeristische zone gebruikt maakt van de mogelijkheid van verruimde openingsuren, wordt erop gewezen dat er bijvoorbeeld in Antwerpen en Knokke weinig of geen gebruik van wordt gemaakt. De erkenning van toeristisch centrum wordt voornamelijk gebruikt om zondagsopening mogelijk te maken.

Bandplaatsen hebben automatisch een erkenning als toeristische zone.

Tevredenheidsenquête kappers?

UNIZO zal kortelings een bevraging doen bij de kappers, die nu reeds verruimde openingsuren kunnen toepassen. Uit een enquête van vorig jaar, gericht op de retail- en diensten in het algemeen, bleek het volgende: 5 % was geïnteresseerd in een wekelijkse koopavond, 20 % bleek geïnteresseerd in een maandelijkse koopavond en 60 % verklaarde niet geïnteresseerd te zijn.

Alleenwerkende zelfstandigen?

UNIZO deelt de door NSZ gemaakte analyse dat alleenwerkende zelfstandigen minder vaak voorkomen dan doorgaans aangenomen. In dit verband wordt verwezen naar de studie van Idea Consult betreffende de detailhandel, waaruit blijkt dat de filialisering in België zeer sterk toeneemt en dat het aantal zelfstandigen daalt. Eén van de redenen die daarvoor wordt opgegeven is dat de alleenwerkende zelfstandigen juist moeilijk kunnen omgaan met verruimde openingsuren. Ook uit de door UNIZO uitgevoerde enquêtes bleek dat, omwille van de *work-life balance* alleenwerkende zelfstandigen ook geen voorstander waren van zondagsopening. Uit de studie van *Idea Consult* bleek duidelijk dat een mix van ketens en zelfstandige handelaren essentieel zijn voor een lokaal aantrekkelijk winkelgebied.

Plus d'autonomie locale pour les villes et les communes?

UNIZO fait observer que les villes et les communes disposent déjà d'une certaine autonomie, mais elle est disposée à participer à la réflexion sur un élargissement de cette autonomie, moyennant une concertation avec le secteur.

Centres touristiques: participation des commerçants

En réponse à la question de Mme Dierick portant sur le pourcentage de magasins qui utilisent la possibilité d'heures d'ouverture élargies dans les zones touristiques, UNIZO fait observer qu'à Knokke et à Anvers, par exemple, cette possibilité est peu ou pas utilisée. La reconnaissance comme centre touristique est principalement utilisée pour permettre l'ouverture le dimanche.

Les stations balnéaires sont automatiquement reconnues comme zones touristiques.

Enquête de satisfaction auprès des coiffeurs?

UNIZO mènera tout prochainement une enquête auprès des coiffeurs, qui peuvent actuellement déjà appliquer des heures d'ouverture élargies. Une enquête réalisée l'année dernière, ciblée sur les commerces de détail et les services en général, a abouti aux résultats suivants: 5 % étaient intéressés par une nocturne hebdomadaire, 20 % se sont révélés intéressés par une nocturne mensuelle et 60 % ont déclaré ne pas être intéressés.

Indépendants travaillant seuls?

UNIZO partage l'analyse du SNI selon laquelle les indépendants sont moins nombreux à travailler seuls qu'il n'est généralement admis. À cet égard, UNIZO renvoie à l'étude d'Idea Consult concernant le commerce de détail, qui montre que la filialisation est en forte augmentation en Belgique et que le nombre d'indépendants diminue. Une des raisons avancées pour expliquer ce phénomène est précisément la difficulté, pour les indépendants travaillant seuls, d'assumer des heures d'ouverture élargies. Les enquêtes réalisées par UNIZO ont également révélé que, pour des raisons d'équilibre entre vie professionnelle et vie privée, les indépendants travaillant seuls n'étaient pas non plus favorables aux ouvertures le dimanche. L'étude d'Idea Consult a clairement montré qu'une combinaison de chaînes et de commerçants indépendants est essentielle pour assurer l'attrait d'une zone commerciale locale.

Ten slotte is UNIZO van oordeel dat nog onvoldoende gepeild werd naar de vraag van de consument in dit verband.

4. Antwoorden van de heer Thomas Lepaige en mevrouw Ann Agon, vertegenwoordigers bbtk-ABVV

Dalende loonlasten — verruiming openingsuren

Voor bbtk-ABVV is het duidelijk: een loonlastenverlaging zal geen invloed hebben op het verzet van het bbtk tegen verruimde openingsuren.

Werknemers vragende partij?

Voor de handelssector bestaan er 5 paritaire comités: zelfstandige kleinhandel, grootwarenhuizen, grote kleinhandelszaken, voedingszaken. Van de drie grootste paritaire comités, is gemiddeld 60 % van de werknemers aangesloten bij een vakbond. Vergeleken met andere sectoren in België, is dit een zeer hoog percentage. Deze hoge syndicaliseringsgraad is te verklaren door de minder gunstige arbeids- en loonvoorwaarden in de sector. Een gemiddeld nettoloon kan geraamd worden op 1 000 euro per maand. Enkel de horeca en de schoonmaakbedrijven bieden nog slechtere arbeids- en loonvoorwaarden.

Inderdaad, uit een studie van Comeos blijkt dat de lonen in vergelijkbare sectoren in het buitenland lager zijn, maar dit is te wijten aan het gebruik maken van nog meer flexibele — bbtk beoordeelt dit als meer precaire — contracten. Er zijn ongeveer 200 000 mensen in België tewerkgesteld als verkoper. Men kan niet zomaar tornen aan de arbeids- en loonvoorwaarden van zo'n grote groep mensen. De talrijke leden van ACLVB, ACV en bbtk zijn geen vragende partij voor verruimde openingsuren.

Verschuiving openingsuren in plaats van verruiming openingsuren?

De door Comeos voorgestelde piste kan de goedkeuring van het bbtk niet wegdragen: de huidige wetgeving betreffende de openingsuren is voldoende ruim en de wettelijke uitzonderingsmogelijkheden blijven nu reeds onderbenut.

Enfin, UNIZO estime que l'on n'a pas encore suffisamment évalué la demande du consommateur à cet égard.

4. Réponses de M. Thomas Lepaige et Mme Ann Agon, représentants de la FGTB-SETCA

Diminution des charges salariales — élargissement des heures d'ouverture

Pour la FGTB-SETCA, une chose est claire: une réduction des charges n'influera pas sur l'opposition de la SETCA à l'élargissement des heures d'ouverture.

Les travailleurs demandeurs?

Pour le secteur du commerce, il existe cinq commissions paritaires: commerce de détail indépendant, grands magasins, grandes entreprises de vente au détail, commerce alimentaire. Parmi les trois commissions paritaires principales, environ 60 % des travailleurs sont affiliés à un syndicat. Par rapport à d'autres secteurs en Belgique, c'est un pourcentage très élevé. Ce degré élevé de syndicalisation s'explique par les conditions de travail et de rémunération moins favorables dans le secteur. Un salaire net moyen peut être estimé à 1000 euros par mois. Seuls l'horeca et les entreprises de nettoyage proposent des conditions de travail et de rémunération encore moins intéressantes.

Il ressort en effet d'une étude de Comeos que les salaires sont moins élevés dans des secteurs comparables à l'étranger, mais cette différence s'explique par le recours à des contrats de travail encore plus flexibles — c'est-à-dire, pour la SETCA, plus précaires. Quelque 200 000 personnes sont employées en qualité de vendeurs en Belgique. On ne peut remettre en cause aussi simplement les conditions de travail et de rémunération d'un aussi grand groupe de personnes. Les nombreux membres de la CGSLB, de la CSC et du SETCA ne sont pas favorables à un élargissement des heures d'ouverture.

Décaler les heures d'ouverture au lieu de les élargir?

La piste suggérée par Comeos ne peut emporter l'adhésion du SETCA: la législation actuelle en matière d'heures d'ouverture est suffisamment large et les exceptions légales restent sous-utilisées.

E-commerce

Er is in België inderdaad een inhaalbeweging bezig, wat *e-commerce* betreft, maar de stijgende *online*-verkoop gebeurt niet zozeer bij Belgische bedrijven, dit omwille van de prijsverschillen.

De onderhandelingen over de *e-commerce* gebeuren in een ander paritair comité en het is de bekommernis van het bbtk dat ook daar garanties komen ter vrijwaring van de arbeids- en loonvoorwaarden van de werknemers in de *e-commerce*-sector.

Verruiming van openingsuren met het oog op creatie van tewerkstelling?

Het bbtk is ervan overtuigd dat verruiming van de openingsuren niet zal leiden tot jobcreatie. Dit heeft het bbtk geleerd uit de evolutie terzake in de grootwarenhuizen en discounters die, door de jaren heen, hun openingsuren hebben verruimd: deze verruiming heeft niet tot meer tewerkstelling geleid, wel in tegendeel. Verruiming van openingstijden creëert met andere woorden geen jobs.

Veiligheidsaspect

Het bbtk beschikt niet over concrete cijfers, maar het is wel bewezen dat er voor 6 uur s'ochtends en na 20 uur 's avonds minder mensen op straat aanwezig zijn. Dit heeft voor gevolg dat het onveiligheidsgevoel toeneemt en dat er ook minder sociale controle is. Aangezien overvallen op winkels het vaakst plaatsvinden op het moment van opening en van sluiting van de handelszaak, bestaat het gevaar dat het aantal incidenten, door de verminderde sociale controle, kunnen toenemen.

Wat met de ons omringende landen?

Niet alleen België kent een complexe wetgeving ter zake. Als men de Belgische situatie wil vergelijken met de ons omringende landen, moet rekening worden gehouden met het totale plaatje, dus niet enkel de al of niet van kracht zijnde wetgeving betreffende de openingsuren, maar ook de van toepassing zijnde arbeidswetgeving.

Bovendien heeft het bbtk voor een deel van de betrokkenen bekomen dat er premies zouden worden uitbetaald aan werknemers die tijdens "asociale" uren worden tewerkgesteld.

Commerce électronique

La Belgique connaît en effet un mouvement de rattrapage en matière de commerce électronique, mais la croissance de la vente en ligne ne bénéficie pas tellement aux entreprises belges, en raison des différences de prix.

Les négociations relatives au commerce électronique ont lieu au sein d'une autre commission paritaire, et le SETCA a le souci de veiller à y obtenir également des garanties concernant les conditions de travail et de rémunération des travailleurs dans le secteur du commerce électronique.

Une extension des heures d'ouverture en vue de créer de l'emploi?

Le SETCA est convaincu que l'extension des heures d'ouverture ne permettra pas de créer de l'emploi. C'est ce qu'a appris le SETCA de l'évolution des grands magasins et des magasins discount qui, au fil des ans, ont étendu leurs heures d'ouverture: cette extension n'a pas mené à une augmentation du nombre d'emplois, au contraire. Autrement dit, l'extension des heures d'ouverture ne permet pas de créer des emplois.

L'aspect de la sécurité

Le SETCA ne dispose pas de chiffres concrets, mais il est prouvé qu'il y a moins de personnes dans les rues avant 6 h et après 20 h. Il en résulte que le sentiment d'insécurité augmente et qu'il y a moins de contrôle social. Étant donné que les attaques de magasins ont essentiellement lieu au moment de l'ouverture et de la fermeture des commerces, il existe un risque d'augmentation du nombre d'incidents dû au contrôle social moindre.

Quid des pays voisins?

La Belgique n'est pas la seule à connaître une législation complexe en la matière. Si l'on souhaite comparer la situation de la Belgique avec celles de ses voisins, il faut tenir compte de la situation globale, donc pas seulement de la législation en vigueur ou non sur les heures d'ouverture, mais aussi de la législation du travail qui est d'application.

En outre, le SETCA a obtenu, pour une partie des intéressés, que des primes soient payées aux travailleurs prestant des heures "asociales".

Administratieve vereenvoudiging

Het bbtk steunt absoluut de vraag naar administratieve vereenvoudiging. Een goed begin zou zijn om tot een fusie te komen van de verschillende paritaire comités voor de handelssector, zonder dat er sprake kan zijn van enige nivellering.

Meer gemeentelijke autonomie?

Het bbtk is geen voorstander van meer gemeentelijke autonomie bij het bepalen van de openingsuren voor handelszaken. De huidige wetgeving voorziet voldoende uitzonderingsmogelijkheden om op lokale situaties in te spelen. Bovendien vreest het bbtk dat er anders dumpingproblemen zouden kunnen ontstaan tussen de verschillende gemeenten.

5. Antwoorden van de heer Piet Van den Berghe, ACV-Studiedienst

Gemeentelijke autonomie verzoenbaar met administratieve vereenvoudiging?

In de eerste plaats kan het ACV niet instemmen met meer gemeentelijke autonomie inzake het bepalen van de openingsuren: dit lijkt niet verzoenbaar te zijn met de door iedereen nagestreefde administratieve vereenvoudiging.

Voorts mag men het belang van stabiliteit in de voorziene openingsuren niet onderschatten voor de consument. De reeds bij wet voorziene uitzonderingsmaatregelen volstaan.

Werknemers vragende partij?

Het ACV erkent dat er inderdaad werknemers zullen zijn die vrijwillig opteren voor bijvoorbeeld nachtwerk, maar uit een onderzoek naar de bereidwilligheid van de werknemers om tewerkgesteld te worden via uitzendarbeid, heeft het ACV geleerd dat slechts 7-8 % zelf vragende partij is om te werken via uitzendarbeid; de overige 92-93 % verklaarde de voorkeur te geven aan een vast contract.

Aangezien in de retailsector meer vrouwen zijn tewerkgesteld, zal de bereidheid om te werken tijdens de verruimde werkuren, wellicht nog lager liggen.

Voorts mag men niet uit het oog verliezen dat er op dit ogenblik reeds meer dan 2000 nachtwinkels bestaan waar ongeveer 4000 werknemers tewerkgesteld

Simplification administrative

Le SETCA soutient résolument la demande de simplification administrative. Un bon début serait de fusionner les différentes commissions paritaires du secteur du commerce, sans qu'il puisse être question d'un quelconque nivellement.

Une autonomie communale accrue?

Le SETCA n'est pas favorable à une plus grande autonomie communale pour ce qui concerne la fixation des heures d'ouverture des commerces. La législation actuelle prévoit suffisamment d'exceptions pour pouvoir s'adapter aux situations locales. Le SETCA craint en outre l'émergence possible de problèmes de dumping entre les différentes communes.

5. Réponses de M. Piet Van den Berghe, service d'études de la CSC

Autonomie communale et simplification administrative

Tout d'abord, la CSC ne peut souscrire à la proposition de donner plus d'autonomie aux communes en matière de fixation des heures d'ouverture: une telle évolution ne semble en effet pas conciliable avec la simplification administrative désirée par tous.

Par ailleurs, on ne peut sous-estimer l'importance, pour le consommateur, de la stabilité des horaires d'ouverture prévus. Les exceptions déjà prévues par la loi suffisent.

Des travailleurs demandeurs?

La CSC admet qu'il y a en effet probablement des travailleurs qui opteraient volontairement pour, par exemple, le travail de nuit, mais il ressort d'une étude sur l'acceptation du travail intérimaire que seuls 7 à 8 % des travailleurs sont demandeurs d'un travail de ce type, les 92-93 % restants exprimant leur préférence pour un contrat fixe.

Étant donné que le secteur du commerce de détail occupe davantage de femmes, il est probable qu'un pourcentage encore plus faible du personnel de ce secteur serait disposé à travailler dans le cadre d'horaires élargis.

De plus, il ne faut pas perdre de vue qu'il existe déjà à l'heure actuelle plus de 2 000 magasins de nuit, qui emploient environ 4 000 travailleurs, sans compter

zijn. Voorts zijn er ook nog de winkels in luchthavens, treinstations, tankstations, erkende toeristische zones en badplaatsen,...

6. Antwoorden van de heer Stany Vaes, Comeos

Meer gemeentelijke autonomie bij verschuiving van openingsuren?

Comeos verklaart zich bereid om meer gemeentelijke autonomie te overwegen, mits de drie volgende nuanceseringen:

— er moet bij wet een minumpakket aan voorwaarden worden vastgelegd;

— Comeos wenst geen charters, afspraken,...met lokale besturen of andere representatieve handelsverenigingen af te sluiten: dit stuit immers op juridische bezwaren. Winkelopeningstijden wordt door het Europees Mededingingsrecht als gevoelige materie aanzien: er kunnen geen mededingingsbeperkende akkoorden worden afgesloten;

— lokale afspraken in dit verband houden steeds het risico in dat er verstoring van de marktwerking optreedt.

Binnen het huidige wettelijke kader maken de steden en gemeenten nu reeds gebruik van de voorziene afwijkingen en er wordt daar door de steden en gemeenten creatief mee omgesprongen.

Vraag van de werknemers?

Als werkgeversorganisatie wenst Comeos een parallel te maken met het in Vlaanderen toegepaste piekproject betreffende de dagrandbelevingen, een mobiliteitsmaatregel. De werknemers die hierbij betrokken zijn (vrachtwagenchauffeurs, magazijniers,...) vinden het een voordeel dat zij tijdens de verkeersluwe uren onderweg kunnen zijn, enzovoort en er staat een extra verloning tegenover.

Bovendien hebben ook werknemers die geregeld op zondag werken in de nieuwe toeristische zone in Antwerpen, reeds aangegeven dat dit niet alleen maar negatief is: bij een zondagsopening zijn er meer kopers, ze zijn minder gehaast en het is met andere woorden aangenamer werken.

Toeristische zones

Op dit ogenblik bestaan er nog geen cijfers over of de toeristische zones een succes zijn of niet. Wél stelt

les magasins situés dans les aéroports, les gares, les stations-services, les zones touristiques et stations balnéaires reconnues, etc.

6. Réponses de M. Stany Vaes, Comeos

Autonomie communale accrue en cas de décalage des heures d'ouverture?

Comeos se dit disposée à envisager une autonomie communale accrue, pourvu que l'on y apporte les trois nuances suivantes:

— la loi doit prévoir un ensemble minimum de conditions;

— Comeos ne souhaite pas conclure de chartes, d'accords, ... avec des pouvoirs locaux ou d'autres associations représentatives de commerçants: cela se heurte en effet à des objections d'ordre juridique. Au regard du droit européen de la concurrence, les heures d'ouverture des magasins sont considérées comme une matière sensible: aucun accord restrictif de concurrence ne peut être conclu;

— les accords locaux conclus en la matière risquent toujours de perturber le fonctionnement du marché.

Les villes et communes utilisent déjà les dérogations prévues dans le cadre de la législation actuelle et font preuve de créativité en la matière.

Demande des travailleurs?

En tant que fédération patronale, Comeos souhaite faire un parallèle avec le projet Piek concernant les livraisons aux heures creuses, appliqué en Flandre, qui constitue une mesure en faveur de la mobilité. Les travailleurs qui y sont associés (camionneurs, magasiniers, ...) estiment qu'il est avantageux de pouvoir faire la route aux heures de faible affluence, etc. et un supplément de rémunération est accordé en contrepartie.

En outre, les travailleurs qui travaillent régulièrement dans la nouvelle zone touristique d'Anvers ont déjà indiqué que la formule n'avait pas que des inconvénients: en cas d'ouverture le dimanche, les acheteurs sont plus nombreux et moins pressés; en d'autres termes, le travail est plus agréable.

Zones touristiques

On ne dispose actuellement pas encore de chiffres attestant du succès ou non des zones touristiques.

Comeos vast dat meer en meer gemeenten toch de stap naar toeristische zone zetten om aan het keurslijf van de huidige wetgeving betreffende de openingsuren te ontsnappen.

Specifieke maatregel voor starters

Voorts is Comeos de idee genegen om voor nieuw, opstartende handelszaken tijdens een opstartperiode van bijvoorbeeld 6 maanden een meer soepele regeling voor openingsuren te overwegen.

Comeos constate cependant que les communes sont de plus en plus nombreuses à passer à la zone touristique pour échapper au carcan de la législation actuelle relative aux heures d'ouverture.

Mesure spécifique pour les starters

Par ailleurs, Comeos est favorable à l'idée d'envisager une réglementation assouplie en matière d'heures d'ouverture pour les nouveaux commerces en début d'activité pendant une période de lancement fixée, par exemple, à 6 mois.

B. Hoorzitting van 30 juni 2015

De Commissie organiseerde een hoorzitting op dinsdag 30 juni 2015 met:

1. Prof. Gino van Ossel (Vlerick);
2. De heer Sean Ennis en mevrouw Anna Thiemann, OESO;
3. De heer Luc Van Mol (ZEB).

1. Prof. Gino van Ossel (Vlerick).

De heer Van Ossel is professor retail management, doorgegroeid vanuit de marketing. De spreker wenst vooraf te stellen dat er volgens hem een duidelijke analogie bestaat tussen koopzondagen en de avondopening van winkels.

De reden voor een verruiming van de openingsuren ligt volgens hem bij de consument. Het is namelijk zo dat wat mensen ook zeggen, ze wel degelijk winkelen op zondag: dit valt niet aan te tonen met marktonderzoek omdat de consument niet doet wat hij zegt en niet zegt wat hij doet: men dient het feitelijk gedrag te bekijken. En dan ziet men dat mensen wel degelijk gaan winkelen op zondag, bijvoorbeeld in de stadscentra en aan de kust. Bovendien is er sprake van gewinning: hoe langer het kan des te meer het gebeurt.

De koopavonden in Nederland zijn echt ingeburgerd en werken effectief mobiliserend. Wat België betreft, stelt men vast dat avondmarkten ook hier zeer populair zijn. De consumenten zijn vragende partij ook al weten ze dat misschien nog niet zelf.

De volgende vraag of dit leidt tot meer groei en tewerkstelling dient meer genuanceerd te worden beantwoord. De meest gehoorde opmerking in dit verband is je kunt een frank maar één keer uitgeven: dat is juist, maar is niet ter zake want je kunt de frank ook niet uitgeven: dan spaar je en is er geen sprake van economische groei.

Volgens spreker zal er sprake zijn van netto groei-cijfers in de handel en dit wordt aangetoond in allerlei studies. Bij laatavondopeningen valt de grootste groei te verwachten in de horeca: bij avondopeningen in de stad gaan mensen iets eten en/of drinken: het aantal passanten in de winkelstraat correleert één op één met

B. Audition du 30 juin 2015

La Commission a procédé à une audition le mardi 30 juin 2015 de:

1. Professeur Gino van Ossel (Vlerick);
2. M. Sean Ennis et Mme Anna Thiemann, OCDE;
3. M. Luc Van Mol (ZEB).

1. Professeur Gino van Ossel (Vlerick).

Le professeur Van Ossel enseigne la gestion de la vente au détail (*retail management*), qui est une discipline dérivée du marketing. L'intervenant souhaite commencer par indiquer qu'il estime qu'il existe une analogie claire entre l'ouverture le dimanche et l'ouverture des magasins en soirée.

Il pense que c'est le consommateur qui souhaite l'élargissement des heures d'ouverture. En effet, quoi qu'ils puissent dire à ce sujet, les consommateurs font des achats le dimanche. On ne peut pas le démontrer à l'aide d'études de marché car les consommateurs ne font pas ce qu'ils disent et ne disent pas ce qu'ils font. Dès lors, il convient d'examiner les comportements et, quand on le fait, on s'aperçoit que les consommateurs font bien certains achats le dimanche, par exemple en centre ville et à la côte. De plus, c'est une question d'habitudes: les consommateurs adaptent leur comportement aux heures d'ouverture.

Aux Pays-Bas, le shopping en soirée est entré dans les mœurs et ce mouvement est effectivement mobilisateur. En Belgique, on constate aussi que les marchés nocturnes sont très populaires. Même s'ils ne le savent pas encore, les consommateurs sont demandeurs.

La question suivante, qui est de savoir si ce phénomène crée de la croissance et de l'emploi ou non, appelle une réponse plus nuancée. L'observation la plus fréquente, à ce sujet, est que le pouvoir d'achat des consommateurs n'augmente pas. Cette observation est pertinente mais pas dans ce contexte car les consommateurs peuvent économiser leur argent et, dans ce cas, il n'y a pas de croissance économique.

L'orateur estime qu'une croissance nette sera observée dans le commerce et ajoute que de nombreuses études l'indiquent. L'ouverture des magasins en soirée bénéficie surtout à l'horeca: en ville, lorsque les magasins sont ouverts en soirée, les consommateurs vont manger un morceau et/ou boire un verre: le chiffre

de omzet in de horeca. Zijn de winkels dicht dan is er minder omzet.

Is er daarnaast ook een verschuiving en wat betekent dit macro-economisch? Er is een verschuiving in de tijd, hetgeen handig is voor de consument maar geen gevolgen heeft voor de economie (ik koop iets na 8:00 uur wat ik anders voor 8:00 uur zou kopen). Maar er zijn twee andere verschuivingen die wel economische effecten hebben. Ten eerste een verschuiving in plaats, omdat een verruiming van de openingstijden nooit overal tegelijk plaatsvindt. Zo zie je bijvoorbeeld een groot aantal Limburgers elke zondag afzakken naar Maastricht. De vraag is of het effect hetzelfde zal zijn voor koopavonden: welnu de populariteit van de koopavond in Maastricht is minder groot bij de Limburgers, omdat de winkels (reeds) sluiten om 20:00 uur. Het import effect zal hier dus eerder bescheiden zijn.

Er is een tweede verschuiving van plaats: als je zou komen tot reguliere koopavonden zul je die waarschijnlijk enkel in de grote steden krijgen. Bijvoorbeeld een stad als Antwerpen kiest ervoor één zondag per maand open te zijn maar als bijvoorbeeld Lier hiermee zou beginnen, zou dit waarschijnlijk geen succes zijn. Hetzelfde geldt voor koopavonden: er is een kritische massa nodig om dit rendabel te maken.

Een derde verschuiving is die in verkoopskanaal: e-commerce kent (in principe) geen sluitingstijden, webshops zijn 7 op 7 en 24 uur op 24 uur open. Welnu, ruimere openingsuren gaan de (fysieke) handelaar ten goede komen en deze e-commerce een beetje tegengaan.

Waarom is dit goed voor de Belgische economie? Iedereen die in een winkel werkt doet dat in België. Wie in e-commerce werkt echter valt uiteen in twee luiken: naast de Belgische postbodes wordt één pakje op twee verpakt in het buitenland

Er zijn ook nog andere effecten die vaak worden onderschat: zo werd een 18-tal jaar geleden de openingsuren van winkels in Nederland verruimd waarop de omzet van pizza's en diepvriesmaaltijden spectaculair is gestegen, ongetwijfeld ten nadele van de afhaal-Chinees. Als de Belgische supermarkten tot 22:00 uur open zijn zouden minder pita's worden verkocht en meer bereide maaltijden.

d'affaires de l'horeca est directement proportionnel au nombre de passants dans les rues commerçantes. Quand les magasins sont fermés, le chiffre d'affaires baisse.

En outre, des glissements s'opèrent-ils et quelle est leur signification sur le plan macro-économique? On assiste à un glissement dans le temps qui est pratique pour le consommateur mais sans conséquence pour l'économie (le consommateur fait, après huit heures, un achat qu'il aurait sinon fait avant huit heures). Deux autres glissements, en revanche, ont des conséquences économiques. Premièrement, il s'agit d'un glissement dans l'espace dû au fait que l'élargissement des heures d'ouverture n'a jamais lieu partout en même temps. C'est ainsi, par exemple, que de nombreux Limbourgeois se rendent à Maastricht le dimanche. On peut se demander si l'ouverture des magasins en soirée aura le même effet. En effet, l'ouverture en soirée à Maastricht est moins populaire auprès des Limbourgeois car les magasins ferment (déjà) à 20 heures. L'effet d'importation sera dès lors plutôt modeste dans ce domaine.

Deuxième glissement: l'ouverture régulière des magasins en soirée n'aurait sans doute lieu que dans les grandes villes. Par exemple, la ville d'Anvers choisit d'ouvrir un dimanche par mois mais le succès ne serait sans doute pas au rendez-vous si la ville de Lier le faisait aussi. Il en va de même pour l'ouverture des magasins en soirée: une masse critique est nécessaire pour que cette opération soit rentable.

Un troisième glissement concerne le canal de vente: le commerce électronique n'est pas limité dans le temps (en principe): les magasins sont ouverts 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24 sur Internet. À cet égard, l'élargissement des heures d'ouverture est une bonne chose pour les commerçants.

Pourquoi est-ce bénéfique pour l'économie belge? Toutes les personnes qui travaillent en magasin travaillent en Belgique tandis que le commerce électronique se décompose en deux volets: les facteurs sont belges mais un paquet sur deux est préparé à l'étranger.

D'autres effets sont souvent sous-estimés. Par exemple, il y a environ dix-huit ans, après l'élargissement des heures d'ouverture des magasins, une augmentation spectaculaire des chiffres de vente de pizzas et de plats surgelés a été observée aux Pays-Bas, certainement au détriment des plats chinois à emporter. Si les supermarchés belges étaient ouverts jusque 22 heures, on vendrait moins de pitas et plus de plats surgelés.

Als men groei en verschuiving tegen elkaar afweegt lijkt het geen twijfel dat de verschuiving veel groter zal zijn dan de netto groei. Belangrijker is dat je naast extra groei consumenten een plezier gaat doen: waarom zou je dan niet doen? Er zijn in deze commissie hiervoor reeds allerlei redenen aangehaald. De spreker zet de belangrijkste tegenargumenten op een rij en vertrekt vanuit de consument.

Ten eerste zijn er twee visies, waarvan de liberalen aan het individu de vrijheid willen geven een bereide maaltijd of een pita te kopen, met andere woorden laat de winkels na 20:00 uur open zijn.

Daarnaast is er een sociologische stroming die mensen de kans wil geven om op hetzelfde moment vrij te zijn, zodat men gemeenschapsvorming krijgt: onderzoek lijkt dit wel degelijk te bevestigen. Alleen is de vraag of dit moment 's avonds ligt; trouwens ook de zondag is al sinds lang niet meer dit familiemoment. De spreker besluit dat de strijd om de zogenaamde zondagsrust een strijd uit het verleden is.

Een tweede argument is delicaat: is de retail vragende partij? Retailers reageren hierop heel verschillend. Vanaf 18:00 uur betaal je in België een toeslag aan het personeel zodat ketens heel terughoudend zijn want verschuiving in de tijd betekent daling van de winst. Bij een zelfstandige ligt dit anders: deze betalen ook een toeslag op het loon maar hebben meestal een aantrekkelijker cao en hebben meestal (veel) minder of geen personeel. Nachtwinkels worden daarom typisch opengehouden door zelfstandigen. Breidt dit uit tot elke supermarkt die op zondag open is: dit zijn allemaal franchisewinkels van zelfstandige ondernemers, net zoals meubelcentra en tuinkwinkels van zelfstandigen open zijn op zondag en die van de ketens gesloten.

De paradox is nu dat de zelfstandigen er tegen zijn omdat zij zeggen: wij moeten nu al zo hard en zoveel werken. Voor een keten is dat eenvoudiger: er is altijd wel iemand aanwezig, zodat bijvoorbeeld een keten nooit sluit voor jaarlijks verlof, in tegenstelling tot de zelfstandigen. De spreker besluit dat men hier vooral naar de loonkost kijken: hij is van mening dat men het personeel gewoon op vrijwillige basis, niet gedwongen, moet laten werken.

Il ne fait aucun doute que la mise en balance des glissements évoqués plus haut et de la croissance indiquera que ces glissements seront beaucoup plus importants que la croissance nette. Abstraction faite de la croissance supplémentaire, il importe davantage de faire plaisir aux consommateurs: pourquoi s'en priver? Plusieurs raisons ont déjà été données dans cette commission. Partant du point de vue du consommateur, l'intervenant passe en revue les principaux arguments avancés pour s'y opposer.

Premièrement, deux visions s'opposent. Les libéraux souhaitent permettre à l'individu d'acheter un plat préparé ou une pita, et donc autoriser les magasins à rester ouverts après 20 heures.

À côté de cela, un courant sociologique entend permettre à tout le monde d'être libre en même temps afin de favoriser le sens de la communauté, ce point de vue étant confirmé par les recherches. La question qui se pose est toutefois de savoir si la soirée est le moment adéquat à cette fin. D'ailleurs, il y a déjà bien longtemps que le dimanche n'est plus un moment passé en famille. L'intervenant conclut en indiquant que la lutte en faveur du repos dominical est dépassée.

Un deuxième argument est plus délicat: Le secteur de la vente au détail est-il demandeur? Les réactions des détaillants sont très diverses à ce sujet. En Belgique, dès lors que le personnel bénéficie d'un supplément de rémunération au-delà de 18 heures, les chaînes sont très réticentes car l'élargissement des heures d'ouverture entraîne une baisse des bénéfices. Pour les indépendants, les choses sont différentes: ils ne paient pas de supplément de rémunération mais ont souvent une CCT plus attractive et (beaucoup) moins de personnel. C'est pourquoi les magasins de nuit sont généralement tenus par des travailleurs indépendants. On peut étendre ce raisonnement à tous les supermarchés ouverts le dimanche: il s'agit toujours de magasins franchisés appartenant à des entrepreneurs indépendants. Il en va de même pour les magasins de meubles et pour les jardineries appartenant à des indépendants qui sont ouverts le dimanche tandis que les magasins des chaînes sont fermés.

Le paradoxe est à présent que les indépendants y sont opposés parce qu'ils affirment qu'ils doivent d'ores et déjà tellement travailler et si durement. Pour une chaîne, la situation est plus simple: il y a bien toujours quelqu'un qui est présent, si bien par exemple, qu'une chaîne ne ferme jamais pour des vacances annuelles, contrairement aux indépendants. L'orateur indique que l'on regarde ici surtout le coût salarial: il estime qu'il faut simplement laisser le personnel travailler sur une base volontaire, sans l'y forcer.

De heer van Ossel concludeert dat hij geen reden ziet om tegen verruiming van de openingstijden te zijn. Dit speelt in op onze gewijzigde wereld: de consument is veranderd: een derde van onze gezinnen zijn alleenstaanden en jongeren leven helemaal anders. Dit geeft bovendien de ruimte aan ondernemerschap en heeft weinig negatieve impact (baat het niet,...).

Deze verruiming zal beperkte gevolgen hebben: het wordt niet het wilde Westen. Vooral lokaal en evenementeel zal men later openblijven. En dit spreekt vooral een bepaald segment aan, bijvoorbeeld in Nederland sluit 90 % van de Albert Heijn winkels om 20:00 uur; enkel in de centra van de grote steden blijven vestigingen open tot 22:00 uur.

De spreker pleit voor een verschuiving van de openingstijden in plaats van een verruiming en stelt vast dat vooral de arbeidswetgeving grote veranderingen blokkeert.

2. De heer Sean Ennis en mevrouw Anna Thiemann, OESO

De heer Sean Ennis en mevrouw Ania Thiemann (OESO) wensen hier namens de OESO te spreken over de openingsuren op zondag. Het onderzoek dat ze willen bespreken werd geïnitieerd in de context van een project dat een evaluatie inhield van de regulatoire restricties op de mededinging in de Griekse detailhandel (onder meer) en dat aanbevelingen voor hervormingen heeft gedaan. Als onderdeel van dit project werd een empirische studie uitgevoerd van de impact van beperkingen van de openingsuren op zondag in een aantal Europese landen. De originele studie, met als auteurs Christos Genakos en Svetoslav Danchev, rapporteert over deze analyse. De analyse is een onderdeel van wat wordt bestempeld als een “competetion assessment”(mededingingsanalyse) van wetten en reguleringen. Het standpunt dat vandaag wordt ingenomen is het standpunt van de twee auteurs en reflecteert niet noodzakelijk het standpunt van de OESO of van de lidstaten.

Voor meer details verwijzen de sprekers naar de paper getiteld “Evaluating the impact of Sunday trading regulation”.

Enkele brede vaststellingen komen uit deze studie naar voor. Gebaseerd op data van 30 Europese landen staan de auteurs vast dat de deregulering van openingsuren op zondag:

— een positief effect heeft op de tewerkstelling

M. van Ossel conclut qu’il ne voit pas de raison de s’opposer à l’extension des heures d’ouverture. Celle-ci permet de répondre à l’évolution de notre monde. Le consommateur a changé. Un tiers de nos ménages sont composés d’isolés et les jeunes vivent tout à fait différemment, ce qui offre en outre des opportunités à l’entrepreneuriat et présente peu d’impacts négatifs (si ça ne vaut pas la peine,...)

Cette extension aura des conséquences limitées: ce ne sera pas le Far West. Les heures d’ouverture seront surtout prolongées localement et à l’occasion de certains événements. De plus, cela concerne surtout un segment déterminé. Aux Pays-Bas, par exemple, 90 % des magasins Albert Heijn ferment à 20 heures; il n’y a que dans les centres des grandes villes que des magasins restent ouverts jusqu’à 22 heures.

L’orateur plaide pour un déplacement des heures d’ouverture au lieu d’une extension et constate que c’est surtout la législation relative au travail qui bloque les grands changements.

2. M. Sean Ennis et Mme Anna Thiemann, OCDE

M. Sean Ennis et Mme Ania Thiemann (OCDE) souhaitent s’exprimer au nom de l’OCDE au sujet des heures d’ouverture le dimanche. L’étude qu’ils vont commenter a été lancée dans le contexte d’un projet qui comportait une évaluation des restrictions réglementaires de la concurrence dans le commerce de détail grec (entre autres) et qui a formulé des recommandations de réformes. Une partie de ce projet consistait à réaliser une étude empirique de l’impact des limitations des heures d’ouverture le dimanche dans une série de pays européens. L’étude originale, dont les auteurs sont Christos Genakos et Svetoslav Danchev, fait rapport sur cette analyse, laquelle fait partie intégrante de ce que ceux-ci qualifient d’évaluation concurrentielle (*competetion assessment*) des lois et réglementations. Le point de vue qui est adopté aujourd’hui est celui des deux auteurs et il ne reflète pas nécessairement celui de l’OCDE ou de ses États membres.

Les orateurs renvoient à l’étude intitulée “*Evaluating the impact of Sunday trading regulation*” pour plus de détails.

Cette étude a révélé quelques constatations générales. Sur la base des données de 30 pays européens, les auteurs sont certains que la dérégulation des heures d’ouverture le dimanche:

— a un effet positif sur l’emploi;

— de algemene uitgaven van de consumenten verhoogt (maar niet voor alle categorieën van de detailhandel)

— geen significant effect lijkt te hebben op de prijzen

Natuurlijk kunnen andere studies die focussen op verschillende variabelen en modellen andere resultaten hebben, dus de auteurs claimen niet dat dit de enige resultaten zijn die bestaan in de literatuur.

In wat volgt zullen zij de studie meer in detail uitleggen.

De studie berekende een indicator voor de restrictiviteit van de regulering van openingsuren op zondag op een schaal tussen 1 en 5, waarbij vijf de meest restrictieve situatie is — het is winkels niet toegelaten te openen op zondag — en 1 geen enkele restrictie inhoudt. Deze indicatoren werden gegenereerd op jaarbasis tussen 1999 en 2013. De indicatorvariabele werd verfijnd, gebaseerd op een standaardmeting van restrictiviteit van openingsuren op zondag, berekend voor de bredere OESO index van productmarktregulering.

De indicator toont aan dat de benadering door Europese regeringen van openingsuren op zondag substantieel verschilt van land tot land. Dit gezegd zijnde werd gedurende de bestudeerde periode vastgesteld dat er een algemene tendens is bij de Europese regeringen om restrictieve regels op te heffen.

De paper maakt een empirische berekening van het effect van de deregulering van openingsuren op zondag. De paper bekijkt ook kwantitatieve veranderingen in specifieke variabelen zoals tewerkstelling, consumtenuitgaven en prijzen per detailhandelscategorie, na regulatoire hervormingen waarbij handel op zondag wordt toegestaan.

De resultaten worden opgesplitst over 16 categorieën of subsectoren van detailhandel zoals detailverkoop van kleding, elektrische huishoudapparaten, voedsel en dranken en niet gespecialiseerde winkels. De auteurs zijn echter van mening dat, hoewel er variaties zijn tussen de sectoren, de macro-economisch meest significante resultaten de geaggregeerde resultaten zijn. Hier wordt bijvoorbeeld vastgesteld dat de tewerkstelling in de detailhandel zou kunnen toenemen met 7-9 % ten gevolge van het wegnemen van restricties op de openingsuren op zondag. Het gaat hier om een netto effect waarbij de mogelijke sluiting van sommige handelszaken wordt meegerekend.

— accroît les dépenses générales des consommateurs (mais pas pour toutes les catégories de commerces de détail)

— ne semble pas avoir d'effet significatif sur les prix.

D'autres études axées sur des variables et des modèles différents peuvent évidemment avoir d'autres résultats. Les auteurs n'affirment par conséquent pas qu'il s'agit des seuls résultats qui existent dans la littérature.

Ils commenteront l'étude plus en détail ci-après.

L'étude a calculé un indicateur de la restrictivité de la réglementation des heures d'ouverture le dimanche sur une échelle allant de 1 à 5, 5 étant la situation la plus restrictive, c'est-à-dire que l'ouverture des magasins n'est pas autorisée le dimanche, et 1 étant la situation ne comportant aucune restriction. Ces indicateurs ont été générés annuellement entre 1999 et 2013. La variable de l'indicateur a été affinée, sur la base d'une mesure standard de la restrictivité des heures d'ouverture le dimanche, calculée pour l'indice OCDE plus large de la réglementation du marché des produits.

L'indicateur montre que l'approche des heures d'ouverture le dimanche adoptée par les gouvernements européens diffère de façon substantielle d'un pays à l'autre. Ceci étant dit, il a été constaté durant la période étudiée qu'il existe une tendance générale des gouvernements européens à abroger les règles restrictives.

L'étude fait un calcul empirique de l'effet de la dérégulation des heures d'ouverture le dimanche. Elle examine également les changements quantitatifs dans des variables spécifiques telles que l'emploi, les dépenses des consommateurs et les prix par catégorie de commerces de détail, après des réformes réglementaires autorisant une ouverture le dimanche.

Les résultats sont répartis en 16 catégories ou sous-secteurs du commerce de détail tels que la vente au détail de vêtements, d'appareils ménagers électriques, de produits alimentaires et de boissons et les magasins non spécialisés. Les auteurs estiment toutefois que, bien qu'il existe des variations entre les secteurs, les résultats macroéconomiques les plus significatifs sont les résultats agrégés. Par exemple, il est constaté en l'espèce que l'emploi dans le commerce de détail pourrait croître de 7 à 9 % à la suite de la levée des restrictions concernant les heures d'ouverture le dimanche. Il s'agit en l'occurrence d'un effet net tenant compte de la fermeture éventuelle de certains commerces.

Dit is niet de enige studie waarbij effecten op de tewerkstelling worden gevonden van openingsuren op zondag. Volgens een Amerikaanse studie verhoogt de deregulering van openingsuren op zondag de tewerkstelling in de detailhandel met 4,4 % (Goos 2004, Burda en Weil 2005); een studie van de Canadese wetgeving (Skuterud 2005) vindt tewerkstellingseffecten tussen de 5 en 12 % en een recente studie van de Duitse deregulering (Bossler en Oberfichtner, 2014) vindt een geaggregeerd effect op de tewerkstelling in de detailhandel van 3 à 4 %. Deze tewerkstellingseffecten kunnen ook bestaan uit de verhoging van de parttime tewerkstelling; dit was onder meer het geval in de Duitse studie.

De studie stelt eveneens vast dat de totale uitgaven verhogen en vooral de uitgaven voor voedsel in het bijzonder nemen toe met een statistisch significante hoeveelheid na deregulering.

Er werd geen matigend effect gevonden op prijsverhogingen van opening op zondag. De enige uitzonderingen zijn hier kleding en schoeisel waarvoor er sprake was van een kleine toename in de prijsevolutie.

Er is enige intuïtieve betekenis achter het idee dat de tewerkstelling in de detailhandel zal toenemen wanneer ook de openingsuren toenemen. Uiteraard zullen meer openingsuren vereisen dat meer personeelsleden nodig zijn dan voordien, hetgeen zich dan zal omzetten in additionele werkuren. Voor vele winkels betekent een extra dag geopend zijn ongeveer 14 % meer openingsuren.

Sprekers merken in het bijzonder op dat de huidige regulering in België niet werd geanalyseerd en dat er geen landspecifieke voorspellingen worden gemaakt maar dat enkel algemene tendensen en gemiddelde verhoudingen worden beschreven. Dit gezegd zijnde erkennen ze dat algemene modellen niet altijd passend zijn voor de specificiteit van elk individueel land. Ze zijn echter wel van mening dat deze algemene tendensen nuttig kunnen zijn voor het maken van geïnformeerde beleidskeuzes, in het bijzonder wanneer men complexe en veelzijdige kwesties beschouwt zoals de wetgeving die hier wordt bekeken.

3. De heer Luc Van Mol (ZEB)

De heer Luc van Mol, oprichter en CEO van de keten ZEB, zegt dat ZEB 55 winkels heeft in België en ongeveer 430 werknemers; ZEB verkoopt mode. De spreker zal alleen spreken over zijn praktijkervaring met consumenten.

Il ne s'agit pas de la seule étude qui a relevé des effets sur l'emploi induits par des heures d'ouverture le dimanche. D'après une étude américaine, la dérégulation des heures d'ouverture le dimanche entraîne une hausse de l'emploi dans le commerce de détail de 4,4 % (Goos 2004, Burda et Weil 2005); une étude sur la législation canadienne (Skuterud 2005) révèle des effets positifs sur l'emploi allant de 5 à 12 %, et une récente étude sur la dérégulation allemande (Bossler et Oberfichtner, 2014) met en lumière un effet agrégé sur l'emploi dans le commerce de détail de 3 à 4 %. Ces effets sur l'emploi peuvent aussi consister en une hausse de l'emploi à temps partiel, ce qui était notamment le cas dans l'étude allemande.

L'étude constate également que les dépenses totales augmentent et que les dépenses pour la nourriture, en particulier, sont en hausse dans une proportion statistiquement significative après une dérégulation.

L'ouverture du dimanche n'a pas d'effet modérateur sur les hausses de prix. L'habillement et les chaussures sont les seules exceptions relevées en la matière, une légère hausse des prix étant constatée.

L'idée selon laquelle l'emploi dans le commerce de détail augmentera avec l'accroissement des heures d'ouverture est quelque peu intuitive. Il est clair que l'élargissement des heures d'ouverture imposera de disposer d'effectifs plus nombreux, ce qui se traduira pas une augmentation des heures de travail. Pour de nombreux magasins, l'ouverture d'un jour supplémentaire représente une augmentation des heures d'ouverture de 14 %.

Les orateurs font plus particulièrement observer que la réglementation actuellement en vigueur en Belgique n'a pas été analysée et que l'étude n'a pas formulé de perspectives spécifiques par pays, décrivant uniquement des tendances générales et des proportions moyennes. Cela dit, ils admettent que les modèles généraux ne sont pas toujours transposables à la situation spécifique de chaque pays. Ils estiment en revanche que les tendances générales peuvent être utiles en vue d'opérer des choix politiques informés, plus particulièrement dans le cas de questions complexes et multiples comme la législation actuellement à l'examen.

3. M. Luc Van Mol (ZEB)

M. Luc Van Mol, fondateur et CEO de la chaîne ZEB, indique que ZEB compte 55 magasins en Belgique et occupe quelque 430 travailleurs; ZEB vend des articles de mode. L'orateur se bornera à présenter son expérience pratique avec les consommateurs.

Onze maatschappij is veranderd: er zijn veel meer tweeverdieners onze vrijetijds besteding is drastisch complex geworden (honderden hobby's), een derde van alle gezinnen zijn eenoudergezinnen, die nergens tijd voor hebben enzovoort. Onze maatschappij is zo veranderd dat deze wet volledig voorbijgestreefd is. De consument wil winkelen wanneer het hem uitkomt.

ZEB organiseert klantenpanels en heeft recent een 300-tal klanten op kantoor uitgenodigd in een tiental panels. Welnu alle panels vonden zondags- en laatavondopeningen een must. Men stelt trouwens vast dat de kleine zelfstandigen die het goed doen in deze sector allemaal nocturnes en laatavondopeningen hebben waar ze bijvoorbeeld champagne schenken en hapjes enzovoort. Eigenlijk opereren zij permanent in deze grijze zone. Velen dienen het hoewel het eigenlijk niet mag, dus de wet is niet aangepast aan de realiteit.

Bovendien is deze wet gemaakt toen er nog geen sprake was van het internet: de huidige economie is 7 op 7 en 24 uur op 24 uur open. Wie kinderen heeft of kent weet dat 50 % van de cliënteel van ZEB onder de 30 jaar is waarvan 75 % onder de 25 jaar: deze jonge mensen leven, ademen en dromen e-commerce: als ze iets willen willen ze het nu en onmiddellijk: als de winkel niet open is bestellen ze het nu.

Bovendien verdwijnt veel omzet door e-commerce naar het buitenland (onder meer vanwege de omvang van ons land en de taalsituatie). De oplossing voor ons land is zich aanpassen aan de wensen van de consument, zijnde verkopen wanneer hij dat wil. Ze stelt vast dat de avondopeningen als evenement georganiseerd (dit wil zeggen tweemaal per maand) een geweldig succes hebben en absoluut omzetverhogend werken.

Ten slotte hoort men vaak dat 's avonds en op zondag werken lastig is voor het personeel. Welnu uit zijn eigen ervaring weet de heer van Mol dat medewerkers vandaag mondig zijn. De meerderheid bij ZEB jonger dan 30: als je die niet goed en respectvol behandelt, verlaten die gewoon het bedrijf. Welnu, een dergelijk evenement is ook een feest voor de medewerkers, zij kijken er naar uit en zetten hun beste beentje voor. Bovendien past deze extra opening in hun weekschema en hebben ze dan bijvoorbeeld een halve dag of een hele zaterdag vrij. In elk geval gaat het argument dat het

Notre société a évolué: les couples à deux revenus sont beaucoup plus nombreux, nos loisirs sont devenus extrêmement complexes (centaines de hobbies), un tiers des ménages sont des familles monoparentales qui n'ont le temps de rien faire. Notre société a évolué à tel point que cette loi est complètement dépassée. Le consommateur fera ses courses quand cela l'arrangera.

ZEB organise des panels de clients. La société a récemment invité trois cents clients à prendre part à une dizaine de panels. Il en est ressorti que l'ouverture le dimanche et en soirée était considérée comme un *must* par l'ensemble de ces panels. On constate du reste que tous les petits indépendants qui réussissent dans ce secteur organisent des nocturnes et des ouvertures tardives au cours desquelles ils offrent par exemple du champagne et des zakouskis. Ils opèrent en réalité en permanence dans cette zone grise. Ils sont nombreux à agir de la sorte, alors que c'est en fait interdit. On peut en conclure que la loi n'est pas adaptée à la réalité actuelle.

Cette loi date en outre d'avant l'apparition de l'internet: l'économie actuelle fonctionne 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24. Les personnes qui ont ou sont en contact avec des enfants savent que 50 % des clients de ZEB ont moins de 30 ans et que parmi ceux-ci, 75 % ont moins de 25 ans. Le commerce électronique fait partie intégrante de la vie de ces jeunes: lorsqu'ils veulent quelque chose, ils doivent l'avoir immédiatement. Si le magasin est fermé, ils le commandent sans attendre.

De plus, le commerce électronique avec l'étranger entraîne une perte importante de chiffre d'affaires (notamment en raison de la taille de notre pays et de sa situation linguistique). Pour y remédier, la Belgique doit s'adapter aux souhaits du consommateur, c'est-à-dire qu'il faut vendre lorsque ce dernier veut acheter. On constate que les ouvertures tardives organisées en tant qu'événement (c'est-à-dire deux fois par mois) ont énormément de succès et dopent incontestablement le chiffre d'affaires.

M. Mol souhaite enfin réfuter l'argument selon lequel le travail en soirée et le dimanche porterait préjudice au personnel. L'orateur sait par expérience que les employés d'aujourd'hui n'ont pas peur d'exprimer leur opinion. La majorité des employés de ZEB ont moins de 30 ans: s'ils ne sont pas traités avec respect, ils quittent tout simplement la firme. Ces événements sont également une fête pour les employés, qui se réjouissent d'y participer et font de leur mieux pour en garantir le succès. Leur schéma hebdomadaire est en outre adapté à cette ouverture supplémentaire, ce qui leur permet

slecht zou zijn voor de werknemers in de *fashion*-sector helemaal niet op.

VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Van Quickenborne (Open VLD) stelt vast dat bij de zelfstandigenorganisaties, zoals UCM en Unizo een enorm verzet wordt vastgesteld tegen de voorgestelde versoepeling van de openingsuren: hoe zal men deze organisaties kunnen overtuigen? Hoewel deze organisaties oorspronkelijk 100 % tegenstander waren van zondagopening aanvaarden ze nu bijvoorbeeld in Antwerpen en Kortrijk één zondagopening per maand.

Een van de vaak gehoorde argumenten tegen het wetsvoorstel is dat het een vrijgeleide zou vormen voor de grote ketens en dat de kleinhandel ervan de dupe zou zijn. Wat is de mening van de sprekers hierover?

Daarnaast wenst hij de mening te horen van de heer Van Ossel over de zogenaamde hybride winkels: bijvoorbeeld een etablissement dat tegelijkertijd café en boekenwinkel is: volgens de letter van de reglementering op de openingsuren zou volgens de minister een muur moeten worden gebouwd tussen beide uitbatingen.

De heer Van Ossel bevestigt dat de grote ketens de kleine zelfstandigen verdringen, maar zulks heeft niks te maken met de openingsuren en gaat integendeel over huurprijzen en andere factoren.

Het gaat trouwens niet over een verruiming maar over een verschuiving van de openingsuren: bijvoorbeeld op maandagvoormiddag draaien de meeste winkels met verlies en men stelt bijvoorbeeld vast in Amsterdam dat vele winkels gesloten zijn tot 12:00 uur 's middags op maandag.

Wat de zogenaamde hybride winkels betreft stelt men ook hier vast dat de wet steeds achterloopt op de realiteit: dit is een altijd terugkerend probleem, men moet de wet aanpassen aan de realiteit.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) stelt vast dat de heer van Ossel spreekt van een verschuiving maar in de feiten zien we niet eens de reeds momenteel perfect mogelijke verschuiving naar sluiting op de maandagvoormiddag en de opening op zondag.

Hetzelfde geldt voor de zogenaamde koopavonden: daarvan kan men nu reeds er 15 organiseren per jaar. Met andere woorden de nu reeds wettelijk bestaande

par exemple d'avoir un demi-jour de congé ou tout un samedi libre. L'argument selon lequel ces ouvertures nuiraient aux travailleurs du secteur de la mode ne tient en tout cas pas la route.

QUESTIONS DES MEMBRES

M. Van Quickenborne (Open VLD) constate que les organisations de défense des indépendants, comme l'UCM et Unizo, sont farouchement opposées à l'idée d'assouplir les heures d'ouverture: comment convaincre ces organisations? Si, dans un premier temps, elles étaient totalement opposées à une ouverture dominicale, ces organisations acceptent aujourd'hui d'ouvrir un dimanche par mois, comme à Anvers et à Courtrai.

L'un des arguments souvent avancé contre la proposition de loi est qu'elle profiterait davantage aux chaînes de la grande distribution plutôt qu'au petit commerce. Qu'en pensent les orateurs?

Parallèlement, l'intervenant aimerait entendre l'avis de M. Van Ossel sur les magasins dits hybrides: par exemple, un établissement qui est à la fois café et librairie. Selon la lettre de la réglementation relative aux heures d'ouverture, il faudrait, selon le ministre, ériger un mur entre ces deux commerces.

M. Van Ossel confirme que les grands distributeurs évincent les petits indépendants, mais ce phénomène n'a rien à voir avec les heures d'ouverture et porte, au contraire, sur les loyers et d'autres facteurs.

Il ne s'agit d'ailleurs non pas d'étendre, mais de déplacer, les heures d'ouverture: le lundi matin, par exemple, la plupart des magasins tournent à perte et on constate, à Amsterdam par exemple, qu'un grand nombre de magasins n'ouvrent qu'à midi le lundi.

En ce qui concerne les magasins dits hybrides, on constate qu'ici également la loi est toujours en retard sur la réalité: il s'agit d'un problème récurrent. Il faut adapter la loi à la réalité.

Mme Griet Smaers (CD&V) constate que M. van Ossel parle d'un glissement, mais, dans les faits, nous ne constatons même aucun glissement vers une fermeture le lundi matin et une ouverture le dimanche, alors que c'est déjà parfaitement possible.

Il en va de même pour les nocturnes: il est déjà possible d'en organiser 15 par an. Autrement dit, les possibilités légales qui existent actuellement sont très

mogelijkheden worden heel weinig, niet volledig of zelfs helemaal niet uitgeput. Dat wil zeggen dat de verschuiving —die spreker zelf ook wenst- blijkbaar niet gewild is en ook niet wordt gebruikt.

Bovendien is vandaag reeds zeer veel mogelijk: momenteel kan men reeds zelfs 24 uur op 24 uur open zijn en zijn bijvoorbeeld de begrippen toeristische centra en badplaatsen zeer rekbaar, maar zelfs daar zie je zelden winkels open na 21 of 22:00 uur. De opmerkingen die spreker heeft gemaakt over e-commerce zijn correct en terecht maar dit heeft alles te maken met arbeidswetgeving en niet met sluitingsuren.

Misschien zal er sprake zijn van extra economische groei maar zal er ook sprake zijn van extra winst? Immers voor de betreffende kleinhandelszaken is er sprake van hogere kosten.

Daarnaast stelt spreekster vast dat de feitelijke openingsuren van ZEB tot 18:30 uur zijn, terwijl de winkel in de week tot 20:00 uur en op vrijdag zelfs tot 21:00 uur mag openblijven: waarom gebeurt dit niet?

Men stelt dus vast dat in de feitelijke gedragingen van winkels en van consumenten veel andere redenen meespelen dan de reglementering met betrekking tot de openingsuren: ondanks hetgeen nu reeds mogelijk is er sprake van zeer weinig effectieve verschuivingen.

Indien het fenomeen zich enkel zou voordoen in grote steden, zoals door de spreker werd gesuggereerd, dat spreekt men in Vlaanderen over hooguit twee of drie steden: quid met al de rest? Het betekent immers nog meer concurrentienadeel voor de andere handelaars.

De heer Benoît Friart (MR) stelt vast dat een aantal zaken niet meetbaar zijn zoals de tevredenheid van de consumenten of de aanpassingsproblemen van de handelaars maar daarnaast zijn er wel degelijk meetbare en kwantificeerbare effecten van ruimere openingsuren: zoals minder omzet die naar het buitenland gaat en meer tewerkstelling. Daarnaast zijn er een aantal negatieve effecten, zoals de stijging van de arbeidskosten, een stijging voor de kosten van beveiliging en een stijging van de energiekosten. Kan de spreker de balans opmaken van de negatieve en positieve effecten?

peu utilisées, ne le sont pas entièrement ou ne le sont même pas du tout. Cela signifie que le glissement — que l'intervenante souhaite également — n'est manifestement pas désiré ni utilisé.

En outre, de nombreuses possibilités existent déjà actuellement: les magasins peuvent déjà ouvrir 24 heures sur 24 et, par exemple, les notions de centre touristique et de station balnéaire sont très extensibles, mais même dans ces lieux, on voit rarement des magasins ouverts après 21h ou 22h. Les observations formulées par l'orateur sur l'e-commerce sont correctes et pertinentes, mais ces aspects sont liés à la législation du travail et non aux heures de fermeture.

Peut-être y aura-t-il un surcroît de croissance économique, mais y aura-t-il également des gains supplémentaires? En effet, les petits commerces concernés seront confrontés à des coûts plus élevés.

Par ailleurs, l'intervenante constate que, dans les faits, ZEB est ouvert jusqu'à 18h30, alors que le magasin peut rester ouvert jusqu'à 20h en semaine et même jusqu'à 21h le vendredi: pourquoi n'est-ce pas le cas?

On constate donc que, dans les faits, le comportement des magasins et des consommateurs dépend de nombreux autres facteurs que la réglementation relative aux heures d'ouverture: malgré les possibilités qui existent déjà actuellement, on constate très peu de glissements effectifs.

Si le phénomène ne se présentait que dans les grandes villes, comme l'a suggéré l'orateur, en Flandre, cela concernerait deux ou trois villes tout au plus: qu'en est-il de toutes les autres villes? Cela signifie en effet un handicap concurrentiel encore plus important pour les autres commerçants.

M. Benoît Friart (MR) constate qu'un certain nombre d'éléments ne sont pas mesurables. C'est par exemple le cas de la satisfaction des consommateurs ou des problèmes d'adaptation des commerçants. L'extension des heures d'ouverture a cependant aussi des effets qui sont bel et bien mesurables et quantifiables, comme une diminution des ventes perdues au profit de l'étranger et une augmentation de l'emploi. En outre, il y a un certain nombre d'effets négatifs, tels que la hausse des coûts salariaux, une augmentation des frais en matière de sécurisation et une hausse des coûts énergétiques. L'orateur peut-il dresser le bilan des effets positifs et négatifs?

ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS — BIJKOMENDE VRAGEN

De heer van Ossel merkt op ter attentie van de heer Friart, dat hij deze balans niet kan opmaken omdat hij geen macro-economische studie verricht, maar het is in elk geval niet de taak van de politici om te beslissen wanneer die retailwinkels hun deuren mogen openen. De spreker herhaalt dat hij geen grote gevolgen verwacht van de voorgestelde versoepeling van de openingsuren. In sommige sectoren is sprake van een loontoeslag van 300 % voor zondagwerk zodat een dergelijke handelszaak wellicht nooit zal openen op zondag.

In elk geval gaat het om een voorbijgestreefde erfenis uit het verleden, namelijk de bescherming van de zogenaamde zondagsrust. De spreker meent dat men eerst de arbeidskosten dient aan te pakken, deze zijn belangrijker dan de openingsuren.

Daarnaast is er een duidelijk verschil tussen food en non-food: vooral de foodsector blijft langer open, dat ziet men bijvoorbeeld in Londen, waar bijvoorbeeld de modewinkels niet tot 22:00 uur open blijven.

Wat de koopavonden betreft zullen ruimere openingsuren geen impact hebben op de handel in kleinere steden en gemeenten waar nu vaak al veel leegstand is in de winkelstraten.

Samenvattend stelt spreker dat deze wet weinig impact zal hebben op macro-economisch vlak; het zou echter wel een kleine stap zijn in de goede richting en beter aansluiten bij de tijdsgeest.

De heer Benoît Friart (MR) vraagt aan de vertegenwoordigers van de OESO of de studies van de OESO gebaseerd zijn op de macro-economische parameters waarmee de heer van Ossel zei rekening te hebben gehouden?

Daarnaast vraagt spreker of de verschillende OESO-lidstaten die in de studie aan bod komen allen in dezelfde mate en op hetzelfde moment hun openingsuren hebben geliberaliseerd of niet.

Ten slotte wijst hij te vernemen van de heer van Mol welke het impact is van de arbeidskosten tijdens zijn koopavonden. Is er sprake van een hogere rentabiliteit? Is er sprake van een compenserende sluitingsperiode?

RÉPONSES DES ORATEURS – QUESTIONS SUPPLÉMENTAIRES

M. van Ossel attire l'attention de M. Friart sur le fait qu'il ne peut dresser le bilan en question parce qu'il ne mène pas une étude macroéconomique, mais il n'appartient en aucun cas aux politiques de décider des heures d'ouverture de ces commerces de détail. L'orateur rappelle qu'il ne s'attend pas à ce que l'assouplissement proposé des heures d'ouverture ait de grandes conséquences. Dans certains secteurs, il est question d'un sursalaire de 300 % pour le travail du dimanche, de sorte qu'un commerce n'y sera probablement jamais ouvert le dimanche.

En tout cas, il s'agit d'un héritage du passé devenu obsolète, à savoir la préservation du repos dominical. L'orateur est d'avis qu'il convient de s'atteler en premier lieu aux coûts salariaux, ceux-ci étant plus importants que les heures d'ouverture.

Par ailleurs, il y a une différence évidente entre les secteurs alimentaire et non alimentaire: les magasins d'alimentation restent ouverts plus longtemps, ce que l'on peut par exemple observer à Londres, où les boutiques de mode ne restent pas ouvertes jusqu'à 22 heures.

En ce qui concerne les ventes nocturnes, l'élargissement des heures d'ouverture n'aura pas de répercussion sur le commerce dans les petites villes et communes, où le taux d'inoccupation dans les rues commerçantes est déjà souvent élevé.

En résumé, l'orateur indique que la loi proposée aura peu d'incidence sur le plan macro-économique; elle constituerait toutefois une modeste avancée sur la bonne voie et serait plus conforme à l'esprit du temps.

M. Benoît Friart (MR) demande aux représentants de l'OCDE si les études de l'Organisation se fondent sur les paramètres macroéconomiques dont M. van Ossel a indiqué avoir tenu compte.

L'intervenant souhaiterait en outre savoir si les différents États membres de l'OCDE évoqués dans l'étude ont libéralisé leurs heures d'ouverture dans la même mesure et au même moment.

Il s'enquiert enfin auprès de M. Mol de l'incidence des coûts du travail durant ses ventes nocturnes. La rentabilité est-elle accrue? Une période de fermeture compensatoire est-elle prévue?

De heer Johan Klaps (N-VA) stelt vast dat voor de heer van Ossel er eerder sprake is van een verschuiving dan van een verruiming: wat is de mening van de andere experten hierover? Zouden ze het een goed idee vinden om pas vanaf 12:00 uur 's middags te openen en 's avonds langer open te blijven?

Is er sprake van een ranking tussen de 30 onderzochte landen? Zo ja waar zit België in deze ranking qua strengheid van openingsuren?

Zullen ruimere openingsuren verregaande gevolgen hebben voor het sociale weefsel?

Ten slotte vraagt spreker of het noodzakelijk is om een dergelijke regulering voor het hele land in te stellen dan wel of enige mate van lokale autonomie hier wenselijk zou zijn.

Mevrouw An Vanheste (sp.a) is van mening dat er sprake zal zijn van hogere kosten maar niet van hogere inkomsten: de consument zal niet meer aankopen want elke euro kun je maar eenmaal uitgeven. Daarnaast zullen er hogere kosten zijn voor energie en voor personeel en zal het gezinsleven van het personeel in negatieve zin worden beïnvloed. De motivatie van de werknemers zal niet optimaal blijven. Het concept van de koopavonden werkt goed voor zover het occasioneel gebeurt.

Mevrouw Anna Thiemann (OESO) bevestigt dat de macro-economische impact werd berekend in de OESO-studie: de voordelen voor de consument in euro-equivalent kunnen worden berekend en dit kan worden geaggregeerd op niveau van het BNP. Hetzelfde kan gebeuren voor de verhoging van de tewerkstelling en bijvoorbeeld ook de gevolgen voor de omzetcijfers hebben de auteurs kunnen berekenen.

De studie ging over vier sectoren van de Griekse economie die samen ongeveer 20 % van het Griekse bruto nationaal product uitmaken; voor de vier sectoren samen werd berekend dat tengevolge van de versoepeling van de openingsuren een totale winst zou worden gerealiseerd van 5 miljard euro of 2,5 procent van het BNP.

De heer Sean Ennis (OESO) verduidelijkt dat de door de heer Friart opgesomde positieve en negatieve effecten, onder de vorm van kosten worden geïnternaliseerd door de betrokken bedrijven in hun interne berekeningen, behalve de politiekosten.

Mevrouw Anna Thiemann (OESO) voegt eraan toe dat de liberalisering van de openingsuren in Europa geleidelijk heeft plaatsgevonden, in etappes: de studie loopt over de periode 1999-2013. In de meeste landen werd eerst overgegaan tot experimenten en werd de

M. Johan Klaps (N-VA) constateert dat, voor M. van Ossel, il s'agit plutôt d'un décalage que d'un élargissement: qu'en pensent les autres experts? Serait-ils favorables à l'idée de n'ouvrir qu'à midi pour prolonger l'ouverture en soirée?

Existe-t-il un classement des 30 pays étudiés? Dans l'affirmative, quelle position la Belgique y occupe-t-elle en termes de rigueur des heures d'ouverture?

Un élargissement des heures d'ouverture aura-t-il des conséquences profondes sur le tissu social?

L'intervenant demande enfin si une telle régulation doit nécessairement être instaurée sur l'ensemble du territoire ou si un certain degré d'autonomie locale serait souhaitable en l'espèce.

Mme An Vanheste (sp.a) estime que les coûts seront plus élevés, mais pas les recettes: le consommateur n'achètera pas plus, car un euro ne peut être dépensé qu'une seule fois. Par ailleurs, cette mesure aura pour effet d'augmenter les coûts en matière d'énergie et de personnel, et la vie de famille du personnel en pâtira. La motivation des travailleurs ne restera pas optimale. Le concept des nocturnes fonctionne bien, dans la mesure où elles sont organisées de manière occasionnelle.

Mme Anna Thiemann (OCDE) confirme que l'étude de l'OCDE a calculé l'impact macro-économique: les avantages pour le consommateur en équivalent euro peuvent être calculés, et cela peut être agrégé au niveau du PIB. On peut faire de même pour l'augmentation de l'emploi, et les auteurs ont aussi pu calculer, par exemple, l'impact sur les chiffres d'affaires.

L'étude portait sur quatre secteurs de l'économie grecque, qui représentent ensemble près de 20 % du produit national brut de la Grèce; pour ces quatre secteurs, il a été calculé que l'assouplissement des heures d'ouverture engendrerait un gain total de 5 milliards d'euros, soit 2,5 % du PIB.

M. Sean Ennis (OCDE) précise que les effets positifs et négatifs énumérés par M. Friart sont internalisés par les entreprises concernées dans leurs calculs sous la forme de coûts, à l'exception des frais de police.

Mme Anna Thiemann (OCDE) ajoute que la libéralisation des heures d'ouverture en Europe a eu lieu progressivement, par étapes: l'étude porte sur la période 1999-2013. Dans la plupart des pays, on a d'abord expérimenté, et la libéralisation a été instaurée de manière

liberalisering geleidelijk doorgevoerd. De OESO beschikt over een grafiek voor de 30 landen, België zit hier ongeveer in het midden wat betreft de graad van restrictiviteit.

Wat betreft impact op het sociale weefsel toont de studie aan dat deze versoepeling vooral de minstbedeelden ten goede komt want ze verhoogt de hoeveelheid parttime tewerkstelling: er worden immers meer werknemers aangeworven maar wel met flexibele en deeltijdse uurroosters, hetgeen vooral ten goede komt van jongeren en eenoudergezinnen.

Ten slotte is er discussie over het adagium dat men een euro geen tweemaal kan uitgeven maar het is in elk geval onjuist dat er geen sprake zou zijn van nieuwe aankopen: het gaat onder meer over impulsaankopen omdat er zich meer opportuniteiten tot kopen voordoen.

De heer Sean Ennis (OESO) verduidelijkt dat in de rangschikking van de 30 betrokken landen 23 landen een meer soepele regulering hebben van de openingsuren.

De impact op het sociaal weefsel werd niet bekeken door de studie: het ging enkel om kwantificeerbare effecten. Wat de gezinskosten (opvang van kinderen) betreft van zondagswerk dient men ook rekening te houden met de werklozen die kunnen genieten van de mogelijkheid om op zondag te werken.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) stelt vast dat de OESO spreekt van vier sectoren waarin effecten werden vastgesteld: over welke sectoren gaat het? Zit ook de kleinhandel daarin vervat?

Ter attentie van de heer van Mol vraagt zij waarom ZEB momenteel tot 18:30 uur open is hoewel de winkels tot 20:00 uur en op zelfs tot 21:00 uur mogen openblijven.

Ten slotte vraagt zij of de koopavonden niet juist succes hebben omdat ze beperkt zijn of schaars en of het effect niet zal afnemen als er meer zijn.

De heer de Lamotte (cdH) vraagt of de heer van Mol verslag kan uitbrengen over zijn ervaring met personeelsbeheer. Waren de betrokken werknemers meer tevreden? En was het vrijwillig of verplicht voor de werknemers? Ook ter attentie van de OESO vraagt hij of deze versoepeling van de openingsuren vrijwillig of verplicht was voor de betrokken werknemers.

progressive. L'OCDE dispose d'un graphique pour les 30 pays; la Belgique occupe une place plus ou moins médiane pour ce qui est du degré de restrictivité.

S'agissant de l'impact sur le tissu social, l'étude démontre que cet assouplissement favorise surtout les moins nantis, dès lors qu'il augmente le volume de l'occupation à temps partiel. On recrute en effet un plus grand nombre de travailleurs, mais avec des horaires flexibles et à temps partiel, ce qui bénéficie surtout aux jeunes et aux familles monoparentales.

Enfin, l'adage selon lequel on ne peut dépenser deux fois le même euro fait débat, mais il est en tout cas inexact de prétendre qu'il n'y aurait pas de nouveaux achats: il s'agit notamment d'achats impulsifs parce qu'un plus grand nombre d'opportunités d'achat se présentent.

M. Sean Ennis (OCDE) précise que dans le classement des 30 pays concernés, 23 pays appliquent une réglementation plus souple des heures d'ouverture.

L'étude n'a pas analysé l'impact sur le tissu social: elle s'est cantonnée aux effets quantifiables. En ce qui concerne les coûts occasionnés aux familles par le travail le dimanche (garde des enfants), il faut également tenir compte des chômeurs qui peuvent bénéficier de la possibilité de travailler le dimanche.

Mme Griet Smaers (CD&V) constate que l'OCDE évoque quatre secteurs dans lesquels on a constaté des effets: de quels secteurs s'agit-il? Le commerce de détail en fait-il également partie?

Elle demande à M. van Mol pourquoi ZEB ferme actuellement ses portes à 18 h 30 alors que les magasins peuvent rester ouverts jusqu'à 20 heures, voire 21 heures.

Enfin, elle demande si le succès des nocturnes ne s'explique pas précisément par leur limitation ou leur rareté et si ce succès ne risque pas de faiblir si on les multiplie.

M. de Lamotte (cdH) demande à M. van Mol de nous relater son expérience en matière de gestion du personnel. Les travailleurs concernés étaient-ils davantage satisfaits? Était-ce sur base volontaire ou obligatoire? Aux représentants de l'OCDE également, il demande si cet assouplissement des heures d'ouverture était volontaire ou obligatoire pour les travailleurs concernés.

Heeft de OESO wat betreft de zondags- en avondopening, een analyse gemaakt van de kosten voor kinderopvang?

De heer Gilles Van den Burre (Ecolo-Groen) wenst eveneens te vernemen waarom ZEB 's avonds slechts tot 18:30 uur openblijft en niet volop gebruik maakt van de bestaande wettelijke mogelijkheden ter zake?

Verder stelt hij vast dat de OESO-studie voornamelijk gaat over zondagsopening terwijl het wetsvoorstel vooral gaat over een verbreding van de avondopening tijdens de weekdays: is het impact volgens de OESO hetzelfde?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open VLD) stelt vast dat de maatschappij fundamenteel aan het veranderen is terwijl het parlement debatteert over verouderde wetgeving.

Het gaat om een zeer gevoelig thema, met voor en tegenstanders; het belangrijkste argument is volgens hem dat de consument fundamenteel veranderd is.

Ter attentie van de heer van Mol verklaart spreker dat tewerkstelling voor hem zeer belangrijk is en dat zulks op vrijwillige basis dient te gebeuren: volgens hem zijn er veel werknemers die willen werken tijdens het weekend, tijdens de avond en tijdens de nacht: is dit zo? Kan de heer Van Mol garanderen dat het enkel gaat om vrijwilligers?

Daarnaast vraagt hij meer toelichting aan de vertegenwoordigers van de OESO bij hun vaststelling dat er sprake is van een lagere productiviteit in gereguleerde sectoren: hoe is dit mogelijk? Het gaat immers om een contra-intuïtieve paradox.

De heer Jean-Marc Delizée (PS), voorzitter, gaat in op het geval van Griekenland dat volgens hem een zeer particulier land is, onder meer wat betreft markt en consumptie, zoals ook door de actualiteit wordt aangetoond. Extrapoleren naar de rest van Europa lijkt hem hier toch problematisch.

Daarnaast gaat spreker in op de kwaliteit van de betrokken tewerkstelling: tijdens de vorige reeks hoorzittingen werden hierover een aantal zeer kritische bedenkingen gemaakt. Naast de toename van de werkgelegenheid is immers ook de kwaliteit van de aangeboden banen zeer belangrijk: men stelt namelijk vast dat het voornamelijk gaat om vrouwen en over parttime jobs. Deze vaststelling dient ook te worden gekoppeld aan het schrappen van de supplementaire werkloosheidsuitkeringen voor onvrijwillig deeltijds werkenden in België:

L'OCDE a-t-elle procédé, pour les ouvertures le dimanche et en soirée, à une analyse des coûts de garderie d'enfants?

M. Gilles Van den Burre (Ecolo-Groen) demande également pourquoi l'enseigne ZEB n'ouvre que jusqu'à 18:30 heures et n'exploite pas pleinement les possibilités légales existant en la matière.

Il constate en outre que l'étude de l'OCDE porte principalement sur l'ouverture dominicale, alors que la proposition de loi concerne surtout un élargissement des heures d'ouverture en soirée en semaine: ces mesures ont-elles le même impact, selon l'OCDE?

M. Vincent Van Quickenborne (Open VLD) constate que la société vit des mutations fondamentales, alors que le parlement débat d'une législation archaïque.

Il s'agit d'une thématique très sensible avec ses défenseurs et ses opposants: pour lui, le principal argument est que le consommateur a fondamentalement changé.

Il explique à M. van Mol qu'il considère que l'emploi est capital et que le processus doit se faire sur une base volontaire: il pense que beaucoup de travailleurs veulent travailler le week-end, le soir et la nuit: est-ce exact? M. Van Mol peut-il garantir qu'il s'agit uniquement de volontaires?

Il demande également aux représentants de l'OCDE de préciser leur constatation selon laquelle la productivité serait moindre dans les secteurs réglementés: comment cela est-il possible? Il s'agit en effet d'un paradoxe contre-intuitif.

M. Jean-Marc Delizée (PS), président, se penche sur le cas de la Grèce qui, selon lui, constitue un pays très particulier, notamment en matière de marché et de consommation, ainsi qu'il est ressorti de l'actualité. Une extrapolation au reste de l'Europe lui paraît quand même poser problème.

L'intervenant s'intéresse ensuite à la qualité de l'emploi concerné: un certain nombre d'observations très critiques ont été formulées à ce sujet au cours de la série d'auditions précédente. Outre l'augmentation de l'emploi, la qualité des emplois proposés est en effet très importante: on constate en effet qu'il s'agit essentiellement d'emplois féminins et d'emplois à temps partiel. Cette constatation doit également être liée à la suppression des allocations de chômage supplémentaires des travailleurs à temps partiel involontaire en Belgique: le

bestaat hier niet het risico dat de slechte tewerkstelling de goeie tewerkstelling zal verjagen?

Mevrouw Anna Thiemann (OESO) verduidelijkt verder dat de Griekse studie heeft plaatsgevonden in 2013 en betrekking heeft op vier sectoren van de Griekse economie: met name toerisme, de productie van voedingsproducten, de detailhandel, en bouwmaterialen. De studie met betrekking tot de openingsuren op zondag was een onderdeel van de studie van de detailhandel in die 30 landen. Voor een samenvatting van de volledige studie verwijst zij naar volgende link: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DAF/COMP/WP2\(2014\)1&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DAF/COMP/WP2(2014)1&docLanguage=En).

De gevonden effecten in de Griekse studie staan los van de economische kenmerken van het particuliere geval Griekenland, het gaat namelijk over de studie van de reglementering.

De heer Sean Ennis (OESO) verduidelijkt dat het Griekse voorbeeld werd aangehaald om een context te schetsen maar het gaat over een algemene studie van 30 Europese landen met meer algemene resultaten.

Daarnaast stelt men blijkbaar vast dat kleine bedrijven vaak het ergste gekant zijn tegen zondagsopening: misschien ligt de verklaring in de structuur van de menselijke geest of in het familieleven of of nog iets anders: spreker heeft hierop geen goed antwoord beschikbaar.

Mevrouw Anna Thiemann (OESO) vervolgt dat, wat betreft het vrijwillig of verplicht karakter van de betrokken tewerkstelling, bestaansonzekere mensen soms moeilijk dergelijk werk met slechte werkuren kunnen weigeren maar dat was vroeger ook al het geval. Daarnaast bestaat avondwerk reeds in zeer vele sectoren, onder andere in ziekenhuizen, en daar wordt het toch ook geen dwangarbeid genoemd. Zij citeert vervolgens een enquête die in 2013 werd afgenomen in het Verenigd Koninkrijk door "Independent Consulting Limited" waaruit blijkt dat 8 op de 10 parttimers niet wensen voltijds te werken: het gaat vaak om studenten of alleenstaande ouders, die aldus meer flexibiliteit bekomen.

De kosten voor kinderopvang zijn een moeilijk probleem, bijvoorbeeld in Frankrijk waar er weinig crèches open zijn 's avonds: het gaat echter om een maatschappelijk probleem.

risque n'existe-t-il pas en l'occurrence que des emplois précaires se substituent à des emplois de qualité?

Mme Anna Thiemann (OCDE) précise que l'étude grecque a été menée en 2013 et concerne quatre secteurs de l'économie grecque, à savoir le tourisme, la production alimentaire, le commerce de détail et les matériaux de construction. L'étude relative aux ouvertures du dimanche constituait un volet de l'étude sur le commerce de détail dans ces 30 pays. Pour une synthèse de l'étude complète, l'oratrice renvoie au lien suivant: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DAF/COMP/WP2\(2014\)1&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DAF/COMP/WP2(2014)1&docLanguage=En).

Les effets relevés dans l'étude grecque sont indépendants des caractéristiques économiques du cas grec, étant donné que l'étude porte sur la réglementation.

M. Sean Ennis (OCDE) précise que l'exemple grec a été cité à des fins de contextualisation, mais qu'il s'agit d'une étude générale sur 30 pays européens, avec des résultats plus généraux.

En outre, force est manifestement de constater que ce sont souvent les petites entreprises qui sont le plus opposées à l'ouverture dominicale: peut-être l'explication réside-t-elle dans la structure de l'esprit humain ou dans le souci de préserver la vie de famille: l'orateur n'a pas de réponse adéquate à cette question.

Mme Anna Thiemann (OCDE) poursuit, qu'en ce qui concerne le caractère volontaire ou obligatoire des horaires en question, les personnes vivant en situation de précarité peuvent parfois difficilement refuser un emploi comportant de mauvais horaires, mais c'était déjà le cas auparavant. En outre, dans de nombreux secteurs, notamment dans les hôpitaux, le personnel est déjà amené à travailler le soir et à cet égard, on ne parle pourtant pas de travail forcé. Elle cite ensuite une enquête menée en 2013 au Royaume-Uni par "Independent Consulting Limited" qui a révélé que 8 travailleurs à temps partiel sur 10 ne souhaitaient pas travailler à temps plein: il s'agit souvent d'étudiants ou de parents isolés, qui bénéficient ainsi d'une plus grande flexibilité.

Les coûts afférents à la garde des enfants constituent un problème épineux, en France, par exemple, où peu de crèches sont ouvertes le soir: il s'agit toutefois d'un problème de société.

Het effect op de tewerkstelling is gemeten en het gaat om een netto-effect, dit wil zeggen dat het ook rekening houdt met de eventuele sluitingen van kleinere winkels en ondernemingen.

Wat de productiviteit betreft wordt de verkoop per bediende als criterium genomen in de studie: volgens spreker is er sprake van een verruimingseffect waardoor de totale productiviteit verhoogt.

De heer Van Mol (ZEB) antwoordt dat er in zijn bedrijf inderdaad sprake is van een toeslag voor avondwerk tussen de 100 en de 150 %. Wanneer er sprake is van een avondopening wordt er momenteel niet op een ander moment of tijdens compenserende uren gesloten.

Het dagelijks open houden van de winkels tot 20 of 21 zou geen effect hebben en daarom wordt de avondopening "evenementeel" opgevat bij ZEB, dit wil zeggen zo ongeveer 8-10 keer per jaar.

De spreker vindt dat er heel veel wordt geregeld en gereguleerd in dit land zonder dat het nodig is. Immers een ondernemer die opent op de verkeerde uren en op die manier geld verliest zal uiteindelijk failliet gaan. Bovendien, indien hij zijn personeel slecht behandelt dan zullen deze mensen het bedrijf verlaten. De keten ZEB is in toeristische centra vaak geopend op zondag: welnu, veel werknemers zijn bereid om te werken op zondag, en in sommige vestigingen willen zelfs alle werknemers werken op zondag (en als compensatie kunnen ze dan bijvoorbeeld één of twee zaterdagen per maand thuisblijven). Waarschijnlijk zijn er werknemers die liever niet werken op zondag of 's avonds maar daarmee wordt rekening wordt gehouden: niemand wordt hiertoe gedwongen. De spreker heeft in elk geval vastgesteld dat jonge werknemers zeer mondig en zeer mobiel zijn.

In de sector waar ZEB actief is zijn er veel parttimers nodig en is het onmogelijk om voltijdse werknemers te betalen omwille van de flexibiliteit. Minimum 50 % van de werknemers kiest voor deeltijdse tewerkstelling en doorgaans hebben zij geen enkel probleem met avond- en zondagwerk.

Vervolgens is er bij evenementele openingen absoluut sprake van een stijging van de omzet.

De keten ZEB heeft 55 winkels: het is absoluut kafkaïens indien zij op het hoofdkantoor contact zouden moeten nemen met elke gemeente apart.

De spreker besluit dat elke sector zijn eigen topdagen heeft: voor de modesector zal dit anders liggen dan voor

L'incidence sur l'emploi a été mesurée et il s'agit d'un effet net, c'est-à-dire qu'il tient également compte des fermetures éventuelles des plus petits commerces et entreprises.

En ce qui concerne la productivité, la vente par employé a été retenue comme critère dans l'étude: selon l'oratrice, on observe un effet amplificateur, ce qui augmente la productivité totale.

M. Van Mol (ZEB) répond que sa société paie en effet un supplément de 100 à 150 % pour le travail en soirée. Les ouvertures en soirée ne sont actuellement pas compensées par une fermeture à un autre moment ou à d'autres heures.

Une ouverture quotidienne des magasins jusqu'à 20 ou 21 heures n'aurait pas d'effets. C'est pour cette raison que l'ouverture en soirée est présentée comme un événement chez ZEB, c'est-à-dire qu'elle a lieu environ 8 à 10 fois par an.

L'orateur estime que notre pays a tendance à se doter de nombreuses réglementations inutiles. En effet, un entrepreneur qui ouvre à des heures inadaptées et perd ainsi de l'argent fera finalement faillite. De plus, ses collaborateurs quitteront son entreprise s'il ne les traite pas correctement. La chaîne ZEB est souvent ouverte le dimanche dans les centres touristiques. Beaucoup de ses employés sont prêts à travailler le dimanche. Ce taux atteint même 100 % dans certains magasins (en échange d'un ou deux samedis de congé par mois, par exemple). Il y a sans doute des collaborateurs qui préfèrent ne pas travailler le dimanche ou en soirée, mais il en est tenu compte. Nul ne les y contraint. L'orateur a en tout état de cause constaté que les jeunes travailleurs n'ont pas peur d'exprimer leurs opinions et qu'ils sont très mobiles.

Le secteur d'activités de ZEB a recours à de nombreux travailleurs à temps partiel. Il est impossible de payer des travailleurs à temps plein, en raison de la flexibilité demandée. Au moins 50 % des travailleurs optent pour un emploi à temps partiel et ils sont généralement tout à fait disposés à travailler en soirée et le dimanche.

De plus, les ouvertures événementielles dopent incontestablement le chiffre d'affaires.

La chaîne ZEB possède 55 magasins: il serait totalement kafkaïen d'obliger le siège central à contacter séparément chacune des communes concernées.

L'orateur conclut en relevant que chaque secteur a ses jours d'affluence, qui ne sont pas les mêmes pour

bijvoorbeeld de speelgoedsector zodat een centrale unieke oplossing wellicht niet de geëigende benadering is: geef de ondernemers maximale vrijheid, zij zullen het goed doen, met respect voor de medewerkers, aldus spreker.

le secteur de la mode et celui des jouets, par exemple. Il ne serait donc sans doute pas opportun de proposer une solution centrale unique. L'orateur estime qu'il faut donner un maximum de liberté aux entrepreneurs, qui en feront bon usage, dans le respect de leurs collaborateurs.