

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om een Comité D op te richten dat toezicht
houdt op de verschillende plaatsen in België
waar mensen van hun vrijheid zijn beroofd**

(ingediend door mevrouw Zakia Khattabi
en de heren Stefaan Van Hecke
en Jean-Marc Nollet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à instituer un Comité D chargé de
contrôler les différents lieux de privation de
liberté en Belgique**

(déposée par Mme Zakia Khattabi
et MM. Stefaan Van Hecke
et Jean-Marc Nollet)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van het in de Senaat ingediende voorstel nr. 5-2002/1.

Iemand die van zijn vrijheid van gaan en staan is beroofd, bevindt zich in een bijzonder kwetsbare positie. De autoriteit die belast is met de detentie van die persoon, moet dus nauwgezet toezien op de naleving van de regels en de fundamentele rechten van die persoon om elk risico op slechte behandeling te voorkomen.

Zonder een dergelijk extern en onafhankelijk toezicht, is er een reëel gevaar dat de individuele belangen van die personen moeten wijken voor de belangen van de instelling en de voorrang voor orde, veiligheid en interne regels.

Het belang van een onafhankelijk toezicht op de detentieplaatsen moet dus niet meer worden aangetoond. Uiteraard volstaat het niet dat te erkennen: het toezicht moet ook effectief plaatsvinden!

In ons land wordt het toezicht op de behandeling van gedetineerden in de strafinrichtingen momenteel uitgeoefend door een Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen en door lokale commissies van toezicht die in de verschillende gevangenissen zijn opgericht.

De commissies van toezicht en de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen zijn opgericht bij het koninklijk besluit van 4 april 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 1965 houdende algemeen reglement van de strafinrichtingen.

De opdracht van die instellingen is toezicht houden op de behandeling van de gedetineerden en op de naleving van de regels ter zake. Dat toezicht verloopt onafhankelijk van het gevangeniswezen.

Het koninklijk besluit van 4 april 2003 voorziet in de oprichting van een Commissie van toezicht bij elke gevangenis, of het nu gaat om een huis van arrest of een strafinrichting. Elke Commissie bestaat uit minimum zes leden en maximum twaalf leden, waaronder ten minste één magistraat, één advocaat en één arts. Zij worden benoemd voor een termijn van vier jaar door de minister van Justitie op voorstel van de Centrale Raad.

Momenteel zou er bij elke gevangenis een Commissie van toezicht zijn opgericht, behalve in de inrichting tot bescherming van de maatschappij van Paifve en de gevangenis van Aarlen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition n° 5-2002/1 déposée au Sénat.

Une personne privée de sa liberté d'aller et venir est dans une position particulièrement vulnérable. Un contrôle scrupuleux du respect des règles et des droits fondamentaux de cette personne par l'autorité chargée de sa détention est donc indispensable pour éviter tout risque de mauvais traitement.

Si un tel contrôle, externe et indépendant, n'existe pas, le danger est réel que les intérêts individuels de ces personnes cèdent le pas aux intérêts de l'institution et à la primauté de l'ordre, de la sécurité et des règles internes.

L'importance d'un contrôle indépendant des lieux de détention n'est donc plus à démontrer. Évidemment, il ne suffit pas de l'affirmer: le contrôle doit être effectif!

Dans notre pays, le contrôle du traitement des détenus dans les établissements pénitentiaires est actuellement dévolu à un Conseil central de surveillance pénitentiaire et à des commissions de surveillance locales instituées auprès des différentes prisons.

Les commissions de surveillance et le Conseil central de surveillance pénitentiaire ont été créés par l'arrêté royal du 4 avril 2003 modifiant celui du 21 mai 1965 portant règlement général des établissements pénitentiaires.

Ces organes ont pour mission de contrôler les conditions de traitement réservées aux détenus et le respect des règles en la matière. Il s'agit d'un contrôle qui se veut indépendant vis-à-vis de l'administration pénitentiaire.

L'arrêté royal du 4 avril 2003 prévoit l'institution d'une Commission de surveillance auprès de chaque prison, qu'il s'agisse de maisons d'arrêt ou d'établissements pénitentiaires. Chaque Commission se compose de six membres au moins et de douze membres au plus, dont au moins un magistrat, un avocat et un médecin. Ils sont nommés pour un terme de quatre ans par le ministre de la Justice sur proposition du Conseil central.

À ce jour, il semblerait qu'une Commission de surveillance a été instituée auprès de chaque prison, exception faite de l'établissement de défense sociale de Paifve et de la prison d'Arlon.

Die commissies van toezicht hebben echter te kampen met heel wat werkingsproblemen omdat ze niet worden begeleid en op een louter vrijwillige basis draaien. Vanwege die problemen en omdat de federale overheid niet reageert op de vaststellingen van de Centrale Raad, zag de voorzitter van de Raad, psychiater Paul Cosyns, zich genoodzaakt ontslag te nemen in 2012.

Die problemen worden bovendien geregeld aangeklaagd door verschillende nationale en *supranationale* instellingen.

Zo schreef de federale Ombudsman in juni 2012: “Het huidige systeem werkt niet. De onafhankelijkheid en de professionaliteit van de instellingen die de controle moeten uitvoeren is niet gewaarborgd.

Doordat de bevoegdheid voor de benoeming van de leden van de Raad en de Commissies, voor de vastlegging van hun werkingsregels en de toekenning van hun middelen toevertrouwd wordt aan de minister van Justitie, is de uitvoerende macht zelf meester over de intensiteit van het toezicht op de gevangenen.

De federale Ombudsman beveelt aan om een onpartijdig en doeltreffend toezicht op de plaatsen van vasthouding te organiseren.

België heeft in oktober 2005 het Facultatief protocol bij het verdrag van de Verenigde Naties tegen foltering (OPCAT) ondertekend waarbij de staten die partij zijn bij het verdrag er zich toe verbinden om een nationaal preventiemechanisme op te richten dat alle plaatsen van vasthouding dient te bezoeken en belast is met het onderzoeken van de omstandigheden waarin de van hun vrijheid beroofde personen zich bevinden.

Het Comité tegen foltering van de Verenigde Naties heeft in november 2008 aanbevolen dat België de nodige maatregelen zou nemen om het Protocol onverwijld te bekrachtigen en een preventiemechanisme uit te werken tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontorende behandelingen.

De technische en juridische moeilijkheden waarop de bekrachtiging van het Protocol stuit, zoals aangehaald door de Belgische delegatie bij de voorstelling van zijn periodiek verslag aan het Comité tegen foltering, ontslaan de Federale Staat er niet van om vanaf nu reeds

Cependant, ces commissions de surveillance sont confrontées à de nombreux problèmes de fonctionnement imputables à un manque d'encadrement et au fait qu'elles fonctionnent sur une base purement volontaire. Ce sont ces difficultés et le manque de réaction du gouvernement fédéral aux observations du Conseil central qui ont d'ailleurs poussé son président, le psychiatre Paul Cosyns, à démissionner en mai 2012.

Ces problèmes sont, en outre, régulièrement dénoncés par différentes instances nationales et *supranationales*.

Ainsi, le médiateur fédéral écrivait en juin 2012: “Le système de surveillance actuel ne fonctionne pas. Il ne garantit ni l'indépendance, ni le professionnalisme des organes chargés de l'exercer.

En réservant le pouvoir de nomination des instances de surveillance, la détermination de leurs règles de fonctionnement et l'octroi de leurs moyens au ministre de la Justice, c'est l'exécutif qui maîtrise l'intensité du contrôle exercé sur les prisons.

Le Médiateur fédéral recommande d'organiser un contrôle indépendant et effectif sur les lieux de détention.

La Belgique a signé en octobre 2005 le Protocole facultatif à la Convention des Nations Unies contre la torture (OPCAT), par lequel les États parties s'engagent à mettre en place un mécanisme de prévention chargé de visiter tous les lieux de détention et d'examiner les conditions de détention des personnes privées de leur liberté.

En novembre 2008, le Comité des Nations Unies contre la torture a recommandé que la Belgique prenne les mesures nécessaires pour ratifier dans les meilleurs délais le Protocole et instituer un mécanisme de prévention de la torture ou autres traitements cruels, inhumains ou dégradants.

Les difficultés techniques et juridiques auxquelles se heurte la ratification de ce Protocole, telles qu'évoquées par la délégation belge lors de la présentation de son rapport périodique au Comité contre la torture, ne dispensent pas l'État fédéral d'instaurer dès à présent un

een doeltreffend controle-en preventiemechanisme in te stellen in de plaatsen van vrijheidsberoving die tot zijn bevoegdheid behoren.”¹

Ook in het verslag van het Europees Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestrafing (afgekort “CPT”) betreffende zijn recente bezoek aan België staat het volgende: *“La visite du CPT a montré une fois de plus l’importance du contrôle externe des établissements pénitentiaires par une autorité indépendante. (...) Le CPT recommande aux autorités belges de prendre sans délai des mesures résolues visant à assurer aux Commissions de surveillance locales et au Conseil central de surveillance pénitentiaire les moyens nécessaires (budgétaire, administratifs, logistiques et autres), afin que ces derniers puissent s’acquitter de leurs mission dans des conditions correctes.*

À cet égard le CPT souhaite souligner l’intérêt que pourrait présenter la mutation du système de contrôle existant vers un Comité “D” (pour détention) — qui exercerait son mandat parallèlement aux Comités “P” et “R” — et dont la mission principale serait la visite régulière des différents lieux de privation en Belgique (établissement pénitentiaire, établissements psychiatriques, centre de rétention,...)”².

Daarom wordt de regering in deze resolutie verzocht te luisteren naar die aanbevelingen en er zo spoedig mogelijk gevolg aan te geven.

système efficace de contrôle et de prévention dans les lieux de détention qui relèvent de son autorité.”¹

De même, dans son rapport relatif à sa dernière visite en Belgique, le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains et dégradants (en abrégé “CPT”) écrit: *“La visite du CPT a montré une fois de plus l’importance du contrôle externe des établissements pénitentiaires par une autorité indépendante. (...) Le CPT recommande aux autorités belges de prendre sans délai des mesures résolues visant à assurer aux Commissions de surveillance locales et au Conseil central de surveillance pénitentiaire les moyens nécessaires (budgétaire, administratifs, logistiques et autres), afin que ces derniers puissent s’acquitter de leurs mission dans des conditions correctes.*

À cet égard le CPT souhaite souligner l’intérêt que pourrait présenter la mutation du système de contrôle existant vers un Comité “D” (pour détention) — qui exercerait son mandat parallèlement aux Comités “P” et “R” — et dont la mission principale serait la visite régulière des différents lieux de privation en Belgique (établissement pénitentiaire, établissements psychiatriques, centre de rétention,...)”².

C’est pourquoi la présente résolution demande au gouvernement d’entendre ces recommandations et d’y répondre au plus vite.

Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)

¹ AA 10/02, Een onafhankelijk en doeltreffend toezicht op de gevangenen en de andere federale plaatsen van vrijheidsberoving waarborgen., beschikbaar op: <http://www.federaalombudsman.be>.

² CPT/Inf (2012) 36, Verslag van 23 tot 27 april 2012.

¹ RG 10/02, Assurer un contrôle indépendant et effectif des établissements pénitentiaires et autres lieux de détention fédéraux, disponible sur: <http://www.federaalombudsman.be>.

² CPT/Inf (2012) 36, Rapport du 23 au 27 avril 2012.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat België door internationale instanties geregeld op de vingers wordt getikt vanwege de overbevolking, de ongezonde toestand en de mens-onwaardige levens-en arbeidsomstandigheden in de gevangenissen;

B. overwegende dat de overbevolking in de gevangenissen tot onwaardige detentieomstandigheden leidt, waardoor er een aanzienlijk groter risico bestaat dat bepaalde fundamentele rechten van de gedetineerden worden geschonden;

C. overwegende dat het huidige systeem van toezicht niet werkt en geen waarborg vormt voor de onafhankelijkheid, noch voor de professionaliteit van de instellingen die hiermee belast zijn;

D. overwegende dat zowel het CPT als de federale ombudsman de beperkingen en ongeschiktheid van het huidige systeem aanklaagt en de regering aanraadt een onafhankelijk en effectief toezicht op de detentieplaatsen te organiseren;

VRAAGT DE REGERING:

1. de commissies van toezicht professioneler te maken en beter te begeleiden en erop toe te zien dat elke gevangenis en gesloten centrum voor minderjarigen over een dergelijke commissie beschikt;

2. de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (CTRG) een grotere onafhankelijkheid te geven door hem een toereikend eigen budget toe te wijzen en de nodige logistieke en menselijke middelen te geven voor de uitvoering van zijn opdracht waardoor de volledige onafhankelijkheid van de Raad ten opzichte van de FOD Justitie wordt gewaarborgd;

3. de opdrachten van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen zo aan te passen dat ze kunnen worden uitgebreid naar alle plaatsen waar mensen van hun vrijheid zijn beroofd en er een Comité D (voor detentie) van te maken onder het toezicht van het Federaal Parlement, in navolging van de Comité's P en I;

4. de functies van de voorzitter en vicevoorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen eveneens aan te passen in navolging van de functie van Contrôleur général des lieux de privation de liberté in Frankrijk;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la Belgique se fait régulièrement montrer du doigt par les instances internationales pour la surpopulation, l'état d'insalubrité de ses prisons et les conditions de vie et de travail dégradantes qui y règnent;

B. considérant que la surpopulation carcérale, de par les conditions de détention indignes qu'elle implique, augmente considérablement le risque que les détenus soient privés de certains de leurs droits fondamentaux;

C. considérant que le système de surveillance mis en place actuellement ne fonctionne pas et ne garantit ni l'indépendance, ni le professionnalisme des organes chargés de l'exercer;

D. considérant que tant le CPT que le médiateur fédéral dénoncent les limites et l'inadéquation du système en place et recommandent au gouvernement d'organiser un contrôle indépendant et effectif sur les lieux de détention;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de professionnaliser, de mieux encadrer les commissions de surveillance et de veiller à ce que chaque prison et centre fermé pour mineurs dispose d'une telle commission;

2. de renforcer l'indépendance du Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP) en le dotant d'un budget propre suffisant et des moyens logistiques et humains nécessaires à l'exercice de ses missions afin de garantir son indépendance totale à l'égard du SPF Justice;

3. d'adapter les missions du Conseil central de surveillance pénitentiaire afin d'étendre celles-ci à tous les lieux de privation de liberté et d'en faire un Comité D (pour détention) sous la tutelle du Parlement fédéral, à l'instar des Comités P ou R;

4. d'adapter dans le même sens les fonctions du président et vice-président du Conseil central de surveillance pénitentiaire afin de calquer celles-ci sur celles du Contrôleur général des lieux de privation de liberté tel qu'il existe en France;

5. deze onafhankelijke autoriteit te belasten met het toezicht op de omstandigheden van opvang en overbrenging van personen die van hun vrijheid zijn beroofd, om ervoor te zorgen dat hun fundamentele rechten niet worden geschonden;

6. ervoor te zorgen dat het Comité D te allen tijde op het Belgisch grondgebied alle plaatsen kan bezoeken waar personen verblijven die door de autoriteiten van hun vrijheid zijn beroofd, en alle gezondheidsinstellingen die bevoegd zijn om gehospitaliseerde patiënten op te vangen die gehospitaliseerd zijn zonder hun instemming;

7. ervoor te zorgen dat elke natuurlijke of rechtspersoon die zich inzet voor de naleving van de fundamentele rechten, het Comité D in kennis kan stellen van feiten of toestanden die onder zijn bevoegdheid kunnen vallen;

8. het Comité D toe te staan om binnen zijn bevoegdheidsdomein adviezen te geven, aanbevelingen voor de overheidsinstanties te formuleren en de regering wijzigingen van de toepasselijke wet-en regelgeving voor te stellen en, na de betreffende autoriteiten ervan op de hoogte te hebben gebracht, die adviezen, aanbevelingen of voorstellen openbaar te maken, samen met de opmerkingen van die autoriteiten;

9. te bepalen dat het Comité D jaarlijks een activiteitenverslag opstelt voor het Parlement en dat dit verslag openbaar wordt gemaakt.

7 oktober 2014

5. de charger cette autorité indépendante de contrôler les conditions de prise en charge et de transfèrement des personnes privées de liberté, afin de s'assurer du respect de leurs droits fondamentaux;

6. de prévoir que le Comité D puisse visiter à tout moment, sur le territoire national, tout lieu où des personnes sont privées de leur liberté par décision d'une autorité publique, ainsi que tout établissement de santé habilité à recevoir des patients hospitalisés sans leur consentement;

7. de prévoir que toute personne physique et toute personne morale poursuivant comme objectif le respect des droits fondamentaux, puisse porter à la connaissance du Comité D des faits ou des situations susceptibles de relever de sa compétence;

8. de prévoir que, dans son domaine de compétence, le Comité D émette des avis, formule des recommandations aux autorités publiques et propose au gouvernement toute modification des dispositions législatives et réglementaires applicables et de prévoir que, après en avoir informé les autorités responsables, il peut rendre public ces avis, recommandations ou propositions ainsi que les observations de ces autorités;

9. de prévoir que le Comité D remette chaque année un rapport d'activité au Parlement et que ce rapport soit rendu public.

7 octobre 2014

Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)