

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2019

WETSVOORSTEL

houdende een verschuiving van
de belastingdruk, teneinde de inkomsten uit
arbeid minder en die uit kapitaal méér
te belasten

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992, tot
instelling van een degressieve belasting op de
meerwaarden

Wetsvoorstel houdende wijziging van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992,
waarbij het standpunt van CD&V over de
meerwaardebelasting ten dele wordt omgezet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**
EN MEVROUW **Vanessa MATZ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	12

Zie:

Doc 54 0380/ (B.Z. 2014):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Laaouej, Vanvelthoven, Crusnière,
Van der Maelen, Mathot en Daerden.
002: Advies van het Rekenhof.

Doc 54 0557/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Gilkinet c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003: Advies van het Rekenhof.

DOC 54 2177/ (2016/2017):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Calvo.
002: Advies van de Raad van State.
003: Advies van het Rekenhof.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

visant à réorienter
la taxation des revenus du travail
vers les revenus du capital

Proposition de loi modifiant le Code des
impôts sur les revenus 1992, instaurant une
taxation dégressive des plus-values

Proposition de loi modifiant le Code des
impôts sur les revenus 1992, transposant
en partie la vision du CD&V de
la taxation sur les plus-values

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**
ET MME **Vanessa MATZ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion	5
III. Votes.....	12

Voir:

Doc 54 0380/ (B.Z. 2014):

- 001: Proposition de loi de MM. Laaouej, Vanvelthoven, Crusnière,
Van der Maelen, Mathot et Daerden.
002: Avis de la Cour des comptes.

Doc 54 0557/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de M. Gilkinet et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Avis de la Cour des comptes.

DOC 54 2177/ (2016/2017):

- 001: Proposition de loi de M. Calvo.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Avis de la Cour des comptes.

10777

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Rita Gantois, Jan Jambon, Steven
Vandeput
PS Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,
Zuhal Demir
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry

Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende samengevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 27 januari 2015, 13 januari en 23 februari 2016, 24 januari en 13 juni 2017 en 29 januari 2019.

Op 29 januari 2019 heeft de commissie beslist de wetsvoorstellen terug los te koppelen zodat over elk wetsvoorstel apart kan worden gestemd.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel nr. 380

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) geeft aan dat dit wetsvoorstel beoogt om een verschuiving van de belastingdruk teweeg te brengen door de inkomsten uit arbeid minder te belasten en de inkomsten uit kapitaal meer te belasten. Deze verschuiving wordt gerealiseerd door een meerwaardebelasting op aandelen in te voeren. Het gaat om de invoering van een roerende voorheffing van 25 % op aandelen die langer dan 1 jaar zijn aangehouden en waarvan de verkoop kadert in het normaal beheer van het patrimonium. De belastbare basis bevat naast meerwaarde op aandelen ook meerwaarden uit derivaten en opties. Wanneer het gaat om speculatieve meerwaarde op aandelen, opties of derivaten die minder dan een jaar worden aangehouden wordt de roerende voorheffing opgetrokken tot een tarief van 50 %. Er wordt een vrijstelling voorzien van 1000 euro per persoon onder de voorwaarde dat de aandelen langer dan 1 jaar worden aangehouden.

Op vraag van de vorige minister van Financiën heeft de Hoge Raad van Financiën de mogelijkheden voor een taxshift onderzocht. Na deze oefening kwam de Hoge Raad tot de volgende conclusie: “een uniforme belasting van verschillende vormen van spaaropbrengsten (inkomsten en meerwaarden) heeft verschillende voordelen: een dergelijke hervorming vormt een “win-win” wat de afweging doeltreffendheid versus billijkheid betreft en ze biedt een belangrijke bewegingsmarge om een daling van de belastingdruk op de inkomsten uit arbeid te financieren. Het is eigenlijk de voornaamste marge die werd geïdentificeerd” (DOC 54 0380/001, p. 3).

Wat het budgettaire aspect betreft, raamt de Hoge Raad van Financiën, de structurele belastinggrondslag van een meerwaardebelasting op aandelen die door particulieren worden aangehouden op 24 miljard euro. Aan een tarief van 25 % zou een meerwaardebelasting op aandelen volgens de Hoge Raad een opbrengst van 6 miljard euro kunnen genereren. De Hoge Raad preciseert dat het gaat om een indicatief gemiddeld cijfer op

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi jointes au cours de ses réunions du 27 janvier 2015, du 13 janvier et du 23 février 2016, du 24 janvier et du 13 juin 2017 et du 29 janvier 2019.

Le 29 janvier 2019, la commission a décidé de les disjoindre de nouveau de manière à pouvoir voter séparément sur chacune d'entre elles.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi n° 380

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) indique que cette proposition de loi vise à réorienter la taxation des revenus du travail vers les revenus du capital. Cette réorientation est réalisée en instaurant une taxation des plus-values sur actions. Il s'agit d'instaurer un précompte mobilier de 25 % sur les actions détenues depuis plus d'un an et dont la vente s'inscrit dans le cadre de la gestion normale du patrimoine. En plus des plus-values sur les actions, la base imposable comprend également les plus-values sur les produits dérivés et les options. S'il s'agit de plus-values spéculatives sur des actions, des options ou des produits dérivés détenus depuis moins d'un an, le précompte mobilier est porté à un taux de 50 %. La proposition prévoit une exonération de 1 000 euros par personnes à condition que les actions soient détenues plus d'un an.

À la demande de l'ancien ministre des Finances, le Conseil supérieur des Finances a examiné les possibilités d'un *tax shift*. Après avoir réalisé cet exercice, le Conseil supérieur est parvenu à la conclusion suivante: “une imposition uniforme des différentes formes de rendement de l'épargne (revenus et plus-values) a de nombreux avantages: une telle réforme est “win-win” à l'égard de l'arbitrage entre efficacité et équité et elle offre une marge de manœuvre substantielle pour financer une baisse de la pression fiscale sur les revenus du travail. C'est en fait la principale marge de manœuvre identifiée.” (DOC 54 0380/001, p. 3).

En ce qui concerne l'aspect budgétaire, le Conseil supérieur des Finances estime à 24 milliards d'euros la base imposable structurelle d'une imposition des plus-values sur les actions détenues par les particuliers. À un taux de 25 %, une imposition des plus-values sur les actions pourrait, selon le Conseil supérieur, rapporter 6 milliards d'euros. Le Conseil supérieur précise qu'il s'agit d'un chiffre indicatif moyen en rythme de croisière.

kruissnelheid. Een studie van het Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving (HIVA) komt tot ongeveer dezelfde opbrengst. In de landen waar een meerwaardebelasting reeds werd ingevoerd situeert de opbrengst zich tussen 0,2 % en 1,4 % van het bbp. De indieners van het wetsvoorstel gaan uit van een geraamde opbrengst van 2,5 miljard euro.

De spreker wijst erop dat de meerwaardebelasting het ideaal instrument is om een taxshift te verwezenlijken. Het is geen loutere symboolbelasting zoals de tegenstanders ervan soms laten uitschijnen. De spreker ontkent met klem dat het zou gaan om een belasting op de middenklasse. Het gaat om een meerwaardebelasting op aandelen die voor 99 % bij de top 10 % van de inkomens zit en voor 75 % bij de top 1 %. De heer Vanvelthoven benadrukt dat 90 % van de bevolking niet door de meerwaardebelasting zal worden getroffen, enkel de meest vermogenden zullen worden getroffen.

De heer Vanvelthoven hecht weinig geloof aan een kapitaalvlucht die zou ontstaan als een meerwaardebelasting in België wordt ingevoerd. In bijna alle omliggende landen is een meerwaardebelasting ingevoerd zonder dat dit heeft geleid tot een kapitaalvlucht. De spreker gaat ervan uit dat dat dan in België ook niet het geval zal zijn.

B. Wetsvoorstel nr. 557

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) licht toe dat het wetsvoorstel nr. 557 eveneens strekt tot het instellen van een belasting op meerwaarden. De spreker benadrukt dat het hier gaat om een degressieve belasting in tegenstelling tot het wetsvoorstel nr. 380: hoe langer de bezitsduur van de effecten is, hoe lager het belastingtarief zal zijn. Hoe korter de tijdsperiode is tussen de aan- en verkoop van hetzelfde effect, hoe minder stabiliteit dat geeft en hoe zwakker de band ervan met de reële economische ontwikkeling uitvalt; tegelijk wordt de speculatieve aard van de verrichting dienovereenkomstig versterkt.

Hij benadrukt dat België één van de enige landen is die nog geen meerwaardebelasting heeft ingevoerd. Het wordt dan ook dringend tijd om er werk van te maken.

C. Wetsvoorstel nr. 2177

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) licht toe dat dit wetsvoorstel gedeeltelijk de tekst overneemt van het voorstel dat CD&V-minister Kris Peeters op 9 oktober 2016 heeft voorgelegd. Het beoogt de

Une étude de l'Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving (HIVA) arrive quasiment au même résultat. Dans les pays qui ont déjà instauré une taxe sur les plus-values, le rendement de cette taxe se situe entre 0,2 % et 1,4 % du PIB. Les auteurs de la proposition de loi tablent sur un rendement estimé de 2,5 milliards d'euros.

L'intervenant souligne que l'imposition des plus-values est l'instrument idéal pour réaliser un *tax shift*. Il ne s'agit pas d'une taxe purement symbolique, comme le font parfois valoir ses opposants. L'intervenant nie farouchement qu'il s'agirait d'une taxe sur la classe moyenne. Il s'agit d'une imposition des plus-values sur les actions qui sont détenues à 99 % par les 10 % des revenus les plus élevés et à 75 % par la tranche de 1 % des revenus les plus élevés. M. Vanvelthoven souligne que 90 % de la population ne seront pas touchés par la taxe sur les plus-values et que seules les personnes les plus fortunées seront touchées.

M. Vanvelthoven doute qu'une fuite des capitaux se produise en cas d'instauration d'une taxe sur les plus-values en Belgique. Dans pratiquement tous les pays limitrophes, une taxe sur les plus-values a été instaurée sans que cela ait entraîné une fuite des capitaux. L'intervenant considère qu'il en ira de même en Belgique.

B. Proposition de loi n° 557

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique que la proposition de loi n° 557 vise également à instaurer une taxation sur les plus-values. L'intervenant précise qu'en l'occurrence, il s'agit d'une taxation dégressive, à l'inverse de la proposition de loi n° 380: le taux de taxation sera d'autant plus faible que la période de détention des titres est longue. Plus la durée entre l'achat d'un titre et sa revente est courte, moins la stabilité et la connexion avec le développement économique réel sont fortes et plus le caractère spéculatif de l'opération est renforcé.

Il souligne que la Belgique est l'un des seuls pays à ne pas avoir instauré de taxation sur les plus-values. Il est dès lors urgent de s'y atteler.

C. Proposition de loi n° 2177

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) indique que la proposition de loi à l'examen reprend en partie le texte de la proposition déposée le 9 octobre 2016 par le ministre CD&V Kris Peeters. Elle vise à instaurer une taxation de

instelling, in de personenbelasting, van een meerwaardebelasting van 30 % op aandelen en daarvan afgeleide producten (dus geen obligaties), met toepassing van een belastbare grondslag die wordt afgebouwd a rato van 1/30 per jaar. Dit betekent dat een aandeelhouder die zijn aandelen dertig jaar aanhoudt, geen meerwaardebelasting verschuldigd is.

De kmo's en de startende ondernemingen worden vrijgesteld van deze belasting.

Er wordt voor een periode van tien aanslagjaren voorzien in een belastingvrijstelling tot 50 000 euro aan meerwaarden uit aandelen en daarvan afgeleide producten. Minderwaarden kunnen worden afgetrokken. Het saldo is vijf jaar overdraagbaar.

Beleggers die hun meerwaarden herbeleggen in startende ondernemingen worden ook fiscaal vrijgesteld.

De spreker wijst erop dat dit wetsvoorstel streeft naar meer fiscale rechtvaardigheid door een meerwaardebelasting in te voeren die voornamelijk geldt voor aandelen van grote ondernemingen. Het wetsvoorstel beoogt ook de financiering van de reële economie aan te zwengelen.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 27 januari 2015

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) betwijfelt met betrekking tot wetsvoorstel nr. 380 of de geraamde opbrengst van 2,5 miljard euro realistisch is. Ze stelt daarom voor om het advies van Rekenhof te vragen over het wetsvoorstel om de budgettaire impact ervan te laten berekenen. Zij wijst erop dat de opbrengst van 6 miljard euro dat wordt vooropgesteld door de Hoge Raad van Financiën een opbrengst op kruissnelheid is, dus na heel wat jaren van toepassing.

Voorts merkt de spreekster op dat het wetsvoorstel nr. 380 maar één zijde van de taxshift belicht namelijk het belastingen van kapitaal. Voor haar fractie is het van belang dat een belasting op kapitaal ook leidt tot het verlagen van de belasting op arbeid. Alleszins verkiest de CD&V-fractie een belasting op meerwaarden dan een loutere vermogensbelasting.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft aan dat haar fractie ook voorstander is van het belastingen van de meerwaarden op aandelen. Het is echter van belang om de juiste modaliteiten te bepalen, bijvoorbeeld de bezitsduur van de effecten en het feit of de meerwaarden

30 % sur les plus-values sur actions et produits dérivés (mais pas les obligations) dans le cadre de l'impôt sur les personnes physiques, moyennant une base fiscale décroissant d'un trentième par an. Autrement dit, celui qui conserve ses actions en portefeuille pendant trente ans ne sera pas concerné.

Les PME et les entreprises débutantes ne sont cependant pas concernées par la taxe.

Un montant de 50 000 euros de plus-values sur actions et produits dérivés est exonéré pour une période de dix années fiscales. La déductibilité des moins-values est prévue et reportable pendant cinq ans.

Les investisseurs qui réinvestissent leurs plus-values dans des entreprises débutantes bénéficient également d'une exonération fiscale.

L'intervenant fait observer que la proposition de loi à l'examen vise à accroître la justice fiscale en instaurant une taxation sur les plus-values, qui s'applique principalement aux actions de grandes entreprises. La proposition de loi vise de même à relancer le financement de l'économie réelle.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 27 janvier 2015

Mme Griet Smaers (CD&V) doute que le produit estimé de 2,5 milliards d'euros soit réaliste en ce qui concerne la proposition de loi n° 380. Aussi propose-t-elle de demander l'avis de la Cour des comptes sur la proposition de loi afin d'en faire calculer l'incidence budgétaire. Elle fait observer que le produit de 6 milliards d'euros avancé par le Conseil supérieur des Finances est un produit à vitesse de croisière, c'est-à-dire après de nombreuses années d'application.

L'intervenante fait par ailleurs observer que la proposition de loi n° 380 n'expose qu'un côté du *tax shift*, à savoir la taxation du capital. Pour son groupe, il est important qu'un impôt sur le capital aille de pair avec une réduction de l'impôt sur le travail. Le groupe CD&V préfère en tout cas une taxation sur les plus-values à un simple impôt sur la fortune.

Mme Vanessa Matz (cdH) indique que son groupe est également partisan de la taxation des plus-values sur actions. Il importe cependant de définir les modalités correctes, par exemple la durée de détention des titres et le fait que les plus-values sont investies dans

zijn geïnvesteerd in de reële economie. Alleszins moet het de bedoeling zijn om een taxshift te creëren. De verhoging van de belasting op kapitaal moet dus leiden tot een verlaging van de belasting op arbeid.

De heer Ahmed Laaouej (PS) benadrukt dat zijn fractie niet enkel kapitaal wil belasten, het is de bedoeling te komen tot een echte taxshift. Het wetsvoorstel nr. 380 moet gezien worden als een onderdeel van de taxshift. Uiteraard zullen er nog andere wetsvoorstellen volgen die beogen de belasting op arbeid te verlagen. Met het wetsvoorstel nr. 380 tracht de PS-fractie na te gaan of de meerderheidspartijen het ernstig nemen met hun plannen om een taxshift te realiseren

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) gaat niet akkoord met de stelling van mevrouw Smaers dat de budgettaire inschatting van de Hoge Raad van Financiën niet accuraat zou zijn. Hij is dan ook van mening dat een advies van het Rekenhof weinig toegevoegde waarde zal hebben.

B. Vergadering van 13 januari 2016

De heer Ahmed Laaouej (PS) heeft bedenkingen bij de door de regering ingevoerde speculatietaks. Deze taks wordt niet meer geheven als de houder de aandelen verkoopt na 6 maanden en 1 dag. De spreker verwacht dan ook dat mensen hun aandelen zo lang zullen bijhouden alvorens ze te verkopen. Het valt dan ook te verwachten dat de speculatietaks zeer weinig zal opbrengen. Bovendien heeft de banksector al laten weten dat de inning van de taks in de praktijk tot problemen zal leiden.

Daarom pleit de heer Laaouej ervoor om het wetsvoorstel nr. 380 te steunen dat beoogt een echte verschuiving van de fiscale druk op gang te brengen van de inkomsten uit arbeid naar de inkomsten uit kapitaal. De spreker herinnert eraan dat België één van de enige OESO-lidstaten is die geen belasting op meerwaarden kent. Vanuit het oogpunt van de fiscale rechtvaardigheid is het niet meer dan logisch dat ook meerwaarden op aandelen worden belast, te meer daar de inkomsten uit kapitaal als maar toenemen ten koste van de inkomsten uit arbeid. De opbrengst van de belasting op meerwaarden kan worden aangewend om de inkomsten uit arbeid minder te belasten of om de sociale zekerheid te financieren. Uit berekeningen van de Hoge Raad van Financiën blijkt dat een taxshift zo maar even 4 miljard euro zou kunnen opbrengen.

Een meerwaarde wordt in het wetsvoorstel nr. 380 als speculatief beschouwd als die onder bezwarende titel

l'économie réelle. Il s'agit en tout état de cause de créer un *tax shift*. L'augmentation de l'impôt sur le capital doit donc entraîner une réduction de l'impôt sur le travail.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne que son groupe n'entend pas uniquement taxer le capital, le but étant de réaliser un réel *tax shift*. La proposition de loi n° 380 doit être considérée comme une partie du *tax shift*. Il va sans dire que d'autres propositions de loi visant à réduire l'impôt sur le travail suivront. En déposant la proposition de loi n° 380, le groupe PS souhaite vérifier si les partis de la majorité sont sérieux lorsqu'ils projettent de réaliser un *tax shift*.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) conteste la thèse de Mme Smaers selon laquelle l'estimation budgétaire du Conseil supérieur des Finances ne serait pas précise. Il estime dès lors qu'un avis de la Cour des comptes n'apportera guère de valeur ajoutée.

B. Réunion du 13 janvier 2016

M. Ahmed Laaouej (PS) formule des réserves au sujet de la taxe sur la spéculation instaurée par le gouvernement. Cette taxe n'est plus perçue si le détenteur des actions vend au-delà de 6 mois et un jour. L'intervenant s'attend par conséquent à ce que les intéressés conservent leurs actions pendant ce délai avant de les vendre. Il y a donc fort à parier que la taxe sur la spéculation ne rapportera pas grand-chose. Le secteur bancaire a en outre déjà communiqué que la perception de la taxe posera des problèmes dans la pratique.

M. Laaouej préconise par conséquent de soutenir la proposition de loi n° 380, qui vise à réorienter effectivement la pression fiscale des revenus du travail vers les revenus du capital. L'intervenant rappelle que la Belgique est l'un des seuls États membres de l'OCDE qui ne connaît pas de taxe sur les plus-values. Du point de vue de la justice fiscale, il est parfaitement logique que les plus-values sur actions soient également taxées, d'autant que les revenus du capital ne cessent d'augmenter, au détriment des revenus du travail. Le produit de l'impôt sur les plus-values peut être utilisé pour réduire l'imposition des revenus du travail, ou encore pour financer la sécurité sociale. Il ressort des calculs réalisés par le Conseil supérieur des Finances qu'un tel *tax shift* pourrait rapporter pas moins de 4 milliards d'euros.

La proposition de loi considère une plus-value comme spéculative si elle est réalisée à titre onéreux dans

wordt verwezenlijkt binnen het jaar na de verwerving van, de belegging in of de intekening op effecten. De periode dat het effect wordt aangehouden, is ontegensprekelijk het meest objectieve criterium. De indieners stellen voor om op deze categorie van meerwaarden een belastingtarief van 50 % toe te passen. De meerwaardetaks zal niet alleen van toepassing zijn op aandelen maar ook op de afgeleide producten met een financiële of materiële onderliggende waarde. Voor overdrachten die plaatsvinden nadat het effect minstens één jaar is aangehouden, zijn twee verschillende tarieven van toepassing: 25 % bij normaal beheer van het privévermogen en 33 % bij abnormaal beheer van het privévermogen. Per belastbaar tijdperk wordt echter voorzien in een aftrek van de eerste 1 000 euro belastbare inkomsten als meerwaarden op aandelen indien de belastingplichtige de aandelen sinds ten minste één jaar aanhoudt en hij die verrichtingen verwezenlijkt in het kader van het normaal beheer van zijn privévermogen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) komt terug op het door hem ingediende wetsvoorstel nr. 557 dat tot doel heeft een degressieve belasting op meerwaarden in te stellen. Het wetsvoorstel heeft als voordeel dat het een grotere opbrengst zal genereren dan de door de regering ingevoerde taxshift waarvan de budgettaire neutraliteit discutabel is. Bovendien zal het wetsvoorstel schadelijk speculatief gedrag tegengaan.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) verwelkomt de wetsvoorstellen nrs. 380 en 557. Zelf is hij echter meer voorstander van een belasting die wordt geheven op alle inkomsten uit vermogen, zowel roerend als onroerend vermogen op basis van progressief tarief dat geldt in de personenbelasting. Dit dient dan te worden gecompenseerd door een verlaging van de personenbelasting.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) wijst erop dat de door de regering ingevoerde speculatietaks een totale mislukking is die meer zal kosten dan dat ze zal opbrengen. De intentie om het kapitaal meer te belasten in het kader van de taxshift zal met deze speculatietaks niet kunnen worden gerealiseerd. De prijs van de door de regering doorgevoerde taxshift wordt betaald door de loontrekkenden. Daarom roept de spreker de regeringspartijen op om kapitaal meer te belasten en om het wetsvoorstel nr. 380 te steunen.

In de landen waar een meerwaardebelasting reeds werd ingevoerd situeert de opbrengst zich tussen 0,2 % en 1,6 % van het bbp. België is stilaan de enige OESO-lidstaat waar nog geen meerwaardebelasting bestaat. Het wordt volgens de heer Van der Maelen dringend tijd om daar werk van te maken.

l'année d'acquisition, d'investissement ou de souscription. La durée de détention est sans aucun doute le critère le plus objectif à utiliser. Les auteurs proposent d'appliquer un taux de 50 % sur cette catégorie de plus-value. La taxe sur les plus-values sera non seulement applicable aux actions, mais aussi aux produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou physique. Pour les cessions intervenant après au moins une année de détention, deux taux différents sont applicables: 25 % en cas de gestion normale de patrimoine privé et 33 % en cas de gestion anormale de patrimoine privé. Un abattement sur les premiers 1 000 euros de revenus imposables à titre de plus-values sur actions ou parts est, cependant, prévu par période imposable lorsque le contribuable détient les actions ou les parts depuis au moins un an et réalise ces opérations dans le cadre de la gestion normale du patrimoine privé.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) revient sur la proposition de loi n° 557, qu'il a déposée et qui vise à instaurer une taxation dégressive des plus-values. La proposition de loi offre l'avantage de générer des recettes plus élevées que le *tax shift* instauré par le gouvernement, dont la neutralité budgétaire est discutable. Elle combattrait de surcroît les comportements spéculatifs nuisibles.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) salue les propositions de loi n°s 380 et 557. Cependant, il est personnellement favorable à un impôt qui est perçu sur tous les revenus du patrimoine, tant mobiliers qu'immobiliers, sur la base du taux progressif en vigueur dans le cadre de l'impôt des personnes physiques. Cette taxe devra alors être compensée par une réduction de l'impôt des personnes physiques.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) souligne que la taxe sur la spéculation instaurée par le gouvernement est un échec total, qui coûtera plus qu'il ne rapportera. L'objectif d'imposer davantage le capital dans le cadre du *tax shift* ne pourra pas être réalisé par cette taxe sur la spéculation. La facture du *tax shift* effectué par le gouvernement est payée par les salariés. C'est la raison pour laquelle l'intervenant exhorte les partis du gouvernement à imposer davantage le capital et à soutenir la proposition de loi n° 380.

Dans les pays qui ont déjà instauré une taxation des plus-values, le produit oscille entre 0,2 et 1,6 % du PIB. La Belgique est l'un des derniers États membres de l'OCDE où il n'existe pas encore d'impôt sur les plus-values. Pour M. Van der Maelen, il convient de remédier d'urgence à cette lacune.

Een recente studie heeft aangetoond dat het beschikbaar inkomen in België in de periode 2016-2019 duidelijk onder het Europees gemiddelde zal liggen. Een eerlijke en rechtvaardige taxshift zal deze evolutie positief kunnen bijsturen en voor een hoger beschikbaar inkomen kunnen zorgen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wijst erop dat de discussie over de taxshift reeds heeft plaatsgehad naar aanleiding van het door de regering ingediende wetsontwerp. De beslissing is dus reeds genomen. In die zin is hij dan ook van mening dat de wetsvoorstellen nrs. 380 en 557 weinig ter zake zijn.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) sluit zich aan bij de vorige spreker. De MR-fractie blijft gekant tegen de invoering van een meerwaardebelasting op aandelen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) benadrukt dat de taxshift die de regering heeft ingevoerd niet gefinancierd is. Daarom vraagt hij steun voor het wetsvoorstel nr. 380 zodat kapitaal op een evenredige manier kan worden belast als arbeid. Het gaat hier zuiver om het creëren van meer fiscale rechtvaardigheid zodat iedereen zijn of haar steentje bijdraagt.

C. Vergadering van 23 februari 2016

De vertegenwoordiger van de minister van Financiën geeft aan dat het wetsvoorstel nr. 380 beoogt verschuiving van de belastingdruk te bekomen, teneinde de inkomsten uit arbeid minder en die uit kapitaal meer te belasten. Een meerwaarde wordt als speculatief beschouwd als die onder bezwarende titel wordt verwezenlijkt binnen het jaar na de verwerving van, de belegging in of de intekening op effecten. De periode dat het effect wordt aangehouden, is ontegensprekelijk het meest objectieve criterium. De indieners stellen voor om op deze categorie van meerwaarden een belastingtarief van 50 % toe te passen. Een meerwaarde die door een natuurlijke persoon onder bezwarende titel wordt verwezenlijkt nadat het effect meer dan één jaar werd aangehouden, zal worden belast tegen een tarief van 25 %, dat wil zeggen het geharmoniseerde tarief voor alle inkomsten uit kapitaal. Mocht echter blijken dat de verkoop buiten het normale beheer van het privévermogen valt, dan zal het reeds vigerende tarief van 33 % worden toegepast. Het wetsvoorstel nr. 557 stelt anderzijds voor een degressieve meerwaardebelasting in te voeren.

De spreker wijst erop dat in de door de regering ingevoerde taxshift reeds maatregelen vervat zitten die de fiscale rechtvaardigheid verhogen, zoals de Kaaiantaks, de bankentaks, de speculatietaks, de verhoogde roerende voorheffing en opgedreven strijd

Une étude récente a démontré que le revenu disponible en Belgique sera clairement inférieur à la moyenne européenne durant la période 2016-2019. Un *tax shift* juste et équitable pourra corriger positivement cette évolution et relever le revenu disponible.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que la discussion relative au *tax shift* a déjà eu lieu à la suite du projet de loi déposé par le gouvernement. La décision a donc déjà été prise. Dans ce sens, il considère par conséquent que les propositions de loi n^{os} 380 et 557 ne sont guère pertinentes.

M. Benoît Piedboeuf (MR) se rallie au point de vue de l'intervenant précédent. Le groupe MR reste opposé à l'instauration d'un impôt sur les plus-values sur actions.

M. Ahmed Laaouej (PS) précise que le *tax shift* instauré par le gouvernement n'a pas été financé. C'est pourquoi il demande de soutenir la proposition de loi n^o 380, afin que le capital puisse être taxé d'une manière équivalente au travail. En l'espèce, il s'agit simplement de créer davantage de justice fiscale afin que chacun apporte sa pierre à l'édifice.

C. Réunion du 23 février 2016

Le représentant du ministre des Finances indique que la proposition de loi n^o 380 vise à opérer un glissement de la pression fiscale afin de taxer moins les revenus du travail et davantage les revenus du capital. Une plus-value est considérée comme spéculative si elle est réalisée à titre onéreux dans l'année d'acquisition, d'investissement ou de souscription. La durée de détention est sans aucun doute le critère le plus objectif à utiliser. Les auteurs proposent d'appliquer un taux de 50 % sur cette catégorie de plus-value. Une plus-value réalisée à titre onéreux par une personne physique après au moins un an de détention sera taxée à un de taux de 25 %, qui est le taux harmonisé pour tout revenu de capital. Cependant, s'il est avéré que la vente dépasse le cadre de la gestion normale de patrimoine privé, le taux déjà en vigueur de 33 % sera appliqué. La proposition de loi n^o 557 vise par ailleurs à instaurer une taxation dégressive des plus-values.

L'orateur souligne que le *tax shift* instauré par le gouvernement comprend déjà des mesures visant à accroître la justice fiscale, telles que la taxe Caïman, la taxe bancaire, la taxe sur la spéculation, la majoration du précompte mobilier et le renforcement de la lutte

tegen de fiscale fraude. Door het feit dat deze regering reeds een speculatietaks heeft ingevoerd, lijken beide wetsvoorstellen dus achterhaald.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat de Europese Commissie een tabel bijhoudt die een vergelijking maakt tussen de verschillende regimes van meerwaardebelasting die gelden in de EU-lidstaten. De spreker beschikt over een tabel die dateert van 2012. Hij vraagt of het mogelijk is om er een geactualiseerde versie van te krijgen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vraag van de vorige spreker. Met de invoering van de speculatietaks heeft de regering een voorzichtige eerste stap gezet met de invoering van een meerwaardebelasting. De spreker wenst dan ook deze eerste stap te evalueren en eventueel bij te sturen. Hij deelt alleszins niet de mening van de minister van Financiën dat zijn wetsvoorstel nr. 557 voorbijgestreefd zou zijn door de invoering van de speculatietaks.

D. Vergadering van 24 januari 2017

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) is van mening dat België ook een meerwaardebelasting moet invoeren in navolging van de meeste andere landen. België kan niet achter blijven. Hij pleit voor een groot debat daarover in het kader van de aangekondigde hervorming van de vennootschapsbelasting.

De spreker heeft begrip voor de opmerking van de Raad van State dat een meerwaardebelasting best een zo algemeen mogelijk toepassingsgebied heeft met zo weinig mogelijk vrijstellingen. Alleszins uit de Raad van State geen kritiek op het principe van de meerwaardebelasting zelf.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat de eerste minister het initiatief heeft genomen om over de voorstellen in het kader van hervorming van de vennootschapsbelasting en de meerwaardebelasting adviezen te vragen aan de Hoge Raad voor Financiën, het Federaal Planbureau en Nationale Bank van België. De regering heeft reeds aangekondigd dat er een globaal wetsontwerp zal worden ingediend inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting. Hij vraagt dan ook enig geduld en stelt voor de verschillende adviezen af te wachten.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt specifiek aan de CD&V-fractie wat er schort aan het wetsvoorstel nr. 2177 dat een gedeeltelijke herneming is van het voorstel van minister Peeters.

contre la fraude fiscale. Le fait que ce gouvernement ait déjà introduit une taxe sur la spéculation semble donc rendre les deux propositions de loi obsolètes.

M. Ahmed Laaouej (PS) observe que la Commission européenne tient à jour un tableau comparatif des différents régimes de taxation des plus-values en vigueur dans les États membres de l'UE. Le membre dispose d'un tableau datant de 2012. Il demande s'il serait possible d'en obtenir une version actualisée.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souscrit à la demande de l'intervenant précédent. En instaurant la taxe sur la spéculation, le gouvernement a fait un premier pas prudent vers l'instauration d'une taxation des plus-values. Le membre souhaite donc évaluer cette première étape et, si nécessaire, l'ajuster. Quoiqu'il en soit, il ne partage pas l'opinion du ministre des Finances selon laquelle sa proposition de loi n° 557 serait rendue obsolète par l'instauration de la taxe sur la spéculation.

D. Réunion du 24 janvier 2017

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) estime que la Belgique doit également instaurer une taxe sur les plus-values, comme l'ont fait la plupart des autres pays. La Belgique ne peut rester à la traîne. Il plaide pour l'organisation d'un grand débat sur ce sujet dans le contexte de la réforme de l'impôt des sociétés annoncée.

Le membre comprend la remarque du Conseil d'État selon laquelle une taxe sur les plus-values doit avoir une portée aussi générale que possible avec le moins d'exonérations possible. En tout état de cause, le Conseil d'État ne critique pas le principe même de la taxation des plus-values.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) observe que le premier ministre a pris l'initiative de demander l'avis du Conseil supérieur des Finances, du Bureau fédéral du Plan et de la Banque nationale de Belgique sur les propositions dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés et de la taxation des plus-values. Le gouvernement a déjà annoncé qu'un projet de loi global sur la réforme de l'impôt des sociétés sera déposé. Il demande donc un peu de patience et suggère d'attendre les différents avis.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande spécifiquement au groupe CD&V de préciser les lacunes de la proposition de loi n° 2177, qui est une reprise partielle de la proposition du ministre Peeters.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) sluit zich aan bij de heer Van Rompuy en stelt voor het regeringsinitiatief af te wachten. Hij benadrukt dat zijn fractie veel belang hecht aan fiscale rechtvaardigheid.

De heer Roel Deseyn (CD&V) sluit zicht eveneens aan bij de heer Van Rompuy.

De heer Robert Van de Velde (N-VA) stelt eveneens voor het initiatief van de regering af te wachten.

De heer Benoît Dispa (cdH) stelt vast dat het debat over de hervorming van de vennootschapsbelasting en de invoering van een meerwaardebelasting op alle fora wordt gevoerd behalve in het parlement. Daarom zou het interessant zijn om de instellingen die om advies zijn gevraagd (de Hoge Raad voor Financiën, het Federaal Planbureau en Nationale Bank van België) in de commissie te horen om met hen van gedachte te wisselen.

E. Vergadering van 13 juni 2017

De heer Ahmed Laaouej (PS) geeft aan dat hij het wetsvoorstel nr. 380 zal laten toevoegen aan het wetsontwerp houdende hervorming van de vennootschapsbelasting dat de regering zal indienen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt naar een stand van zaken van het wetsontwerp houdende hervorming van de vennootschapsbelasting van de regering.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) antwoordt dat de regering momenteel intern de onderhandelingen voert over de hervorming van de vennootschapsbelasting.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat deze discussie al heel lang loopt. De regering lijkt de beslissing voor zich uit te schuiven. Hij vraagt van de commissie een engagement om de wetsvoorstellen toch ter stemming te brengen als de regering na de zomervakantie niet met een voorstel komt.

De heer Ahmed Laaouej (PS) sluit zich aan bij de vorige spreker. De regering stelt de discussie over de hervorming van de vennootschapsbelasting uit. Alleszins is dit een belangrijk debat waarin het parlement moet betrokken worden. Minstens zou de regering het parlement moeten inlichten over de belangrijke krijtlijnen van de vooropgestelde hervorming.

M. Benoît Piedboeuf (MR) se joint à M. Van Rompuy pour proposer d'attendre l'initiative du gouvernement. Il souligne que son groupe attache une grande importance à la justice fiscale.

M. Roel Deseyn (CD&V) souscrit aux propos de M. Van Rompuy.

M. Robert Van de Velde (N-VA) suggère également d'attendre l'initiative du gouvernement.

M. Benoît Dispa (cdH) constate que le débat sur la réforme de l'impôt des sociétés et l'instauration d'une taxe sur les plus-values se déroule dans toutes les enceintes à l'exception du Parlement. Il serait donc intéressant d'entendre les institutions dont l'avis a été demandé (le Conseil supérieur des Finances, le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale de Belgique), au sein de la commission afin d'échanger avec elles.

E. Réunion du 13 juin 2017

M. Ahmed Laaouej (PS) indique qu'il fera joindre la proposition de loi DOC 54 0380/001 au projet de loi portant réforme de l'impôt des sociétés qui sera présenté par le gouvernement.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) s'enquiert de l'état d'avancement du projet de loi portant réforme de l'impôt des sociétés.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) répond que le gouvernement négocie actuellement la réforme de l'impôt des sociétés en interne.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) observe que cette discussion traîne en longueur. Le gouvernement semble reporter sa décision. Il demande à la commission de s'engager à mettre les propositions de loi aux voix si le gouvernement ne présente pas de proposition après les vacances d'été.

M. Ahmed Laaouej (PS) est d'accord avec l'orateur précédent. Le gouvernement reporte la discussion sur la réforme de l'impôt des sociétés. Quoi qu'il en soit, il s'agit d'un débat important auquel le Parlement doit être associé. Le gouvernement devrait au moins informer le Parlement des grandes lignes de la réforme proposée.

F. Vergadering van 29 januari 2019

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat het Rekenhof in zijn advies over het wetsvoorstel nr. 380 vaststelt dat de financiële impact van het wetsvoorstel niet kon worden geraamd door het ontbreken van een antwoord op de vraag naar cijfergegevens die werd gesteld aan de FOD Financiën (DOC 54 380/002, p. 3). Is het niet mogelijk dat het Rekenhof dit komt toelichten in de commissie? Kan het Rekenhof niet opnieuw informatie opvragen bij de FOD Financiën en de Hoge Raad voor Financiën om nieuwe cijfergegevens te krijgen?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) antwoordt dat het weinig zin heeft om het Rekenhof te vragen om zijn advies toe te lichten. In principe blijft de CD&V-fractie voorstander van een meerwaardebelasting. Eventueel kan dit in een volgende legislatuur verder worden besproken.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat de fiscale rechtvaardigheid eist dat ook meerwaarden op effecten worden belast. Hij verwijst naar de wetsvoorstellen nrs. 557 en 2177 die zijn fractie daaromtrent heeft neergelegd. Hij betreurt eveneens dat het Rekenhof niet de nodige gegevens heeft gekregen van de FOD Financiën om de budgettaire impact van de wetsvoorstellen te berekenen.

Wat het wetsvoorstel nr. 2177 betreft, wijst de spreker erop dat dit wetsvoorstel het voorstel dat CD&V-minister Kris Peeters op 9 oktober 2016 heeft neergelegd, gedeeltelijk herneemt. De heer Georges Gilkinet hoopt dan ook op de steun van de CD&V-fractie bij de stemming over dit wetsvoorstel.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) antwoordt dat het wetsvoorstel nr. 2177 een gebrekkige omzetting is van het CD&V-voorstel zoals dat door minister Peeters in 2016 is neergelegd bij de begrotingsonderhandelingen. Er ontbreekt een artikelsgewijze bespreking. Daarenboven werkt het wetsvoorstel nr. 2177 de verschillende pistes die in het voorstel van minister Peeters zijn vervat, totaal verkeerd uit. De spreker besluit dat het wetsvoorstel nr. 2177 verdienstelijk is maar technisch slecht is uitgewerkt. In principe blijft de CD&V-fractie voorstander van een meerwaardebelasting, maar dat kan alleen op basis van een goed uitgewerkte tekst.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) roept de regeringspartijen op om de wetsvoorstellen te steunen. Een meerwaardebelasting zal aanleiding geven tot meer fiscale rechtvaardigheid.

F. Réunion du 29 janvier 2019

M. Ahmed Laaouej (PS) observe que, dans son avis sur la proposition de loi DOC 54 0380/001, la Cour des comptes constate que l'impact financier de la proposition de loi n'a pas pu être estimé faute de réponse à la demande de données chiffrées adressée au SPF Finances (DOC 54 380/002, p. 3). Ne serait-il pas possible que la Cour des comptes vienne s'en expliquer en commission? La Cour des comptes ne peut-elle pas redemander au SPF Finances et au Conseil supérieur des finances des informations en vue d'obtenir de nouveaux chiffres?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) répond qu'il n'a guère de sens de demander à la Cour des comptes d'expliquer son opinion. En principe, le groupe CD&V reste favorable à un impôt sur les plus-values. Cette question pourra éventuellement faire l'objet d'un examen plus approfondi sous une prochaine législature.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que la justice fiscale exige que les plus-values sur titres soient également imposées. L'intervenant renvoie aux propositions de loi n^{os} 557 et 2177 qui ont été déposées par son groupe en la matière. Il déplore par ailleurs que le SPF Finances n'ait pas communiqué à la Cour des comptes les informations nécessaires au calcul de l'incidence budgétaire de ces propositions.

L'intervenant précise que la proposition de loi n° 2177 reprend en partie la proposition déposée le 9 octobre 2016 par le ministre CD&V Kris Peeters. M. Georges Gilkinet espère dès lors pouvoir bénéficier du soutien du groupe CD&V lors du vote sur cette proposition de loi.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) répond que la proposition de loi n° 2177 est une mauvaise transposition de la proposition du CD&V déposée en 2016 par le ministre Peeters dans le cadre des négociations budgétaires. La proposition de loi n° 2177 ne comporte pas de commentaire des articles. Elle développe en outre de façon totalement incorrecte les différentes pistes évoquées dans la proposition du ministre Peeters. L'intervenant en conclut que bien qu'elle contienne des éléments intéressants, la proposition de loi n° 2177 est mal conçue d'un point de vue technique. Le groupe CD&V reste en principe favorable à la taxation sur les plus-values, mais uniquement sur la base d'un texte bien élaboré.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) appelle les partis de la coalition gouvernementale à soutenir les propositions de loi. L'instauration d'une taxation sur les plus-values permettra de renforcer la justice fiscale.

III. — STEMMINGEN

A. Wetsvoorstel nr. 380

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

B. Wetsvoorstel nr. 557

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

C. Wetsvoorstel nr. 2177

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteurs,

Luk VAN BIESEN
Vanessa MATZ

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

III. — VOTES

A. Proposition de loi n° 380

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

B. Proposition de loi n° 557

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

C. Proposition de loi n° 2177

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est rejeté par 11 voix contre 4.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Les rapporteurs,

Luk VAN BIESEN
Vanessa MATZ

Le président,

Eric VAN ROMPUY