

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juli 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 januari 1985
houdende sociale bepalingen
wat het ouderschapsverlof betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Georges GILKINET**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	4
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	11
V. Stemmingen.....	14
Bijlagen.....	15

Zie:

Doc 54 **0313/ (B.Z. 2014):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Lanjri en Becq en de heer Vercamer.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de nationale arbeidsraad.
- 004: Amendementen.
- 005: Wijziging auteur.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juillet 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 janvier 1985 contenant
des dispositions sociales
en ce qui concerne le congé parental**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Georges GILKINET**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
li. Exposé introductif.....	4
lii. Discussion générale.....	5
Iv. Discussion des articles.....	11
V. Votes.....	14
Annexes.....	15

Voir:

Doc 54 **0313/ (S.E. 2014):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Lanjri et Becq et de M. Vercamer.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du conseil national du travail.
- 004: Amendements.
- 005: Modification auteur.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

9077

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO! Raoul Hedeboew
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 november 2015, 20 april en 6 juli 2016, 21 maart en 16 mei 2017, 20 februari en 4 juli 2018.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 18 november 2015 nam de commissie kennis van de voorlopige raming door de regering van de begrotingsimpact van het wetsvoorstel (zie bijlage 1 – deel 1). Zij besliste tijdens dezelfde vergadering:

— de Kamervoorzitter te verzoeken de Nationale Arbeidsraad te vragen om binnen een termijn van 60 dagen advies uit te brengen over het wetsvoorstel en de amendementen van mevrouw Kitir;

— de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, te verzoeken om, in overleg met de minister van Begroting, advies uit te brengen over het wetsvoorstel en de amendementen van mevrouw Kitir.

Tijdens haar vergadering van 20 april 2016 nam de commissie kennis van het advies van de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de Nationale Arbeidsraad (NAR) – zie bijlage 2. Zij trok daaruit en uit een advies van de Raad van State (DOC 53 2298/002) de conclusie dat wetgevingstechnische verbeteringen en een beoordeling van de criteria en de samenhang met andere verlostelsels noodzakelijk zijn vooraleer de bespreking van het wetsvoorstel kan worden voortgezet.

Tijdens haar vergadering van 6 juli 2016 besliste de commissie de NAR te herinneren aan haar verzoek om advies en daarbij te specificeren, zoals in het voorlopige advies van de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de NAR wordt gevraagd, dat het wetsvoorstel voor de commissie een beleidsprioriteit is en dat het voldoet aan een maatschappelijke behoefte, zoals bedoeld in rapport nr. 76 van de NAR.

De NAR bracht advies uit op 20 december 2016 (DOC 54 313/003).

Tijdens haar vergadering van 16 mei 2017 besliste de commissie met 9 tegen 4 stemmen om de bespreking niet af te ronden tijdens die vergadering.

Tijdens haar vergadering van 4 juli 2018 nam de commissie kennis van de nieuwe raming door de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 18 novembre 2015, 20 avril et 6 juillet 2016, 21 mars et 16 mai 2017, 20 février et 4 juillet 2018.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 18 novembre 2015, la commission a pris connaissance de l'estimation provisoire par le gouvernement de l'impact budgétaire de la proposition de loi (voir annexe 1 – partie 1). Au cours de la même réunion, elle a décidé:

— de demander au président de la Chambre de charger le Conseil national du Travail de rendre un avis sur la proposition de loi et les amendements de Mme Kitir dans un délai de 60 jours;

— de demander au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, de rendre un avis, en concertation avec la ministre du Budget, sur la proposition de loi et les amendements de Mme Kitir.

Au cours de sa réunion du 20 avril 2016, la commission a pris connaissance de l'avis de la commission des relations individuelles du travail du Conseil National du Travail (CNT) – voir annexe 2. Sur la base de cet avis ainsi que d'un avis du Conseil d'État (DOC 53 2298/002), elle est parvenue à la conclusion qu'il était nécessaire d'apporter des corrections sur le plan légistique et d'évaluer les critères et la cohérence avec les autres régimes de congé avant de poursuivre l'examen de la proposition de loi.

Au cours de sa réunion du 6 juillet 2016, la commission a décidé de rappeler sa demande d'avis au CNT et de spécifier, comme demandé dans l'avis provisoire de la commission des relations individuelles du travail du Conseil National du Travail, que la proposition de loi est une priorité politique pour la commission et qu'elle répond à un besoin social tel que visé par le rapport n° 76 du CNT.

Le CNT a rendu son avis le 20 décembre 2016 (DOC 54 313/003).

Au cours de sa réunion du 16 mai 2017, la commission a décidé, par 9 voix contre 4, de ne pas clôturer l'examen de la proposition de loi au cours de cette réunion.

Au cours de sa réunion du 4 juillet 2018, la commission a pris connaissance de la nouvelle estimation par le

regering van de begrotingsimpact van het wetsvoorstel (zie bijlage 1 – deel 2). Zij besliste dan ook om de Kamervoorzitter te verzoeken om over de amendementen nrs. 1, 2, 3, 4 en 7, die ter vergadering werden ingetrokken, het advies van de NAR in te winnen; omdat die amendementen tot de toevoeging van bijkomende artikelen strekken en daardoor eventueel in een ander wetsvoorstel kunnen worden geïntegreerd, achtte de commissie het nuttig om ter zake het standpunt van de sociale partners te vernemen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) pleit voor een flexibilisering van de regelgeving met betrekking tot ouderschapsverlof. Terwijl dit type van verlof tot nu toe enkel voltijds, halftijds of aan een vijfde kan worden opgenomen, wenst hij door het voorliggende wetsvoorstel ook de opname in een regeling van een tiende mogelijk te maken. In functie van hun persoonlijke noden kunnen ouders daardoor beter hun job en hun privéleven met elkaar in overeenstemming brengen, bijvoorbeeld doordat een van beide ouders op woensdagnamiddag vrijaf neemt om een kind te kunnen opvangen. Volgens de spreker is de budgettaire impact van het wetsvoorstel zeer beperkt.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt dat de mogelijkheid om ouderschapsverlof aan een tiende op te nemen een vorm van flexibiliteit is waar veel werknemers vragende partij voor zijn. De concrete regeling moet worden vastgesteld in overleg tussen werkgevers en werknemers, zodat de wensen van verschillende werknemers kunnen worden verzoend en het goed functioneren van de onderneming wordt gewaarborgd. De spreekster benadrukt dat geen bijkomende rechten worden toegekend, maar enkel ruimte wordt gecreëerd voor meer flexibiliteit. Omdat er ten gronde geen uitbreiding van het ouderschapsverlof is, kan de budgettaire impact niet zeer precies worden berekend.

De spreekster merkt op dat in de toelichting bij het wetsvoorstel sprake is van ouderschapsverlof aan een tiende gedurende maximum 30 maanden (de tegenhanger van drie maanden voltijds), terwijl dat door de gewijzigde regelgeving 40 maanden moet zijn (de tegenhanger van 4 maanden voltijds).

gouvernement de l'impact budgétaire de la proposition de loi (voir annexe 1 – partie 2). Elle a dès lors décidé de demander au président de la Chambre de recueillir l'avis du CNT sur les amendements n^{os} 1, 2, 3, 4 et 7, qui avaient été retirés en cours de réunion; comme ces amendements tendent à insérer des articles supplémentaires et peuvent dès lors éventuellement être intégrés dans une autre proposition de loi, la commission a jugé utile de demander l'avis des partenaires sociaux en la matière.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Stefaan Vercamer (CD&V) plaide en faveur d'une flexibilisation de la réglementation relative au congé parental. Alors que, jusqu'à présent, ce type de congé ne peut être pris qu'à temps plein, à mi-temps ou à un cinquième, il souhaite instaurer également, au moyen de la proposition de loi à l'examen, la possibilité d'un régime de congé d'un dixième. En fonction de leurs besoins personnels, les parents peuvent ainsi mieux concilier travail et vie privée: par exemple, un des parents peut prendre congé le mercredi après-midi pour s'occuper de son enfant. Selon l'intervenant, l'impact budgétaire de la proposition de loi est très limité.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) affirme que la possibilité de prendre un congé parental d'un dixième est une forme de flexibilité réclamée par de nombreux travailleurs. Le régime concret doit être établi en concertation entre les employeurs et les travailleurs, afin que les souhaits des différents travailleurs puissent être conciliés et que le bon fonctionnement de l'entreprise puisse être garanti. L'intervenante souligne qu'aucun droit supplémentaire n'est octroyé, mais que l'on crée uniquement une marge en faveur d'une flexibilité accrue. Comme il n'y a, sur le fond, aucun élargissement du congé parental, l'impact budgétaire ne peut être calculé de manière très précise.

L'intervenante fait remarquer qu'il est question, dans les développements de la proposition de loi, d'un congé parental d'un dixième pendant 30 mois maximum (le pendant des trois mois à temps plein), alors qu'à la suite du changement de la réglementation, il convient de prévoir une période de 40 mois maximum (le pendant de 4 mois à temps plein).

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 18 november 2015

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) gaat in beginsel akkoord met het wetsvoorstel. Omdat het een beperkte budgettaire impact heeft, is het in deze tijd van beperkte budgettaire mogelijkheden wel nodig om op een gedetailleerde wijze te evalueren of het voorstel moet worden gecompenseerd door andere maatregelen; de voorlopige raming van de regering voldoet niet aan die voorwaarde.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) is voorstander van een zo groot mogelijke vrijheid bij de opname van het ouderschapsverlof. Ouders zijn vragende partij voor meer flexibiliteit. Zij onderschrijft derhalve het wetsvoorstel, dat vaders ertoe kan aanzetten om meer verantwoordelijkheid op te nemen voor hun kind en dat in geval van co-ouderschap gescheiden ouders de mogelijkheid geeft om één dag verlof om de twee weken op te nemen.

De spreekster betreurt verder dat de huidige meerderheid het niet-gemotiveerd tijdskrediet heeft afgeschaft. De meeste personen maakten van dat stelsel gebruik om hun kinderen op een aangepaste manier te kunnen opvangen, terwijl het slechts zeer zelden werd gebruikt voor een wereldreis, een zogenaamd luxeverlof.

De heer Frédéric Daerden (PS) stemt in met het wetsvoorstel, dat ouders meer flexibiliteit geeft.

De budgettaire impact wordt volgens een voorlopige analyse op 7,553 miljoen euro geraamd. Zijn de meerderheidsfracties bereid daarvoor de nodige middelen vrij te maken?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, merkt op dat in de raming van de budgettaire impact werd uitgegaan van de veronderstelling dat er door de maatregel een toename met 5 % zal zijn van het aantal personen dat ouderschapsverlof opneemt. Een andere hypothese kan zijn dat personen die nu voor de regeling van een vijfde kiezen in de toekomst opteren voor de regeling van een tiende, wat een besparing zou opleveren. Het is dus moeilijk om de precieze budgettaire implicaties in te schatten.

B. Vergadering van 20 april 2016

De commissie neemt kennis van het voorlopige advies van de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de NAR.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 18 novembre 2015

M. Egbert Lachaert (Open Vld) souscrit, en principe, à la proposition de loi. Comme elle a un impact budgétaire limité, il est cependant nécessaire, en cette période de possibilités budgétaires restreintes, d'évaluer de manière détaillée si la proposition doit être compensée par d'autres mesures; l'estimation provisoire du gouvernement ne répond pas à cette condition.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) est favorable à ce que l'on offre la plus grande liberté possible en matière de congé parental. Les parents demandent plus de flexibilité. Elle souscrit dès lors à la proposition de loi, qui peut inciter les pères à assumer une plus grande responsabilité envers leur enfant et qui, en cas de coparentalité, offre la possibilité aux parents séparés de prendre un jour de congé toutes les deux semaines.

L'intervenante regrette en outre que la majorité actuelle ait supprimé le crédit-temps sans motif. La plupart des travailleurs qui avaient recours à ce régime le faisaient pour pouvoir mieux s'occuper de leurs enfants, et très rares étaient ceux qui en profitaient pour faire un tour du monde et prendre ainsi un "congé de luxe".

M. Frédéric Daerden (PS) souscrit à la teneur de la proposition de loi, qui donnera davantage de flexibilité aux parents.

Selon une analyse provisoire, l'impact budgétaire est estimé à 7,553 millions d'euros. Les groupes de la majorité sont-ils disposés à mettre les moyens nécessaires à disposition?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, fait observer que l'estimation de l'impact budgétaire repose sur l'hypothèse selon laquelle la mesure entraînera une augmentation de 5 % du nombre de personnes prenant un congé parental. Il se peut cependant aussi que les personnes qui ont actuellement opté pour une formule à un cinquième optent à présent pour un dixième temps, ce qui entraînerait une économie. Il est donc difficile d'estimer précisément les implications budgétaires de cette mesure.

B. Réunion du 20 avril 2016

La commission prend connaissance de l'avis provisoire de la commission des relations individuelles du travail du CNT.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) merkt op dat het enkel om een advies van een werkgroep binnen de NAR gaat, niet om een officieel advies van de NAR zelf. In het advies komen geen fundamentele bezwaren tegen het wetsvoorstel naar voor, maar er blijkt wel uit dat het wetsvoorstel, zoals andere voorstellen over verloven, op drie criteria moet worden beoordeeld: maatschappelijke behoefte, rechtszekerheid en het bereiken van de doelstellingen. Het bestaan van de maatschappelijke behoefte wordt erkend, terwijl over de beide andere criteria verdere verduidelijking wordt gevraagd. Volgens de spreker is daarvoor een aanpassing van de tekst van het voorstel niet nodig: een toelichting kan volstaan.

De budgettaire impact van het wetsvoorstel kan niet precies worden ingeschat, maar zal naar alle waarschijnlijkheid zeer beperkt zijn.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, merkt op dat enkele wetgevingstechnische verbeteringen noodzakelijk zijn om gevolg te geven aan een advies van de Raad van State over een wetsvoorstel met dezelfde strekking, dat tijdens de vorige legislatuur werd ingediend (DOC 53 2298/002).

De commissie besluit dat wetgevingstechnische verbeteringen, een beoordeling van de twee genoemde criteria en de samenhang met andere verlofstelsels noodzakelijk zijn vooraleer de bespreking van het wetsvoorstel kan worden voortgezet.

C. Vergadering van 6 juli 2016

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) merkt op dat de NAR er op gewezen heeft dat niet de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen moet worden aangepast, maar wel het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 waarin de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 64 van 29 april 1997 tot instelling van een recht op ouderschapsverlof, gesloten in de NAR, algemeen verbindend wordt verklaard.

De flexibilisering van het ouderschapsverlof die in het wetsvoorstel vervat is, kan op de instemming van de spreekster rekenen.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) ziet positieve elementen in het wetsvoorstel, maar wijst ook op de praktische problemen die de flexibilisering van het ouderschapsverlof in ondernemingen kan veroorzaken. Omdat het voorstel bovendien een niet onaanzienlijke budgettaire impact kan hebben, wordt het best gewacht op een advies ten gronde van de sociale partners.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) fait observer qu'il s'agit seulement de l'avis d'un groupe de travail au sein de CNT, et non d'un avis officiel du CNT lui-même. L'avis ne contient pas d'objections fondamentales à l'égard de la proposition de loi, mais il en ressort toutefois que cette proposition, comme d'autres propositions en rapport avec des congés, doit être évaluée en fonction des critères suivants: besoin sociétal, sécurité juridique et efficacité par rapport aux objectifs poursuivis. Le groupe de travail reconnaît l'existence du besoin sociétal mais demande des précisions sur les deux autres critères. Selon l'intervenant, cela ne nécessite pas une modification du texte de la proposition: des explications peuvent suffire.

L'impact budgétaire de la proposition de loi ne peut être évalué avec précision, mais selon toute vraisemblance, il sera très limité.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, souligne qu'un certain nombre de corrections d'ordre légistique sont nécessaires pour répondre aux observations du Conseil d'État contenues dans un avis relatif à une proposition de loi déposée lors de la législature précédente et qui avait la même teneur (DOC 53 2298/002).

La commission conclut que des corrections d'ordre légistique, une évaluation des deux critères évoqués plus haut et la cohérence avec d'autres régimes de congé sont des prérequis nécessaires à la poursuite de l'examen de la proposition de loi.

C. Réunion du 6 juillet 2016

Mme Monica De Coninck (sp.a) fait observer que le CNT a indiqué que c'était non pas la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales qui devait être modifiée, mais bien l'arrêté royal du 29 octobre 1997, qui donne un caractère contraignant à la convention collective de travail n° 64 du 29 avril 1997 instituant un droit au congé parental, conclue au sein du CNT.

L'intervenante marque par ailleurs son adhésion à la flexibilisation du congé parental voulue par la proposition de loi.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) estime que la proposition de loi contient des éléments positifs, mais elle met également le doigt sur les problèmes pratiques que peut entraîner la flexibilisation du congé parental dans les entreprises. Étant donné que la proposition pourrait en outre avoir un impact budgétaire non négligeable, elle estime qu'il serait préférable d'attendre un avis des partenaires sociaux sur le fond.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat het aan de wetgever toekomt om bestaande wetgeving te wijzigen als er een maatschappelijke nood is. Dat is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt zelfs beter dan de aanpassing van een koninklijk besluit, zoals door mevrouw De Coninck wordt gesuggereerd.

De budgettaire impact kan moeilijk worden geraamd. Het is enkel mogelijk om aan te geven hoeveel de kostprijs zou zijn in de hypothese dat een bepaald aantal mensen van de nieuwe mogelijkheid gebruik zou maken.

De flexibilisering wordt op de werkvloer geconcretiseerd door overleg tussen werkgevers en werknemers, zodat steeds rekening kan worden gehouden met het belang van de onderneming.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, brengt in herinnering dat de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de NAR in zijn voorlopig advies heeft gevraagd dat rekening wordt gehouden met de criteria in rapport nr. 76 van de NAR, die samen een evenwichtig geheel vormen, en met de samenhang met andere voorstellen met betrekking tot verlof, waarbij de commissie dient aan te geven welke voorstellen politieke prioriteit genieten.

De commissie beslist de NAR te herinneren aan haar verzoek om advies en specificeert, zoals in een voorlopig advies van de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de NAR wordt gevraagd, dat het wetsvoorstel voor de commissie een beleidsprioriteit is en dat het voldoet aan een maatschappelijke behoefte, zoals bedoeld in rapport nr. 76 van de NAR.

D. Vergadering van 21 maart 2017

De commissie neemt kennis van het advies van de NAR van 20 december 2016 (DOC 54 313/003).

De amendementen nrs. 5 en 6 (DOC 54 313/004) worden ingediend door mevrouw Lanjri c.s.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft toelichting bij de amendementen:

— er wordt uitdrukkelijk bepaald dat ouderschapsverlof aan 1/10^{de} kan worden opgenomen gedurende 40 maanden. De aanvankelijke vermelding van 30 maanden was nog gebaseerd op de vroegere regeling, waarin voltijds ouderschapsverlof gedurende drie maanden kon worden opgenomen (en dus 1/10^{de} ouderschapsverlof gedurende 30 maanden). Aangezien

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne qu'il incombe au législateur de modifier la législation existante lorsqu'un besoin sociétal se présente. Du point de vue légistique, c'est même mieux que de modifier un arrêté royal, comme le suggère Mme De Coninck.

L'impact budgétaire est difficile à estimer. Il est seulement possible d'indiquer quel serait le coût de la mesure dans l'hypothèse où un nombre déterminé de personnes ferait usage de la nouvelle possibilité qui leur est offerte.

Sur le terrain, la flexibilisation du congé parental sera concrétisée par une concertation entre les employeurs et les travailleurs, de façon à pouvoir toujours tenir compte des intérêts de l'entreprise.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), rappelle que dans son avis provisoire, la commission des relations individuelles du travail du CNT a demandé qu'il soit tenu compte des critères contenus dans le rapport n° 76 du CNT, qui constituent un ensemble équilibré, ainsi que de la cohérence avec d'autres propositions en matière de congés, parmi lesquelles la commission doit indiquer celles auxquelles il convient d'accorder une priorité politique.

La commission décide de rappeler à la CNT sa demande d'avis et précise, comme c'était demandé dans un avis provisoire de la commission des relations individuelles du travail, que la proposition à l'examen constitue, pour la commission, une priorité politique et qu'elle répond à un besoin sociétal, tel que visé dans le rapport n° 76 du CNT.

D. Réunion du 21 mars 2017

La commission prend connaissance de l'avis du CNT du 20 décembre 2016 (DOC 54 313/003).

Mme Lanjri et consorts présentent les amendements n°s 5 et 6 (DOC 54 313/004).

Mme Nahima Lanjri (CD&V) commente les amendements:

— il est expressément prévu que le congé parental à un dixième peut être pris pendant quarante mois. La mention initiale de trente mois était encore basée sur la réglementation précédente, dans le cadre de laquelle le congé parental à temps plein pouvait être pris pendant trois mois (et donc le congé parental à un dixième pendant trente mois). Étant donné que le congé

voltijds ouderschapsverlof nu gedurende vier maanden kan worden opgenomen, zou ouderschapsverlof aan 1/10^{de} mogelijk worden gedurende 40 maanden;

— de regeling wordt beperkt tot ouderschapsverlof, zoals ook wordt gevraagd door de NAR. In de initiële tekst van het voorstel was het ook mogelijk voor andere types van verlof, ook al werd het in de verantwoording anders geformuleerd;

— er wordt verwezen naar artikel 105, § 1, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, waardoor de betrokken koninklijke besluiten kunnen worden gewijzigd;

— de opname van ouderschapsverlof a rato van 1/10^{de} moet vooraf aan de werkgever worden voorgelegd, zodat kan worden nagegaan of die regeling in de arbeidsorganisatie kan worden ingepast. Die amendering is in overeenstemming met het advies van de NAR.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) merkt op dat de sociale partners momenteel onderhandelingen voeren over een meer omvattende regeling voor de verlofstelsels, waarin het ouderschapsverlof zou worden geïntegreerd. Het lijkt haar beter om geen afzonderlijke beslissing te nemen voor het ouderschapsverlof omdat het sociaal overleg daardoor kan worden gehypothekeerd.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft een andere lezing van het standpunt van de sociale partners: in hun advies van 20 december 2016 hebben zij zich eenparig geschaard achter de invoering van ouderschapsverlof aan 1/10^{de}. Een juridische analyse heeft vervolgens aangetoond dat een wijziging van de herstelwet nodig is om die gewenste hervorming te realiseren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dicht het wetsvoorstel positieve effecten toe op het vlak van gendergelijkheid en verzoening van job en privéleven. Tegelijkertijd betreurt hij de afbouw van het tijdskrediet door deze meerderheid en de vermindering van het aantal vervangende jobs die daar het gevolg van is.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) onderschrijft de flexibiliteit in het voordeel van de werknemers die uit het wetsvoorstel voortkomt.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) schaart zich achter het wetsvoorstel, dat het leven van veel ouders een beetje gemakkelijker zal maken. Zij betreurt wel dat er niet

parental à temps plein peut désormais être pris pendant quatre mois, il devrait être possible de prendre un congé parental à un dixième pendant quarante mois;

— la réglementation est limitée au congé parental, comme l'a également demandé le CNT. Dans le texte initial de la proposition, la réduction des prestations était également possible pour d'autres types de congés, même si ce n'est pas ce qui ressortait des développements;

— il est fait référence à l'article 105, § 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales en ce qui concerne le congé parental, il en résulte que les arrêtés royaux concernés doivent également être adaptés;

— l'exercice du droit au congé parental à concurrence d'un dixième doit être soumis pour accord à l'employeur, afin qu'il puisse être examiné si ce régime peut être intégré à l'organisation du travail. Cette modification est conforme à l'avis du CNT.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) indique que les partenaires sociaux négocient actuellement pour une réglementation plus globale en ce qui concerne les régimes de congés, à laquelle serait intégré le congé parental. Il semblerait, à ses yeux, plus approprié de ne pas prendre de décision isolée sur le congé parental, sous peine de risquer d'hypothéquer le dialogue social.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) interprète autrement la position des partenaires sociaux: dans leur avis du 20 décembre 2016, ils ont souscrit à l'unanimité à l'introduction du congé parental à un dixième. Une analyse juridique a ensuite montré qu'une modification de la loi de redressement était nécessaire pour mettre en place cette réforme souhaitée.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que la proposition de loi aura des effets positifs sur le plan de l'égalité hommes-femmes et de la conciliation de la vie professionnelle et de la vie privée. Parallèlement, il regrette la suppression progressive du crédit-temps par la majorité et la réduction du nombre d'emplois de remplacement qui en résulte.

M. Jean-Marc Delizée (PS) apprécie la flexibilité en faveur des travailleurs qui découle de la proposition de loi.

Mme Meryame Kitir (sp.a) soutient la proposition de loi, qui facilitera un peu la vie de nombreux parents. Elle regrette toutefois qu'il n'ait pas été fait preuve d'une

meer flexibiliteit aanvaard wordt voor vakantieperiodes en andere periodes zonder schoolplicht.

Amendement nr. 7 (DOC 54 313/004) wordt ingediend door mevrouw Fonck.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt voor dat het ouderschapsverlof kan worden aangevraagd tot het kind de leeftijd van 15 jaar bereikt. Nu is die mogelijkheid beperkt tot kinderen jonger dan 12 jaar, terwijl er ook na die leeftijd in concrete gevallen moeilijkheden kunnen rijzen. Door het amendement krijgen de gezinnen meer vrijheid om het meest aangepaste moment te kiezen.

De spreekster pleit meer in het algemeen ook voor een verdere flexibilisering van ouderschapsverlof en tijdscrediet, zodat loopbaan en privéleven beter met elkaar kunnen worden verzoend. Flexibilisering staat niet gelijk met uitbreiding en hoeft dus niet te leiden tot een uitbreiding van de lasten voor werkgever of schatkist.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wil op termijn ook graag verder gaan, maar pleit ervoor dat de wetgever zich in een eerste fase beperkt tot het voorstel dat in overeenstemming is met het eenparige advies van de sociale partners. Daardoor zullen veel personen snel van die mogelijkheid gebruik kunnen maken.

E. Vergadering van 16 mei 2017

Volgens *mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* beoogt het wetsvoorstel een nieuw thematisch verlof in te voeren. Bij een eventuele beslissing moet rekening worden gehouden met de evaluatie van het wetsvoorstel door de NAR in samenhang met andere thematische verlopen. Ook moeten het bestaan van een maatschappelijke behoefte en de budgettaire effecten worden onderzocht.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betwist de stelling dat het wetsvoorstel een nieuw thematisch verlof beoogt in te voeren. In werkelijkheid strekt het tot de verlening van een nieuwe, meer aangepaste modaliteit aan een bestaand thematisch verlof. De NAR onderschrijft wel degelijk het wetsvoorstel, dat het evenwicht tussen familiaal en professioneel leven ondersteunt.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) wijst er op dat het wetsvoorstel ervoor kan zorgen dat meer vaders ouderschapsverlof opnemen.

plus grande flexibilité pour les périodes de congé et les autres périodes pendant lesquelles les enfants ne sont pas obligés d'aller à l'école.

Mme Fonck présente l'amendement n° 7 (DOC 54 313/004).

Mme Catherine Fonck (cdH) propose que le congé parental puisse être demandé jusqu'à ce que l'enfant atteigne l'âge de 15 ans. Cette possibilité est actuellement limitée aux enfants de moins de 12 ans. Il arrive toutefois, dans certains cas concrets, que des difficultés surgissent après cet âge. L'amendement donne ainsi aux familles davantage de liberté pour choisir le moment le plus approprié.

Plus généralement, l'intervenante plaide également pour une plus grande flexibilisation du congé parental et du crédit-temps, afin qu'il soit possible de mieux concilier carrière et vie privée. La flexibilisation n'est pas synonyme d'élargissement et n'entraîne donc pas nécessairement un alourdissement des charges pour l'employeur ou pour les finances publiques.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souhaite également aller plus loin à terme, mais demande au législateur de se limiter dans un premier temps à la proposition, qui est conforme à l'avis unanime des partenaires sociaux. Cela permettra à de nombreuses personnes de profiter rapidement de cette possibilité.

E. Réunion du 16 mai 2017

Selon *Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR)*, la proposition de loi vise à introduire un nouveau congé thématique. Toute décision doit tenir compte de l'évaluation de la proposition de loi par le CNT en fonction d'autres congés thématiques. Il convient également d'examiner l'existence d'un besoin social et l'impact budgétaire d'une telle mesure.

Mme Catherine Fonck (cdH) conteste l'affirmation selon laquelle la proposition de loi vise à introduire un nouveau congé thématique. Elle vise en réalité à accorder une nouvelle modalité plus adaptée à un congé thématique existant. Le CNT souscrit bel et bien à la proposition de loi, qui soutient l'équilibre entre la vie familiale et la vie professionnelle.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) indique que la proposition de loi pourrait permettre à davantage de pères de prendre un congé parental.

Zij vraagt zich af of voor de opname van ouderschapsverlof aan 1/10^{de}, zoals in het wetsvoorstel beoogd wordt, de instemming van de werkgever vereist is, terwijl dat voor ouderschapsverlof in een andere breuk niet het geval zou zijn.

De spreekster pleit voor de aanneming van het wetsvoorstel, dat positieve effecten kan hebben op personen die meer ondersteuning vanuit de politieke overheid verdienen.

De heer Frédéric Daerden (PS) steunt het wetsvoorstel, dat aan een behoefte om professioneel en familiaal leven te verzoenen beantwoordt.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat de NAR wel degelijk een positief advies heeft uitgebracht over het wetsvoorstel. De evaluatie van de samenhang met andere verlopen is in dit concrete geval niet vereist omdat het voorstel beperkt is en zich niet uitstrekt tot het tijdskrediet, waarover de sociale partners geen overeenstemming hebben bereikt. Budgettaire meerkosten zijn er niet noodzakelijk door het feit dat slechts een flexibilisering van een bestaand verlof wordt doorgevoerd.

F. Vergadering van 4 juli 2018

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt meer informatie over de rechten van de werkgever bij de toekenning van ouderschapsverlof aan zijn werknemer na aanneming van het wetsvoorstel en de amendementen nrs. 5 en 6. Heeft hij onder bepaalde voorwaarden het recht om een aanvraag tot opname van ouderschapsverlof aan 1/10^{de} te weigeren? Beschikt hij over meer mogelijkheden om een verlof aan 1/10^{de} te weigeren dan in het geval van een aanvraag voor voltijds verlof, halftijds verlof of verlof aan 1/5^{de}? De spreker verwacht dat veel ouders hun verlof zullen willen opnemen op woensdagnamiddag omdat zij geen opvang voor hun kinderen vinden. Als de werkgever dat zonder meer kan weigeren, dreigt de voorliggende flexibilisering van het ouderschapsverlof voor in vele ondernemingen dode letter te blijven. Het is beter om op zoek te gaan naar nieuwe, meer flexibele vormen van arbeidsorganisatie dan aan de werkgever een vetorecht toe te kennen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt dat het recht op vier maanden voltijds ouderschapsverlof steeds gewaarborgd wordt (in de modaliteit van 1/10^{de} gaat het daardoor om 40 maanden), maar dat het wel wordt toegerekend in overleg tussen werkgever en werknemer. Dat is ook het standpunt van de NAR dat in een CAO werd verankerd. Het objectief recht bestaat, maar over de

Elle se demande si la prise d'un congé parental à 1/10^{ème} temps, comme le prévoit la proposition de loi à l'examen, nécessitera l'autorisation de l'employeur, contrairement aux autres formules de congé parental.

L'intervenante plaide pour l'adoption de la proposition de loi à l'examen, laquelle peut avoir des effets positifs sur des personnes qui méritent de recevoir plus de soutien des autorités politiques.

M. Frédéric Daerden (PS) soutient la proposition de loi à l'examen, qui répond à un besoin de concilier vie professionnelle et vie de famille.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que le CNT a effectivement rendu un avis positif sur la proposition de loi à l'examen. Dans ce cas précis, il n'est pas nécessaire d'évaluer le lien entre le du régime à 1/10^{ème} temps et les autres régimes de congé, car la proposition de loi à l'examen est limitée et ne s'étend pas au crédit-temps, à propos duquel les partenaires sociaux ne sont pas parvenus à trouver un accord. La proposition de loi à l'examen n'entraînera pas nécessairement de coûts budgétaires supplémentaires car elle vise seulement à flexibiliser un régime de congé existant.

F. Réunion du 4 juillet 2018

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande quels seront les droits de l'employeur dans le cadre de l'octroi d'un congé parental à son travailleur lorsque la proposition de loi à l'examen et les amendements n^{os} 5 et 6 auront été adoptés. L'employeur aura-t-il le droit, sous certaines conditions, de refuser la prise d'un congé parental à 1/10^{ème} temps? Disposera-t-il de plus de possibilités pour refuser une demande de congé parental à 1/10^{ème} temps qu'une demande de congé à temps plein, à mi-temps ou à 1/5^{ème} temps? L'intervenant s'attend à ce que de nombreux parents souhaitent prendre leur congé le mercredi après-midi parce qu'ils ne trouvent aucune solution de garde pour leurs enfants. Si l'employeur a le droit de refuser purement et simplement leur demande, la flexibilisation proposée du congé parental risque de rester lettre morte dans de nombreuses entreprises. Plutôt que d'accorder un droit de veto à l'employeur, il serait préférable de chercher de nouvelles formes d'organisation du travail plus flexibles.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que le droit à quatre mois de congé parental à temps plein est toujours garanti (dans le cadre d'un congé parental à 1/10^{ème} temps, ce congé s'étendrait par conséquent sur 40 mois), mais que ce droit est toutefois accordé sur la base d'une concertation entre l'employeur et le travailleur. C'est également la position du CNT qui a

invulling ervan (bijvoorbeeld de vaste dag van opname van het verlof) moet overeenstemming worden bereikt. Als alle werknemers van een onderneming gelijktijdig verlof zouden willen nemen op woensdagnamiddag, dan kan dat de goede werking van de onderneming in het gedrang brengen; het is dan ook logisch dat een werkgever zich daartegen moet kunnen verzetten.

Met goede afspraken tussen de beide partijen kan veel worden opgelost. Veel werknemers zullen zelf vragende partij zijn om hun verlof op een ander moment op te nemen, bijvoorbeeld vrijdagnamiddag.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 5 (DOC 54 313/004) wordt ingediend door de dames Lanjri c.s. Het beoogt de vervanging van artikel 2 om gevolg te geven aan een advies van de Raad van State (DOC 53 2298/002).

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verwijst verder naar de toelichting die zij, in het kader van de algemene bespreking, tijdens de vergadering van 21 maart 2017 heeft gegeven.

Art. 3 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 54 313/002) wordt ingediend door de dames Kitir en Fonck. Het strekt tot de toevoeging van een artikel 3.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt dat de huidige opname van ouderschapsverlof in periodes van ten minste een maand is in veel gevallen niet aangepast is en voor ouders met weinig financiële middelen moeilijk haalbaar is wegens het aanzienlijke inkomensverlies dat ermee gepaard gaat. Daarom stelt zij voor de opname van ouderschapsverlof mogelijk te maken in fracties van een week of een veelvoud ervan tijdens vakantieperiodes in het leerplichtonderwijs, waarbij de Koning in een uitvoeringsbesluit die vakantieperiodes bepaalt.

été inscrite dans une CCT. Le droit objectif existe, mais il faut s'accorder sur sa mise en œuvre concrète (par exemple concernant les jours de congé fixes). Si tous les travailleurs d'une entreprise souhaitent prendre congé en même temps le mercredi après-midi, le bon fonctionnement de l'entreprise pourrait s'en trouver compromis. Il est par conséquent logique qu'un employeur puisse s'y opposer.

De bons accords entre les deux parties permettront de résoudre de nombreux points. Nombre de travailleurs demanderont eux-mêmes à prendre leur congé à un autre moment, par exemple le vendredi après-midi.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 313/004) tendant à remplacer l'article 2 en vue de répondre à un avis du Conseil d'État (DOC 53 2298/002).

Pour le surplus, *Mme Nahima Lanjri (CD&V)* renvoie à la justification qu'elle a commentée dans le cadre de la discussion générale qui a eu lieu au cours de la réunion du 21 mars 2017.

Art. 3 (*nouveau*)

Mmes Kitir et Fonck présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 313/002), qui tend à ajouter un article 3.

Mme Meryame Kitir (sp.a) indique que le congé parental actuel qui doit être pris par périodes d'un mois au moins n'est, dans de nombreux cas, pas adapté et qu'il est difficilement accessible pour les parents n'ayant pas de moyens financiers importants en raison de la perte de revenus considérable qu'il implique. Elle propose dès lors de permettre de prendre le congé parental par périodes d'une semaine ou de multiples d'une semaine durant les périodes de vacances de l'enseignement obligatoire, le Roi fixant ces périodes par voie d'arrêté d'exécution.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is niet principieel gekant tegen het amendement, maar wenst er enkel haar goedkeuring aan te geven als de sociale partners ermee instemmen, wat tot nu toe niet geval is.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt voor dat de commissie de Kamervoorzitter verzoekt om over dit amendement en over de amendementen nrs. 2, 3, 4 en 7 het advies van de NAR in te winnen.

Om ruimte te laten voor overleg tussen en met de sociale partners en ondertussen het wetsvoorstel al in werking te laten treden, trekt *mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* haar amendement in.

Amendement nr. 6 (DOC 54 313/004) wordt ingediend door de dames Lanjri c.s. Het beoogt de toevoeging van een artikel 3 om gevolg te geven aan een advies van de Raad van State (DOC 53 2298/002).

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verwijst verder naar de toelichting die zij, in het kader van de algemene bespreking, tijdens de vergadering van 21 maart 2017 heeft gegeven.

Amendement nr. 7 (DOC 54 313/004) wordt ingediend door de mevrouw Fonck.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt dat het amendement de toevoeging van een artikel 3 beoogt om de aanvang van het ouderschapsverlof mogelijk te maken tot het kind de leeftijd van vijftien jaar (in plaats van twaalf jaar) bereikt. Als in een gezin moeilijkheden rijzen nadat het kind de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, kan een van de ouders dan nog ouderschapsverlof opnemen. Zij verwijst verder naar de toelichting die zij, in het kader van de algemene bespreking, tijdens de vergadering van 21 maart 2017 heeft gegeven.

Omdat het amendement kennelijk nu niet op een meerderheid in de commissie kan rekenen en omdat er wel bereidheid bestaat om te vragen naar het standpunt van de NAR, trekt de spreker het amendement in.

Art. 4 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 (DOC 54 313/002) wordt ingediend door de dames Kitir en Fonck. Het strekt tot de toevoeging van een artikel 4.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt voor dat, indien beide ouders het recht op ouderschapsverlof hebben geopend voor de opvoeding van een kind, op de vierde verjaardag van het kind de op dat moment nog niet

Si elle ne s'oppose pas par principe à l'amendement, *Mme Nahima Lanjri (CD&V)* ne tient à l'approuver que si les partenaires sociaux y marquent leur accord, ce qui n'est pas le cas jusqu'à présent.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, propose que la commission demande au président de la Chambre de recueillir l'avis du CNT au sujet de cet amendement ainsi que des amendements n^{os} 2, 3, 4 et 7.

Afin de laisser la place à la concertation avec et entre les partenaires sociaux et de permettre l'entrée en vigueur de la loi proposée, *Mme Meryame Kitir (sp.a)* retire son amendement.

Mme Lanjri et consorts présentent l'amendement n^o 6 (DOC 54 313/004), qui tend à ajouter un article 3 afin de donner suite à un avis du Conseil d'État (DOC 53 2298/002).

Mme Nahima Lanjri (CD&V) renvoie par ailleurs à l'explication qu'elle a fournie lors de la réunion du 21 mars 2017 dans le cadre de la discussion générale.

Mme Fonck présente l'amendement n^o 7 (DOC 54 313/004).

Mme Catherine Fonck (cdH) indique que l'amendement tend à insérer un article 3 pour que le congé parental puisse débiter jusqu'à ce que l'enfant atteigne l'âge de quinze ans (au lieu de douze). Ainsi, lorsqu'une famille rencontre des difficultés après que l'enfant a atteint l'âge de douze ans, il sera encore possible que l'un des parents prenne un congé parental. L'intervenante renvoie, pour le reste, à la justification qu'elle a formulée, dans le cadre de la discussion générale, lors de la réunion du 21 mars 2017.

Dès lors que l'amendement ne pourra visiblement pas compter aujourd'hui sur une majorité en commission, mais qu'il y a toutefois volonté de solliciter le point de vue du CNT, l'intervenante retire l'amendement.

Art. 4 (*nouveau*)

Mmes Kitir et Fonck présentent l'amendement n^o 2 (DOC 54 313/002) tendant à insérer un article 4.

Mme Meryame Kitir (sp.a) indique que si les deux parents ont ouvert le droit au congé parental pour assumer l'éducation d'un enfant, au quatrième anniversaire de celui-ci, les périodes qui n'ont pas été prises par le

opgenomen periodes van de ouder die het minst gebruik gemaakt heeft van zijn recht, worden overgedragen aan de andere ouder en toegevoegd aan zijn nog op te nemen recht. Op gezamenlijk verzoek van beide ouders kunnen zij afzien van een dergelijke overdracht. In dat geval blijft artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan onverminderd van toepassing.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) neemt hetzelfde standpunt in als met betrekking tot amendement nr. 1 tot invoeging van een artikel 3.

Om ruimte te laten voor overleg tussen en met de sociale partners en ondertussen het wetsvoorstel al in werking te laten treden, trekt *mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* haar amendement in.

Art. 5 (nieuw)

Amendement nr. 3 (DOC 54 313/002) wordt ingediend door de dames Kitir en Fonck. Het strekt tot de toevoeging van een artikel 5.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) merkt op dat enkel werknemers met een anciënniteit van 12 maanden tijdens een referteperiode van 15 maanden voorafgaand aan de schriftelijke kennisgeving van de aanvraag van ouderschapsverlof hun recht op verlof kunnen doen gelden. Zij stelt voor om die voorwaarde voortaan enkel te laten gelden voor wie voltijds ouderschapsverlof opneemt, niet voor wie halftijds, aan 1/5^{de} of aan 1/10^{de} verlof opneemt. De van werknemers gevraagde flexibiliteit mag in haar visie immers iets meer in hun voordeel worden omgebogen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) neemt hetzelfde standpunt in als met betrekking tot amendement nr. 1 tot invoeging van een artikel 3.

Om ruimte te laten voor overleg tussen en met de sociale partners en ondertussen het wetsvoorstel al in werking te laten treden, trekt *mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* haar amendement in.

Art. 6 (nieuw)

Amendement nr. 4 (DOC 54 313/002) wordt ingediend door de dames Kitir en Fonck. Het strekt tot de toevoeging van een artikel 6.

parent qui a moins exercé son droit sont transférées à l'autre parent et ajoutées au congé auquel ce dernier peut encore prétendre. Si les deux parents en font conjointement la demande, il leur est possible de renoncer à ce type de transfert. Dans ce cas, l'article 2 de l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle reste intégralement applicable.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) adopte la même position que lors de l'amendement n° 1 tendant à insérer un article 3.

Pour permettre la concertation entre et avec les partenaires sociaux, ainsi que l'entrée en vigueur de la proposition de loi, *Mme Meryame Kitir (sp.a)* retire son amendement.

Art. 5 (nouveau)

Mmes Kitir et Fonck présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 313/002) tendant à insérer un article 5.

Mme Meryame Kitir (sp.a) fait observer que seuls les travailleurs ayant une ancienneté de douze mois pendant une période de référence de quinze mois qui précèdent l'avertissement par écrit de la demande de congé parental peuvent faire valoir leur droit au congé. Elle propose que cette condition ne s'applique désormais qu'à ceux qui prennent le congé parental à temps plein, pas à ceux qui le prennent à temps partiel, à un cinquième ou à un dixième temps. Elle estime en effet que la flexibilité demandée aux travailleurs peut aussi tourner à leur avantage.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) adopte la même position que lors de l'amendement n° 1 tendant à insérer un article 3.

Pour permettre la concertation entre et avec les partenaires sociaux, ainsi que l'entrée en vigueur de la proposition de loi, *Mme Meryame Kitir (sp.a)* retire son amendement.

Art. 6 (nouveau)

Mmes Kitir et Fonck présentent l'amendement n° 4 (DOC 313/002), qui tend à ajouter un article 6.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) verduidelijkt dat het amendement de Koning beoogt te machtigen om de artikelen 3, 4 en 5 van het wetsvoorstel op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen. In het kader van de constructieve houding die zij heeft aangenomen met betrekking tot de amendementen nrs. 1, 2 en 3 trekt zij ook dit amendement in.

V. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt het artikel vervangen.

Art. 3 (*nieuw*)

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel 3 aan het wetsvoorstel toegevoegd.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde, wetsvoorstel, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Georges GILKINET

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bijlage 1: raming door de regering van de begrotingsimpact van het wetsvoorstel (18 november 2015 – 18 juni 2018)

Bijlage 2: voorlopig advies van de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de Nationale Arbeidsraad (21 maart 2016)

Mme Meryame Kitir (sp.a) précise que l'amendement tend à habiliter le Roi à abroger, compléter, modifier ou remplacer les articles 3, 4 et 5 de la proposition de loi. Maintenant l'attitude constructive qu'elle a adoptée concernant les amendements n^{os} 1, 2 et 3, elle retire également l'amendement à l'examen.

V. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n^o 5 est adopté à l'unanimité. L'article est dès lors remplacé.

Art. 3 (*nouveau*)

L'amendement n^o 6 est adopté à l'unanimité. Un article 3 est dès lors ajouté à la proposition de loi.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendé et en ce compris une série de corrections de nature légistique et linguistique, est adoptée à l'unanimité.

Le rapporteur,

Georges GILKINET

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Annexe 1: estimation par le gouvernement de l'impact budgétaire de la proposition de loi (18 novembre 2015 – 18 juin 2018)

Annexe 2: avis provisoire de la commission des relations individuelles du travail du Conseil national du travail (21 mars 2016)

BIJLAGE 1**RAMING DOOR DE REGERING VAN DE
BEGROTINGSIMPACT VAN
HET WETSVORSTEL****1. Raming van 18 november 2015**

Het is niet mogelijk een accurate raming te geven op basis van een berekening van de grootte van de doelgroep voor de 1/10^{de} regeling:

(i) co-ouderschap: geen gegevens beschikbaar voor België

(ii) lage inkomens: inkomensverdeling beschikbaar, maar niet in te schatten vanaf welk inkomen de 1/10^{de} regeling wel interessant is en 1/5^{de} regeling nog niet

(iii) hoge arbeidsbetrokkenheid: vaag begrip, geen cijfers beschikbaar

Onder de assumptie dat de invoering van een vierde regeling voor ouderschapsverlof zal resulteren in 5 % extra betalingen, worden de meerkosten geraamd op 7.553 € x 10³.

Ter informatie worden hieronder de bedragen voor ouderschapsverlof in 2014 weergegeven volgens regeling.

Regeling	Bedragen (x 10 ³)
Voltijds	€ 61.412
Vermindering 1/2 ^{de}	€ 24.126
Vermindering 1/5 ^{de}	€ 65.525
Totaal	€ 151.063

2. Raming van 18 juni 2018

De RVA raamt dat de invoering van deze maatregel een begrotingsimpact zal hebben ten belope van 1 390 139 € op kruissnelheid, met 5 % van de personen die 1/5^{de} nemen/zouden nemen die nu 1/10^{de} zullen nemen.

Deze raming werd gevalideerd door de Inspectie van Financiën.

De raming lijkt geloofwaardig.

ANNEXE 1**ESTIMATION PAR LE GOUVERNEMENT DE
L'IMPACT BUDGÉTAIRE DE
LA PROPOSITION DE LOI****1. Estimation du 18 novembre 2015**

Il est impossible de fournir une estimation précise pour le régime 1/10^{ième} sur la base d'un calcul de la taille du groupe cible:

(i) coparentalité: pas de données disponibles pour la Belgique

(ii) bas revenus: répartition des revenus disponibles, mais impossible d'estimer à partir de quel revenu le régime 1/10^{ième} est bel et bien intéressant et à partir de quel revenu le régime 1/5^{ième} ne l'est pas encore

(iii) implication importante dans le travail: notion vague, pas de chiffres disponibles

En supposant que l'instauration d'un quatrième régime pour congé parental donnera lieu à 5 % de paiements supplémentaires, le surcoût est estimé à 7.553 € x 10³.

À titre d'information, vous trouverez ci-dessous les montants pour le congé parental en 2014 selon le régime.

Régime	Montants (x 10 ³)
Temps plein	€ 61.412
Diminution 1/2 ^{ième}	€ 24.126
Diminution 1/5 ^{ième}	€ 65.525
Total	€ 151.063

2. Estimation du 18 juin 2018

L'ONEM estime que l'introduction de cette mesure aura un impact budgétaire de 1 390 139 € en vitesse de croisière, avec 5 % des personnes qui prennent/allaient prendre le 1/5^{ième} temps qui vont maintenant prendre le 1/10^{ième} temps.

Cette estimation a été validée par l'Inspection des Finances.

L'estimation apparaît crédible.

Bijlage 2. Advies van de commissie individuele arbeidsverhoudingen van de Nationale Arbeidsraad



Brussel, 21 maart 2016

De heer S. Bracke
 Voorzitter van de Kamer van
 Volksvertegenwoordigers
 Paleis der Natie
 Natieplein 1

AV/MS / N° / 98532

1008 Brussel

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen wat het ouderschapsverlof betreft

Mijnheer de voorzitter,

Bij brief van 1 december 2015 heeft u de adviesaanvraag van de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan de Raad overgemaakt over bovengenoemd wetsvoorstel.

Het Bureau van de Raad heeft het onderzoek van dit dossier toevertrouwd aan de commissie Individuele Arbeidsverhoudingen die de adviesaanvraag met bijzondere aandacht heeft onderzocht.

Daarbij heeft de commissie vastgesteld dat het ter advies voorgelegde wetsvoorstel ertoe strekt de opnamevormen van een ouderschapsverlof te verruimen door een bijkomende opnamemogelijkheid voor ouderschapsverlof in te voeren ten belope van één tiende van een voltijds ouderschapsverlof. Een aantal van de voorgelegde amendementen op het wetsvoorstel voorzien nog andere opnamevormen; één amendement gaat over de overdracht van het recht op ouderschapsverlof tussen de ouders.

Naar aanleiding van de adviesaanvraag, wenst de commissie vooreerst te herinneren aan de aanbevelingen die de Raad heeft gedaan in het rapport nr. 76, waarbij een evenwichtig geheel van criteria werd uitgewerkt, waaraan voorstellen tot invoering of wijziging van een verlofstelsel voorafgaand moeten worden onderworpen, en die moeten toelaten weloverwogen en verantwoorde keuzes te maken.

In die zin wordt in voornoemd rapport gevraagd voor elk voorstel te onderzoeken aan welke maatschappelijke behoefte het beantwoordt, welke doelstelling het wil bereiken en of die doelstelling al niet door een bestaand stelsel wordt bereikt, welke de impact is op de arbeidsorganisatie, of het voldoende rechtszeker, transparant en administratief haalbaar is, of het voldoende toegankelijk is, of het gender-neutraal is, welke de budgettaire impact ervan is en/of op welke manier een budgettair neutraliteit kan worden bereikt.

In de geest van dit rapport nr. 76, heeft de commissie opgemerkt dat het voorgelegde wetsvoorstel wel ingaat op één van de criteria van het rapport nr. 76, namelijk duiden aan welke maatschappelijke behoefte het voorstel beantwoordt, maar dat de andere elementen van voornoemd rapport niet nader worden benoemd.

/..

Contactpersoon: Anja Vanrobaeys - juridisch attaché - 02 233 88 65 - avr@nar-cnt.be
 Blijde Inkomstlaan, 17-21 - 1040 Brussel
 Tel: 02 233 88 11 - Fax: 02 233 89 38 - Website: www.nar-cnt.be

2.

De commissie wenst dan ook dat alle elementen van de procedure voorzien in het rapport nr. 76 zouden worden aangegeven, temeer omdat het wetsvoorstel de beoogde verruiming van het ouderschapsverlof wenst te realiseren door artikel 102, § 1 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen te wijzigen, terwijl die bepaling niet specifiek betrekking heeft op het ouderschapsverlof maar op alle stelsels van loopbaanonderbreking, waardoor de impact van het voorstel ruimer is dan het thematisch ouderschapsverlof alleen.

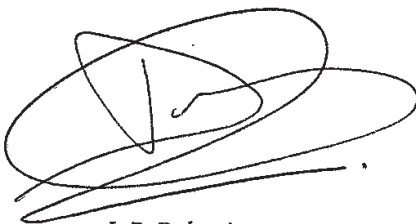
Daarnaast heeft de werkgroep eveneens geconstateerd dat er nog tal van andere wetsvoorstellen met betrekking tot de verlofstelsels werden ingediend in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De commissie is echter van oordeel dat voornoemde procedure van het rapport nr. 76 maar terdege kan gebeuren bij een totaalbeeld op de wijzigingen die voorliggen, ondermeer omdat voorstellen elkaar kunnen overlappen en beïnvloeden en omdat de budgettaire implicaties van die verschillende voorstellen uiteenlopend zijn en zowel ten laste van de sociale zekerheid als ten laste van de werkgever kunnen liggen.

Gelet hierop vraagt de commissie dan ook dat de Kamercommissie voor de Sociale Zaken eerst zou aanduiden welke van de ingediende voorstellen politieke prioriteit wegdragen rekening houdend met de elementen aangegeven in het rapport nr. 76. Hiervoor verwijzen zij ook naar de samenhang met de aan de gang zijnde Ronde Tafel Werkbaar Werk, waarin door de minister van Werk, voor wat het luik verlofstelsels betreft, steeds wordt verwezen naar de werkzaamheden hierover in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nadat hierover een klaar beeld is uitgetekend, wenst de commissie dat de voorstellen die weerhouden zijn aan de Raad ter advies worden voorgelegd, zodat de beoordeling correct en transparant kan gebeuren.

In de hoop op een positief antwoord, groeten wij,

Met de meeste hoogachting,



J.-P. Delcroix
Secretaris



P. Windey
Voorzitter

Annexe 2**Avis de la commission des relations individuelles du travail du Conseil National du Travail**

Bruxelles, le 21 mars 2016



Monsieur S. Bracke
Président de la Chambre des
représentants
Palais de la Nation
Place de la Nation, 1
1008 Bruxelles

V/MS / N° /98592

Proposition de loi modifiant la loi du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales en ce qui concerne le congé parental

Monsieur le Président,

Par la lettre du 1^{er} décembre 2015, vous avez transmis au Conseil la demande d'avis de la Commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants à propos de la proposition de loi mentionnée ci-dessus.

Le Bureau du Conseil a confié l'examen de ce dossier à la Commission mixte des relations individuelles du travail, qui a traité cette demande d'avis avec une attention particulière.

La commission observe, à cet égard, que la proposition de loi soumise pour avis tend à élargir les possibilités de prise d'un congé parental en instaurant une possibilité supplémentaire équivalant à un dixième d'un congé parental à temps plein. Plusieurs amendements relatifs à cette proposition de loi prévoient d'autres possibilités, l'un d'eux portant sur le transfert du droit au congé parental entre les parents.

En réponse à la demande d'avis précitée, la commission souhaite d'abord rappeler les recommandations formulées par le Conseil dans son rapport n° 76 fixant une série de critères équilibrés auxquels les propositions introduisant ou modifiant un système de congés doivent être préalablement soumises dans la perspective de choix réfléchis et responsables.

À cet effet, le Conseil demande, dans le rapport précité, que soient examinés, pour chaque proposition, les besoins sociétaux auxquels elle entend répondre, les objectifs visés et la question de savoir si ces objectifs ne sont pas déjà atteints dans le cadre d'un régime existant. Il demande également d'évaluer l'impact de chaque proposition sur l'organisation du travail, son degré de sécurité juridique, sa transparence et sa faisabilité administrative, ainsi que son

R313_20151118_ANN_1_F.docx

accessibilité et les questions de savoir si elle respecte l'égalité des genres, quelles en seront les répercussions budgétaires et/ou comment sa neutralité budgétaire peut être assurée.

Dans l'esprit du rapport n° 76, la commission observe que la proposition de loi soumise pour avis ne se conforme qu'à un seul des critères dudit rapport, à savoir la définition des besoins sociétaux auxquels la proposition de loi entend répondre, mais qu'elle ne mentionne pas les autres critères du rapport précité.

La commission souhaite dès lors que tous les éléments de la procédure prévue dans le rapport n° 76 soient communiqués, d'autant plus la proposition de loi souhaite réaliser l'élargissement visé du congé parental en modifiant l'article 102, § 1^{er}, de la loi du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, alors que cette disposition ne concerne pas spécifiquement ledit congé mais tous les régimes d'interruption de carrière. Par conséquent, l'impact de la proposition va au-delà du seul congé thématique parental.

En outre, le groupe de travail a également constaté que nombre d'autres propositions de loi concernant les régimes de congé avaient été déposées à la Chambre des représentants. La commission estime toutefois que la procédure précitée du rapport n° 76 ne peut être dûment appliquée qu'en ayant connaissance de la totalité des modifications à l'examen, notamment parce que les propositions peuvent se chevaucher et s'influencer mutuellement et parce que les implications budgétaires de ces différentes propositions sont divergentes et peuvent être à la charge tant de la sécurité sociale que de l'employeur.

À la lumière de ce qui précède, la commission demande dès lors que la commission des Affaires sociales de la Chambre indique tout d'abord parmi les propositions déposées quelles sont celles qui sont politiquement prioritaires en tenant compte des éléments indiqués dans le rapport n° 76. Pour ce faire, elle renvoie à la cohérence avec la Table ronde sur le Travail sur mesure qui a actuellement lieu, dans le cadre de laquelle le ministre de l'Emploi renvoie à chaque fois, en ce qui concerne le volet des régimes de congé, aux travaux en la matière à la Chambre des représentants.

Après que ce point aura été clarifié, la commission souhaite que les propositions qui auront été retenues soient soumises à l'avis du Conseil, de manière à ce que l'évaluation puisse se faire correctement et dans la transparence.

Dans l'espoir d'obtenir une réponse positive, nous vous prions d'agréer, l'expression de nos salutations distinguées.

Personne de contact: Anja Vanrobaeys – attaché juridique – 02 233 88 65 – avr@nar-cnt.be
Avenue de la Joyeuse Entrée, 17-21 – 1040 Bruxelles
Tél: 02 233 88 11 – Fax: 02 233 89 38 – Site internet: www.nar-cnt.be