

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2015

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde activiteiten van politieke, vakorganisatorische, menslievende, levensbeschouwelijke of religieuze aard dan wel met enig ander rechtmatig oogmerk, uit te sluiten van het toepassingsgebied van de strafwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Özlem ÖZEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Stefaan Van Hecke, hoofddiener	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

Zie:

Doc 54 **0248/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel ingediend door de heer Van Hecke en mevrouw Khattabi

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mars 2015

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal en vue d'exclure du champ d'application de la loi pénale les activités d'ordre politique, syndical, philanthropique, philosophique ou religieux ou qui poursuit exclusivement tout autre but légitime

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Özlem ÖZEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Stefaan Van Hecke, auteur principal	3
II. Discussion des articles et votes	3

Voir:

Doc 54 **0248/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi déposée par M. Van Hecke et Mme Khattabi

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedeke Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gilles Foret, Philippe Goffin, Richard Miller
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Zakia Khattabi
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
Monica De Coninck, Karin Jiroflée
Benoît Hellings, Stefaan Van Hecke
Francis Delpérée, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 25 februari 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER STEFAAN VAN HECKE, HOOFDINDIENER

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), hoofdindieners van het wetsvoorstel, legt uit dat organisaties met een louter politiek, vakorganisatorisch, levensbeschouwelijk of menslievend doel, of die uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreven, niet als een criminele organisatie in de zin van artikel 324bis, eerste lid, van het Strafwetboek kunnen worden beschouwd. Deze uitzondering werd ingevoerd teneinde te vermijden dat de bepaling te ruim zou worden toegepast en zou worden misbruikt op grond van politieke overwegingen (zie dienaangaande het verslag over de bespreking van het wetsontwerp betreffende criminele organisaties, namens de commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Jo Vandeuren, DOC 49 0954/17, blz. 43).

Het is echter wel mogelijk om dergelijke organisaties te kwalificeren als een vereniging van boosdoeners in de zin van artikel 322 van hetzelfde Wetboek: zij kunnen worden veroordeeld voor bendevoering. Dat is precies wat recent is gebeurd met een milieubeschermingsorganisatie die met haar acties tegen genetisch gemanipuleerde aardappelteelt uitgebreid de pers heeft gehaald. De correctionele rechtbank van Dendermonde had de actiegroep buiten de wet gesteld omwille van bendevoering.

De indiener meent dat dit buitensporig is, aangezien iedereen die bij de actie betrokken was, daarmee deel uitmaakt van een bende.

Gelet op het voorgaande, wensen de indieners de bescherming van hoger vermelde organisaties uit te breiden voor wat betreft het misdrijf bendevoering.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

Artikel 1 wordt aangenomen met 6 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 25 février 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. STEFAAN VAN HECKE, AUTEUR PRINCIPAL

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de loi, explique que les organisations réellement politiques, syndicales, philosophiques ou philanthropiques ou qui poursuivent tout autre but légitime, ne peuvent être considérées comme des organisations criminelles au sens de l'article 324bis, alinéa 1^{er}, du Code pénal. Cette exception a été instaurée en vue d'éviter que cette disposition ne soit appliquée trop largement et qu'il en soit fait un usage abusif sur la base de considérations politiques (voir à ce sujet le rapport concernant l'examen du projet de loi relatif aux organisations criminelles fait au nom de la commission de la Justice par M. Jo Vandeuren, DOC 49 0954/17, p. 43).

Il est cependant possible de qualifier ce type d'organisations d'associations de malfaiteurs au sens de l'article 322 du même Code et de les condamner sur cette base. C'est précisément ce qui est arrivé à une organisation de défense de l'environnement dont la presse a largement relayé les actions contre la culture de pommes de terre génétiquement modifiées. Le tribunal correctionnel de Termonde avait mis le groupe d'action hors la loi en le condamnant du chef d'association de malfaiteurs.

L'auteur estime que ce jugement est excessif, car il en ressort que toute personne impliquée dans cette action fait partie d'une association de malfaiteurs.

Compte tenu de ce qui précède, les auteurs souhaitent élargir la protection des organisations précitées pour ce qui concerne l'infraction d'association de malfaiteurs.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté par 6 voix contre 3 et une abstention.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe artikel 322 van het Strafwetboek aan te vullen met een lid waarin bepaald wordt dat organisaties met een louter politiek, vakorganisatorisch, levensbeschouwelijk of menslievend doel, of die uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreven, niet kunnen worden beschouwd als een vereniging van boosdoeners.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) acht deze aanvulling onnodig. Zij stipt aan dat het hof van beroep te Gent het vonnis van de correctionele rechtbank heeft hervormd en de veroordeling op grond van bendevorming niet heeft weerhouden. Dit toont aan dat de wetgeving niet dient te worden gewijzigd.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) repliceert dat het niet uitgesloten is dat het arrest een alleenstaande uitspraak is en niet noodzakelijk richtinggevend is voor de beoordeling van andere, gelijkaardige gevallen. Dat neemt niet weg dat hij tevreden is met de beslissing van het hof.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vreest dat een aanpassing in de voorgestelde zin zou kunnen worden geïnterpreteerd als een vrijgeleide voor laakbare acties. Zij blijft bij haar standpunt: het is beter om de beoordeling over te laten aan de rechter, die rekening kan houden met alle concrete omstandigheden. De spreekster is van oordeel dat het wetsvoorstel te algemeen en abstract is verwoord en derhalve gevaarlijke gevolgen zou kunnen hebben.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) benadrukt dat het wetsvoorstel zeker geen vrijgeleide wil geven. Hij voegt er ook nog aan toe dat de voorgestelde regeling trouwens geen gevolgen heeft voor de bestrafing van misdrijven die naar aanleiding van acties zouden worden gepleegd (zoals bijvoorbeeld het toebrengen van slagen en verwondingen). De vervolging van die misdrijven zal zich wel beperken tot de personen die als (mede) dader of medeplichtige kunnen worden aangemerkt. De spreker voert nogmaals aan dat dit niet vernieuwend is, aangezien een dergelijke bescherming ook al werd ingeschreven in artikel 324bis van het Strafwetboek. Daar heeft men toch ook geen excessen vastgesteld?

Samenvattend is de heer Van Hecke van oordeel dat zijn wetsvoorstel niet meer dan logisch is en de coherentie van de strafbepalingen in verband met bendevorming en criminele organisaties herstelt.

De spreker waarschuwt nogmaals voor "misbruik" van artikel 322 van het Strafwetboek. Het kan worden

Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 322 du Code pénal par un alinéa qui prévoit que les organisations dont l'objet est d'ordre purement politique, syndical, philanthropique, philosophique ou religieux ou qui poursuivent exclusivement tout autre but légitime ne peuvent pas être considérées comme des associations de malfaiteurs.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que cet ajout est inutile. Elle souligne que la cour d'appel de Gand a réformé le jugement du tribunal correctionnel et n'a pas retenu la condamnation du chef d'association de malfaiteurs, ce qui démontre qu'il n'y a pas lieu de modifier la législation.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) réplique qu'il n'est pas exclu que l'arrêt de la cour soit une décision isolée et qu'elle ne soit pas nécessairement déterminante pour l'appréciation d'autres cas similaires. Il n'en reste pas moins qu'il se félicite de la décision de la cour.

Mme Sophie De Wit (N-VA) craint qu'une adaptation dans le sens proposé puisse être interprétée comme un sauf-conduit pour des actions répréhensibles. Elle maintient son point de vue: il est préférable de laisser l'appréciation au juge, qui peut tenir compte de toutes les circonstances concrètes. L'intervenante estime que la proposition de loi est formulée de manière trop générale et trop abstraite et qu'elle pourrait dès lors avoir des effets dangereux.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que le but de la proposition de loi n'est certainement pas de donner un blanc-seing. Il ajoute également que la réglementation proposée n'a d'ailleurs aucune conséquence en ce qui concerne la répression des infractions qui seraient commises dans le cadre d'actions (comme, par exemple, des coups et blessures). La poursuite de ces infractions se limitera toutefois aux personnes pouvant être considérées comme (co)auteurs ou complices. L'intervenant souligne une nouvelle fois que ce n'est pas une nouveauté, étant donné qu'une telle protection était déjà inscrite dans l'article 324bis du Code pénal, et aucun excès n'a été constaté à ce niveau.

En résumé, M. Van Hecke est d'avis que sa proposition de loi n'est que logique et qu'elle rétablit la cohérence des dispositions pénales relatives aux associations de malfaiteurs et aux organisations criminelles.

L'intervenant met de nouveau en garde contre le recours abusif à l'article 322 du Code pénal. Il peut être

toegepast op allerhande organisaties, zoals bijvoorbeeld vakbondsorganisaties.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt terzijde op dat men dan vakbondsorganisaties ook rechtspersoonlijkheid moet toekennen zodat ze gemakkelijker kunnen worden verantwoordelijk gesteld.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vestigt er de aandacht op dat de door hem voorgestelde regeling niet alleen op vakbondsorganisaties van toepassing zal zijn, maar ook op tal van andere feitelijke verenigingen. In die zin doet de opmerking van de vorige spreekster op dit punt weinig ter zake.

Mevrouw Özlem Özen (PS) treedt het standpunt van de voorlaatste spreekster bij, hoewel zij de doelstellingen van het wetsvoorstel oorbaar vindt. Zij vreest dat de voorgestelde regeling ongewenste effecten kan hebben. De spreekster denkt daarbij onder meer aan het straffeloos laten van sekten.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) betwijfelt of de door hem voorgestelde regeling dermate verstrekende gevolgen zou kunnen hebben.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) sluit zich aan bij de tegenstanders van het wetsvoorstel. De spreekster is van oordeel dat het toepassingsgebied ervan te ruim is. Zij heeft vertrouwen in de rechtspraak en wil het aan de rechter overlaten om het bestaande wettelijke kader op een verstandige manier toe te passen. Ten slotte stipt zij aan dat zij niet wenst vooruit te lopen op de door de minister van Justitie aangekondigde hervorming van het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie is evenmin een voorstander van de voorgestelde regeling. Een hervorming van de wetgeving die de baan vrijmaakt voor kwaadwillige organisaties, behoort alleszins niet tot de prioriteiten van de minister van Justitie.

*
* *

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg wordt het geheel van het wetsvoorstel verworpen.

De rapporteur,

Özlem ÖZEN

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

appliqué à toutes sortes d'organisations, telles que les organisations syndicales.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer au passage que, dans ce cas, il convient également d'accorder la personnalité juridique aux organisations syndicales, de sorte qu'elles puissent être rendues plus facilement responsables.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) attire l'attention sur le fait que la réglementation qu'il a proposée s'appliquera non seulement aux organisations syndicales, mais aussi à une série d'autres associations de fait. En ce sens, l'observation de la précédente intervenante n'apporte pas grand-chose au débat.

Mme Özlem Özen (PS) se rallie au point de vue de l'avant-dernière intervenante, bien qu'elle estime que les objectifs de la proposition de loi sont légitimes. Elle craint que la réglementation proposée puisse avoir des effets indésirables. À cet égard, l'intervenante songe notamment aux sectes, qui pourraient échapper à toute sanction.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) doute que la réglementation qu'il propose puisse avoir des conséquences aussi considérables.

Mme Sonja Becq (CD&V) se range parmi les adversaires de la proposition de loi. Le champ d'application de ce texte lui semble trop vaste. L'intervenante fait confiance aux tribunaux et elle veut laisser au juge le soin d'appliquer de manière intelligente le cadre légal existant. Elle souligne enfin qu'elle ne souhaite pas préjuger de la réforme du Code pénal et du Code d'instruction criminelle annoncée par le ministre de la Justice.

*
* *

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

La rapporteuse,

Özlem ÖZEN

Le président,

Philippe GOFFIN